

| | | |
|-----|---|------------------------|
| 10. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social (<i>art. 9²</i>) nr. 7 din 18.01.2024 Rezultatul votului electronic | 47-48 186-187 |
| 11. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de grant dintre Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea asistenței tehnice, în sumă de 600000 de euro, în vederea realizării Proiectului „Deșeuri solide în Republica Moldova”, semnat la Chișinău la 20 decembrie 2023 nr. 10 din 25.01.2024 Rezultatul votului electronic | 49 188-189 |
| 12. | Audierea domnului Vladimir Bolea, viceprim-ministru, ministru al agriculturii și industriei alimentare, cu privire la situația din agricultură | 50-110 |
| 13. | Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (adaptarea cadrului normativ pentru a permite digitalizarea serviciilor G2B) (<i>Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007 – art. 17¹, 25, 43, 82; Legea nr. 160/2011 – anexa nr. 1; Legea comunicațiilor poștale – art. 34</i>) nr. 32 din 07.02.2024 Rezultatul votului electronic | 110-115 190-191 |
| 14. | Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea Legii asistenței sociale nr. 547/2003 (<i>art. 23</i>) nr. 17 din 31.01.2024 Rezultatul votului electronic | 115-128 192-193 |
| 15. | Audierea Raportului anual al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022 nr. 1321 din 30.05.2023 Rezultatul votului electronic | 128-148 194-195 |

| | | |
|-----|--|------------------------|
| 16. | Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale (<i>Ludmila LUPAȘCO</i>) nr. 31 din 07.02.2024 Rezultatul votului electronic | 148–149 196–197 |
| 17. | Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament (<i>Mihail POPȘOI</i>) nr. 35 din 13.02.2024 Rezultatul votului electronic | 149–150 198–199 |
| 18. | Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație nr. 33 din 07.02.2024 Rezultatul votului electronic | 151–153 200–201 |
| 19. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 451 din 06.12.2023 Rezultatul votului electronic | 153–154 202–203 |
| 20. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002 nr. 459 din 07.12.2023 Rezultatul votului electronic | 154–156 204–205 |
| 21. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 (asigurarea implementării Convenției de la Haga privind acordurile de alegere a forului, încheiată la 30 iunie 2005) nr. 455 din 06.12.2023 Rezultatul votului electronic | 157–158 206–207 |
| 22. | Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea</i>) | 158–159 |

| | | |
|-----|--|------------------------|
| | <i>securității statului nr. 618/1995 – art. 13; Legea nr. 619/1995 privind organele securității statului – art. 13, 14¹)</i> nr. 439 din 01.12.2023 Rezultatul votului electronic | 208–209 |
| 23. | Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 91/2021 privind componența nominală a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova la organizațiile parlamentare internaționale și la organizațiile parlamentare bilaterale nr. 43 din 14.02.2024 Rezultatul votului electronic | 159–160 210–211 |
| 24. | Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie (<i>anexa nr. 2, anexa nr. 4 ș.a.</i>) nr. 39 din 14.02.2024 Rezultatul votului electronic | 160–165 212–213 |
| 25. | Declarația domnului Vasile Bolea, deputat neafiliat | 165–167 |

Ședința începe la ora 10.14.

Lucrările sunt prezidate de domnul Igor Grosu, Președinte al Parlamentului, asistat de doamna Doina Gherman, vicepreședintă a Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Bună dimineața.

Vă invit să vă ocupați locurile.

Rog să vă conectați toată lumea cartelele.

Bine.

Tehnicienii,

Vă rog să remediați problemele cu cartelele unor deputați.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența.

Doamna Elena Gîncu – *șefă a Direcției servicii generale din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:*

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunțăm că, la ședința de astăzi, și-au înregistrat prezența 79 de deputați.

Domnul Igor Grosu:

71 de deputați.

Constat caracterul... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Cât? ... 9?

Scuzați.

79 de deputați.

Constat caracterul deliberativ al ședinței.

Rog să onorăm Drapelul de Stat. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)*

Stimați colegi,

Câteva anunțuri tradiționale. Astăzi, 15 noiembrie, este Ziua comemorării celor căzuți în războiul din Afganistan... 15 februarie, pardon... 15 februarie. Comemorăm cei 301 de tineri care au căzut în războiul din Afganistan și nu s-au întors la baștină.

Azi suntem alături de toți cei care au supraviețuit acestui război, s-au întors acasă și și-au clădit familii. Suntem alături și de familiile tuturor celor care au participat la acest război nemilos.

Ne închinăm în fața dumneavoastră pentru curajul de care ați dat dovadă și vă mulțumim pentru sprijinul pe care îl acordați societății în fiecare zi. Împreună vom face tot posibilul să ne apărăm țara și să trăim în siguranță.

În memoria celor căzuți în războiul din Afganistan, rog să ținem un minut de reculegere. *(Se ține un minut de reculegere.)*

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În perioada premergătoare ședinței de astăzi, și-au sărbătorit ziua de naștere colegii noștri: Oazu Nantoi, Veronica Roșca, Diana Caraman, Grigore Novac, Zinaida Greceanîi, Veaceslav Nigai, Ivanna Koksal și Vadim Fotescu. Le urăm „La mulți, mulți ani”. *(Aplauze.)*

De asemenea, permiteți-mi să vă informez că avem astăzi grupul de stagiaari din serviciul public, beneficiari ai Programului de stagii plătite în instituțiile statului. Sunt în partea dreaptă. Îi invităm să se ridice să-i vedem și noi cu toții.

Vă salutăm. *(Aplauze.)*

Vă mulțumim că ați ales să răspundeți acestei provocări. Ne-am întâlnit, am văzut cât de motivați sunteți și sperăm foarte mult, într-un timp foarte scurt, să vă regăsiți în serviciul public plenipotențiar.

Multă baftă. *(Aplauze.)*

De asemenea, vă rog să salutăm și un grup de studenți ai Școlii de Jurnalism din Moldova. Sunt în partea dreaptă. *(Aplauze.)*

Jurnaliștii sunt importanți în activitatea noastră.

Vă mulțumim că sunteți prezenți astăzi la Parlament.

Mersi. *(Aplauze.)*

Colegi,

În ședința Biroului, de ieri, a fost votat un supliment la ordinea de zi, pe care îl aveți cu toții.

În același timp, au parvenit mai multe solicitări din partea deputaților. O să vă propun să parcurgem aceste propuneri.

Domnule Trubca,

Vă rog.

Domnul Alexandr Trubca:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Având în vedere că suntem la început de an, dar și în contextul ultimelor evenimente, propun audierea ministrului agriculturii și industriei alimentare, domnul Vladimir Bolea.

Să vină să ne povestească despre prioritățile ministerului pentru anul 2024. Să ne povestească ce s-a reușit să se facă în ultimii aproape 2 ani, de când dumnealui conduce ministerul, pentru sectorul agricol și pentru agricultori. Dar și să vină cu soluțiile concrete pe care le are ministerul pentru agricultori, care acum vedem că protestează.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Rog, atenție.

Supun votului propunerea domnului deputat de a-l invita la audieri pe domnul ministru al agriculturii.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 79 de voturi.

Secretariatul,

Rog să luați legătura cu domnul ministru.

Continuăm.

Următoarea propunere vine din partea domnului deputat Albu.

Domnul Adrian Albu:

Mulțumesc.

Colegi,

În spațiul public a apărut noutatea referitor la căderea dronei în preajma satului Etulia și la societate apar întrebări referitoare la radarul achiziționat ultra-modern cu 15 milioane de euro.

Am dori să facem audiere pe acest caz, să-l invităm pe domnul Nosatîi, ca să ne explice de ce acest radar nu a fost în posibilitatea de a depista drona în cauză?

Am auzit de la unii colegi că încă nu a fost reglat acest radar ca să activeze. Dar noi știm că un radar modern, timp de 15 minute, deja poate fi în activitate.

Totodată, am citit specificația radarului în cauză și-i interesant faptul că este pentru altitudini joase și altitudini mijlocii, de la 200 de metri până la 5000 de metri. Deci, drona ar trebui să fie depistată cu ușurință.

Totodată, Premierul Recean a declarat că mai este nevoie de cheltuieli de 1 miliard de euro, să mai procurăm radare de genul dat.

De aceea, solicit respectuos audierea domnului... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Comisia,

Vă rog, opinia.

Domnul Andrian Cheptonar:

Da. Vreau să răspund colegului antevorbitor și să-l invit să meargă la curatorii săi, să meargă la Putin, să-i întrebe... să-l întrebe ce căuta această dronă, a cui este ea, ce căuta ea în preajma hotarelor Republicii Moldova, ea mergea să omoare ucrainenii nevinovați?

Întrebarea dumneavoastră, domnule deputat, trebuie să fie în adresa stăpânilor formațiunii pe care o reprezentați, și nu în adresa Guvernului Republicii Moldova.

Iar despre necesitatea de a achiziționa un mijloc tehnic care să supravegheze spațiul aerian al Republicii Moldova, acesta este... a fost necesar după ce 30 de ani apărarea Republicii Moldova a fost distrusă, a fost ignorată totalmente de toate guvernările și este pentru prima dată când acest Guvern își manifestă tot interesul și investește ca Republica Moldova să se poată apăra.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului propunerea domnului deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 24 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare, de la radare la alt subiect, tot domnul Albu.

Domnul Adrian Albu:

Și iar mulțumesc.

Anume pentru că stăpânii noștri sunt poporul Republicii Moldova, stimate coleg, și nu ca la voi, cei care vă finanțează și vă trag de ațșoare, aș dori să pun la... să solicit audierea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică referitor la modul că „Moldovagaz”, deja, încă pe 29 ianuarie 2024, a depus la reexaminarea și aprobarea prețurilor noi la gazele naturale.

Noi... eu nu știu cum dumneavoastră, dragi colegi de la guvernare, dar la majoritatea cetățenilor Republicii Moldova facturile care vin ce țin de gaz sunt foarte, foarte mari și oamenii sunt îngrijorați de aceste prețuri.

Noi vedem că mai mult de o lună deja se cere reexaminarea acestora, iar nu sunt întreprinse anumite acțiuni.

De aceea, am dori să vină cei de la ANRE și să ne explice: de ce se târăgănează și care este motivul?

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Rog, atenție.

Stimați colegi,

Supun votului inițiativa domnului deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 25 de voturi.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi deputați,

În contextul celor relatate și de colegul nostru, Frațiunea Blocului Comuniștilor și Socialiștilor solicită includerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind constituirea unei Comisii de anchetă privind controlul parlamentar al activității ANRE în perioada stării de urgență și corectitudinea stabilirii tarifelor reglementate la energia electrică, termică, gazele naturale, inclusiv transmiterea în chirie unei companii... unei alte companii a rețelelor de transport al gazelor naturale.

Deci, comisia, în activitatea sa, va supune verificărilor toate documentele aprobate, inclusiv va audia toate părțile implicate în acest proiect, cu ieșiri la fața locului și multe, multe alte acțiuni.

Proiectul este înregistrat cu nr. 44 din 15 februarie 2024.

Rog să supuneți votului, domnule Președinte.

Domnul Igor Grosu:

Stimate coleg,

La mine, aici, scrie că acest proiect nr. 44 din 15 februarie 2024 nu este în procedură legislativă, nu a intrat în procedură legislativă.

Domnul Petru Burduja:

Are număr de intrare.

Rog să supuneți votului.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Nu, ce are el, asta-i una. Zic, n-a intrat în procedură legislativă.

Domnule președinte al comisiei,

Știți ceva?

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Bun. La mine, la comisie nu a ajuns o astfel de inițiativă.

Acuma, dacă să ne referim la audierea ANRE, deci, noi, ieri, am aprobat planul de audieri al instituțiilor și evident că o să vină în Parlament și o să dea toate explicațiile necesare.

Dar ca și comisie care ANRE se află sub control parlamentar, o să luăm legătura cu ANRE-ul și o să solicităm să ia această decizie pe ajustarea la tarife cât mai rapid.

Din informațiile pe care le avem noi, în februarie, în cel mai scurt timp, urmează să aibă loc această decizie și aceste tarife să fie, evident, ajustate.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Burduja...

Domnul Burduja.

O clipă.

Da.

Domnul Petru Burduja:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să atrag atenție domnului președinte al comisiei că noi vorbim de comisie de anchetă, nu de audierea ANRE. Sunt două lucruri absolut diferite.

Domnule Președinte,

Este rugăminta din partea fracțiunii să supuneți votului.

Domnul Igor Grosu:

Nu, întrebarea... iată, noi am avut ieri ședința Biroului permanent. Dumneavoastră, ieri, la ședința Biroului permanent sau cei care v-au reprezentat puteau să vină și să spună: domnule, este așa inițiativă, haideți s-o punem în ordinea de zi.

Iată, dumneavoastră ați venit acum dimineață – nu este intrată în procedura legislativă.

Dumneavoastră vi-i a comisie sau nu vi-i a comisie de anchetă? Iată, asta-i întrebarea.

Domnul Petru Burduja:

Este numărul de înregistrare.

Domnul Igor Grosu:

Insistați s-o pun la vot?

Domnul Petru Burduja:

Supuneți votului, da.

Domnul Igor Grosu:

Da. Am înțeles.

Domnul Petru Burduja:

Insistăm.

Domnul Igor Grosu:

OK. Bun.

Voia boierului.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa propusă de domnul deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 26 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare – la fel, domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Un alt proiect de lege care insistăm, solicităm să fie inclus din partea Blocului Comuniștilor și Socialiștilor, având în vedere cele relatate și de domnul președinte al Comisiei agricultură, deci, proiectul de lege nr. 142 din 24 mai 2023, cel ce ține de obligarea comercianților de a expune pe raft 50% din produsele autohtone și obligarea acestora de a publica lista produselor autohtone disponibile cu noțiunea „produs autohton fabricat în Moldova”.

Rog să supuneți votului.

Deci, este avizul Guvernului, este raportul comisiei. Tot este la acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa prezentată de domnul deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 26 de voturi.

Vă mulțumesc.

Continuăm.

Am aici demersuri. Dar cum să vă prezint? Nici nu știu cum să vă prezint. Grup politic organizat? Cum? Cine prezintă? Adică... haideți să-l luam pe primul care a semnat.

Domnul Fotescu.

Domnul Vadim Fotescu:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Хотел бы напомнить, что мы, к сожалению, являемся независимыми после запрещения партии Шор, поэтому назвать нас как-то по-иному, давайте не будем, оставьте это себе.

В соответствии со статьёй 46 Регламента Парламента просим внести в повестку дня от 15 февраля 2024 года следующий вопрос: рассмотрение проекта номер 29 от 20 февраля 2023 года о внесении изменения и дополнении в закон о предпринимательском патенте предусматривающего продление срока действия для некоторых категорий. Учитывая, что власти полностью игнорируют требования патентообладателей и те трудности, с которыми они сталкиваются особенно в сельских населённых пунктах. Новый механизм несовершенен это уже доказано на практике и самый уязвимые граждане несут очень большие расходы и практически вынуждены отказываться от последней возможности прокормить себя.

Просим поставить на голосование рассмотрение данного проекта.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Așa. Comisia... la mine scrie – raport neprezentat. Aceasta vreți să menționați?

Domnul Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Colegi,

De procedură, pe subiectul dat.

Deci, eu vreau doar să aduc aminte că, de când a intrat în vigoare legea în iulie 2023, peste 5 mii de patentari au trecut la activitate independentă, au beneficiat de granturile oferite de ODA, au început să fiscalizeze activitatea, s-au emis aproape 3 milioane de bonuri și s-a fiscalizat activitatea economică de 500 de milioane de lei. Deci, e o reformă care e în beneficiul tuturor: și al consumatorilor care primesc bonuri fiscale, și, evident, în beneficiul antreprenorilor care pot desfășura o activitate mai transparentă.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Colegi,

Rog, atenție.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului inițiativa prezentată de domnul deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 24 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare, prezintă domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Pentru claritate. Prima. Domnul Trubca a solicitat să vină domnul Bolea să povestească în Parlament. Eu cred că să raporteze, că, de acum, poveștile lui nu adorm pe nimeni, ale lui Bolea, ca să fie o claritate.

În principiu, se propune, stimați colegi, includerea în ordinea de zi a proiectului nr. 37 din 14 februarie 2024, proiect care prevede introducerea mențiunii în Legea fondului de subvenționare... că bugetul fondului de subvenționare va constitui 4% din bugetul de stat. Astăzi, în contextul celor ce se întâmplă, situația încordată, nu prea bună, dar eu cred că și mai deranjantă în agricultură, agricultorii au nevoie ca să aibă o predictibilitate, o viziune de durată medie sau lungă care va fi fondul în domeniul agricol, ca să poată aplica la diferite proiecte ca...

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa prezentată de domnul deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 25 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Cușnir.

Doamna Mariana Cușnir:

Domnule Președinte,

Din numele Comisiei mediu, climă și tranziție verde, solicit amânarea proiectului legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 234 pentru ședința următoare. Mai avem de lucru între două lecturi.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Nu e nevoie de supus votului.

Mersi.

Amânăm.

În continuare – domnul Starîș.

Domnul Constantin Starîș:

Благодарю.

Предлагаем исключить из повестки дня три проекта № 26, № 27, № 28. Очередная порция денонсации соглашений в рамках СНГ. Все три носят военно-технический характер, но скорее технический, чем военный. Мы всё ещё пользуемся техникой и вооружением советского образца и всё это хозяйство нужно обслуживать. В информационной записке говорится, что эти соглашения угрожают суверенитету Молдовы. Они были подписаны в '92 году и 32 года ничему не угрожали, и сейчас вдруг, резко начали угрожать. Ну, а материальное, техническое обеспечение для борьбы с терроризмом и вовсе кажется выгодным для борьбы с этим явлением, на наш взгляд необходимо использовать любые возможности.

Благодарю.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Dar dumneavoastră pe toate 3 le-ați pus într-un pachet?

Domnul Constantin Starîș:

Da, într-un pachet, să economisim timpul.

Domnul Igor Grosu:

Un pachet, un șahed. Pachetul șahed.

Rog, atenție.

Vă rog.

Supun votului...

Da. Domnule Druță,

Din partea comisiei?

Domnul Mihail Druță:

Da, din partea comisiei.

Domnul Igor Grosu:

Vă rog.

Domnul Mihail Druță:

Noi am examinat la comisie această chestiune și aș vrea să informez colegii despre următoarele. Într-adevăr, republica a semnat acorduri în domeniul tehnico-militar, deși rezerva Republicii Moldova, la momentul ratificării statutului CSI, prevedea că Republica Moldova se abține de la colaborarea politico-militară în cadrul acestei organizații politico-militare. Cu atât mai mult că colaborarea tehnico-militară este prevăzută în tratatele bilaterale pe care republica noastră le are semnate, în special cu asemenea țări ca Ucraina și Bielorusia, dar și alte țări.

Pentru serviciile acordate republicii noastre în acest domeniu, republica noastră achită cu valută. Un exemplu concret. Toți vorbesc despre avioanele care au fost cedate contra valută Statelor Unite, a fost vorba de 21 de avioane, dar mulțumită de 6 avioane care au rămas pe teritoriul republicii și care au fost reparate, au trecut revizia tehnică, în limba rusă „регламентные работы”, în Bielorusia, pentru că Republica Moldova a achitat contra costul. Adică, acest domeniu este reglementat de tratate bilaterale și nu are necesitate de tratate colective, care servesc mai mult ca o acoperire de atragere a Republicii Moldova, în pofida statutului de neutralitate, în colaborarea militară în cadrul Tratatului de securitate colectivă din cadrul Comunității Statelor Independente.

Așa că noi trebuie să denunțăm aceste tratate, fiindcă contravin intereselor noastre naționale.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Da, o să le iau pe... da, toate 3 trebuie să le supun separat.

Rog, inițiem procedura de vot privind excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 26.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 25 de voturi.

În continuare, supun votului propunerea de excludere din ordinea de zi a proiectului nr. 27.

Rog, inițiem procedura de vot.

Am o recomandare. Este bine să ascultăm ce spun eu, nu ca obligație, așa, colegial. *(Rumoare în sală.)*

Rezultatul, vă rog.

Gata, este notat, nu ai ce face. Acuși și lista o să fie.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 29 de voturi.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Da, cu voi ieșim precis din CSI. *(Râsete în sală.)*

Mai departe. Supun votului propunerea de excludere din ordinea de zi a proiectului nr. 28.

Haideți să vă mai văd și de data aceasta.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 25 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare, următoarea propunere – domnul Fotescu.

Domnul Vadim Fotescu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

В соответствии со статьей №46 Регламента Парламента, просим внести в повестку дня от 15 февраля следующий вопрос: заслушивания членов Комиссий по чрезвычайным ситуациям, членов Совета по продвижению инвестиционных проектов национального значения, членов Аудиовизуального совета, Совета по равенству, Народного адвоката по правам человека, Службу информации и безопасность в связи с беспрецедентной атакой на свободу прессы путём закрытия 12 телеканалов и десятков веб сайтов по средствам сомнительных и незаконных решений.

Предлагаем, так же, приглашения представителей гражданского общества из области масс-медиа и аккредитованных послов для присутствия на этих очень важных слушаниях о демократии в Республике Молдова.

Спасибо.

Domnul Igor Grosu:

Domnule deputat,

Nu vă supărați, dar eu nu găsesc la mine acest demers.

O clipă, vă rog.

Voce din sală:

Pot să vi-l dau eu...

Domnul Igor Grosu:

Nu trebuie. Dacă el este la mine, atunci noi putem să-l supunem votului, dacă nu-i...

Secretariatul,

Ceea ce citește domnul deputat nu este.

În orice caz, este dreptul dumnealui să înainteze astfel de propuneri.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa domnului Fotescu.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 24 de voturi.

În continuare...

Domnule Fotescu,

Continuați dumneavoastră? Nu aveți? Eu văd că le-ați semnat pe toate.

Așa. Domnule Trubca,

Mai aveți ceva? Nu.

Așa. Doamna Tauber.

Doamna Marina Tauber:

Stimați colegi deputați,

Domnule Grosu,

Având în vedere comentariul dumneavoastră, vreau să vă spun că domnul Fotescu a comentat strict juridic, dar având în vedere că justiția este capturată de voi în țara noastră, vă rugăm, în continuare, să ne numiți așa cum și ne-ați numit, cum noi am intrat în Parlament, Frațiunea Partidului „ȘOR”, și să vă abțineți de careva comentarii și atacuri la persoană. (*Rumoare în sală.*)

Acum, solicităm... Frațiunea Partidului „ȘOR” solicită completarea ordinii de zi din data de 15 februarie 2024 cu următoarea chestiune: audierea

Procurorul General interimar, domnului Ion Munteanu, în legătură cu un caz ieșit din comun legat de investigarea penală a tranzacțiilor și achiziției de gaze naturale cu prejudicierea statului și cetățenilor cu zeci de milioane de euro, domeniul care a fost gestionat și schemă în care a fost implicat ministrul Andrei Spînu. Societatea trebuie să cunoască...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Supun votului inițiativa grupului politic organizat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Inițiativa a întrunit 25 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Special pentru conducătorul grupării politice organizate „PAS”.

Prin decizia din 22 aprilie 2022, Curtea Constituțională a stabilit încălcarea gravă a Constituției și a altor legi în acțiunile criminale ale Guvernului în 2015–2014 în procedura de emisiune monetară fără a avea acordul Parlamentului și în procedura de aprobare a hotărârilor secrete de creditare a 3 bănci.

Domnul Recean, în acel moment, a fost membru al Guvernului și astăzi intervine, fără precedent, în justiție în procedura de examinare a fraudei bancare. Domnul Grosu tot a participat la această ședință secretă din 7 noiembrie 2014. Presupunem că domnul Recean este informat că răspunderea colectivă a membrilor Guvernului și a membrilor Comitetului de Stabilitate Financiară este, colegi, un „pas” în viitor. Dacă țineți minte, un personaj: „La BEM tot va fi OK”.

Solicităm audierea Prim-ministrului pentru a discuta ce anume pentru el nu este clar în decizia precedentă... numai... decizia recentă...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa domnului deputat.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 21 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Apostolova.

Doamna Reghina Apostolova:

Da. Mulțumesc frumos, domnule Președinte.

Уважаемые коллеги,

Просим внести в повестку дня от 15 февраля 2024 года проект №6 от 27 января 2023 года о внесении изменений в некоторые законодательные акты касающихся индексации пенсий. Власти уже заявили, что индексация не превысит 4,2%. Если учесть инфляцию последних лет, то такая индексация это просто издевательство для наших пенсионеров, которые находятся на грани бедности. Формула расчёта необходимо срочно поменять, а индексация должна составлять не менее 10–15% учитывая снижения покупательской способности за последние годы.

Спасибо.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Comisia,

Vă rog, clarificări la subiectul acesta.

Doamna Marina Morozova:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Recomandăm colegilor din opoziție să urmărească comunicatele Guvernului. Domnul Prim-ministru Recean, în conferința de presă, a venit cu un mesaj foarte clar că, la sfârșitul lunii februarie, va anunța cifra exactă cu cât vor crește, se vor indexa pensiile.

Totodată, amintim că, de la începutul guvernării „PAS”, pensia minimă a crescut cu 120%, iar cea medie – cu 70%, ceea ce este cu mult peste rata inflației. Este important să vă menționăm că, pe lângă toate creșterile de pensii, Guvernul, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în această iarnă, a venit cu ajutor substanțial financiar pentru categoriile vulnerabile din țară – un ajutor unic financiar de 3 mii de lei a fost acordat până astăzi la peste 47 de mii de persoane vârstnice, iar în total vor beneficia 67 de mii de cetățeni.

Totodată, pe lângă aceasta, 56 de mii de pensionari, care s-au născut înainte de 1945 și au o pensie mai mică de 3 mii de lei, au primit a 13-a pensie. Deci, sunt măsuri concrete, foarte importante, care au ajutat cetățenii noștri pensionari.

Recomandăm să așteptăm comunicatele oficiale din partea Guvernului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului inițiativa doamnei deputate Apostolova.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 23 de voturi.

Vă mulțumim.

În continuare – doamna Coșeru.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

În conformitate cu prevederile articolului 46 alineatul (3) din Regulamentul Parlamentului, solicităm respectuos includerea pe ordinea de zi a ședinței Parlamentului de astăzi 15 februarie 2024 a proiectului de hotărâre nr. 39 din 14 februarie 2024 pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului propunerea doamnei Coșeru de completare a ordinii de zi cu proiectul nr. 39 din 14.02.2024 privind grupurile de prietenie.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 56 de voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare.

În continuare – domnul... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Numai o clipă. Audiarea... nu, nu, nu.

A-a-a, domnul Bolea este. Da, o clipă.

Domnule Vasile Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Se poate, da?

Vă mulțumesc.

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

În ultima perioadă, noi vedem acele dispute care au apărut între noul ministru al afacerilor externe, domnul Popșoi, și autoritățile Federației Ruse referitor la deschiderea secțiilor de votare pentru organizarea alegerilor Președintelui Federației Ruse pe teritoriul Republicii Moldova.

De aceea, noi solicităm astăzi audierea ministrului afacerilor externe, a domnului Mihail Popșoi, referitor la disputa autorităților moldovenești cu autoritățile Federației Ruse privind deschiderea secțiilor de votare pe teritoriul Republicii Moldova pentru organizarea alegerilor Președintelui Federației Ruse și eventualele probleme care pot apărea în vederea deschiderii secțiilor de votare în Federația Rusă atunci când în toamna acestui an noi vom organiza alegerile Președintelui Republicii...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Supun votului inițiativa domnului deputat Bolea.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 16 voturi.

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Sunt fix aceleași propuneri pe care le-a vociferat domnul Starîș. Trei. Privind excluderea din ordinea de zi a proiectului nr....

Domnul Igor Grosu:

S-a consumat... da.

Domnul Vasile Bolea:

Păi, acestea-s nr. 26, nr. 27 și nr. 28.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 26, nr. 27 și nr. 28, da?

Domnul Vasile Bolea:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Continuăm cu domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Pentru o lecție suplimentară.

Solicităm încă o dată audierea Prim-ministrului pentru a discuta ce anume nu este clar pentru el în decizia recentă a Judecătoriei Buiucani privind atragerea la răspundere financiară în dosarul pentru fraudă bancară a Băncii Naționale...

Domnul Igor Grosu:

Domnule deputat,

Noi am supus aceasta la vot deja.

Doamna Apostolova – în continuare.

Doamna Reghina Apostolova:

Спасибо большое.

Уважаемый Председатель,

Уважаемые коллеги,

Просим внести в повестку дня от 15 февраля 2024 года следующий вопрос: заслушивание директора Службы по предотвращению в борьбе с отмыванием денег, Даниэль-Мариус Станчу, об беспрецедентных действиях по блокированию финансовой помощи социально уязвимым группам, законна и прозрачно полученные из пожертвованных источников. Если Государство не в состоянии оказать адекватную помощь нашим пенсионерам, почему вы запрещаете добросовестным людям приходить с такой помощью?

И если возвращаться к вопросу индексации пенсий, наверно стыдно при том, что нашим министрам увеличены пенсии в сто раз, нашим судьям и остальным категориям... а пенсионерам в прошлом году украдено было 15% индексации...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa doamnei deputate.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 10 voturi.

Vă mulțumesc.

Acestea au fost propunerile.

Voce din sală:

Mai sunt, domnule Președinte.

Domnul Igor Grosu:

Nu, stați o clipă.

Doamna Lozovan.

Doamna Irina Lozovan:

Спасибо.

Господин Председатель,

Я по процедуре, согласно Регламента Парламента. Ещё летом я заявила о выходе из Фракции Блока Коммунистов и Социалистов и вижу, что до сих пор остаюсь в списках блока, поэтому прошу для протокола исключить меня из списка Блока Коммунистов и Социалистов. (*Voce nedeșlușită din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Nu, eu nu pot. Aici Blocul trebuie să ia decizia. (*Voce nedeșlușită din sală.*) Fără voia Blocului, acolo stați. (*Râsete în sală.*) Blocul e beton, înapoi în Bloc. (*Râsete în sală.*) Trebuie decizia, nu știu...

Haideți, nu am eu acum cum să vă exclud, stimată doamnă deputată.

Vă mulțumesc.

Mai este o solicitare.

Doamna Tauber.

Doamna Marina Tauber:

Stimați colegi deputați,

Noi vrem, la fel, să solicităm audierea ministrului agriculturii Vladimir Bolea în legătură cu gravele probleme cu care se confruntă agricultorii noștri, mulți dintre care sunt în prag de faliment din cauza indiferenței autorităților actuale.

Domnul Igor Grosu:

Doamnă deputată,

Noi am votat aceasta. Vine domnul ministru.

Vă mulțumesc.

Domnul Grădinaru – în continuare.

Domnul Vasile Grădinaru:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu referitor la respectarea Regulamentului, că tot colegii mai devreme solicitau respectarea Regulamentului. Vreau să le amintesc prevederile articolului 46, în ceea ce ține de modificarea ordinii de zi, unde se spune foarte clar că atunci când intervine o propunere și o fracțiune are o altă părere decât aceasta, se poate expune și apoi se pune la vot.

Totodată, încerc să-i conving pe colegi să respecte și prevederile articolelor 13 și 39 ale aceluiași Regulament, în ceea ce ține despre cum se formează ordinea de zi.

Domnule Președinte,

Am rugămintea către dumneavoastră ca să respectați și dumneavoastră aceste proceduri, fiindcă colegii trebuie să țină cont atunci când fac propunerile pentru ordinea de zi. Or, conform articolului 13, colegii sunt reprezentați în BPP, respectiv, pot să facă aceste propuneri acolo, să nu vină să facă aici spectacol.

Pentru că, nu știu de ce, pe dânșii foarte mult îi interesează banii care sunt achitați pentru sistemele de apărare, dar nu-i interesează de unde vin dronele, care este pericolul pentru cetățeni și nu vor să ne spună... nu-i interesează răspunsul la întrebarea: dar ce am fi răspuns noi familiilor celor omorâți, celor ale căror case ar fi putut fi distruse de aceste drone? Păcat că nu-i interesează.

La fel, îi interesează să-l invite aici, în ședință, pe directorul SPCSB și, totodată, nu-i interesează de ce Federația Rusă nu răspunde la solicitările SPCSB vizând informația privind spălarea banilor care vin din Federația Rusă în cadrul dosarului „Laundromat”.

De asemenea, nu-i interesează faptul de ce Federația Rusă refuză extrădarea condamnatului penal Șor și, fiind condamnat deja cu decizie definitivă la 15 ani de pușcărie, acest lucru la fel nu-i interesează de ce nu se întâmplă.

De aceea, rugăm, haideți să respectăm cu toții Regulamentul de activitate al Parlamentului și să nu polemizăm atunci când nu este cazul.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Voi, dacă ați observat, noi nu prea comentăm propunerile care vin regulamentar și ținem cont și de articolele 13, 39 și 46, dar când voi uneori aiuriți și spuneți de ce noi nu am propus un document care a fost înregistrat

azi, aceasta voi ar trebui să citiți, iată, Regulamentul Parlamentului, nu noi, că noi îl cunoaștem. Noi nu puteam să propunem ieri ceea ce a fost înregistrat azi. Aceasta-i... se poate de înțeles cred că. Comentarii de acestea nu-și au ele locul.

Voi vedeți fracțiunea noastră să comenteze? Dar voi... clar că, voi sunteți specialiști în toate: și în drone, și în... Dacă aveți probleme acolo cu cineva cu extrădatul, măi băieți, aveți Ministerul Afacerilor Externe, l-ați suit pe Popșoi în avion, trimiteți-l să se clarifice, să-l aducă acasă și pe Șor sau pe cine acolo, dar voi de aici sunteți mari eroi în sala aceasta. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Iată, așa, Blocul... „не в бровь, а в глаз”. (*Râde.*)

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Acestea au fost propunerile la ordinea de zi.

Rog să ne concentrăm.

Supun votului ordinea de zi a ședinței din 15 februarie 2024.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Ordinea de zi a fost susținută de 55 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Propun să purcedem cu **proiectul nr. 18 din 31.01.2024, proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 234/2022 privind eliberarea S.A. „Energocom” de obligația de a garanta rambursarea împrumutului și privind acordarea facilităților fiscale și vamale la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Securitatea furnizării gazelor naturale”. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi mult, domnule Președinte.

E un proiect important, care urmează să finalizeze procesul de finanțare din partea Guvernului Norvegiei a celor 30 de milioane de euro destinate pentru a întări securitatea energetică în Republica Moldova, în special bani destinați pentru a achiziționa gaze naturale.

Suntem la lectura a doua. Nu au fost prezentate amendamente.

Deci, prin urmare, Comisia economie, buget și finanțe, cu votul majoritar al membrilor comisiei, propune plenului Parlamentului examinarea și votarea acestui proiect în a doua lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 18 din 31.01.2024, proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 234/2022 privind eliberarea S.A. „Energocom” de obligația de a garanta rambursarea împrumutului și privind acordarea facilităților fiscale și vamale la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Securitatea furnizării gazelor naturale”. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 18 din 31.01.2024 susținut în lectura a doua cu votul a 56 de deputați.

Vă mulțumesc.

Secretariatul,

Rog să pregătiți proiectul pentru a fi trimis la promulgare.

Stimați colegi,

Continuăm cu proiectul nr. 26 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării Forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție, semnat la Minsk la 14 februarie 1992.

Prezintă – domnul Valeriu Mija, secretar de stat în domeniul politicii de apărare al Ministerului Apărării.

Vă rog.

Domnul Valeriu Mija – *secretar de stat în domeniul politicii de apărare al Ministerului Apărării:*

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Prezint proiectul de lege pentru denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării Forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție, semnat la Minsk la 14 februarie 1992.

Acordul nominalizat reglementează cooperarea și contribuția reciprocă a statelor membre ale CSI la soluționarea problemelor privind asigurarea tehnico-materială, livrarea de armament, tehnică și mijloace materiale necesare, precum și cooperarea în scopul fabricării.

Acordul în cauză n-a fost implementat de Republica Moldova, deoarece Republica Moldova cooperează pe acest domeniu aspecte prevăzute la nivel bilateral.

Mai mult decât atât, menținerea calității de stat membru al Republicii Moldova la Acordul prezentat nu este validă în temeiul rezervării, stabilite în Hotărârea Parlamentului nr. 76/1994. Astfel, Moldova nu interacționează în domeniul politico-militare în cadrul Comunității Statelor Independente.

Proiectul sus-menționat a fost coordonat în modul stabilit de Legea privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova cu autoritățile de resort și Comisia politică externă și integrare europeană, care consideră oportună denunțarea acestui Acord.

În temeiul celor expuse mai sus, rog susținerea proiectului.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim frumos.

Stimați colegi,

Întrebări?

Întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Coșeru, Comisia politică externă și integrare europeană.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint raportul la proiectul de lege pentru denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării Forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție, semnat la Minsk la 14 februarie 1992, nr. 26 din 1 februarie 2024.

Comisia politica externă și integrare europeană, în conformitate cu funcțiile și atribuțiile sale și în temeiul Regulamentului Parlamentului, a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării Forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și a lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție se operează în temeiul Convenției de la Viena privind dreptul tratatelor și al Legii nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.

Considerând faptul că Republica Moldova nu interacționează în domeniile politico-militare în cadrul Comunității Statelor Independente și având în vedere participarea statului nostru la sistemul de securitate al Națiunilor Unite, se constată irelevanța menținerii calității de stat membru la prezentul Acord.

În contextul celor expuse, în temeiul articolului 27 și articolului 56 din Regulamentul Parlamentului, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului adoptarea proiectului de lege nr. 26 privind denunțarea acestui Acord și, cu votul majorității, îl propune pentru prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 26 din 01.02.2024... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Scuzați, scuzați, domnule Druță, nu am observat-o.

Da, domnul Druță – o luare de cuvânt.

Vă rog.

Domnul Mihail Druță:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

S-a creat impresia că, după schimbul de replici la aprobarea ordinii de zi, au rămas unele aspecte neclarificate până la capăt privind problema în discuție. De aceea, consider necesar să amintesc următoarele.

Republica Moldova a aderat la Comunitatea Statelor Independente exclusiv din motive social-economice.

Atunci, la 21 decembrie 1991, când Președintele Snegur, la Alma-Ata, a semnat documentele constituante... de constituire a Comunității Statelor Independente, a anexat rezerva privind abținerea Republicii Moldova în colaborarea politico-militară în cadrul Comunității Statelor Independente. Era sfârșitul lui 1991. Acordurile în discuție au fost semnate pe parcursul anului 1992. Apare întrebarea: de ce au fost încheiate aceste acorduri, având în vedere rezerva Președintelui Snegur?

Dar să ne amintim ce s-a întâmplat în 1992, fiindcă războiul din vară a fost previzibil deja din iarnă și primăvară. Și poate că, din anumite rațiuni diplomatice, autoritățile de la Chișinău au dorit să evite posibile insinuări, posibile atacuri la adresa noastră, că noi nu ne dorim colaborarea și nu avem încredere în comunitatea care se prefigura.

Dar odată cu adoptarea Constituției în 1994, iar până la adoptarea Constituției, odată cu votul de ratificare a statutului CSI din 18 aprilie 1994, în această sală, abținerea noastră de la colaborarea politico-militară în cadrul CSI a devenit lege, a devenit o obligație și acordurile semnate anterior au intrat în contradicție cu documentul de ratificare și cu articolul corespunzător din Constituția Republicii Moldova.

Mai este o întrebare foarte și foarte importantă, pe care vreau să v-o aduc la cunoștință. Este salutar să reprezentanții care au participat... reprezentanții opoziției, care au participat la ședința comisiei noastre, care au luat în dezbateri aceste chestiuni, înțeleg situația și nu au înaintat careva replici. Fiindcă la comisie am discutat în detalii această chestiune și acolo reprezentanții Ministerului Apărării, dar și ai Ministerului Afacerilor Externe, ne-au adus la cunoștință că Acordul în cauză, atenție, nu a fost semnat de: Republica Armenia, Republica Kazahstan, Federația Rusă, Republica Tadjikistan și Republica Georgia.

O întrebare: cu cine vrem noi să colaborăm în domeniul tehnico-militar în cadrul Comunității Statelor Independente fără... nu aceste țări, fără Federația Rusă?

Noi colaborăm în baza tratatelor bilaterale – colaborăm cu Ucraina, colaborăm cu Bielorusia. Cu aceste țări avem semnate acordurile corespunzătoare încă în anul 1995, care au fost ulterior înnoite.

Iată că aducând la cunoștința dumneavoastră noile circumstanțe, nu-mi rămâne decât să vă îndemn să votăm unanim, împreună cu opoziția, denunțarea acestui Acord.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 26 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării Forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție, semnat la Minsk la 14 februarie 1992. Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 26 din 01.02.2024, în lectura întâi, votat de 57 de deputați.

Raportul comisiei recomandă votul în două lecturi?

Da.

Regulamentar, mă adresez fracțiunilor.

Domnul....

Doamnă Greceanîi,

Vă rog.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Președinte,

Noi, la fracțiune, n-am discutat, dar acum colegii îmi spun: conform procedurii.

Domnul Igor Grosu:

Am înțeles.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 28 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în domeniul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului, încheiat la Așhabad la 5 decembrie 2012.**

Prezintă – domnul Alexandru Musteața, director al Serviciului de Informații și Securitate.

Vă rog.

Domnul Alexandru Musteața – *director al Serviciului de Informații și Securitate:*

Bună ziua.

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de lege pentru denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului, încheiat la Așhabad la 5 decembrie 2012.

Menționăm faptul că Acordul respectiv este un tratat interstatal al cărui scop principal declarat a fost crearea unor condiții egale și avantajoase pentru dotarea multilaterală a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului cu tehnică specială, mijloace speciale și materiale de asigurare.

Însă, de la încheierea Acordului, SIS nu a beneficiat de prevederile acestuia, respectiv, nefiind realizată colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului.

Prin urmare, considerăm oportună denunțarea prezentului Acord și încetarea efectelor pentru Republica Moldova.

În același context, subliniem faptul că domeniul reglementat în cadrul Acordului vizat poate fi asigurat la nivel bilateral prin încheierea acordurilor cu statele partenere, dacă este necesar.

De asemenea, notăm că nu sunt remarcate eventuale riscuri care ar afecta interesele Republicii Moldova și nu sunt identificate careva consecințe în raport cu părțile la tratat.

Urmare a celor expuse, rog susținerea proiectului respectiv.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Trecem la...

Mai aveți?

... sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Domnule Musteața,

Spuneți, vă rog....

Eu sunt aici.

Domnul Alexandru Musteața:

Da.

Domnul Denis Ulanov:

... dacă va fi anulat, denunțat acest Acord pe această problemă foarte serioasă – terorismul, noi nu vorbim despre CSI, statele europene, noi vorbim despre faptul terorismului, care este cea mai serioasă crimă în societate, una din cele mai serioase.

Spuneți, vă rog, în situație de urgență, dacă va fi necesar ceva acțiuni de urgență din partea autorităților din Republica Moldova, cum veți proceda dumneavoastră în această situație dacă procedura de colaborare cu organele de la CSI va fi denunțată?

Mulțumesc.

Domnul Alexandru Musteața:

Mersi pentru întrebare.

În primul rând, vreau să atrag atenție asupra faptului că Acordul respectiv nu este un Acord-cadru de colaborare în materie antitero sau de schimb de date, este un Acord în care statele membre pot vinde unul altuia echipament special sau softuri și alte utilaje.

Republica Moldova și instituțiile abilitate din țara noastră: SIS, Poliție, sunt dotate cu echipamentul necesar. Acesta se cumpără din diferite țări, acolo unde echipamentul este cel mai bun, și le avem pe toate în dotare, astfel încât să putem face față mai multor incidente de terorism, posibile incidente.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Ulanov – a doua întrebare.

Domnul Denis Ulanov:

Da, a doua întrebare pentru clarificare.

Dacă dumneavoastră spuneți că denunțarea acestui Acord nu va afecta colaborările în situații de urgență în combaterea terorismului, confirmați, vă rog, domnule director, că această procedură de colaborare cu organele corespunzătoare din Statele Unite... din Statele Comunității... Comunitatea Statelor Independente nu va fi denunțată din partea Republicii Moldova.

Domnul Alexandru Musteața:

Colaborarea pe domeniul respectiv la nivel de CSI multilateral se face prin baza la mai multe acorduri.

Eu am mai fost în fața dumneavoastră și cu alte acorduri similare, care prevăd alte domenii mult mai înguste. Acest Acord, nemijlocit, ține strict de anumite proceduri de vânzare-cumpărare a echipamentului special care s-a semnat. El nu ne afectează în niciun fel.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea întrebare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Да.

Господин Мустьяца,

Факт того, что СИБ не использовал эти процедуры, этот договор до нынешнего времени никак не ограничивает СИБ использовать его в нужный момент.

Поэтому скажите конкретно: чем мешает наличие этого договора в Республике Молдова, а самое главное, те возможности, которые у нас есть?

Еще раз повторяю. То, что вы не использовали это до этого времени, никак не противоречит самому существованию этого договора.

Это первый вопрос.

Domnul Alexandru Musteața:

Da. Mulțumesc.

Deci, având în vedere că Acordul respectiv nu a avut nici un efect pentru Serviciu și Serviciul nu a beneficiat, nici alte state nu s-au înaintat să fie inițiativa lor în a susține Republica Moldova în acest domeniu, anual, Ministerul Afacerilor Externe solicită instituțiilor din Republica Moldova să evalueze acordurile care sunt și dacă acestea mai sunt necesare pentru Republica Moldova sau nu.

Noi am evaluat, nu vedem necesitatea și de aceea, am propus denunțarea Acordului dat.

Doamna Diana Caraman:

Министерство внешней политики не специальное министерство в этой области. И еще раз повторяю, вы не смогли аргументировать чем оно мешает. Вот что нам так вот необходимо его расторгнуть, аргументов почему нет, не понятно.

Более того, скажите, пожалуйста, в случае того, что мы сейчас денонсируем этот договор, но работу при этом договоре вы перестали работать в этой системе задолго до этого и в случае в аэропорту с трагической гибелью работников аэропорта лишь подтверждает этот факт.

Не кажется ли вам что еще раз аргументаций того, чтобы сегодня денонсировать этот договор точно нет и нет острой необходимости — это делать.

Domnul Alexandru Musteața:

Cazul la care dumneavoastră faceți referință nu era un caz antitero, persoana nu era în căutare pe domeniul antitero, nu figura în nicio bază de date pe domeniul antitero și era un alt caz de ordine publică pe care l-a gestionat poliția ulterior. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Musteața:

A fost anunțat în căutare, nu ca și persoană suspectată de afiliere la terorism.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Groza.

Domnul Ion Groza:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule director,

Pe platforma Comisiei politice externe, la comisie am avut această chestiune în discuții. Am înțeles de la acei care au prezentat acest proiect că, pe parcursul acestor ani, niciodată nu a fost aplicat acest proiect, acest Acord. Practic, el este... a fost nul, nu a avut nici o eficiență, nici o implicare, nici un rezultat. Acesta a fost argumentul de bază în care noi vedem, într-adevăr, că nu are nici o logică ca să continuăm cu acorduri care nu au nici un impact asupra suportului nostru ca stat. Este adevărat acest lucru?

Domnul Alexandru Musteața:

Exact acesta a fost argumentul prezentat de către colegii mei în cadrul ședinței comisiei... comisiilor, în mai multe comisii, și acesta este argumentul inclus și în notă, și prezentat de mine.

Domnul Ion Groza:

Mersi.

Domnul Alexandru Musteața:

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Coșeru, Comisia politică externă și integrare europeană.

Vă rog.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint raportul la proiectul de lege pentru denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului, încheiat la Așhabad la 5 decembrie 2012, nr. 28 din 1 februarie 2024.

Comisia politică externă și integrare europeană, în conformitate cu funcțiile și atribuțiile sale și în temeiul articolului 27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului se operează în temeiul Convenției de la Viena privind drepturile tratatelor și al Legii nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.

Considerând faptul că Republica Moldova nu a beneficiat de prevederile Acordului și având în vedere că domeniul reglementat în cadrul acestuia poate fi asigurat la nivel bilateral, prin încheierea acordurilor cu statele partenere, se constată irelevanța menținerii calității de stat membru la Acordul statelor membre ale CSI privind colaborarea în scopul asigurării

tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului.

În temeiul celor expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului a adopta acest proiect de lege în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Întrebări?

Domnul Vartanean.

Domnul Gaik Vartanean:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

У меня всё-таки вопрос к господину директору СИБ-а, если можно. Исходя из того, что он сказал, хотелось бы всё-таки уточнить. Вы сказали о том, что в том случае в Аэропорту человек не был в базе антитеррор, но он был dat în căutare, подтвердите пожалуйста, что... если на сегодняшний день спецслужбы и Frontiera имеют доступ к базе данных СНГ по всем пассажирам, которые прилетают, если они объявлены в розыск в одном из стран государств СНГ, либо не имеют доступ?

Domnul Alexandru Musteața:

Mulțumesc pentru întrebare.

La momentul aterizării persoanei în Aeroportul Internațional Chișinău, dumnealui nu figura în nici o bază de date la care Republica Moldova are acces, inclusiv cele din CSI.

La ziua de azi, ceea ce pot să vă spun din numele Serviciului de Informații și Securitate – accesul la baza de date antitero pe spațiul CSI a fost blocat unilateral de către Federația Rusă, fără explicații.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Își protejează teroriștii Federația Rusă.

Mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Doamna Ina Coșeru:

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 28 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului, încheiat la Așhabad la 5 decembrie 2012. Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Vă rog, rezultatul.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 28 din 01.02.2024 susținut în prima lectură de 58 de deputați.

Comisia recomandă votul în două lecturi.

Mă adresez regulamentar fracțiunilor.

Domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Procedural, conform Regulamentului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Continuăm, stimați colegi, cu **proiectul nr. 27 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului privind Grupurile observatorilor militari și Forțele Colective de menținere a păcii în Comunitatea Statelor Independente, semnat la Kiev la 20 martie 1992, și a Protocolului privind procedura temporară de formare și angajare a Grupurilor observatorilor militari și a Forțelor Colective de menținere a păcii în zonele de conflict între state și în statele membre ale Comunității Statelor Independente, semnat de către Republica Moldova la 4 august 1992.**

Prezintă – domnul Valeriu Mija, secretar de stat în domeniul politicii de apărare, Ministerul Apărării.

Vă rog.

Domnul Valeriu Mija:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Vă prezint proiectul de lege privind denunțarea Acordului privind Grupurile observatorilor militari și Forțele Colective de menținere a păcii în Comunitatea Statelor Independente, semnat la Kiev la 20 martie 1992, și a Protocolului privind procedura temporară de formare și angajare a Grupurilor observatorilor militari și a Forțelor Colective de menținere a păcii în zonele de conflict între statele membre ale Comunității Statelor Independente, semnat la 4 august 1992.

Astfel, obiectul de reglementare al Acordului și Protocolului respectiv constituie formarea Grupurilor de observatori militari și Forțelor Colective de menținere a păcii în statele membre ale CSI în scopul reglementării și prevenirii eventualelor conflicte pe teritoriul oricărui membru al Comunității.

Considerăm că drept motiv pentru denunțare servește faptul că Republica Moldova, la momentul constituirii Comunității Statelor Independente, a exclus cooperarea în domeniul politico-militar fiind în contradicție cu principiile de neutralitate ale Republicii Moldova, expuse în Hotărârea Parlamentului nr. 176/1994. Ținând cont de acest considerent, Republica Moldova nu a implementat Acordul și Protocolul respectiv. Astfel, Acordul la momentul actual este... a pierdut valabilitatea.

Mai mult decât atât, Republica Moldova a promovat și a adoptat Legea Republicii Moldova cu privire la participarea în operațiuni de menținere a păcii internaționale în 2015, care clar explică că militarii din Republica Moldova pot să participe în operațiuni de menținere a păcii sub mandatul ONU, OSCE, cu aprobarea Parlamentului Republicii Moldova.

În temeiul celor expuse mai sus, rog susținerea proiectului.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Coșeru, Comisia politică externă și integrare europeană.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint raportul la proiectul de lege pentru denunțarea Acordului privind Grupurile observatorilor militari și Forțele Colective de menținere a păcii în Comunitatea Statelor Independente, semnat la Kiev la 20 martie 1992, și a Protocolului privind procedura temporară de formare și angajare a Grupurilor observatorilor militari și a Forțelor Colective de menținere a păcii în zonele de conflict între state și în statele membre ale Comunității Statelor Independente, semnat de către Republica Moldova la 4 august 1992, nr. 27 din 1 februarie 2024.

Comisia politică externă și integrare europeană a dezbătut acest proiect de lege și constată următoarele.

Considerând faptul că Republica Moldova nu interacționează în domeniile politico-militare în cadrul Comunității Statelor Independente și având în vedere participarea statului nostru la sistemul de securitate al Națiunilor Unite, se constată irelevanța menținerii calității de stat membru la prezentele acte ale CSI.

Acțiunea de denunțare a tratatelor nu contravine legislației naționale, nu afectează drepturile și obligațiile asumate de Republica Moldova în conformitate cu alte instrumente internaționale la care statul nostru este parte și nu va aduce consecințe financiar-economice și politice pe plan intern, regional și multilateral.

Astfel, Comisia politică externă și integrare europeană, cu votul majorității, propune acest proiect de lege pentru adoptare în plenul Parlamentului în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 27 din 01.02.2024, proiectul de lege pentru denunțarea Acordului privind Grupurile observatorilor militari și Forțelor Colective de menținere a păcii în Comunitatea Statelor Independente, semnat la Kiev la 20 martie 1992, și a Protocolului privind procedura

temporară de formare și angajare a Grupurilor observatorilor militari și a Forțelor Colective de menținere a păcii în zonele de conflict între state și în statele membre ale Comunității Statelor Independente, semnat de către Republica Moldova la 4 august 1992. Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 27 din 01.02.2024 votat în prima lectură de 58 de deputați.

Comisia recomandă votul în două lecturi.

Regulamentar, mă adresez Frațiunii Blocului Comuniștilor și Socialiștilor.

Domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Conform Regulamentului, peste 10....

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 464 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase. Lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Colegi,

Noi am analizat acest proiect la comisie.

Urmare a dezbaterilor, propunem acest proiect spre adoptare, conform majorității votului în comisie, în lectura a doua.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 464 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 464 din 13.12.2023 susținut în lectura a doua de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 210 din 29.06.2023, proiectul Codului funciar. Lectură finală.**

Raportul comisiei – domnul Alexandr Trubca, Comisia agricultură și industrie alimentară.

Vă rog.

Domnul Alexandr Trubca:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Dau citire raportului la proiectul Codului funciar, lectură finală.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul Codului funciar și relevă că acesta a fost examinat și adoptat în lectura a doua în cadrul ședinței Parlamentului din 28.12.2023, iar la definitivarea acestuia pentru lectură finală (procedură stabilită la articolul 71 din Regulamentul Parlamentului), au fost luate în considerare mai multe ajustări ce țin de domeniul rigorilor redacționale, având la bază unele concretizări și recomandări ale Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, dar și completarea parțială a articolului 59 alineatul (2).

Articolul în cauză prevede că, în cazul schimbării destinației terenurilor cu destinație agricolă și a celor din fondul forestier, la demersul adresat autorității executive a administrației publice locale sau, după caz, autorității administrative care implementează politici în domeniul relațiilor funciare și monitoringului funciar, se anexează suplimentar unele acte, însă nu sunt enumerate cele de bază, și anume cele stabilite prin Regulamentul cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016. Respectiv, au fost introduse aceste enumerări.

În consecință, proiectul de lege a fost definitivat și redactat, fiind expus în anexă la prezentul raport.

Pornind de la cele expuse, Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul majorității membrilor săi, propune proiectul Codului funciar nr. 210 din 29.06.2023 spre adoptare în lectură finală.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectură finală proiectul nr. 210 din 29.06.2023, proiectul Codului funciar.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 210 din 29.06.2023 susținut în lectură finală de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Următorul proiect propus atenției dumneavoastră este **proiectul nr. 4 din 15.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.**

Prezintă – domnul Andrei Cecoltan, secretar de stat, Ministerul Afacerilor Interne.

Vă rog.

Domnul Andrei Cecoltan – secretar de stat al Ministerului Afacerilor Interne:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Modificările operate asigură transpunerea parțială a Directivei UE din 2021 cu nr. 555 privind controlul achiziționării și deținerii de arme.

Astfel, prin proiectul de lege se propune completarea articolului 2 „Noțiuni principale” cu noțiunile de „muniție cu proiectile expansive”, „muniție cu proiectile explozive”, „muniție cu proiectile incendiare” și „muniție cu proiectile perforante”. Noțiunile în cauză au fost preluate din Directiva UE și ajustate la legislația națională. Necesitatea introducerii acestor noțiuni reiese din faptul că munițiile sus-indicate sunt interzise prin lege, însă lipsește o definiție a acestora.

Totodată, proiectul propune interzicerea încărcătoarelor pentru armele scurte de foc semiautomate cu percuție centrală care pot conține mai mult de 20 de cartușe sau mai mult de 10 cartușe în cazul armelor de foc cu țeavă lungă. Ca excepție la această normă, se va admite vânzarea/cumpărarea/transportarea/depozitarea și păstrarea încărcătoarelor din aceste categorii care se aflau în circuitul civil până la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și folosirea exclusivă a acestora în tirurile de tragere.

Luând în considerațiune cele expuse, rog susținerea proiectului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică.

Domnul Andrian Cheptonar:

Da. Stimate domnule Președinte,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică s-a întrunit și, cu majoritatea voturilor, a susținut proiectul în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Rog...

Doamna Ina Coșeru:

Coraport.

Domnul Igor Grosu:

Dar cine? La cine e coraport, dumneavoastră?

Coraport – Comisia politică externă, doamna Coșeru.

Vă rog.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint coraportul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, înregistrat cu nr. 4 din 15 ianuarie 2024.

Comisia politică externă și integrare europeană s-a întrunit în ședință și a examinat acest proiect de lege, scopul căruia este ajustarea cadrului normativ existent prin racordarea acestuia la prevederile acquis-ului comunitar în ceea ce privește gestionarea armelor de foc, menit să prevină utilizarea neautorizată sau ilicită a armelor și, totodată, să asigure utilizarea legală și bine reglementată a celorlalte tipuri de arme de foc.

În urma dezbaterilor și cu votul majorității, Comisia politică externă și integrare europeană propune acest proiect de lege pentru prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la coraport?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 4 din 15.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Vă rog, rezultatul.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 4 din 15.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, în prima lectură, susținut de 70 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 453 din 06.12.2023, proiectul de lege privind mărcile. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Mersi, domnule Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege.

Amintesc că acesta are scopul de a transpune integral Directivele UE care țin de respectarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Deja, în urma dezbaterilor și în contextul propunerilor analizate, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot majoritar, propune adoptarea acestui proiect în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Voce din sală:

Încă nu merge... Avem eroare tehnică.

Domnul Igor Grosu:

Este?

Voce din sală:

Nu. Avem eroare tehnică.

Domnul Igor Grosu:

Colegi,

O rugăminte de la serviciul tehnic, să așteptăm un pic.

Mersi.

Stimați colegi,

Putem continua.

Rog, atenție.

Ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 453 din 06.12.2023, proiectul de lege privind mărcile. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog...

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 453 din 06.12.2023 votat în lectura a doua de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 7 din 18.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul profesor Belii, Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Vă rog.

Domnul Adrian Belii:

Stimate domnule Președinte,

Dragi colegi,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul Dorian Istratii, și informează despre următoarele.

Proiectul a fost elaborat în vederea responsabilizării beneficiarilor de ajutor social prin efectuarea de către structura teritorială de asistență socială a unei evaluări a cauzelor care duc la necesitatea de a beneficia de ajutor social. În context, se va elabora și un plan care poate include furnizarea de măsuri de asistență socială, inclusiv servicii sociale, iar în cazul familiilor cu beneficiari apti de muncă, și măsuri de ocupare în câmpul muncii.

Este de menționat că comisia a examinat propunerile și obiecțiile expuse în avizul Guvernului și cel al Direcției generale juridice, care sunt reflectate în tabela de sinteză anexată la prezentul raport.

Cu votul unanim, membrii comisiei propun aprobarea și... adoptarea proiectului de lege în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Doamnă deputată,

Ați avut amendamente? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamnă Apostolova,

Ați avut amendament?

Dumneavoastră ați apăsător microfonul, de aceea și întreb: ați avut amendament? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Adrian Belii:

Poate a greșit. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Nu aveți amendament?

Doamna Reghina Apostolova:

Am o întrebare.

Domnul Igor Grosu:

Nu, eu mai întreb o dată: amendament aveți?

Nu. Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Adrian Belii:

Mersi.

Doamna Reghina Apostolova:

Dar întrebare se poate? (Voci nedeslușite din sală.)

Domnul Igor Grosu:

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 7 din 18.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 7 din 18.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social, susținut în lectura a doua de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 10 din 25.01.2024, proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de grant dintre Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea asistenței tehnice, în sumă de 600000 de euro, în vederea realizării Proiectului „Deșeuri solide în Republica Moldova”, semnat la Chișinău la 20 decembrie 2023. Lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Deci, este vorba despre o asistență tehnică de 600000 de euro.

Noi am votat proiectul în prima lectură pe 1 februarie 2024. Amendamente și propuneri suplimentare nu au fost înaintate.

În contextul celor relatate, comisia, cu vot majoritar, propune adoptarea proiectului în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr.10 din 25.01.2024, proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de grant dintre Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea asistenței tehnice, în sumă de 600000 de euro, în vederea realizării Proiectului „Deșeuri solide în Republica Moldova”, semnat la Chișinău la 20 decembrie 2023. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Domnule profesor...

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 10 din 25.01.2024, în a doua lectură, susținut de 60 de deputați.

Stimați colegi,
Se anunță o pauză până la ora 13.10.
Vă mulțumesc.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Igor Grosu:

Colegi,
O rugăminte de ordin tehnic.
Vă rog să reîncărcați cartelele.
Colegi,
Propun să continuăm ședința.

Vă rog să vă restartați cartelele. Încă o dată, vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Înainte de a trece la subiectele propriu-zise din agendă, dați-mi voie să salut prezența în sală a unui grup de tineri din orașul Ungheni.

Vă rog să-i salutăm. (*Aplauze.*)

Sunt foarte implicați și activi în comunitate și salutăm prezența lor aici. Îi rugăm să fie cei care vor ține poarta spre Europa deschisă. Da?

Ne-am înțeles? Bine.

Mersi mult.

Fiți sănătoși! (*Aplauze.*)

Colegi,

Așa cum am votat, la propunerea dumneavoastră, **audierea domnului Vladimir Bolea, vicepremier, ministru al agriculturii și industriei alimentare, cu privire la situația din agricultură și evenimentele de ultimă oră.**

Cum vor derula audierile? Vom oferi cuvânt domnului ministru care va face o... va prezenta o informație la subiect, după care vom avea sesiunea de întrebări/răspunsuri și, pe final, luări de cuvânt.

Întrebări la procedură?

Nu sunt.

Dacă nu sunt, îl invit la tribuna centrală pe domnul ministru al agriculturii și industriei alimentare Vladimir Bolea.

Vă rog.

Domnul Vladimir Bolea – *viceprim-ministru, ministru al agriculturii și industriei alimentare:*

Mulțumesc, domnule Președinte.

Mult stimați colegi,

Bună ziua la toată lumea.

Luând în considerare că dumneavoastră sunteți forumul cel mai înalt al Republicii Moldova, votați de cetățenii Republicii Moldova și votați inclusiv bugetul, în baza căruia sunt distribuiți banii în toată economia națională, inclusiv Ministerul Agriculturii, eu am venit să fac un mic raport pentru ultimii ani de activitate ai Ministerului Agriculturii și fondului pe materie de susținere a agriculturii și dezvoltării ei, inclusiv cu referință la ultimele evenimente care au loc, pentru informarea Înaltului Plen și mult stimaților colegi.

În prima fază, vreau să vă informez că în anii 2021–2023 în fondul de... de subvenționare pentru agricultura din Republica Moldova a fost în total o sumă de 5,94... 5 miliarde 940 de milioane de lei, lucru care este extrem de benefic și care a făcut efecte foarte bune și benefice pentru dezvoltarea agriculturii din Republica Moldova.

În primul rând, vreau să vă informez că, pe măsură ce în Ministerul Agriculturii s-au diversificat măsurile de subvenționare pentru agricultura din Republica Moldova, numai în... din 2021 până în 2023, a crescut numărul de agenți economici care au beneficiat de asigurările... de subvențiile de la Ministerul Agriculturii – de la numărul de 4 mii 608 la numărul de 8 mii 233 de agenți economici care au beneficiat de subvenționare de la Ministerul Agriculturii. De la 12 mii 759 de cereri a crescut numărul în 2023 la 16 mii 321 de cereri de subvenționare. Aceasta se datorează faptului că măsurile de subvenționare care au fost dezvoltate pe parcursul ultimului an la Ministerul Agriculturii sunt încadrate în cerințele mediului de afaceri și corespund cerințelor agricultorilor în sine, pentru că fiecare regulament, repet, absolut fiecare regulament este discutat aproape la nesfârșit cu mediul de afaceri, cu agricultorii, ca să corespundă în totalitatea sa cerințelor și nevoilor de care ei sunt loviți.

Acum, odată cu dezvoltarea afacerilor, fermierii au generat și au creat locuri de muncă în agricultură. În 2021 a fost un an record ca și locuri de muncă, vorbim despre 1334 de locuri de muncă noi create în agricultură și, în fiecare an, aproximativ 1000 de locuri noi de muncă sunt create în agricultură. Deci, acestea sunt unele dintre rezultatele directe ale subvenționării din partea agricultorilor.

Acum vreau, mult stimați deputați, să vă raportez cum au fost repartizați acești bani în ultimii 3 ani, vorbesc de 2021–2023. 90% dintre beneficiarii de subvenții sunt clasificați, conform Legii nr. 71 cu privire la subvenționarea în agricultură, ca fermieri micro și mici ce accesează Fondul

Național de Dezvoltare și care au primit după distribuție aproximativ 70% din resursele financiare alocate de AIPA.

Din acești bani au fost construite și reconstruite 600 de hectare de teren agricol destinat creșterii fructelor și legumelor pe teren protejat. Au fost înființate în acești ani 4611 hectare de plantații multianuale, dintre care 3389 de hectare de plantații pomicole, 1008 hectare de plantații viticole, 98 de hectare de arbuști fructiferi, 116 hectare de culturi aromatice. Toate aceste poziții înseamnă agricultură de înaltă performanță. Când vorbim despre pomicultură, vorbim de livezi intensive sau super intensive și livezi... și viță de vie, la fel, sunt plantații noi înființate în ultimii 3 ani de zile pe teritoriul Republicii Moldova.

În urma războiului și embargoului continuu din partea Federației Ruse la exporturile de mere, din păcate, au fost defrișate 10 mii 361 de hectare de plantații multianuale neproductive sau cu soiuri care nu sunt cerute de către cumpărătorii finali, dintre care 4537 de hectare sunt plantații viticole și 5824 de plantații sunt plantații pomicole, care au fost defrișate și au fost subvenționate de către Ministerul Agriculturii.

Iată, a fost extins cu 961 de hectare plantațiile multianuale protejate cu echipamente de protecție antiploaie și antigrindină. Au fost modernizate, cu suport, 1380 de hectare de plantații viticole. Au fost înzestrați producătorii agricoli, atenție, cu 11 mii de unități de tehnică și utilaj agricol, dintre care 460 de echipamente sunt de ultima generație „No-till” sau „Mini-till”.

Au fost renovate în acești ani 402 ferme zootehnice, dintre care: 156 de ferme apicole, 114 ferme de bovine, 34 de ferme avicole, 80 de ferme de ovine și caprine, 10 ferme de suine și 8 ferme de iepuri. Au fost construite și modernizate 243 de frigidere cu o capacitate de depozitare totală de 80 de mii de tone de fructe și legume. Au fost construite 45 de case de ambalare în acești 3 ani de zile. În ultimii 2 ani de zile au fost construite 5 linii și case de ambalare pentru cireșe, lucru care a permis majorarea exportului de cireșe către piața Uniunii Europene, unde este una dintre cerințele de bază calibrarea produsului, de la 170 de tone la 2900 de tone de cireșe. Lucrul acesta a fost posibil, în exclusivitate, datorită construcției acestor case de ambalare, care garantează o calitate deosebită a produselor din Republica Moldova.

Au fost modernizate infrastructuri post-recoltare, 304 unități de utilaj, dintre care 261 destinate procesării producției vegetale. Aceasta este politica Ministerului Agriculturii – să trecem de la producerea și exportul de materie primă la producția agricolă procesată.

Agricultorii din Republica Moldova produc o producție de o calitate absolut deosebită și noi trebuie să reușim să modernizăm agricultura pe segmentul de industrializare, să trecem la producerea de materie primă a produselor finale ca să exportăm aceste produse. Deci, au fost 304 unități, au cumpărat utilaje.

Au fost subvenționate 230 de sisteme de irigare. Noi vorbim aici de sisteme de irigare la scară mică, care însumat au acoperit cu sisteme de irigare 7 mii de hectare de teren agricol, vorbim despre legumicultură, vorbim despre pomicultură și multe alte sisteme care au nevoie de sisteme de irigare.

Au fost... în circuitul agricol, că noi plătim subvenții, 29 de mii de hectare de teren agricol ecologic, pentru că una dintre strategiile de dezvoltare a agriculturii în Republica Moldova cu înaltă plusvaloare și foarte întregat în Uniunea Europeană ca și produs este producerea produsului ecologic sau, mai bine zis, bio, cu o valoare mult mai înaltă.

În aceeași perioadă, pentru agricultorii din Republica Moldova, Ministerul Agriculturii... pentru 3642 de fermieri a fost rambursată dobânda la credite. La etapa actuală, suma și valoarea creditelor luate de agricultori se ridică la suma de 6 miliarde 767 de milioane de lei. Cele mai multe credite sunt luate în proporție de 98 la sută de la băncile din Republica Moldova și în jur de 2 – de la sistemele non-bancare. În aceeași perioadă, datorită programelor de subvenționare, s-au lansat în afaceri 63 de tineri și femei și 43 dintre ei deja au finalizat procesul de implementare a proiectelor sale.

A fost rambursată acciza la motorină, începând din 2021, care a fost introdusă ca o măsură de susținere și de suport foarte eficientă, pentru 4 mii de fermieri a fost rambursată acciza la motorină. Au fost achitate plățile directe pentru cap de animal pentru 481 de crescători de animale, ferme. Au fost asigurate cu subvenții 37 de grupuri de acțiune locale. În total, vorbim despre peste 800 de proiecte investiționale ce contribuie la dezvoltarea localităților conform Strategiei de dezvoltare locală. După cum știți, Ministerul Agriculturii are și componenta de dezvoltare rurală, lucru care se manifestă prin trei măsuri de susținere pentru primăriile din Republica Moldova.

Acum dacă să trecem... Asta e tot ce s-a întâmplat în ultimii 3 ani în materie de dezvoltare și modul, pe scurt, cum au fost distribuiți acești bani, lucru care, evident, vă interesează, că de fiecare dată ați votat bugetul.

Acum dacă vorbim despre situația cu care ne ciocnim noi astăzi, și nu numai astăzi, în ultimii ani, în general. Odată cu începutul războiului în 2022, nu în zădar fac această introducere, pe piața Bazinului Mării Negre și în Europa inclusiv a fost prăbușirea prețurilor, s-au redesenat toate drumurile comerciale. Republica Moldova era o țară care exporta 75 la sută din produsele sale prin porturile din Odessa. La etapa actuală, noi de la 34 de țări am redus la 13 țări, în care avem posibilitatea să exportăm produsele agroalimentare ale Republicii Moldova.

S-au scumpit de 2–3 ori transportul și cheltuielile de logistică pentru producătorii agricoli din Republica Moldova. Rândurile interminabile în Vamă, pentru că toți s-au îndreptat spre aceste vămi, a dus la scumpirea extraordinară, exorbitantă a cheltuielilor de transport și de logistică. Toate

aceste lucruri afectează în mod direct producătorul agricol. În mod direct afectează producătorul agricol, pentru că, în final, chiar inclusiv cel care cumpără și le vinde trebuie să-i plătească mai puțin agricultorului, pentru că îl costă mai scump transportul, staționarea și multe alte componente de logistică, care se așază ca o greutate extraordinară peste producătorul agricol din Republica Moldova.

Evident că cel mai mult au avut de suferit cel mai mare număr de producători agricoli și noi vorbim de crescătorii și producătorii de cereale. Din păcate, de-a lungul anilor, Republica Moldova nu a reușit să crească industria procesatoare de materie primă și noi am devenit o țară în exclusivitatea sa, din păcate, producătoare și exportatoare de materie primă.

Evident că prețurile sunt dictate la bursă, evident că modul în care sunt influențate aceste prețuri sunt extraordinar de puternice și nu depind sub nici o formă de agricultorii din Republica Moldova, de Guvernul Republicii Moldova și de multe alte lucruri, lucruri pe care noi le atestăm în fiecare zi atunci când vorbim cu agricultorii. Atunci noi am luat și am făcut o analiză a activității agricultorilor din Republica Moldova care produc cereale și a situației lor economice, care este una, cu adevărat, foarte complicată.

Numai că agricultorii care produc cereale se împart în două categorii. Se împart în categoria celor care au produs și au avut roadă, dar n-au avut preț de vânzare și au avut prețuri înalte de producere. Și avem agricultori, preponderent din raioanele din sudul republicii, care la cultura a doua, când vorbim despre culturile de primăvară: porumb, floarea-soarelui, au avut zero roadă sau 30%, sau 25%, ceea ce este mult prea puțin ca acești agricultori să facă față.

Ce a întreprins Guvernul pentru a ajuta agricultorii în prima fază? Cele 200 de milioane de lei care au fost repartizate de către Guvernul Republicii Moldova, AIPA și, ulterior, au fost repartizate către agricultorii din Republica Moldova, și vorbim de 2161 de producători agricoli care, în toamna anului 2022, au semănat culturi de toamnă, cum ar fi: grâu și orz de toamnă, a însumat o sumă de 1240 de lei la fiecare hectar, bani pe care agricultorii i-au primit în conturile sale în toamna anului 2023 ca una dintre soluțiile economice de reducere a prețului de cost – prețul de cost înalt și prețul de vânzare foarte mic.

Noi am încercat să reducem din cheltuielile pe care le-a avut acest agricultor, ca el să-și poată vinde marfa și să nu fie în totalitatea sa în pierdere sau să-și poată acoperi parțial din pierderile pe care le are. Deci, vorbim despre 2161 de agricultori care au beneficiat de acești 200 de milioane de lei, agricultori micro și mici în exclusivitatea sa, până în 1500 de hectare.

De ce am luat decizia pentru acești micro și mici producători agricoli? Ei sunt cei mai vulnerabili, ei au cea mai puțină diversificare a activităților sale și orice lovitură de genul acesta duce în mod direct la falimentarea lor.

Din acest considerent, am luat decizia să susținem acest tip de producători micro și mici până în 1500 de hectare. Această măsură a fost implementată în totalitatea sa și banii în totalitate au intrat în conturile agricultorilor în toamna anului 2023.

Ulterior, tot în anul 2023, tot pentru a reduce din costurile de producere... Noi cunoaștem că 65 la sută din motorina importată în Republica Moldova este consumată de către agricultori. Dacă noi vorbim despre 1 milion 580 de mii de hectare de teren arabil, vă dați seama că, practic, marea majoritate a motorinei este folosită de către producătorii agricoli crescători de cereale. Deci, noi am dat înapoi pentru producătorii micro, mici și mijlocii 100% din acciza plătită de către ei în bază de facturi. În total au fost 4 mii 818 cereri, dintre care 4 mii 714 beneficiari. Suma de bani care a intrat în conturile agricultorilor pe această măsură în totalitatea sa, în anul 2023, se ridică la 139,5 milioane de lei, bani care au intrat în conturile agricultorilor din Republica Moldova în anul 2023 ca măsuri de suport. Aceștia sunt bani care au venit cu precizie la producătorii de cereale, cei care sunt extraordinar de afectați în această perioadă de scăderea, prăbușirea prețurilor la produsele pe care le vând ei și sunt extraordinar de afectați de majorările de prețuri, care au avut loc în mod deosebit în toamna anului 2022. Dacă să mai luăm în considerare că, la etapa actuală, încă nu s-au micșorat în totalitatea sa prețurile cum au fost până la majorare, adică noi avem îngrășăminte în jur de 9–10 mii de lei, de 11 mii de lei și până a fi majorările, noi vorbeam de 2000–2500. Ca să vă imaginați ce a însemnat majorarea din 2022 în toamnă, unele tipuri de îngrășăminte ajunseseră până la suma de 27 de mii de lei pentru o tonă, lucru care, evident, a afectat extraordinar de mult agricultorii.

Mai mult decât atât, de ce noi am luat decizia să-i susținem pe cei micro și mici? Foarte mulți dintre ei, neavând resurse financiare, evident că n-a fost posibil să cumpere aceste îngrășăminte cu 27 de mii pe tonă, ceea ce s-a reflectat într-o roadă și mai mică în final și au fost afectați în mod direct de această majorare, chiar dacă mulți dintre ei nu au cumpărat aceste îngrășăminte și nu le-au folosit din scumpetea lor, dar nefolosirea lor au dus la o roadă mult mai mică. Aceste decizii au fost luate în complexitatea analizei problemei și cu decizii corecte pentru acești agricultori.

Acum, după cum știți foarte bine, mult stimați colegi, în luna decembrie, Ministerul Agriculturii a făcut vizite de lucru în raionul Căușeni și în raionul Cahul, raioane care au fost afectate în mod deosebit de seceta din 2023.

Noi am cerut de la Centrul nostru Național de Meteorologie datele de pe toate raioanele din Republica Moldova, am făcut o analiză în ce raioane a avut loc seceta.

Preponderent, noi vorbim de raionul Cantemir, vorbim de Cahul, vorbim de Ștefan Vodă, unde a avut cel mai mare impact seceta din anul 2023 asupra condițiilor meteorologice.

După întâlnirile cu acești agricultori, și iarăși vorbim despre un număr aproximativ, noi nu cunoaștem finalitatea care va fi, noi vorbim de aproximativ în jur de 400 de agenți economici din aceste raioane.

Astăzi, am avut un briefing în care am informat agricultorii din aceste raioane, și nu numai, de peste tot unde au acte de secetă din toamna... din vara anului 2023, că Hotărârea de Guvern cu numărul... Hotărârea Guvernului, prin care se alocă aceste... nr. 134/2024, a fost publicată în Monitorul Oficial și astăzi este prima zi în care agricultorii care au acele acte, le-am făcut publică și lista de documente care urmează să fie depuse, până în data de 15 martie inclusiv este deschisă această măsură, urmează să depună ca să primească bani pentru fiecare hectar însămânțat cu porumb și care a suferit din urma secetei.

Deci, dacă luăm în considerare că noi vorbim despre 60–69% – va fi o compensație de până într-o mie de lei, 1000 de lei, 70–79% – este 1500 de lei, 80–89% – vorbim de 2000 de lei pentru 1 hectar și 90–100% afectate de secetă – vorbim despre 2500 de lei de hectar.

Deci, după datele pe care le avem noi, practic, în urma examinărilor date de... analizei preliminare a documentelor date de către direcțiile agricole raionale, în raionul Cahul potențiali beneficiari sunt 185 de agenți economici, în raionul Cantemir sunt 135 de agenți economici, 33 sunt din Ștefan Vodă, dar sunt și din raioanele Orhei, Rezina, Comrat, Leova etc.

Deci, în toate raioanele în care au fost înființate comisiile de situație excepțională și au fost constatate aceste situații de secetă, și agenții economici au la mână aceste certificate de situații de forță majoră, sunt așteptați la AIPA pentru depunerea dosarelor până în data de 15 martie inclusiv, pentru a beneficia de acești bani pe măsura în care au fost afectați de această secetă.

Pe această cale, vreau să vă informez, mult stimați colegi, că, în 2023, Ministerul Agriculturii a făcut 2 măsuri de reformare a AIPA și rezultatele sunt evidente.

Deci, în primul rând, am majorat numărul de angajați până la 170 și a avut loc prima măsură de majorare a salariilor.

Suntem în discuții cu Ministerul Finanțelor și cu cea... resort de decizii de la Ministerul Finanțelor pentru următoarea majorare a salariilor angajaților de la AIPA, dar astăzi vorbim despre o agenție care-și îndeplinește munca „ca la carte” extrem de eficient.

Până la etapa actuală, până la ziua de astăzi, de la 1 ianuarie au fost debursați către agricultori 371 de milioane de lei.

Pentru informare, mult stimați colegi, suma de 350 de milioane de lei a fost debursată în 2023 în luna... la sfârșitul lunii aprilie. Deci, vorbim despre o eficientizare maximă și despre o atitudine extrem de corectă din partea angajaților AIPA și a Ministerului Agriculturii față de interesele și problemele pe care le au agricultorii.

Noi înțelegem și conștientizăm cât de importanți sunt acești bani și cât de mult ei sunt așteptați de agricultorii din Republica Moldova. Din acest considerent, la AIPA se lucrează extraordinar, plățile se fac, dosarele se analizează și, subliniez, principiul de bază „primul venit, primul servit”, fără nici un fel de excepții, fără nici un fel de derogări, este în capul mesei, lucru care face pe toți agricultorii să fie foarte siguri că-și vor încasa banii în măsura în care au depus și în ordinea în care au depus, fără excepții de la regula de bază.

Mult stimați colegi,

Vreau să vă raportez despre celelalte măsuri care au intrat în vigoare în anul 2024 pentru agricultura din Republica Moldova.

Deci, în primul rând, știți, că v-am informat și dumneavoastră ați votat Programul AGGRI – 55 de milioane de dolari, bani care vin în agricultura din Republica Moldova sub formă de grant. În cazul când vorbim despre fermele de vaci de lapte și vorbim despre 20 de milioane de dolari, bani disponibili și măsurile au fost deschise pentru fermierii care au ferme de vaci de lapte sau doresc să-și înființeze ferme de vaci de lapte, componenta de grant, mult stimați colegi, se ridică până la 1 milion de dolari pentru un agent economic. Cealaltă parte va fi și subvenționată din partea statului. Eu nu mai vorbesc despre cei 3 lei la fiecare kilogram de lapte, pe care noi îi subvenționăm la fiecare litru de lapte produs de către agricultorii din Republica Moldova.

Măsurile de subvenționare elaborate de Ministerul Agriculturii în ultimul an... în ultimii ani au dus la o majorare dublă a cantității de lapte produse în condiții de fermă. De la aproximativ 23 de mii de tone de lapte produse în condiții de fermă, noi astăzi vorbim despre 44 de mii de tone de lapte produse în condiții de fermă. Asta înseamnă lapte sigur, calitativ, crescut de cetățenii din Republica Moldova pentru cetățenii din Republica Moldova. Acesta este unul dintre rezultatele politicilor de subvenționare în zootehnie și programelor de dezvoltare a acestei ramuri extrem de importante pentru economia noastră națională... pentru economia noastră națională.

Pe această cale, vreau să vă informez că suma de 25 de milioane, în premieră absolută din 1991, Guvernul a dat pentru restabilirea la 3 sisteme centralizate de irigare.

Vorbim despre Ștefan Vodă, vorbim despre Briceni și vorbim despre Etulia, Alexandru Ioan Cuza. Una este din autonomie și a doua localitate este din Cahul, ele sunt legate de acest sistem de irigare și evident că noi vorbim

despre culturi multianuale, vorbim despre culturi de înaltă plusvaloare și vorbim despre agricultori care sunt asociați în asociații de utilizatori de apă.

Toate aceste lucruri se întâmplă pentru prima dată în Republica Moldova, când statul investește bani în sisteme de irigare centralizate. Programele sunt în proces de derulare, nu sunt proiecte de viitor, sunt programe în proces de derulare. Deci, practic, se elaborează proiectele de reconstrucție, mai bine zis, că nu mai este nimic acolo, de construcție de la zero a sistemelor, acestor 3 sisteme de irigare, bani oferți din partea statului Republica Moldova, chiar dacă n-au fost importați... împrumutați cu acești bani.

În același timp, vreau să vă informez că Programul „Livada Moldovei”, pentru care tot ați votat, mult stimați colegi, care însumează suma de 28 de milioane de euro, a fost extins pentru următorii 2 ani și este valabil până în 2025, cu posibilitatea extinsă. Dacă el, în fază inițială, era numai pentru horticultură, este posibilitatea pentru producătorii cerealieri să ia credite preferențiale de la acest program național, inclusiv fermele zootehnice.

Deci, noi am lărgit spectrul de posibilități pentru agricultorii din Republica Moldova. Este vorba despre o sumă de 28 de milioane de euro, bani care sunt disponibili pentru agricultorii din Republica Moldova ca să-și poată dezvolta afacerile lor.

Tot, la fel, dumneavoastră, mult stimați colegi, ați votat Programul de 1,9 milioane de euro cu denumirea „Asigurarea fermierilor cu fertilizanți”. Acest program va intra în vigoare începând cu luna septembrie-octombrie 2024, cel mai probabil. Este vorba despre un program implementat prin intermediul ADMA, de către Ministerul Agriculturii. În baza acestui program, agricultorii micro și mici din Republica Moldova vor beneficia de îngrășăminte și fertilizanți la prețuri bune, mult mai mici decât pe piață, cu posibilitate de a achita în rate și fără gaj, lucru extrem de important pentru agricultorii din Republica Moldova.

La fel, noi am finalizat discuțiile cu Agenția Franceză de Dezvoltare pentru dezvoltarea sistemelor de irigare. Este vorba de alți 40 de milioane de euro, bani care vor veni în agricultura din Republica Moldova pe sistemul de dezvoltare a sistemelor de irigare.

Atunci când vorbim despre o agricultură performantă, că vorbim despre horticultură, viticultură sau oricare alt tip de agricultură, fără sisteme de irigare, practic, este absolut imposibil să dezvoltăm astfel de afaceri. Este imposibil de dezvoltat astfel de afaceri.

Mult stimați colegi,

Eu vreau pe scurt să vă spun despre planurile Ministerului Agriculturii pentru anul 2024, legate de agricultură și de modul de dezvoltare a agriculturii Republicii Moldova.

Una dintre problemele de bază ale agriculturii din Moldova este lipsa de asociere. Noi avem agricultori care nu au nici o modalitate de a se informa despre inclusiv modelele de subvenționare, de a-și depune un dosar la un proces de subvenționare, nemaivorbind de procesele de preaderare, atunci când vom vorbi despre proiecte la fondurile de preaderare și noi trebuie să construim un sistem de asociere după modelul european, în care agricultorul de la mic la mare va avea acces la informație de ultimă oră, să poată accesa bani europeni, bani naționali, pentru a-și dezvolta afacerile lor.

Noi vorbim, evident, de camerele agricole, care, practic, proiectul de lege este pe ultima sută de metri. Astăzi la minister are loc o ședință comună cu Ministerul Agriculturii din Austria și cu camerele de comerț din Austria. Modelul este austriac, proiectul de lege este din Austria inspirat, pentru că este un model de succes pentru agricultorii din Austria.

Vorbim despre Oficiul horticol. Iarăși, este un oficiu inspirat din Oficiul Național al Viei și Vinului. Este un oficiu creat de către agricultorii din horticultură și viticultură din Republica Moldova de soiuri de masă, crescătorii de prune, legumicultorii inclusiv, pentru că ei au înțeles și sunt un pic invidioși pe succesul Oficiului viticultorilor și vinificatorilor din Republica Moldova, atunci când, datorită lucrului oficiului coroborat cu agenții economici producători de vin, au ajuns să fie recunoscuți, practic, în plan global ca niște producători de produse de calitate.

Toată lumea se molipsește de acest exemplu foarte bun. Noi, ca și minister, am susținut în totalitatea sa, cu ajutorul și suportul Programului USAID, urmează până la sfârșitul anului să fie creat acest Oficiu horticol în Republica Moldova.

Evident că lucrăm la Sistemul electronic de evidență a agricultorilor – Sistemul IACS. În luna februarie, la sfârșit – începutul lunii martie, vor fi prezentate primele spoturi, vom vorbi despre primele file ale Registrului fermierului, lucru care, în final, când va fi implementat IACS-ul noi vorbim despre o reducere aproape în totalitatea sa a birocrăției. Fiecare agent economic... va fi dusă evidența în format electronic și nu va fi nevoie decât să depui cererea în format on-line, cu numărul tău... codul tău fiscal, fără ca să mai fie nevoie de fiecare dată să depui dosarele pe hârtie, ca noi să căutăm și să verificăm pământurile, suprafețele lucrate de el și multe alte lucruri. Deci, reducerea birocrăției este posibilă în urma procesului de digitalizare care are loc astăzi la Ministerul Agriculturii, cu ajutorul și suportul partenerilor noștri de dezvoltare UNDP de la ONU.

Evident că în 2024 va fi dat în exploatare și va începe procesul de construcție a Complexului modern de colectare și procesare a subproduselor de origine animală. Este un proiect pe care tot Parlamentul Republicii Moldova l-a votat. A primit certificatul de urbanism, urmează să înceapă procesul... să se finalizeze procesul de proiectare și procesul de construcție.

Elaborăm programe speciale pentru dezvoltare, împreună cu institutul nostru, pentru că noi finalizăm procesul de reformare a institutelor de horticultură, pedologie, viticultură. Vom urma... Ministerul Agriculturii, împreună cu aceste instituții, elaborăm un program special de dezvoltare a agriculturii pentru zonele de Sud ale Republicii Moldova. Republica Moldova va fi împărțită în 3 regiuni – Nord, Centru și Sud, cu recomandări foarte clare de tipuri de culturi care urmează a fi crescute și cultivate pe aceste zone, reieșind din analiza științifică și potențialul pe care îl are clima, pământul și sistemul de umiditate.

Se ocupă de armonizarea legislativă. Reabilităm și extindem sistemele de irigare pentru sistemul de acumulare a apelor pluviale, pentru că noi avem perioade cu precipitații din abundență și în Republica Moldova, din păcate, nu există dezvoltat sistemul de acumulare a acestor resurse de apă. Acesta ar fi un model extraordinar de bine de urmat. Vom revitaliza sistemul zootehnic din Republica Moldova. Dezvoltăm sistemul de cercetare.

Mult stimați colegi,

Noi am făcut pe scurt această raportare în fața dumneavoastră. Pentru a fi foarte clar, sarcina de bază pe care o are Ministerul Agriculturii împreună cu agricultorii – noi suntem într-un amplu proces de reformare și dezvoltare a segmentului de agricultură în sine, noi am împărțit segmentele de agricultură din Republica Moldova în lanțuri valorice ca, ulterior, să putem să intervenim cu măsuri de subvenționare pe fiecare lanț valoric separat.

Astăzi, în cea mai mare dificultate, se află agricultorii dintr-un singur lanț valoric. La toți le este foarte greu, condițiile sunt extrem de complicate, s-au redesenat hărțile, s-au redesenat drumurile de export și pentru producătorii de mere, și pentru producătorii de prune, inclusiv pentru cei de struguri, pentru vinificație, dar în condiții precare și unele dintre cele mai dramatice sunt reprezentanții unui lanț valoric – vorbim despre lanțul valoric al producătorului de cereale, din păcate, cu destinație în exclusivitate de export.

Pentru că dacă noi vorbim despre producătorii de cereale care au contracte cu zootehnia, care au cu fermele... și lucrurile acestea noi o să le dezvoltăm ca, într-un final, cerealele produse în Republica Moldova să fie redirecționate către producătorii și crescătorii de animale, ca plusvaloarea de la aceste cereale calitative să rămână în Moldova și de ea să beneficieze cetățenii Republicii Moldova... păi, astăzi, acești agricultori care cresc pentru a vinde producătorilor de... crescătorilor de animale nu au genul de probleme cu care se ciocnesc producătorii de cereale în exclusivitate într-un lanț valoric, producătorul de cereale și exportatorul. Ei sunt foarte mult dependenți de piețele externe. Sunt extrem de dependenți de formarea prețurilor înafara Republicii Moldova la bursă și lucrurile acestea îi afectează extraordinar de mult.

Măsurile despre care am vorbit noi, vorbim despre 136 de milioane, vorbim despre 200 de milioane, bani dați acestor agricultori în 2023 și aceste 50 de milioane date agricultorilor din 2024, care se începe cu ziua de azi recepționarea dosarelor, reflectă atitudinea Guvernului și modalitatea de soluționare a problemelor acestor agricultori.

Eu cred că noi cu toții înțelegem importanța agriculturii și nu există nici un om pe fața pământului care nu ar înțelege acest lucru. Măsurile pe care le facem noi, dacă le luăm comparativ cu posibilitățile și potențialul economic pe care îl are Republica Moldova, denotă respect și atitudine pentru agricultura din Republica Moldova.

Acum, dacă... vă rog întrebări.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim frumos, domnule ministru.

Stimați colegi,

Trecem la sesiunea de întrebări.

Începem cu domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi, domnule ministru, pentru raportare și pentru că ați descris măsurile pe care le-ați luat anul trecut și planurile pentru 2024.

Ați menționat și despre agricultorii mici și mijlocii, ați menționat că aproximativ 70 la sută din fondurile de subvenționare anume au mers anul trecut pentru agricultorii mici și mijlocii. E un fapt pe care îl salutăm, evident, pentru că unul din lucruri care se menționau și se menționează în societate în trecut, cel puțin, că, uite, subvențiile... sau este așa o percepție că subvențiile merg doar pentru cei mari. Și bine că ați menționat această cifre.

Dar vreau să ne spuneți dacă avem date pe anii precedenți? Deci, în 2023, ați spus că 70 la sută din fonduri au mers către mici și mijlocii. Dacă aveți un procentaj pentru anii precedenți, să vedem cum a evoluat această pondere? Cred că va fi util și pentru cetățeni.

Mersi.

Domnul Vladimir Bolea:

Din păcate, nu am această sumă.

Eu sunt în discuții cu Ministerul Justiției pentru a reuși să facem publice, în general. Deci, împrejurul fondului și al AIPA în sine sunt foarte multe discuții despre modul de distribuție a banilor, cine iau acești bani, cine a primit, cine nu a primit. Noi vrem să facem o analiză împreună cu Ministerul Justiției pentru a transparentiza total acest... această agenție.

Ministerul Agriculturii și AIPA nu are ce ascunde. Practic, modul în care este repartizat este unul foarte clar – primul venit, primul servit. Cel mai

probabil, pentru ca la nici un agricultor, niciodată să nu-i apară semne de întrebare cine iau aceste fonduri, cine iau acești bani, cine primesc, noi suntem în discuții cu Ministerul Justiției, pe cât este de legal ca noi să facem publice listele cu beneficiari și sumele de care au beneficiat agricultorii din Republica Moldova din Fondul de subvenționare, vorbim despre bani publici.

O să facem o analiză și o să vedem ca acest lucru să fie accesibil pentru toată lumea din Republica Moldova, ca toată lumea, inclusiv, în primul rând, agricultorii, să-și poată urmări nu numai subvențiile pe care le-au accesat ei, dar și subvențiile la alți agenți economici, ca să nu existe nici un fel de loc de interpretări și nici un fel de loc de manipulări. Din acest considerent, dacă vom avea acordul și dacă va fi această decizie una legală, noi vom face în mod obligatoriu acest lucru.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Domnul Marian – a doua întrebare.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi.

Rugămintea noastră este să publicați aceste date pe evoluția ponderii, deja, în cooperare cu alte instituții, ca să cunoaștem cum a evoluat suportul anume pentru agricultorii mici și mijlocii.

A doua întrebare se referă la materia primă versus procesare. Deci, evident că acei care se ocupă cu materia primă, cu exportul materiei prime de cereale în agricultură o duc mai rău, pentru că și valoarea adăugată este mai mică, și profitabilitatea este mai mică. E clar că trebuie să mergem spre a încuraja procesarea, să ridicăm agricultura în lanțul valoric.

Acum, întrebarea este: care sunt planurile dumneavoastră, anume pe acest aspect, în a încuraja procesarea în tot ce înseamnă domeniul agricol, ca să creștem valoarea adăugată și productivitatea în acest sector important?

Mersi.

Domnul Vladimir Bolea:

Noi, împreună cu Ministerul Economiei, pentru că suntem 2 ministere responsabile de dezvoltarea economică a Republicii Moldova, Ministerul Economiei are programe ODA pentru dezvoltarea segmentului de industrie și noi, ca Ministerul Agriculturii, avem măsuri de subvenționare atunci când agricultorii care vor să treacă la o procesare, numai că la o scară mai mică un pic, pentru că, totuși, atunci când vorbim despre industrializare la scară mare, este Ministerul Economiei cu programele sale foarte bine elaborate și programe de creditare. Din păcate, este foarte complicat la etapa actuală, cu resursele financiare ale agriculturilor din Republica Moldova de astăzi, să treci la un program de industrializare.

Acest program de industrializare după modelul țărilor din Uniunea Europeană, pe care noi îl promovăm, poate fi făcut mult mai eficient și mult mai ieftin pentru fiecare agricultor separat în urma asocierii, creării grupurilor de producători, creării cooperativelor de producere, pentru că atunci când tu vorbești despre un stil de afacere, ai produs cereale și ai vândut cerealele din câmp sau de la depozit, este un gen de activitate care necesită un gen de pregătire, dar când vorbești despre industrializare, este necesar cu totul și cu totul alte tipuri de competențe și alte tipuri de oameni care trebuie plătiți cu salarii nu de 2–3 mii de lei, dar trebuie plătiți cu salarii... vorbim despre ingineri, vorbim despre economiști. Lucrurile acestea, din păcate, în Republica Moldova foarte puțini agricultori și le pot permite. Numai dacă vor fi create aceste grupuri de producători și cooperative, noi vom putea promova mai cu succes procesul de industrializare.

La etapa actuală, noi avem peste 200 de proiecte de industrializare, numai că toate la scară mică: vorbim despre uscare de prună, vorbim despre uscare și deshidratare de legume, vorbim despre uscare de măr, deci, care nu poartă un caracter atât de mare și atât de atotcuprinzător cum ar fi de dorit în Republica Moldova. Dar eu vorbesc că motivul, totuși, este unul obiectiv – asocierea foarte slabă în Republica Moldova duce la lipsa de capacitate fizică. Este un motiv obiectiv și financiar pentru a organiza procesele de industrializare în tempoul care ar fi necesar în Republica Moldova și care ar aduce plusvaloare.

Dar eu cred că această problemă de informare a agricultorilor va fi rezolvată odată cu promovarea și dezvoltarea camerelor agricole, prin intermediul cărora agricultorii vor conștientiza cât de importantă este asocierea. Asocierea înseamnă prețuri mai mici de producere și prețuri mai mari de vânzare, deci, este cheia succesului.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim frumos.

În continuare – doamna Tauber.

Doamna Marina Tauber:

Domnule Grosu,

La începutul ședinței nu mi-ați dat voie să continui gândul de ce și pentru ce noi vrem să-l audiem pe domnul ministru Bolea, deoarece colegul dumneavoastră, domnul Trubca, dacă nu mă înșel, a spus că el trebuie să vină și să ne povestească despre planuri, dar noi avem întrebări concrete. Sperăm că domnul Bolea, spre deosebire de ceilalți funcționari, o să ne răspundă la aceste întrebări, pentru că ele vin din partea cetățenilor.

Domnule ministru,

Astăzi ați declarat că Guvernul a identificat 50 de milioane de lei pentru subvenții agricultorilor care au suferit de secetă în anul 2023 și prin

intermediul AIPA urmează să distribuiți aceste mijloace. Este benefic acest lucru, dar oare nu este o umilință pentru acești oameni, în timp ce se triplează salariile la demnitari, se dublează bugetele Președinției, Cancelariei de Stat și altor autorități, se cheltuie 300 de milioane de lei pentru echipament militar care nici nu lucrează, încercați să închideți ochii fermierilor doar cu 50 de milioane de lei, care este extrem de puțin, după părerea noastră? Nu v-ați gândit, totuși, să schimbați prioritățile și, în loc să înarmați țara cu armament ineficient, mai bine să-i ajutați pe cei care susțin economia țării noastre? (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Vladimir Bolea:

Mulțumesc frumos pentru întrebare.

Deci, eu nu sunt de la Ministerul Apărării, dar eu am ferma convingere că inclusiv averea agricultorilor și casele agricultorilor, și familiile agricultorilor, și familiile tuturor cetățenilor din Republica Moldova necesită protecție. Din acest considerent, investițiile în Armata Republicii Moldova, dezvoltarea Armatei Republicii Moldova, dezvoltarea condițiilor de viață a soldaților, ofițerilor, oamenilor care, în momentul X, care, dă Doamne, să nu fie absolut niciodată, trebuie să iasă la straja noastră, sunt binevenite și își merită până la ultimul leu. Sunt bani investiți în protecția cetățenilor Republicii Moldova și în cetățenii din Republica Moldova, pentru că armata este formată din soldați, ofițeri – cetățeni ai Republicii Moldova.

Acum, dacă vorbim despre suma oferită agricultorilor din Republica Moldova, este evident că nu este suficient. Nimeni nu consideră că este suficient. Atât este posibilitatea astăzi reieșind din numărul celor aproximativ 400 de agenți economici care au fost identificați ca agenți economici care 100% vor da faliment dacă nu vor încasa acești bani. Noi vorbim despre o sumă de 2 mii 500 de lei.

Deci, când vorbim despre... preponderent despre Cahul sau despre Cantemir, unde au avut cel mai mult de suferit, practic, aproape 80 la sută dintre agenții economici din aceste regiuni, noi am făcut analiza din ceea ce ne-au prezentat nouă direcțiile agricole, aproape 80 la sută vor încasa câte 2 mii 500 de lei de hectar. 2 mii 500 de lei de hectar, deci, vorbim mai mult de 100 și ceva de euro de hectar, fără limită, că dacă ai avut 100 de hectare, 200 de hectare sau 50 de hectare, înmulțim la această sumă și vor încasa acești bani. Evident că nu acoperă în totalitate pierderile în sine și evident că programele de susținere a agricultorilor, mai ales în Sudul Republicii Moldova, trebuie să fie mult mai complexe.

Noi trebuie să venim, mult stimați colegi, cu o abordare bazată pe știință și calcule, pentru că, dragi colegi, agricultorii din Sudul Republicii Moldova trăiesc de la protest până la protest sau de la secetă până la secetă, lucruri care sunt inacceptabile.

Eu ieri am fost la Cahul. Chiar dacă o parte au ieșit din sală, alții au rămas în sală, cu care am finalizat discuțiile. Am discutat cu acești cetățeni,

că întâlnirea a fost organizată și au participat și agricultori care au venit să asculte în final, și care consideră că sunt benefici, nu sunt suficienți, dar sunt benefici și acesta este potențialul pe care îl avem noi și pe l-am identificat astăzi.

Dar ei, astăzi, iarăși, au câmpuri însămânțate cu grâu. În toamnă prețul la grâu, iarăși, va fi 2 lei 50, cum este în continuare. Cheltuielile noi le cunoaștem care sunt. Noi trebuie să oprim procesul de producere a pierderilor acestor agricultori. Acești oameni au pierdut ani din viața lor dăruindu-i agriculturii în sine și, după 20 de ani, după 30 de ani de agricultură, ei nu au cu ce ieși în câmp. Aceasta vorbește despre... și denotă un singur fapt – din punct de vedere economic, afacerea pe care o fac ei nu este sustenabilă, din păcate.

De aceasta, eu când vorbesc că noi trebuie să elaborăm, la nivel de minister și cu institutele noastre, programe și recomandări foarte clare de culturi care trebuie să fie crescute acolo, toată lumea care ieri a fost la agricultori și care a rămas în continuare și au participat la discuții, au căzut de acord că, practic, grâul nu o să-i scoată din această problemă și la toamnă ei vor avea... dacă astăzi el are un milion de lei datorie, în urma producerii, iarăși, a muncii acerbe depuse de către agricultorii din aceste raioane, la toamnă ei, posibil, iarăși, să aibă încă un milion datorie, în loc să aibă rezolvată problema dată.

Deci, noi trebuie să excludem elementul de loterie, trebuie să excludem elementul de hazard din agricultură și trebuie să venim cu programe esențial gândite pentru dezvoltarea lor.

Aceasta înseamnă să respecti agricultorii, să vii să le spui aceste adevăruri. Aceasta înseamnă... Aceasta înseamnă, pentru că ce se întâmplă astăzi, foarte mulți, dar foarte mulți actori politici exploatează sărăcia și sărăcia acestor oameni a devenit o armă împotriva lor. Întâi a fost politică de stat, sărăcirea masivă a populației, ministere ale agriculturii care nu s-au gândit o secundă la acești agricultori, cum îi dezvoltăm, de ce la Sud punem culturi, care culturi le punem la Sud, și după sărăcirea lor, astăzi, actorii politici, diverși, diverși actori politici, exploatează aceasta ca o armă împotriva acelorași cetățeni... acelorași cetățeni.

Deciziile și măsurile care sunt luate trebuie să fie măsuri economice de susținere a celor care au cea mai mare nevoie, dar, ulterior, programele de dezvoltare trebuie să fie complexe, ca să rezolve problema în sine, dar să nu le „dregem busuiocul” de la un protest până la altul, de la o sărăcie până la alta. Aceasta este atitudinea corectă atunci când tu respecti agricultorii, când tu trebuie să vii cu soluții reale și trebuie să le spui acest adevăr.

Credeți-mă că, ieri, în discuțiile pe care le-am avut cu agricultorii, care au fost deschiși pentru dialog și comunicare, noi am ajuns la un numitor comun în privința acestor lucruri.

Săptămâna viitoare, cel mai probabil, voi merge cu companiile de asigurări, pentru că Ministerul Agriculturii, prin programele sale de subvenționare, oferă 70 la sută din valoarea poliței de asigurare. 70 la sută. Nu este adevărat că în Republica Moldova nu sunt companii care asigură seceta și care asigură toate celelalte. Avem agricultori care au suferit din urma secetei și au încasat banii de la companiile de asigurări, milioane de lei. Și nu trebuie să vină să roage pe nimeni de nimic. Au depus documentele la companiile de asigurări și s-au asigurat.

Săptămâna viitoare, împreună cu companiile de asigurări care au aceste pachete, noi vom merge în Cahul, vom invita și agricultorii din Cantemir, să le prezentăm aceste companii de asigurări cu care urmează de făcut contracte.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Doamna Tauber – a doua întrebare.

Doamna Marina Tauber:

Domnule Bolea,

E păcat că jigniți agricultorii noștri și să spuneți că ei nu cunosc ce trebuie să facă. Totuși, dacă statul nostru este slab și n-are posibilitatea să ofere ajutorul corespunzător, cred că nu agricultorii sunt de vină.

Am a doua întrebare, dar, totuși, la prima așa și nu am primit răspuns. Deci, dumneavoastră credeți că prioritatea să investim în armament și în ceea ce investește astăzi statul este mai presus decât domeniul pe care dumneavoastră îl conduceți? Așa se primește.

A doua întrebare, sper că la ea o să primesc răspunsul concret, este legată de creditele bancare, dobânzile mari și dificultățile de achitare în condițiile grele, după secetă și alți factori economice. S-a declarat că s-au găsit unele soluții ca să se renegocieze unele contracte, dar în realitate nu s-a schimbat nimic. Majoritatea agricultorilor sunt în prag de faliment. Ei au propus de a institui un moratoriu la achitarea dobânzilor la credite, așa cum, de exemplu, se pregătește să facă ori deja s-a realizat în România. Dumneavoastră acceptați să instituiți moratoriu pentru credite și să salvați agricultorii noștri?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, noi am anticipat acțiunile care au fost făcute în România și în Republica Moldova a fost constituită comisia care s-a ocupat de problema creditelor cetățenilor din Republica Moldova care se ocupă de agricultură.

La comisie au parvenit 121 de dosare, din care, în urma lucrului comisiei, s-a constatat că: 4 agenți economici, care au depus la comisie, nu aveau, în general, datorii; 13 agenți economici au achitat integral creditele față de unii creditori; 11 agenți economici au avut dificultăți de plată, dar au

revenit la graficul de plată; 4 agenți economici au beneficiat de prelungirea creditelor cu sistemul nostru bancar; 4 agenți economici au beneficiat de finanțarea necesității de capital circulant sau restructurarea datoriei; 6 agenți economici nu au deja datorii, dar pentru următoarele plăți s-ar putea să întâmpine dificultăți, dar la etapa actuală, când s-a finalizat lucrul comisiei, nu mai aveau deja datorii; 7 agenți economici din Republica Moldova din agricultură care aveau perioade restante de ordinul anilor de zile la plata datoriilor către creditori și bănci au intrat în stare de insolabilitate; 8 agenți economici sunt în proces de prezentare a informației adiționale pentru creditori; 11 agenți economici sunt în perioada mai mare, restanță au de 55 de zile, pentru că băncile duc evidența după numărul de zile pe care sunt restante și până în 55 de zile, băncile nu consideră că ar fi gravă situația la un agent economic cu întârziere în agricultură, plățile și vânzările poartă caracter sezonier; și la 13 agenți economici au fost aplicate acorduri de mediere.

Mai mult decât atât, 200 de agenți economici din Republica Moldova s-au adresat la Camera de Comerț. Această Cameră de Comerț este o structură extrem de profesionistă a Republicii Moldova, care a acordat servicii de consiliere agricultorilor din Republica Moldova. În urma discuțiilor, 100 din agenții economici au primit consultări personale de către angajații, juriștii de la Camera de Comerț, au mers și și-au soluționat problemele cu structurile și sistemele bancare din Republica Moldova și au reșalonat datoriile. Au fost eliberate 21 de certificate de situație de forță majoră, documente cu care se merge la bănci sau la creditori.

Formula de moratoriu, despre care vorbiți dumneavoastră, nu este nimic absolut altceva decât același sistem, despre care a fost făcut la Ministerul Agriculturii cadrul legal format și votat de-a lungul anilor de Parlamentul Republicii Moldova, a instituit toate instrumentele legale, prin intermediul cărora nu numai agricultorii, dar orice agent economic din Republica Moldova își poate soluționa problemele în raport cu creditorii.

Cadrul legal există și nu este necesar sub nici o formă de instituit forme inexistente și ilegale de a interveni în relațiile comerciale dintre 2 agenți economici și multe alte lucruri. Aceste instrumente au fost puse pe masa agenților economici și a agricultorilor din Republica Moldova și ei beneficiază de ele din plin.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

Dumneavoastră, răspunzând la întrebarea antevorbitoare mele, ați menționat despre faptul că, dacă nu greșesc, 7 agricultori sau întreprinderi agricole sunt în procedură de insolabilitate, din cei 121 care au apelat la suportul comisiei.

În primul rând, mie îmi pare o cifră foarte mică, dacă să raportăm la numărul total de întreprinderi agricole din Moldova, dar dacă să o raportăm la acei 121, e destul de mare, aproape vreo 5%. Eu vreau să înțeleg, cei care au apelat la comisie sunt toți cei care se află în stare gravă sau critică în raport cu instituțiile bancare sau sunt toți... de fapt, acei 121 sunt toți... și, de fapt, vorbim de 7 întreprinderi pe toată țara care au probleme sau au intrat în insolabilitate în urma decapitalizării, despre care vorbesc protestatarii și reprezentanții acestora din toamnă până încoace?

Mersi.

Domnul Vladimir Bolea:

Da, este în totalitatea sa. Anul curent, sper să nu greșesc, dar din datele pe care le-am avut, în luna noiembrie sau decembrie, am avut o întâlnire, o ședință a comisiei, la care a participat și directorul Asociației Lichidatorilor, că avem o astfel de structură în Republica Moldova, în anul 2023, în insolvență au intrat în total... în totalitatea sa în jur de 14 agenți economici.

Domnul Alexandr Trubca:

Mulțumesc.

Din 8900 care au apelat la subvenționarea la AIPA?

Domnul Vladimir Bolea:

Da.

Domnul Alexandr Trubca:

Procentual e clar cât.

Mersi.

Domnul Vladimir Bolea:

Dar acesta este un instrument... Spre exemplu, ieri, la Cahul s-a apropiat un agent economic care de două ori și-a cerut insolvența de unul singur, pentru că este un instrument și un mecanism economic...

Domnul Alexandr Trubca:

De protecție.

Domnul Vladimir Bolea:

... folosit în toată lumea, ca să oprești tot procesul de penalizare.

Adică, atunci când tu vezi că intri în incapacitatea de plată sau nu reușești să-ți onorezi obligațiunile, îți ceri singur intrarea în insolvență.

Deci, era un agent economic care de două ori și-a cerut intrarea în insolvență și de două ori a ieșit din această insolvență în baza unui program foarte bine echilibrat și pus la punct. Ca să nu poată fi executat sau să nu poată fi penalizat, el și-a cerut singur acest instrument și el a fost aplicat. L-am cunoscut acolo și el vorbea, un agent economic din Cahul, care a beneficiat din urma acestui instrument legal. Eu cred că este un instrument legal care trebuie folosit atunci când intri în incapacitate de plată, să nu aștepti când ești executat sau vine cineva să-ți ia tehnica, utilajele agricole sau multe alte lucruri, care sunt urmare a faptului că te-ai adresat foarte tardiv sau nu te-ai adresat deloc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare.

Domnul Alexandr Trubca:

Da. Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Dar încă o dată, 14 agenți economici, după 2 ani de criză. Asta este o cifră foarte, foarte mică.

A doua întrebare ține despre ceea ce ați menționat dumneavoastră, situația la sudul țării și planurile pe care le are ministerul referitor la o mai bună organizare sau planificare a culturilor. Care este planul pe termen scurt, fiindcă noi înțelegem că urmează 2–3 ani în care nu poți să schimbi radical lucrurile?

Întrebarea este: cum noi în 2–3 ani, când nu putem să schimbăm radical situația sau ecuațiile problemei, să asigurăm sustenabilitatea agricultorilor din regiunile afectate de secetă cronică, astfel ca să nu intre în insolvabilitate și atunci când o să fie noi politici ale ministerului, ei să existe și să poată să apeleze la aceste noi politici sau să beneficieze de ele?

Mulțumesc.

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, ca să fim foarte eficienți atunci când vorbim cu agricultorii din Republica Moldova, evident că trebuie să-i scoatem în față pe oamenii de știință, care trebuie să vină cu recomandări foarte clare despre tipurile de culturi care urmează a fi crescute cu potențial cel mai înalt, ca ei să nu ajungă în stare de faliment.

Eu cred că, până la sfârșitul lunii februarie, Institutul Ministerului Agriculturii va ieși cu astfel de recomandări adresate agricultorilor din Republica Moldova pe fiecare raion, pe fiecare segment din zona noastră, în mod preponderent a sudului Republicii Moldova.

Deci, asta este unica modalitate în urma regionalizării și recomandărilor oamenilor de știință legate de calitatea solului, de nivelul de

precipitații, de tipurile de cultură care se pretează pentru astfel de regiuni, noi vom putea dezvolta durabil și sustenabil agricultura și să evităm dependența maximă de condițiile meteorologice, lucru care îi afectează în mod direct pe agricultori și consecințele sunt extrem de grave.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Continuăm cu domnul Canațui.

Domnul Oleg Canațui:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Actuala Lege a subvenționării, care a fost de nenumărate ori modificată, s-a dovedit a fi ineficientă și nu a funcționat așa cum ar trebui pentru a satisface nevoile unor ramuri din agricultură. În programul legislativ, știu că este inclusă abrogarea Legii subvenționării și adoptarea unui nou cadru normativ.

Vreau să vă întreb: ce prevede și cum va impacta acest cadru normativ agricultorii mici și mijlocii?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, în 2023 a fost votată noua Lege a subvenționării, Legea nr. 71, care a intervenit cu măsuri noi de susținere a agricultorilor din Republica Moldova.

Evident că legea nouă, care este elaborată astăzi, este o lege axată pe prevederile așa-numitei politici agricole comune (PAC) și modului de subvenționare a agriculturii din Uniunea Europeană.

Evident că ea prevede măsuri țintite pentru micii producători agricoli, dar, în mod deosebit, în urma votării și lucrării în comun cu dumneavoastră la Legea gospodăriilor țărănești, care vor fi refăcute și redenumite în ferme de familie, noi vom veni cu program de fiscalizare și cu măsuri de susținere pentru micile ferme de familie.

Cunoașteți că una dintre teoriile demonstrate în practică de țările dezvoltate și cu sate foarte bine puse la punct, satele se țin pe activitatea economică a fermelor de familie, a micilor ferme de familie. Ministerul Agriculturii lucrează la elaborarea unui astfel de plan, cu măsuri concrete de subvenționare a acestor ferme de familie și de susținere a lor.

Deci, noi avem astfel de... dar întâi vom vota legea cu formarea acestor ferme de familie, ulterior, vom veni cu programe de subvenționare pentru aceste ferme de familie.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare.

Vă rog.

Domnul Oleg Canațui:

Mulțumesc.

În raportul dumneavoastră am auzit tangențial despre sistemele de irigare. O parte din agricultorii din sistemul cerealier, care protestează, dincolo de problemele economice, au probleme și legate de secetă.

Vreau să vă întreb: ce acțiuni a întreprins ministerul sau urmează să fie întreprinse pentru a asigura acești agricultori la sistemul de irigare modernă?

Domnul Vladimir Bolea:

Pentru a beneficia de sisteme de irigare modernă, în primul rând, trebuie de creat Asociația utilizatorilor de apă. Deci, este primul pas.

Poporul american a restabilit, din banii poporului american, pe teritoriul Republicii Moldova aproximativ 11 sisteme centralizate de irigare, care au fost dăruite poporului Republicii Moldova. Atunci când au fost dăruite, nu s-a ținut cont anume de un singur factor: Asociația utilizatorilor de apă să fie una viabilă, adevărată și constituită din agricultori existenți, adevărați, lucru care a dus în final la faptul că multe dintre ele sunt folosite în proporție de 30 la sută, 15 la sută sau unele chiar deloc.

Astăzi, când Ministerul Agriculturii ia decizia de restabilire, de reconstruire, de investiții de bani în sisteme de irigare centralizată și noi vorbim de bani de ordinul milioanele de dolari, și vorbim despre 3 sisteme: Etulia, Alexandru Ioan Cuza, Ștefan Vodă și Briceni, la baza deciziei, în primul rând, au fost inspectate de mine personal și de comisia de la Ministerul Agriculturii, a fost pusă la bază anume existența acestei Asociații a utilizatorilor de apă viabilă, formată din agenți economici adevărați, care au competență, care au dezvoltată o afacere de înaltă plusvaloare, cum ar fi: legumicultură, horticultură, struguri de masă și multe alte lucruri, și au capacitatea ulterior s-o întrețină, pentru că construcția și transmiterea ei la balanța agricultorilor este un prim pas. Ulterior, necesită investiții de întreținere a ei.

Din păcate, noi avem la Filipeni o Stație tehnologică de irigare centralizată, reparată, care este folosită în proporții de zero virgulă... nu știu câte procente din tot potențialul pe care-l are ea și, la etapa actuală, această... acest sistem de irigare în țiplă, nou-nouț făcut, a acumulat datorii la salarii pentru angajați, ce depășesc 500, 570 de mii de lei.

Adică, practic, decizia de a transmite și de a construi acolo acest sistem de irigare a fost luată exceptând cerința de a avea Asociația utilizatorilor de apă viabilă, formată din agricultori adevărați, dar nu o structură formală.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Nesterovschi.

Domnul Alexandr Nesterovschi:

Добрый день.

С удовольствием вас слушал и создается впечатление что мы живем в райской стране, в каждом селе у нас есть фермы, все поля наши засеяны, наша винпродукция занимает 50% рынка... стран. Также эти страны мы кормим нашими помидорами, яблоками, типа забито все нашей продукцией. Но, к сожалению, для нас это наше прошлое в СССР, а не настоящее в европейской Молдове.

И теперь вопрос. Как вышло так, что вы прекрасно находите общий язык с украинскими фермерами создавав благоприятные условия для продажи украинского зерна, скидки на ЖДперевозки, стоянка для украинских фур, предоставление мощностей речного порта по льготам и почему вы не находите диалога с фермерами из Молдовы, которые из-за того, что их загнали в долги, и не помогают развиваться, начали уже блокировать национальные трассы?

Спасибо.

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, în 2023, ca să fie clar pentru toți cetățenii Republicii Moldova și mult stimate domnule deputat, în Republica Moldova n-a fost importat nici un kilogram de cereale din Ucraina și din alte țări. Nici un kilogram.

Mai mult decât atât, din data de 4 octombrie 2023 și până astăzi, a fost introdusă măsura de licențiere a importului, măsură care-i sub supravegherea Ministerului Agriculturii. Deci, până acum au fost introduse cred că 3 mașini cu boabe de porumb pentru producere de popcorn, inclusiv astăzi am semnat, dintr-o țară care, mă rog, este un producător de popcorn și-l ambaleză.

Au fost introduse în Republica Moldova 3 automobile încărcate cu floarea-soarelui pentru produs prăjit și împachetat, și ambalat, vândut către cetățeni și, iarăși, ne puneam întrebarea: de ce noi nu semnăm contracte cu agricultorii din Republica Moldova să creștem porumbul pentru popcorn și să creștem floarea-soarelui pentru prăjit? Iarăși, este un semn de întrebare de ce noi facem lucrurile astea? Dar per total, nu a fost nici un fel de import făcut în Republica Moldova.

Acum, atunci când vorbim despre reducerile pe care le-au făcut Căile Ferate pentru producătorii din Ucraina care au tranzitat Republica Moldova, este un adevăr, directorul Căilor Ferate a anunțat acest lucru în vara anului trecut, atunci când a fost luată această decizie. Mai mult decât atât, același gen de reduceri este și pentru producătorii din Republica Moldova, atunci

când ajung la o cantitate anumită de marfă, în condiții egale, la toată lume i se face un fel de reducere de la prețul de bază.

Eu vreau să vă informez, pe această cale, că nici un transportator din Ucraina, care a tranzitat Republica Moldova cu cereale în 2023, nu a beneficiat de această reducere, pentru că nu a atins ținta de care era vorba. Câteva sute de mii de tone trebuia să fie tranzitat pe teritoriul Republicii Moldova pe căile ferate și atunci se aplica retroactiv această reducere. Nu a beneficiat nici un producător și nici o persoană juridică din Ucraina, care a tranzitat Republica Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Domnule Nesterovschi,

A doua întrebare.

Domnul Alexandr Nesterovschi:

Второй вопрос. Можете ли вы озвучить цифрами количество производимой Молдовой сельхозпродукции европейские квоты, выделенные для покупки нашей аграрной продукции?

Мы прекрасно понимаем, что они малы и большую часть надо продавать в другие страны кроме Европейского Союза. Из этого следует вопрос: что вы планируете делать с оставшимися тысячами тонн молдавской аграрной продукции, яблоками, вином и т. д., которую не готовы покупать европейский рынок и который вы не хотите больше продавать стран СНГ и Российской Федерации, а разорвать с ними отношения блокируя работу для фермеров?

Спасибо.

Domnul Vladimir Bolea:

Pe această cale, vreau să informez toți cetățenii din Republica Moldova despre ultima decizie luată de Consiliul Europei, cu prelungirea liberalizării totale a exporturilor din Republica Moldova până la începutul lunii iulie 2025.

Deci, practic, a mai fost prelungit unilateral din partea Uniunii Europene și pentru agricultorii din Republica Moldova nu există nici un fel de cote la importul de producție agricolă pe această piață extrem de importantă.

Acum, dacă vorbim despre calitate și cât de întrebata este, deci, în toamna anului 2023, Republica Moldova a ajuns pe locul întâi la exportul de prună pe piața Uniunii Europene, lucru care atestă o calitate deosebită și o cerere extraordinară a acestui produs extraordinar, produs de agricultorii din Republica Moldova.

Procentul de export al merelor din totalul exportului pe piața Uniunii Europene a ajuns la 13% din cota pe care noi o avem. Noi avem o cotă în jur de 80 de mii de tone per total, dar chiar dacă să vorbim despre cotă, avem 80 de mii de tone. Noi am depășit la exportul cu prună cu 385% cota pe care o avem... cu 385% și am depășit cu 171% cota totală a noastră pe care o avem la exportul de cireșe. La cireșe avem în jur de 2 mii de tone.

Adică, practic, noi vorbim despre un proces continuu de semnare a contractelor din partea agricultorilor din Republica Moldova pe măsură ce îndeplinesc cerințele, pentru că fiecare piață vine cu cerințele sale. Uniunea Europeană vine și îți spune: „Noi vrem...”, nu Uniunea Europeană, dar cumpărătorii din Uniunea Europeană: „Vrem cireșa calibrată, o vrem cântărită, o vrem după mărime, o vrem după culoare, o vrem după toate...”. Agenții economici din Republica Moldova... v-am spus că au fost subvenționate, construite și instituite câteva linii de sortare, lucru care le-a permis să-și majoreze cantitatea exportată pe această piață.

Nu este ușor, necesită calitate, necesită investiții, dar eu vreau să vă spun că marea majoritate a agricultorilor din Republica Moldova... Am fost cât de curând la Berlin, am participat la deschiderea acestei expoziții, alături de producătorii agricoli din Republica Moldova, producători de produse de horticultură – mere, prună, struguri de masă, păi, vreau să vă spun că Republica Moldova este privită ca un stat cu o producție de calitate extraordinară. Lucrul acesta se atestă prin creșterea permanentă a exporturilor. Da, și 165% noi am crescut cu exportul de struguri de masă.

Avem zero export la usturoi. Din păcate, noi nu-l producem, nu-l exportăm. Chiar dacă avem capacitatea aceasta de a exporta fără taxe și usturoiul nostru este un produs de calitate foarte bună, el nu este produs, nu este o cultură care are pondere în agricultura din Republica Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Lucrețeanu.

Doamna Mariana Lucrețeanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

Aici.

Domnul Vladimir Bolea:

A-a-a, OK.

Doamna Mariana Lucrețeanu:

Bună ziua.

Dacă observați, practic, de 30 de minute, cel puțin, noi tot continuăm să discutăm despre producătorii de cereale, care și dumneavoastră ați

menționat la sfârșitul discursului că, de fapt, sunt cei mai vulnerabili în această perioadă. Am înțeles că ați instituit un certificat de forță majoră. Aș vrea să știu ce presupune acest certificat și cum sunt ajutați acei care au cea mai mare problemă cu creditele?

Dar dincolo de aceasta, dumneavoastră vedeți ca o măsură de lungă durată sau, haideți să zicem, de o durată medie și lungă, reorientarea lor către alte culturi mai avantajoase. Cel puțin, așa am înțeles din discursul dumneavoastră. Motivul pentru care producătorii, de fapt, continuă să facă același lucru este că au acumulat un anumit know-how, cunosc anumite proceduri, probabil, acesta este motivul pentru care ei continuă să sădească aceleași cereale, deși, poate, aceasta nu este avantajos pentru ei.

Atunci, în acest context în care dumneavoastră vă doriți reorientarea, dacă ați prevăzut măsuri de educație pentru acești producători pe partea de... și cerere, și ofertă, pachetele de asigurări pe care le-ați menționat mai devreme, programele de schimb de experiență, de schimb de know-how sau, efectiv, de educație în domeniile pe care dumneavoastră le menționați? Eu cred că motivul pentru care ei continuă să facă același lucru, deși este ineficient, este pentru că nu au suficiente cunoștințe.

Mersi mult.

Domnul Vladimir Bolea:

Mersi pentru întrebare.

Deci, eu vreau să vă spun că noi avem agricultori cu un nivel de educație foarte bun și care folosesc tehnologii de ultimă generație. Ei... nu cred că noi ar trebui să folosim noțiunea că trebuie să facem centre de educație a agricultorilor. Noi trebuie să venim cu programe și cu recomandări foarte clare pentru unele tipuri de culturi care urmează a fi semănate.

Dar dacă noi vorbim despre așa-numitul certificat de forță majoră, nu l-am instaurat noi acum, el este prevăzut în Codul civil, a fost votat de Parlament și este eliberat de către Camera de Comerț. Noi am dus o politică de informare a agricultorilor, modelul de adresare la Camera de Comerț și de a primi acest certificat care le permite reeșalonarea datoriilor și oprirea penalizărilor în cazul discuțiilor cu banca. Este un argument în plus atunci când vorbim despre relația cu creditorii.

Noi vrem să vă spunem că, la etapa actuală, elaborăm programe împreună cu agricultorii, să le discutăm și să le dezvoltăm ca, ulterior, după ce vor fi primite aceste recomandări și redirecționați spre alte tipuri de activități, inclusiv crescătorii de cereale, care este o activitate, din punctul meu de vedere, care a ajuns la niște culmi. Să știți că avem agricultori cu tehnologii avansate, cu tehnologii foarte bune, numai în ultimii ani am subvenționat peste 11 mii de unități de tehnică agricolă, dar Ministerul

Agriculturii a elaborat 2 programe pentru reorientarea de la export a acestor cereale pe piața noastră internă.

Deci, una este zootehnia. Cu timpul creșterii numărului de animale care sunt și consumatori ai acestor tipuri de furaje, eu cred că se va schimba și structura de semănături în Republica Moldova, și ponderea exportului va cădea în favoarea producerii interne, adică dezvoltarea de relații pe orizontală între crescătorii de cereale și crescătorii de animale.

A doua direcție extrem de importantă pe care noi o dezvoltăm în Republica Moldova este vorba despre producerea de material semincer. Potențialul științific pe care îl are Republica Moldova, prin fostele institute, unul – „Selecția” și al doilea – „Porumbeni”, astăzi Centrul Național de Producere a Materialului Semincer, trebuie puse în valoare. Deci, formele parentale se dau la agricultori, agricultorii cresc material semincer.

Eu vreau să vă dau niște cifre. Un kilogram de grâu astăzi costă 3,25 de lei, de calitate foarte bună – 2,50 până la 3,25. Dacă vorbim despre un kilogram de material semincer, vorbim despre 6,5 de lei – grâu. Un kilogram de porumb astăzi costă 2,40 de lei, 2,50, un kilogram de material semincer de la Întreprinderea Ministerului Agriculturii costă în jur de 32 de lei. Adică dacă noi ne axăm pe producerea de material semincer de calitate... și calitatea solului din Republica Moldova permite acest lucru, eu cred că noi chiar producând aceste cereale, dar nu cu destinație de export, dar cu destinație pentru creșterea animalelor și cu destinație de producere a materialului semincer, noi vom face din acești agricultori – agricultori profitabili.

Deci, acestea sunt 2 instrumente pe care noi le-am organizat. Deci, unul – prin Programul AGGRI, al doilea – prin celălalt program de creare a acestui Centru Național de Creștere a Materialului Semincer. Deci, acestea sunt 2 instrumente care sunt elaborate și dezvoltate de Ministerul Agriculturii.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare, vă rog.

Doamna Mariana Lucrețeanu:

Eu aș vrea un pic să reiterez. Probabil că nu m-am exprimat corect. Eu, prin educație, am în vedere formare continuă, preluare de know-how și schimb de experiență, pentru că noi cât trăim învățăm, cel puțin, acesta este un principiu al meu de care eu mă conduc și la aceasta m-am referit. E clar că ei sunt foarte bine pregătiți, dar schimbul de know-how este foarte important.

Dacă tot ați făcut referire la zootehnie, pe lângă creșterea numărului de bovine, ceea ce este foarte important, ce alte domenii din zootehnie promovați prin măsurile active?

Mersi mult.

Domnul Vladimir Bolea:

Sudul Republicii Moldova întotdeauna a fost renumit prin ovine și caprine. Pe 25–27 martie, delegația de la Ministerul Agriculturii împreună cu... pe segmentul zootehnic, împreună cu crescătorii de ovine și caprine, vor merge în Bulgaria pentru a prelua strategia de dezvoltare a segmentului de creștere de ovine și caprine din această țară extrem de bine dezvoltată și formată la ei și pentru transpunerea și implementarea acestui gen de activitate în Republica Moldova „ca la carte”. Deci, practic, avem deja stabilită această deplasare, se stabilesc pe dimensiunea crescătorilor de ovine și caprine din asociații, delegăm persoane să meargă cu noi împreună ca, ulterior, Sudul Republicii Moldova să beneficieze de acest gen de activitate extrem și extrem de profitabilă.

Anul curent... în 2023, pentru cap de animal la ovine au fost plăți făcute de 700 de lei și au beneficiat agricultorii de 700 de lei de cap de animal. Anul curent se va trece ca și la producția de lapte la kilogramul de lapte pentru fiecare producător, în bază de factură fiscală sau bon fiscal de la casa de marcat vor primi aceste subvenții crescătorii de animale.

Deci, programul de dezvoltare a zootehniei este complex. Vorbim despre bovine de lapte, vorbim despre oierit – capre și vorbim, evident, și despre creșterea de bovine de carne, pentru că, iarăși, este o structură extrem de deficitară în Republica Moldova și noi suntem o țară aproape în totalitate importatoare de carne de bovine în Republica Moldova, din păcate.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

În continuare – doamna Apostolova.

Doamna Reghina Apostolova:

Mulțumesc frumos.

Господин министр,

Скажите, пожалуйста, за 32 года независимости такого огромного количества протестов аграриев и фермеров у нас не было. Они второй год и на площадях стоят, блокируют дороги, причём национальные и при этом, объясните, почему высшее руководство страны, и я имею в виду Президента страны, Премьер-министра страны, игнорируют требования наших фермеров и просто делают вид, что ничего не происходит в стране, почему?

Спасибо.

Domnul Vladimir Bolea:

Administrația publică centrală a Republicii Moldova, în ultimii 32 de ani, a avut un minister, se numește Ministerul Agriculturii, care este

responsabil în totalitate de politicile din agricultură și de dezvoltarea acestui segment.

Mai mult decât atât, mult stimată doamnă deputată, dacă de-a lungul anilor miniștrii agriculturii își făceau munca cu adevărat, dacă își făceau munca cu adevărat, păi, nu aveam în 2024 un număr atât de mare de proteste, pentru că sărăcia pe care o au agricultorii din Republica Moldova este un factor cumulativ, este cumulativ și agenții economici, care astăzi intră în stare de insolvență, au de 4 ani datorii neachitate, de 5 ani au datorii neachitate. Înțelegeți?

Deci, noi vorbim despre un cumul de factori care au dus la sărăcia agricultorilor, pentru că sunt obligațiuni pe care le are Ministerul Agriculturii și cu instituțiile din subordinea sa, care trebuie îndeplinite „ca la carte”, fiecare componentă a acestui pact social, pentru că există un pact social între agricultori și între Ministerul Agriculturii, fiecare trebuie să-și facă partea sa de teme pentru acasă. Și, iată, lipsa de îndeplinire a acestor obligațiuni din partea Ministerului Agriculturii, nu Președintele, nu Președintele Parlamentului, nu deputații în Parlament, dar vă spun cine este concret, duce, evident, la situația atât de gravă în sectorul agricol din Republica Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Apostolova – a doua întrebare.

Doamna Reghina Apostolova:

Domnule ministru,

Я частично с вами согласна, но я хочу конкретный ответ. Сегодня эти проблемы должны решить нынешняя власть, почему игнорируется это?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, în primul rând, cum cunoașteți toți foarte bine, eu ieri am fost în Cahul. Deci, noi când vorbim astăzi despre proteste, toți acești protestatari sunt solidari cu agricultorii din Cahul. Ei au inițiat primul protest. Eu am mers în Cahul, am avut întâlnire, o parte dintre ei au ieșit din sală, este... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Reghina Apostolova:

Потому что они понимают, что вы не можете эту проблему решить.

Domnul Vladimir Bolea:

Care problemă? Nu, dar care problemă nu o pot rezolva eu?

Doamna Reghina Apostolova:

Проблемы аграриев...

Domnul Vladimir Bolea:

Care problemă anume, dar care anume dintre ele? Enunțați-o.

Doamna Reghina Apostolova:

... с вашей встречи.

Domnul Vladimir Bolea:

Poftim?

Doamna Reghina Apostolova:

Почему они ушли с вашей встречи, раз вы...?

Domnul Vladimir Bolea:

Din declarațiile unui cetățean, pentru că eu sunt o persoană „manipulatorie”. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc frumos.

În continuare – domnul Jardan. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Vladimir Bolea:

Eu nu vă aud.

Domnul Igor Grosu:

Doamnă deputată,

Aceasta e a treia. Îmi pare rău, numărați mai bine. Iată, întrebați colegul, el numără bine.

Domnule Jardan,

Vă rog. Timpul dumneavoastră curge.

Domnul Petru Jardan:

Mersi, domnule Președinte. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Domnule Jardan,

Dacă nu doriți să adresați întrebare, eu trec mai departe.

Haideți.

Domnul Petru Jardan:

Eu doresc să adresez întrebare, dar sunt niște chestii de procedură pe care trebuie să le asigure domnul Președinte, de aceasta și nu intervin.

Domnule ministru,

Tot timpul am apreciat calitățile dumneavoastră, abilitățile dumneavoastră oratorice, vorbiți frumos. Cunoașteți ceva mai mult ca noi în agricultură, la sigur, ca majoritatea dintre noi și sigur că o să găsiți răspuns la toate întrebările acordate de noi aici, în plen, și acelea... să fim, iarăși, cinstiți, niște întrebări, eventual, pregătite de asistenții deputaților, aruncate în mare grabă, că ați fost invitat astăzi aici de majoritatea parlamentară. Sigur că este un exercițiu pregătit. Stați bine-mersi aici cu noi și discutăm lejer, majoritatea în stare de semi-somnolență.

În fine, după mine, ca să fie un exercițiu corect, să avem o... (*Rumoare în sală.*)

Vă rog să asigurați liniștea, domnule Președinte.

I-am ascultat pe toți, inclusiv colegii dumneavoastră.

Ca să fie un exercițiu veritabil, să cunoaștem adevărul, aici trebuiau invitați și reprezentanții protestatarilor. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, eu am să răspund la...

Domnul Petru Jardan:

Ei ar trebui să pună întrebările către dumneavoastră, noi să ascultăm răspunsurile și să ne facem o părere adevărată despre ceea ce se întâmplă în ramură.

Ați anunțat aici 14 companii, 21 de companii care se află într-o situație mai dificilă. Credeți-mă că numărul este mult mai mare, pur și simplu, ei nu au depus cerere la aceste companii... la aceste... la această comisie enunțată de dumneavoastră. Întrebările sunt mult mai mari și companiile sunt mult mai multe și revin la ideea – ca să fie un exercițiu adevărat, ar trebui invitați reprezentanții. Nu cred că ei de „flori de cuc” stau astăzi și blochează traseele naționale sau, eventual, Vama Leușeni și așa mai departe, au dureri, ei trebuie ascultați.

Mai mult decât atât, dumneavoastră împreună cu ei, din câte am monitorizat în presă, ați avut un dialog de mai bine de un an de zile, bănuiesc eu. La aceste întâlniri s-a discutat, au fost stabilite niște... o programă de activitate. Bănuiesc că ceva nu s-a realizat, dacă ei sunt nemulțumiți până în prezent. Ei trebuie ascultați și să ne facem părerea noi toți.

Acum, ca întrebare, ca un exemplu, să vedeți cât de bine lucrează aceste proiecte, „Livada Moldovei” sau mai nu știu eu care, că avem o sumedenie, într-adevăr, de susținere, dar rezultatul este următorul. Cunosco agenți economici care au contactat prin „Livada Moldovei” credit la etapa inițială între 6,5–6,7%, ca la un moment dat s-au trezit cu 20%. A crescut rata de refinanțare a Băncii Naționale, alte momente legate de inflație ș.a.m.d. „Livada Moldovei”, ca rezultat, bine-mersi. Banca, prin majorarea

procentelor, bine-mersi. Cine a rămas păgubaș? A rămas păgubaș agentul economic, agricultorul. Iată așa lucrează la noi programele de susținere. Da, a fost o intervenție din partea statului, dar a fost de un...

Domnul Vladimir Bolea:

OK, eu am să încerc să răspund la întrebările dumneavoastră.

Mult stimat deputat,

Da. Eu am înțeles întrebarea dumneavoastră.

Mult stimat deputat,

Deci, vorbele frumoase urmează întotdeauna după muncă frumoasă, domnule Jardan, ele nu sunt vorbe goale. Cifrele despre care eu spun, subsemnez pe fiecare. Eu când accentuez că acești bani au intrat în conturile agricultorilor, ei au intrat în conturile agricultorilor. Acestea nu sunt vorbe goale, vorbe despre nimic și dumneavoastră insinuați, ca și alți actori de pe TikTok, că se vorbesc cifre despre nimic.

Sunt sute și zeci de milioane de lei, bani reali care au fost calculați de către Ministerul Agriculturii din potențialul nostru, anume de Ministerul Agriculturii, propus Guvernului Republicii Moldova, susținut și plătit. Mult sau puțin? Evident că este puțin, evident că agricultorii din Republica Moldova merită mai mult, este evident lucrul acesta, dar atât se poate la etapa actuală, reieșind din interesul național și din tot ce se întâmplă în economia națională din Republica Moldova.

Acum, a doua parte. Atunci când vorbim despre modul în care...

A doua parte din întrebarea dumneavoastră care a fost?

Domnul Petru Jardan:

Procentul...

Domnul Vladimir Bolea:

Procentul la credit. Astăzi el este sub 10%. Da, a fost, din păcate, așa o perioadă când s-a ridicat până la 20% aproximativ, dar, astăzi, el este sub 10%. Dacă noi punem în calcul că Ministerul Agriculturii la creditele investiționale subvenționează dobânda cu 8,6%... și eu vreau să vă spun că această măsură de subvenționare numai anul curent se ridică aproximativ la 360 de milioane de lei, iarăși, nu-mi place cifra, dar sunt 360 de milioane de lei plătiți de către Ministerul Agriculturii pentru dobânzile plătite de agricultori.

Pe toată lumea care folosește numai metafore despre agricultură, numai metafore, îi omoară cifrele, înțelegeți? Iată, dacă cuiva nu-i place ce vorbesc eu, nu-i place, pentru că vin cu cifre, dar sunt cifre muncite, sunt cifre de bani dați agriculturii din Republica Moldova. Ce trebuie să spun eu, dacă noi am dat acești bani? Da, am dat 50 de milioane. Până pe data de 15, trebuie să depună dosarele. Da, au fost 136 de milioane la accize la motorină.

Da, au fost bani. Ce să facem acum? Să spunem că nu au fost, că nu au ajuns în conturile lor, că nu au fost 200 de milioane dumneavoastră vreți să-mi spuneți mie, că n-au încasat 4 mii și ceva de agenți economici acești bani? Ce vreți să insinuați dumneavoastră prin acest argument? Pentru că dumneavoastră repetați aceleași slogane pe care le aud pe TikTok în fiecare zi. Ce înseamnă să vorbești frumos?

Domnule Jardan,

Dacă nu muncești, nu ai ce vorbi. Din păcate, eu am și o română foarte bună. Ce să fac acum? Să schimonosesc româna, ce să fac cu ea?

Domnul Igor Grosu:

Nu, nu, nici într-un caz. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Lozovan.

Doamna Irina Lozovan:

Господин министр,

У меня только один будет к вам вопрос. (*Rumoare în sală.*)

Можно, да? Можно продолжать?

Спасибо.

Господин министр,

У меня только один вопрос к вам. Я живу на севере и постоянно вижу такую картину, наши граждане Республики Молдова сотнями ежедневно пересекают государственную границу, они идут в воюющую Украину, в соседнее государство...

Domnul Vladimir Bolea:

Куда идут?

Doamna Irina Lozovan:

В Украину. На Украину. Идут на Украину. Да, соседнее воюющую государство. И покупают там продукты питания: яйца, молоко, мясо, фрукты, овощи и т. д.

В этой соседней воюющей, да, воюющей стране, продукты питания на много дешевле чем в Республики Молдова. В Евросоюзе также есть продукты питания, которые дешевле чем в Республики Молдова. Мой вопрос такой... Но вот еще одно такое примечание, мы, молдаване, в наших магазинах покупаем, или вынуждены покупать, китайский чеснок, польское яблоко, виноград из Турции, помидоры из Турции, огурцы не понятно откуда, кем произведенные, да? То есть, почему так происходит?

Почему Правительство Республики Молдова не защищает нашего национального производителя, но, а конкретно не Правительство, а наверно ваше профильное министерство?

Спасибо.

Domnul Vladimir Bolea:

Mulțumesc frumos pentru întrebare.

Deci, legumicultura în Republica Moldova este posibilă de făcut în perioada începând cu luna mai și terminând cu lunile august – septembrie, când această piață este protejată și în marea majoritatea sa agricultorii își vând producția sa peste tot.

Vreau să vă spun că, în 2023 cu finalitate în 2024, a fost organizată în premieră absolută așa-numită Asociație a Legumicultorilor din Republica Moldova. Este în premieră. Foarte mulți dintre ei nu au nici persoană juridică, nu au nici firmă, nimic.

De ce noi nu avem în perioada septembrie până în lunile acolo...? Producerea în perioada de iarnă – toamnă – primăvara devreme a legumelor necesită foarte multe resurse energetice, că vorbim de gaz, că vorbim de energia electrică sau de alte resurse energetice cu care trebuie să încălzești aceste sere. Este imposibil de vândut aceste produse ulterior din cauza prețului de cost. Prețul de cost va fi unul exorbitant și nici un agricultor nu va putea să-și vândă nimic în Republica Moldova cu astfel de măsuri de...

Acum, programele pe care noi le avem, și eu cred că împreună cu Ministerul Energiei le vom dezvolta anume pentru acest segment de legumicultori, de energie electrică de alternativă eficientă și ieftină. Pentru că noi avem Program de subvenționare până la 50% din investițiile făcute de agricultori, dacă el își pune fotovoltaice. Numai că, din păcate, în perioada când ar trebui să le folosească legumicultorii, să își încălzească serele... aceste fotovoltaice, vorbim de toamnă – iarnă, zile scurte, soare puțin, eficiență extrem de redusă. Și noi trebuie să identificăm resurse energetice, ca să putem să facem față acestui preț. Deci, noi nu putem produce anul împrejur aceste legume din cauza costurilor foarte înalte ale resurselor energetice. Dar în perioada de vară, atunci când noi avem, piața noastră este protejată.

Dacă noi vedem discuțiile pe care le are Ministerul Economiei cu Ministerul Economiei din Turcia la cotele noastre de export, păi, una dintre cerințele ca nouă să ni se deschidă și să ni se majoreze cantitatea de vin exportată în Turcia, noi avem acolo în jur de 800 de mii de litri de vin, este ca noi să le permitem ca ei extrasezon, adică în afara... pentru lunile mai și august, septembrie, să le permitem importurile de legume în Republica Moldova, lucru care noi, evident, n-o să-l facem. Adică, practic, este un negoț continuu, piața noastră este protejată.

Eu cred că în măsura în care legumicultorii din Republica Moldova se vor asocia în prima fază în această Asociație a Legumicultorilor, ulterior, noi

vom vedea o creștere a capacităților. Plus, noi promovăm noțiunea de așa-numite „agrohub-uri”, când micii producători agricoli care au un hectar de legume, jumătate de hectar de legume, să poată să aducă într-un singur loc și uniformiza marfa sa. Lucrul acesta o să le permită din punct de vedere economic și calitativ, și cantitativ să fie prezenți și în marele lanțuri comerciale.

Deci, la etapa actuală, ei sunt foarte mulți ca și număr, au activitatea extrem de sezonieră și nu pot garanta continuitatea în activitatea sa nici măcar în perioada de vară, din păcate. Sunt componente mai mult organizaționale, eu aș spune, decât de altele.

Dar eu cred că odată cu formarea acestei Asociații, multe dintre aceste probleme vor fi rezolvate. Din păcate, de-a lungul timpului, modul de asociere nu numai la legumicultură, dar agricultura în sine în Republica Moldova n-a fost dezvoltată sub nici o formă.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare?

Doamna Irina Lozovan:

Да, если можно. Хотела задать один вопрос, но задам еще один.

Господни министр,

Мы, практически, потеряли рынки СНГ, это рынки сбыта, которые поглощали нашу продукцию, нашу молдавскую продукцию практически полностью. На сегодняшний день логистика, вы сами говорили об этом, транспортировка дорогая и т. д., много, много разных факторов. Мы ведем агрессивную политику, мы денонсируем соглашения и т. д., много, разных, разных факторов, но, тем не менее эти рынки для нас уже не так эффективны, да?

Европейский рынок сбыта. Сегодня мы видим, что в Евросоюзе все аграрии, сельхозпроизводители протестуют. По вашему мнению наша продукция будет востребована в Евросоюзе, на рынке ЕС? Ведь они сегодня столкнулись с той проблемы, когда они свою продукцию просто не имеют куда реализовывать.

Спасибо.

Domnul Vladimir Bolea:

Mulțumesc pentru această întrebare.

Deci, eu nu aș folosi noțiunea „dacă producția din Republica Moldova va fi cerută”. Ea deja este cerută, dacă ea corespunde cerințelor, dacă noi o calibrăm și o facem. Deja este un produs cerut și drept dovadă noi exportăm, practic, de 2,8 miliarde de euro producție în țările din Uniunea Europeană. Adică, noi avem calitate, avem potențial de a o exporta.

Acum, agricultorii din Germania, spre exemplu, protestează împotriva faptului că Ministerul Agriculturii și cu Guvernul german, pentru că au intrat în recesiune economică la nivel de Germania, vor să le scoată până în 2027 rambursarea accizei la motorină. Agricultorii din Franța au protestat, pentru că se introduc noțiuni de „Green Deal”, adică de protejare a mediului mult mai agresive, cu reduceri de folosire a îngrășămintelor și multe alte lucruri. Adică, fiecare țară își are elementele sale la baza protestelor... la baza protestelor.

Acum, producția din Republica Moldova cantitativ, dacă s-o comparăm cu tot ce se produce în Uniunea Europeană, ar intra în niște cifre de genul 0,000... Noi nu avem atâta potențial de a produce, din păcate, la etapa actuală, cât potențial are de asimilare piața din Uniunea Europeană. (*Voce nedeslușită din sală.*) Nu cred că le ajunge. Le ajunge la mic dejun, probabil, numai la o parte din cetățeni.

Eu cred că liberalizarea pieței Uniunii Europene, făcută din partea Uniunii Europene, dă un semnal extraordinar pentru producătorii agricoli să-și diversifice activitatea, să-și majoreze activitatea și producerea conform cerințelor Uniunii Europene. Deci, este un semnal extraordinar. Dumneavoastră o să observați de-a lungul anilor că cantitatea de producție care merge spre Uniunea Europeană va crește continuu. Este o piață sigură, este o piață puternică, formată din 500 de milioane de cumpărători și este piața cea mai râvnită pe tot acest glob... pe tot acest glob.

Acordul de Asociere. Se luptă America să-și facă Acord de Asociere cu Uniunea Europeană. Acordul de Asociere... nu de Asociere, dar de Liber Schimb și Comerț, scuzați.

Republica Populară Chineză luptă să semneze un astfel de Acord. Noi când am fost cu delegația, am fost și cu Zinaida Petrovna, am fost în delegație în China, Președintele Parlamentului Chinez ne-a felicitat că noi avem acest Acord, ceea ce înseamnă un potențial foarte mare pentru economia noastră națională.

Tot pe această cale, ca agricultorii să știe, Ministerul Agriculturii nu a denunțat nici un acord. Noi avem 14 acorduri pe dimensiunea CSI.

Domnul Igor Grosu:

Poate punem un cuvânt pentru Republica Chineză?

Domnul Vladimir Bolea:

Poftim?

Domnul Igor Grosu:

Poate punem un cuvânt?

Domnul Vladimir Bolea:

Noi... (*Rumoare în sală.*)

Înțelegeți, pe dimensiunea agriculturii din Republica Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Domnul Druță – în continuare.

Domnul Mihail Druță:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Mulțumesc și dumneavoastră, domnule ministru, pentru expunerea clară și încurajatoare.

Dumneavoastră ați menționat că una dintre căile de dezvoltare a agriculturii noastre este dezvoltarea capacităților de procesare a produselor agricole. Nu pot să nu fiu de acord, fiindcă, într-adevăr, asta este calea spre viitorul agriculturii noastre.

Dumneavoastră acum puteți să dați un exemplu, două de creare a întreprinderilor mixte, cu participarea capitalului străin, privind procesarea producției agricole? Da, în condițiile războiului, în condițiile actuale complicate, există careva exemplu de succes privind dezvoltarea întreprinderilor mixte? Fiindcă noi, doar cu forțele noastre, cred că vom reuși la acest capitol cu mult și cu mult mai greu.

Domnul Vladimir Bolea:

Eu n-am să dau denumirile întreprinderilor, dar eu am să vă dau segmentul în care noi avem prezent capitalul străin, investiții în procesarea din agricultura Republicii Moldova. Avem în producerea de biscuiți, producerea de macaroane, orientate inclusiv pentru export. Avem crescători de animale, avem ferme de porci, avem ferme de vaci de lapte, avem avicole, avem procesatori de zahăr, ambii sunt capital străin.

Deci, avem în agricultura din Republica Moldova, pe segmentul de procesare, foarte multe investiții și eu cred că pe măsură ce noi vom finaliza procesul de armonizare legislativă și vom arăta că continuitatea activității guvernării din Republica Moldova de-a lungul anilor este una stabilă spre Uniunea Europeană, potențialul de investiții în procesarea din agricultura din Republica Moldova va crește exponențial și lucrul ăsta eu cred că va fi extrem de benefic pentru agricultura noastră națională.

Trebuie să fie un semnal foarte clar de stabilitate politică... de stabilitate politică și lucrul ăsta se reflectă în investiții. Este stabilitate politică, vorbim despre investiții majore, pentru că agenții economici din străinătate necesită garanția investițiilor sale.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare, domnule profesor?

A doua întrebare?

Nu.

Doamna Dascălu.

Doamna Iulia Dascălu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

V-am ascultat cu atenție raportul dumneavoastră privind situația în agricultură și vreau să vă spun că sistemul de irigare este vital pentru Republica Moldova și este imperios necesar ca el să devină o prioritate pentru sectorul agricol.

Este plauzibil și faptul că statul continuă să investească în aceste sisteme de irigare centralizate, pentru că, în condițiile schimbărilor climatice, noi știm că dacă nu avem aceste sisteme, nu putem vorbi despre agricultură.

Întrebarea mea va fi următoarea. Spuneți-mi, vă rog, ați vorbit despre cele 230 de sisteme de irigare care acoperă undeva în jur de 7000 de hectare de terenuri agricole. Conform datelor statistice, mai bine zis, până în 2021, câte sisteme au fost implementate? Pentru că, din câte noi cunoaștem, bani au fost, agricultorii au fost subvenționați pentru astfel de proiecte, dar noi nu cunoaștem și, probabil, nici cei de acasă nu cunosc, dacă acești bani au fost folosiți întocmai la destinație, deci, pentru implementarea sistemelor de irigare.

Domnul Vladimir Bolea:

Regret, doamnă deputată, nu cunosc până în 2021 care a fost numărul de sisteme de irigare subvenționate din partea statului.

Domnul Igor Grosu:

În continuare.

Doamna Iulia Dascălu:

Da, eu am și a doua întrebare.

Domnul Igor Grosu:

Da. Vă rog.

Doamna Iulia Dascălu:

Domnule ministru,

Ați vorbit despre asigurarea subvenționării în agricultură și, cumva, și pe mine mă interesează acest aspect. Vreau să vă spun că, conform Legii nr. 243 din 8 iulie 2004, la încheierea contractului de asigurare a plantațiilor multianuale, statul subvenționează producătorii agricoli cu 70 la sută.

Vreau să vă spun că tariful la asigurare este unul destul de mare, în jur de 10–12% constituie prima, deja în dependență de riscurile asigurate și rata daunei este foarte mare.

Dumneavoastră spuneți că veți avea niște consultări cu asiguratorii, ca să ajungeți la consens, probabil, ca să obligăm, sau nu știu cum va fi procedura, ca agricultorii să-și asigure terenurile. Eu nu știu...

Deci, întrebarea mea ar fi: cum dumneavoastră vedeți acest lucru, pentru că o primă de asigurare, în mediu dacă luăm, constituie cam undeva în jur...?

Domnul Vladimir Bolea:

Da, eu am înțeles întrebarea.

Deci, noi nu vom obliga pe nimeni să-și asigure terenurile. Eu am vorbit despre faptul că voi invita săptămâna viitoare la Ministerul Agriculturii companiile de asigurări să-mi prezinte tot portofoliul de asigurări pe care-l au în agricultură, ca eu să pot identifica companiile de asigurări care acordă asigurare pentru secetă, grindină și celelalte intemperii naturale de care sunt afectați agricultorii din Moldova.

Ulterior, cu reprezentanții de la aceste companii, să merg în Cahul, să avem o întâlnire cu agricultorii și să-i prezint, pentru că în spațiul public persistă ideea promovată de către unii cetățeni nu foarte onorabili, care induc în eroare agenții economici, că nu există agricultură asigurată, că nu există companie de asigurare care să facă asigurări pe secetă și multe alte lucruri.

Eu vreau să-i aduc pe acești asiguratorii în fața agricultorilor, să-i convingă ei, pentru că este vânzarea de poliță de asigurare, dar noi suntem întotdeauna cu posibilitatea și cu accesul la aceste 70% din polița de asigurare. Cât de mare sau cât de mică nu ar fi partea compensată din partea statului, inclusiv acum noi vorbim de 2500 de lei, credeți-mă că atunci când vorbim despre plățile compensatorii din partea asiguratorilor, ele se ridică la sume mult mai considerabile la fiecare hectar. Chiar dacă polița de asigurare pare a fi una scumpă, atunci când tu ești într-o zonă de risc și cu potențial de secetă aproape o dată la câțiva ani de zile, nu la 4, 5, dar chiar mult mai repede, prioritatea pentru tine devine asigurarea și lucrul ăsta eu cred că este benefic.

Deci, întrebarea a fost pusă de către agricultorii de la întâlnirea de ieri, nu că... ei mi-au cerut acest lucru și noi vom veni cu această informație pentru ei, să-i informăm și să le creăm această oportunitate.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare...

Atât?

A pus două întrebări.

Doamna Iulia Dascălu:

Da.

Domnul Igor Grosu:

În continuare – doamna Pilipețcaia.

Doamna Alla Pilipețcaia:

Da. Bună ziua.

Da. Bună ziua, domnule ministru.

Вот в марте исполнится скоро ровно год, с тех пор как, вы вместе с директором ANSA, объявили об историческом решении о том, что в Европу готовится большой экспорт на переработанного мяса птицы и яиц. И хотелось бы сегодня узнать, спустя год после этого решения, какой объём экспорта на сегодняшний день птицы, переработанной птицы и смогли бы вы назвать эту цифру?

Domnul Vladimir Bolea:

Cu ușurință.

Deci, mersi pentru întrebare, doamnă deputată.

Pentru ANSA, Ministerul Agriculturii și Republica Moldova era o obligație de onoare în fața agricultorilor din Republica Moldova să se autorizeze ca și țară, din care este permis exportul de ouă și carne procesată, și carne refrigerată.

Noi am primit permisiunea de la Uniunea Europeană, de la DG SANTE, să exportăm ouă de categoria A și carne procesată, cum spuneți dumneavoastră.

La etapa actuală, noi nu avem încă nici un agent economic care să fi fost autorizat, pentru că este procesul din 2 părți. Unul este autorizarea statului și înseamnă că ANSA are laboratoare, are protocoale și procese care sunt conforme cerințelor Uniunii Europene și certificatele eliberate de către ANSA sunt recunoscute în plan european, și urmează procesul de autorizare a producătorilor agricoli, adică avicoli și alți producători agricoli care trebuie să fie autorizați separat.

Este un proces care există peste tot absolut, inclusiv în Ucraina. Deci, în primul pas se autorizează țara, după care se autorizează agenții economici. Deci, noi n-avem încă nici un agent economic care să fi fost autorizat pentru a fi exportat.

Din câte știu, nici nu au depus cereri, pentru că din 2014 atât de mult s-a tergiversat din partea ANSA și a Ministerului Agriculturii procesul de autorizare a țării, că agricultorii nici nu mai sperau, cel puțin, că va fi autorizat vreodată, pentru că înțelegeți, să fie autorizat aceasta înseamnă să faci investiții, să iei credite, să-ți reconstruiești fabrica, să-ți cumperi alte tipuri de cuști, dacă vorbim despre producerea de ouă și multe, multe alte investiții. Acum, noi sperăm că agenții economici, având acest drept, vor investi bani și vor primi acest drept personal pentru a exporta.

Domnul Igor Grosu:

Doamna Pilipețcaia – a doua întrebare.

Doamna Alla Pilipețcaia:

Da.

Domnule ministru,

Вот, после получения статуса нашей страны статуса кандидата, вы объявили о том, что очень большой объём есть для гармонизации законодательство, то есть приведение в соответствия. И на всех передачах, на ваших публичных выступлениях вы говорили, что цифры называли, что это около 4000 документов, да. Могли бы вы назвать сегодня сумму, потому что я нашла информацию, что в 2023 году всего лишь 20 нормативных актов было приведено в соответствие, то есть за ваш мандат, за 2023 год всего 20 мандатов... Почему так? Ой, 20 документов.

Domnul Vladimir Bolea:

Nu. Deci, 49. Eu am să vă trimit poza de pe tabla mea de lucru – 49.

Doamna Alla Pilipețcaia:

Из 4000?

Domnul Vladimir Bolea:

Nu. Deci, la capitolul... noi avem 3 capitole, avem așa: 11, 12, 13. La capitolul 12 sunt 268 de acte, la capitolul 13 sunt în jur de 600 de acte, vorbim despre pescuitul marin și acvacultură și la capitolul nostru 11 vorbim în jur de 1200 de acte legislative. Deci, acesta este ultimul „screen” care a fost făcut de către noul ministru cu integrarea europeană.

Procesele nu sunt, din punctul meu de vedere, atât de rapide cum mi-aș fi dorit eu, dar eu vreau ca să fie înțeles lucrul. Este în premieră când ministerul se ocupă în proporție de... 18 cetățeni care se ocupă integral de procesul de armonizare. Deci, noi avem angajați ai ministerului care astăzi

lucrează... în premieră, pentru că nu s-a lucrat niciodată, în 2022 a fost armonizat un singur act legislativ, în 2021 – un singur act legislativ a fost. Noi avem 49 de acte, de la data de 1 martie 2023, 49 de acte foarte complexe, cum ar fi Legea controalelor oficiale, vorbim despre niște legi cu o complexitate, a produselor fito la import și multe, multe alte lucruri de o complexitate foarte mare.

Dar procesul s-a început. El este extrem de specific. Nu poți să fii pur și simplu jurist ca să te ocupi de armonizare, trebuie să fii agronom, trebuie să fii medic veterinar, specialist foarte bun, trebuie să fii specialist în producție de fitosanitarie, trebuie să fii specialist ca să te ocupi de armonizare legislativă. Și din acest considerent... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Da, dar luând în considerare că numărul de angajați la Ministerul Agriculturii... noi avem permanent deschise toate concursurile și angajările sunt permanente, dar noi facem tot posibilul să avem procesul pus într-o linie.

Vom apela cel mai probabil și... la cerere, la delegația Uniunii Europene în partea română să ni se trimită experți pentru a reuși... și să începem un proces mai amplu.

Da, sunt de acord că 49 tot nu este încă suficient ca și sumă și ca și cantitate, dar suntem într-un proces de creștere. Credeți-mă că, la finalul implementării acestui proces de armonizare legislativă, Ministerul Agriculturii, angajații Ministerului Agriculturii, vorbim de angajați și de șefi de direcții, vor deveni experți adevărați în ceea ce privește legislația și cunoștințele lor în legislație pe dimensiunile pe care ei le reprezintă, lucru care este extrem de benefic pentru angajații Ministerului Agriculturii, cu siguranță.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Koksals.

Doamna Ivanna Koksals:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Bine ați venit, domnule ministru.

Спасибо, что вы сегодня пришли.

Я хочу задать вопрос по поводу заработных плат. Вы опровергните или подтвердите, насколько верна информация о том, что некоторым госсекретарям из Министерства будет повышена зарплата почти до 100 тысяч леев ежемесячно. Это базовая зарплата с надбавками, а также вознаграждение за членство в нескольких административных советах ряда госпредприятий. Насколько это оправдано, ведь некоторые сотрудники АІРА, например, или ANSA, получают месячную

зарплату в 10 раз меньше? Да и мы знаем, что нехватка кадров вообще в этих структурах. Хотели у вас узнать.

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, ca să fie foarte clar, răspunsul este total negativ. Nu are loc nici un fel de majorare la nici un fel de secretar de stat. Total negativ. Nu există așa ceva.

Domnul Igor Grosu:

Vă rog, a doua întrebare.

Doamna Ivanna Koksal:

Mulțumesc.

И второй вопрос. Средство массовой информации показали всего лишь несколько кадров с встречи из Кагульского района, который вы посещали вчера. Мы видели одно, на самом деле, что происходило там знаете вы. Но я думаю, что вы наконец воочию сами, персонально убедились, что у людей накипело, что назрели проблемы и тогда, когда мы говорим об этом вам кажется, что это иллюзии, но вы на самом деле вчера убедились.

Скажите, пожалуйста, какой будет дальнейший диалог с аграриями Кагульского района? Ну, как будут решаться их вопросы?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, în primul rând, tot ce a urmat după ce au plecat o parte din agricultori, a fost filmat on-line și transmis în timp real pe pagina unui post de televiziune local din orașul Cahul. Așa că, tot ce am discutat și ce am vorbit eu, ce au vorbit agricultorii care au rămas poate fi văzut, ca să vă faceți o imaginație foarte clară despre ce s-a întâmplat ulterior și câți agricultori au rămas și ce s-a întâmplat.

Acum, ce s-a făcut pentru cetățenii din Cahul? 50 de milioane, dintre ei 195 de agricultori care au avut de suferit din urma secetei vor încasa de la 1000 până la 2500 de lei pentru fiecare hectar, reieșind din gradul care a fost afectată cultura lor de porumb. Deci, aceasta este măsura reală pe care ei vor primi bani și de astăzi cred că nu, dar de mâine pot să înceapă să-și pregătească dosarele și să le depună la AIPA. Aceasta este o primă măsură ca rezultat al întâlnirilor pe care le-am avut în luna decembrie cu ei, cu agricultorii din raionul Cahul.

Printre ei sunt foarte mulți care au beneficiat și de bani din cele 200 de milioane de lei, printre ei sunt și agricultori care au beneficiat de acea măsură de 200 de milioane de lei. Deci, este a doua măsură țintită pentru agricultorii din Republica Moldova, producători de cereale cu destinația export, inclusiv din Cahul.

Dar, acum, măsura de aceste 50 de milioane – Cahul și Cantemir, și din unele localități din raionul Comrat, din Ceadâr-Lunga... căutam azi numărul de telefon al șefului Direcției agricole de la dumneavoastră, să-l informez ca să depună și dosare, pentru că aveți și dumneavoastră agricultori care au avut prejudiciu pentru seceta din 2023 la cultura porumb.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

În continuare – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Bună ziua, domnule ministru.

Aici, în sală, am auzit mai devreme o întrebare de la opoziție: de ce importăm anumite produse – fructe, legume? Eu vreau să le amintesc colegilor că, în 2006, după embargoul de vinuri care a fost stabilit de către Federația Rusă, în Republica Moldova industria vinului a crescut atât de mult încât astăzi suntem, practic, pe locul 5 în lume.

Asemenea tratament agresiv, după cum folosesc termenii colegii din opoziție, a fost și față de fructele noastre, față de mere, față de struguri, față de prune, iar astăzi, datorită acestei atitudini agresive, astăzi am devenit cel mai mare exportator de prune din Uniunea Europeană.

Cu toate acestea, întrebarea mea către dumneavoastră este următoarea: spuneți-mi, vă rog frumos, astăzi, Republica Moldova produce suficient fructe și legume ca să asigurăm pe întregul an, inclusiv a fost dat exemplul mai devreme, roșii, castraveți ș.a.m.d., producem noi suficient legume ca să fim asigurați sau suntem în situația în care trebuie să importăm? Pentru că noi... unu, fie nu producem suficientă cantitate, fie nu avem capacitate de păstrare astfel ca să o distribuim pe întreg anul, pe de o parte.

Iar pe de altă parte, dacă dumneavoastră, constatând această situație, dacă este insuficiență, lucrați cu agricultorii pe dimensiunea de a-și schimba sau reorienta activitatea lor? Pentru că ați spus mai devreme că creștem grâu, știind că ne ducem în minus: știm și creștem în continuare grâu.

Ca și politică de stat, ca și subvenționare sau ca și alte instrumente, cum lucrați dumneavoastră cu agricultorii ca să-și reorienteze efortul, astfel încât activitatea lor să devină profitabilă?

Mulțumesc.

Domnul Vladimir Bolea:

Mersi de întrebare.

Deci, în primul rând, atunci când unii colegi vorbesc despre faptul că pe piața din Republica Moldova regăsești struguri, prună, măr de prin Polonia, întotdeauna trebuie comparată cantitatea care a fost importată din

acea țară cu cantitatea autohtonă vândută și o să vedeți că procentul este de 0,000...

Republica Moldova este o piață deschisă și dacă tu vrei să exporti, trebuie să permiți și să se importe. Nu există că noi exportăm în toată lumea și la noi nu poate aduce nimeni, pentru că nu este echitabil. Atunci noi suntem foarte deschiși pentru toate piețele, dar cantitățile de unele tipuri de produse importate sunt mai mult pentru asortiment decât pentru a fi vândute și de a face mare tam-tam cu importurile, cu toate că marea majoritate a politicienilor care sunt rău intenționați bat foarte mult pe acest lucru.

Dacă vorbim despre mere, noi suntem îndeștulați în totalitate cu mere pentru 12 luni din 12 luni, fără nici un fel de prejudiciu. Piața autohtonă este în total cred că în jur de 50 de mii de tone. Noi producem și punem la frigider pentru a fi consumate în formă proaspătă în jur de 200, 215 mii de tone de măr, restul este cu destinație de export. Lucrul acesta este extrem de benefic pentru agricultorii din Republica Moldova. În plus, piața noastră este o piață foarte bună și ai noștri au descoperit-o de când s-a introdus embargoul, că piața noastră poate consuma 50 de mii de tone de măr, lucru... de la 200 de mii, adică unul foarte considerabil.

Când vorbim despre legume, acest tip de produs poartă caracter sezonier în exclusivitatea sa. Adică, dacă noi vorbim despre luna mai până în septembrie, octombrie, piața noastră este acoperită cred că mai mult decât este necesar. Drept dovadă, noi exportăm foarte activ pe piața din Ucraina legume. Avem al doilea an consecutiv când noi exportăm foarte multe legume pe această piață care este afectată masiv de război. Dar în perioada de toamnă, iarnă și primăvară, din motivele enumerate de mine mai sus, din costurile foarte înalte la resursa energetică, noi suntem nevoiți să facem importuri de acest gen de produse alimentare, cum ar fi legumele.

Avem suprafețe foarte mici de pară, spre exemplu, și, iarăși, suntem nevoiți să o importăm, pentru că ea se cumpără. Noi vedem o ușoară creștere a plantațiilor de pere ca produs care este întrebare în Republica Moldova.

Avem creșterea de produse de cireș, care este o plantație în marea majoritate sezonieră. Ea este cu destinație de export, pentru că prețurile de export s-au ridicat de la 2 până la 4,5... în unele cazuri, 5 euro la kilogramul de cireașă din Republica Moldova. Adică, practic, piața noastră autohtonă nici nu putea acoperi astfel de prețuri la cireșe și, din acest considerent, au fost cu destinație de export.

Ea este foarte instabilă și foarte diferită. Dacă noi o să promovăm, dar noi promovăm asocierea în continuare cu agricultorii, asocierea o să ne permită construcția de depozite... de depozitare. Aceeași sfeclă, aceleași legume care au potențialul de a fi păstrate în condiții de temperatură controlată – sfecla, morcovul, cartoful, varza, fiecare agricultor în sine, neavând posibilitate financiară, legumicultor, să-și construiască sisteme de

depozitare eficiente care să îi permită să aibă un regim de temperatură controlat etc. sau să aibă cantități ca să poată să vândă prin intermediul rețelelor, el nu va putea face față la aceste lucruri. Din acest considerent, noi promovăm masiv formarea asociațiilor și grupurilor de producători, ca ei să-și poată construi aceste sisteme de depozitare.

Problema este neomogenizarea produsului și lipsa sistemelor de depozitare la nivel de producere a legumelor, dacă vorbim despre legume, ca el să poată acoperi cu sfeclă, spre exemplu, să-și onoreze contractele cu o rețea de mari producători, tot anul împrejur, sfecla se păstrează fără nici un fel de probleme. Neavând această infrastructură și această logistică, ei nu pot face față acestor probleme.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare.

Domnul Vasile Grădinaru:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Fiindcă ați vorbit despre asociații, am vrut să vă întreb următoarele: ați dat mai multe cifre, dar eu aș fi vrut o singură cifră, foarte clară, să ne spuneți, vă rog frumos, câți bani, exact, s-au acordat agricultorilor sub formă de subvenții în anul 2023? Și pentru ca să ne dați un pic de context, dați-ne-o în comparație cu alți ani: este mai mare, este mai mică? A mai fost acordată vreodată atât de mare compensație? Nu a fost acordată asemenea subvenție?

Totodată, aș vrea ca să-mi explicați dacă mai sunt bani în buget liberi, care, pur și simplu, „se tăvălesc pe jos” și, pur și simplu, ministerul dumneavoastră nu vrea să le dea la agricultori? Sau, eventual, dacă ar fi să identificăm niște bani, ar trebui să tăiem din alte cheltuieli, gen: profesori, medici ș.a.m.d.?

Întrebarea mea este: dacă chiar ați identifica, ipotetic, această sumă, ar acoperi aceasta necesitățile agricultorilor care sunt sau nu? Sau în continuare vor fi aceleași proteste, pentru că nu vor asigura...? Pentru că, pe de o parte, spuneți mai devreme că sunt circa 30 de asociații profesionale. Din câte văd, o bună parte dintre ele conlucrează, încearcă să identifice soluții. Și, din câte înțeleg eu, doar una, dacă greșesc, vă rog să mă corectați, continuă cu aceste proteste, cu aceste presiuni pe minister.

Iată, aceasta este întrebarea: câți bani? Este de unde mai mult? O să satisfacă aceasta într-un final toate cerințele sau nu?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, conform legilor subvenționării, era tradiția în fiecare an, fondul de subvenționare în agricultură AIPA se majora cu 50 de milioane. Deci, în 2019, el a fost egal cu 1 miliard 50 de milioane. Ulterior, în 2020, el a fost

1 miliard 100 de milioane și în urma... nu, nu, nu, în continuare, nu. A fost 1 miliard 100, după care s-au eliberat acele 324 de milioane asupra... pentru plățile de compensare pentru agricultori. Deci... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim?

Voce din sală:

Ca urmare a secetei...

Domnul Vladimir Bolea:

Urmare a secetei, exact. Vorbim despre 2021. Din 2021 până în 2023, fondurile de subvenționare, în total, s-au ridicat la suma de 5 miliarde 940 de milioane. Deci, da...

Anul trecut, el a atins cifra de 1 miliard 900 de milioane, dintre care pentru compensarea prejudiciului acordat de diferite... rezultatul prăbușirii prețurilor etc., a fost în jur de 324 de milioane. Acestea vorbim despre extra-fonduri, adică bani oferți nu la toți agricultorii, dar la un segment anume care a avut de suferit cel mai mult din urma unor probleme, că război, că probleme economice, prăbușirea prețului, secetă și vorbim despre un lanț valoric, pentru că... lanțul valoric al producătorilor de cereale cu destinație de export. Deci, aceasta ar fi denumirea în totalitatea sa a acestui lanț valoric.

Din punctul nostru de vedere, este cel mai dureros pentru noi, cetățenii, că aceste cereale foarte ieftine, de o calitate foarte bună, se duc să subvenționeze economiile altor state și nu rămân în Republica Moldova, pentru că sunt cereale de o calitate foarte bună. Dacă aceste cereale, chiar la prețul de 2 lei 40, 2 lei 50 să ajungă la crescătorii de animale și, ulterior, să vindem lapte, unt, cetățenilor din Republica Moldova, cetățenii din Moldova ar beneficia din urma acestor cereale, dar nu alte economii unde se duc aceste cereale și beneficiază și cresc animale, după care, noi, în Republica Moldova, importăm carne de porc, importăm smântână, brânză, produse lactate crescute cu cereale din Republica Moldova.

Deci, acest cerc economic extrem de defectuos, din punctul de vedere al Ministerului Agriculturii, el trebuie finalizat, că reiese că noi, indirect, subvenționăm economia altor state prin exporturile de materie primă. Deci, aceasta este regula de bază care are loc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Ghețu.

Doamna Valentina Ghețu:

Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule ministru.

Eu întrebare nu am să vă adresez. Dar o să spun că în 32 de ani... eu am 50 de ani stagiu în agricultură, dar în ultimii 32 de ani așa ministru al

agriculturii noi nu am avut. Și aceste proteste sunt organizate special. Eu știu ce vorbesc. Domnul Bolea nu are numai abilități oratorice, el are abilități de o muncă extraordinară – gândește și muncește cu trup și suflet. Are abilități de curaj și patriotism, anume pentru agricultura Republicii Moldova. (*Rumoare în sală.*)

Da, stimați deputați,

Intrați în fiecare supermarket, vedeți și întrebați de ce nu încheie contracte cu producătorii agricoli din Republica Moldova, că mult depinde și de supermarketuri.

Domnul pledează pentru subvenționarea transparentă. Așteptăm ca la fiecare pe masă, mai ales la opoziție, să fie pusă transparența subvențiilor. Este foarte bravo, că este la curent cu agricultura... (*rumoare în sală*) că este la curent cu agricultura din toate țările lumii, care nici un ministru în atâția ani, să-i adresat orice întrebare, nu răspundea cum răspunde domnul.

Sistemul de irigare nu l-a distrus Bolea, a fost distrus până la dumnealui.

Dumnealui reînvie sistemul de irigare, reînvie zootehnia, veriga principală a agriculturii. Duce un lucru enorm... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim. (*Rumoare în sală.*)

În continuare – doamna Coșeru.

Doamna Ina Coșeru:

Mersi, domnule Președinte.

Vreau să-i mulțumesc domnului ministru pentru o intervenție exhaustivă și prezentarea situației din domeniu.

Dacă e posibil, puțină liniște și respect.

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Ieri am auzit așa o opinie despre dumneavoastră, precum că nu sunteți din domeniu, nu puteți să reprezentați acest sector și nu puteți să fiți ministru al agriculturii și industriei alimentare.

Ceea ce am auzit eu astăzi, din informația pe care ați prezentat-o, a fost legat și de toată expertiza pe care o cunosc eu din domeniul agriculturii. Ea se referă și la aceleași subvenții, pe care le acordăm noi atunci când agricultorii au pagube în urma schimbărilor climatice. Se referă la asociere, asocierea acelor organizații care reprezintă o ramură și acele asociații care pot să le protejeze drepturile, și aici trebuie să lucrăm. Ori volumul de subvenții, care a fost acordat și a fost unul în mărime de 6 miliarde de lei în ultimii 3 ani. Ori acea agricultură care este practică la sudul Republicii Moldova și, la fel, trebuie să fie o agricultură care este rezilientă la schimbările climatice. Ori acele sisteme de irigare, pe care trebuie să le avem

noi și aici vorbim despre susținerea poporului american care a fost acordată în anul 2012 în valoare de peste 100 de milioane de dolari, de care trebuiau să se preocupe guvernările precedente și să o facă funcțională pentru agricultorii noștri... (*rumoare în sală*) în valoare de peste 100 de milioane de dolari, care trebuia să ne asigure cu sisteme de irigare, cu acele 11 sisteme de irigare funcționale pentru fermierii noștri și astăzi să nu vorbim despre faptul că noi avem deficiențe în acest domeniu. Ori acele regenerabile, pe care noi trebuie să le dezvoltăm și să asigurăm legumicultură competitivă, care să poată accesa piețele europene și multe altele.

Deci, cred că acei oameni care se consideră cu cunoștințe în domeniul agricol înțeleg că noi am abordat toate elementele la care trebuie să ne concentrăm noi și care nu au fost asigurate în trecut pentru sectorul agricol ca noi să-l facem competitiv.

Acele piețe, despre care s-a menționat, cum ar fi piața Federației Ruse, unde am exportat vinul moldovenesc și care ne-a impus un embargou la vinul moldovenesc, încă o dată ne-a demonstrat că, odată cu accesarea piețelor europene, noi putem crește standardele în domeniul agricol și putem să producem produse mai competitive și mai de valoare.

Deci, întrebarea mea se referă la Strategia în domeniul agriculturii, dezvoltarea sectorului agricol, Strategia de irigare, pentru că înțeleg că noi aici trebuie să avem o viziune de țară pe acele culturi agricole care să fie competitive pe tot teritoriul Republicii Moldova, unde suntem cu aceste acte, și la fondurile Uniunii Europene, pentru că aici s-a menționat și despre protestele din Uniunea Europeană. Ele nu țin de faptul că Uniunea Europeană nu va avea unde să exporte produsele alimentare, dar de acele cerințe care există în Pactul verde european. Și iarăși... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vladimir Bolea:

Da, deci, dacă vorbim despre sistemul de irigare, v-am spus, este Programul AGGRI, componenta pentru restabilirea celor 3 sisteme: Briceni, Etulia, Alexandru Ioan Cuza și Ștefan Vodă. Ele sunt pe rol, sunt în proces de implementare. Este restabilirea sistemelor centralizate de irigare, urmează cele 40 de milioane de la Agenția Franceză de Dezvoltare (AFD), care vin să repare alte 2 sisteme centralizate de irigare, unde este studiul de fezabilitate în proces și cel mai important lucru și pentru rețelele de irigare secundare vor fi dați bani din banii francezi. Adică, agricultori mici, cei care au făcut acum peste 200 de sisteme de irigare, care acoperă în total legumicultură, horticultură, viță-de-vie, păi, ei vor beneficia din acești bani de la AFD, inclusiv pentru irigarea la scară mică sau așa-numita irigarea secundară.

Deci, aceasta este Strategia noastră de dezvoltare, noi am creat Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare (ANIF), care a preluat de la „Apele Moldovei” toate împuternicirile pentru dezvoltarea sistemelor de irigare. Preluăm acum în proces toate sistemele de irigare centralizate. Suntem

într-un proces amplu de preluare la Ministerul Agriculturii, ca, ulterior, să putem să le distribuim agricultorilor, care se asociază în Asociația Utilizatorilor de Apă. Deci, asta ar fi pe scurt Strategia de dezvoltare a sistemelor de irigare din Republica Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

Ascultăm noi întrebările colegilor care v-au chemat azi în Parlament, răspunsurile dumneavoastră și parcă tot e bine la noi în țară, totul e super. Și, totuși, în pofida la aceasta, avem nemulțumirea agricultorilor.

Nu vă supărați. Eu cred că din numele dumneavoastră să auzim că noi exportăm cereale ieftine și importăm produse din afară: carne și toate acestea, n-ar trebui să auzim de la un ministru.

Domnul Vladimir Bolea:

Corectări.

Domnul Petru Burduja:

Deci, el ar trebui să ducă politica, deja are 3 ani de zile de când e „la volan” la minister și ar trebui să elaboreze proiecte.

Domnul Vladimir Bolea:

Un an și 6 luni.

Domnul Petru Burduja:

Nu contează, tot ai voștri au fost.

Întrebarea mea e alta: în anul 2024 bugetul ministerului, al Aparatului ministerului e de 40 de milioane de lei, în 2022 a fost undeva 21 de milioane, în 2023 – undeva 32 de milioane. De la asta nu s-a îmbunătățit nimic, practic, bugetul s-a dublat, dar calitatea, să spunem așa, de lucru a ministerului nu s-a îmbunătățit și, mai mult, nu „ia foc”, pentru că vedem nemulțumirile.

Pentru noi, mă rog, ne-am impus să vedem, totuși, în anul 2023 ați venit undeva cu vreo 70 de acte normative și marea majoritate a lor sunt legate de armonizarea legislației Republicii Moldova cu UE. Nu vedem un act clar, concret legat de politica promovată de Ministerul Agriculturii în interesul producătorului din Republica Moldova. Știți foarte bine că avem și noi proiectul acesta cu 50% pe raft, avem susținerea agricultorilor cu restituirea TVA, care-i mai mult de 3 ani de zile, și multe, multe alte proiecte care au venit de la opoziție dumneavoastră nu l-ați susținut nici pe unul.

Totuși, 450 de mii, undeva, 600 de mii de lei un act normativ să coste întreținerea ministerului e cam puțin. Care-i viziunea dumneavoastră, totuși, mai departe? Dumneavoastră o să veniți la anul și o să spuneți că aveți 2 ani jumătate, dar ce facem? Agricultorii ies...

Domnul Vladimir Bolea:

Întrebarea dumneavoastră. Întrebarea, în afară de declarația aceasta politică. Declarația care... (*Voce nedeshușită din sală.*)

Deci, asta ar însemna că eu acum trebuie să deschid încă o dată tot raportul și să vă spun dumneavoastră politicile care au fost făcute pentru agricultura din Republica Moldova, programul...

D-apoi de ce nu ați ascultat? Că am citit, că am citit ce a făcut Ministerul Agriculturii. Sau dumneavoastră vi se dă o foaie în față și, pur și simplu, trebuie să faceți declarații politice? Ascultați. Pentru asta am fost invitat aici.

Da, vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Domnule ministru,

Nu vă supărați, dar ați răspuns cam în stilul cum i-ați răspuns jurnalistului cela. (*Aplauze.*)

Nu-i corect. Deci, noi, practic, participăm la concertul acesta unde v-a invitat majoritatea și încercăm și noi să adresăm niște întrebări.

Acum haideți să vorbim despre subvenționarea agriculturii. În anul 2023, toate datoriile care s-au strâns pentru subvenții constituie undeva 1,7 miliarde de lei, pentru anul 2024, dumneavoastră aveți planificat 1,6 miliarde de lei. În condițiile în care va fi epuizat Fondul de subvenționare, ce mesaj transmiteți agriculturilor?

Și vă rog frumos, o prognoză, în viziunea dumneavoastră, când o să vă achitați cu toate datoriile astea pe care le-ați colectat pentru subvenționare?

Mulțumesc.

Domnul Vladimir Bolea:

Ministerul Agriculturii n-are nici un fel de datorii colectate, sunt măsuri de subvenționare. Acum, noi deschidem următoarea măsură pentru litrul de lapte, pentru kilogramul de lapte. Ele sunt un proces continuu de acumulare și de deschidere a măsurilor și de închidere a lor, atunci când are loc procesul de închidere a măsurii, după care urmează controlul de dosare, după care se începe procesul de plăți.

Eu v-am spus de la început, mult stimat coleg, de asta contează foarte mult că dacă tot este invitat un om, să-l ascultăm. 356 de milioane de lei au fost plătite în prima lună și jumătate a anului curent. Suma aceasta, în 2023, a fost plătită la sfârșitul lunii aprilie, dacă vorbim despre munca pe care o

face Ministerul Agriculturii în plata subvențiilor pentru agricultura din Republica Moldova.

Este evident că dacă vor fi epuizate resursele financiare, la următoarea rectificare bugetară, din bugetul de stat vor veni bani și nu va rămâne nici un agricultor din Republica Moldova fără subvențiile achitate.

Deci, asta este ceea ce vreau să vă spun. Deci, nu va rămâne nici un agricultor fără subvenții achitate. *(Voce nedeshușită din sală.)*

Da-i foarte bine că ascultă.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Dumneavoastră spuneți, de vreo câteva ori am auzit, suma, de când sunteți la guvernare...

Domnul Vladimir Bolea:

Nu vă aud.

Domnul Radu Mudreac:

... suma acordată subvenției, de când sunteți la guvernare, este de 5,9 miliarde de lei.

Domnul Vladimir Bolea:

9... 4.

Domnul Radu Mudreac:

Dați-mi, vă rog, descifrarea pe toți 3 ani de zile, descifrarea acestei sume pe 3 ani de zile, în ce an și ce sumă a fost alocată, ca să vedem din ce s-au format 5... 5 miliarde.

Domnul Vladimir Bolea:

În 2023 a fost 1 miliard 900.

Domnul Radu Mudreac:

Da.

Domnul Vladimir Bolea:

În 2022 a fost 1 miliard 750.

Domnul Radu Mudreac:

Da.

Domnul Vladimir Bolea:

În 2021 s-a început cu 1 miliard 100, după care s-au dat 250 de milioane... În 2021 s-a început cu 1 miliard 150 de milioane, după care, în luna noiembrie, Ministerul Agriculturii, prin intermediul rectificării la buget, s-a dat încă vreo 250 de milioane de lei.

Domnul Radu Mudreac:

Nu, în 2021 n-aveați voi nimic acolo, 1 miliard 100 de milioane până în luna august, astea au fost alocate din 2020 pentru 2021 și în 2021 s-au alocat 435 de milioane în luna septembrie...

Domnul Vladimir Bolea:

Apoi toată suma, vorbim despre bugetul care a fost...

Domnul Radu Mudreac:

Noi vorbim acum de 4 miliarde. De unde s-au luat 6 miliarde?

Domnul Vladimir Bolea:

D-apoi... 1 miliard 100 de milioane.

Cum nu? D-apoi, toată... din bugetul țării îs toți banii, nu-s dați de la mine. Îs din bugetul țării.

Domnul Radu Mudreac:

Nu. Dumneavoastră ați spus că i-ați alocat. Îs 4 miliarde.

Domnul Vladimir Bolea:

Care este întrebarea?

Domnul Radu Mudreac:

Păi, am vrut să facem o descifrare că nu-s 6, da-s 4, pur și simplu, o matematică simplă.

Acum...

Domnul Vladimir Bolea:

Ați...

Domnul Radu Mudreac:

... dacă tot ne informați, media consumului anual pe categorii, carne de pasăre, carne de porcină, carne de bovină, care este ponderea importului din media consumului anual în procente? Ca să înțelegem.

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, carnea de porc este consumul intern îndestulat în diferență de an de la 60% până la 65% – carnea de porc.

Noi importăm în jur de... toată cota care este și în fiecare an se mai adună în plus încă când 1500, când până în 2000 de tone de carne de porc.

Dacă noi vorbim despre carne de pasăre, procentul este... de îndestulat, este mult mai mare și, din păcate, atunci când vorbim despre relațiile pe orizontală între crescătorii de animale și procesatorii de carne, ele, din păcate, lipsesc cu desăvârșire. Dacă dumneavoastră observați, întotdeauna, inclusiv în presă, fac și presiuni.

Evident că Ministerul Agriculturii vehement nu susține și într-un mod categoric nu susține majorările de cote pentru importul de carne refrigerată, inclusiv de porc, sau acum se mai discută despre majorarea de cotă de import de unt. Astea sunt cote moștenite din Acordul de Asociere pe care agricultorii din Republica Moldova, mă rog, adică procesatorii, mai bine zis, le îndeplinesc sau își aduc în plus față de ce este în Republica Moldova.

Eu nu susțin importurile de carne de porc, ba chiar invers, și nici de carne de pasăre, și nici de unt, și nici de... și dacă dumneavoastră o să găsiți la toate propunerile mediului de afaceri pentru majorarea acestor cote, o să vedeți răspunsurile Ministerului Agriculturii, în care scrie cuvântul „în mod categoric nu se susține”... „în mod categoric nu se susține”, pentru că programele de dezvoltare a zootehniei din Republica Moldova sunt făcute ca să dezvoltăm zootehnia, sunt făcute ca noi să ne dezvoltăm procesul de procesare și de producere a aceluiași unt. Da, el este astăzi de import adus la un preț mai redus decât dacă noi l-am face în Republica Moldova, din varii motive.

Da, carnea de porc, cu tot cu taxe vamale în vamă astăzi este mai ieftină decât carnea de porc crescută în Republica Moldova, din păcate, pentru că una ajunge la 45–50 de lei cu tot cu taxe în vamă în Republica Moldova, dar produsul nostru autohton, kilogramul de carne ajunge la 60 de lei, ceea ce vând producătorii noștri autohtoni. Înțelegeți?

Adică, practic, este un mediu neconcurențial foarte cert pentru producătorii noștri de carne și pentru procesatori. Noi înțelegem că majorările de preț care au loc din varii motive și mai ales din motivul că ei lucrează în exclusivitate pentru piața noastră autohtonă și nu au dreptul la export, că le-ar fi iarăși mult mai ușor să producă pentru o piață mai mare, duce la scumpirea produsului și pierderea concurenței pe exterior și pe interior în Republica Moldova la procesare.

Dar noi astăzi avem 65%, dacă să vă răspund la întrebarea dumneavoastră concretă, îndestulat în mediu cu carne de porc, spre exemplu, piața noastră internă, procesarea.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Domnule Mudreac,

A doua întrebare.

Domnul Radu Mudreac:

A doua întrebare.

Domnule ministru,

Dumneavoastră mai insistați pe modificarea proiectului, adică, ceea ce ține de... proiectul înaintat, mai bine zis, Parlamentului ceea ce ține de obligarea forțată a trecerii gospodăriilor țărănești sub o altă formă de activitate, ceea ce ține... sub forma juridică de activitate a SRL?

Domnul Vladimir Bolea:

Deci, nu este o obligare forțată, este în beneficiu, pentru că gospodăriile țărănești, atunci când ele au fost organizate, nu s-a ținut cont sub nici o formă de faptul că o întreprindere individuală, dar gospodăria țărănească este o întreprindere individuală care activează în agricultură, acest cetățean, spre deosebire de un SRL sau o societate pe acțiuni care răspunde cu fondul său statutar, el răspunde cu frigiderul său, cu televizorul, cu mașina, cu casa, cu toată averea sa pentru aceleași lucruri pe care le face un alt agricultor care este în SRL. Și lucrul, din punctul meu de vedere și al agricultorilor, pentru că proiectul a fost discutat cu agricultorii din Republica Moldova, este incomensurabil ca măsură de responsabilizare a agricultorului. Astăzi, când este executată o gospodărie țărănească, i se ia casa, masa, mașina, tractorul, i se ia tot, pentru că el răspunde solidar cu toată averea sa, dar o persoană juridică răspunde cu capitalul statutar.

Deci, noi nu vorbim despre un proces de forțare, noi vorbim despre un proces de îmbunătățire a cadrului juridic în baza căruia funcționează o gospodărie țărănească.

Dumneavoastră considerați că este corect pentru același tip de..., spre exemplu, dacă intră unul într-un proces de executare ca o gospodărie țărănească să fie executată, să-i ia casa, masa, să răspundă solidar cu toată averea sa personală? *(Voce nedeslușită din sală.)*

N-am înțeles.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Acestea au fost întrebările.

Vă rog să luați loc.

Trecem la partea de luări de cuvânt.

Îl invit la tribuna centrală pe domnul Bolea.

Nu pe dumneavoastră.

Domnul Bolea...

Domnul Păsat.

Domnul Iurie Păsat:

Domnule Președinte,

Domnule ministru,

Stimați colegi deputați,

Ca atare, am avut un alt discurs, dar reieșind din faptul că am auzit aici mai mulți specialiști în domeniul agricol care, cu părere de rău, să pui pe masă o mână de orz și una de grâu, eu nu cred că vor face diferența sau să aduci în față o oaie și o capră, nu cred că tot ar putea să facă o diferență între ele.

Acum văd opoziția foarte mărinimoasă și bună la inimă, și foarte atentă la problemele agricultorilor, dar fermierii au memorie și țin minte, în 2020, când a fost o secetă nemaîntâlnită pe teritoriul Republicii Moldova, agricultorii au fost primiți după 3 luni de protest în audieri la autoritățile statului și la Primul-ministru pe atunci al Guvernului Republicii Moldova.

Stimați colegi,

Agricultura este o artă. Nu poate fiecare să se ocupe de acest domeniu. Cânt reciți o poezie și scapi un cuvânt, mare treabă nu se întâmplă, dar în agricultură dacă nu ai făcut o lucrare și, mai mult, nu ai făcut-o la timp, pur și simplu, poate să dea peste cap tot rezultatul muncii tale.

Acum noi vorbim de protestele care sunt în stradă și mă refer la acest grup de producători de materie primă ce ține de cereale.

Da, stimați colegi, în agricultură sunt producători de materie primă și producători agricoli, mai bine zis, procesatori ai materiilor prime. Și cei mai afectați astăzi sunt anume producătorii de materie primă și, îndeosebi, cerealele. Aici domnul ministru a explicat toate motivele care au dus la prăbușirea prețului și la falimentul multor... la posibilul faliment al multor agricultori.

Aici s-a vorbit de sume acordate în ultimii 3 ani de 6 miliarde, cineva spune că 4, că 5, totuși, a fost o subvenție extraordinar de mare ca subvenționare pe domeniul agricol. Dar noi avem protestatari în stradă.

Stimați colegi,

Ceva nu merge.

Domnule Prim-ministru,

Domnule ministru,

Mă adresez și domnului Prim-ministru. Mă adresez și nouă, grupului parlamentar, la toți colegii deputați care, cât de cât, cunosc acest domeniu, să fim... să ne implicăm și să revizuim în totalmente acest sistem de subvenționare. Aici pot să aduc un argument și, dacă o să-mi permiteți, o să aduc și un exemplu cum noi parcă, ca stat, am vrut să ajutăm niște fermieri, dar noi „i-am înglodat”.

În stradă, 90 la sută, fiindcă eu îi cunosc aproape pe toți, sunt cei care dețin până la 150–200 de hectare. Anume acest grup de producători sunt cei mai afectați. Ca un producător agricol care vrea să inițieze o afacere în agricultură ca producător de cereale, fiindcă el ar face procesare, dar lipsa forțelor de muncă îl duce nemijlocit să se ocupe de acest domeniu, trebuie să se ducă la bancă ca să se împrumute ca să procure o tehnică ca să poată prelucra acest pământ.

Facem un mic calcul – un tractor, marca „Belorus”, care costă cel mai ieftin pe piață și cu tot utilajul lui costă undeva 1 milion de lei. Un milion de lei, clar că te duci și bați la ușa băncii. Banca îți oferă acest credit cu o dobândă de 14 la sută sau 10 și cu o rată... cu un termen de 5 ani. Când împărțim acest milion la 5 ani, vine că producătorul agricol trebuie să achite anual 200 de mii de lei din corpul creditului, plus dobânda care se acumulează. Acum, eu pun întrebarea: cum un mic producător de cereale cu 150 de hectare poate să achite 350 de mii de lei anual?

Eu de ce spun despre toate aceste calcule? Parcă noi am susținut prin subvenționarea tehnicii agricole, prin subvenționarea la utilajele agricole, dar noi anume pe acești mici fermieri i-am dus în faliment. Și eu nu vorbesc de noi, de când am venit la guvernare, aceste datorii s-au acumulat pe parcursul de când s-a elaborat acest sistem de subvenționare. Acesta este motivul pentru care noi acum trebuie să ne așezăm, să revizuiim totalmente, fiindcă în caz contrar, cei mai mici care... cum a spus domnul ministru, pe care se bazează viața la sat, pur și simplu, au să dispară.

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Indiferent de viziunile noastre politice, noi toți avem tangență de 3 ori pe zi cu munca și cu rezultatul agriculturii, fiecare punem ceva pe masă. De aceea, vă chem pe toți să nu politizăm acest subiect, dar să ne implicăm, să avem mai multă deschidere față de cei care acum sunt în dificultate, să avem un dialog deschis cu dumnealor, să formăm un grup de lucru unde să fie implicați anume și acești producători, ca la o masă rotundă, dar nu în drum unde ne invită protestatarii, să discutăm problemele, fiindcă acest edificiu, alte 2 edificii, care sunt din munca și pe spatele poporului, acestea sunt edificiile unde trebuie să se discute la masa de negocieri.

Cineva dintre protestatari a spus că fiecare război se încheie cu un pact și prin negocieri. Negocierile nu se fac pe linia frontului, dar se fac într-un auditoriu unde se calmează spiritele și se găsesc cele mai bune soluții.

Acum, dacă îmi permiteți, o să mă adresez fermierilor.

Dragi colegi fermieri,

Peste câteva zile se încep lucrările de primăvară. Noi, împreună cu dumneavoastră, am depășit cu mult... situații cu mult mai grele. Eu vă cunosc personal... vreți binele acestei țări, vă chem să reveniți la fermele

dumneavoastră, să gătiți tehnica pentru lucrările de primăvară, dar noi, ca guvernanți, vom face tot posibilul ca să vă ajutăm.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Ceea la ce am asistat noi astăzi a fost o acțiune de PR a domnului ministru al agriculturii. Corect a spus colegul că s-au dat pe parcursul ultimilor 3 ani de zile peste 6 miliarde de lei, dar ceva nu merge: bani se dau, dar agricultorii trăiesc tot mai greu, probleme tot sunt mai multe și, deja, nu primul an când agricultorii sunt fie în piață aici, la Chișinău, fie deja au ajuns la limita disperării și încep a bloca arterele principale ale țării sau vămile noastre.

Eu înțeleg că astăzi domnul ministru a hotărât să vină cu un mic raport, apropo, cu asemenea rapoarte trebuie să vină periodic și Guvernul per ansamblu și trebuie să ne uităm la această acțiune doar ca o acțiune de PR. Multe lucruri s-au spus, iată, ditamai, noi am dat bani... noi am dat bani, ce nu le mai ajunge?

Dar nu le ajunge un lucru simplu, domnule ministru și stimați guvernanți, în primul rând, ceea ce spun agricultorii – atitudine prielnică față de acei care zi de zi muncesc și vorba acelor... care acum a terminat discursul său, „pun ceva pe masă”.

Ceea ce nu le ajunge agricultorilor noștri, nu le ajunge piață. Tu poți să produci foarte multe lucruri, dar trebuie să știi cum să vinzi, unde să vinzi, să nu pleci din piețele tradiționale, denunțând diferite acorduri, în Est eu mă refer, în piața CSI-ului, să întreprinzi toate măsurile ca produsele tale agricole să ajungă și în alte piețe, fie din Vest, fie din Sud, noi vorbim de Sudul global. Domnul ministru vorbea despre faptul că vom intensifica relațiile cu Africa de Nord, că vom vinde merele noastre... Unde sunt merele noastre în Africa de Nord? Să îmi spuneți, vă rog.

Noi am ajuns în situația când din porturile noastre, unde se exporta producție în 34 de țări, noi am ajuns la 13 țări. Dar unde este Uniunea Europeană, stimați colegi? Acolo îs 28 de țări. Ați spus că Uniunea Europeană este bunăstare. Unde este bunăstarea ceea care ne aduce de 10 ani de zile Acordul de Asociere și Liber Schimb, despre care vorbea domnul ministru că și China, și Statele Unite așteaptă ca să semneze Acordul de Liber Schimb cu Uniunea Europeană? Noi îl avem. Ce folos? Că exportăm 2 mii de tone de cireșe? Super.

Unde sunt banii, da? Iată, vorbim despre bani, că s-au dat subvenții pentru accize la motorină, că s-au dat bani nu știu pentru ce... pentru procurarea de tehnică.

Stimați colegi,

Dar spuneți, vă rog, din 6 miliarde de lei, eu sunt convins că în jur de un miliard sau poate chiar și mai mult au mers pentru procurări de tehnică, subvenții pentru procurări de tehnică, noi putem să introducem o normă, unde tehnica care se produce în Republica Moldova, de exemplu, semănători, pluguri, scarificatoare care se produc la „Agrotehnica”, subvenționăm producerea la aceste... cum se spune în limba rusă „навесное оборудование”, pentru tractoare, unde lucrurile acestea aici să le procurăm, nu din Polonia, din alte țări și banul să rămână aici, să dezvoltăm producția noastră, producerea de mașini și utilaje? Nu, nu ne-am gândit la lucrul dat.

Vorbim despre bănci. Noi de fiecare dată alimentăm băncile. De aceea, și fermierii noștri vorbesc despre faptul că ei au ajuns „robii și argații băncilor”. Aici trebuie să rezolvăm această problemă.

Unde sunt banii? Eu îmi aduc aminte de vorba aceea a marelui scriitor Saltîkov-Șcedrin: „Баланец подвели, фитанец выдали, в лоро и ностро записали, а деньги тю-тю, плакали-с”.

Iată la ce am ajuns noi astăzi. Și haideți să nu... vorba Prim-ministrului, „nu bocți aici”, dar rezolvați acele probleme cu care se confruntă agricultorii noștri.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Stimați colegi,

Cu părere de rău, domnul Bolea ne-a povestit și a plecat. A-a-a, și Vladimir... (*Râde.*)

Este trist ceea ce se aude. Și am să încep cu fondul de subvenționare care a stat la baza raportului de astăzi. Anul 2021 – fond aprobat în anul 2020, decembrie, pentru anul 2021 – 1 miliard 100 de milioane. În luna septembrie, ca urmare a rectificării – plus 435 de milioane. În schimb, moștenit un an agricol, an record pentru Republica Moldova, ca urmare a acțiunilor care au fost aplicate și întreprinse în anul 2020.

Mai departe. Ce a fost alocat? Anul 2022 – 1 miliard 700 de milioane. Anul 2023 – 1 miliard 900 de milioane, dintre care, 1 miliard 700 de milioane sunt datorii care urmează să fie achitate în anul 2024.

Bugetul pentru anul 2024 a fondului de subvenționare constituie 1 miliard 600 de milioane. De aceea, măsurile de subvenționare sunt foarte bune și necesare, însă sunt măsuri post-investiționale, agricultorul trebuie să aibă surse financiare să le investească, ca urmare, pe care... vor fi achitate ulterior.

Mai departe, ceea ce ține de politicile Ministerului Agriculturii. Noi nu am văzut pe perioada dată nici o politică pe domeniu, nici o politică. Dacă dăm într-o parte fondul de subvenționare, care sunt achitate agricultorilor ca urmare a pierderilor, a compensărilor și a acelor investiții, politicile nu le-am văzut.

Unde este politica pe domeniul zootehnic? De ce eu am întrebat care este cantitatea... procentul îi... la rata medie de consum anual? 60% – import. Care este carnea de porcină? 65% – import. Care este carnea de pasăre? Mai puțin... iar îi import. Atunci... dacă erau politicile de dezvoltare a unei ramuri concrete, atunci noi astăzi nu aveam probleme cu exportul de cereale și nu aveam probleme cu importul și garantarea securității alimentare a statului.

A doua întrebare. Domnul Bolea a spus că avem grâu foarte bun și ieftin. Dar atunci, care este problema? Unde este făina? Toată făina din rețelele de comerț din Republica Moldova este făină de import. De ce nu se subvenționează domeniul dat? „Franzeluța” – 70% de făină de import. Și atunci, se pune întrebarea: de ce nu se ieftinește pâinea cu 2,40?

Ceea ce ține de acest domeniu, noi din fracțiune am venit și am declarat că suntem gata să ne așezăm la masa de discuții: proiectul cu zootehnia, scutirea de impozitul pe venit a celor care investesc în domeniul zootehnic pe 5 ani ulteriori; proiectul 50 la 50 pe rafturi, pentru că noi, înafara faptului că avem probleme cu exportul, noi am pierdut și piața noastră autohtonă. Noi nu ne-am protejat piața noastră autohtonă, dar căutam exporturi. Și atunci, ești obligat să-ți protejezi, în primul rând, piața ta, să nu o pierzi pentru producătorii tăi, după care să cauți exporturi. A fost refuzat și acest proiect.

Proiectul cu achizițiile publice, unde producătorii autohtoni au prioritate la achizițiile publice la instituțiile publice. Se refuză și acest proiect. Atunci, este pusă întrebarea: care sunt politicile pe domeniu? Pe cine protejăm noi?

Suntem în continuare, conform politicilor date, țară producătoare de materie primă. Noi exportăm materie primă și nu mai mult.

Acum, domnul Bolea a anunțat că avem formate Nord, Centru, Sud... dezvoltarea rețelei de irigare. Știți câte grupuri de irigare s-au format în anul 2023? Zero. Cooperative agricole. Știți câte au fost formate în anul 2023, măsură în fondul de subvenționare? Zero. Pentru acei care se întorc din diasporă și încearcă să dezvolte o afacere în domeniul agroalimentar, este măsură de subvenționare pe acest domeniu. Știți câți din diasporă care s-au

întors au accesat pentru acest domeniu? Zero. Iată acestea sunt măsurile care sunt întreprinse.

Noi nu vorbim că-i problema cu achitarea numai a banilor pentru agricultori, Ministerul Agriculturii trebuie să facă politici, acesta este scopul lui. Atunci când politicile sunt corecte, atunci țara este aprovizionată cu produse alimentare și securitate alimentară.

Ce au făcut? De 30 de ani... este așa o vorbă, cum se spune, exista lista produselor sociale, pentru că, conform Constituției, Republica... statul este obligat să le dea acces la populație la produsele de primă necesitate: legume, fructe, carne de pasăre. Ce înseamnă lista dată? Adaos comercial limitat produs, ca să aibă lumea acces. Această listă a fost anulată. Pentru ce? Nu știu.

De aceea, stimați colegi, ceea ce a încercat domnul Bolea să ne demonstreze, eu nu înțeleg ce, dar după cum a demonstrat, eu cred că ieșirea din situație este comasarea Ministerului Agriculturii cu cel al Culturii și domnul Bolea să fie ministru al culturii. *(Aplauze.)*

Domnul Igor Grosu:

Colegi,

Acestea au fost luările de cuvânt.

Se anunță o pauză până ora 16.25.

Mulțumesc.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Igor Grosu:

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 32 din 07.02.2024, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind adaptarea cadrului normativ pentru a permite digitalizarea serviciilor G2B) (vorbim de Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007; Legea nr. 160/2011 și Legea comunicațiilor poștale).**

Prezintă – domnul Dumitru Alaiba, ministru al dezvoltării economice și digitalizării.

Vă rog.

Domnul Dumitru Alaiba – *viceprim-ministru, ministru al dezvoltării economice și digitalizării:*

Vă mulțumesc mult, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Mă bucur să fiu aici încă o dată cu un următor proiect în care reparăm încă un set anumit de legi, pregătindu-le pentru ziua de mâine. Or, eu înțeleg că există unele comentarii, apropo, de efortul nostru de digitalizare. Dar, iată, chiar acum cu domnul Ion Șpac venim din Călărași, în care, iată, pur aleatoriu, la un moment dat, discutând cu... în total au fost vreo 100 de antreprenori, cu siguranță, în 2 ședințe, pur aleatoriu am întrebat: câți din ei au semnătură electronică? Mare ne-a fost surpriza când mai mult de jumătate au ridicat mâna. Și asta e exact istoria din Hîncești – cu doamna Manic, asta e exact istoria din Bălți – cu domnul Marcoci.

Ceea ce vreau să spun este că digitalizarea funcționează, ea este în beneficiul antreprenorilor. Oamenii folosesc aceste oportunități de optimizare și de creștere a productivității.

Eu sunt sigur că ceea ce am văzut, doar în ultima lună, în Bălți, în Hîncești, în Călărași, este exact la fel și în alte raioane, nemaivorbind de Chișinău. Noi vedem asta în cifre, în care acolo unde este disponibil, serviciul este folosit și preferat digital, 7 din 10 solicitări sunt în format digital și noi putem mai mult.

De aceea, astăzi... și pentru a avansa în doar câteva luni, din luna mai anul trecut până în ianuarie anul curent, noi am crescut proporția serviciilor digitalizate de la 38% până la 51%. Până la sfârșitul acestui an, noi țintim 75% din toate serviciile publice pentru antreprenori să fie disponibile digital, pentru că așa noi eliminăm birocrăția, așa noi, foarte important, ajutăm oamenii de afaceri să economisească bani, să nu irosească bani și timp, și nervi, stând în rânduri. Aceasta e foarte important. Oamenii trebuie să stea și să se gândească cum să-și dezvolte afacerea, în loc să stea și să cerșească de la funcționari uneori o hârțoagă și o șampilă. Mai mult decât atât, asta reduce și previne corupția, pentru că noi prin digitalizare, pur și simplu, decuplăm această interacțiune, eliminăm „Bună ziua. Vă rog, ajutați-mă.” dintre antreprenor și funcționari. Aceasta este și miza.

Astăzi continuăm, astăzi vă propun atenției un următor proiect în aceeași direcție, în care noi reparăm legislația, ca să putem ulterior să oferim și mai multe servicii publice, în cazul dat de la ANRCETI, în care este nevoie de niște ajustări legislative, ca noi să putem să digitalizăm aceste servicii în cazul „MOLDAC” și în cazul Institutului Național de Metrologie, toate trei entități foarte importante pentru economie. În cazul ANRCETI, două servicii publice prestate la moment prin intermediul SIA GEAP și care sunt catalogate drept autorizații obligatorii pentru antreprenori urmează a fi transformate în simple notificări. Deci, omul nu-și mai cere voie, omul, pur și simplu, informează regulatorul.

La fel, în cazul „MOLDAC”, eliberarea actului de acreditare a organismelor de evaluare a conformității urmează a fi exclus din anexa legii. Respectiv, nu va mai fi un act permisiv obligatoriu pentru antreprenori. Ceea ce vreau să spun eu, și asta e exact și cazul INM, este că noi nu doar avem obiectivul să digitalizăm toate aberațiile care nu mai sunt actuale, noi și eliminăm acele proceduri care nu mai sunt actuale.

Asta este foarte pe scurt și succint esența. Proiectul prezentat astăzi economisește timp și bani pentru antreprenori, elimină corupția, crește transparența și eficiența inclusiv a administrației publice, pentru că, să nu uităm, și administrația publică consumă bani pentru a oferi aceste servicii deseori greoaie. Beneficiile sunt clare: debirocratizare, digitalizare, eficiență, transparență, standardizare, lupta împotriva corupției și multe altele și, în primul rând, abilitarea unei creșteri economice accelerate de care avem nevoie.

Asta am vrut să vă spun.

Dacă sunt întrebări, cu plăcere.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Fotescu.

Domnul Vadim Fotescu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Господин министр,

Не вижу в чем вы здесь избежите бюрократию, потому что в любом случае любое проведение работ по Закону о государственную границу требует разрешение пограничной службы в согласование с таможенной службы. Более того, в пунктах пропуска через госграницу установлены специальный режим не зря и поэтому простой notificare отделиться здесь, я считаю неправильным.

Более того, в пакет документов, которые обычно экономический агент подает в пограничную полицию для проведения каких-либо работ, входит в том числе и разрешения.

Скажите у вас есть согласования с пограничной службы данного вопроса? Это первый вопрос.

Domnul Dumitru Alaiba:

Proiectul dat a fost în avizare în cadrul Guvernului, inclusiv Ministerul Afacerilor Interne cu toate instituțiile subordonate s-au expus. Și asta este propunerea nu a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, asta este propunerea Guvernului, care a fost remisă chiar cu o zi sau două în urmă, dacă nu greșesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Domnul Fotescu – a doua întrebare.

Domnul Vadim Fotescu:

Mulțumesc.

Еще раз говорю. В момент получения разрешения на проведение любых работ на контрольном пропускном пункте должно быть согласование и выданное разрешение пограничной службы. Пограничная служба не разбирается в проектах, которые будут осуществлять эти работники по ликвидации, установки сетей и т. д. и тому подобное. Более того любая видео, фотосъемка производится также с этого разрешения. Временная выдача этого разрешения соответствует времени предусмотренным в Законе №160, который вы сейчас хотите убрать это разрешение. И я не понимаю смысла этого. Объясните мне, пожалуйста, вот каким образом...

Domnul Dumitru Alaiba:

Nu înțelegeți sensul la... să înlocuim un act permisiv cu o informare, ținând cont de faptul că noi vrem să avem încredere în antreprenori și să le dăm condiții clare pe care ei să le respecte? Asta înseamnă... Iată asta-i, de fapt, esența la fiecare propunere cu care vin aici, în Parlament, să avem mai multă încredere unii în alții, să avem încredere în antreprenori, să le dăm condiții clare, nu să-i purtăm pe drumuri cu... să-și ceară voie înainte să facă orice și tot asta să dureze jumătate de an înainte să te pornești pe orice fel de lucru, pentru că asta blochează economia, nu altceva.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Lazarencu.

Domnul Sergiu Lazarencu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Felicitări pentru acest proiect de lege care permite digitalizarea serviciilor.

Dar eu o să profit de prezența dumneavoastră în plen și o să vă adresez o întrebare, pe care ați promis-o într-un alt pachet privind debirocratizarea, și eu răspuns la întrebare nu am de la secretarii de stat care vin mai des în Comisia economie. Este o problemă pe care au semnalat-o mai mulți agenți economici, și dumneavoastră o cunoașteți, privind foile de parcurs. Eu nu am primit un răspuns clar. Dumneavoastră ați spus că asta o să se rezolve printr-o hotărâre de Guvern.

Vreau să întreb la ce etapă sunteți privind... nu eliminarea, dar să nu se întâmple ca aceste foi să fie scrise în fiecare zi, dar măcar o dată la săptămână sau la lună?

Vă mulțumesc.

Domnul Dumitru Alaiba:

Eu știu despre subiect. Noi acum suntem în pregătire. Este o chestie pe care trebuie s-o discutăm și cu Ministerul Infrastructurii, pentru că asta-i în Codul transporturilor rutiere, inclusiv trebuie să ne referim la asta, urmează.

Evident că hârțogărie este multă și mie îmi pare rău, și-mi cer scuze de la fiecare antreprenor că poate nu ne mișcăm mai repede. Facem tot ce putem și cu cât mai repede este posibil asta, dar mai avem și asta, și mai sunt foarte multe alte chestii care trebuie făcute ca să susținem antreprenorii fiecare în parte.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Comisia a examinat acest proiect, într-adevăr, unul binevenit.

În același timp, îndemnăm ministerul să accelereze procesul de a adopta semnătura mobilă, pentru ca și agenții economici, oamenii să aibă acces la aceste certificate electronice emise de instituțiile de stat. Deci, e un proces foarte important, care trebuie finalizat.

Noi am analizat acest proiect de lege la comisie, dar menționăm că nu e necesar... nu vor fi necesare careva cheltuieli din bugetul de stat pentru implementarea acestei legi.

În contextul celor relatate, comisia, cu vot majoritar, propune aprobarea acestui proiect de lege în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 32 din 07.02.2024, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind adaptarea cadrului normativ pentru a permite digitalizarea serviciilor G2B). Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 32 din 07.02.2024, în prima lectură, susținut de 57 de deputați.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 17 din 31.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii asistenței sociale nr. 547/2003.**

Prezintă – domnul deputat Dorian Istratii.

Vă rog.

Domnul Dorian Istratii:

Stimați colegi,

Stimați cetățeni,

La 17 august 2023, în urma unui larg proces participativ, a fost adoptată Legea pentru modificarea unor acte normative, care prevede reforma sistemului de asistență socială „Restart”.

Conform conceptului reformei „Restart”, competențele din domeniul asistenței sociale îndeplinite anterior de către administrația publică locală de nivelul al doilea, cu excepția municipiului Chișinău și UTA Găgăuzia, sunt îndeplinite de la 1 ianuarie 2024 de către agențiile teritoriale de asistență socială.

Totodată, prin Hotărârea Guvernului nr. 953/2023 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale de asistență socială, au fost create 10 agenții. În cadrul agențiilor au fost create structuri teritoriale de asistență socială la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale de nivelul al doilea (raioane și municipiul Bălți) arondate.

Mai mult, pentru păstrarea memoriei instituționale și valorificarea experienței bogate acumulate, personalul direcțiilor raionale de asistență socială și protecție a familiei a fost transferat în cadrul noilor agenții teritoriale de asistență socială, în conformitate cu prevederile legislației. La moment, fiind transferați 95,1% din personalul direcțiilor de asistență socială.

De asemenea, ținând cont de interesul suprem al beneficiarilor de servicii sociale din teritoriul administrat și pentru a asigura prestarea

continuă a serviciilor și a altor măsuri de asistență socială, Ministerul Muncii și Protecției Sociale a venit cu solicitarea către autoritățile APL de a păstra amplasarea noilor structuri teritoriale de asistență socială în aceleași încăperi/birouri în care au activat anterior angajații direcțiilor respective.

Majoritatea autorităților publice locale vizate și-au declarat deschiderea și dorința de a acorda în comodat încăperile sau bunurile solicitate.

Totodată, bazându-se pe unele experiențe anterioare cu organele de control, au solicitat operarea unor modificări legislative care să prevadă expres posibilitatea pentru APL de a oferi în comodat bunurile respective către agențiile teritoriale de asistență socială.

Remarc faptul că legislația actuală prevede competența și dreptul administrației publice locale de a atribui bunurile proprietate publică în comodat.

Conform Legii nr. 436/2006 cu privire la administrația publică locală, consiliul raional decide privind administrarea bunurilor domeniilor public și privat ale raionului și în privința actelor juridice de administrare a acestora.

De asemenea, Legea nr. 121 cu privire la administrarea și deetatizarea proprietății publice stipulează că în domeniul administrării proprietății publice, de competența autorității administrației publice locale ține și deciderea asupra dării în locațiune/arendă/superficie sau comodat a terenurilor și a altor bunuri proprietate a unității administrativ-teritoriale.

În continuare, Legea nr. 121/2007 stipulează că bunurile domeniului public pot fi folosite numai la destinație și nu pot fi transmise în comodat persoanelor fizice sau persoanelor juridice cu capital privat.

Or, o regulă similară este și cu privire la bunurile domeniului privat, la alineatul (8) al aceluiași articol: „Nu se permite înstrăinarea cu titlu gratuit sau darea în comodat persoanelor fizice sau persoanelor juridice cu capital privat a bunurilor domeniului privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale”.

Deci, legea interzice transmiterea în comodat a bunurilor proprietate publică doar către persoanele fizice și juridice cu capital privat.

Subliniez în acest context că agențiile teritoriale de asistență socială sunt persoane juridice de drept public, fondate și deținute în totalitate de autoritățile publice centrale ale statului (nu sunt nici persoane fizice, nici persoane juridice cu capital privat).

Totuși, pentru a exclude orice interpretări și posibile consecințe pentru reprezentanții administrației publice locale, acum sau la orice etapă ulterioară, ne aliniem acestor solicitări recepționate de la reprezentanții APL, venind cu această inițiativă legislativă pentru a prevedea în mod expres și concret această posibilitate de a da în comodat.

În acest context, stimați colegi, rog să susțineți acest proiect de lege.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim frumos.

Stimați colegi,

Întrebări?

Domnul Fotescu.

Domnul Vadim Fotescu:

Mulțumesc.

Скажите, пожалуйста, есть какие-то ограничения по тем помещениям, которые вы будете разрешать сдавать в аренду или ограничений никаких нет?

То есть, что я имею в виду. Когда речь идет об офисах, в которых действительно располагались социальные работники это один разговор, но, когда речь пойдет о больших каких-то помещениях, которые, ну скажем так не предназначенные для этой деятельности, будут ли какие-то ограничения в этом плане?

Domnul Dorian Istratii:

Domnule Fotescu,

În primul rând, nu este arendă. Trebuie să facem diferență. Este comodat, ceea ce înseamnă gratuit, ceea ce înseamnă de la o autoritate publică la altă autoritate publică. Respectiv, spațiile care se vor da în comodat vor fi acele spații care au fost folosite anterior de direcțiile de asistență socială. Dacă va crește populația în acea localitate și va fi necesar de mai multe spații, la decizia consiliului raional, consiliul poate oferi și alte spații. Dar după necesitatea care este la moment, așa cum au lucrat și anterior direcțiile asistență socială, acele spații se vor da în comodat, cu această posibilitate către consiliul raional.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Fotescu – a doua întrebare.

Domnul Vadim Fotescu:

Коллега, я различаю, что такое безвозмездное пользование и что такое аренда. Это первое.

Второе. Вы так и не ответили на мой вопрос. Вопрос был следующий: будут ли в этих изменениях какие-либо ограничение по площадям?

Я так понимаю, что консилиум может решить и отдать в безвозмездное пользование абсолютно любое помещение, любой квадратуры, любого назначения, и в этом смысле ограничения не будет. Я правильно понимаю?

Domnul Dorian Istratii:

Vă dau răspuns la această întrebare. Orice instituție publică, orice minister, orice agenție trebuie să lucreze eficient în spațiile necesare pentru a deservi populația... necesară conform... și, totodată, asigurând confortul necesar minim persoanelor, funcționarilor publici și angajaților acestor agenții.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Da. Mersi.

В связи с изменениями, которые проверенные înainte de... я хотел бы задать вопрос. Кто будет нести расходы по эксплуатации этих помещений?

Domnul Dorian Istratii:

Toate cheltuielile față de aceste încăperi vor fi suportate din bugetul agențiilor teritoriale de asistență socială, așa și cum era anterior de către direcțiile raionale.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Reidman – în continuare.

Domnul Oleg Reidman:

Да. Второй вопрос. Дело в том, что закон не предполагает, что тот кто пользуется помещением или вообще любым активом переданным „în comodat”, да, может нести капитальные расходы связанные с капитальным ремонтом, с поддержанием его, с восстановлением стоимости труда, не текущие расходы, не коммунальные и там покраска, устранение протечки крыше или ещё чего-то, текущий ремонт, капитальные ремонты – закон разрешает расходы по капитальному ремонту только собственнику, а собственник – органы местного публичного управления.

Domnul Dorian Istratii:

Am înțeles. În bugetele prevăzute pentru agențiile teritoriale de asistență socială, chiar și în 2024, sunt prevăzute cheltuieli pentru întreținerea curentă.

Domnul Oleg Reidman:

Întreținere curentă, dar pe viitor?

Domnul Dorian Istratii:

Curentă. Pentru reparație capitală nu sunt prevăzute astfel de cheltuieli.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

În continuare – domnul Marcoci.

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule raportor,

Spuneți-mi, vă rog, în comodat am înțeles că se dau toate încăperile, dar în comodat se dau și mașinile cele care au fost la direcțiile sociale, dat fiind faptul că în municipiul Bălți, din 3 mașini, au dat numai una „Niva”, care-i de prin anii 1983.

Spuneți-mi, vă rog, acele mașini care au fost din proiecte la direcțiile acestea sociale pot să fie date mai departe în comodat la ATAS?

Domnul Dorian Istratii:

Depinde de beneficiarul acestor bunuri. În cazul dat, este de bun simț ca direcțiile sau consiliile raionale să ofere acele bunuri care au fost oferite pentru cetățeni, pentru serviciile cetățenilor, nu au fost oferite pentru consilierii raionali ca să se plimbe ei cu acele mașini. Ele trebuie date agențiilor teritoriale de asistență socială, pentru ca agențiile să le folosească în interesul nemijlocit al beneficiarului de asistență socială.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare.

Domnul Boris Marcoci:

Nu îi întrebare dar... într-adevăr, în municipiul Bălți drumurile nu-s chiar de acelea bune și când agentul social pleacă undeva pe jos, cred că îi trebuie două ore să ajungă la familia cea la care, într-adevăr, trebuie să ajungă. Primăria municipiului Bălți, desigur, nu dorește ca aceste mașini să le dea în comodat. Trebuie... de aceasta am întrebat, întrebarea aceasta să fie pusă...

Domnul Dorian Istratii:

În cazuri specifice, ministerul intervine, împreună cu partenerii care au donat aceste bunuri, pentru a soluționa aceste probleme.

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc mult.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

În continuare – domnul Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Да. Спасибо, господин Председатель.

Уважаемый господин автор,

Вообще подобного рода проекты обычно приходит с ними Правительство, потому что этот проект, мы понимаем, что он является продолжением того проекта октября, по-моему, месяце прошлого года, который называется... называла Правительство Реформа «Рестарт». И необходимость вашего проекта, давайте говорить честно откуда она возникла? Она возникла из-за того, что в процессе исполнения того закона, за которого вы проголосовали в октябре прошлого года, вот, необходимо... должны были районные советы уволить всех сотрудников социальных служб для того, чтобы потом пошло reangajarea уже по новым правилам, вновь сформированные структуры социальные на уровне районов, подчинённые уже Правительству.

Районные советы понесли значительные расходы касательно вопроса выплаты заработных плат за декабрь и касательно вопроса оплаты вот этих вот сумм по увольнению. К примеру, районный совет Рышкань – 5,6 миллиона леев, в районный совет Сороки, ну, госпожа Пилипецкая сейчас подойдёт, тоже уточним сколько, Тараклия – 1,2 миллиона леев. Все эти суммы небыли восполнены Правительством, а если и были, то в очень урезанном формате, в результате чего произошёл спор между районным консилиумом и между той структуры в Правительстве которая занимается, вот, реализацией этой реформы на уровне структуры.

Как вы считаете справедливо ли, что на сегодняшний день через закон, вы отбираете эту площадь и имущество районах консилиумов, оставив их с долгами... (да, 5 секунд), оставив эти районы и консилиумы с долгами по тем выплатам о которых я сказал? А они взяли их из собственных доходов.

Domnul Dorian Istratii:

Domnule Odnostalco,

Vreau să vă aduc la cunoștință că, până în luna decembrie, 31 decembrie, consiliile raionale sunt acele entități care trebuie să achite salariile asistenților sociali, da, asistenților. Respectiv, ei trebuie să-și facă datoria până la capăt până pe 31 decembrie.

Privitor la spațiile care vor fi oferite în comodat de către consiliile raionale actualelor agenții, vreau să vă spun... dumneavoastră ați pomenit Soroca, dumneavoastră ați pomenit Rîșcani, și la Soroca consiliul raional ar

oferi în comodat, dar legea nu permite, și la Rîșcani ar oferi în comodat, dar legea nu permite, ceea ce înseamnă o colaborare foarte bună între minister, între agenții și consiliile raionale.

Totodată, aceste spații nu sunt destinate doar pentru consilierii raionali, sunt destinate beneficiarilor de asistență socială din acele raioane în care ei locuiesc.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Odnostalco – a doua întrebare.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Господин Истратий,

Вы, либо не знаете, либо лукавьте, а возможно и то, и другое. Но тем не менее, в районе Рышкань о котором вы говорите, о котором я вам сказал, на сегодняшний день идёт работа новой структуры, где consiliul raional предоставил совершенно бесплатно в пользование своим решением необходимые площади для абсолютно всей службы социальной которой раньше была у них, теперь она у Правительства. Более того, передал в бесплатное пользование транспортные средства для того, чтобы эта служба смогла осуществлять все свои обязанности и обеспечивать услугами жителей района, но в данном случае нет... нет... понимаете, нет законодательных запретов на это.

И всё-таки, остаётся вопрос, открытым касательно тех сумм, которые районные советы понесли как затраты в результате увольнения этих сотрудников и по закону им нужно было осуществить соответствующие выплаты. Там миллионы и миллионы лей. Правительство компенсировало минимальные незначительные части, ну, к примеру, Рышканы – 1,2 миллиона и всё. И такая ситуация по всем вопросам.

Как вы считаете, это нормально, то, что местные советы остаются без денег и Правительство им не компенсируют?

Domnul Dorian Istratii:

Domnule Odnostalco,

Vreau să vă anunț că din serviciul de asistență psihopedagogică au rămas suficienți bani pentru a oferi... din bugetul anului trecut pentru a oferi în acest sens salariaților fostelor direcții de asistență socială.

Totodată, dumneavoastră singur ați confirmat că acele consilii raionale, deja, conlucrează, ceea ce am spus și eu anterior, conlucrează în interesul cetățeanului, doar că ei au venit cu rugămintea de a ajusta și a clarifica legislația. De aceea, și am venit cu acest proiect de lege astăzi în plenul Parlamentului. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Eu pot să vă spun. 22 de raioane din toată lista, pot să le citesc, inclusiv Soroca și Rîșcani, s-au oferit să dea în comodat, cum ați confirmat și dumneavoastră, doar că ei au rugat ca să fie ajustată legislația în așa fel.

Domnul Igor Grosu:

Inclusiv aceste 22, domnule deputat. Ce e așa greu?

Vă mulțumesc.

Domnul Babici.

Domnul Ion Babici:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu am să intervin un pic, pentru că, cumva, cunosc mai bine situația în raionul Soroca. Dacă să vorbim despre acea diferență despre care s-a vorbit acum, da, ea există. Însă, pentru mine este foarte neașteptat și straniu, pentru că în proiectul de decizie a fost integrată toată suma, bani erau din bugetul consiliului raional, erau identificați, nu era o problemă. Și nu știu de ce, pe ultima sută de metri, consiliul... consilierii majoritari de la dumneavoastră, socialiști, s-au răzgândit și au lăsat doar ceea ce au primit integral de la minister, inclusiv cu suma aceasta despre care vorbim noi de la serviciul de asistență psihopedagogică, și restul au zis că: „Gata, noi nu mai suntem de acord. Lasă să ne dea Guvernul.”

Mă scuzați, noi încurcăm puțin.

Stimați colegi deputați,

Deci, noi când vorbim despre stat, nu putem să punem cumva nivelurile separat. Consiliul raional nu este un business al cuiva, este tot statul, numai că este alt nivel. Dacă a existat problema aceasta, cu siguranță, dacă ea era comunicată și era problema aceasta de acoperire financiară, dacă era comunicată mai din timp și nu atât de tardiv, ar ieși la suprafață că consiliile raionale au problemă financiară. Dar eu cred că nu are problemă financiară, pentru că acolo sunt resurse financiare de anul trecut în sold și banii aceștia puteau liber să acopere toată necesitatea de a plăti salariile pentru asistenții sociali.

Haideți mai bine, cumva, să comunicăm și să nu creăm astfel de situații artificiale, ca să facem din aceasta un show politic și să dăm vina unul pe altul că, iată, nu vrea cineva să dea salarii pentru asistenții sociali.

Mersi. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnul Igor Grosu:

Domnule deputat,

Aveți ce răspunde sau aceasta a fost un...?

Domnul Dorian Istratii:

Eu presupun că a fost o constatare din partea domnului Babici.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim frumos.

În continuare – doamna Lozovan.

Doamna Irina Lozovan:

Господин депутат,

У меня вопрос немножко в другом ключе, не про помещения.

Вы напомнили, так называемую, реформу в социальной сфере „Restart”, да, называется, правильно? Значит, у меня вопрос такой: есть ли у вас цифры, сколько социальных сотрудников в последствиях данной реформы остались безработными? Если есть эти цифры, если вы их знаете, назовите, пожалуйста.

Так как я знаю, что есть ситуация, где социальный сотрудник один обслуживает 2 села. У меня вопрос: у нас что стало меньше социально уязвимых людей в Молдове? Или как это расценить?

Спасибо.

Domnul Dorian Istratii:

Mulțumesc pentru întrebare.

Doamnă deputată,

Vreau să vă spun că din toți angajații anteriori ai direcțiilor de asistență socială au fost reangajați 95,1% înapoi în cadrul agențiilor teritoriale, structurilor teritoriale de asistență socială. Nu au fost reangajate acele persoane care fac parte a unor anchete a Inspectoratului Social de Stat, precum că au dat ajutoare ilegale și acest lucru este un fapt împlinit și dovedit prin acte.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare? Nu.

Acestea au fost întrebările.

Vă rog să luați loc.

Domnul Dorian Istratii:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – domnul doctor Belîi, vă rog. Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Domnul Adrian Belii:

Stimate domnule Președinte,

Dragi colegi,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii asistenței sociale nr. 547/2003, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul Dorian Istratii, și informează despre următoarele.

În contextul adoptării Legii nr. 256/2023 pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistență socială „Restart”), pentru a asigura continuitatea îndeplinirii competențelor din domeniul asistenței sociale, prin proiectul de lege în cauză, se propune de către autoritățile administrației publice locale de a păstra amplasarea noilor structuri teritoriale de asistență socială în aceleași încăperi/birouri în care au activat anterior angajații direcțiilor respective.

Este de menționat că... comisia a examinat propunerile și obiecțiile expuse în avizul Guvernului și cel al Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. În context, comisia a acceptat propunerea de ordin tehnico-juridic a Direcției generale juridice privind amplasarea normei propuse spre modificarea Legii nr. 547 în articolul 14¹.

Comisia, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință, propune plenului Parlamentului examinarea proiectului de lege în prima și a doua lectură.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări?

Domnul Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Господин Председатель,

Спасибо.

Господин председатель комиссий,

Это больше не вопрос, а всё-таки пользуюсь своими 4 минутами, которые у меня есть.

Я хотел бы внести ясность, потому что некоторые депутаты с первого сектора последний ряд, не первое место, вот, пытаются ввести нас всех в заблуждение.

Закон... когда районный консилиум формирует свой бюджет у него все расходы законтрактованные, то есть, он уже знает, что в течение года он все эти суммы потратит на определённые вещи, на общие, на специальные расходы. Это раз.

Два. Принимается во второй половине года закон, так называемая Программа „Restart”, результатом которого обязывает районные консилиумы оплатить это пособие по увольнению. Хорошо, обязали, но компенсируйте районным консилиумам деньги. Почему районные консилиумы должны экономить, недоплачивать, срезать с других статей вместо того, чтобы направить эти деньги на другие расходы, на инфраструктурные вопросы, в сёлах и т. д.? Почему так происходит?

Почему в очередной раз, по примеру с теми 1300 леев, помните, которые вроде, как Правительство повысила, а денег не дало? Что это за нарушение Конституции? Это не нормально.

Вот, а чём я говорю, господа депутаты. А том, что, если закон принят, так компенсируйте. Не нужно грузить райсоветы. И сейчас, у многих райсоветов из-за этого проблемы. Все ждут возврата этих денег. Возврат произошёл на мизерном уровне. Поэтому две недели назад Дарованная и просила пригласить сюда министра Бузу для того, чтобы в рабочем порядке, в нормальном рабочем порядке решить эти вопросы. А этого нет.

Спасибо большое.

Я надеюсь это будет услышано и этот вопрос будет всё-таки решён. И не надо консилиумы „ломать через колено”, извиняюсь за выражение, принимая такие законы...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim. (*Voce nedeșluită din sală.*)

Dumneavoastră ați fost deja. Nu, n-ați fost vizat.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Я никого не называл.

Domnul Igor Grosu:

Da, eu știu. (*Râsete în sală.*) (*Rumoare în sală.*)

Acestea au fost răspunsurile... întrebările.

Domnul Adrian Belii:

Deci, referitor, dacă...

Stimați colegi,

Dacă întrebări nu sunt la acest subiect, eu urmează să vin cu o precizare pentru stenogramă.

Deci, cu referire la ieșirea mea anterioară, la raportul cu... la proiectul de lege nr. 7 privind modificarea Legii nr. 133 cu privire la ajutorul social.

În cadrul pregătirii legii pentru semnare, s-a depistat o eroare, unde la articolul III: „Legea intră în vigoare...” nu la data adoptării, dar trebuie să fie

„... la data publicării în Monitorul Oficial”, pentru a evita retroactivitatea. Deci, menționăm corectarea acestei erori – pentru stenogramă.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Domnul Adrian Belii:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim, domnule profesor.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 17 din 31.01.2024, proiectul de lege pentru modificarea Legii asistenței sociale nr. 547/2003.

Rog, inițiem procedura de vot.

Domnule președinte,

Ei nu vă ascultă, cum văd eu. (*Rumoare în sală.*)

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 17 din 31.01.2024, în prima lectură, susținut de 56 de deputați.

Domnule profesor,

Cer iertare, o lectură sau două?

Domnul Adrian Belii:

Două.

Domnul Igor Grosu:

Două. S-a recomandat două lecturi.

Regulamentar, mă adresez fracțiunilor.

Domnul Novac?

Domnul Grigore Novac:

În cazul dat, mai necesită discuții cu CALM-ul și cu... (*Rumoare în sală.*)

Cer scuze. 10 zile.

Consiliile raionale.

Domnul Igor Grosu:

Nu, pentru stenogramă merge...

Da. Am înțeles.

Da, domnule deputat, o clipă.

Domnul Dorian Istratii:

Da. Domnule Președinte,

Vreau să spun că recomandarea CALM-ului a fost luată în considerare.
(*Rumoare în sală.*)

Colegi,

Recomandarea CALM-ului a fost luată în... Ei au solicitat doar modificare la nota informativă, nimic mai mult.

Domnul Igor Grosu:

Domnule Novac,

În contextul ultimului anunț, rămâneți...?

Ca să știm ce facem.

Vă rog.

Domnul Grigore Novac:

O să adauge și domnul Odnostalco. Dar n-am auzit poziția consiliilor raionale care este. (*Rumoare în sală.*)

Pentru că voi manipulați că CALM-ul – da, dar ceilalți – nu.

Domnul Igor Grosu:

Eu zic, ca să fiți credibili, spuneți că trebuie să fie Comisia de la Veneția, Consiliul European, OSCE...

Domnul Grigore Novac:

Pentru că pe ei îi vizează, domnule Președinte, personal.

Domnul Igor Grosu:

... și CSI, cât n-am ieșit.

Domnul Grigore Novac:

Și o să puneți iarăși în cârca lor o problemă...

Domnul Igor Grosu:

Cât n-am ieșit din CSI.

Domnul Grigore Novac:

... pe care trebuie s-o rezolve.

Domnul Igor Grosu:

Am înțeles... Am înțeles. Gata, gata. Știu.

Nu vreți să votați. Am înțeles.

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 1321 din 30.05.2023, audierea Raportului Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022.**

Îl invit la tribuna centrală pe domnul Dumitru Budianschi, președinte al Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

Vă rog.

Domnul Dumitru Budianschi – *președinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare:*

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Permiteți-mi să vă prezint Raportul Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022.

Da. Mersi.

În conformitate cu legislația aplicabilă pentru anul 2022, misiunea de bază a Comisiei Naționale a Pieței Financiare era să contribuie la consolidarea unui cadru integrat de funcționare și supraveghere a piețelor participanților și operațiunilor pe: piața de capital, piața asigurărilor, sistemul de pensii facultative, organizațiile de creditare nebancaară, asociațiile de economii și împrumut, birourile istoriilor de credit.

Întru realizarea misiunii sale, CNPF a urmărit realizarea următoarelor obiective pe termen mediu: asigurarea stabilității, competitivității și bunei funcționări a sectoarelor pieței financiare nebancaare, promovarea încrederii în aceste piețe și investițiile în instrumentele financiare, asigurarea protecției consumatorilor împotriva practicilor neloiale, abuzive și frauduloase.

Totodată, pe lângă obiectivele de lungă durată și durată medie, în perioada anilor anteriori anului 2022, s-au acumulat câteva probleme la care CNPF a fost nevoită să intervină în mod urgent. Aceste provocări, în general, se referă la stabilitatea sectorului de asigurări, care a fost pusă la încercare, cauzată de calitatea joasă a guvernantei la câteva companii de asigurări. De asemenea, companiile de asigurări pe segmentul asigurărilor obligatorii RCA se confruntau cu dificultăți de acoperire a cheltuielilor, ce ridică riscuri de stabilitate a sectorului și de continuitate a serviciilor de asigurare pe acest segment.

Pe partea de creditare nebancaară, OCN și asociațiile de economii și împrumut, abuzurile asupra consumatorilor au luat o amploare care pune un risc major de supraîndatorare a debitorilor cu urmări grave sociale și de stabilitate financiară. De asemenea, birourile istoriilor de creditare nu erau interconectate și nu era asigurat schimbul de date între acestea.

De asemenea, aș vrea să menționez la acest capitol că, în această perioadă, Comisia era într-un proces amplu de pregătire pentru transferul competențelor pe asigurări și creditare nebancaară la Banca Națională.

Pentru a rezolva problemele majore ale sectorului de asigurări pentru anul 2022, CNPF a intervenit în conformitate cu atribuțiile sale prin dezvoltarea cadrului normativ primar și secundar, dar și prin măsuri de supraveghere și autorizare.

În acest sens, prin modificările aduse în special la două acte legislative majore, s-a urmărit modernizarea și dezvoltarea sectorului de asigurări prin alinierea la cadrul UE într-o formă cât mai adecvată cerințelor și posibilităților pieței de asigurări din Moldova. Și al doilea obiectiv major – sporirea calității serviciilor și a protecției beneficiarilor serviciilor de asigurare RCA, dar și redresarea pieței asigurărilor obligatorii RCA.

De asemenea, un obiectiv de moment era accelerarea eliberării polițelor de asigurare on-line. Astfel, în anul 2022 a fost aprobată Legea nr. 92, care a transpus parțial Directiva UE 2009/138 privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și reasigurare, a creat cadrul general pentru trecerea la supravegherea bazată pe conformitate, a stabilit cerințe privind capitalul minim, rezervele tehnice, guvernanta corporativă.

De asemenea, legea stabilește cerințe aferente activității intermediarilor în asigurări și reasigurări pentru brokeri, agenții de asigurări, agenții bancassurance, care vor respecta cerințele de informare și conduită în desfășurarea activității și vor acționa onest, corect și profesionist, astfel încât să corespundă cel mai bine intereselor clienților. Astfel, aceasta este o lege, care, de fapt, a modernizat substanțial sectorul de asigurări.

Probabil, în următorii ani, pe o perioadă medie de timp, acest proces va continua odată cu armonizarea mai profundă a cadrului național la cerințele cadrului comunitar.

Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse de vehicule a transpus parțial Directiva 2009/103 privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi, a dublat...

De asemenea, au fost introduse careva chestiuni ce îmbunătățesc serviciile de asigurare. Mă refer aici la majorarea daunelor materiale de la 1 milion de lei la 100 de mii de euro și introducerea daunei morale de 5 mii de euro.

De asemenea, s-a intervenit pe termenul de regularizare a dosarelor, care s-a scurtat de la 3 luni la 30 de zile, reglementându-se în ce condiții poate să se prelungească la 3 luni.

După cum vedeți, ambele legi au intervenit consistent pe cadrul de reglementare și au creat condiții legale pentru furnizorii de servicii de asigurări.

Referitor la Legea nr. 184, a fost introdusă o modificare, astfel încât s-a accelerat digitalizarea procesului de emitere a polițelor de asigurare obligatorii de răspundere civilă auto și, probabil, puteți să observați că astăzi deja unii operatori au și aplicat această posibilitate.

În acest context, au fost elaborate și aprobate 6 hotărâri de modificare a regulamentelor în vigoare, precum și elaborate alte 4 proiecte de acte normative, care pun în aplicare Legea nr. 92. Erau la o etapă substanțială de finalitate și au fost aprobate în anul 2023.

Reforma cadrului legislativ a sectorului de asigurări prin pachetul de legi și acte normative adoptate, după cum am spus, a dus la o modernizare a sistemului... și în domeniul asigurărilor. Aceasta, inevitabil, va duce la creșterea pieței de asigurări și îmbunătățirea calității serviciilor pe această piață.

Privind activitatea de supraveghere a pieței de asigurări, s-a inclus realizarea activităților de monitorizare a performanței societăților de asigurare pe baza analizei rapoartelor și situațiilor financiare specializate, precum și prin efectuarea controalelor din oficiu și în teren.

Acțiunile de supraveghere au vizat respectarea legalității și regularității, mai cu seamă în partea ce ține de respectarea desfășurării activității asiguratorilor conform condițiilor de licențiere, modul de formare și menținerea rezervelor tehnice, modul de calcul și raportare a marjelor de solvabilitate și a coeficienților de lichiditate, respectarea cerințelor privind categoriile de active admise să acopere rezervele tehnice de asigurare și marja de solvabilitate minimă, și alți indicatori.

În 2022, numărul entităților supravegheate a crescut de la 119 entități la 127, dar această creștere a avut loc în special din contul intermediarilor de asigurare, ceea ce denotă o tendință de specializare a serviciilor și de retragere a unei licențe pentru o societate de asigurare.

Dacă foarte pe scurt să vorbim de evoluția sectorului, putem constata că asiguratorii din Republica Moldova au încheiat anul 2022 cu o creștere de 28,3 la sută la volumul primelor brute subscrise, care a atins suma de 2,47 miliarde de lei sau 121,26 milioane de euro. Creșterile au avut loc pe asigurările de nave aeriene, cele mai mari, probabil, alături de asigurările de accidente și pe alte sectoare.

Aș vrea să menționez aici, în contextul discuțiilor de astăzi, că au crescut substanțial și asigurările culturilor agricole și animalelor cu 39,6%.

Piața asigurărilor rămâne orientată spre activitatea de asigurări generale ce deține o pondere de 95,7% din totalul primelor brute subscrise, în timp ce asiguratorilor de viață le revine doar 4,3 la sută.

De asemenea, segmentul asigurărilor generale continuă să fie dominat de asigurările pe sectorul auto și formează 68,7% din primele subscrise.

Volumul despăgubirilor și indemnizațiilor de asigurare au crescut cu 36,8 la sută, ceea ce dacă observați față de creșterea primelor brute subscrise care au crescut cu 28,3, deci, se observă o creștere a despăgubirilor, o creștere netă a despăgubirilor față de anul 2021. Aici putem menționa că despăgubirile pentru navele aeriene, asigurările agricole au crescut de 3 ori față de 2021. Astfel, despăgubirile pentru agricultură au ajuns la 92 de milioane de lei.

Asigurările de viață au crescut aproape cu 50 la sută, pe „Carte Verde” – 65% și despăgubirile aferente asigurărilor auto au înregistrat 77,5 la sută din despăgubirile pentru asigurările generale.

Pe asigurarea RCA, în anul 2022 a fost înregistrată prima medie în cuantum de 1005 lei, iar dauna medie achitată a constituit 16662 de lei, ambele înregistrând o creștere comparativ cu anul precedent respectiv cu 17,7% și 11,8%.

Pentru asigurarea „Carte Verde”, prima media cuantificată – 1195 de lei, iar dauna – 69202 lei, ambele fiind în creștere, respectiv, cu 16% și, atenție, iarăși, despăgubirile – cu 25,8%.

Gradul de penetrare a asigurărilor exprimat ca raport între primele brute subscrise la PIB a înregistrat nivelul de 0,9%, atestând o creștere moderată de 0,11 puncte procentuale.

Raportul despăgubirilor de asigurare față de primele brute subscrise a constituit 36,7%, înregistrând o majorare cu 1,07 puncte procentuale față de anul 2021.

De asemenea, în 2022, prima de asigurare pe cap de locuitor a constituit 950,46 lei pe locuitor, fiind în creștere cu 209,58 lei, comparativ cu anul precedent.

Evoluția sectorului putem să observăm că, din cele 10 companii de asigurări care operau pe piață la sfârșitul lunii decembrie 2022, „Moldasig” s-a clasat pe primul loc în ceea ce privește primele brute subscrise încasate, urmată de „Asterra Grup” și cu o marjă mai mică și „Grawe Carat Asigurări”.

Portofoliul companiilor de asigurări până la impozitare s-a ridicat în anul 2022 până la 128 de milioane de lei, în creștere cu 29% față de perioada similară a anului 2022.

Ce este important aici de menționat? Se observă o repartiție destul de echilibrată pe operatorii de piață, astfel încât se poate aștepta la o competiție

bună pe piață și, de asemenea, o specializare în continuare pe diferite tipuri de servicii.

Ca și concluzii putem să menționăm că sectorul de asigurări a rămas a fi dominat de asigurările obligatorii de răspundere civilă auto. Produsele de asigurare facultativă sau nelegate de alte produse financiare se dezvoltă în ritm foarte lent sau nu se dezvoltă deloc. Deci, în continuare, pentru a dezvolta acest sector, este nevoie de interacționat mai mult cu furnizorii și, de asemenea, de majorat educația financiară, fiindcă se observă acest comportament de frică de asigurare atunci când asigurarea nu este impusă de un alt... de procurarea unui alt bun sau intrarea într-o oricare altfel de tranzacție unde se solicită o asigurare.

Pe sectorul de creditare nebancaară, aș vrea să reamintesc că în anul 2022, înainte de anul 2022, s-a creat o situație pe piața nebancaară în care erau multiple plângeri pe abuzul din partea acestui sector asupra consumatorilor și, cumva, era nevoie de intervenit. Astfel, prin inițiativa legislativă a unui grup de deputați, s-a venit cu Legea nr. 93/2022 care, de fapt, a schimbat conceptul de protecție a consumatorilor. Vreau să vă spun că, dacă ne uităm acum ce face România, ce face Ucraina, noi stăm la acest capitol foarte bine. De aceea, inițiativa care a venit de la domnul Alaiba, domnul Grosu, doamna Manic, domnul Istratii, doamna Sajin și domnul Gavrouc a fost una foarte bună.

Deci, pot să amintesc că aceste modificări au venit pe două dimensiuni importante – pe partea de limitări, unde s-a stipulat foarte clar că dobânda nu poate fi mai mult decât 50% anual, nu pot fi plăți mai mari de 0,04% din credit pe zi. De asemenea, s-a extins această prevedere referitor la costul cheltuielilor totale pe întreg... pe întreaga perioadă a creditării să nu depășească corpul creditului. S-a extins pe toate contractele de credit de consum.

De asemenea, prin Legea nr. 297 au fost înăsprite cerințele față de persoanele cu funcții-cheie, iar pentru managerii și proprietarii care au admis neconformități, care au condus la radierea organizațiilor de creditare nebancaară, a fost prevăzută interdicția pentru a ocupa funcția de manager. Astfel, s-a venit cu câteva măsuri pentru a însănătoși acest sector. De asemenea, s-a solicitat ca auditul extern să fie efectuat de toate organizațiile.

La moment... în 2022, activau 127 de OCN-uri, în descreștere față de anul 2021. Această descreștere a fost determinată în mare măsură de cerințele noi față de activitatea acestor organizații, dar și de faptul că unele organizații aveau dificultate în a continua activitatea și, de fapt, încetineau activitatea pe acest domeniu.

Pe sectorul de asociații de economii și împrumut, la aceeași dată, licența pentru desfășurarea activității dețineau 222 de asociații, dintre care 161 – licență de categoria A și 60 – licența de categoria B, iar o asociație deținea licența de Asociație Națională Centrală.

Foarte pe scurt la evoluția sectorului. În ciuda tuturor modificărilor, în general, pentru anul 2022 se poate de constatat o evoluție pozitivă a sectorului. La situația din 31.12.2022, activele sectorului au constituit 15,5 miliarde de lei, înregistrând o creștere anuală de 14,65%. OCN-urile și asociațiile de economii și împrumut au acordat un volum total de împrumuturi și leasing financiar în valoare 14,2 miliarde de lei, fiind constatată o tendință de creștere constantă, tendință constantă observată și în anii precedenți.

Este important de menționat că beneficiari ai acestui sector de creditare sunt peste 400 de mii de oameni. De aceea, măsurile care au fost luate pe acest sector privind excluderea sau diminuarea abuzurilor a fost una foarte... cu un impact major și social. Se poate de spus că în trimestrele III și IV ale anului 2022, ca rezultat al acțiunilor întreprinse deja pe implementarea legii, s-a observat o descreștere cu 5,9 la sută a creditării nebankare, respectiv cu 24 la sută față de aceeași perioadă a anului 2021. Dar încă o dată vreau să menționez că acesta a fost un rezultat care a fost de moment. În perioadele următoare, se observă o redresare a situației. Deseori, de fapt, și este adusă ca un reproș de ce, cumva, acest sector tot continuă să funcționeze.

Aici aș vrea să menționez o chestiune foarte importantă referitor la activitatea organizațiilor de creditare nebankară și asociațiilor de economii și împrumut. Acestea sunt 2 forme de creditare care sunt foarte importante pentru incluziunea financiară. Din acest punct de vedere, ele trebuie dezvoltate. Este nevoie ca aceste servicii să fie mai bine integrate în necesitățile anumitor grupuri sociale și de găsit produse la care aceste grupuri sociale ar putea să subscrie, ar putea să se angajeze, evitând riscul de supraîndatorare.

Sectorul OCN prezintă un grad sporit de concentrare a pieței. Astfel, 15 entități, adică 11,8 la sută, de creditare nebankară dețin 83,27 la sută din volumul total al activelor pieței. Poziția dominantă în structura portofoliului de creditare nebankară și leasing financiar acordate revine persoanelor fizice cu un volum de 10 miliarde sau 78,5 la sută, din care 55% constituie creditele garantate și 44,9 – negarantate.

Creditele nebankare și leasingul financiar acordate persoanelor juridice au înregistrat o valoare de 2,82 de miliarde de lei, acestea, la rândul său, fiind compuse din credite garantate de valoare 2,4 miliarde și 430 –negarantate.

O tendință recentă, dacă ne uităm în literatura de specialitate pe acest domeniu, există o tendință de a extinde regulile de protecție a consumatorilor financiari și pe micro-business, deoarece deseori, atunci când o gospodărie ia un credit, este greu de făcut deosebire între consumul gospodăriei și afacerea pe care acesta o are.

Rata creditelor neperformante pe sectorul OCN a înregistrat nivelul de 11,7% în scădere cu 1,41 puncte procentuale, iar pe sectorul de asociații de economii și împrumut – 7,4%, în creștere cu 1,45 puncte procentuale față de indicele înregistrat în anul 2021. Putem să observăm că situația s-a îmbunătățit pe OCN, puțin s-a înrăutățit pe asociații, dar la asociații este cu totul alt nivel de credite neperformante, doar de 7 la sută.

Domeniul de utilizare a creditelor nebankare, acordate de OCN, sunt distribuite preponderent pe 3 sectoare: 37,7 la sută revin consumului, în descreștere cu 4,4 puncte procentuale, agriculturii – cu 14,26%, în creștere cu 1,31 puncte procentuale și servicii – cu 13,21%, cu o creștere de 1,3 puncte procentuale. Aș vrea să menționez că chiar dacă cumva pe diagramă se creează impresia că ceva s-a diminuat față de anul precedent, s-au diminuat ponderile, dar ca volum toate aceste sectoare au crescut.

Activitatea de supraveghere s-a realizat prin monitorizarea indicatorilor OCN și a asociațiilor de economii și împrumut, prin controale planificate și prin controale tematice. În ce privește controalele efectuate la organizațiile de creditare nebankară, acestea au vizat atât verificarea cerințelor de clasificare a activelor și formarea provizioanelor, cât și aspecte ce țin de verificarea modului de executare a contractelor de credit în ce privește respectarea limitei de supraîndatorare a consumatorilor, astfel încât valoarea costului și a penalităților să nu depășească 100% din corpul împrumutului, limitări intrate în vigoare în iulie 2020.

De asemenea, urmare a aprobării Regulamentului privind creditarea responsabilă în cazul OCN-ului, s-a verificat și modul de evaluare a bonității consumatorului. Aici este important de menționat, de asemenea, că prin eforturile comisiei, în anul 2022, prin amendamentele adoptate la hotărârile CNPF, s-a asigurat implementarea mecanismelor de supraveghere a birourilor istoriilor de credit în ceea ce privește obligativitatea acestora de a efectua schimb de informații între acestea. Astfel, în raport cu anul 2021, numărul contractelor de credit, raportate la birourile istoriilor de credit, a crescut cu 1,9 milioane de unități.

Pe sectorul asociațiilor de economii și împrumut, au fost efectuate 8 controale complexe la asociațiile de categoria B și s-au instituit administrații speciale în cadrul la 3 asociații, încetarea procedurii de administrare specială, cu retragerea licenței la o asociație de categoria B, prescrierea administratorilor la 9 entități de a se conforma cu cerințele legislației și aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru conturile la 6 asociații.

Deci, în concluzie, putem menționa că un prim pas, acel ce a ținut de reglementarea în 2022 în partea de protecție a consumatorilor de credite de consum, a fost implementat și pot să vă spun că a fost cu succes, fiindcă noi vedem care este rezultatul ulterior, deja în 2023 și 2024.

Însă, pe partea ce ține de comisie, mandatul Comisiei de protecție a consumatorului, este mult de dezvoltat în perioadele următoare. Aceea ce ține deja de Banca Națională o să așteptăm politicile Băncii Naționale de dezvoltare a acestui sector.

Piața de capital, după cum lumea cunoaște, este o piață mică și deseori neglijată, să nu spun că constant neglijată pe parcursul la mai mulți ani. Eu nu pot să-mi dau seama de ce acest lucru s-a întâmplat. Dar, probabil, o cauză ar fi faptul că cumva activitatea comisiei, în raport cu dezvoltarea acestui sector, a fost umbrită de politicile de privatizare în masă, care au avut loc în 1995, și după aia, ulterior, fel de fel de modificări. Toate acestea cumva nu au pus accent pe dezvoltarea pieței, pe principii normale ale funcționalității piețelor, dar s-a concentrat mai mult, probabil, pentru a răspunde la acele procese din 1995, și vreau să spun că deloc nereușit.

Dar să mă întorc acum, totuși, la situația din anul 2022. Principalele obiective urmărite prin dezvoltarea cadrului de reglementare la nivelul anului 2022 au fost: alinierea la reglementările UE, extinderea instrumentelor financiare, integrarea pieței de capital.

Astfel, prin aprobarea Legii nr. 321/2022 pentru modificarea Legii nr. 171 privind piața de capital, a Legii nr. 332 pentru modificarea unor acte normative și a 6 regulamente în domeniul fondurilor de pensii facultative și 3 acte normative de modificare, completare a cadrului normativ aplicabil în domeniul pieței de capital, s-a creat cadrul necesar pentru mecanismele de tranzacționare a obligațiunilor, unul din cele mai importante instrumente, care a rămas de atâția ani nedezvoltat. Noi am ajuns după 2020 ca să avem tocmai în 2023 prima emisiune de obligațiuni corporative și tot puțin înainte – obligațiuni municipale.

Pentru apariția pe piață a noilor instrumente financiare, cum ar fi: organismele de plasament colectiv alternativ, care permit atragerea resurselor financiare de la investitori și plasarea acestora în valori mobiliare și în alte active, de exemplu, cele imobiliare și alte drepturi patrimoniale aflate în circuitul civil. La ziua de astăzi, după cum dumneavoastră vedeți, noi avem destul de bine dezvoltat sectorul imobiliarelor. Deseori, cei care investesc în apartamente au probleme și au probleme inclusiv din cauză că mecanismul de investire în acest sector a fost cumva lipsit și de aceste posibilități.

De asemenea, s-a inițiat elaborarea cadrului legal pentru „crowdfunding” și s-a progresat foarte mult pe crearea cadrului secundar pentru fondurile de pensii facultative. Din anul 2022, piața de capital a devenit mai deschisă pentru investitorii și profesioniștii din afară prin faptul că s-a simplificat modul de tranzacționare a valorilor mobiliare străine și prin introducerea unei noi categorii de profesioniști – consultantul de investiții.

De asemenea, au fost efectuate câteva modificări în cadrul legal pentru a reîncadra registratorii în cadrul legal și a clarifica regulile de supraveghere a DCU pe partea de piață de capital. A fost extinsă noțiunea de „entitate de interes public” pentru a cuprinde un mai mare număr de companii cu participarea statului.

Adițional, pe parcursul anului 2022, în vederea alinierii la noile cerințe impuse de legislația europeană, a fost promovat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, aspecte conexe de guvernanță corporativă și piața de capital, fiind realizată procedura de avizare, expertizare și consultare publică, urmând ca acest proiect să fie aprobat în 2023.

Am vrut să menționez ceva legat de infrastructura pieței de capital. Dumneavoastră cunoașteți, noi avem bursă, avem registratori, avem un Depozitar Central Unic. Printr-o reformă din 2016, reforma presupunea lichidarea registratorilor și trecerea tuturor registrelor la DCU, dar am ajuns în anul 2022 și ne-am trezit cu faptul că aproximativ peste 400 de mii de acționari, poate mai mult chiar, practic, erau într-un vid legislativ și a fost necesar de intervenit și la acest capitol. Deci, mari schimbări pe numărul participanților la piața de capital, participanților profesioniști, nu au fost înregistrate în 2022, cu excepția retragerii unui registrator.

Activitatea de supraveghere, monitorizare și control a fost îndreptată pe asigurarea protecției investitorilor prin monitorizarea respectării de către emitenți a cerințelor de transparență, dezvăluirea informațiilor și desfășurarea evenimentelor corporative.

Ce ține de participanții profesioniști, urmare a analizei rapoartelor acestora, se atestă pe ansamblu respectarea de către participanți a obligațiilor de conformare cu normele legale, inclusiv respectarea cerințelor prudențiale și a normelor de conduită de piață.

Ca rezultat al activității de supraveghere a desfășurării tranzacțiilor, au fost elaborate rapoarte de analiză privind rezultatele verificărilor, care după caz au inclus propuneri de măsuri proporționale cu natura, dimensiunea și complexitatea încălcărilor constatate în vederea asigurării menținerii stabilității și ordinii pe piața de capital.

Urmare a activității de control, s-au constatat abateri de la cadrul normativ în aspecte de organizare și funcționare, normele de conduită, cerințele privind prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, cerințe privind respectarea condițiilor de raportare către CNPF. Constatările și concluziile acțiunilor de control au fost reflectate în actele de control și aplicate măsurile corespunzătoare.

În Registrul valorilor mobiliare de stat avem înregistrați 2164 de emitenți în total, însă active avem doar circa 800 de emitenți. Pe parcursul anului 2023 și acum în 2024, s-a observat că numărul emitenților activ a crescut. Dar la momentul anului 2022, reieșind din criteriile de raportare financiară la BNS și nouă, rezultă iată o astfel de situație.

Volumul emisiunilor de acțiuni în anul 2022 a fost influențat în mare măsură de intervenția statului în contextul crizei energetice. În anul 2022, cota acestor infuzii în capitalul social a constituit 82% sau 2,4 miliarde de lei din volumul total al emisiunilor de acțiuni.

Valorile mobiliare emise în 2022 au constituit 3 miliarde 02 lei și preponderent sunt formate din acțiuni ale emitenților, cu excepția unei singuri emisiuni de obligațiuni de 65 de milioane de lei. Aici trebuie de menționat că volumul de tranzacționare este puternic influențat de tranzacțiile unice ale companiilor mari. Orice companie mare care face o tranzacție de tipul bănci, telecomunicații, imediat apare ca o creștere pe piața de capital. În 2022 tranzacții ca procent din PIB sunt de 0,22% și față de anul 2021, în care au fost 0,85 la sută, după cum am explicat, aceasta se explică prin faptul că sunt aceste modificări sau activități unice pe piață. În anul 2022, investițiile străine directe s-au cifrat la 232 de milioane de lei, comparativ cu 93 milioane de lei în 2021. Investițiile străine pe piața primară de capital au fost atrase prim intermediul emisiunilor închise de valori mobiliare în cadrul a 4 emitenți, ceea ce constituie 7,9 la sută din valoarea totală a emisiunilor de acțiuni. După cum vedem, activitatea investitorilor străini este destul de joasă.

Dimensiunea pieței secundare măsurată ca valoare și ca număr al tranzacțiilor realizate în 2022 pe piața reglementată și sistemul multilateral de tranzacționare, precum și în afara pieței reglementate și... a constituit un volum de 595 de milioane de lei, raportat la aproape 3 mii de tranzacții. Deci, piața secundară este deocamdată, de asemenea, destul de... la un nivel jos și destul de volatilă.

Pe piața de capital putem să concluzionăm câteva chestiuni majore. Putem constata că în anul 2022 s-au creat premise legale și de reglementare pentru ca investitorii străini să tranzacționeze valori mobiliare mai ușor pe piața din Republica Moldova. S-au creat premise mai bune pentru a fortifica infrastructura pieței prin faptul că s-a exclus vidul acesta pentru registratori și s-au clarificat careva subiecte legate de supravegherea DCU.

Este necesar ca împreună cu Guvernul să elaborăm un regim fiscal favorabil în raport cu obligațiunile corporative și cele emise de APL. Aceasta ar spori interesul cetățenilor în exploatarea produselor financiare cu risc sporit, precum și instrumentele pieței de capital.

În 2022 se observă că noi avem bani, am avea potențiali investitori, dar, în același timp, există un deficit de oferte.

Pentru noi este foarte important să găsim toate mecanismele prin care să concentrăm mai mulți actori să vină pe piața de capital, astfel încât activitatea pe piața de capital să fie mai intensă.

Printr-un proiect realizat de către... cu suportul BERD, au fost analizate constrângerile privind dezvoltarea infrastructurii și s-au punctat care ar fi măsurile de bază de dezvoltare.

Una sau o direcție fundamentală este conectarea bursei din Republica Moldova la o bursă regională, eventual, la o bursă din... la bursa din București. Aceasta, în cazul acceptării tranzacționării duble pe ambele piețe, ar permite emitenților și... din Republica Moldova să facă tranzacții și să emită pe piața din România și invers, celor din România pe piața din Republica Moldova.

Activitatea operațională a CNPF a fost destul de activă. Consiliul de administrare a aprobat peste 550 de hotărâri, au avut loc o mulțime de ședințe ș.a.m.d.

Pe partea de litigii avem 136... erau la moment 136, acum sunt cu mult mai multe, o parte le-am preluat și de la inspectorat, 136 de procese judiciare, ceea ce necesită un efort substanțial de la Comisie pe partea de asistență juridică.

De asemenea, CNPF a continuat dialogul și interacțiunea cu partenerii de dezvoltare, mai cu seamă cu Fondul Monetar Internațional, Banca Mondială, Comisia Europeană și Banca Europeană pentru Reconstrucții și Dezvoltare, beneficiind de asistență consultativă în domeniul consolidării capacităților de reglementare și supraveghere a pieței financiare nebancale și a promovat în continuare reformele inițiate în anii precedenți.

Urmare a depunerii pe data de 04.03.2022 de către Republica Moldova a cererii de aderare la Uniunea Europeană și, ulterior, deja deschiderea negocierilor, CNPF a fost implicată activ în completarea celor 2 părți ale chestionarelor... chestionarului UE și va fi în continuare foarte activ implicată în acest proces. Avem câteva capitole importante la care CNPF este... joacă un rol important.

În final, vreau să reamintesc doar câteva lucruri la care CNPF a făcut față în 2022. Deci, aș vrea să reamintesc că situația complicată de pe piața creditării nebancale care consider că măsurile care au fost luate sunt cu efect și au creat o bază bună pentru protecția consumatorilor în viitor.

De asemenea, pe piața asigurărilor, practic, s-a modernizat destul de mult sectorul și urmează să lucrăm în această direcție în continuare.

Pe piața de capital, acum suntem într-o perioadă foarte intensă de dezvoltare și depinde foarte mult de susținerea partenerilor noștri, și mă refer aici la partenerii noștri interni, la Guvern, Banca Națională, piață, bănci ș.a.m.d.

Mulțumesc.

Da... și Parlament. Eu am uitat că sunt în Parlament.

Domnul Igor Grosu:

Ultima dată...

Domnul Dumitru Budianschi:

Da. Mersi mult.

Domnul Igor Grosu:

Ultima dată iertăm.

Vă mulțumim, domnule profesor, domnule director.

Stimați colegi,

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Istratii.

Domnul Dorian Istratii:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte Budianschi,

În 2022, când lucram la proiectul de lege privind modificarea pe domeniul creditării nebancare, foarte mulți, în dezbateri publice și dezbateri pe proiect, s-au pronunțat precum că aceste modificări vor aduce la un risc foarte sporit, că volumele de credite se vor duce pe piața neagră și, respectiv, va scădea numărul organizațiilor neguvernamentale, organizațiilor de creditare nebancară și, respectiv, va fi o problemă cu piața de creditare nebancară.

Respectiv, vreau să vă întreb dacă dumneavoastră credeți că domeniul creditării nebancare devine tot mai sănătos, a fost depășit riscul că aceste volume să treacă în piața neagră, putem spune că cetățenii, consumatorii pot accesa cu siguranță aceste servicii, fără ca să se supună riscului, cum era anterior, deoarece împreună cu mai mulți deputați am văzut câți petiționari veneau la Parlament, se plâneau pe contracte cu abuz pe diferite probleme de acest gen?

Dacă puteți să ne răspundeți.

Mersi.

Domnul Dumitru Budianschi:

Da.

Deci, după cum reiese însă din perioada scurtă care a fost în 2022, care a fost... în care a fost aplicată și legea, modificările la Legea nr. 202 și pe partea de bonitate a debitorilor, putem observa că nu s-a întâmplat nimic grav, sectorul a rămas, sectorul a crescut, volumul de creditare, de asemenea, a crescut.

În ceea ce privește dacă acest sector a devenit mai atractiv sau mai puțin atractiv, eu consider 100% că a devenit mai atractiv, fiindcă acum limitările acestea pun creditorii într-o situație foarte clară. Nu poți să ai abuzuri care dintr-o mie de lei să ajungi să îi crezi mari probleme unui debitor.

Deci, per total, pot să vă spun că situația nu este alarmantă din acest punct de vedere.

Noi știm că există piața neagră, ea nu există de ieri, adică ea a existat înainte, noi avem petiții în care oamenii se plâng că au dat bani cuiva ș.a.m.d. și aceasta a fost până la introducerea acestor modificări. Deci, nicidecum nu putem lega o chestiune cu alta. Dar aici este, de asemenea, important ținând cont de aceste proceduri de verificare a bonității și nu toată lumea poate să explice de unde are banii, ținând cont de faptul că mulți din ei poate lucrează în continuare „la negru”, dar ponderea acestora, odată cu plecarea din Rusia, s-a diminuat considerabil. Însă, probabil, mai există astfel de persoane.

Eu cred că mai corect este, iarăși, pe paliera de dezvoltare a strategiei de incluziune financiară de găsit soluții pentru acest grup de cetățeni, dar nu de schimbat modul de... prevederilor care sunt la ziua de astăzi.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim, domnule profesor.

A doua întrebare?

S-a deconectat.

Scurt.

Domnul Dorian Istratii:

Da. Am vrut să întreb pe partea persoanelor juridice, cum se implică persoanele juridice pe acest domeniu, dacă a crescut numărul persoanelor juridice care accesează creditele?

Mersi.

Domnul Dumitru Budianschi:

Cu părere de rău, nu am aceste date să vă spun ce s-a întâmplat în 2022 cu persoanele juridice, ca număr, dacă au crescut sau nu, dar ca volum de creditare au crescut.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Cineva din sectorul drept.

Domnul Adrian Gheorghită – *vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare:*

Dacă se poate o mică concretizare. Deci, într-adevăr, se observă că după implementarea Regulamentului privind evaluarea bonității consumatorului, piața de OCN inclusiv s-a orientat către persoane juridice. Astfel, în perioada de referință sau trimestrul IV 2022, putem observa că numărul de credite noi acordate persoanelor juridice a crescut de la 900... la 1573 de persoane în comparație cu 909 în perioada similară a anului precedent. Deci, se încheie o porțiță care vizează consumatorii, dar

organizațiile de creditare nebanclară încearcă să găsească alte soluții, alte oportunități de afaceri, orientându-se către micul business.

Domnul Igor Grosu:

Nu-i rău.

Vă mulțumim.

Doamnă Apostolova,

Dumneavoastră aveți întrebare? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, că dumneavoastră ați... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, eu vreau să înțeleg. Dumneavoastră ați solicitat dreptul la replică.

Doamna Reghina Apostolova:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Dar nu ați fost vizată. Sau ce? Sau cum?

Doamna Reghina Apostolova:

Domnule Grosu,

Дайте мне 2 минуты...

Domnul Igor Grosu:

Dar eu ce am făcut, că eu am făcut conspect, aici. Ce credeți, că eu am stat degeaba? Eu sunt unicul care fac conspecte aici. (*Râsete în sală.*)

Vă rog.

Doamna Reghina Apostolova:

Mulțumesc frumos.

Господин Председатель Парламента,

Есть Регламент работы Парламента, и когда на трибуне стоят докладчики по рапорту всегда, что сделалось? Вспомните. Устанавливался регламент для докладчика, для вопросов и так далее.

Вы понимаете, нельзя злоупотреблять временем людей, во-первых. Во-вторых, рапорт предусматривает не перечисление того, что сделано, а предусматривает анализ, сравнения, и тогда он интересный и профессиональный.

Пожалуйста, устанавливайте в данных случаях регламент и для докладчиков тоже.

Спасибо.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Dar vreau să menționez că de la domnul profesor Budianschi tot timpul ai ce învăța, da, și ideile și... nu doar cifrele și statisticile, dar și analizele sunt foarte utile. Se confirmă?

Voci din sală:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Mai tare.

Voci din sală:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Așa. Vă mulțumesc.

Doamnă Dascălu,

Vă rog.

Doamna Iulia Dascălu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Budianschi,

Am și eu o întrebare legată de sectorul asigurării.

Spuneți-mi, vă rog, conform obligațiilor asumate, Comisia Națională a Pieței Financiare, în conformitate cu condițiile Legii nr. 92 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare, votată în 2022, și-a asumat responsabilitatea de a elabora și de a implementa în jur de 60 de acte normative subordonate în domeniul asigurării, inclusiv Regulamentul privind calculul cerinței de capital și solvabilitatea asigurărilor.

Vă rog să ne informați care este volumul actelor normative implementate până la data de 30 iunie 2023, care este situația cu aceste acte normative care nu au fost aprobate până la data de 30 și dacă cunoașteți cumva dacă BNM continuă acest proces?

Domnul Dumitru Budianschi:

Da. Mulțumesc pentru întrebare.

Eu aș vrea, în primul rând, să spun că procesul acesta de transfer a fost unul și în cooperare... atunci când noi am elaborat aceste regulamente, știind că ele o să treacă peste o bucată de timp la Banca Națională, colegii mei, după cum am înțeles, au avut un grup de lucru în care, cumva, se coordonau aceste proiecte de hotărâri. Astfel, în 2022 au fost elaborate 4 hotărâri din acest pachet și au fost aprobate ulterior în 2023. În 2023 au mai fost aprobate încă câteva, dar eu o să-i rog pe colegii mei să-mi amintească câte, până la 30 iunie.

Domnul Igor Grosu:

Vă rog.

Domnul Adrian Gheorghită:

Deci, ca urmare a discuțiilor și cu Banca Națională la acea etapă, volumul de acte normative subordonate a fost restructurat în vreo 19 acte normative în vederea consolidării și optimizării efortului de creație normativă în acest sens.

Comisia Națională a Pieței Financiare, până la data de 31 iunie, a adoptat toate 5 regulamente de bază care asigură supravegherea, continuitatea supravegherii sectorului de asigurări.

Totodată, în adresa Băncii Naționale a Moldovei, de rând cu documentele aferente diferitor proceduri administrative, dar și arhiva, au fost transmise mai multe proiecte de acte normative subordonate legii care fie se aflau la etapa de după consultări publice, fie la un nivel avansat de elaborare.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

A doua întrebare?

Doamna Iulia Dascălu:

Deci, nu a fost răspunsul până la capăt. Eu am întrebat dacă BNM-ul, în aceste 8 luni de zile, a continuat elaborarea de regulamente?

Domnul Dumitru Budianschi:

Odată ce noi nu mai avem nici o atribuție pe acest domeniu, noi nu am monitorizat acest lucru.

Doamna Iulia Dascălu:

Vă spun eu. Nu a elaborat nici un regulament. Și de aici apare cea de-a doua întrebare.

Domnule Budianschi,

Dumneavoastră, ca conducător al entității – Comisia Națională a Pieței Financiare, spuneți-mi, vă rog, cum vedeți o continuitate a dezvoltării sectorului de asigurări în momentul când a fost transmis Băncii Naționale?

Domnul Dumitru Budianschi:

Eu m-am expus la acest subiect și atunci când am fost numit în funcție. Era un proces care a fost pornit în 2020, printr-un act... printr-o lege aprobată în 2020 și, cumva, acest proces nu a mai fost revizuit din cauza că, cumva, și Fondul Monetar, la momentul când a fost aprobată legea, a susținut acea lege.

Deci, noi am mers pe ideea să implementăm ceea ce prevede cadrul legal. Cu timpul, din discuții cu mai mulți colegi și cu analiza experiențelor din alte state, vedem că unele state care au avut astfel de tranzacții acum au făcut un fel de... au revenit înapoi. Deci, este un subiect pe care cred că nu este corect acum să-l atacăm, el este nevoie de gândit astfel încât să evităm situațiile de a mișca lucrurile dintr-o parte în alta fără o plusvaloare.

Eu am mai pomenit astăzi și reforma ceea ce cu DCU care tot nu-i clar din 2016 ce obiective a avut și unde am ajuns. Deci, e bine să gândim mai mult și să luăm o decizie o dată, dar mai bună.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim frumos.

Acestea au fost întrebările.

Vă rog să luați loc.

Mulțumim.

Avem o luare de cuvânt.

Doamnă Manic,

Vă rog.

Cu scuzele de rigoare, procedura e un pic altfel.

Cu scuzele de rigoare, doamnă Manic.

Raportul comisiei, mai întâi.

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Noi am audiat acest raport și în cadrul comisiei. Am enunțat și câteva recomandări, pe câteva din ele o să le menționez.

Deci, în primul rând, noi evident că recomandăm să fie efectuate mai multe acțiuni pentru a impulsiona piața de capital autohtonă, care este în continuare extrem de nedezvoltată și stimularea tranzacțiilor pe piața valorilor imobiliare. Evident, aici un rol va avea și Ministerul Finanțelor, care urmează să lanseze acea aplicație prin care cetățenii vor putea tranzacționa valori imobiliare. Sperăm ca acest lucru să se întâmple în acest an.

De asemenea, recomandăm Comisiei să asigure modernizarea Bursei de Valori a Moldovei și interconectarea acesteia cu Bursa de Valori București, precum și extinderea capacităților Depozitarului Central Unic pentru facilitarea integrării pieței de capital din Moldova în ecosistemul regional.

De asemenea, recomandăm stimularea educației financiare prin dezvoltarea cunoștințelor financiare în sporirea încrederii în instrumentele de investiții pe piața de capital și de protejare a intereselor consumatorilor.

De asemenea, recomandăm promovarea în continuare a practicii de creditare responsabilă în vederea neadmiterii supraîndatorării consumatorilor, dar o să vedem deja pentru raportul din 2023 cum a evoluat și acest sector.

De asemenea, recomandăm creșterea eficacității în supravegherea pieței financiare nebancale prin trecerea la supravegherea activității entităților în baza prevenirii și gestiunii riscurilor.

Sunt enunțate mai multe recomandări, dar acestea vor putea fi vizualizate în raportul deja aprobat de acest plen.

În contextul celor expuse, comisia propune Parlamentului de a lua act de raportul Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru 2022.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Luările de cuvânt.

Doamnă Manic,

Vă invit la tribuna centrală.

Doamna Valentina Manic:

Stimați colegi,

Dragi cetățeni,

Analizând raportul prezentat, dar și acțiunile autorității realizate pe parcursul anului 2023, mă bucură faptul că a fost conștientizată importanța fortificării cadrului regulator pe segmentul de protecție a consumatorului de servicii financiare. Or, astfel cum rezultă și din recomandările Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, stabilitatea financiară nu poate fi asigurată fără o protecție adecvată a consumatorului de servicii financiare.

Pe segmentul de creditare nebancale, în anul 2021 se atestă o insuficiență a măsurilor de intervenții din partea statului în contextul supraîndatoririi în creștere a cetățenilor.

Ca reacție la această constatare, cu suportul consultativ al colegilor de la CNPF, Parlamentul a adoptat noi limitări în ceea ce privește limitele de dobândă, alte costuri și penalități ce pot fi supuse consumatorului, astfel protejând consumatorul de practici agresive, de împrumutul la costuri excesive.

De asemenea, în anul 2022, CNPF a efectuat primele controale în ce privește respectarea limitărilor de supraîmpovărare a costurilor de împrumut și a limitărilor aprobate de Parlament. Aceste controale au demonstrat aplicarea lacunară a cerințelor adoptate anterior, context în care CNPF a prescris restituirea a jumătate de milion de lei în anul 2022 consumatorilor de credite.

În 2023, ca rezultat al intervențiilor CNPF, în cazul a aproximativ 12 mii de cetățeni, le-au fost anulate obligațiile de plată și au fost restituite circa 115 milioane de lei, devieri de la conformarea cadrului normativ, fiind constatate la 7 organizații de creditare nebancaară.

Deci, ceea ce vedem aici este o protecție clară a consumatorului de credite, de abuzurile comise de unele OCN-uri, iar sumele restituite sunt relevante și demonstrează eficiența și rezultatele în activitatea CNPF-ului.

Pe dimensiunea sectorului de asigurări se vede efectuarea unui volum de lucru imens în vederea modernizării cadrului de activitate a societăților de asigurare prin adoptarea celor 2 legi: Legea privind activitatea de asigurare sau de reasigurare și Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, ambele îndreptate spre sporirea capacităților societăților de asigurare de a satisface în timp util cerințele de despăgubire.

Totodată, au fost dublate limitele maxime de răspundere, acoperire prin asigurarea obligatorie RCA și inclusă răspunderea pentru prejudiciul moral, ca urmare a dizabilității sau decesului părților vătămate.

Pe parcursul anului 2022, companiile de asigurări au achitat despăgubiri și indemnizații de asigurare în mărime de 905,7 milioane de lei, în creștere cu 36,8.

Produsele de asigurare în agricultură au crescut cu 40 la sută.

În ce privește piața de capital, s-a definitivat cadrul secundar pentru a asigura funcționarea fondurilor facultative de pensii și a organismelor de plasament colectiv alternative.

A fost consolidat cadrul normativ primar și secundar pe piața de capital, avându-se în vedere alinierea la standardele eurocomunitare și îmbunătățirea proceselor și mecanismelor de operare pe piață, inclusiv prin prisma protecției investitorilor.

Astăzi, asistăm la primele tranzacții la bursa cu valori mobiliare de stat, în premieră, totodată, eforturile de reglementare realizate în anul 2022 de către CNPF și Ministerul Finanțelor.

O politică activă de promovare a avantajelor instrumentelor financiare pe parcursul anului 2022 a generat inclusiv înregistrarea prospectelor de emisiuni de obligație corporativă după mai bine de 15 ani de pauză.

Astfel, pe lângă recomandările enunțate și în raportul comisiei, vin și cu alte recomandări către CNPF.

Ținând cont de volumul încălcărilor constatate pe segmentul creditelor de consum, încurajez sporirea controlului asupra furnizorilor de servicii financiare pentru a preveni abuzurile asupra consumatorilor pe următoarele direcții:

- dezvăluirea informației;
- practici comerciale incorecte;
- utilizarea cauzelor abuzive.

Este necesară actualizarea Legii privind contractele de credit pentru consumatori cu noile cerințe prevăzute în Directiva UE privind creditele de consum.

Este nevoie de accelerarea procesului de stabilire a mecanismului de despăgubire a pagubelor în baza contractelor RCA prin intermediul sistemelor informaționale automatizate.

Or, am văzut deja rolul CNPF, care este unul important, așa cum reiese și din activitatea prezentată în raportul pentru anul 2022, dar și din rezultatele înregistrate pe parcursul anului 2023 pe sectoarele pe care instituția le gestionează, protecția drepturilor consumatorului de servicii financiare și asigurarea stabilității, transparenței și siguranței pe piața de capital.

Cetățenii au dreptul și trebuie să fie protejați de încălcări și abuzuri și mizăm și în continuare pe o consolidare a capacităților instituționale și operaționale în activitatea CNPF.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Acestea au fost luările de cuvânt.

Alte luări de cuvânt nu sunt.

Conform procedurii, supunem votului raportul?

Da.

Colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului Raportul anual al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022, proiectul nr. 1321 din 30.05.2023.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Raportul anual al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022 susținut cu votul a 54 de deputați.

Vă mulțumim.

Colegi,

Vă mulțumim.

Dacă doriți, mai rămâneți, dacă nu doriți, seară bună și mult succes.

Stimați colegi,

Continuăm cu proiectul nr. 31 din 07.02.2024, proiectul de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale.

Prezintă – doamna Veronica Roșca.

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre nr. 31 din 07.02.2024, proiectul de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale.

„În temeiul articolului 23 din Codul electoral,

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre cu următorul conținut.

Articolul 1. – Se constată încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale a doamnei Ludmila Lupașco în legătură cu demisia.

Articolul 2. – Articolul 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 115/2021 privind confirmarea componenței nominale a Comisiei Electorale Centrale se modifică după cum urmează: textul „Lupașco Ludmila – desemnată de Parlament” se exclude.

Articolul 3. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.”

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Raportul comisiei, vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Prezint atenției dumneavoastră raportul asupra proiectului de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de hotărâre a Parlamentului.

În rezultatul examinării, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi, au decis să propună Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de hotărâre nr. 31 din 07.02.2024.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 31 din 07.02.2024, proiectul de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale (doamnei Ludmila Lupașco).

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 31 din 07.02.2024, proiectul de hotărâre privind încetarea calității de membru al Comisiei Electorale Centrale, susținut cu votul a 56 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 35 din 13.02.2024, proiectul de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament.**

Prezintă – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament, proiect înregistrat cu nr. 35 din 13 februarie 2024, proiect cu următorul conținut.

„În temeiul articolului 69 alineatul (2) din Constituția Republicii Moldova și al articolului 2 alineatul (8) din Legea cu privire la statutul deputatului în Parlament,

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre cu următorul conținut.

Articolul 1. – Se ia act de cererea de demisie a deputatului în Parlament Mihail Popșoi, ales din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”.

Articolul 2. – Se declară vacant un mandat de deputat în Parlament, ce aparține Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”.

Articolul 3. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.”

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Nu sunt.

Raportul comisiei, vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Supun atenției dumneavoastră raportul asupra proiectului de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament.

Vă anunț că Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de hotărâre și, cu votul majorității membrilor săi, a decis să propună plenului Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de hotărâre nr. 35 din 13 februarie 2024.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul de hotărâre nr. 35 din 13.02.2024, proiectul de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 35 din 13.02.2024 susținut de 56 de deputați.

Vă mulțumim.

Continuăm cu **proiectul nr. 33 din 07.02.2024, proiectul de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.**

Prezintă – domnul deputat Boris Marcoci.

Vă rog.

Domnul Boris Marcoci:

Mult stimată Președinte,

Mult stimați colegi,

Știm toți că, astăzi, 15 februarie, s-au împlinit 35 de ani de când a fost retras contingentul armatei sovietice din Afganistan. În cei 10 ani, și-au pierdut viața peste 300 de patrioți ai neamului nostru, au rămas văduve în acei ani peste 60 de doamne, care au rămas care cu copil, care fără copil, dar nu și-au mai văzut iubitul său soț.

De aceea, noi, astăzi, venim cu un proiect de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 121 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație. În aceste categorii desigur că sunt: soțiile supraviețuitorilor celor care și-au pierdut viața în războiul pentru integritatea și independența Republicii Moldova, pentru acele lupte care s-au dus în Afganistan și pentru acei care au rămas încă în viață... soțiile după acel război din 1945, pentru participanții la cel de-al Doilea Război Mondial, care au fost în... sau în diferite lagăre, copiilor și participanților la cel de-al Doilea Război Mondial și celor care au rămas fără tați în Afganistan și după războiul din 1992, și unuia dintre părinți participanți la acțiunile de luptă în timp de pace sau la acțiunile de luptă, care au apărat integritatea teritorială a Republicii Moldova.

În total aceste persoane sunt 570, dintre care: 107 sunt participanți în rândurile militarilor din cel de-al Doilea Război Mondial, 321 sunt soțiile văduve care au rămas fără soți, 5 copii care au rămas orfani și 137 de părinți care au rămas fără dragul lor iubit fecior.

Rog susținerea acestui proiect.

În proiect va fi o alocație de 250 de lei fiecărei din aceste 570 de persoane. Până acum au primit 1000 de lei alocație, acum vor primi câte 1250 de la 1 martie.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Vă mulțumim.

Raportul comisiei – domnul doctor Belii.

Vă rog.

Domnul Adrian Belii:

Stimate domnule Președinte,

Dragi colegi,

Eu voi fi laconic la acest proiect de lege.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege nr. 33 din 7 februarie 2024 și, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință, propune aprobarea proiectului de lege în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări – doamna Lozovan.

Doamna Irina Lozovan:

Спасибо, господин Председатель.

Вообще-то я не успела задать вопрос докладчику.

1250 лей, 250 лей надбавка. Все надбавки — это хорошо. Ну что такое сегодня 250 лей, почему именно такая сумма была выбрана? Наверное, это больше вопрос к автору, да, чем к рапорту комиссии.

Но тем не менее, попробуйте сегодня живите на 1250 лей. Это мизер, еще если посмотреть на то, что сегодня министрам повысили зарплату на такие высокие суммы, такие большие суммы.

Почему 250 лей? Хватит ли этих денег на прожитие тем людям, которым сегодня повышаются эти выплаты?

Domnul Adrian Belii:

Deci, asta nu este singura sursă de venit a veteranilor, dar prin această lege se suplimentează puțin, ceea ce n-a fost făcut până acum, da.

Și domnul Marcoci dorește o completare.

Domnul Igor Grosu:

O clipă, vă rog.

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Desigur, este puțin, dar până în 2019, din două.. 1992 primeau 100 de lei. Oare cu 100 de lei cât poți să trăiești?

Cred că nu este normal cu 100 de lei, dar astăzi cei care au rămas în viață, practic, 65–67% sunt la pensie. Cele văduve, practic, îs 90 la pensie. Ei au și pensia, și plus alocația 1250 de lei.

Da, într-adevăr, suntem de acord că-i puțin, dar încă o dată întreb: 100 de lei a fost normal?

Până când a venit doamna Maia Sandu, Prim-ministru, să ridice la 300 de lei și, la ziua de astăzi, la 1250.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu-ți ajung, corect.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 33 din 07.02.2024, proiectul de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 33 din 07.02.2024, proiectul de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, susținut în prima lectură de 67 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 451 din 06.12.2023...**

Poftim? (*Voce nedeslușită din sală.*)

E o lectură, da.

Continuăm cu **proiectul nr. 451 din 06.12.2023, proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Carp.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Propun spre atenția dumneavoastră raportul asupra proiectului de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 451 din 06.12.2023, lectura a doua.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din 15 decembrie 2023.

Pentru lectura a doua, au fost examinate propunerile și obiecțiile expuse în avizul Direcției generate juridice a Secretariatului Parlamentului, avizele comisiilor permanente, precum și amendamentele subsemnatului, iar deciziile membrilor comisiei se regăsesc în anexa la prezentul raport.

De asemenea, proiectul a fost supus redactării din punct de vedere al corectitudinii lingvistice.

În rezultatul examinării, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, cu votul majorității, a propus adoptarea în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 451 din 06.12.2023, proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 451 din 06.12.2023, proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, votat în lectura a doua de 52 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 459 din 07.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul**

comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002. Suntem în lectura a doua.

Prezintă – domnul președinte Valeriu Muduc.

Vă rog.

Domnul Valeriu Muduc:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Comisia mediu, climă și tranziție verde prezintă raportul asupra proiectului de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002, nr. 459 din 07.12.2023, lectura a doua.

Comisia mediu, climă și tranziție verde a examinat proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002, inițiativă legislativă a Guvernului Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, operarea modificărilor la Regulamentul în cauză reiese din necesitatea armonizării prevederilor acestuia cu prevederile Regulamentului Uniunii Europene, din necesitatea armonizării conform Regulamentului nr. 1005/2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon, precum și din necesitatea înlăturării discrepanțelor existente între prevederile acestuia și prevederile Legii nr. 43/2023 privind gazele fluorurate cu efect de seră.

Proiectul de lege a fost examinat și aprobat pentru prima lectură în ședința plenară a Parlamentului din 21 decembrie 2023.

La etapa de pregătire a acestuia pentru dezbateri în lectura a doua, comisia a recepționat amendamentul doamnei deputate Mariana Cușnir nr. 01/03-08 din 13 februarie 2024, care a fost acceptat unanim de către membrii comisiei, cu 7 voturi – „pentru”, și se regăsește în dosarul proiectului de lege.

De asemenea, a fost examinat coraportul Comisiei politice externe și integrare europeană, avizele de la 6 comisii parlamentare permanente și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Decizia argumentată a comisiei parlamentare de profil asupra tuturor opiniilor, obiectiilor și propunerilor înaintate se regăsește în tabelul de sinteză și, respectiv, în proiectul de lege redactat conform tehnicii legislative și rigorilor de redacție, părți integrante ale prezentului raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de amendamentul acceptat, Comisia mediu, climă și tranziție verde, cu votul unanim al membrilor săi (7 voturi – „pentru”), propune plenului Parlamentului proiectul de lege nr. 459 din 07.12.2023 pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002, pentru examinare și adoptare în lectura a doua.

Raport finalizat.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim, domnule președinte.

Domnul Valeriu Muduc:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Valeriu Muduc:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 459 din 07.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 459 din 07.12.2023 susținut de 64 de deputați în lectura a doua.

Vă mulțumim.

Continuăm cu **proiectul nr. 455 din 06.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 privind asigurarea implementării Convenției de la Haga privind acordurile de alegere a forului, încheiată la 30 iunie 2005. Lectura a doua.**

Raportul comisiei... raportul comisiei... al comisiei raport – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Raport asupra proiectului de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 privind asigurarea implementării Convenției de la Haga privind Acordurile de alegere a forului, încheiată la 30 iunie 2005, proiectul nr. 455 din 06.12.2023. Lectura a doua.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003, înregistrat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Proiectul de lege propune modificarea Codului de procedură civilă în scopul alinierii legislației procesual civile la prevederile Convenției de la Haga, la care Republica Moldova a aderat prin Legea nr. 410 din 21 decembrie 2023. Proiectul prevede ajustarea competențelor instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova în procesele cu elemente de extraneitate, în special în cazul existenței unui acord de alegere exclusivă a forului.

Astfel, conform proiectului, în vederea soluționării litigiilor apărute sau care ar putea apărea în legătură cu un anumit raport juridic civil sau comercial cu elemente de extraneitate, prin încheierea unui acord de alegere exclusivă a forului...

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 21 decembrie 2023.

Pentru lectura a doua, comisia a examinat avizele comisiilor permanente și al Direcției generale juridice, care susțin și propun adoptarea proiectului în a doua lectură.

Totodată, în vederea excluderii caracterului retroactiv al normelor, membrii comisiei au propus modificarea articolului II din proiect în sensul punerii în vigoare a legii la data publicării în Monitorul Oficial.

Proiectul redactat se anexează.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – „pentru”), propune proiectul de lege nr. 455 din 06.12.2023 spre examinare și adoptare în a doua lectură.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 455 din 06.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 privind asigurarea implementării Convenției de la Haga privind acordurile de alegere a forului, încheiată la 30 iunie 2005. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 455 din 06.12.2023, în lectura a doua, susținut de 55 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 439 din 01.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea securității statului nr. 618/1995 și Legea nr. 619/1995 privind organele securității statului). Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Carp.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Propun spre atenția dumneavoastră raportul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr. 439 din 01.12.2023.

Acest proiect reglementează includerea Centrului Național Anticorupție în sistemul organelor securității statului menite să asigure, în limita competențelor funcționale, securitatea statului.

În cadrul pregătirii acestuia pentru dezbatere în a doua lectură, la ședința comisiei au fost examinate propunerile și obiecțiile înaintate prin avizul Guvernului, avizele comisiilor parlamentare, avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, raportul de expertiză anticorupție,

rezultatele cărora sunt expuse în sinteză, care este parte componentă a prezentului raport.

Proiectul care se anexează la raportul dat este redactat reieșind din amendamentele, propunerile și obiecțiile acceptate, precum și întru aducerea în corespundere cu regulile tehnicii legislative.

În concluzie, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, în rezultatul examinării proiectului respectiv, a propus, cu votul majorității membrilor comisiei, adoptarea proiectului de către Parlament pentru lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 439 din 01.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 439 din 01.12.2023 susținut în a doua lectură de 53 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 43 din 14.02.2024, proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 91/2021 privind componența nominală a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova la organizațiile parlamentare internaționale și la organizațiile parlamentare bilaterale.**

Prezintă – doamna deputată Doina Gherman.

Vă rog.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Colegi,

Foarte pe scurt prezint proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 91/2021 privind componența nominală a delegațiilor. Este vorba de modificări tehnice la organizațiile parlamentare internaționale și la organizațiile parlamentare bilaterale.

Ca bază a stat procesul-verbal nr. 3 din 14 februarie 2024 al Frațiunii „Partidul Acțiune și Solidaritate”.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 43 din 14.02.2024, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 91/2021 privind componența nominală a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova la organizațiile parlamentare internaționale și la organizațiile parlamentare bilaterale.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 43 din 14.02.2024 susținut cu votul a 54 de deputați.

Și ultimul proiect de pe ordinea de zi, dacă nu vă supărați, este **proiectul nr. 39 din 14.02.2024, proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie.**

Prezintă – doamna deputată Doina Gherman.

Vă rog.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre, cu titlu de inițiativă legislativă, pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021.

Acest proiect are drept scop actualizarea componenței grupurilor parlamentare de prietenie conform componenței prezente a corpului de deputați.

De asemenea, se propune modificarea unor componente a grupurilor de prietenie cu Parlamentele statelor europene în vederea eficientizării și valorificării maxime a potențialului de cooperare cu aceste state pe dimensiunea interparlamentară.

Mulțumesc.

Rog susținerea.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări?

Domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Iată, la proiectul precedent ați zis că la baza elaborării proiectului de hotărâre a stat procesul-verbal al Frațiunii „PAS”.

Mi-i interesant ce proces-verbal a stat la baza elaborării proiectului nr. 39, pentru că dacă privim atent prin... la anexa nr. 8, bunăoară, în rubrica „Președinte”, poziția „Beleacova Elena” se substituie cu „Marcoci Boris”. Mai departe, la anexa nr. 13, „Sibova Inga” se substituie cu „Poia Ion” ș.a.m.d. Mai departe, la anexa nr. 30, „Starîs Constantin” se substituie cu poziția „Canațui Oleg”. Și, practic, toate acestea-s... substituirile acestea din poziția de președinte sunt înlăturați colegii noștri.

Voi nici măcar nu ați încercat să discutați cu noi la subiectul dat și aceasta, nu știu cum, nu dă chiar bine, pentru că atunci când au fost constituite grupurile de prietenie, a fost, cumva, un dialog pe linie parlamentară și s-a convenit care și unde, și ce grup de prietenie deține președinția.

Dacă ne puteți spune ce a stat la baza... care document?

Doamna Doina Gherman:

Da. Mulțumesc de întrebare, domnule deputat.

M-ați mai întrebat și în pauză. Am crezut că ați înțeles răspunsul, dar haideți să vă explic. Deci, raționamentul acestei inițiative legislative, pentru că este o inițiativă legislativă, semnată, dacă sunteți atent, de un grup de deputați și sunt membrii Comisiei politice externe și integrare europeană. Deci, raționamentul de bază este aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, în mod special, deschiderea negocierilor de aderare. Iar aceasta înseamnă o intensificare a relațiilor Republicii Moldova cu statele membre ale UE.

Toate grupurile de prietenie pe care dumneavoastră le-ați nominalizat sunt anume cu state membre ale UE, care, din păcate, deja de 2 ani și ceva din legislatura a XI-a, în urma evaluării foarte vaste pe platforma Comisiei politice externe și integrare europeană, nu s-a întâmplat nici o activitate – zero activități pe platforma acestor grupuri de prietenie.

Acum, din păcate, în contextul avansării Republicii Moldova pe agenda europeană, noi nu putem să nu valorificăm potențialul acestei platforme, platforma grupurilor de prietenie. Or, obiectivul național al țării este integrarea europeană și noi toți vom face diplomatie parlamentară, în mod special, la nivel european.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Novac – a doua întrebare.

Domnul Grigore Novac:

Eu credeam că integrarea europeană mai prezumă și ceva democrație, dar „privatizarea” aceasta de toate grupurile de prietenie nici... nu are nimic comun cu aderarea pe care voi tot o spuneți.

Și, apropo, este un fals că nu a avut loc nici un... nici o activitate. Faptul că voi nu participați la unele, aceasta nu înseamnă că nu au loc.

Mai mult decât atât, dumneavoastră nu ați răspuns care este raționamentul? Or, cineva ce, obstrucționează ceva? Au fost inițiative din partea Bulgariei, bunăoară, sau a Maltei să se întâlnească cu ai noștri și ai noștri nu au vrut? Ori Croația? Haideți să nu ne ascundem după falsuri pe care le vociferăm pe acolo, pentru că în pauză eu v-am întrebat și nu am auzit un răspuns foarte clar.

V-am rugat... dacă de pauză, v-am rugat, în primul rând, să luăm o pauză poate până săptămâna viitoare să mai avem o discuție la acest subiect. Eu nu știu dacă dumneavoastră ați înțeles mesajul, că pauza nu-i de a obstrucționa ceva, dar de a avea un dialog, la fel, pe platformă parlamentară, cum este și firesc să se întâmple.

Dar proporționalitatea în cazul dat, la fel, este ignorată. Și de ce decideți dumneavoastră în locul fracțiunii noastre pentru noi tot este o enigmă.

Doamna Doina Gherman:

Da. Mulțumesc pentru întrebare.

Noi nu decidem în locul dumneavoastră, decide plenul Parlamentului. Or, încă o dată repet, este o inițiativă legislativă propusă plenului Parlamentului.

Acum referitor la proporționalitate. Deci, nu există nici o prevedere în Regulamentul Parlamentului care ar spune că putem face referire la

proporționalitate atunci când vorbim de grupuri de prietenie. Și dumneavoastră, domnule deputat, știți foarte bine.

Pot să citez articolul 6 din Regulament care spune foarte clar că: „Frațiunile parlamentare au dreptul să facă propuneri pentru numirea, alegerea reprezentanților în Biroul permanent, în comisiile permanente, delegațiile parlamentare permanente, ținându-se cont de reprezentarea lor proporțională”. La fel, e vorba de formarea comisiilor speciale de anchetă și a altor comisii ale Parlamentului.

Noi acum vorbim de grupuri de prietenie. Respectiv, în Regulamentul Parlamentului nu există o prevedere juridică în acest sens.

Unu. Scuzați, atâta timp cât fostul președinte al grupului de prietenie cu Malta mai mult îi la Vladivostok decât acasă, atunci haideți să nu spunem acum că stă și se gândește doar la valorile europene.

Doi. Doamna Sibova este președinta Inițiativei Central Europene și de fiecare dată a sabotat participarea. Deci, sunt exemple foarte clare.

Trei. Acești deputați rămân membri ai grupului de prietenie și se pot manifesta foarte activ în orice delegație.

Patru. Noi am văzut pe platforma Comisiei politice externe și integrare europeană că 2 colegi din Frațiunea „BCS” niciodată, dar niciodată, acum pentru stenogramă... și colegii din comisie pot să confirme, nu au participat nici la o întrevvedere cu vreo delegație din Uniunea Europeană. Iar aceasta demonstrează lipsă flagrantă de respect... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Exact. Nici la comisie nu vin, nu ditamai la întrevederi.

Așa că, haideți să nu încetăm a manipula, domnule deputat, și... (*Rumoare în sală.*)

Dar eu, totuși, constat că domnul Novac este un mare promotor al Uniunii Europene, domnule Președinte, și eu zic ca să luăm în considerare, totuși, să îl încadrăm în vreo adunare parlamentară atâta timp cât luptă. (*Râde.*)

Domnul Igor Grosu:

Alegeți țara. (*Rumoare în sală.*)

În scris.

Alegeți țara. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumim.

Domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Da. Eu am o întrebare.

Spuneți-mi, vă rog frumos, iată reprezentanții unui partid care sunt împotriva aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, care susțin

războiul Rusiei asupra Ucrainei și susțin acel agresor care amenință deja și alte state, pot ei reprezenta valorile noastre în fața acestor state? Vor aduce ei plusvaloare pentru a duce Republica Moldova în familia europeană sau vor sabota acest proces, sau vor face tot ce este posibil ca lucrul acesta să nu se întâmple? Mai ales ținând cont că se închină la niște icoane la Est, la care standardele sunt total diferite de democrație comparativ cu standardele de democrație din Uniunea Europeană, la care ei atât de mult fac trimitere atunci când iau aceste luări de cuvânt.

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Doamna Doina Gherman:

Da. Evident, domnule deputat, că platforma grupurilor de prietenie este pentru a intensifica relațiile, pentru a promova interesul național în raport cu partenerii europeni. Încă o dată, nu s-a constatat sau nu s-a observat vreo activitate pe platforma acestor grupuri. Și, da, aceste grupuri de prietenie sunt pentru a promova valorile europene și nu pentru a le sabota sau mai grav pentru a face tot posibilul de a deturna parcursul european al țării. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim frumos.

Atât.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Coșeru.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint raportul la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie.

Comisia politică externă și integrare europeană a dezbătut acest proiect și, în urma dezbaterilor, îl propune plenului Parlamentului pentru adoptare.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt întrebări?

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 39 din 14.02.2024, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 39 din 14.02.2024 susținut de 53 de deputați.

Vă mulțumim.

Colegi,

Acestea au fost proiectele pentru ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumim.

Pe final, avem o solicitare de **declarație**.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Știu, stimați colegi, că v-am obișnuit... (*Rumoare în sală.*)

Da, încă o dată, cu titlu de a mă repeta. Știu că v-am obișnuit cu luările mele de cuvânt la sfârșit de ședință. Dar, astăzi, nu o să vă dedic prea mult timp, pentru că, din punctul meu de vedere, nu meritați nici măcar o secundă din atenția mea. Totuși, aș dori ca oamenii să înțeleagă ce ipocriți au adus la guvernare și sper să înțeleagă și gravitatea acțiunilor pe care dumneavoastră, cei care plecați acum de la ședință, le faceți deja de 3 ani încoace.

Am constatat că actuala guvernare PAS și-a pus „ochelarii de cal” și se uită doar într-o direcție (*rumoare în sală*) în detrimentul cetățenilor, pe când lumea are viziuni diferite și ei au dreptul la această alegere să aibă viziuni diferite.

Astăzi vreau să vă vorbesc despre calea aleasă de către aceștia, actualii din PAS, calea integrării europene, și vreau să vă amintesc și să vă întreb: de când am semnat noi Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană, cetățenii Republicii Moldova au început să trăiască mai bine sau mai rău? Puterea de cumpărare a cetățenilor s-a îmbunătățit ori s-a înrăutățit? Și aici, evident că,

am un răspuns ferm. De când a fost semnat acest Acord de Asociere, de 10 ani încoace, noi am început sau cetățenii au început să trăiască mult mai rău și puterea de cumpărare s-a înrăutățit semnificativ.

Noi observăm că pensiile nu se indexează conform inflației anuale, salariile cresc doar la miniștri, secretari de stat și toți cei care slujesc această guvernare, însă, din păcate, cetățeanul de rând se împotmolește și mai mult în groapa sărăciei și dezastrului. Cetățenii protestează, iar protestul lor în mare parte se manifestă prin exodul populației. Vă mai întreb eu încă o dată: dacă aceasta este calea pe care și-o doresc moldovenii?

Trăim în era schimbărilor, stimați colegi, cu tehnologii informaționale moderne, cu inteligență artificială și noi, ca stat, trebuie să deschidem în domeniul politicii externe larg ușile spre aceste schimbări și să ne uităm la 360 de grade, fie că acestea sunt Statele Unite, fie că este Uniunea Europeană, fie că este Federația Rusă sau Turcia, sau țările de la sud... mai la sud de Republica Moldova.

Greșeala pe care o faceți voi, cei din PAS, este că rupeți relațiile, ardeți podurile istorice construite de zeci, chiar și sute de ani. Este ușor să distrugi ceva, voi acest lucru știți să-l faceți cel mai bine, că în 3 ani ați distrus tot în această țară. Dar cât de complicat este să începi a construi din nou, să faci ceva fiabil și pe mulți ani înainte.

Acum despre denunțarea acordurilor cu CSI. Eu consider că este o crimă împotriva statului și propriului popor, pe care voi o înfăptuiți chiar acum și astăzi ați făcut-o la această ședință. Următoarelor generații le va trebui mult timp ca să repare crimele voastre, deoarece relațiile cu alți parteneri se construiesc pe încredere și respect, care se măsoară, în primul rând, în timp această încredere.

În campania electorală vorbeți despre o politică externă echilibrată. Și aici eu vă întreb: cu cine doriți s-o echilibram? Cu ministrul afacerilor externe care s-a rătăcit într-o sală de 10 m²?

Ce poate decide acest personaj pe arena politică internațională?

Spuneți, vă rog.

Sau cum să avem o politică echilibrată când voi nu vedeți nimic altceva decât doar cum să faceți pe plac curatorilor voștri? Unde este acest echilibru despre care ați vorbit în campania electorală?

Statele mari, stimați colegi, fac politică mare, iar statele mici trebuie să facă o politică deșteaptă. Acest principiu trebuie să fie la baza relațiilor externe ale Republicii Moldova cu toate statele cu care vrem să prietenim, dar trebuie să prietenim cu toți.

Dar noi, din păcate, vă avem pe voi la guvernare, oameni care nu fac nimic nici măreț și nici deștept. CSI-ul este un pilon al stabilității și cooperării între statele independente, oferind un cadru pentru dialog și dezvoltare comună.

Denunțarea acestor acorduri nu este doar un act de dispreț față de partenerii noștri internaționali, ci și o manifestare a unei atitudini egoiste, iar prin separarea și izolarea noastră de partenerii noștri, noi slăbim întreaga noastră poziție pe plan internațional.

Stimați colegi,

De când ați început a denunța acordurile cu CSI-ul, oamenii au început a trăi la noi în țară mai bine? Sau poate au început a primi pensii mai mari? Sau poate Republica Moldova are careva progrese economice?

Cetățenii vor să vadă ce beneficii au adus aceste denunțări ale acordurilor în cadrul CSI-ului. Și eu pot să vă spun: nici un beneficiu nu a adus denunțarea acestor acorduri din cadrul CSI-ului.

Totul este făcut în detrimentul cetățenilor și voi încă aveți tupeul să decideți pentru cetățeni ce este bine și ce este rău, propagând așa-numitul vis european. Acestea sunt doar niște artificii la baza cărora nu vedem nimic solid.

Accentul trebuie de pus, în primul rând, pe economie, cuvântul care voi sau de care voi vă temeți, cuvântul „economie”, pentru că nu există economie cu voi și cu guvernarea voastră, iar aceasta, la rândul său, se face prin relații prietenoase cu toată lumea și cu toate țările.

Eu consider, și nu numai eu, că după ce veți pleca de la guvernare, cetățenii sau alți deputați, guvernanți, vor fi nevoiți să plătească pentru greșelile voastre și să încerce să supraviețuiască în Republica Moldova, o țară mică, dar pe care în ultimii 3 ani ați reușit s-o distrugeți completamente.

Eu vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 19.24.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului și ale Biroului permanent din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.

Aprobarea ordinii de zi

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:10

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 55

Contra - 3

Nu au votat - 27

Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHETU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

18/31.01.2024 - Proiectul de lege privind modificarea Legii nr.234/2022 privind eliberarea S.A. „Energocom” de obligația de a garanta rambursarea împrumutului și privind acordarea facilităților fiscale și vamale la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării proiectului „Securitatea furnizării gazelor naturale” – (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:12

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 56

Contra - 10

Nu au votat - 19

Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

26/02.02.2024 - Proiectul de lege pentru denunțarea Acordului cu privire la principiile asigurării forțelor Armate ale statelor membre ale Comunității cu armament, tehnică, mijloace materiale, organizării activității de producție a întreprinderilor de reparații și lucrărilor de cercetări științifice și experimentale de construcție, semnat la Minsk la 14.02.1992 – (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:25

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 57

Contra - 16

Nu au votat - 12

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vadim FOTESCU - Contra
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

28/02.02.2024 - Proiectul de lege pentru denunțarea Acordului statelor membre ale Comunității Statelor Independente privind colaborarea în scopul asigurării tehnico-materiale a organelor competente în domeniul combaterii terorismului și altor forme violente de manifestare a extremismului, încheiat la Așhabad la 05.12.2012 – (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:39

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 58

Contra - 18

Nu au votat - 9

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSATU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Contra
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Contra
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

27/02.02.2024 - Proiectul de lege pentru denunțarea Acordului privind Grupurile observatorilor militari și forțele Colective de menținere a păcii în comunitatea Statelor Independente, semnat la Kiev la 20.03.1992, și a Protocolului privind procedura temporară de formare și angajare a Grupurilor observatorilor militari și a Forțelor colective de menținere a păcii în zonele de conflict între state și în statele membre ale Comunității Statelor Independente, semnat de către Republica Moldova la 04.08.1992 – (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:46

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 58

Contra - 19

Nu au votat - 8

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Denis ULANOV - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Contra
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Contra
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

464/14.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (art.5, 30, anexa nr.1) – (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:49

Rezultat general:

Prezenți - 85

Pentru - 57

Contra - 2

Nu au votat - 26

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

210/29.06.2023 - Proiectul Codului funciar – (Lectură finală)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:53

Rezultat general:

Prezenți - 86

Pentru - 57

Contra - 4

Nu au votat - 25

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHETU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

4/16.01.2024 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (art.2, 5, anexa nr.1) – (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 11:58

Rezultat general:

Prezenți - 86

Pentru - 70

Contra - 1

Nu au votat - 15

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile BOLEA - Contra
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

453/06.12.2023 - Proiectul de lege privind mărcile - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 12:03

Rezultat general:

Prezenți - 86

Pentru - 57

Contra - 1

Nu au votat - 28

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Contra
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

7/19.01.2024 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social (art.9`2) - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 12:07

Rezultat general:

Prezenți - 86

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 29

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

10/26.01.2024 - Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de grant dintre Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea asistenței tehnice, în sumă de 600 000 de euro, în vederea realizării Proiectului „Deșeuri solide în Republica Moldova”, semnat la Chișinău la 20 decembrie 2023 - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 12:11

Rezultat general:

Prezenți - 87

Pentru - 60

Contra - 1

Nu au votat - 26

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Denis ULANOV - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir VORONIN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

32/08.02.2024 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (adaptarea cadrului normativ pentru a permite digitalizarea serviciilor G2B) - (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 16:46

Rezultat general:

Prezenți - 87

Pentru - 57

Contra - 1

Nu au votat - 29

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARIȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Contra
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

17/31.01.2024 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii asistenței sociale nr.547/2003 (art.23) - (Lectura I)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 17:14

Rezultat general:

Prezenți - 87

Pentru - 56

Contra - 6

Nu au votat - 25

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

1321/30.05.2023 - Raportul anual al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru anul 2022

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:31

Rezultat general:

Prezenți - 84

Pentru - 54

Contra - 2

Nu au votat - 28

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat

Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNETCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

**31/08.02.2024 - Proiectul de hotărâre a Parlamentului privind încetarea calității de membru al
Comisiei Electorale Centrale**

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:34

Rezultat general:

Prezenți - 84

Pentru - 56

Contra - 0

Nu au votat - 28

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

35/13.02.2024 - Proiectul de hotărâre privind demisia unui deputat în Parlament

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:37

Rezultat general:

Prezenți - 84

Pentru - 56

Contra - 0

Nu au votat - 28

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat

Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNETCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

33/08.02.2024 - Proiectul de lege pentru modificarea articolului 2 din Legea nr.121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație - (Lectura I)

Sedința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:45

Rezultat general:

Prezenți - 84

Pentru - 67

Contra - 0

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian ALBU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marina TAUBER - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Pentru
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

451/06.12.2023 - Proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova – (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:48

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 52

Contra - 0

Nu au votat - 27

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

459/07.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, aprobat prin Legea nr. 852/2002 - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:52

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 64

Contra - 0

Nu au votat - 15

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSKI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

455/06.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 (asigurarea implementării Convenției de la Haga privind acordurile de alegere a forului, încheiată la 30 iunie 2005) - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 18:57

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 55

Contra - 0

Nu au votat - 24

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSKI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

439/01.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea securității statului nr.618/1995 – art.13; Legea nr.619/1995 privind organele securității statului – art.13, 14`1) - (Lectura II)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 19:00

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 53

Contra - 1

Nu au votat - 25

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSKI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Contra
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

43/14.02.2024 - Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr.91/2021 privind componența nominală a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova la organizațiile parlamentare internaționale și la organizațiile parlamentare bilaterale

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 19:02

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 54

Contra - 0

Nu au votat - 25

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSKI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

39/14.02.2024 - Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr.117/2021 privind grupurile parlamentare de prietenie (anexa nr.2, anexa nr.4, ș.a.)

Ședința: 2 - 15/02/2024 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/02/2024 19:15

Rezultat general:

Prezenți - 78

Pentru - 53

Contra - 1

Nu au votat - 24

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr NESTEROVSKI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alexandr SUHODOLSKI - Nu a votat
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Constantin STARÎȘ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion POIA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Irina LOZOVAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina MOROZOVA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marina TAUBER - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru JARDAN - Nu a votat
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Reghina APOSTOLOVA - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vadim FOTESCU - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile BOLEA - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica BRICEAG (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat