

DEZBATERI PARLAMENTARE
Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a
SESIUNEA a VI-a ORDINARĂ – MAI 2013
Ședința din ziua de 23 mai 2013
(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.197 din 2 mai 2013 privind modificarea și completarea Hotărîrii Parlamentului nr.258 din 9 noiembrie 2012 pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate.
4. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.66 din 15 februarie 2013 cu privire la modificarea și completarea Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004.
5. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.52 din 7 februarie 2013 cu privire la modificarea și completarea Codului fiscal (*art.52*).
6. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1180 din 1 iunie 2012 pentru completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (*art.90, 90^l*). Pentru lectura a doua, proiectul de Lege nr.1180 a fost comasat cu proiectul de Lege nr.112 pentru completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (*art.90^l*).
7. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2991 din 11 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (*art.145, 151, 152 ș.a.*).
8. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2373 din 18 octombrie 2012 pentru modificarea și completarea Codului civil nr.1107 din 6 iunie 2002 (*art.212*).
9. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1699 din 17 iulie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare – cumpărare a pământului.
10. Aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2684 din 14 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (*art.224*). Dezbateră proiectului de Lege nr.2684 a avut loc într-o ședință anterioară.

11. Aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2848 din 28 noiembrie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.330-XIV din 25 martie 1999 cu privire la cultura fizică și sport (*art.3, 7, 7¹ ș.a.*). Dezbaterile proiectului de Lege nr.2848 a avut loc într-o ședință anterioară.

12. Dezbaterile și adoptarea în lectură a doua și în lectură finală a proiectului de Lege nr.142 din 29 martie 2013 pentru modificarea și completarea Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr.249 din 2 noiembrie 2012 (*anexa nr.6*).

13. Dezbaterile în primă lectură a proiectului de Lege nr.1608 din 9 iulie 2012 pentru modificarea articolului 9 din Legea nr.1234-XIV din 22 septembrie 2000 cu privire la procedura de alegere a Președintelui Republicii Moldova. În urma dezbaterilor, s-a luat decizia de a continua examinarea proiectului de Lege nr.1608 într-o ședință ulterioară.

14. Dezbaterile și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.70 din 15 februarie 2013 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind deetatizarea publicațiilor periodice publice – art.1, 5, 7 ș.a.; Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice – art.13, 24*).

15. Aprobarea proiectului ordinelor de zi pentru perioada 30 mai – 7 iunie 2013.

Ședința începe la ora 10.02.

Lucrările sînt prezidate de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.

Doamna Liliana Palihovici:

... vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Secretariatul,

Vă rog să anunțați prezența.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 93 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Lucinschi Chiril – în delegație; Cojocaru Vadim, Stratan Valentina, Vacarciuc Andrei – din motive de sănătate; Chistruga Zinaida, Ghilețchi Valeriu, Sîrbu Sergiu, Vieru Boris.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Vă rog să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Vă rog, dacă aveți propuneri la ordinea de zi pentru ședința de astăzi și mâine, puteți să le înaintați acum.

Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:

Comisia economie, buget și finanțe.

Doamnă Președinte,

Aici sînt trei lucruri pe care vreau să le menționez. La Legea nr.142, comisia roagă ca, înainte de examinare, să avem o pauză de 15 minute, pentru ca să convocăm ședința comisiei și să putem vota în lectura a doua și în lectură finală.

Și, de asemenea, la proiectul nr.2328 doar vreau să menționez că nu este lectura a doua, este lectura întâi. El este în ordinea de zi, dar astăzi va fi examinat în lectura întâi. Astăzi.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.3.

Domnul Vladimir Voronin – Frațiunea PCRM:

Eu îmi cer, din start, scuze, dacă nu o să-mi ajungă cuvinte în limba moldovenească, o să trec în limba rusă, să nu vă supărați acei care aveți suspiciuni.

Toți aceștia care voi sînteți aici, în sală, și eu mă uit la dumneavoastră, foștii „Alians”, ați făcut mai multe crime împotriva statalității și poporului Moldovei. Eu nu sînt șeful tribunalului și nu am aceste înputerniciri, dar cîndva o să fie amintite. Dar cea mai mare crimă, pe care voi o faceți, împotriva religiei, împotriva credinței.

Partidul Comuniștilor, Frațiunea, pe 31 mai 2012 a înregistrat inițiativă pentru modificarea Legii despre nediscriminare, 31 mai 2012. Peste cîteva zile e 31 mai 2013, nici astăzi în ordinea de zi nu se introduce.

De aceea, eu propun categoric să fie introdus acest proiect de modificare al legii în ordinea de zi și cer ca votarea să fie nominală. Acei care sînt de această opinie homosexuală, să nu se rușineze, să voteze normal. Acei care au alte înclinații, tot așa să facă chestiile acestea. Acei care au ascuns un an de zile acest proiect sub masa Parlamentului, fiind la conducerea Parlamentului și a altor instituții, să-și ia decizie. Acei care nu au soveste și nu au credință, și nu au nimic în ei să părăsească și Sala, și Parlamentul și să nu ... nu-i ... este posibil să părăsească și Republica Moldova, nici un fel de regret nu o să fie.

Eu solicit, în mod foarte serios: acest proiect de lege să fie introdus în ordinea de zi. Dacă trebuie, eu vă spun și numărul. Repet: pe 31.05.2012 a fost propus de Frațiunea Partidului Comuniștilor.

Doamna Liliana Palihovici:

Da, trebuie să anunțați numărul, domnule președinte.

Domnul Vladimir Voronin:
Nr.1173. Ca să nu-l căutați mult.

Doamna Liliana Palihovici:
Am înregistrat. (*Aplauze.*)
Microfonul nr.4.

Doamna Raisa Apolschi – Frațiunea PDM:
Mulțumesc, doamnă Președinte.
Rog respectuos: proiectul nr.3097 cu nr.8 din ordinea de zi să fie amânat pentru următoarea perioadă.

Doamna Liliana Palihovici:
Am înregistrat.

Doamna Raisa Apolschi:
Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:
Alte propuneri la acest subiect? Nu sînt.
Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:
Mulțumesc.
Stimați colegi,
În baza sesizării noastre, Curtea Constituțională a statuat în data de 21 mai, citez: „Deputații au obligația imperativă de a se subordona Constituției și, pentru asigurarea funcționalității depline a instituțiilor statului, să desfășoare neîntârziat alegerile pentru funcția de Președinte titular al Parlamentului în conformitate cu prevederile articolului 64 alineatul (2) din Constituție ...”

Doamna Liliana Palihovici:
Am citit cu toții decizia, domnule deputat. Vă rog propunere la ordinea de zi.
Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:
Mulțumesc, doamnă Președinte.
V-aș ruga să nu-mi închideți microfonul, să nu-mi limitați dreptul de a-mi expune punctul de vedere, pentru că aveam și o propunere în acest sens.

Doamna Liliana Palihovici:
Vă rog.

Domnul Valeriu Munteanu:

De aceea, stimați colegi, cred că sîntem astăzi deja în data de 23, la două zile de la această hotărîre. Și cred că este o încălcare a Constituției, este o nesubordonare față de această Lege Supremă să nu începem chiar astăzi această procedură de alegere a unui Președinte al Parlamentului. Pentru că, la fel, Curtea a statuat competențele limitate ale unui Președinte interimar al Parlamentului.

Doi. Propunem includerea în ordinea de zi a proiectului nr.206 din 16 mai 2013, o inițiativă a noastră, a liberalilor, privind anularea votării în baza pașapoartelor sovietice. Legea votată, apoi anulată prin votul liberal-democraților și comuniștilor.

Și trei. Includerea în ordinea de zi a proiectului nr.205 din 15 mai 2013. Iarăși, un proiect, semnat de noi, privind facilitarea votării studenților în Chișinău și facilitarea votului în Diasporă.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr. 2.

Doamna Galina Balmoș – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Noi reiterăm propunerea noastră de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.128 din 21.03 care prevede sistarea procesului de optimizare a sistemului de învățămînt. Mal ales că, în prezent, au loc ședințe ale consiliilor raionale în mai multe raioane, este pusă în ordinea de zi chestiunea privind lichidarea unor gimnazii, ceea ce a stîrnit un val, iarăși, de nemulțumire. Sînt foarte multe adresări, plîngerii, inclusiv ale copiilor din școlile puse în ordinea de zi pentru a fi lichidate. Vreau să zic că acești copii nu au nici o vină.

Și, actualmente, Guvernul, fiindcă este în exercițiu și nu ia decizii în această privință, poate ar fi normal încă o dată să revenim la acest proiect nr.128, să-l examinăm aici și să punem punct acestor probleme foarte dureroase din republică.

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.4.

Domnul Ion Ceban:

Mulțumesc doamnă Președinte.

Cîteva propuneri la ordinea de zi. Proiectul nr.80 din 25.02.2013 ce ține de îmbunătățirea sistemului de pensionare. Proiectul nr.116 din 14.03.2013.

Doamna Liliana Palihovici:

O sută ... cît?

Domnul Ion Ceban:

Nr.116. Cu stoparea acestor reforme în sistemul Poliției. Proiectele nr.155 și nr.156 cu privire la susținerea agricultorilor. Pentru că e o situație destul de dificilă, astăzi, pentru marea majoritate a acelor care practică agricultura în Republica Moldova și avem nevoie urgent să intervenim în acest sens.

Proiectul nr.95 cu privire la stoparea acestor reforme în sistemul educațional și nemijlocit închiderea acestor școli, care se întâmplă, astăzi, în Republica Moldova. Și proiectul nr.96 care ține de abrogarea Legii cu privire la egalitatea de șanse. Pentru că nu doar sintagma în ceea ce ține nemijlocit de discriminare, nediscriminare este periculoasă în acest proiect, sînt mai multe lucruri, noi am atenționat în repetate rînduri. Deci rugăm respectuos întreg plenul să susțină acest lucru.

Și două invitații, dacă îmi permiteți. Ținînd cont de faptul că se apropie examenele de bacalaureat pe de o parte, pe de altă parte este procesul de admitere și a treia parte, o latură foarte importantă, menționată și de colega mea din Frațiunea PCRM, închiderea școlilor, rugăm cu insistență ca Ministerul Educației, pe toate aceste 3 subiecte, să vină în plenul Parlamentului, în cel mai scurt timp, viceministrul, ministrul, cine este responsabil de acest lucru. Deci bacalaureatul, admiterea și închiderea ... nemijlocit procesul de optimizare, închiderea școlilor.

Și ultima invitație, pe care vreau să o fac, este vorba despre domnul ministru Șalaru în ceea ce ține de starea drumurilor și nemijlocit să se refere la calitatea drumului pînă la Orhei, care a fost reparat anul trecut și astăzi este ca după bombardament cu niște gropi foarte mari. În general, să se refere la procesul de construcție, reconstrucție a drumurilor. Nemijlocit ne interesează porțiunea drumului de pînă la Orhei.

Mersi.

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.3.

Domnul Iurie Bolboceanu – Frațiunea PDM:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Rog să fie introdus în ordinea de zi proiectul de Hotărîre a Parlamentului nr.197 cu privire la modificarea Hotărîrii nr.258 din noiembrie 2012 cu privire la crearea Comisiei speciale de control pentru verificarea averilor și veniturilor CNI.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Ceea ce a fost propus și la ședința de joia trecută.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.2.

Domnul Artur Reșetnicov – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Ca să înțeleg toate propunerile expuse de la microfonul nr.5 de către Valeriu Munteanu, care nu știu la care fracțiune aparține, dumnealor deja cred că nu boicotează ședințele Parlamentului și așa vrea să înțeleg sensul acestor propuneri. Pentru că ei o lună de zile au umblat brambura, au fost de serviciu la Curtea Constituțională și au înțeles această autoritate de jurisdicție constituțională ca un cazinou. Au hotărât să joace la acest cazinou permanent, au pus tot, inclusiv partidul pe albastru, au pierdut și acum, ca să înțelegem sensul acestor propuneri dacă nu cunoaște domnul Valeriu Munteanu, să-l întrebe pe colegul lui de partid domnul Ghimpu, dumnealui în mîneacă sau în colțuni mai are așa de coz sau au rămas numai „șestiorci”? (Aplauze.)

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.5.

Doamna Corina Fusu – Frațiunea PL:

Propun, în numele comisiei, să excludem proiectul de Lege cu nr.140. Comisia încă nu a reușit să facă coraport. Și încă o dată atrag atenția că nr.140 trebuie examinat împreună cu proiectul de Lege nr.70, care trebuie comasate. Deci propun amînarea pentru următorul ciclu de ședințe în Parlament.

Doamna Liliana Palihovici:

Și propuneți și proiectul nr.70 sau nu?

Doamna Corina Fusu:

Da, nr.70, nr.140.

Doamna Liliana Palihovici:

De exclus.

Doamna Corina Fusu:

S-a pronunțat și președintele comisiei Lucinschi. Da, nr.140 îl excludem, pentru că comisia nu a pregătit ...

Doamna Liliana Palihovici:

70 de inclus în ordinea de zi.

Doamna Corina Fusu:

De inclus împreună.

Doamna Liliana Palihovici:

Aha.

Doamna Corina Fusu:

Da. Vă rog să țineți cont de lucrurile acestea.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Comisia roagă ca nr.2328 să fie retras, astăzi, de pe ordinea de zi, să fie examinat doar nr.2684. Și la nr.2684 voi propune ca el să fie comasat, pentru data viitoare, cu nr.2328 în lectura a doua. Dar nr.2328 de retras.

Doamna Liliana Palihovici:

Nr.2328 ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

De retras și voi face propunere ca nr.2684 să fie comasat cu el. Doar examinarea nr.2684, nr.2328 retras.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.3.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Doamnă Președinte,

Îmi pare rău că trebuie să propun și eu retragerea a două proiecte.

Doamna Liliana Palihovici:

Vă rog.

Domnul Dumitru Diacov:

Nr.48 au fost discuții și în comisie și, având în vedere că se comasează, din ziua de ieri, se transferă pentru ziua de mâine, de astăzi, noi propunem ca să fie transferat pe săptămâna 30 – 7 iunie.

La fel, din numele Frațiunii, proiectul nr.2670 – proiectul Legii culturii, tot pe această perioadă se transferă.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.5.

Domnul Gheorghe Mocanu – Frațiunea PLDM:

Vă rog să introduceți pe ordinea de zi proiectul nr.204 cu privire la modificarea Codului electoral, care privește facilitarea dreptului de vot al

studenților și al elevilor cu drept de vot. Proiectul l-am înregistrat săptămîna trecută și pe care îl propunem pe ordinea de zi repetat.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.2.

Domnul Gheorghe Anghel – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

În Monitorul Oficial de pe data de 17 mai a fost publicat ordinul ministrului sănătății nr.315, prin care un șir de medicamente, sute de denumiri au fost excluse din lista medicamentelor compensate din Casa Națională de Asigurări Medicale.

În legătură cu aceasta, solicit, pînă la sfîrșitul ședinței de astăzi, să vină ministrul sănătății cu explicații: care au fost raționamentele excluderii acestor medicamente? Și, totodată, să vină și Directorul general al Casei Naționale cu explicații: de ce farmaciile nu eliberează medicamente compensate pe rețetele eliberate de către medici pînă la data publicării ordinului?

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

Domnul Nicolae Juravschi – Frațiunea PLDM:

Mersi, doamnă Președinte.

Vin cu o invitație. Pe data de 25 mai, Mișcarea Olimpică din Republica Moldova sărbătorește Ziua Mondială Olimpică. Va fi acea Cursă Olimpică, fiecare participant va beneficia de maiou olimpic și un program amplu de acțiuni. Am fi foarte bucuroși ca să fiți participanți toți membrii Parlamentului, toți membrii Guvernului și cetățenii Republicii Moldova la această cursă.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.2.

Domnul Victor Mîndru – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc.

Propun să fie inclus în ordinea de zi proiectul de Lege sub nr.216. După cum cunoașteți, stimați colegi, în Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, pînă în anul 2009, era prevăzut articolul conform căruia, în cazul în care colaboratorului Poliției nu i se acordă spațiu locativ în termenul stabilit, el avea dreptul la compensare, din contul instituției în care activează, a cheltuielilor pentru închirierea unei locuințe provizorii.

La momentul actual, colaboratorii de Poliție nu mai beneficiază de acest drept, care a fost anulat de către Alianța pentru Integrare Europeană nr.1 prin Legea nr.90 din 14 decembrie 2009.

Proiectul sus-numit vine să restabilească acest drept și propun să fie inclus în ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

Domnul Alexandru Cimbriciuc – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Doamnă Președinte,

Este o solicitare din partea Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică ca proiectul de Hotărîre nr.74 să fie transferat pentru săptămîna viitoare.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă Președinte,

Solicităm amînarea supunerii la vot a proiectului nr.2848, nr. 1 în ordinea de zi, prin care se solicită trecerea unor competențe consistente de la Ministerul Tineretului și Sportului către Comitetul Olimpic. Solicităm discuții suplimentare pe acest proiect și considerăm că nu sîntem pregătiți pentru a-l supune votului.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat, domnule deputat.

Microfonul nr.2.

Domnul Anatolie Zagorodnîi – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Doamnă Președinte al ședinței,

Stimați colegi,

Deci ceea ce a fost propus de la microfonul nr.5 ce ține de includerea în ordinea de zi a unor proiecte de lege și anume la capitolul modificarea Codului electoral. Țin să informez plenul Parlamentului că aceste proiecte nu au fost examinate în ședința Comisiei juridice, numiri și imunități care este, de fapt, și comisia responsabilă. De aceea, propunerea noastră este ca să nu fie puse la vot și să nu fie acceptate aceste proiecte pe ordinea de zi, ca aceste proiecte să fie examinate în comisie și ulterior să vină în plenul Parlamentului cu raport.

Mersi.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Alte propuneri? Nu sînt.

Stimați colegi,

Deci, pe rînd fiecare propunere va fi supusă votului. Propunerea doamnei deputat Apolschi: nr.3097 de a fi transferat pentru o altă perioadă. Obiecții sînt? Nu sînt. Proiectul se transferă pentru o altă perioadă.

Propunerea domnului deputat Munteanu: de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.206. Cine este pentru rog să voteze. Un număr insuficient pentru ca proiectul să fie inclus în ordinea de zi.

La fel, propunerea domnului deputat Munteanu: alegerea Președintelui Parlamentului. Nu avem nici un număr de proiect înregistrat, de hotărîre. Așa că nu pot supune votului această propunere.

Propunerea domnului Munteanu: de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.205. Cine este pentru rog să voteze. Număr insuficient de voturi. Proiectul nu va fi inclus în ordinea de zi.

Propunerea domnului deputat Voronin: de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.1173. Cine este pentru rog să voteze. (*Rumoare în sală.*)

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc:

Doamnă Președinte,

A fost propunerea să fie vot nominal, inclusiv pentru includerea în ordinea de zi a ședinței Parlamentului. Votul nominal să fie aplicat.

Doamna Liliana Palihovici:

Deci da. Eu voi supune votului cine este pentru vot nominal. Cine este pentru vot nominal rog să voteze.

Anunțați, vă rog, rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2 și sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 10.

Sectorul nr.3 – 27.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.3, vă rog?

N u m ă r ă t o r i i :

0 voturi, cer scuze.

Doamna Liliana Palihovici:

Numărul de voturi – 38.

Pentru ca proiectul să fie inclus în ordinea de zi sînt necesare 48 de voturi.
Număr insuficient pentru vot nominal.

Acum, cine este pentru includerea în ordinea de zi a proiectului nr.1173 rog să voteze.

Anunțați, vă rog, rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.2 – 11.

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

39 de voturi. Număr insuficient.

Propunerea doamnei deputat Balmoș de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.128. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.2 – 10.

Sectorul nr.3 – 0.

Doamna Liliana Palihovici:

38 de voturi – număr insuficient.

Proiectul nr.128 nu este inclus în ordinea de zi.

Propunerea domnului deputat Ceban: de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.80. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 se abține. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Aveți careva corectări, sectorul nr.1?

N u m ă r ă t o r i i :

Da, cer scuze.

Doamna Liliana Palihovici:

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i :

– 28.

Doamna Liliana Palihovici:

– 28.

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 10.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i :

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

– 38 de voturi.

Număr insuficient.

Propunerea domnului deputat Ceban: de a include în ordinea de zi proiectul cu nr.116. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

– 28.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 10.

Sectorul nr.3 – 0.

Doamna Liliana Palihovici:

Număr insuficient de voturi.

La fel, propunerea domnului Ceban: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.155. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.2 – 10.

Sectorul nr.3 – 0.

Doamna Liliana Palihovici:

38 de voturi.

Număr insuficient.

Propunerea domnului Ceban: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.156. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

– 28.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 11.

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

39 de voturi. Insuficient.

Propunerea domnului Ceban: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.95. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.2 – 12.

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

Număr insuficient. Proiectul nu a trecut.

La fel, propunerea domnului deputat Ceban: proiectul nr.96. Cine este pentru introducerea lui în ordinea de zi rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.3 – 0.

Voce din sală:

Butmalai, ai votat?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 12.

Doamna Liliana Palihovici:

40 de voturi. Nu este suficient.

Propunerea domnului deputat Bolboceanu: de a introduce în ordinea de zi proiectul de Hotărîre înregistrat cu nr.197 despre Comisia pentru evaluarea declarațiilor membrilor Comisiei Naționale de Integritate. Cine este pentru rog să voteze.

Anunțați, vă rog, rezultatul. Am anunțat la toate, vom anunța și la acesta.

N u m ă r ă t o r i i :

Da, sectorul nr.1 se abține.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

Și sectorul nr.3, vă rog?

N u m ă r ă t o r i i :

– 28.

Sectorul nr.3 – 27.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

– 28.

Doamna Liliana Palihovici:

55 de voturi.

Proiectul este inclus în ordinea de zi.

Propunerea doamnei deputat Fusu: de a exclude din ordinea de zi proiectul cu nr.140. Obiecții sînt? Nu sînt. Proiectul este exclus.

Doamnă deputat,

Cînd vom discuta ordinea de zi pentru următoarea bisăptămînală am să vă rog să veniți cu propuneri pentru proiectul nr.70. Astăzi nu-l examinăm. Sau pentru ordinea de zi de astăzi ați propus? A zis că ambele să fie discutate la aceeași ședință.

Microfonul nr.5.

Doamna Corina Fusu:

Deci eu propun ca proiectul cu nr.70 să îl discutăm mîine, pentru că el are raportul comisiei de specialitate, și nr.140 care, de asemenea... Poftim? Mîine nu e ședință? (*Rîde.*) Atunci...

Doamna Liliana Palihovici:

Cine a spus că...

Doamna Corina Fusu:

Dar mîine nu este ședință?

Doamna Liliana Palihovici:

Plenul decide.

Doamna Corina Fusu:

Plenul decide.

Doamna Liliana Palihovici:

Nu poate decide nimeni în locul plenului.

Doamna Corina Fusu:

Deci eu propun să îl discutăm mâine, pentru că raportul este. În cazul în care va fi ședința comisiei...

Doamna Liliana Palihovici:

Am înțeles.

Deci a fost propunerea doamnei deputat: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.70. Cine este pentru rog să voteze.

Vă rog, anunțați rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 25.

Sectorul nr.2 – 24.

Doamna Liliana Palihovici:

Proiectul este inclus în ordinea de zi.

Propunerea domnului deputat Ioniță: proiectul cu nr.2328 să fie retras. Obiecții sînt? Nu sînt. Proiectul este retras din ordinea de zi.

Propunerea domnului deputat Diacov: de a transfera proiectul cu nr.48 pe o altă perioadă, perioada bisăptămînală viitoare. Obiecții sînt? Nu sînt. Proiectul nr.48 se transferă pentru următoarea perioadă.

La fel, propunerea domnului deputat Diacov: de a transfera proiectul nr.2670 pentru o altă perioadă. Obiecții sînt? Nu sînt. Proiectul se transferă pe următoarea bisăptămînală.

Propunerea domnului deputat Mocanu: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.204. Cine este pentru rog să voteze.

Vă rog, anunțați rezultatul votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 0.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2 și sectorul nr.3, vă rog?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 11.

Sectorul nr.3 – 22.

Doamna Liliana Palihovici:

Număr insuficient pentru ca proiectul să fie introdus în ordinea de zi.

Propunerea domnului deputat Mîndru: de a introduce în ordinea de zi proiectul cu nr.216. Cine este pentru rog să voteze.

Anunțați rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 28.

Sectorul nr.2 – 10.

Sectorul nr.3 – 0.

Doamna Liliana Palihovici:

38 de voturi. Număr insuficient.

Propunerea domnului deputat Cimbriciuc: de a transfera proiectul cu nr.74 pentru o altă perioadă. A fost propunerea comisiei. Vreau să știu dacă sînt obiecții? Nu sînt. Proiectul cu nr.74 se transferă pentru următoarea bisăptămînală.

Propunerea domnului deputat Munteanu: de a amîna supunerea la vot a proiectului nr.2848. Obiecții? Sînt obiecții.

Deci eu voi supune votului.

Cine susține propunerea domnului deputat Munteanu de a amîna votul asupra proiectului nr.2848?

Vă rog, anunțați. (*Rumoare în sală.*)

Un singur vot.

N u m ă r ă t o r i i :

– 0.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2 – 0.

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 2 voturi.

Doamna Liliana Palihovici:

Două voturi. Număr insuficient.

Propunerea domnului deputat Anghel: de solicitare a invitației... de a invita ministrul sănătății și reprezentanții Casei Naționale de Asigurări în Medicină, precum și propunerile domnului deputat Ceban de a invita un șir de alți miniștri. Aceste propuneri sînt înregistrate, însă se vor realiza la următoarea ședință, deoarece avem o regulă: invitațiile se fac astăzi, dar se prezintă cu informația la ședința următoare.

Și invitația domnului Juravschi, pe care nu am s-o supun votului. Este benevolă.

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:

Doamnă Președinte,

Avînd în vedere multiplele solicitări de transfer, excludere ș.a.m.d., am considera rezonabil să comasăm ordinea de zi de astăzi cu cea de mîine și s-o consumăm pe parcursul zilei de astăzi, cu o pauză care a fost solicitată de către Comisia economie, buget, finanțe, iar, între timp, proiectele din ordinea de zi de mîine vor putea fi aduse în Parlament pentru a fi studiate.

Doamna Liliana Palihovici:

Da.

Microfonul nr.3.

Domnul Vladimir Voronin:

Я понял ваши протесты относительно голосования о невключении в повестку дня изменений в закон о дискриминации. Это условие, которое вам навязал Европейский Союз. Но я хочу вам напомнить, что знамя, если можно так выразиться, европейской интеграции подняли мы, коммунисты, в 2002 году и сделали больше, чем вы за эти четыре года, вы вообще ни одного шага не сделали по европейской интеграции. Но мне непонятно, будьте внимательны, пожалуйста, почему вы поняли и решили, что европейскую интеграцию надо делать через жопу? (*Rîsete în sală.*) Вот когда отвечу на этот вопрос (*aplauze*), тогда мы будем с вами работать в одном зале.

A пока фракция покидает в знак протеста пленарное заседание.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați deputați,

A fost propunerea de comasare a ordinii de zi de joi și a celei de vineri. Sînt obiecții? Nu sînt obiecții.

Deci supun votului ordinea de zi, cu completările făcute. Cine este pentru rog să voteze.

Frațiunea Partidului Democrat, vă rog, spuneți-mi, ați votat? Ordinea de zi?

Ați votat-o. Nu am văzut mîinile.

Majoritatea voturilor. Ordinea de zi este votată.

Întreb fracțiunile: acceptați ca proiectele să fie examinate toate astăzi?

Frațiunea Partidului Democrat, vă rog, spuneți-mi? Da.

Frațiunea...

Da, domnule Hadârcă.

Microfonul nr.5.

Domnul Ion Hadârcă – Frațiunea PL:

(Președintele Frațiunii PL.)

Doamnă Președinte,

Drapelul integrării europene este ridicat de Frontul Popular încă din anul 1989, la Marea Adunare Națională, și această idee a integrării europene este total incompatibilă cu limbajul licențios, proliferat de la microfoanele parlamentare.

Atît am vrut să spun.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Deci obiecții nu sînt.

Cine este pentru ca ședința de plen a Parlamentului să fie doar în ziua de joi, 23 mai, rog să voteze.

Majoritatea voturilor. Ședința va fi deci pe 23 mai, cu toate subiectele aprobate în ordinea de zi, care se vor examina astăzi.

Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă Președinte,

Comisia are nevoie dintre examinarea proiectului de Lege nr.142 și distribuirea la deputați, cam o oră de vreme, deoarece este un proiect foarte mare și vor fi foarte multe documente de distribuit, de aceea, rugăm ca acum să avem o pauză de zece minute, durează comisia, nu mai mult, și după aceasta continuăm ședința, ca noi să reușim să lucrăm asupra documentului, votat de către comisie, care rog acum să ne întîlnim în sala PLDM.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

La microfonul nr.5 nu mai este nimeni?

Vă rog.

Domnul Vladimir Saharneau – Frațiunea PL:

Mulțumesc.

Îmi pare rău că liderul comuniștilor a început să vorbească chiar de la microfonul Parlamentului cu organul pe care el l-a pomenit. Și vreau să-i amintesc despre crimele antistatalității pe care... el a spus că aici, în sală, sînt mulți. În sală este un mare criminal, care este Vladimir Voronin și căruia îi pomenesc doar două dintre crimele săvîrșite de dînsul. Este vorba de incitare la tortură și la omor a tinerilor, în aprilie 2009, și la constituirea statului mafiot, din care noi nu putem ieși pînă acum.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

A fost propunerea de a anunța o pauză – 10 minute, pentru Comisia economie, buget și finanțe.

Obiecții sînt? Nu sînt.

Deci ne întoarcem în sală la 10 și 45.
Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Rugăm membrii Comisiei economie, buget și finanțe, în regim de urgență, în sala PLDM ne adunăm. (*Rumoare în sală.*)

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Liliana Palihovici:

Înainte de a trece la dezbaterile proiectelor incluse în ordinea de zi, vreau să vă informez că în perioada premergătoare ședinței de astăzi și-au sărbătorit ziua de naștere câțiva colegi deputați, printre care domnul Vadim Cojocaru, Mihai Poleanschi și Oleg Reidman.

Vreau să-i felicităm și să le urăm multă sănătate și succese!

Deci primul proiect în ordinea de zi este proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului nr.258 din 9 noiembrie 2012 pentru constituirea unei comisii speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate a președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate.

Inițiatori: deputații Bolboceanu, Apolschi și Cojocaru.

Prezintă domnul deputat Bolboceanu.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă pentru modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului nr.258 din 9 noiembrie 2012 a fost elaborată în temeiul articolului 2 din Hotărârea Parlamentului nr.54 din 29.03.2013 asupra raportului Comisiei speciale de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate ale Președintelui și membrilor Comisiei Naționale de Integritate.

Pornind de la necesitatea de asigurare a deplinei integrități personale al Președintelui Comisiei Naționale de Integritate și a membrilor acestei Comisii și de la prevederile articolului 17 alineatul (3) din Legea nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese. s-a constatat necesitatea extinderii obiectivului de activitate a Comisiei speciale prin exercitarea controlului declarațiilor de interese personale ale subiecților menționați.

Prin urmare, se propune aducerea în concordanță a Hotărârii Parlamentului nr.258 din 9 noiembrie 2012 cu prevederile articolului 17 alineatul (3) din Legea nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese.

În același scop, se propune stabilirea termenului de activitate a Comisiei speciale pe o durată permanentă și abilitarea Comisiei speciale cu obligația de raportare imediată Parlamentului a cazurilor de depistare a unor încălcări... de integritate în scopul asigurării respectării de către acestea... a legislației în vigoare.

În primul rând, aceasta se referă la prevederile Legii nr.1264 din 2002, Legii nr.16 din 2008 și, nemijlocit, ale Legii nr.180 din 19 decembrie 2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate.

În contextul celor expuse, propunem Parlamentului adoptarea respectivei hotărâri a Parlamentului.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Doamna Liliana Palihovici:

Vă rog, întrebări pentru autor? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule Bolboceanu.

Comisia juridică, numiri și imunități m-a informat că nu are raportul, însă Regulamentul permite examinarea proiectelor de hotărîre fără raportul comisiei, dacă fracțiunile nu au obiecții.

Obiecții sînt? Nu sînt.

Deci, stimați colegi,

Dacă obiecții nu sînt, întrebări la raportor nu au fost, înseamnă că totul este agreat din ceea ce a fost propus în proiectul de hotărîre și voi supune votului acest proiect.

Cine este pentru susținerea proiectului cu nr.197 rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul nr.197 a fost adoptat.

Următorul proiect în ordinea de zi este proiectul de Lege cu nr.66. Proiectul cu privire la modificarea și completarea Codului de executare al Republicii Moldova cu nr.443 din 24 decembrie 2004. Inițiativa deputatei Palihovici.

Deoarece în acest Legislativ mi s-a făcut odată observație că nu am dreptul să prezint proiectele din Prezidiul Parlamentului, voi prezenta acest proiect de aici, de la tribuna Parlamentului, așa cum o face fiecare autor de inițiativă legislativă.

Acest proiect a fost înregistrat în vederea consolidării sistemului de justiție juvenilă și vreau să zic că, în anul 2011, a fost realizat un studiu de către UNICEF, în rezultatul căruia s-a constatat că, deși Republica Moldova se află la o etapă de reforme avansate, totuși mai are o serie de deficiențe la capitolul respectiv.

Sistemul de executare a pedepselor penale prevede în calitate de sancțiuni disciplinară pentru deținuții minori încarcerarea, iar măsurile de stimulare existente sînt neeficiente, insuficiente și nu contribuie în deplină măsură la integrarea minorilor în societate după ce sînt... după ce își ispășesc pedeapsa.

Standardele internaționale formulează unele exigențe în privința condițiilor de detenție ale delicvenților, una dintre care este reflectată în articolul 3 al Convenției europene ale drepturilor omului și libertăților fundamentale, care prevede că nimeni nu poate fi supus torturii și nici la pedepse sau tratamente inumane sau degradante.

Potrivit regulilor minime pentru tratamentul deținuților, adoptate de Consiliul Economic și Social al Națiunilor Unite, pedepsele corporale, izolarea și carcerile, precum și orice sancțiune crudă inumană sau degradantă trebuie să fie completamente interzise ca sancțiuni disciplinare.

De asemenea, prin recomandarea Comitetului de Miniștri din 11 ianuarie 2006 cu privire la regulile penitenciarelor europene, se stabilesc că procedurile disciplinare vor constitui mecanisme de ultim resort, iar severitatea oricărei pedepse trebuie să fie proporțională cu gravitatea abaterii de la norma legală.

Sancțiunile colective, pedepsele corporale, izolarea într-o celulă întunecată și alte forme de sancțiuni umane sau degradante se interzic.

Sancțiunea nu poate să reprezinte interzicerea totală a contactelor cu alte persoane. Izolarea nu poate fi considerată sancțiune decât în cazuri excepționale și pentru o perioadă definită clar de timp cât mai scurt posibilă.

În vederea ajustării cadrului legal național la standardele internaționale în ceea ce privește condițiile din care acei din centrele de detenție trebuie să beneficieze și ținând cont de bunele practici în domeniul justiției juvenile, prin prezentul proiect se propune amendarea Codului de executare la capitolul Sancțiuni disciplinare și măsuri de stimulare aplicate atât copiilor, cât și adulților în detenție.

În acest sens, se propune substituirea încarcerării cu o altă sancțiune disciplinară sub formă de izolare disciplinară. Această măsură disciplinară nu presupune o izolare senzorială completă și va fi aplicată doar din rațiuni de securitate în cazurile în care abaterile pun în pericol eminent siguranța în penitenciar, viața și sănătatea altor persoane.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului consideră că interdicția de a avea contact cu alți deținuți, din rațiuni de securitate, disciplină ori protecție, nu constituie prin ea însăși un tratament interzis de articolul 3 din Convenția europeană a drepturilor omului și libertăților fundamentale.

Totodată, termenul de aplicare a sancțiunilor respective pentru minori se propune de a fi redus pînă la 5 zile.

Izolarea disciplinară nu va fi aplicată femeilor gravide și celor care îngrijesc de copii cu vîrsta pînă la 3 ani și se află în penitenciar.

Proiectul prevede instituirea unor sancțiuni disciplinare cu caracter educativ prin restricționarea vizitelor și a corespondenței deținuților.

Introducerea noilor măsuri de stimulare pentru deținuți, cum ar fi permisiunea la convorbiri telefonice suplimentare, suplinirea dreptului de a primi colete, pachete cu provizii și banderole, va contribui la ridicarea nivelului de conduită și comportament al deținuților în perioada cît se află în penitenciar.

Operarea modificărilor propuse în proiect trebuie să fie urmată de intervenții și în Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.583 din 25 mai 2006.

Astfel, potrivit „Dispozițiilor finale și tranzitorii”, Guvernul urmează să aducă actele sale normative în concordanță cu modificările propuse în prezentul proiect, în cazul în care plenul Parlamentului va susține acest proiect.

Proiectul vine să racordeze cadrul legal național în domeniul executării pedepselor penale la prevederile Convenției europene pentru drepturile omului și libertăților fundamentale și reglementările internaționale în materia respectivă.

De asemenea, acest proiect contribuie și la realizarea obiectivului din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției, votat de Parlament, pentru perioada 2011 – 2016, care prevede analiza și modificarea cadrului normativ și reglementează sancțiuni disciplinare aplicate copiilor aflați în detenție, precum și măsuri de stimulare a acestora.

Stimați colegi,

Aveți toate propunerile de modificare. Dacă este cazul, pot să trec, să citesc toate modificările propuse, însă, din câte am văzut în rapoartele prezentate de către comisii, comisia de specialitate, în avizele prezentate de celelalte comisii parlamentare, acest proiect nu a avut obiecții și, de aceea, eu sper că împreună, prin votarea acestui proiect, vom putea contribui la îmbunătățirea condițiilor de detenție pentru copiii care au avut anumite abateri și anumite conflicte cu legea și să avem un tratament uman față de acești copii, pentru a le da șansa ca, după ispășirea pedepsei, să se reîntoarcă în societate și să aibă toate șansele de a fi cetățeni onești și activi.

Vă rog, întrebări? Nu sînt întrebări.

Vă mulțumesc și îmi permiteți să invit comisia să prezinte raportul.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimată doamnă Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul nr.66, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament doamna Palihovici, și a constatat următoarele.

Obiectivul de bază al proiectului este ajustarea unor prevederi din Codul de executare la standardelor internaționale și a prevederilor Convenției europene a drepturilor omului și libertăților fundamentale în ceea ce privește îmbunătățirea condițiilor de detenție.

În acest sens, se propune modificarea și completarea articolului 243 – măsurile de stimulare aplicate condamnaților; sancțiunile disciplinare aplicate condamnaților și modul de aplicare și de executare a sancțiunilor disciplinare, care prevăd ameliorarea condițiilor de detenție prin lărgirea măsurilor de stimulare aplicate atât minorilor, cât și adulților, substituirea sancțiunii disciplinare „încarcerare” cu o altă sancțiune disciplinară sub formă de „izolare disciplinară”, iar termenul de aplicare a acestei sancțiuni pentru minori se propune a fi redus pînă la 5 zile.

Totodată, proiectul prevede instituirea unor sancțiuni disciplinare cu caracter educativ în privința deținuților.

La proiect avize pozitive au prezentat comisiile permanente. Prevederile din proiect sînt susținute și de Curtea Supremă de Justiție, de Procuratura Generală și de Ministerul Justiției, cu unele propuneri pentru îmbunătățirea proiectului, care vor fi examinate pentru lectura a doua.

Fără obiecții și propuneri a fost prezentată expertiza anticorupție.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu 7 voturi ale membrilor, a decis să propună Parlamentului examinarea și aprobarea în primă lectură a proiectului sub nr.66.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări, vă rog, pe marginea raportului comisiei? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr.66, cu aprobarea lui în contextul raportului prezentat de către Comisia juridică, numiri și imunități. Cine este pentru rog să voteze.

Cu majoritatea voturilor, proiectul nr.66 a fost aprobat în primă lectură.

Următorul proiect în ordinea de zi este proiectul de Lege privind modificarea și completarea Codului fiscal, înregistrat cu nr.52. Inițiativa deputaților Dodon și Ceban. Prezintă comisia.

Domnule Ioniță,

Vă rog, prezentați proiectul nr.52.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege nr.52 pentru lectura a doua. Pe parcursul examinării, împreună cu autorul, am conlucrat cu instituțiile abilitate ale statului.

Am venit cu o redacție nouă a acestui articol – nr.118 doi. Autorul este de acord cu această redacție. Dumneavoastră o aveți în raport, de aceea nu o voi da citirii.

Pornind de la cele expuse, cu 6 voturi „pentru”, unu abținut, comisia propune ca plenul Parlamentului să susțină acest proiect de lege în redacția comisiei, pe care dumneavoastră o aveți în mapele dumneavoastră.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr.52 în lectura a doua, în redacția...

Îmi cer scuze.

Microfonul nr.5.

Domnul Gheorghe Mocanu:

De procedură.

Doamnă Palihovici,

Vă rugăm să faceți un apel pentru deputații care nu se află în sală, să vină sau să supunem votului la sfîrșit toate proiectele.

Doamna Liliana Palihovici:

Eu apeluri am făcut cîteva către deputați și repet.

Stimați deputați,

Nu este atît de dificil să stați aici în sală, să analizați proiectele și, dacă aveți nevoie de pauză, anunțăm pauză. Pînă nu anunțăm pauză, toți sînt obligați să fie aici și să analizeze proiectele.

Domnule Ganaciuc,

Vă rog, invitați deputații care nu sînt în sală.

Propunerea a fost să supun, la sfîrșit, toate proiectele votului. Se acceptă?

Da.

Deci următorul proiect, la fel, în lectura a doua, este proiectul de Lege nr.1180 pentru completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218.

Vă rog, doamnă Apolschi, prezentați raportul.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimată doamnă Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru completarea Codului contravențional, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de deputat în Parlament.

Proiectul are drept scop crearea unor mecanisme eficiente de protejare a drepturilor copiilor prin instituirea unor forme de sancționare cu aplicarea amenziilor contravenționale pentru difuzarea informației publice cu impact negativ asupra minorilor și/sau propagarea prostituției, pedofiliei sau a unor alte relații decît cele legate de căsnicie și familie.

Prin modificările propuse se introduce, după articolul 90 din Codul contravențional, un articol nou, 90 cu indicele unu – „Activități publice cu impact negativ asupra minorilor”.

O inițiativă legislativă similară a fost înaintată de domnii Ghenadie Ciobanu, Valeriu Ghilețchi, deputați în Parlament, înregistrat sub nr.112 din 13 martie 2013.

Ambele proiecte au fost examinate în primă lectură în ședința de plen a Parlamentului din 4 aprilie 2013.

În corespundere cu alineatul (3) articolul 56 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea din 2 aprilie '96 sub numărul 797, Parlamentul a acceptat propunerile comisiei de comasare a proiectelor menționate într-un singur proiect.

În urma dezbaterilor, în comisie s-a propus: proiectul de Lege pentru completarea Codului contravențional să fie luat drept bază, cu excluderea din textul articolului 90 cu indicele unu a cuvîntului „copiilor”.

În contextul celor expuse, cu 7 voturi „pro”, comisia propune Parlamentului pentru examinare în lectura a doua a proiectului de Lege privind completarea Codului contravențional din 24 octombrie 2008.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări, vă rog, către comisie? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă Apolschi.

Și, doamnă Apolschi,

Vă rog să prezentați și raportul asuora proiectului nr.2991.

Deci, stimați colegi,

Următorul proiect în ordinea de zi este proiectul de Lege nr.2991 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985 din 18 aprilie 2002. Lectura a doua.

Inițiativa unui grup de deputați care nu sînt în sală.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimată doamnă Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul nr.2991 și amintesc că a fost aprobat acest proiect la 26 aprilie de către plenul Parlamentului, și are ca scop majorarea sancțiunilor penale la unele categorii de infracțiuni grave, deosebit de grave, și excepțional de grave prevăzute de Codul penal.

Fiind pus în dezbatere la ședința Comisiei juridice, numiri și imunități, pentru lectura a doua s-a constatat că amendamente din partea deputaților nu au fost prezentate.

Totodată, au fost acceptate unele obiecții de ordin tehnico-legislativ expuse în avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

De asemenea, ținînd cont de conceptul inițiativei legislative(la punctul 7 din proiect), a fost acceptată propunerea ca în textul proiectului, la alineatul (4) al articolului 187, sintagma „de la 7 la 10 ani” de înlocuit cu sintagma „de la 7 la 12 ani”, (conform actualei redacții), iar această sancțiune propusă modificării „de la 8 la 10” de înlocuit cu sintagma „de la 8 la 12 ani”.

În rezultatul dezbaterilor, cu unanimitate de voturi, Comisia juridică, numiri și imunități a decis să propună plenului Parlamentului spre examinare și adoptare în lectura a doua proiectul de Lege nr.2991 din 11 decembrie 2012.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Vă mulțumesc și eu, doamnă Apolschi.

Stimați colegi,

Următorul proiect este proiectul cu nr.142.

Domnule Ioniță,

Vă rog, prezentați raportul asupra proiectului nr.142.

Nu este gata. Mai aveți nevoie de timp.

Deci următorul proiect în ordinea de zi este proiectul de Lege nr.2373 pentru modificarea și completarea Codului civil nr.1107 din 6 iunie 2002. Lectura a doua.

Doamnă Apolschi,
Vă rog, prezentați raportul.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimată doamnă Președinte,
Domnilor deputați,

Proiectul menționat a fost examinat și aprobat în primă lectură la ședința de plen a Parlamentului din 9 noiembrie 2012.

În cadrul ședinței menționate, a fost înaintată și acceptată propunerea de a exclude din alineatul (1) sintagma „sau grevarea”.

Pentru lectura a doua, comisia, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune Parlamentului adoptarea proiectului în lectura a doua cu următorul cuprins la alineatul menționat: dacă actul juridic are ca obiect înstrăinarea sau grevarea bunurilor imobile, cu excepția actelor privind arenda sau locațiunea.

Totodată, comisia a acceptat obiecțiile Direcției generale juridice a Parlamentului privind modificarea titlului proiectului și propune Parlamentului ca acesta să fie adoptat în următoarea redacție a titlului: Lege pentru modificarea articolului 212 al Codului civil nr.1106 din 6 iulie 2002.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Da, domnule deputat,
Microfonul nr.4.

Domnul Ion Balan – Frațiunea PLDM:

Deci, stimată doamnă vicepreședinte al comisiei,

Eu am înaintat un amendament la acest proiect de lege, care nu a fost examinat în comisii, nu știu din care motiv și, totodată, am prezentat acest amendament și în ședința de plen, atunci când s-a votat în primă lectură.

Deci și aș vrea încă o dată să aduc la cunoștință conținutul amendamentului, și rog să fie supus votului. Deci, la articolul 212, sintagma „forma autentică a actului juridic este obligatorie” de substituit prin sintagma „cu excepția cazurilor prevăzute de lege, forma autentică a actului juridic este obligatorie”.

Doamna Raisa Apolschi:

De fapt, stă la latitudinea Parlamentului. Acest amendament se va supune votului și atunci cum va decide Parlamentul, de fapt. Aceasta este. Eu...

Doamna Liliana Palihovici:

Alte întrebări?

Doamna Raisa Apolschi:

Eu vreau să precizez, domnule Balan, dacă substituirea sau completarea, dumneavoastră ați...

Vă rog încă o dată formularea: substituirea sau completarea?

Domnul Ion Balan:

Deci de substituit prin sintagma „cu excepția cazurilor prevăzute de lege”. Se are în vedere în Legea de bază cu privire la prețul normativ de vânzare-cumpărare a pământului, pe care urmează să o examinăm ulterior.

Doamna Raisa Apolschi:

Bine. Trebuie să se pronunțe Parlamentul asupra acestui amendament și atunci...

Domnul Ion Balan:

Da.

Doamna Liliana Palihovici:

Alte întrebări, propuneri, amendamente? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă Apolschi.

Următorul proiect este proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, înregistrat cu nr.1699. Lectura a doua.

Vă rog, Comisia agricultură și industrie alimentară, prezentați raportul.

Domnul Ion Balan:

Doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat propunerile de îmbunătățire ale deputaților și comisiilor permanente cu privire la proiectul de Lege nr.1699 din 17 iulie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, aprobat de plenul Parlamentului în primă lectură la 16 noiembrie 2012 și decizia comisiei asupra lor se expune în sinteză, parte componentă a prezentului raport.

Cu propunerile acceptate de comisie, proiectul de Lege cu numărul de intrare 1699 din 17 iulie 2012 se propune Parlamentului spre adoptare în lectura a doua.

Adăugător, vreau să informez plenul Parlamentului că, între timp, acest proiect de lege a fost supus și unui raport de expertiză anticorupție.

Și vreau să dau citire doar concluziilor prin care se zice că... se spune că nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept capabile să genereze coruptibilitate. Nu sînt identificate norme de trimitere de blanchetă și norme în alb capabile să genereze coruptibilitate...

De aceea, adăugător, vreau să vă spun că am avut și o înțelegere cu Fondul Monetar Internațional care, de asemenea, susține un astfel de proiect de lege prin care am da o posibilitate simplificată înstrăinării acelor suprafețe mici de terenuri care sînt astăzi în articolul 12 și sînt pîrloagă în Republica Moldova, și se vor reveni în circuitul agricol...

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări, vă rog, pe marginea raportului? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Înainte de a trece la procedura de vot, am să rog numărătorii din sectoarele nr.2 și nr.3 să anunțe prezența în fiecare sector.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 24.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

– 25.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Eu întrerup, anunț o pauză pentru 10 minute, pînă se adună toți deputații...

Dar rugămintea este ca să rămîneți în sală, să-i așteptăm și pe restul, nu să vă împrăștiati și dumneavoastră.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Liliana Palihovici:

... să vă așezați la locurile dumneavoastră în sală. Să reveniți de după coloane, din sălile fracțiunilor, de la ceai, de la cafea, ca să putem continua ședința.

(Rumoare în sală.)

Vă rog, numărătorii, să-mi anunțați prezența în fiecare sector.

Domnule Mocanu, domnule Sîrbu, anunțați prezența în fiecare sector.

(Rumoare în sală.)

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 23.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2? *(Rumoare în sală.)*

N u m ă r ă t o r i i :

– 29.

Doamna Liliana Palihovici:

52 de deputați. Mai vine unu – 53.

Ședința este deliberativă.

Deci, stimați colegi, vom începe procedura de vot.

Voi supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr.1699, în contextul raportului prezentat de către comisie.

Microfonul nr.4.

Domnul Ion Balan:

Doamnă Președinte,

În sinteză, la punctul 1, este o greșeală tehnică: 010, care trebuie să fie 025, așa cum este în punctul 4.

Doamna Liliana Palihovici:

Eu întreb plenul, aveți obiecții? Fiindcă putem modifica doar prin vot: sau votul comisiei, sau votul plenului. Dumneavoastră spuneți că este o eroare tehnică. Punctul 1 din sinteză trebuie să fie exclus.

Domnul Ion Balan:

Corectat.

Doamna Liliana Palihovici:

Corectat.

Domnul Ion Balan:

Da.

Doamna Liliana Palihovici:

Cum să fie corectat, vă rog?

Domnul Ion Balan:

Cu 025, așa cum este aprobat în punctul 4 al sintezei, unde se acceptă pînă la 025.

Doamna Liliana Palihovici:

Cine este pentru aceasta rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, această schimbare se acceptă.

Deci supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului cu nr.1699, în contextul raportului prezentat de comisie, cu corectările aprobate aici, prin vot. Cine este pentru rog să voteze.

Anunțați, vă rog, rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 26.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2, vă rog? (*Rumoare în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 30.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu votul a 56 de deputați, proiectul nr.1699 a fost adoptat în lectura a doua. Următorul proiect, pe care îl supun votului în lectura a doua, este proiectul cu nr.2373. Acest proiect a avut un amendament.

Domnule deputat Balan,
Vă rog, citiți amendamentul.
Microfonul nr.4.

Domnul Ion Balan:

Amendamentul deci sună în felul următor: la articolul 212, sintagma ”forma autentică a actului juridic este obligatorie” de substituit prin sintagma ”cu excepția cazurilor prevăzute de lege, forma autentică a actului juridic este obligatorie”.

Doamna Liliana Palihovici:

Cine este pentru susținerea acestui amendament rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, amendamentul a fost acceptat.

Deci supun votului proiectul nr.2373 în contextul raportului prezentat de către comisie și amendamentul acceptat de plenul Parlamentului. Cine este pentru rog să voteze.

Mulțumesc.
Anunțați rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 26.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i :

– 31.

Doamna Liliana Palihovici:

57 de voturi. Proiectul nr.2373 a fost votat în lectura a doua. Proiectul nr.1180. Lectura a doua. Cine este pentru susținerea acestui proiect, în contextul raportului prezentat de către comisie rog să voteze.

Mulțumesc.
Anunțați rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 26.

Sectorul nr.2 – 31.

Doamna Liliana Palihovici:

57 de voturi. Proiectul nr.1180 a fost adoptat în lectura a doua.

Proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului fiscal nr.52. Cine este pentru susținerea acestui proiect în lectura a doua, în contextul raportului prezentat de către comisie?

Vă rog, anunțați rezultatul votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 31.

Sectorul nr.3 – 26.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu votul a 57 de deputați, proiectul nr.52 a fost adptat în lectura a doua.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985 din 18 aprilie 2002, înregistrat cu nr.2991, lectura a doua. Cine este pentru susținerea acestui proiect, în contextul raportului comisiei, rog să voteze.

Vă mulțumesc.

Anunțați rezultatele votului.

N u m ă r ă t o r i i :

– 31.

Sectorul nr.3 – 25.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu votul a 56 de deputați, proiectul nr.2991 a fost adoptat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Avem încă două proiecte care trebuie să... au fost dezbătute la alte ședințe și astăzi le voi supune votului.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218 din 24 octombrie 2008. Proiect dezbătut la ședința din 25 aprilie și pe care îl supun votului în primă lectură. Este vorba despre regulile pentru circulația camioanelor de mare tonaj pe drumuri.

Cine este pentru susținerea proiectului în primă lectură rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul nr.2684 a fost susținut în prima lectură.

Următorul proiect pentru lectura întâi este proiectul nr.2848, care a fost dezbătut la ședința din 19 aprilie. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.330 cu privire la cultura fizică și sport.

Cine este pentru susținerea acestui proiect rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul nr.2848 a fost aprobat în primă lectură.

Acum, Comisia economie, buget și finanțe, vă rog, prezentați proiectul nr.142, lectura a doua.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Suplimentar la raportul comisiei de data trecută, aveți un supliment care acum se distribuie prin sală, prin care noi, Comisia economie, buget și finanțe, a examinat unele amendamente parvenite de la deputați. Unanim au fost acceptate toate și dumneavoastră primiți redacția finală a legii, exact în forma în care va apărea în Monitorul Oficial.

De aceea, supunem astăzi votului. Comisia propune Parlamentului să supunem votului în lectura a doua, căci nu a fost supus data trecută. Și, în lectură finală, proiectul de lege, în varianta care acum se distribuie deputaților. Unanim, comisia a sugerat Parlamentului acest lucru.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări către comisie? Nu sînt.

Deci, stimați colegi, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului cu nr.142. Cine este pentru rog să voteze.

Anunțați rezultatele votului, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 32.

Sectorul nr.3 – 26.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu votul a 58 de deputați, proiectul nr.142 a fost votat în lectura a doua și a fost propunerea comisiei.

Domnule Ioniță,

A fost și propunerea comisiei de lectură finală.

Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă s-a supus votului lectura a doua, noi am propus ca lectura a doua să fie și lectură finală. Dar dacă s-a pus doar lectura a doua, atunci mai punem încă o dată, ca să fie și finală.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr.142 în lectură finală. Cine este pentru rog să voteze. Anunțați, vă rog, rezultatul votului.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 32.

Sectorul nr.3 – 26.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu votul a 58 de deputați, proiectul nr.142 a fost votat în lectură finală.

Stimați colegi,

Mai avem pe ordinea de zi încă un proiect. Proiectul nr.1608, proiectul de Lege pentru modificarea articolului 9 din Legea nr.1234 din 22 septembrie 2000 cu privire la procedura de alegere a Președintelui Republicii Moldova. Este o inițiativă a Guvernului, care vine să aducă legislația în vigoare în concordanță cu decizia Curții Constituționale. Acest proiect trebuia să fie prezentat de către domnul viceministru al justiției, care este acum într-un proces și nu poate să participe. Întrebarea este: dacă acceptăm ca proiectul să fie prezentat de reprezentantul Ministerului Justiției în Parlament? Se acceptă sau transferăm proiectul pe altă dată? Se acceptă.

Vă rog, domnule Gurduza, prezentați proiectul.

Domnul Sergiu Gurduza – Ministerul Justiției:

Mult stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Spre atenția dumneavoastră se propune examinarea prezentei inițiative legislative a Guvernului, ce vine în scopul executării Hotărârii Curții Constituționale nr.7 din 24 mai 2012 pentru controlul constituționalității unor dispoziții din Legea cu privire la procedura de alegere a Președintelui Republicii Moldova.

Cu titlu de informare, aducem la cunoștință că Legea cu privire la Curtea Constituțională stabilește expres, la articolul 28', alineatul (1), că Guvernul, în termen de 3 luni de zile de la data publicării Hotărârii Curții Constituționale, prezintă Parlamentului proiectul de Hotărâre cu privire la modificarea și completarea sau abrogarea actului normativ care a fost declarat neconstituțional. Proiectul de lege urmează să fie examinat de Parlament în mod prioritar.

Astfel, prin Hotărârea Curții Constituționale nominalizate textul: ”precum și în cazul altor impedimente ce fac imposibilă desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova” a fost declarat neconstituțional, deoarece contravine articolului 1, alineatul (3), articolului 23 și articolului 78 din Constituție, depășind limitele constituționale privind procedura de alegere a Președintelui.

În legătură cu cele expuse, proiectul propune de a exclude din articolul 9, alineatul (7) al legii menționate sintagma: ”precum și în cazul altor impedimente, ce fac imposibilă desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova”, în scopul aducerii conținutului acestui alineat în concordanță cu prevederile constituționale.

În aceste condiții, solicităm respectuos susținerea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări către raportor?

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă Președinte,

Cu tot respectul, din... tradițional și în mod legal, proiectele Guvernului le prezintă miniștrii sau viceministrii.

Am o întrebare legitimă în acest sens vizavi de...

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat...

Domnul Valeriu Munteanu:

...de mandatul...

Doamna Liliana Palihovici:

...dumneavoastră poate nu ați fost în sală. Înainte de aceasta eu am întrebat plenul: transferăm proiectul pe o altă ședință sau se acceptă ca acest proiect să fie prezentat de un reprezentant în Parlament... al Ministerului Justiției? A fost acceptul plenului.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimată doamnă,

O să vă rog foarte mult, să nu-mi deconectați telefonul... microfonul, pardon, atunci când vorbiți dumneavoastră. Cu telefoanele ne-ați bruiat deja. O să vă rog frumos să nu folosiți plenul Parlamentului când este încălcată legea. Plenul nu poate să hotărască, poate să modifice legea, dar nu poate să dea acceptul pentru încălcarea legii, stimată doamnă, și o să vă rog foarte mult să... Dumneavoastră sînteți Președintele interimar al Parlamentului și să manifestați respect pentru instituția Parlamentului, că dacă noi ne coborîm atît de jos, atunci toți o să coboare și mai jos vizavi de relația pe care trebuie să o aibă cu noi.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat, domnule deputat.

Am înregistrat.

Vă mulțumesc, domnule Gurduza.

Pentru a... (*Rumoare în sală.*)

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimată doamnă Președinte,

În aceste circumstanțe, consider ca această prezentare nu a fost legitimă. De aceea, considerăm că trebuie să fie prezentat proiectul de un reprezentant legal, conform legii, și de aceea considerăm că aceasta nu a fost o prezentare a proiectului și să nu fie considerat. Cu tot respectul pentru acel care a fost... a prezentat acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu tot respectul față de plenul Parlamentului care, un pic mai devreme, a acceptat ca acest proiect să fie dezbătut, ținând cont de importanța acestui proiect, eu am să vă rog să acceptați transferarea, totuși, a acestui proiect pentru o altă ședință. Se acceptă?

Vă mulțumesc.

Pentru a fi mai siguri că toată lumea a acceptat, eu am să vă rog să votăm. Cine acceptă transferarea pentru o altă ședință, pentru a nu lăsa spațiu de interpretare, domnule deputat.

Vă rog, cine este pentru transferarea proiectului nr.1608 pentru o altă ședință? Cu majoritatea voturilor, proiectul a fost transferat pentru următoarea ședință.

Ultimul subiect în ordinea de zi este votarea ordinii de zi pentru următoarea perioadă.

Comisia, vă rog, proiectul nr.70, aveți raportul? Mi-ați spus câteva minute mai devreme că nu-l aveți.

Vă rog, doamnă Fusu, prezentați, vă rog, proiectul nr.70 și în calitate de autor, și raportul comisiei luați-l cu dumneavoastră.

Deci proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, înregistrat cu nr.70, inițiativa deputaților Fusu, Munteanu, Cojocaru. Prezintă doamna deputat Fusu. După care va fi ultimul subiect – ordinea de zi pentru următoarele două săptămâni.

Doamna Corina Fusu:

Stimați domnilor deputați,

Legea Republicii Moldova nr.221 din 17.09.2010 privind deetatizarea publicațiilor periodice publice a fost concepută și adoptată în calitate de lege tematică. Potrivit concepției, care a servit ca temei la elaborarea legii, în timp de 2 ani din momentul intrării ei în vigoare – mijlocul lunii februarie 2013, urma a fi finisat procesul de deetatizare a publicațiilor periodice publice, cu excepția celor nepasibile de deetatizare, a căror listă urma a fi aprobată de Parlamentul Republicii Moldova.

Printre acțiunile adoptate în spiritul legii, care au contribuit la atingerea finalităților preconizate de lege, pot fi menționate doar câteva decizii ale autorităților locale, puține la număr, care au contribuit la implementarea acestei legi.

Vreau să vă atrag atenția că, atunci când s-a votat în Parlament Legea nr.221 în anul 2010, s-a ținut cont de Rezoluția 1666 din 2009 a Consiliului Europei, care cere următorul lucru: să se continue reforma presei naționale și locale, favorizând pluralismul mediatic atât prin lege, cât și prin practică, și să deetatizeze, în același timp, presa scrisă și audiovizuală, controlată și finanțată de către autoritățile publice locale.

Noi ne-am conformat acestei recomandări a Consiliului Europei și am votat în 2010 Legea cu privire la deetatizarea publicațiilor periodice publice. Pentru această lege, votată în 2010, cât și pentru Legea cu privire la libertatea de

exprimare, Republica Moldova a crescut în ochii instituțiilor internaționale cu câteva niveluri, așa încât Freedom house a evocat exemplele Republicii Moldova și în rapoartele pentru anii 2010, 2011, 2012.

Cu părere de rău, implementarea legilor în Republica Moldova se face mai încet. Iar în cazul Legii cu privire la libertatea de exprimare noi am votat amendamentele care ar face funcțională această lege, dacă vă aduceți aminte, sancționarea aplicării cenzurii și intimidării jurnaliștilor și împiedicării activității lor, acum o lună – două. Deci pentru libertatea de exprimare am găsit instrumente și le-am votat peste doi ani, Legea cu privire la deetizarea presei am votat-o în 2010, iar instrumentele există în lege, însă ele nu au fost aplicate.

Iată de ce am venit împreună cu colegii mei cu acest proiect de lege, pentru a face mai clară implementarea Legii nr.221 și, în esență, prevede câteva lucruri importante: lista publicațiilor nepasibile de privatizare, pe care o elaborează Ministerul de Externe și este prezentată în proiectul de Lege cu nr.140. Noi propunem ca această anexă să fie trecută la Legea specială – Legea tematică nr.221, iar în cealaltă Lege nr.121 – Legea cu privire la administrarea proprietății publice – doar să se facă trimitere la această anexă. Aceasta este, în esență, conceptul acestui proiect de lege.

Și vă mai aduc încă două argumente de ce trebuie să facem această lege funcțională și să fie implementată. Pentru că există o sesizare a Procuraturii raionului Orhei din 25 aprilie 2013, prin care procurorul raionului Orhei Sergiu Bodorin solicită, eu citez: în consecință, autoritatea administrației publice locale, adică raionul Orhei, Consiliul raionului Orhei, care este responsabilă de admiterea derogărilor de la Legea cu privire la deetizare urmează, în termene prompte, să dispună încetarea publicării editurii „Plaiul orheian”, cu întreprinderea acțiunilor de rigoare vizavi de deetizarea acesteia. Deci avem deja un precedent, când Procuratura se expune pe cazul neimplementării legii.

Mai mult decât atât, acest Consiliu raional caută și alte posibilități totuși de a primi banii publici, pentru a-și continua activitatea ziarul „Plaiul orheian”. Și, în acest sens, au semnat un contract în urma unei licitații la care a participat doar ziarul „Plaiul orheian” și, prin votul Consiliului, i se oferă „Plaiului orheian” 16 660 lei. Lucru inadmisibil, pe care Parlamentul Republicii Moldova trebuie să-l ia în considerație și să se respecte legile adoptate.

Iată de ce eu vă rog să sprijiniți acest proiect, pentru a fi euroconform nu doar prin vorbe, dar și prin fapte.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări, vă rog, către autor. Nu sînt.

Doamnă Fusu,

Vă rog prezentați și raportul comisiei.

Doamna Corina Fusu:

Raportul comisiei. Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul nominalizat nr.70 din 15.02.2013 și, luînd în considerare competențele și atribuțiile funcționale, vă comunică următoarele.

Proiectul a fost prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați. Se propun modificări și completări ale Legii nr.221 din 17.09.2010 privind deetatizarea publicațiilor periodice publice și ale Legii nr.121 din 04.05.2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice.

Comisiile permanente au avizat proiectul de lege respectiv, majoritatea s-au pronunțat pentru examinarea proiectului în cadrul ședinței plenare a Parlamentului. Totodată, au fost organizate mai multe discuții publice cu participarea reprezentanților Ministerului Economiei, Ministerului Justiției și a ONG-ilor de media, experți din domeniu.

Urmare a dezbatelor, comisia, cu votul majorității membrilor (7 – „pro”, 2 – „împotriva”) a susținut, pentru primă lectură, proiectul de Lege nr.70 din 15.02.2013 și propune Parlamentului aprobarea acestuia.

Pentru lectura a doua se propune comasarea acestui proiect cu proiectul de Lege nr.140 din 27.03.2013, care tratează același subiect.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări, vă rog, pe marginea raportului comisiei. Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă deputat.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul de Lege nr.70 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul nr.70 a fost aprobat în primă lectură.

Următorul subiect în ordinea de zi este aprobarea proiectului ordinii de zi pentru perioada 30 mai – 7 iunie. Proiectul votat, ieri, de către Biroul permanent al Parlamentului a fost distribuit în sală. Vă rog propuneri la acest proiect. Sînt sau nu sînt?

Microfonul nr.5.

Domnul Gheorghe Mocanu:

Rog, repetat, să introducem, pentru ciclul bisăptămînal, proiectul nr.204 cu privire la facilitarea dreptului de vot al studenților.

Doamna Liliana Palihovici:

Am înregistrat.

Alte propuneri? Nu sînt.

Stimați colegi,

A fost propunerea ...

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimată doamnă Președinte,

Propunem, reiterat, pentru săptămîna ... pentru următorul ciclu bisăptămînal proiectul nr.206 privind anularea votării în baza pașapoartelor sovietice, care a fost anulat de către liberal-democrați și comuniști. Și, respectiv, proiectul nr.205

privind votarea studenților în Chișinău, care, iarăși, drept a fost restricționat de către liberal-democrați și comuniști.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Alte propuneri sînt? Nu sînt.

Stimați colegi,

Deci propunerea a fost de a completa proiectul aprobat de către Parlament cu proiectul nr.204. Cine este pentru rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, propunerea a fost acceptată.

O altă propunere a domnului deputat Munteanu a fost să completăm proiectul cu proiectul nr.206. Proiectul ordinii de zi să fie completat cu proiectul nr.206. Cine este pentru rog să voteze. Număr insuficient de voturi.

Și, la fel, propunerea domnului Munteanu: de a completa proiectul ordinii de zi cu proiectul nr.205. Cine este pentru rog să voteze. La fel număr insuficient.

Alte propuneri nu au fost. De aceea, supun votului ordinea de zi pe ansamblu pentru perioada 30 mai – 7 iunie. Cine este pentru ...

De procedură, vă rog.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă Președinte,

Vă rog frumos să existe o atitudine respectuoasă vizavi de proiectele pe care le propunem noi. Pentru că, cel mai probabil, săptămîna viitoare, nu va fi votat Guvernul, vor fi organizate alegeri anticipate. Iar drepturile restricționate de liberal-democrați și comuniști, vor aduce un mare ... vor fi în detrimentul democrației din Republica Moldova.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Și eu vă mulțumesc.

Am tot respectul față de propunerile pe care le-ați făcut, dar, din păcate, nu au acumulat numărul necesar de voturi.

Cine este pentru susținerea proiectului ordinii de zi pentru perioada 30 mai – 7 iunie, cu modificările votate anterior de Parlament, rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul ordinii de zi pentru perioada 30 mai – 7 iunie a fost votat.

Ultimul punct, astăzi, este Ora întrebărilor. Sînt întrebări? Nu sînt.

Dacă nu sînt, declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 12.17.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția generală documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*