



Parlamentul Republicii Moldova

STENOGRAMA

ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova
din ziua de 20 noiembrie 2020

SUMAR

1.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Codul penal nr. 985/2002 – art. 222; Codul contravențional nr. 218/2008 – art. 54</i>). Nr. 441 din 06.11.2020	4 – 17
2.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind fondurile de pensii facultative. Nr. 239 din 11.06.2020	17 – 19
3.	Dezbaterea și adoptarea în lectură finală a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală – art. 4; Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație – art. 2</i>). Nr. 105 din 05.03.2020 <i>în lectura a doua comasat cu:</i> <i>proiectul de Lege nr. 33 din 06.02.2020 pentru modificarea articolului 4 al Legii nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și</i> <i>proiectul de Lege nr. 88 din 28.02.2020 pentru modificarea articolului 4 din Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală.</i>	20 – 21
4.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru ratificarea	22 – 36

	Acordului de finanțare (a treia finanțare adițională) dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Proiectului „Agricultura competitivă”. Nr. 450 din 13.11.2020	
5.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea Legii pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797/1996 (<i>art. 28¹</i>). Nr. 134 din 17.03.2020	36 – 50
6.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la modificarea articolului 76 ¹ din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008. Nr. 247 din 15.06.2020 <i>în lectura a doua comasat cu:</i> <i>proiectul de Lege nr. 261 din 19.06.2020 pentru modificarea unor acte legislative (Legea nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război – art. 22; Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 – art. 76¹; Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice – art. 58).</i>	50 – 51
7.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru completarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 (<i>art. 141</i>). Nr. 3 din 15.01.2020	51 – 53
8.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre pentru modificarea articolului 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 160/2020 cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate (atac de tip raider) a acțiunilor băncilor comerciale, companiilor de asigurări/reasigurări din Republica Moldova, exercitată în perioada anilor 2010–2012. Nr. 366 din 18.08.2020	53 – 55
9.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995 (<i>art. 20, 21, 35¹</i>). Nr. 195 din 21.05.2020	55 – 61

10.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative (<i>Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 – art. 134¹⁴, 134¹⁵, 287, 212; Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 – art. 77²</i>). Nr. 332 din 16.07.2020	62 – 66
-----	---	---------

Ședința începe la ora 10.03.

Lucrările sunt prezidate de doamna Zinaida Greceanîi, Președinte al Parlamentului, asistată de domnii Mihail Popșoi, Alexandru Slusari și Vlad Batrîncea, vicepreședinți ai Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

... să vă ocupați locurile în sală.

Rog Secretariatul să anunțe prezența deputaților.

Doamna Evelina Bubuioc – *șef al Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:*

Stimată doamnă Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, și-au înregistrat prezența 92 de deputați.

Nu și-au înregistrat prezența: Șor Ilan, Bologan Victor – cerere, Jardan Petru – cerere, Babuc Monica – concediu medical, Leucă Ion – concediu medical, Alaiba Dumitru, Nantoi Oazu, Andronachi Vladimir și Nichiforciuc Eugeniu. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

E important ca să cunoaștem câți suntem în sală. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Avem cvorumul. Pentru începutul ședinței, rog să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Stimași colegi,

Un mic anunț. La data de 20 noiembrie 1989, a fost semnată Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, această zi devenind Ziua Internațională a Drepturilor Copilului în întreaga lume.

Ratificând această Convenție la 12 decembrie 1990, Republica Moldova s-a angajat să protejeze copiii de orice gen de discriminare, să le asigure o bună securitate socială și condiții pentru dezvoltarea intelectuală și fizică cât mai completă.

Nu uitați, stimați deputați, că aceasta este și obligațiunea noastră, a aleșilor poporului.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Noi avem o ordine de zi pe care ieri am aprobat-o în ședința în plen, ordinea de zi bisăptămânală. De aceea începem examinarea ordinii de zi după... conform ați primit una așa puțin în altă ordine, dar am încercat să-i punem primii pe cei care sunt veniți de la Guvern.

Primul proiect nr. 441 din 6 noiembrie 2020.

Din partea Guvernului prezintă Ministerul Justiției, secretarul de stat domnul Foltea.

Doamna Gherman?

La ordinea de zi am întrebat. Regulamentar noi am aprobat.

Da, doamnă Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Eu revin la proiectul nr. 442. Eu solicit, Frațiunea „PAS” solicită excluderea de pe ordinea de zi, noi asta am discutat și la Biroul permanent...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Gherman,

Pentru data de 27, așa cum am convenit.

Doamna Doina Gherman:

Bine.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Foltea,

Vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Haideți să mergem cât izbutim astăzi, maximal să le trecem, celelalte care sunt mai... pe 27, noi am convenit la ședința Biroului permanent ca să le trecem pe 27. De acord?

Lucrăm până la ora 12.00, la ora 12.00 întrerupere.

Votăm după fiecare proiect de lege.

Domnule Foltea,

Vă rog.

Domnul Radu Foltea – *secretar de stat al Ministerului Justiției*:

Stimată doamnă Președinte,

Onorat Plen,

Îmi pare bine să vă revăd.

Prezint atenției domniilor voastre proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative, în speță articolul nr. 222 din Codul penal, articolul 54 alineatul (5) din Codul contravențional.

Prezentul proiect de act normativ reprezintă o manifestare publică suplimentară a intenției Republicii Moldova și a autorităților sale de a contracara orice manifestări de intoleranță religioasă pe teritoriul său, fiind elaborat ca o reacție la tendințele sociale existente atât la nivel național, cât și la nivel internațional, prin care se atestă o sporire îngrijorătoare a numărului de incidente cu conotație de genul dat: vandalizări de morminte, monumente, localuri venerate de către persoane aparținând diferitor culturi, atacarea persoanelor în localuri religioase sau în adiacentul acestora.

Debutul proiectului reprezintă propuneri de prevenire și combatere a faptelor ilegale de profanare a mormintelor. Prin comiterea acestora se amenință sau se lezează efectiv valori sociale ca libertatea religioasă și respectul datorat persoanelor decedate.

Intervențiile realizate prin intermediul prezentului proiect vizează prevederile relevante existente la moment din cuprinsul Codului contravențional și Codului penal. Astfel, articolul 54 alineatul (5) din Codul contravențional al Republicii Moldova se va completa și cu cuvântul „mormintelor”, luând în considerare că acestea adesea sunt vizate în contextul unor acțiuni de vandalizare.

Totodată, se propune majorarea sancțiunii sub formă de amendă de la 18 până la 36 de unități convenționale. Adițional, în cuprinsul Codului penal articolul 222 „Profanarea mormintelor” se propune o agravare a regimului sancționator, prin mărirea limitelor sancțiunilor amenzii și a închisorii pentru infracțiunea-tip și forma agravantă a acesteia, adică alineatul (1) și alineatul (2), însă fără a schimba prin aceasta categoria infracțiunii după gravitate. Ea urmând a rămâne o infracțiune de tip mai puțin gravă.

Mulțumesc foarte mult.

Rog respectuos susținerea proiectului.

Și dacă aveți careva întrebări, nu ezitați.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, aveți întrebări.

Prima întrebare – domnul Carp.

Domnul Lilian Carp:

Este un proiect care demult se aștepta, fiindcă, cu adevărat, noi am văzut intervențiile care se fac prin diferite cimitire, aceștia care luptă cu morții până la urmă trebuie să răspundă. Dar întrebarea este: dacă se referă și la complexe istorice? Fiindcă noi vorbim despre monumente, aici avem în vedere monumente istorice propriu-zise care sunt plasate în... de for public sau undeva.

Acum, cred că vara asta majoritatea dintre noi au călătorit mai mult prin... sau pe teritoriul Republicii Moldova și am văzut destul de multe inscripții de acest gen «здесь был летчик» sau altcineva pe acolo, care, de fapt, este tot o formă de vandalizare și intervenție în complexe istorice.

Și eu vreau să văd... m-am uitat și în proiectul de lege propriu-zis în ceea ce privește și intervențiile în complexe arheologice ș.a.m.d. și am impresia că noi ar trebui să adăugăm și acest text „complexe istorice” sau „complexe arheologice”, unde se intervine și acolo, deci cumva va trebui tot de tras la răspundere. Fiindcă aceste inscripții pe toți pereții, pe unde vreți, prin aceste complexe tot e o formă de vandalizare și eu cred că trebuie de adăugat în acest proiect de lege.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule secretar.

Domnul Radu Foltea:

Stimate domnule deputat,

Mulțumesc pentru întrebare.

Cum și am menționat în prezentarea proiectului, aceasta este, de fapt, o reacție la acele vandalizări de morminte, monumente, localuri venerate de către persoane aparținând diferitor culturi, precum și atacarea persoanelor în localuri religioase. Cunoaștem fenomenele recente deci de vandalizări în anumite cimitire. Cred că proiectul dat vine, într-adevăr, să-i sancționeze pe acei care își permit asemenea lucruri, adică să vandalizeze mormintele bunicilor, străbunicilor noștri.

Ceea ce ține de siturile arheologice, probabil că ceea ce propuneți dumneavoastră ar fi oportun să fie înglobată sau integrată într-o altă inițiativă legislativă. Deoarece, în afară de siturile arheologice, probabil că sunt și alte complexe sau alte localuri care cad sub incidența siturilor arheologice sau clădiri istorice etc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Carp,

A doua întrebare?

Domnul Lilian Carp:

În lege azi este prevăzut, dar sancțiunile sunt foarte mici, când se intervine în siturile arheologice, ele sunt acolo câteva mii de lei ș.a.m.d. Eu consideram de cuviință ca să fie majorată pedeapsa, fiindcă uneori se intervine chiar și în municipiul Chișinău. El are terenul și el consideră că poate face decopertarea, fără să existe un specialist în domeniu să vadă dacă este sau nu este un strat cultural.

Deci eu înțeleg reacția acestui proiect, este vorba de Cimitirul evreilor care este la Buiucani, este vorba despre Cimitirul eroilor sau soldaților căzuți în războiul mondial... Al Doilea Război Mondial, fie că soldații armatei române sau soldații armatei sovietice, fiindcă sunt de toate tipurile intervenții.

Dar eu cred că în ceea ce privește siturile arheologice se intervine foarte dur. Dar și se intervine fără a mai fi adus la cunoștință. Și eu consider că trebuie să interveniți și în acest domeniu mai prompt.

Domnul Radu Foltea:

Domnule deputat...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Radu Foltea:

Domnule deputat,

La sigur, vom analiza, chiar invităm instituțiile responsabile de arheologie sau acele persoane care, într-adevăr, sunt, doresc să se adreseze la Ministerul Justiției cu asemenea propunere. Sigur, le analizăm și vom interveni.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Vreimea.

Domnul Igor Vreimea:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule secretar,

Eu am văzut raportul comisiei, deja este propunerea pentru două lecturi de a fi votat. Dar mie mi se pare că poate ar fi fost mai cu efect, să zicem, propunerea dumneavoastră și cu efect de ordin preventiv, dacă aplicarea alternativă a amenzii sau muncii neremunerate poate trebuiau

cumulate, adică să fie concomitentă. Și munca neremunerată să vină ca pedeapsă complementară. De bază să fie amenda și cu munca neremunerată.

Dar așa se aplică ori una, ori alta și efectul nu e acela. Dar așa el să înțeleagă că și pecuniar este sancționat. Și, totodată, va fi nevoit să se ducă să participe la lucrările de restabilire a acestor obiecte, pe care le-a distrus sau le-a deteriorat.

Dar văd că... poate trebuia pentru lectura a doua de lăsat de discutat acest aspect, dar văd că este propus.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Radu Foltea:

Stimate domnule deputat,

Mulțumesc pentru întrebare.

Da, eu cred că este la discreția și decizia onoratului Plen să discute propunerea dumneavoastră. Și, sigur, să ia o decizie, să o voteze.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnul Radu Foltea:

Este una judicioasă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Aveți a doua întrebare, domnule Vremea?

Nu, vă rog, nu aveți.

Stimați colegi...

Domnule secretar,

Nu aveți alte întrebări.

Rog Comisia juridică, numiri și imunități. Domnul Bolea, raportul comisiei.

Stimați deputați,

Stimați colegi,

Vă rog pe toți să îmbrăcați măștile pe nas și pe gură, nu pe barbă. Și toți ca unul să fiți în măști.

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Se dă citire raportului la proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, înregistrat sub nr. 441 din 6 noiembrie 2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative și expune următoarele.

Proiectul este inițiativă legislativă a Guvernului și are drept scop prevenirea și combaterea faptelor ilegale de vandalizare și profanare a mormintelor prin modificarea articolului 222 din Codul penal și articolului 54 din Codul contravențional.

Astfel, se propune la articolul I, alineatul (1), articolul 222 din Codul penal majorarea pedepsei cu amendă în mărime de la 750 la 950 unități convenționale. Actualmente, este de la 500 la 850 unități convenționale. Și cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 2 ani. În prezent, este până la 1 an.

La alineatul (2): se pedepesc cu amendă în mărime de la 1050 la 1250 unități convenționale, norma juridică în vigoare fiind de la 750 la 1350 de unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore. Actualmente, norma prevede 180 la 240 de ore sau cu închisoare de la 1 la 4 ani.

De asemenea, la articolul II, alineatul (5) al articolului 54 din Codul contravențional, după textul „monumentelor” se propune introducerea textului „mormintelor”. Iar textul „de la 12 la 24” să se substituie cu textul „de la 18 la 36”.

Comisia, cu votul unanim al membrilor, propune Parlamentului spre examinare în ședința în plen a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative, înregistrat sub nr. 441 din 6 noiembrie 2020, în prima și a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Aveți întrebări, domnule președinte,

Doamnă Gherman,

Vă rog, prima întrebare.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule Bolea,

Fracțiunea „PAS” va susține acest proiect de lege. El este foarte relevant în contextul proiectului nr. 301.

Vreau să vă întreb: la ce etapă este proiectul de lege? Noi cunoaștem că raportul comisiei urma să fie pregătit încă în 10 zile, dumneavoastră aici în plenul Parlamentului ați menționat. Au trecut de atunci...

Domnul Vasile Bolea:

Care proiect, vă rog?

Doamna Doina Gherman:

Proiectul nr. 301 este în Comisia juridică. Și urmează dumneavoastră să pregătiți raportul comisiei pentru a fi votat în lectura a doua.

Vă rog să vă expuneți.

Domnul Vasile Bolea:

Cer scuze. Noi acum examinăm proiectul nr. 441. Dumneavoastră aveți întrebări la raport?

Doamna Doina Gherman:

Da, acest proiect de lege, pe care dumneavoastră acum l-ați prezentat, nemijlocit ține și de proiectul nr. 301, este o parte integrantă.

Și, domnule Foltea, vă rog mult să vă expuneți și dumneavoastră. Eu vreau ca noi să înțelegem aici când și dacă este nevoie de făcut consultări, dezbateri pe proiectul nr. 301, pentru că se tergiversează deja mai mult de trei luni de zile, de când raportul Comisiei juridice nu este pregătit. Care este cauza?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Eu vă rog. Mi se pare că domnul Bolea nu prea înțelege despre care...

Domnule Foltea,

Vă rog să dați... dacă puteți să aduceți explicații.

Doamnă Gherman,

Dar până spune domnul Foltea...

Doamnă Gherman,

Dumneavoastră participați la ședințele Biroiului permanent, haideti noi să discutăm acolo și să avem mai multe detalii. Când spuneți nr. 301, puțini din deputați înțeleg despre ce este vorba.

Domnule Foltea,

Vă rog.

Domnul Radu Foltea:

Stimată doamnă Președinte,

Proiectul nr. 301, la care s-a referit doamna deputat Gherman, se referă la crimele de ură. Deci este un proiect complex: instigarea la săvârșirea crimelor bazate pe ură, de gen discriminări. Și este un proiect destul de complex.

Noi în calitatea noastră de autor – Ministerul Justiției a promovat acest proiect. Suntem întotdeauna gata să participăm la orice consultări publice, la orice eveniment organizat de comisie.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, am înțeles.

Vă rog, Comisia juridică să vă apreciați ce vă trebuie și nu putem la infinit să ținem acest proiect.

Domnule Vreamea,

Aveți întrebări la comisie?

Da, vă rog.

Domnul Igor Vreamea:

Da, doamnă Președinte.

Domnule președinte Bolea,

Eu văd în raportul comisiei că ați propus totuși pentru alineatul (1) al articolului 222, în contextul ideii mele, adică ați propus ca să fie „și”. Așa-i?

Domnul Vasile Bolea:

Da.

Domnul Igor Vreamea:

Dar la alineatul (2) nu-i propusă chestia aceasta. Și atunci o să fim în situația ca să... pentru o faptă mai gravă să fie pedeapsa mai mică, așa din punct de vedere sancționator, decât în cazul alineatului (1). Că acolo ați lăsat alternativa totuși „sau”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Deci urmează, pentru stenogramă, dumneavoastră o să vociferați acest amendament pentru alineatul (1) și pentru alineatul (2) să fie pus la vot în plenul Parlamentului. Plenul să decidă și după aceea, când va fi redactat, se va schimba sintagma „sau” cu sintagma „și”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Domnule Vreamea,

Aveți a doua întrebare? Nu.

În contextul acesta, haideți să procedăm în felul următor. Votăm prima lectură. Și, până la lectura a doua, vociferați amendamentul dumneavoastră și-l supunem votului. Pe urmă votăm legea în întregime.

Da, bine. Sau lăsăm pentru săptămâna următoare.

Domnul președinte.

Domnul Vasile Bolea:

La discreția plenului este, doamnă Președinte.

În principiu, comisia și-a expus părerea. A fost votat proiectul, s-a propus pentru două lecturi unanim de către membrii comisiei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu, dacă a zis domnul Reniță, așa să fie. Da, d-apoi fără dumneavoastră.

Domnule Carp,

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Doamna Ciobanu...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Ciobanu,

Vă rog.

Doamna Maria Ciobanu:

Doamnă Președinte,

Spuneți, vă rog, tehnicienilor că la mine și la domnul deputat Munteanu nu funcționează microfonul.

Doamna Zinaida Greceanîi:

N-am înțeles. Ce nu funcționează?

Domnul Lilian Carp:

Microfonul. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Munteanu,

Care-i problema?

Eu vă rog, tehnicienii, să vedeți de ce nu funcționează microfonul domnului Munteanu... Igor Munteanu. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Și al doamnei Ciobanu?

Doamna Maria Ciobanu:

Da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Discriminare totală. (*Gălăgie și râsete în sală.*) (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, a dumneavoastră e următorul, nu cum așa. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Vasile Bolea:

Probabil, prea mult ați vorbit ieri.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, stimați colegi.

Stimați colegi,

Haideți să nu ne abatem de la temă.

Stimați colegi...

Domnule Bolea,

Nu mai aveți întrebări.

Vă rog să luați loc. (*Gălăgie în sală.*)

Stimați colegi,

Vă rog să fiți atenți.

Deputații în sală, deputații în sală, vă rog, toți.

Stimați colegi,

Se supune votului aprobarea pentru prima lectură a proiectului nr. 441 din 6 noiembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea sau chiar, practic, unanim.

Acum haideți să decidem împreună cu dumneavoastră: supunem votului amendamentele și le votăm din mers în plen sau, totuși, remitem comisiei să examineze pentru lectura a doua?

Comisia,

Puteți să acceptați, de principiu, dumneavoastră, domnule președinte, amendamentele, care sunt propuse de către deputați, vă rog, domnule Bolea, sau necesită timp?

Domnul Vasile Bolea:

În principiu, doamnă Președinte, acel amendament, pe care l-a propus domnul Vreamea, este unul tehnic și noi putem să-l supunem votului aici, în plen.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar propus de domnul Carp?

Domnul Vasile Bolea:

Cel propus de domnul Carp, deci a vorbit secretarul de stat de la Ministerul Justiției, ele fac parte dintr-un alt proiect sau ar trebui să facă parte dintr-un alt proiect. Mai mult decât atât, referitor la siturile arheologice, noi avem deja sancțiuni în legislație. Urmează noi s-o ajustăm la rigorile zilei de azi și, dacă este necesar, să fie mărite aceste amenzi, ele trebuie să fie o altă inițiativă legislativă să fie examinată în plenul Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Carp,

Dumneavoastră insistați la amendament sau sunteți de acord cu președintele comisiei?

Vă rog, domnule Carp.

Domnul Lilian Carp:

Bine, eu o să mă uit încă o dată despre amendamentele... amenzile care sunt și eu o să intervin cu un amendament nou.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Bine. Mulțumesc.

Stimați colegi...

Domnule Vreamea,

Dați citire amendamentului dumneavoastră ca să-l supun votului.

Vă rog, domnule Vreamea.

Domnul Igor Vreamea:

La alineatul (2), sancțiunea va avea următorul cuprins: „Se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1050 la 1250 unități convenționale și cu muncă neremunerată în folosul comunității”, mai departe după text.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru acest amendament, enunțat de domnul Vreamea, vă rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Și al doilea. *(Gălăgie în sală.)*

Vă rog, domnule Vreamea.

Domnul Igor Vreamea:

Domnul președinte zice că și la alineatul (1) să facem același lucru, cu toate că este...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dumneavoastră ați zis.

Domnul Igor Vreimea:

Da, dar văd că în raport era, de aceea și... Bine.

Pentru alineatul (1), sancțiunea va avea următorul cuprins: „Se pedepsesc cu amendă în mărime de la 750 la 950 unități convenționale și cu muncă neremunerată în folosul comunității” și mai departe după text.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este și pentru acest amendament, rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Conform propunerii Comisiei juridice, numiri și imunități, propunerea a fost să fie supus votului și în lectura a doua, supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua, cu amendamentele propuse de către domnul Vreimea și votate în plen, proiectul nr. 441 din 6 noiembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog să dați rezultatele. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Ce de procedură acum când suntem în procedura votului?

Păi, dar treziți-vă mai degrabă. *(Rumoare în sală.)*

Tehnicienii,

Vă rog să vedeți ce este cu microfoanele deputaților.

Domnul Golovatiuc.

De la microfonul domnului Golovatiuc – Lebedinschi.

Da, domnule Lebedinschi...

Lucrează microfonul dumneavoastră.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Este. Mersi.

Domnule Vreimea,

Noi nu putem să punem o sancțiune dublă. Dumneavoastră puneți „și”. Acolo trebuie să aplicăm „sau”, ori amendă, ori îi dăm muncă neremunerată în folosul societății.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Gata, noi am votat în ședința în plen. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Plenul a votat amendamentul.

Treziți-vă mai degrabă.

Stimați colegi,

Supun votului adoptarea în lectura a doua, cu amendamentele enunțate, a proiectului nr. 441 din 6 noiembrie 2020.

Încă o dată, fiți atenți, lectura a doua...

Terminați discuțiile.

Cine este pentru, rog să votați. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Păi, anume și acesta a fost sensul amendamentului lui Vreamea, ca să fie și una, și alta.

Voi nu sunteți atenți.

Stimați deputați,

Când votați, vă rog să fiți atenți ce votați. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Supun...

Dmitrii Gheorghevici,

Nu destabilizați deputații. (*Rumoare și râsete în sală.*)

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Dmitrii Gheorghevici, (*Voci nedeslușite din sală.*)

Eu vă aștept să vă calmați toți ca unul. Când o să fie liniște în sală, atunci o să supun votului.

Dmitrii Gheorghevici... (*Voce nedeslușită din sală.*) (*Râsete.*)

Stimați colegi,

Supun votului.

Liniștiți-vă, calmați-vă, nu vorbiți între dumneavoastră, că nu știți pe urmă ce votați și puneți întrebări.

Toți ați înțeles?

Slavă Domnului!

Supun votului, deja a șaptea oară, proiectul nr. 441 din 6 noiembrie 2020, cu amendamentele propuse de domnul Vreamea și votate în ședința în plen a Parlamentului, lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 34. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

Haideți, iar ați pornit discuțiile.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 86 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul proiect, care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul nr. 239 din 11 iunie 2020.

Comisia economie, buget și finanțe, raportul îl prezintă domnul Golovatiuc.

Vă rog, lectura a doua.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege privind fondurile de pensii facultative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și raportează următoarele.

Propunerile și obiecțiile parvenite au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua, fiind reflectate în sinteza rezultatelor examinării lor și în proiectul de lege redactat, care sunt părți integrante ale raportului comisiei. (*Gălăgie în sală.*)

Urmează de menționat că Comisia economie, buget și finanțe a acceptat modificarea și completarea proiectului de lege cu reglementări ce țin de:

a) ajustarea mai exactă a textului proiectului de lege la normele Directivei Uniunii Europene 2341/2016;

b) modificarea termenului de intrare în vigoare a măsurilor de punere în aplicare a legii, și anume s-a stabilit că acestea vor intra în vigoare la datele stabilite de la data publicării prezentei legi;

c) unele precizări de ordin tehnico-juridic și de rigoare redacțională etc.

În contextul modificărilor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de lege redactat în a doua lectură în plen.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Marian,

Ați avut amendament?

Da, vă rog.

Domnul Marian a avut amendament?

Președintele comisiei spune că n-ați avut amendament.

Domnul Radu Marian:

Eu am o întrebare referitor la amendamente.

Dacă îmi permiteți?

Doamna Zinaida Greceanîi:

La care amendamente?

Domnul Radu Marian:

Eu vreau să mă asigur că nici un deputat n-a venit cu vreun amendament de marți până astăzi. Pentru că în sinteză am văzut că cu amendamente au venit doar instituțiile de stat. Și, de obicei, deputații vin cu amendamente foarte așa... neortodocși și neordinare. Eu, pur și simplu, vreau să mă asigur, să ne asigurați că nu a parvenit nici un amendament de marți până astăzi de la deputați. Asta am vrut să știu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sinteza o aveți la mână? O aveți.

Vă rog, uitați-vă în sinteză.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

V-ați uitat. Dar ce-i problema?

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Au parvenit un șir de amendamente de ordin tehnic și redacțional. Au fost luate în considerare. Da, și a fost un amendament de la colegul dumneavoastră Alaiba, care a fost acceptat parțial. Deci au fost amendamente din partea deputaților.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ele sunt în sinteză?

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da. La pagina 10 anume amendamentul acesta al lui Alaiba.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Uitați-vă, vă rog, în sinteză.

Stimați colegi,

Eu v-am zis că eu am timp.

Stimați colegi,

Acesta a fost raportul.

Domnule Filip,

Ați avut amendament? Nu.

Stimați colegi,

Examinăm proiectul nr. 239 în lectura a doua. Comisia îl propune pentru a fi votat în lectura a doua.

Cine este pentru a fi votat în lectura a doua proiectul nr. 239 din 11 iunie 2020, în baza raportului comisiei și sintezei prezentate deputaților, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 36.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 88 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect, pentru lectură finală, este proiectul nr. 105 din 5 martie 2020.

Raportul comisiei, lectură finală.

Domnule Buza,

Vă rog.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat suplimentar proiectul de Lege nr. 105 din 5 martie 2020 pentru modificarea unor acte normative, inițiat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, și comunică următoarele.

La etapa de pregătire a proiectului de lege pentru lectură finală, comisia a luat în considerare obiecțiile și propunerile prezentate de Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului.

Astfel, în urma finalizării dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune spre examinare și adoptare în lectură finală proiectul respectiv.

Doamna Zinaida Greceanîi:

În care condiții?

Vă rog.

Domnul Ghenadie Buza:

Cu excluderea amendamentului doamnei Macari.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi adoptat pentru lectură finală raportul Comisiei protecție socială, sănătate și familie, proiectul nr. 105 din 5 martie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

Lectură finală nr. 105.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Dar solicit renumărarea în sectorul nr. 2. Dacă ați văzut 28... aici. Fiți serios.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2,

Vă rog să votați.

Cine este pentru, rog să votați.

Sectorul nr. 2?

Domnul Vladimir Odnostalco:

Госпожа Председатель,

По-моему, даже больше, я ошибся. (*Rumoare în sală.*) Сейчас пересчитаем.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Câți?

Vă rog, sectorul nr. 2.

Sectorul nr. 2,

Ridicați mâinile! (*Rumoare în sală.*) Тихо!

N u m ă r ă t o r i i:

– 29.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 56 de voturi, proiectul este votat în lectur**ă** final**ă**.

Domnule Bîtca,

De procedură?

Da, vă rog, de procedură, domnule Bîtca.

Domnul Vasile Bîtca:

Doamnă Președinte,

Noi am rugat data trecută, pentru a face o clarificare la acest proiect, să vină Guvernul cu explicații câți bani sunt necesari la amendamentul doamnei Macari și al meu? Cât este... Să avem o situație. Îngrelăm bugetul, nu-l îngrelăm? Poate sunt surse financiare mult mai puține necesare. Dumneavoastră ați făcut ca de obicei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Amendament suplimentar, vă rog, proiect suplimentar.

Stimați colegi,

Nr. 442 noi am convenit că-l trecem pentru data de 27.

Următorul proiect este nr. 450 din 13 noiembrie 2020.

Prezintă secretarul de stat al Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, doamna Tatiana Nistorică.

Doamna Tatiana Nistorică – *secretar de stat al Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului:*

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați deputați,

Se prezintă atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de finanțare. Este vorba de a treia finanțare adițională dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Proiectului „Agricultura competitivă”, care a fost semnat la 1 octombrie curent la Chișinău.

Asociația Internațională pentru Dezvoltare va aloca Republicii Moldova, în corespundere cu termenele și condițiile stipulate, un credit în sumă de 13,5 milioane de euro, echivalent a 15 milioane de dolari SUA, destinat gestionării subproduselor de origine animală, în cadrul Proiectului „Agricultura competitivă în Moldova.”

Finanțarea adițională propusă presupune extinderea activităților implementate în cadrul componentei întâi a proiectului, îmbunătățirea managementului siguranței alimentelor, care vizează consolidarea capacităților umane, instituționale și tehnice. În acest sens, se propune construcția a unei unități de procesare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman, care ar fi o soluție reală pentru menținerea situației epizootice favorabile în țară, inclusiv pentru protecția mediului, și ar facilita includerea Republicii Moldova în lista țărilor cu drept de export în Comunitatea Europeană.

Acordul propus va contribui temeinic la realizarea angajamentelor asumate prin Acordul de Asociere „Republica Moldova – Uniunea Europeană”. Totodată, va contribui la realizarea obiectivelor și cerințelor prevăzute în Legea nr. 121 privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman.

În această ordine de idei și urmare a celor menționate, rog susținerea dumneavoastră pentru aprobarea acestui proiect.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Aveți întrebări, doamnă secretar.

Prima întrebare – domnul Slusari.

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimată doamnă secretar,

Întrebare colaterală cu acest proiect. Noi când la comisie am examinat documentul, acolo era în raport un text, un alineat: „În caz dacă proiectul va fi votat, atunci se rezolvă problema exportului produselor animaliere în Uniunea Europeană”.

Doamna Tatiana Nistorică:

Exact.

Domnul Alexandru Slusari:

Noi ne-am revoltat, chestia asta a fost exclusă, noi știm că este o problemă „cu barbă”.

Eu vreau să vă întreb, totuși, în opinia dumneavoastră... Noi, desigur, vom vota acest proiect. Dar în opinia dumneavoastră... Și întreabă foarte mulți producători ai produselor animaliere și sunt revoltați, deoarece nu sunt mulțumiți de acțiunile ANSA, în primul rând, dar mai puțin, dar, totuși, și de Ministerul Agriculturii.

Spuneți-mi, vă rog, orientativ în cât timp producătorii noștri vor avea posibilitate să exporte produsele animaliere în Uniunea Europeană?

Doamna Tatiana Nistorică:

Mulțumesc, domnule deputat.

În primul rând, aceasta este o condiție în excluderea impedimentelor spre calea exportului către Comunitatea Europeană, este o condiție să avem obligatoriu o unitate de procesare a subproduselor de origine animală. Totodată, acțiunile care sunt în sarcina statului pentru deblocarea situației spre export în Comunitatea Europeană sunt aprobate într-un plan de acțiuni.

Și vreau să comunic ultima discuție, pe care am purtat-o cu Subcomitetul pentru agricultură DG SANTE de la Bruxelles. Urmare a demersului Republicii Moldova pentru a fi listată Republica Moldova spre exportul cărnii de pasăre și ouă, când și produsele compuse, care conțin produse lactate, va fi cererea examinată doar anul viitor în contextul pandemiei din anul acesta. Urma să fie vizita echipei DG SANTE în 2020, dar în contextul pandemiei urmează să fie trecută peste un an.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Slusari,

Aveți a doua întrebare? Nu.

Următoarea întrebare – domnul Ciubuc.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Da, mulțumesc, doamnă Președinte.

Doamnă secretar de stat,

Noi, desigur, vom susține acest proiect. Este un pas important atât pentru sectorul agricol și pentru sectorul zootehnic ca condiție pentru export, dar și din punct de vedere al protecției mediului.

Întrebarea mea este: care este situația la moment? Cum Ministerul Agriculturii, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor realizează supravegherea pe domeniul subproduselor de origine animală, în condițiile în care noi avem foarte multe cazuri când mulți din cei care prelucrează produse de origine animală nu dispun de stații de tratare, de epurare ș.a.m.d.? Și o bună parte din subprodusele de origine animală sunt aruncate pur și simplu, fie sunt îngropate sau sunt aruncate în albiile râurilor, lacurilor ș.a.m.d. Aceasta-i prima întrebare.

Doamna Tatiana Nistorică:

Mulțumesc, domnule deputat.

În contextul cantității subproduselor care sunt în mare parte, ele sunt produsele obținute din abatorizarea animalelor. Dacă vorbim de specia păsări în jur... păsări și porci, în jur de 21 la sută sunt subprodusele derivate în urma abatorizării. Da, ar fi și este o problemă actuală din punct de vedere ecologic.

Vreau să menționez că la moment unitățile de procesare a produselor de origine animală, atât abatoarele, în mare parte, dispun de echipament de incinerare a acestor subproduse. Altele, îmi pare rău să spun, dar sunt îngropate.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă mulțumesc.

Domnule Ciubuc,

Aveți a doua întrebare?

Vă rog.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Eu cred că aici trebuie mai insistent să fie ministerul. Mai ales că este responsabil atât de activitatea sau de implementarea politicilor pe domeniul

siguranței alimentelor, dar și pe domeniul protecției mediului înconjurător, având în subordine Inspectoratul de Mediu. Și aici eu cred că ar fi o oportunitate bună pentru... desigur, trebuie de luat în calcul și condițiile pe care le au agenții economici.

Și a doua întrebare este legată de condițiile de implementare a acestui proiect. Ați menționat că acest proiect presupune construcția...

Doamna Tatiana Nistorică:

Unității.

Domnul Nicolae Ciubuc:

... infrastructurii necesare prelucrării deșeurilor sau subproduselor de origine animală. Cum va fi implementat? Va fi selectat un partener privat, va fi un partener public? Se va merge pe procedura concesiunii ș.a.m.d.?

Care este viziunea Guvernului la acest subiect, în așa fel ca să obținem maxim rezultat? Să nu pățim cum au mai fost date în concesiune și după aceasta apar diferite întrebări.

Mulțumesc.

Doamna Tatiana Nistorică:

Mulțumesc, domnule deputat.

În primul rând, vreau să menționez că a fost negociat acest Acord de finanțare în temeiul unui studiu de fezabilitate, unde a fost stabilită și suma pentru implementarea acestui proiect.

Ulterior, paralel cu negocierile cu Banca Mondială, am inițiat și procedura de elaborare a unui studiu de fezabilitate pentru implementarea acestui proiect.

Cât ține de construcția nemijlocită a unității, va fi anunțat un tender internațional. Și sperăm să avem, să participe companii internaționale cu experiență în construcția unităților de acest fel. Va fi implementat prin cadrul Proiectului „Agricultura competitivă în Moldova”.

Forma juridică urmează, ulterior, urmare a studiului de fezabilitate, să fie stabilită de către Guvern.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Добрый день, у меня вопрос. При внимательном изучении составляющих этого соглашения мы видим в компоненте “А”, компонент “А”, „serviciul de consultanță”, консултации в области гармонизации национального законодательства с европейским.

При этом при Министерстве юстиции действует Centrul de armonizare legislației, основной задачей которого является гармонизация молдавского законодательства с европейским.

Нам не понятно, для чего необходимо брать кредит, его выплачивать, при том, что есть бюджетные средства, за счет которых содержится Центр гармонизации законодательства.

И в этом же compartiment-е есть совершенно удивительная вещь. Это ремонт офиса и покупка оборудования для офиса АНСА. Неужели мы нуждаемся в получении кредита для подобного рода позиций? Это первый вопрос.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog.

Doamna Tatiana Nistorică:

Mulțumesc, domnule deputat.

Ceea ce ține nemijlocit de partea financiară, unde vor fi alocați banii, sunt destinați pentru construcția unității de procesare a subproduselor de origine animală.

Componenta „armonizarea legislației” practic este acoperită. Noi avem aprobată legea. Acum este remisă spre avizare și, ulterior, va fi aprobată de către Guvern norma sanitar-veterinară privind subprodusele de origine animală și produsele derivate, care nu sunt destinate consumului uman.

Dumneavoastră ați făcut trimitere la componenta I a Acordului, dar, ulterior, această componentă prin finanțarea adițională va fi completată nemijlocit cu construcția acestei unități de procesare a subproduselor.

Anterior, da, au fost alocați bani din partea Băncii Mondiale pentru construcția edificiului ANSA, reconstrucția edificiului ANSA, cât și procurarea de mobilier, tehnică de birou, toate. Acum va fi extinsă nemijlocit cu construcția unității de procesare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Ulanov, a doua întrebare.

Domnul Denis Ulanov:

Продолжаю первый, мне так и не понятно, почему нельзя было изыскать посредством бюджетных процедур внутренние средства, а не брать для этого кредит. То есть вы не дали ответ на мой вопрос.

Второй вопрос следующий. В компоненте “В” то же самое: “serviciul de consultanță”. Мы берем кредит, страна берет кредит для того, чтобы оплачивать обучение сотрудников министерства. Это было и в прошлые кредиты.

Скажите, пожалуйста, вы оценивали эффективность предыдущих инструктированных работников министерства? Насколько они были эффективны для того, чтобы мы снова брали кредит, платили по нему проценты для того, чтобы обучать сотрудников министерства.

Doamna Tatiana Nistorică:

Încă o dată am să repet. Creditul 13,5 milioane va fi destinat nemijlocit pentru construcția unității, nu va fi destinat instruirii colaboratorilor.

Vreau să menționez că componenta B, la care faceți trimitere, va fi ajustată în cazul finanțării adiționale 13,5 milioane. Și anume va fi destinația finală a acestor bani pentru construcția unității. Nu este vorba de instruirea colaboratorilor ministerului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă secretar de stat,

Dumneavoastră când veniți la Parlament, trebuie să veniți cu o tabelă – 13,5 milioane credit, în care scop va fi utilizat creditul respectiv? Sau, dacă este deja utilizat, în care scop s-a utilizat?

Fiindcă aici trezește o sumedenie de întrebări. Și eu am întrebări de genul acesta. Dumneavoastră trebuie să veniți cu o claritate. Ceea ce ați răspuns dumneavoastră, nici mie nu-mi este clar cum ați răspuns dumneavoastră.

De aceea eu vă rog să vă pregătiți foarte bine, când veniți în ședința în plen a Parlamentului.

Următoarea întrebare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Eu aș vrea să aflu. Conform studiului de fezabilitate, de câte unități de procesare este nevoie în Republica Moldova, pentru că... Și ce urmează să fie construit conform acestui Acord? Una, două, trei, patru. Pentru că este important să vedem.

Doamna Tatiana Nistorică:

Urmează să fie construită o unitate de procesare a subproduselor de origine animală pentru întreaga țară. O unitate.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Mudreac, a doua întrebare.

Domnul Radu Mudreac:

Dar atunci ce ne spune studiul, de câte avem nevoie, de 2, 3, 4, 5, 6, ca să știm, dacă avem nevoie de 6 unități, câte 13,5 milioane de dolari, înseamnă că noi avem nevoie de o sumă enormă... care este volumul de procesare a acestor subproduse? Pentru că poate este sensul să construim 3 mai mici decât una mare pentru transportarea acestor subproduse de la nord în centru

sau din sud la nord, să vedem care este întrebarea: conform studiului, de câte avem nevoie?

Doamna Tatiana Nistorică:

Conform studiului de fezabilitate, în dependență de numărul de animale care a fost în 2016, a fost determinată capacitatea unității de procesare. Urmează să fie construită o unitate de procesare și, nemijlocit, vor fi actualizate cifrele racordate la numărul existent de animale în republică. Capacitatea urmează să fie construită în dependență de necesitatea republicii raportate la numărul de animale și subprodusele care vor fi... subprodusele de origine animală abatorizate. (*Voce nedeslușită din sală.*)

O unitate. Noi vorbim de construcția unei unități de procesare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles că n-am înțeles nimic. Eu n-am auzit răspunsul la întrebarea domnului Mudreac.

Care o să fie capacitatea? Noi când ne pornim să angajăm un credit, trebuie să știm ce vrem foarte concret. Asta și trezește nedumerirea deputaților.

Alte întrebări nu aveți.

Vă rog să luați loc. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Repede, Dmitrii Gheorghevici.

Luați loc, vă rog, doamnă secretar.

Doamna Tatiana Nistorică:

Da. Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Comisia economie, buget și finanțe,

Vă rog, raportul comisiei.

Și dacă puteți, dacă dumneavoastră v-ați clarificat în comisie asupra întrebărilor care nu și-au găsit răspuns.

Vă rog, domnule Golovatiuc.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc.

Comisia economie, buget...

Doamna Zinaida Greceanîi:

În microfon, vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de finanțare (a treia finanțare adițională) dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Proiectului „Agricultura competitivă”, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Președintele Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Finanțarea adițională va contribui și la realizarea obiectivelor și cerințelor prevăzute de Legea nr. 129/2019 privind subprodusele de origine animală și produsele derivate, care nu sunt destinate consumului uman.

În timpul redactării proiectului de lege menționat, au fost efectuate unele modificări de ordin tehnico-legislativ, rezultatul fiind reflectat în textul proiectului redactat, care este parte componentă a prezentului raport.

Urmare a examinării proiectului de lege nominalizat, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot unanim, propune plenului Parlamentului examinarea și aprobarea proiectului de Lege nr. 450 în prima și a doua lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Coraportul Comisiei politice externe și integrare europeană.

Domnul Igor Vreamea:

Doamnă Președinte,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat proiectul nr. 450 din 13 noiembrie curent și comunică următoarele.

Potrivit Legii privind tratatele internaționale, Acordul de finanțare (a treia finanțare adițională) dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Proiectului „Agricultura competitivă” se încadrează în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Prezentul Acord a fost semnat la Chișinău, la 1 octombrie 2020, și prevede acordarea unui credit în sumă de 13,5 milioane de euro, destinat gestionării subproduselor de origine animală, în cadrul Proiectului „Agricultura competitivă”.

Proiectul Acordului a fost avizat pozitiv de către comisie la etapa de inițiere a negocierilor și până la semnarea acestuia, astfel fiind respectate prevederile Legii privind tratatele internaționale.

Acordul este compatibil cu angajamentele asumate anterior de către Republica Moldova și nu implică adoptarea de noi acte normative sau modificarea legislației în vigoare.

Totodată, reieșind din cele expuse, Comisia politică externă și integrare europeană nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru aprobarea coraportului la prezentul proiect de lege, oportunitatea adoptării acestuia rămâne la latitudinea Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Doamnă Spătaru,

Aveți întrebări la coraportul comisiei? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamnă Spătaru,

Vă rog.

Doamna Arina Spătaru:

Aștept microfonul. Am avut întrebare la domnul raportor, dar, la final, când am auzit că comisia, deci membrii nu au susținut, cumva, mi s-a creat un tablou foarte clar. Dar, totuși, aș întreba.

Domnule raportor,

Asociația Internațională pentru Dezvoltare, care a semnat acest Acord, este la curent că Ministerul Agriculturii al nostru nu ne dă nouă nici o dare de seamă? Exact e așa situația la nivel de colaborare?

Pentru că noi, totuși, până acum nu am înțeles câte... ce volum va fi procesat, de ce capacități are nevoie Republica Moldova. Noi am mai avut experiență când s-a investit și s-au luat credite pentru agricultură. Indiscutabil, agricultură competitivă trebuie, dar eu am senzația și, nu știu, poate colegii o să mă combată că, iarăși, noi luăm un credit de dragul creditului, da, de aceea vreau să știu de ce colegii dumneavoastră, totuși, nu au fost unanimi în susținerea acestui Acord?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Vreamea,

Vă rog.

Domnul Igor Vreamea:

În cadrul ședinței comisiei, au fost abordate, practic, aceleași aspecte care și aici, în plenul Parlamentului, au fost discutate și fiecare deja s-a expus în modul care a conștientizat că reprezintă voința lui, adică s-a convins sau nu s-a convins de necesitatea ratificării acestui Acord. Asta e.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Acum, stimați colegi, să ascultăm coraportul Comisiei agricultură și industrie alimentară.

Domnule Mudreac,

Vă rog.

Domnul Radu Mudreac:

Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul majorității membrilor săi, propune proiectul de Lege cu nr. 450 din 13 noiembrie 2020 spre adoptare în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Doamnă Spătaru,

Aveți și aici întrebare?

Vă rog.

Doamna Arina Spătaru:

Și, totuși, eu am senzația că... știți, ca în povestea „Король-то ГОЛЫЙ!”...

Cred că domnul Mudreac mă înțelege.

Și, totuși, domnule Mudreac, noi luăm credit de dragul creditului? (*Gălăgie în sală.*) Pentru că chiar prezintă foarte multe întrebări și suspiciuni.

Vă rog să ne asigurați că acești bani deja sunt calculați, astfel încât noi să avem de câștigat. Deci care sunt obiectivele, care sunt scopurile? Câte venituri o să ne aducă acest complex nouă, Republicii Moldova?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Mudreac,

Vă rog.

Domnul Radu Mudreac:

Doriți ca eu să vă asigur? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Îmi pare bine.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumim de încredere.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Prima întrebare pe care ați expus-o dumneavoastră, necesitatea construcției astfel de unități, Republica Moldova are o necesitate foarte majoră, pentru că, la ziua de astăzi, asta este o condiționalitate privind exportul produselor de origine animală din Republica Moldova în Comunitatea Europeană.

Doi. Ceea ce ține pe interior, Republica Moldova astăzi nu deține nicio unitate ceea ce ține de procesarea, prelucrarea, nimicirea produselor de origine animală, care nu sunt destinate consumului uman.

De aceea apare a doua întrebare în probleme de mediu, probleme epizootice ceea ce ține de... și este o necesitate stringentă pentru Republica Moldova.

Ce ține de gestionarea acestui credit, cred că aveți aceleași drepturi și obligațiuni ca și mine, ca și deputat, ca să facem același control parlamentar, ca să vedem cum s-a gestionat acest credit și care sunt beneficiile pentru Republica Moldova la implementarea acestui Acord.

Vă mulțumesc. *(Gălăgie în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Spătaru,

Mai aveți a doua întrebare la domnul Mudreac?

Da, vă rog.

Doamna Arina Spătaru:

Constat cu regret că ministerul de resort are o atitudine destul de iresponsabilă la acest subiect și orice tânăr, la orice seminar de a scrie un proiect, ar veni și va arăta cum se scriu corect proiectele și cum trebuie să facem față acestor 13,5 milioane.

De ce spun? Pentru că sunt și membră a Comisiei pentru control finanțe și am asistat de multe ori, de nenumărate ori, când manageri de astfel de proiecte, care luau datorii, care luau credite, dădeau din umeri și spuneau: păi, așa s-a primit. Știu experiență când s-a cumpărat tehnică agricolă mai scumpă decât pe piață, știu cum s-au construit hale, frigidere care stau acum și nu fac nimic. Este o lipsă de responsabilitate totală să luăm credite... pentru că suntem iată așa în credite, să luăm credite și să nu știm pentru ce luăm credite și care e impactul lor. Eu nu voi vota acest proiect de lege.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dacă vreți, pot să întreb pe fiecare deputat cum va vota.

Stimați colegi...

Domnule Grosu,

Vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Noi putem să avem pretenții față de Ministerul Agriculturii și nu numai față de Ministerul Agriculturii, dar proiectul e necesar. E necesar pentru a susține producătorii autohtoni și a mai descuraja boierii care se ocupă numai cu importul și scot banii din țară.

Da, noi putem să avem pretenții, noi putem, mă rog, să avem un control parlamentar mai bun, dar haideți să votăm, să susținem acest proiect.

Fracțiunea „PAS” va vota.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Dat fiind faptul că au apărut mai multe întrebări la care noi am primit răspunsuri evazive, eu propun, ca variantă de compromis, să votăm acest proiect în prima lectură și după asta, până la a doua lectură, să clarificăm anumite lucruri, să chemăm Ministerul Agriculturii și să avem niște clarificări definitive, ar fi corect.

Și noi, într-adevăr, trebuie să votăm creditele și granturile de care avem nevoie, dar după ce avem claritatea: ce urmează? Unde se duc banii? Cum va fi valorificat acest credit?

De atâta eu propun să votăm în prima lectură și după asta să avem examinare suplimentară.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Următoarea poziție – domnul Furculiță.

Domnule Furculiță,

Vă rog.

Domnul Corneliu Furculiță:

Da, doamnă Președinte.

Mulțumesc foarte mult.

Deci deficiența, poate, este într-o prezentare mai inexactă din partea ministerului de resort, dar proiectul este necesar și recomand colegilor, și noi îl vom susține, și prima lectură, și a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următoarea poziție – domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Уважаемые коллеги,

Господин Слусарь высказал идею правильную. И хочу высказаться от фракции: мы были всегда против получения кредитов. Кредит кредиту рознь, конечно. Бывают кредиты, за которые действительно нужно голосовать. Данный кредит мы не видим необходимым, мы не видим его правильным со всех точек зрения. И позиция фракции – не поддержать данный законопроект. И тем не менее обращаемся к коллегам с просьбой поддержать идею господина Слусаря проголосовать в первом чтении. Те, кто хочет голосовать за этот проект, в любом случае вам нужно разобраться, за что вы голосуете.

Спасибо.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Спасибо.

Următoarea poziție – domnul Diacov.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte și stimați colegi,

Într-adevăr, noi la fiecare credit care se aprobă de Parlament avem o grămadă de suspiciuni. Iată eu țin minte discuția la noi în Comisia politică externă. S-a discutat, s-au abordat foarte multe chestiuni și au votat toți unanim. De aceea sigur că este vorba, în primul rând, de ajutor agriculturii. Dacă aveți suspiciuni, poftim, Parlamentul are această misiune de control, delegați acolo persoane, lasă să se intereseze, lasă să urmărim. Dar a venit Guvernul cu chestia aceasta, Ministerul Agriculturii, haideți să susținem. În prima și a doua lectură eu propun.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Candu,

Vă rog, poziția.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

Dragi colegi,

Noi, într-adevăr, așa cum spunea și domnul președinte Diacov, avem foarte multe discuții de fiecare dată la Acord. Dar haideți să încercăm cât mai simplu să privim lucrurile, banii care vin sunt mai ieftini decât sunt pe piața internă, vrem sau nu vrem, acesta este adevărul.

Doi. Agricultură are nevoie de bani. Iarăși e un adevăr. Și e o prioritate pentru noi, pentru economie. Și noi nu avem alte soluții. Să votăm, în prima

lectură și să ne gândim: se va întâmpla ceva în lectura a doua? E acord internațional, oameni buni, noi nu putem să... Ori nu facem nimic și renegociem, dacă este posibil, dar asta o să fie o pierdere de timp. De aceea să avem încredere în cazul de față și să votăm în două lecturi, așa cum o facem noi în mod tradițional.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Alte poziții nu sunt.

Noi am auzit, practic, pozițiile la toate fracțiunile și grupurile parlamentare.

De aceea, stimați colegi, conform propunerii comisiilor, supun votului pentru prima lectură proiectul nr. 450 din 13 noiembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Și acum, conform propunerii, cum s-au expus majoritatea fracțiunilor, supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 450 din 13 noiembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Liniște. Este procedura de vot.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Cu 68 de voturi... (*Rumoare în sală.*) Cu 68 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect pentru lectura a doua...

V-ați calmat?

Următorul proiect pentru lectura a doua este proiectul nr. 134 din 17 martie 2020. Lectura a doua.

Domnule Bolea, Comisia juridică, numiri și imunități, raportul.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se dă citire raportului pentru lectura a doua la proiectul de Lege privind modificarea Legii pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr. 134 din 17 martie 2020 privind modificarea Legii pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, inițiativă legislativă a unui grup de deputați, și comunică următoarele.

Prin reglementările proiectului de lege se propune completarea Regulamentului Parlamentului cu prevederi referitoare la crearea unei subcomisii parlamentare al cărei obiectiv de bază este exercitarea controlului parlamentar asupra executării hotărârilor, deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului și a hotărârilor Curții Constituționale, precum și promovarea proiectelor de acte legislative necesare pentru executarea acestora.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat avizul Guvernului, avizele comisiilor permanente și al Direcției generale juridice, precum și amendamentele deputaților. Decizia comisiei asupra amendamentelor la proiectul de lege se conțin în sinteza amendamentelor, anexată la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor, a decis să propună plenului Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de Lege nr. 134 din 17 martie 2020 în lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule președinte...

Stimați colegi...

Stimați colegi deputați...

Stimați colegi,

Mă auziți? Noi suntem în lectura a doua, acuși proiectul va fi supus votului, vă rog să reveniți la locurile de muncă.

Stimați colegi...

Domnule Litvinenco,

Ați avut amendament care n-a fost acceptat?

Vă rog.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Da. Mulțumesc.

Eu am avut, de fapt, trei amendamente, ele nu sunt principiale, dar sunt importante, după mine. Noi am discutat la comisie, cumva și domnul Bolea cred că va confirma, am spus că lăsăm să discutăm suplimentar la nivelul plenului Parlamentului. Sunt în total trei amendamente care sunt în măsură să îmbunătățească, după mine, proiectul respectiv și să-l facă mai apropiat de rigorile CEDO.

Domnul Vasile Bolea:

Două.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Bine, două, OK. Trei în total.

Deci prima idee este precizarea modului constituirii subcomisiei respective în sensul în care se spune exact cine face parte din această subcomisie, adică câte un reprezentant de la fiecare fracțiune parlamentară delegat în Comisia juridică. Și dacă cumva o fracțiune nu are membri în Comisia juridică, atunci fracțiunea oricum urmează să desemneze membri în această subcomisie. Și noi acum avem această situație. Pentru că nu toate fracțiunile parlamentare sunt reprezentate în Comisia juridică. Asta ar fi prima propunere cumva.

Și, domnule Bolea, nu este nimic așa ieșit din comun și vă rog să acceptăm și să votăm.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Vă rog.

Ce a zis comisia?

Domnul Vasile Bolea:

Comisia nu a acceptat acest amendament.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Acum...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Fiți atenți. Domnul Litvinenco trebuie să dea citire amendamentului său și noi în plen să-l supunem votului. Eu văd că deputații s-au degajat și umblă brambura care și pe unde vrea. (*Rumoare în sală.*) Îți chiar așa... îi chiar așa.

Stimați colegi,

Calmați-vă.

Domnul Litvinenco dă citire amendamentului și noi îl votăm. Îl votăm sau nu îl votăm. Dar pentru aceasta vreau să văd câți deputați sunt în sală, dacă în genere avem 51 și dacă noi suntem în... (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Voi faceți alianță în fiecare zi, pe la fiecare colț. Haideți calmați-vă, calmați-vă. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Bolea,

Eu nu am glumit deloc și nici n-am spus-o cu zâmbet.

Vă rog.

Domnule Litvinenco,

Vă rog, dați citire amendamentului.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Mulțumesc.

Apropo, la moment, Frațiunea Partidului Democrat nu este reprezentată în Comisia juridică. Respectiv, ar rezulta că nu are membri în componența subcomisiei.

Deci dau citire amendamentului.

Articolul 28¹ alineatul (2) va avea următorul conținut:

„Subcomisia este constituită prin decizia Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului, din membrii săi. Din componența subcomisiei face parte câte un reprezentant al fiecărei fracțiuni parlamentare, desemnat de aceste fracțiuni.

Dacă o fracțiune parlamentară nu are membri în Comisia juridică, numiri și imunități, fracțiunea respectivă va desemna un membru în subcomisie. În calitate de președinte al subcomisiei se alege un reprezentant al opoziției parlamentare.” Îți OK.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnule președinte...

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi votat amendamentul expus de domnul Litvinenco, rog să votați.

Vă rog, numărătorii, rezultatele. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Vasile Bolea:

Lunga perioadă de tranziție.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu. Noi trebuie să vedem.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 14.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 14.

Și sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 51... 14. (*Râde.*)

Nu, în sectorul nr. 3 – 22, după calcule.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Păi, 14 ori 22?

N u m ă r ă t o r i i:

– 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Câți deputați suntem, Secretariatul, prezenți în sală? (*Rumoare în sală.*)

14 plus 22 sunt 36. 36. Din păcate... Noi suntem înregistrați 94. Majoritatea îi 48.

Domnul Mihail Popșoi:

Din cei prezenți în sală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Bine, din cei prezenți în sală. Am rugat Secretariatul, câți suntem prezenți în sală?

Domnul Mihail Popșoi:

Domnule Diacov,

Amendamentul ca să aveți membru în comisia aceasta. Uitați-vă la ce se întâmplă în sală. În sală unde-s deputații dumneavoastră? N-o să aveți membru în subcomisia aceasta.

Voce din sală:

Haideți, nu faceți presiuni, lăsați-i că ei știu ce fac.

Domnul Mihail Popșoi:

Eu văd.

Doamna Zinaida Greceanîi:

36 de voturi. Din păcate, nu a acumulat... *(Voce nedeslușită din sală.)*
Nu știu câți, numărați-i câți sunt în sală.

Domnul Mihail Popșoi:

Sunteți spicher sau cine sunteți? Spuneți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stați oleacă. Nu-mi spuneți cine eu sunt. Nu spicherul numără voturile.

Aștept răspunsul.

Secretariatul,

Vă rog, răspunsul.

Dar până când n-o să fiți cu toții disciplinați, așa o să fie. Și să nu-mi spuneți replică că eu sunt spicher sau nu sunt spicher. Eu știu cine-s. Vreau ca și dumneavoastră cu toții să cunoașteți cine sunteți. Vă rog, dumneavoastră sunteți vicespicher.

Vă rog, Secretariatul, poate să-mi dea rezultatul? *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

83 de deputați în sală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

83 de deputați în sală, au votat 36. Nu este majoritatea.

Domnul Mihail Popșoi:

Aici 21 au votat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu, haideți, să spunem. A fost...

Domnul Mihail Popșoi:

Aici sunt 21 numai.

Domnul Vlad Batrîncea:

Care 21? Noi avem jumătate de sector și n-am votat. 21 de unde?

Domnul Mihail Popșoi:

Eu am numărat care au votat.

Domnul Vlad Batrîncea:

Și eu am numărat.

Domnul Mihail Popșoi:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14...

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Amendamentul nu a întrunit numărul necesar de voturi. Dacă permiteți, trecem la următoarele amendamente.

Domnul Mihail Popșoi:

... 21.

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu strigați, Mihai. Spune normal omenește, ce-s cu țipetele acestea?

Domnul Mihail Popșoi:

Dacă voi nu puteți număra.

Domnul Vlad Batrîncea:

Apoi de unde 21? Tu nu poți număra. Unde tu vezi 21 care au votat?

Domnul Mihail Popșoi:

Numără.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu am numărat 14 oameni și cu Prezidiul 2, 16. Ei au spus 22.

Domnul Mihail Popșoi:

Numărăm.

Domnul Vlad Batrîncea:

Ce Vlad? Voi nu puteți omenește?

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Eu propun să trecem la celelalte amendamente, care nu au fost votate și pe care trebuie să le propună sau urmează se le propună domnul Litvinenco.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

A fost anunțat rezultatul votului. Poziția nu este atât de principială. Voi vă împiedicați din nimic, din simplul motiv că aveți o comportare așa cum o aveți: cu strigăte, cu țipete. Așa și o să fie de fiecare dată. Calmați-vă, liniștiți-vă. (*Voce nedeslușită din sală.*) Deci liniștiți-vă și atunci votăm, fiindcă amendamentul chiar este de nimic.

... asupra amendamentului. (*Gălăgie în sală.*) Acum, răbdați oleacă, vorbește...

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu o întrerupeți pe doamnă, vorbește Președintele Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Aveți răbdare, eu la toți am spus că vă ofer cuvântul. Numai, vă rog...

Stimați colegi,

Liniște, vă rog... liniște, vă rog.

Vă bateți de la nimic. Și problema în cauză, fără a se pune cineva cu „coarnele în prag”, ați putut s-o hotărâți în Comisia juridică. Nu puteți să găsiți limbă comună? Așa și creați situații care sunt. Aveți un comportament normal, vă rog, foarte mult.

Domnule Popșoi,

Vă rog.

Domnul Mihail Popșoi:

Doamnă Greceanîi,

Vă rog respectuos să vă abțineți de la a cataloga amendamentele că sunt de nimic sau nu sunt de nimic. Nu-i șade bine unui spicher să facă asemenea lucruri. (*Gălăgie în sală.*)

În al doilea rând, vă recomand respectuos... (*Rumoare în sală.*) În al doilea rând, vă recomand respectuos să aveți grijă să fie numărate corect voturile în sală.

Și atât timp cât nu a fost anunțat votul, rog respectuos să numărați voturile în sectorul nr. 2. Pentru că în această comisie foarte importantă, de altfel, de loc de nimic, unde se vor discuta cazurile la CEDO, pentru care Moldova plătește milioane de lei anual, e bine să fie reprezentate toate fracțiunile din Parlament.

Și de aceea vă rog mult să numărați voturile din sectorul nr. 2.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Odnostalco,

Renunțați voturile din sectorul nr. 2. Amendamentul dat citire de domnul Litvinenco.

Cine este pentru, rog să votați.

Voce din sală:

Au intrat și alți deputați după procedura de vot. Au intrat deputați după procedura de vot. (Gălăgie în sală.)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Calmați-vă.

Domnul Mihail Popșoi:

Inițial, Partidul „ȘOR” a votat. Acum Partidul „ȘOR” nu votează. Acum îi totul clar.

Domnul Vasile Bolea:

Acum sunt 10. Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Госпожа Председатель.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Можно просить депутатов, которые проголосовали, держать руку для того, чтобы я поименно подсчитал каждого.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Потому что сейчас Партия... Фракция Демократов голосует, а до этого не голосовала.

Domnul Mihail Popșoi:

Фракция «ШОП» наоборот. (Gălăgie în sală.)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Odnostalco numără.

Domnul Vladimir Odnostalco:

– 12.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 12.

12 și cu 22? (*Voce nedeslușită din sală.*) Ei, toți la noi sunt cu pozițiile...

Câți au votat în sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

– 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

12 și 22 – 34 de voturi. Nu a trecut.

Următorul amendament, domnule Litvinenco, vă rog, al doilea amendament.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Doamnă Președinte,

Nu știu, e de nimic, nu-i de nimic, deja aceasta decideți dumneavoastră în funcție de priorități. Dar această subcomisie este importantă în contextul în care avem mulți judecători, din cauza cărora Moldova este condamnată. Acești judecători sunt promovați...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Litvinenco... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Sergiu Litvinenco:

... inclusiv la solicitarea domnului Dodon.

Deci este o comisie foarte și foarte importantă.

Următorul amendament... nu știu dacă-i de nimic sau nu-i de nimic, dar ține de transparența acestei comisii, pe de o parte. Și al doilea lucru, pentru a aproba Regulamentul de funcționare prin Hotărârea Parlamentului și nu prin decizia subcomisiei. De ce lucrul ăsta este necesar? Pentru că, în primul rând, această subcomisie urmează să cheme instituții ale statului, care sunt responsabile de procesul respectiv. Și, atunci când Regulamentul este aprobat printr-o decizie protocolară a Comisiei juridice, nu știu în ce măsură ar fi opozabil și ar fi obligatoriu pentru acele instituții ale statului care funcționează în baza legii.

Deci dau citire amendamentului propus...

Domnul Vasile Bolea:

Dacă îmi permiteți, să vorbesc referitor la decizia comisiei...

Domnul Sergiu Litvinenco:

Poftim?

Domnul Vasile Bolea:

... pe acest amendament.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Da, tot s-a respins...

Domnul Vasile Bolea:

N-ați ascultat decizia comisiei.

Domnul Sergiu Litvinenco:

S-a respins...

Domnul Vasile Bolea:

În primul rând, vreau să vă spun că decizia... comisia nu a acceptat aceste amendamente.

Vreau să vă comunic că proiectul de lege vizează nu numai crearea subcomisiei cu privire la executarea hotărârilor/deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului, dar și a hotărârilor Curții Constituționale. *(Gălăgie în sală.)*

Plus la aceasta, vorbind despre transparență și așa mai departe, dumneavoastră nu uitați că președintele acestei subcomisii urmează a fi ales sau numită o persoană care face parte din opoziția parlamentară.

Eu nu cred că cei din opoziția parlamentară nu au tendința aceasta pentru a transparentiza cu tot chip și fel activitatea unor comisii pe care ei le conduc. De aceea acest amendament, inclusiv din aceste considerente, nu a fost susținut de către comisia parlamentară.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, dați citire amendamentului și...

Vă rog.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Amendamentul propus ține de completarea articolului 28¹ cu alineatele (5) și (6), având următorul cuprins:

„(5) Președintele subcomisiei prezintă anual în plenul Parlamentului raportul subcomisiei cu privire la executarea hotărârilor și deciziilor CEDO.

(6) Atribuțiile concrete și modul de organizare și desfășurare a activității subcomisiei se stabilește printr-un regulament, aprobat prin Hotărâre a Parlamentului”.

Rog să supuneți votului aceste amendamente pentru, încă o dată reiterez, transparentizarea activității comisiei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Încă o remarcă, stimați colegi.

În cadrul Comisiei securitate națională, conform Regulamentului Parlamentului, noi avem sau activează și se formează... a fost formată subcomisia privind activitatea Serviciului de Informații și Securitate. Deci toate regulile privind crearea acestei subcomisii și activitatea acestei subcomisii se face pe baza Comisiei parlamentare securitate și Regulamentul respectiv de activitate, de asemenea, se aprobă de Comisia națională securitate.

De aceea, mergând pe aceeași idee, noi am propus ca și Regulamentul subcomisiei create în cadrul Comisiei juridice să aibă aceleași reguli de activitate și de formare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Țicu,

La acest subiect? (*Gălăgie în sală.*)

La amendamentul domnului Litvinenco.

Noi acum aceasta discutăm.

Vă rog, domnule Țicu.

Domnul Octavian Țicu:

Domnule Bolea,

Ați folosit în mai multe rânduri în discurs formula „opозиția”, „opозиția”.

Vreau să știu cine este opозиție în Parlamentul actual?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă răspund eu: toate fracțiunile sunt în opозиție...

Domnul Octavian Țicu:

Vreau să știu... (*Rumoare în sală.*)

Din câte știu, Partidul Democrat s-a retras de la majoritate. Vreau să știu cine reprezintă majoritatea în Parlament, cine este opозиția, ca să avem o claritate?

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Țicu,

Conform Regulamentului Parlamentului și rigorilor legii, atunci când un partid sau o fracțiune se declară în opoziție, trebuie s-o facă în plenul Parlamentului.

Deci așteptăm declarațiile respective. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Până când... reieșind din votul care este dat de către plenul Parlamentului pe proiectele care ieri au fost dezbătute și azi, toți suntem la guvernare, dumneavoastră inclusiv. *(Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați...

Voi departe o să ajungeți.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Una este foarte cert – că nu există nici o majoritate parlamentară, după ce s-a destrămat acea majoritate dintre PSRM și PD.

De aceea este un lucru foarte simplu.

Stimați colegi,

Din nou, vreau să fac o remarcă. Eu n-am avut în vedere că proiectul este de nimic, eu n-am avut în vedere că subiectul este de nimic. Pur și simplu, sunt niște subiecte care... asupra cărora ați putut să conveniți în cadrul comisiei, să vă bateți acolo și să nu faceți show-urile acestea cu toții... inclusiv mă refer și la președintele comisiei... în plenul Parlamentului, fiindcă chiar nu ne face față. Eu la asta m-am referit.

Voi încercați să inversați absolut totul, cum vă convine.

Eu am spus că noi am fi putut să avem o bună înțelegere.

Domnule Litvinenco,

Ușa în biroul Președintelui Parlamentului nu este închisă pentru nimeni.

De aceea... da, v-am menționat, vă rog.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Doamnă Președinte,

Asta-i și ideea, asta și am spus de la început, nu sunt propuneri care sunt în măsură să înrăutățească acest proiect. Dimpotrivă, ele sunt benefice, ele asigură transparentizarea. E una când vorbim de SIS, care este o instituție a statului Republica Moldova și altceva când vorbim despre hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru că îi conferă și o

solemnitate anumită. Trebuie să ai contacte cu cei din Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, pentru alte instituții, care sunt responsabile de acest sector. Asta a fost esența propunerilor mele.

În cadrul comisiei, din păcate, colegul dumneavoastră a spus că, pur și simplu, nu le acceptă. În Comisia juridică, știți care-i situația, socialiștii dețin majoritatea și toate propunerile noastre, cele mai multe propuneri, haideți să nu generalizez, sunt respinse fără mare argumentare și discuții.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Bolea:

Stimate coleg, *(Gălăgie în sală.)*

M-ați vizat pe mine, vreau să vă spun că în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, eu am un singur vot. Pentru votul meu, eu pot să vă argumentez orice decizie pe care o iau eu. În cadrul comisiei, noi activăm colegial. Și dacă comisia, majoritatea, a decis într-un fel sau altul, eu vă citesc în raport. Și nu trebuie să-mi atribuiți calitatea de 5, 6 sau 9 membri în Comisia juridică.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Gata, v-ați calmat.

Am încheiat dezbaterile.

Încă o propunere la acest subiect din partea domnului Batrîncea.

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Cu părere de rău, dar trebuie să fim martori și participanți la anumite ambiții din partea membrilor Comisiei juridice și tot Parlamentul devine ostatic la acest lucru.

Stimați colegi,

Mă adresez la toți absolut: dialogul parlamentar încă este în vigoare și nimeni nu l-a anulat.

Ideea este bună și noi vom susține această idee, propusă de domnul Litvinenco.

Dar sunt de acord cu doamna Președinte.

Domnule Litvinenco,

Atunci când există dorință, dumneavoastră puteți să vă apropiați și noi putem conveni, și noi putem vota o inițiativă bună, dacă este dorință. Și eu pot să vă aduc multe exemple.

Fracțiunea Partidului Socialiștilor va susține amendamentul propus de dumneavoastră.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Supun votului amendamentul enunțat de către domnul Litvinenco.

Cine este pentru, rog să votați. (*Rumoare și râsete în sală.*)

Domnul Mihail Popșoi:

... să le spuneți și la „ȘOR” să voteze.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Popșoi,

Nu mă provocați, că altfel n-o să aveți nici un vot.

Dictatură. Aici trebuie oleacă de dictatură și nu numai oleacă, dar oleacă tare... oleacă tare.

Stimați colegi,

Încă o dată.

Cine este pentru a vota acest amendament, rog să ridicați mâinile.

Majoritatea voturilor. Amendamentul este acceptat.

Altele nu mai sunt? Nu mai sunt.

Domnul Vasile Bolea:

Altele nu mai sunt.

Doamnă Președinte,

Acum urmează votul în întregime pentru proiect, cu amendamentul care a fost acceptat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi, (*Rumoare în sală.*)

Supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua, cu amendamentul acceptat de către Parlament, proiectul nr. 134 din 17 martie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Dar în sectorul nr. 2 sunt mai mulți. Și aici în spate mai sunt vreo doi. (*Rumoare în sală.*) Numărați-i absolut pe toți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimată doamnă,

Se numără deputații care sunt la locurile lor de muncă, ceilalți nu sunt în sală.

Cu 78 de voturi, proiectul a fost acceptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi este proiectul nr. 247 din 15 iunie 2020. Lectura a doua.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul comisiei.

Care a fost comasat cu proiectul nr. 261 din 19 iunie 2020.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Atenției dumneavoastră se prezintă raportul la proiectul de Lege cu privire la modificarea articolului 76¹ din Codul contravențional, proiectul nr. 247 din 15 iunie 2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat în lectura a doua proiectul de Lege cu privire la modificarea articolului 76¹ din Codul contravențional și comunică următoarele.

În cadrul dezbaterilor în plenul Parlamentului, la data de 16 iunie 2020, a proiectului în prima lectură, a fost aprobată comasarea cu proiectul de Lege nr. 261 din 19 iunie 2020 pentru modificarea unor acte legislative, în conformitate cu articolul 56 alineatul (5) din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul propus pentru comasare nr. 261 din 19 iunie 2020 prevede modificări în textul Legii privind regimul stării de urgență, de asediu și de război și a Legii privind supravegherea de stat a sănătății publice, care propun ca actele emise de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova și, respectiv, Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică să fie publicate pe pagina web oficială a Guvernului.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat avizele comisiilor permanente și Direcției generale juridice, precum și amendamentele din partea deputaților. Decizia

comisiei asupra amendamentelor la proiectul de lege se conține în sinteza amendamentelor anexate la prezentul raport.

Urmare a dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (8 voturi „pro”), propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu privire la modificarea articolului 76¹ din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 247 din 15 iunie 2020 în lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Întrebări nu aveți, domnule președinte.

Vă rog să luați loc.

Stimați colegi,

Se supune votului...

Stimați colegi deputați,

Reveniți la locurile de muncă și acei care stau undeva la discuții. La locurile de muncă, acolo n-o să vă numere nimeni.

Se supune...

La locurile de muncă. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea pentru lectura a doua a proiectului nr. 247 din 15 iunie 2020, în condițiile raportului prezentat de către Comisia juridică, numiri și imunități.

Cine este pentru, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 25.

Sectorul nr. 2 – 31.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 23.

Cu 79 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect, de asemenea pentru lectura a doua, este proiectul nr. 3 din 15 ianuarie 2020.

Prezintă Comisia juridică, numiri și imunități.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Atenției dumneavoastră se prezintă raportul la proiectul de Lege pentru completarea Regulamentului Parlamentului, proiectul de Lege nr. 3 din 15 ianuarie 2020. Pentru lectura a doua.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru completarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, și expune următoarele.

Proiectul este inițiativa legislativă a unui grup de deputați în Parlament. În opinia autorilor, proiectul are drept scop introducerea unor norme noi, completarea alineatului (5) din articolul 141 cu norme noi, care să asigure sporirea gradului de transparență în Parlament prin publicarea întrebărilor și interpelărilor scrise și a răspunsurilor aferente, precum și a luărilor de cuvânt, declarațiilor deputaților și amendamentelor pe site-ul Parlamentului.

Proiectul a fost examinat în prima lectură în plenul Parlamentului la data de 12 martie 2020. Amendamente la proiectul menționat nu au parvenit.

Comisia, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de Lege pentru completarea Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, nr. 3 din 15 ianuarie 2020 în a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Luați loc, vă rog.

Stimați colegi,

Supun votului, conform raportului comisiei, adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 3 din 15 ianuarie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 25.

Sectorul nr. 2 – 31.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 79 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 366 din 18 august 2020.

Domnule Candu,

Vă rog.

Da, se poate și de pe loc.

Domnule Candu,

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos, doamnă Președinte.

Dacă se poate de pe loc, e doar câteva secunde. Este vorba despre... știți foarte bine că în Parlament funcționează această Comisie de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate a acțiunilor băncilor. Ea, dacă nu greșesc, deja are... sau aproape are un raport. Câțiva colegi au participat în această comisie. Și, la solicitările anterioare, noi l-am propus pe domnul Vladimir Cebotari în calitate de membru în această comisie din partea Grupului „PRO MOLDOVA”. Și acum rămâne doar o formalitate să fie votată această decizie.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Lebedinschi,

La acest subiect?

Da, vă rog, domnule Lebedinschi.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Aceeași situație e și cu domnul Ulanov. Au fost înaintate solicitările din partea ambelor fracțiuni. E o formalitate. Pentru că noi atunci când am votat componența comisiei, nu au fost nominalizate... au fost repartizate după fracțiuni, dar nu a fost prin hotărârea noastră întărită anume cine-i persoana. Ambele persoane au participat la activitatea comisiei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Stimată doamnă Președinte...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar, vă rog, să menționați deja cum sună componența comisiei sau pe cine completați suplimentar. Fiindcă am auzit o propunere din partea la „PRO MOLDOVA”, domnul Lebedinschi mai spune.

Domnul Vasile Bolea:

E mai greu, doamnă Președinte. Asta poate s-o facă președintele comisiei. Sincer să vă spun nu țin minte întreaga componență a comisiei.

Dar dau citire raportului asupra proiectului de Hotărâre pentru modificarea articolului 1 din Hotărârea Parlamentului nr. 160/2020 cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate a acțiunilor băncilor comerciale, companiilor de asigurări/reasigurări din Republica Moldova, exercitată în perioada anilor 2010–2012.

Urmare a demersului, prezentat de către Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA”, prin care l-a desemnat pe domnul Vladimir Cebotari ca să exercite activitatea în comisia nominalizată mai sus, în rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, a decis să propună Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de Hotărâre nr. 366 din 18.08.2020.

Și, ieri, odată ce a fost nominalizat domnul Ulanov din partea Partidului „ȘOR”, vreau să aduc la cunoștință membrilor comisiei care vor lucra noi, că trebuie în plenul Parlamentului să depună o declarație că nu au conflicte de interese în acest sens.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnul Vasile Bolea:

Și nu au alte impedimente de a activa în această comisie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Din noii membri nu-i văd nici pe unul în sală. Lasă să depună în scris în cadrul comisiei.

Domnule Lebedinschi...

Stimați...

Da, vă rog.

Domnul Adrian Lebedinski:

Să includem ca amendament și în această hotărâre să fie menționat și domnul Ulanov. Pentru că aici îi doar domnul Cebotari. (*Rumoare în sală.*) Poftim? OK.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

În plen trebuie să votăm, calmați-vă. În plen trebuie să votăm. (*Voce nedeslușită din sală.*)

A fost hotărâre separată.

Domnule președinte al comisiei,

Ce mă duceți în eroare și tot Parlamentul? Vă rog să fiți foarte atenți.

Cine este pentru a fi votat proiectul Hotărârii propus de către Comisia juridică, numiri și imunități, vă rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Mulțumesc.

Următorul proiect este proiectul nr. 195 din 21.05.2020.

Prezintă, din partea autorilor, doamna Bacalu.

Doamna Elena Bacalu:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Proiectul de lege prezentat atenției dumneavoastră are ca obiect de reglementare modificarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995 și completarea cu noțiunea ce ține de îngrijirile paliative.

Proiectul a fost semnat de către membrii Comisiei protecție socială, sănătate și familie din toate fracțiunile parlamentare, în urma discuțiilor în cadrul audierilor din 11.03.2020, într-un format destul de reprezentativ: parlamentari, reprezentanți ai Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, reprezentanți ai instituțiilor medico-sanitare, reprezentanți ai organizațiilor societății civile încadrate în acordarea astfel de servicii pacienților, experți naționali și străini din domeniu.

La acel moment inițiativa comisiei a fost salutăată, fapt ce a dus la înregistrarea prezentei inițiative legislative. La baza proiectului au stat două rapoarte importante: raportul Avocatului Poporului cu privire la implementarea de către Republica Moldova a prevederilor Rezoluției cu privire la consolidarea îngrijirilor paliative ca o componentă a tratamentelor integrate pe parcursul vieții și raportul Centrului „PAS” „Accesul și calitatea serviciilor de îngrijiri paliative în Republica Moldova”.

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de lege reies din necesitatea armonizării Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995 la prevederile Rezoluției Adunării Mondiale a Sănătății din 2014 „Consolidarea îngrijirilor paliative ca o componentă a tratamentelor integrate pe parcursul vieții”.

Organizația Mondială a Sănătății recunoaște că îngrijirea paliativă este o responsabilitate etică a sistemelor de sănătate și că integrarea îngrijirii paliative în sistemele de sănătate este esențială pentru obținerea Obiectivului de Dezvoltare Durabilă, pentru acoperirea universală a sănătății.

Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995, care reglementează întreaga activitate a sistemului de sănătate, a fost elaborată și adoptată în 1995 și s-a bazat pe condițiile existente de dezvoltare a sistemului de sănătate. La acea etapă sistemul de sănătate era concentrat pe factori pur biologici pentru sănătate și nu se lua în considerare factorii psihosociali, de mediu al pacienților a căror boală nu mai răspunde la tratamentul curativ.

De asemenea, în această perioadă, serviciile de îngrijire paliative nu erau dezvoltate în țările din regiune și nu exista nici o experiență relevantă în organizarea și prestarea acestor servicii, ce a rezultat cu lipsa reglementărilor pentru îngrijirile paliative în Legea ocrotirii sănătății nr. 411.

Între timp, s-a dovedit că accesul la îngrijiri paliative prin abordare multidisciplinară s-a îmbunătățit în țările cu o economie avansată, ceea ce a reușit o mai bună calitate a vieții adulților și a copiilor paliativi.

Un studiu realizat în anul 2019 de către Oficiul Avocatului Poporului a arătat un risc înalt de încălcare a drepturilor omului în Republica Moldova, determinat de accesul limitat la servicii insuficiente de îngrijire paliativă la toate nivelele de asistență atât pentru adulți, cât și pentru copii.

Un alt studiu realizat în același an „Accesul și calitatea serviciilor de îngrijiri paliative în Republica Moldova” a relevat că legislația din domeniul ocrotirii sănătății nu conține deloc prevederi care reglementează îngrijirile paliative și că Republica Moldova nu realizează pe deplin nici abordarea multidisciplinară care, de fapt, este esențială îngrijirilor paliative.

Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi. Proiectul prevede în articolul I modificarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995. Dat fiind faptul că, actualmente, Legea ocrotirii sănătății nr. 411 nu conține nici o reglementare care să garanteze drepturile pacienților atât la adulți, cât și la copii la îngrijirile paliative, se propune completarea articolului: „Dreptul la asistență medicală”, care va face parte din minimul asigurării medicale gratuite cetățenilor Republicii Moldova, acordată în limita mijloacelor financiare ale fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală.

De asemenea, se propune completarea articolului 21 „Tipurile de asistență medicală” cu norme care prin îngrijiri paliative să fie stipulate distinct prin serviciile de bază de sănătate, așa cum recomandă Organizația Mondială a Sănătății.

Se propune completarea capitolului IV cu un nou articol 35¹, prin care îngrijirile paliative să fie reglementate clar și că acestea sunt servicii de sănătate pentru susținerea activă și complexă a pacienților a căror boală nu mai răspunde la tratamentul curativ.

De asemenea, se propune de prevăzut explicit că îngrijirile paliative asigură abordarea multidiscplinară și se prestează în vederea îmbunătățirii calității vieții pacienților și familiilor acestora, atunci când se confruntă cu o boală amenințătoare de viață, prin prevenirea și înlăturarea suferinței, prin identificarea precoce, evaluarea corectă și tratamentul durerii și cel simptomatic, precum și a altor probleme fizice și psihologice, sociale și spirituale ale pacienților și familiilor acestora.

Se specifică expres cine poate fi prestator de servicii de îngrijiri paliative. Concomitent, pentru a asigura valoarea și importanța serviciilor de îngrijiri paliative în sistemul de sănătate a apărut dreptul adultului, copilului și familiei la serviciul de îngrijiri paliative de calitate, se propune aprobarea de către Guvern a Nomenclatorului serviciilor de îngrijiri paliative, a Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor de îngrijiri paliative și a standardelor minime de calitate pentru serviciile de îngrijiri paliative.

Articolul II. Pentru a asigura durabilitatea finanțării îngrijirilor paliative de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, proiectul de Lege stabilește că Guvernul să prevadă la anexa nr. 2 a Legii anuale a fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală, în cadrul programelor de cheltuieli ale fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală, un subprogram distinct pentru îngrijirile paliative.

Această normă se propune pentru a asigura dreptul fundamental al pacienților la îngrijiri paliative, precum că acestea sunt servicii de bază de sănătate și pentru că sursele financiare destinate îngrijirilor paliative să nu fie cheltuite pentru alte servicii.

De asemenea, tot în contextul menționat mai sus, se propune ca Guvernul să prevadă în Programul unic al asigurărilor obligatorii de asistență medicală o secțiune distinctă pentru îngrijirile paliative.

La articolul II se propune că de la data intrării în vigoare a prezentei legi să se ofere Guvernului termen de 6 luni pentru a ajusta actele sale normative în concordanță cu acesta.

În avizul său, Guvernul susține proiectul de Lege, cu unele condiționalități care sunt discutabile, cum ar fi: excluderea finanțării de la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, ce este inacceptabil,

deoarece în echipa multidisciplinară cea mai mare parte îi aparține serviciilor medicale de susținere și îngrijire a pacienților, acordate de către instituțiile medico-sanitare publice, care nu pot fi finanțate pentru serviciile acordate doar decât din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală.

Este cert că finanțarea serviciilor psihosociale trebuie să fie de la bugetul public național, mecanismul căreia va fi prevăzut în urma adoptării proiectului de lege.

Bineînțeles, se impune modificarea a mai multor acte normative, dar care se va opera după punerea în aplicare a prevederilor proiectului legii discutat.

Sunt oportune organizarea, până la adoptarea în a doua lectură, a audierilor și discuțiilor pe marginea proiectului de lege.

Rog susținerea acestui proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Aveți întrebări.

Doamnă Guzun,

Prima întrebare, vă rog.

Doamna Ludmila Guzun:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimată doamnă raportor,

Sigur că este un proiect de lege bun. Or, îngrijirile paliative, cu adevărat, trebuie să apară și în atenția noastră, ca să putem să sprijinim cetățenii noștri în astfel de situații.

Am o întrebare la dumneavoastră referitor la articolul 35¹, despre care ați vorbit, punctul (2), și anume ce este stipulat în serviciile sau care este scopul serviciilor de îngrijiri paliative în vederea îmbunătățirii calității vieții pacienților. Doar vreau să vă întreb referitor la „și altor probleme fizice, psihologice, sociale și spirituale ale pacienților și familiilor acestora”. Acest aspect, dacă el este în proiectul de lege, nu va crea confuzii și, respectiv, ce aveți dumneavoastră în vedere prin acest „și alte probleme”?

Doamna Elena Bacalu:

Stimată doamnă deputat,

Vreau să vă răspund la această întrebare că nu va crea confuzii anume din motivul că este vorba de o echipă multidisciplinară, dar care se va pune cel mai mare accent pe îngrijirile medicale.

Din păcate, la momentul dat, Compania Națională de Asigurări în Medicină finanțează și aceste servicii, dar... nu este cu destinație specială și, din păcate, centrele de sănătate redirectionează sumele financiare care

consideră ei că ar fi trebuit să ofere pentru aceste categorii de persoane, ceea ce cred că nu este corect, fiindcă trebuie să fim foarte sinceri. Această categorie de pacienți, din păcate, sunt dați uitării. Câte jumătate de an, un an și mai mult, medicii de familie nu vizitează aceste familii la domiciliu și nu le acordă asistența medicală de care ar fi avut nevoie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Guzun,

Și a doua întrebare?

Doamna Ludmila Guzun:

De fapt, este o concretizare, nu am a doua întrebare.

Doamnă raportor,

Părerea mea și, bine, pentru a doua lectură ne vom expune că, fie în legislație, fie în acel Regulament aprobat sau mecanism aprobat de Guvern, trebuie să fie foarte clar stipulat, pentru a nu da loc de interpretări.

Mulțumesc.

Doamna Elena Bacalu:

Vă mulțumesc mult, doamnă deputat.

Și anume din acest motiv, este acest proiect de lege, pentru ca să fie cu destinație specială și concret stipulat pentru care serviciile vor fi acești bani.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Următoarea întrebare – doamna Glavan.

Doamna Ruxanda Glavan:

Doamnă raportor,

Nu am atât o întrebare, cât vreau să expuneți public, din numele grupului de autori, poziția noastră cu privire la sursa de finanțare. Pentru că ceea ce am discutat noi atunci când a fost propus acest proiect de lege era faptul ca să existe o permanentizare și o claritate pentru toți cei care astăzi sunt prestatori de asemenea servicii, care de ani de zile sunt, de fapt, în situația fie de a identifica donatori în țară sau în străinătate, fie de a organiza târguri de caritate prin care să-și suplinească conturile asociațiilor lor pentru a putea îngriji acești pacienți.

Am văzut, în avizul Guvernului, că Guvernul propune o altă sursă de finanțare decât Compania Națională de Asigurări în Medicină, și anume transferarea acestei responsabilități pentru autoritățile publice locale.

Vreau să concretizăm și dumneavoastră, în calitate de raportor, să concretizați, pentru întreg plenul Parlamentului, care este opinia autorilor și din ce motiv noi considerăm că această tentativă de a transfera responsabilitatea, din nou, prin autoritățile publice locale, de fapt, va însemna un eșec al acestui proiect, ceea ce nu ne dorim.

Mulțumesc.

Doamna Elena Bacalu:

Mulțumesc mult, doamnă deputat.

Vreau să vă aduc la cunoștință, stimați colegi, colegii din Comisia protecție socială, sănătate și familie cunosc foarte bine acest proiect de lege și, probabil că, toți deputații s-au familiarizat, au luat act de nota informativă. Din păcate, noi cunoaștem astăzi doar câteva raioane, care, de fapt, vreo 5–6 raioane, se oferă astfel... se prestează astfel de servicii cu suportul financiar al organizațiilor internaționale, ceea ce consider că nu este corect. Și, din păcate, și aceste servicii, care sunt susținute financiar de către organizațiile internaționale, nu sunt monitorizate nici la nivel local, nici la nivel internațional anume din raportul care a fost prezentat de către PAS și Avocatul Poporului.

Vreau să vă spun că în avizul Guvernului, cu adevărat, este avizul pozitiv în cea mai mare parte, doar cu unele condiții anume ce ține de finanțare. Dacă să ne referim la finanțarea din partea autorităților publice locale, vreau să vă spun că, atunci când noi vrem să eșueze acest proiect de lege, înseamnă că noi trebuie să-l trecem la finanțarea autorităților publice locale, nu din motivul că n-ar fi avut capacitatea, dar din motivul că autoritățile publice locale nu au suficiente surse financiare pentru a finanța acest proiect. De aceea este nevoie ca el să fie finanțat de către... de la bugetul central, și anume prin intermediul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină.

Astăzi n-aș fi vrut chiar să fiu atât de dură și n-aș fi vrut să jignesc pe nimeni, dar rugămintea mea este că, atunci când vin avizele cu astfel de interpretări, ar fi bine ca responsabilii din ministere... să nu pregătească aceste avize doar din birou, să iasă în teritoriu și să vadă, cu adevărat, care este situația reală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Aveți a doua întrebare?

Nu aveți a doua întrebare.

Doamnă raportor,

Nu mai aveți întrebări.

Vă rog să luați loc.

Doamna Elena Bacalu:

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Rog raportul Comisiei protecție socială, sănătate și familie, domnul Buza.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie, potrivit atribuțiilor sale, a examinat, în ședință, proiectul de Lege pentru modificarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995, inițiativă legislativă a unui grup de deputați. În urma examinării proiectului de lege, membrii comisiei comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost elaborat și semnat de către deputații în Parlament, membrii Comisiei protecție socială, sănătate și familie, după consultări largi cu societatea civilă, reprezentanți ai ministerului de ramură și Companiei Naționale de Asigurări în Medicină.

Operarea modificărilor propuse în proiect este un prim pas de a oferi îngrijiri paliative... statut de „tip de asistență medicală”.

În adresa comisiei a parvenit avizul Guvernului, care este unul pozitiv și conține anumite recomandări. De asemenea, au fost recepționate avizele Direcției generale juridice și ale comisiilor parlamentare, cu propuneri de a adopta prezentul proiect de lege.

Comisia va examina toate propunerile parvenite în procedură legislativă de examinare a proiectului în lectura a doua.

Membrii comisiei, cu votul unanim, propun aprobarea în lectura întâi a proiectului de Lege pentru modificarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Nu sunt întrebări.

Stimați colegi,

Supun votului, conform raportului comisiei, pentru a fi aprobat în prima lectură, proiectul nr. 195 din 21 mai 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea sau chiar unanim, proiectul este votat în prima lectură.

Rog comisia să pregătiți pentru lectura a doua.

Și dacă deputații au amendamente.

Stimați colegi,

După cum v-am anunțat, este necesară pauză.

După pauză revenim? (*Rumoare în sală.*)

Pauză.

Cât pauză, că ieri n-ați dovedit să mâncați, o oră?

O oră.

Pauză – până la ora 13.00.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ocupați locurile în sală.

Continuăm examinarea proiectelor de lege.

Stimați colegi...

Secretariatul,

Vă rog să-mi dați informația dacă avem 51 de deputați în sală.

Cât? Iată a mai venit un...

Doamna Evelina Bubuioc:

– 52.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 52.

Stimați colegi,

Sunt 52 de deputați în sală.

Disciplina ca de obicei.

Următorul proiect care se propune examinării este proiectul nr. 361 din 12 august 2020.

Îl prezintă domnul... Nu este? Rămâne pentru 27, nr. 361.

Următorul proiect... Stați puțin. Nr. 215 la noi e pus pentru 27.

Următorul proiect nr. 332.

Domnul Fotescu prezintă din partea autorilor.

Domnul Vadim Fotescu:

Добрый день еще раз, дорогие депутаты.

Я хочу представить вам законопроект фракции «Партия “Шор”», направленный на адекватную и полную защиту медработников и врачей. После многочисленных обращений медицинских работников к

фракции и последующего анализа уголовного законодательства и законодательства... Кодекса о правонарушениях нами было выявлено несколько пробелов в данных законодательствах.

Во-первых, ни один закон на сегодняшний день не дает четкое, понятное определение врача и медработника. Таким образом, существует правовая неопределенность толкования при расследовании нарушений такого рода. А все мы знаем, что уголовное право должно содержать четкие термины и конкретные определения, позволяющие применять его без каких-либо вопросов толкования и двусмысленности. В Кодексе о правонарушениях, действующем, существует на сегодняшний день статья 772, «Агрессия в отношении медицинского работника», но в нынешней формулировке защита, предлагаемая этой статьей, относится только к медицинскому работнику и не относится к врачу, поэтому не обеспечивает адекватной необходимой защиты.

Согласно статье 287 части второй пункту с) действующего уголовного Кодекса наказываемся хулиганство, совершенное на территории или внутри государственного или частного медицинского учреждения. Несмотря на то, что цель этой статьи состоит в обеспечении защиты в первую очередь врачей и медицинских работников, она не может быть полностью реализована, так как врач или медицинский работник может стать жертвой хулиганства и, как показывает практика, зачастую становится жертвой таких действий за пределами медицинских учреждений, например, при вызове врача на дом, при выезде скорой помощи и в других случаях, когда требуется оказать медицинскую помощь вне специализированного медицинского учреждения.

В связи с вышеизложенным предлагается привести правовые нормы в соответствие с принципами ясности и предсказуемости уголовного законодательства, а также обеспечить эффективную защиту врачей и медицинских работников.

Данный проект не противоречит обязательствам, принятым Республикой Молдова в отношении Европейского Союза, а также положениям Соглашения об ассоциации. И он не предполагает и не потребует расходов из государственного бюджета.

И как выводы из всего вышесказанного: основной целью данного законопроекта является приведение действующей нормативной базы в соответствие с принципами ясности и предсказуемости уголовного законодательства и обеспечение эффективной защиты врачей и медицинских работников в их трудовой деятельности.

Учитывая сложившуюся ситуацию в стране, да и во всем мире, а также неоднократно высказанные даже в данном зале слова о необходимости поддержки, защиты медицинского персонала в столь

трудное для всей нашей страны время, просим поддержать данный законопроект и проголосовать его сразу в двух чтениях.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, comisiile prezintă.

Aveți întrebări.

Domnule Plîngău,

Vă rog, prima întrebare.

Domnul Dinu Plîngău:

Mersi, doamnă Președinte.

Stimate raportor,

Trebuie să recunosc că, într-adevăr, este un proiect ca intenție destul de bun, mai ales în contextul pandemic trebuie să protejăm medicii. Am citit, totuși, avizele și unele rapoarte, sunt anumite chestiuni mai tehnice care pot fi îmbunătățite la acest proiect de ordin de tehnică legislativă.

Și a doua. O problemă pe care am observat-o prin a da normei... a reglementa prin norme speciale anumite categorii de persoane. Aceeași problemă poate apărea, spre exemplu, și în cazul profesorilor, care tot este o categorie sensibilă și se confruntă cu aceeași problemă. Și am comunicat și cu categoria respectivă de oameni care ar cere, inclusiv pentru ei, pentru această categorie o asemenea prevedere.

Sigur că o să susțin în prima lectură, dar pentru lectura a doua, luând în considerare avizele de ordin tehnic care au parvenit și de la alte instituții, și de la Direcția generală juridică, să vedem cum tehnic să fie în concordanță cu celălalt cadru normativ care vizează acest proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Vadim Fotescu:

Da. Mulțumesc.

Мы готовы рассмотреть любые амендаменты, которые улучшат законодательство в данной области и принесут пользу врачам и медицинскому персоналу. А что касается профессоров, я хочу вам сказать: почему мы остановились именно на врачах и на медицинских работниках? Просто потому, что эти люди, люди данных именно профессий, работают в максимально стрессовой ситуации. Почему? Потому что, когда выезжают на место и родственники находятся в стрессовом состоянии из-за болезни близких, или сами пациенты, к которым осуществляется выезд, находятся в таком состоянии, это повышает риск такого рода действий в отношении врачей и медперсонала.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Aveți a doua întrebare, domnule Plîngău?

Da, vă rog.

Domnul Dinu Plîngău:

Doar ca remarcă. Pentru lectura a doua, dacă sunteți dispus, să fie făcute modificările celea tehnice care se includ în avizele mai multor instituții, ca să nu fie neconcordanță cu alt cadru normativ. Adică, nu știu dacă...

Astăzi... sigur că proiectul ca intenție e foarte bun și poate fi votat în două lecturi. Dar ca să nu ne trezim pe urmă că cumva sunt anumite lacune de ordin tehnic, poate să-l lăsăm pe săptămâna viitoare pentru lectura a doua, ca să aducem totul în concordanță, să nu apară probleme pe viitor.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu atât mai mult că și comisia propune doar prima lectură.

De aceea, domnule autor, cred că puteți, sunteți disponibil să discutați cu toți colegii dumneavoastră.

Domnul Vadim Fotescu:

OK. Мы готовы проголосовать в первом чтении, обсудить с вами возможные улучшения, не вопрос.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Alte întrebări nu aveți.

Vă rog să luați loc.

Domnul Vadim Fotescu:

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Rog Comisia juridică, numiri și imunități.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Atenției dumneavoastră se prezintă raportul asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, înregistrat sub nr. 332 din 16 iulie 2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă a unui grup de deputați, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop asigurarea unei protecții adecvate medicilor și lucrătorilor medicali aflați în exercițiul funcțiunii. Astfel, se propune modificarea Codului penal și Codului contravențional prin definirea noțiunilor de „medic” și „lucrător medical”, precum și incriminarea acțiunilor de huliganism împotriva medicului sau a lucrătorului medical, aflat în exercițiul funcțiunii.

În cadrul examinării s-a identificat necesitatea ajustării proiectului legii la normele de tehnică legislativă, prevăzute de Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017.

În rezultatul examinării, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi, propune spre examinare și aprobare în prima lectură proiectul de Lege nr. 332 din 16.07.2020.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebări nu aveți.

Vă rog să luați loc.

Stimați colegi,

Conform raportului comisiei, supun votului pentru a fi aprobat în prima lectură proiectul nr. 332 din 16.07.2020. Prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea sau chiar unanim voturile.

Proiectul este aprobat în prima lectură.

Următorul proiect care se supune dezbaterii este proiectul nr. 300. Nu văd autorul.

Domnule Ciubuc,

Sunteți?

Nu-l văd.

Următorul proiect este proiectul nr. 9 din 24.01.2020.

Prezintă domnul Slusari. Nr. 9. Nu știu, aici este scris că prezintă. (*Voci nedeslușite din sală.*)

A, nu este. A, pe 27 dar. Eu parcă înțeleg bine și aud nu rău.

Stimați colegi,

Mai era un proiect al domnului Ciubuc. Nu-l văd pe domnul Ciubuc unde este.

Nr. 418 la noi este convenit pe data de 27. (*Voce nedeslușită din sală.*) Nu haideți să nu umblăm de aici dincolo.

Stimați colegi,

Acestea au fost proiectele, celelalte proiecte rămân pentru săptămâna următoare... care nu sunt. Am convenit săptămâna următoare.

Ședința vă anunțăm la ce oră și când, se convoacă inițial Biroul permanent.

O zi bună vă doresc și un sfârșit de săptămână reușit.

La revedere.

Ședința s-a încheiat la ora 13.18.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.