

## DEZBATERI PARLAMENTARE

### Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a VI-a ORDINARĂ – MARTIE 2013

#### Ședința din ziua de 22 martie 2013

#### SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbatere asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Reexaminarea, în cadrul proiectului nr.158 din 25 ianuarie 2013, a Legii nr.297 din 21 decembrie 2012 pentru completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002. (*Referitor la proiectul de Lege nr. 556 din 21 martie 2012.*) Adoptarea proiectului de Lege nr.158 din 25 ianuarie 2013.
4. Reexaminarea, în cadrul proiectului nr.262 din 7 februarie 2013, a Legii nr.308 din 26 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind statutul alesului local – art.5, 8; Legea privind administrația publică locală – art.24; Codul electoral – art.22, 133*). (*Referitor la proiectul de Lege nr.2309 din 25 octombrie 2011.*)
5. Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.13 din 31 ianuarie 2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.20-XVI din 3 februarie 2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice.
6. Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.121 din 18 martie 2013 privind scutirea Primăriei or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia de compensarea pierderilor cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenului pentru construcția complexului sportiv.
7. Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.3138 din 21 decembrie 2012 privind completarea anexei la Legea nr.331-XV din 7 octombrie 2004 pentru aprobarea Listei obiectelor ale căror lucrări de expertiză tehnică, de prospecțiuni, de proiectare, de construcție și de restaurare, cu atragerea mijloacelor bănești donate de către persoane fizice și juridice, sînt scutite de taxa pe valoarea adăugată.
8. Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.45 din 7 februarie 2013 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (*art.127<sup>1</sup>, 130, 135 ș.a.*).
9. Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.77 din 22 februarie 2013 privind modificarea articolului 2 din Legea nr.180 din 19 decembrie 2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate.
10. Dezbaterea proiectului de Lege nr.1979 din 13 septembrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.1102-XIII din 6 februarie 1997 cu privire la resursele naturale (*art.3, 21, anexa nr.1, anexa nr.2*). Domnul Președinte al

Parlamentului Marian Lupu a uzat de dreptul său și a transferat proiectul nr.1979 pentru joia viitoare, (28 martie 2013), motivul fiind că raportorul nu este de la Ministerul Mediului.

11. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.130 din 22 martie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la Centrul Național Anticorupție – art.11; Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar – art.1, 4, 6 ș.a.; Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public – art.4, 8 ș.a.; ș.a.*)

12. Constituirea unui grup de lucru în vederea examinării și elaborării unui proiect unic cu privire la majorarea pensiilor de asigurare socială de stat, spre a fi prezentat în ziua de joi, 28 martie 2013.

*Ședința începe la ora 10.08.*

*Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.*

**Domnul Marian Lupu:**

Bună dimineața.

Rog să vă ocupați locurile dumneavoastră, pentru a începe ședința plenului Secretariatul, rog să anunțați prezența.

**Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară:**

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 96 de deputați. Nu și-au înregistrat prezența deputații: Morcov Ghenadie – la cerere; Bodrug Oleg, Butmalai Ion, Ciobanu Ghenadie, Hadârcă Ion.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă.

Rog să onorăm Drapelul Țării. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Stimați colegi,

Sîntem ziua de vineri. Trecem direct la ordinea de zi cu următoarele doar modificări. Două subiecte discutate ieri, în cadrul dezbaterilor pentru ordinea de zi pe aceste zile. Am promis, în cazul în care Comisia agricultură și industrie alimentară finalizează raportul, și am înțeles că este finalizat raportul, mă refer la proiectul nr.121, lectura a doua, eu am promis că îl voi propune atenției și votului dumneavoastră, pentru a fi inclus pe ordinea de zi, cît și propunerea privind

proiectul nr.123, inițiativa doamnei Domentî și a doamnei Balmoș, urmare a ședinței comisiei din ziua de ieri, la fel, am convenit, am verificat și cu comisia, totul este în ordine.

Deci, stimați colegi,

Aceste două proiecte, nr.121 și nr.123, cine este pentru includerea acestor două proiecte pe ordinea de zi a ședinței de astăzi rog să voteze.

Vot unanim.

Propunerile au fost acceptate.

Microfonul nr.3.

**Domnul Vladimir Voronin – Frațiunea PCRM:**

Partidul Comuniștilor și Frațiunea sîntem foarte impresionați să discute aceste 4 proiecte. Chiar, de acum, sînt 5, da? Pentru că aceasta vorbește despre aceea că colegii din Alianță, din fosta Alianță se pregătesc către alegerile anticipate și doresc să fie, măcar înainte de aceste alegeri, să ferească... să facă fericit poporul Republicii Moldova, și noi avem să vă susținem în aceste proiecte, măcar că înțelegem foarte conștient că ele poartă deja caracter preelectoral.

Mulțumesc.

Domnul Reidman o să prelungească la concret tema aceasta. (*Aplauze.*)

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.2.

**Domnul Oleg Reidman – Frațiunea PCRM:**

Mersi.

Господа депутаты,

Коллеги,

Господин Председатель,

Это напоминает немножко такой предвыборный зуд. Все 4 инициативы, это я по процедуре говорю, все 4 инициативы направлены на освоение предложенных Правительством четырехсот тридцати там с лишним миллионов лей, которые не являются базой, а которые можно сейчас использовать для помощи людям.

Мы сейчас будем все 4 инициативы, каждый из нас будет красоваться у микрофона, а люди ждут не разговоров об этом, а конкретных средств...

Я предлагаю в связи с этим дать комиссии все эти 4 инициативы, они концептуально разные. У них только цель одна. Я предлагаю дать комиссии время, чтобы объединить эти 4 инициативы, чтобы комиссия делегировала своим решением кого-то для их представления с указанием, на основании каких законодательных инициатив эта общая коммунальная... коммунальная инициатива представлена Парламенту.

И, как говорится, тщеславие всех будет удовлетворено, и люди наконец-то смогут освоить и получить эту долгожданную помощь. В конце концов, им нужно только это, а не наши разговоры об этом.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate coleg...

**Domnul Oleg Reidman:**

В противном... Сer scuze. В противном случае, если мы каждую инициативу поддержим, то мы поддержим 4 концептуально разные инициативы с одной целью. Нужно выработать концепт один. И это возможно, насколько мне известно, в комиссии есть общее мнение по этому поводу.

Спасибо.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate coleg,

Și stimați colegi,

Nu bateți la ușa deschisă. Noi, pe acest motiv și am început cu 10 minute mai târziu ședința plenului, fiindcă am consultat și fracțiunile, și membrii comisiei, și domnul președinte al comisiei de profil, și autorii. Și am început ședința plenului doar după ce am ajuns la o concluzie comună că aceste 4 proiecte, care se referă la sistemul de pensionare, să fie puse într-un pachet separat, la sfârșitul ședinței.

Trecem toate celelalte subiecte, incluse pe ordinea de zi, după care, luăm o pauză și oferim posibilitatea comisiei de profil să se întrunească într-o ședință, să discute aceste subiecte, după care revine cu o soluție consolidată și noi dezbatem acest proiect, această soluție și adoptăm decizia necesară pentru a rezolva, cel puțin, la moment, parțial, o problemă care atinge interesul la peste 600 de mii de moldoveni.

Deci această propunere, înaintată de la microfonul nr.2, deja a fost anticipată de decizia colegială, pe care am adoptat-o înainte de începutul ședinței.

Microfonul nr.4.

**Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:**

Domnule Președinte,

Aici am discutat cu colegii. Avem niște obligații pentru CNA de majorare a salariilor în conformitate cu... deci să-i aducem la standardul altor instituții. În acest scop, noi, ar fi bine ca astăzi să reușim să votăm legea. Va trebui să avem ședința comisiei.

Propun ca dumneavoastră să faceți uz de dreptul pe care-l aveți, ca să introducem în ordinea de zi acest proiect de lege, care acuș îl vom repartiza la comisii, ca, în felul acesta, să avem realizată obligația față de această instituție, și anume, obligația de a aduce salariile angajaților la nivelul altor instituții publice, subordonate Parlamentului. Noi am ridicat statutul instituției la nivel de Parlament, însă partea de remunerare am lăsat-o... lasă de dorit.

De aceea, rugămintea este să faceți uz de acest drept al dumneavoastră.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate coleg,  
Am înregistrat informația.

E o problemă pentru mine, la moment, acum, să fac uz de acest drept, fiindcă nici nu avem numărul acestui proiect. Însă să convenim cu colegii, că, într-adevăr, e un subiect cu care trebuie să ne mișcăm mai rapid și exact în perioada, în care se va lua acea pauză pentru o soluție consolidată la proiectele sociale, eu am să rog și comisia să se convoace. Elaborați proiectul. Din momentul în care vine numărul acestui proiect, înainte de această pauză, o să-mi permiteți eu să supun votului aprobarea dumneavoastră privind includerea pe ordinea de zi a proiectului propus de comisie.

Microfonul nr.3.

**Domnul Vladimir Voronin:**

La acest subiect, care domnul Ioniță... Dumnealui vorbește, am înțeles eu... Ioniță, lasă telefonul, pe urmă ai să vorbești... vorbește despre majorarea salariilor la CNA, da? Dar mata ești la curent că deja lor de 3 luni de zile, la indicația personală a lui Filat, nu li se plătește salariul actual, pentru că ei au început a lucra împotriva, parcă, i se pare cuiva. Ești la curent sau nu?

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.4.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Domnule Președinte,

Nu sînt la curent cu astfel de informație. În calitate de președinte de comisie, urmărim ca toate instituțiile, subordonate Guvernului, să fie... Parlamentului, să fie aduse la un nivel de remunerare...

**Domnul Marian Lupu:**

De acord.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

...suficient și, de fapt, acesta este scopul legii...

**Domnul Marian Lupu:**

De acord.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

...dar ceea ce ați spus dumneavoastră, eu nu sînt la curent.

**Domnul Marian Lupu:**

Deci, domnule președinte al comisiei, am convenit. Cum apare numărul, mi-l transmiteți, și, înainte de pauza care va fi solicitată pînă la examinarea acelor

4 proiecte din blocul social, voi supune votului dumneavoastră pentru aprobarea... includerea acestui proiect în ordinea de zi.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Începem examinarea subiectelor, incluse pe ordinea de zi. Începem cu proiectul nr.158. În cadrul acestui proiect vom reexamina Legea nr.297 pentru completarea Codului penal al Republicii Moldova.

Domnule președinte al Comisiei juridice, numiri și imunități, domnule Popa. Proiectul nr.1 pe ordinea de zi. Nr.158. Reexaminarea Legii nr.297.

**Domnul Victor Popa – Frațiunea PL:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Legea nr.297. Noi am făcut o încercare să venim cu un raport. A fost reîntoarsă spre reexaminare Comisiei juridice, numiri și imunități. Comisia juridică, numiri și imunități, la ședința sa, a reexaminat încă o dată problemele legate de această lege și constată iarăși următoarele.

Este adevărat că atribuția de grațiere aparține Președintelui Republicii în exclusivitate, conform normelor constituționale, articolul 88, litera e), din Constituție. Totuși, Parlamentul, în calitatea sa de organ legislativ suprem, e cel care stabilește reglementările normative în ceea ce privește acordarea amnistiei și grațierii.

Mai mult ca atât, Curtea Constituțională, într-o Hotărâre a sa nr.20 din 16 mai 2000, a menționat că Parlamentul este în drept să adopte legi, care să definească noțiunile de "amnistie" și "grațiere", precum și regimul lor juridic.

Având în vedere că, potrivit articolului 72 din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul, prin lege organică, reglementează sistemul penal, infracțiunile, pedepsele, regimul lor de executare, precum și acordarea amnistiei și grațierii, se constată că puterii legislative îi revine și atribuția de a statua asupra căror categorii de condamnări și infracțiuni se poate aplica instituția grațierii, reglementată de articolul 108 din Codul penal. Or, Parlamentul, care reprezintă puterea legislativă în stat și de competența căruia ține adoptarea Codului penal, este în drept să concretizeze și categoriile de infracțiuni cărora nu li se poate aplica instituția grațierii și amnistiei.

Drept exemplu, stimați deputați, servește articolul 107, alineatul (3) din Codul penal "Tortura", care prevede că amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni, prevăzute la articolul 166, indice prim, alineatele (2) – (4). Tot în acest context, facem trimitere și la instituția prescripției din Codul penal, articolul 60, alineatul (8), unde se specifică că prescripția nu se aplică persoanelor care au săvârșit infracțiuni contra păcii și securității omenirii, infracțiuni de război, infracțiuni de tortură, tratament inuman sau degradant sau alte infracțiuni prevăzute de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. Și articolul 97, alineatul (4) prevede că prescripția nu înlătură executarea pedepselor principale, stabilite pentru infracțiunile contra păcii și securității...

Astfel, Codul penal al Republicii Moldova conține o serie de reglementări, prin care subiecții care au săvârșit anumite infracțiuni, exceptate de la aplicarea unor condiții favorabile sau liberarea de pedeapsa penală și prevăzute expres de reglementările Codului penal, nu beneficiază de aceste condiții.

Comisia juridică, numiri și imunități constată că Parlamentul, reglementând instituția grațierii în ceea ce privește infracțiunile care cad sau nu sub incidența acesteia nu limitează dreptul Președintelui de a grația, ci doar acțiunile ilegale și cercul de subiecți care pot cădea sub incidența acestui drept. Prerogativa Președintelui de acordare a grațierii rămîne intactă.

Drept urmare, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor, au decis menținerea poziției exprimate de legiuitor la data de 21 decembrie 2012 și propune repetat spre examinare și adoptare Legea nr.297 în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Stimați colegi,

Întrebări la acest raport sau alte propuneri? Nu sînt.

Domnule Popa,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Ca să concluzionăm ceea ce reiese din raportul prezentat de către domnul președinte al Comisiei juridice, numiri și imunități, deci comisia, cu majoritatea voturilor membrilor săi, propune plenului Parlamentului menținerea votului asupra Legii nr.297 în forma în care această lege a fost adoptată anterior de către Parlament. Corect, domnule președinte al comisiei?

Anume în contextul acestei recomandări din raportul comisiei de profil, supun votului dumneavoastră, stimați colegi. Cine este pentru adoptarea proiectului nr.158 prin menținerea votului Parlamentului pe marginea Legii nr.297, rog să voteze.

Stimați colegi,

Reexaminarea echivalează cu lectura a doua. Rog colegii numărători să-mi acordați ajutorul necesar.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr.1 – s-a abținut.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

**N u m ă r ă t o r i i :**

– 28.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr.2 – 26.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, stimați colegi.

54 de voturi ”pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul nr.158 a fost adoptat de către plenul Parlamentului.

Continuăm cu examinarea proiectului sub nr.262. În cadrul acestui proiect, plenul Parlamentului reexaminează Legea nr.308 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Invit la tribună Comisia administrație publică și dezvoltare regională.

Domnule Mușuc,

Vă rog.

**Domnul Eduard Mușuc – Frațiunea PCRM:**

Onorat Parlament,

Stimați colegi,

Comisia administrație publică și dezvoltare regională menționează că Parlamentul Republicii Moldova a adoptat, la 26 decembrie, Legea cu nr.308 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prin care Parlamentul a exceptat de la regula generală – ridicarea mandatului de consilier de către consiliul local respectiv și a statuat că, în cazurile prevăzute la articolul 5, alineatul (2), literele c), f) și g) din Legea privind statutul alesului local, mandatul se ridică de către Comisia Electorală Centrală.

Concomitent, a fost modificat și articolul 24 din Legea privind administrația publică locală, precum și completarea Codului electoral, prevăzându-se dreptul Comisiei Electorale Centrale de a aproba un Regulament cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatului de consilier.

În temeiul articolului 93, alineatul (2), din Constituția Republicii Moldova, prin demersul respectiv, Președintele Republicii Moldova a informat Parlamentul că Legea nr.308 pentru modificarea și completarea unor acte legislative nu a fost promulgată și a remis-o Parlamentului spre reexaminare, solicitând respingerea ei în totalitate.

În conformitate cu prevederile articolului 74, alineatul (3) din Regulamentul Parlamentului, Comisia administrație publică și dezvoltare regională, la ședința sa din 13 martie, a examinat demersul Președintelui Republicii Moldova asupra Legii nr.308 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în care s-a solicitat respingerea legii prenotate. Analizând obiecțiile expuse de Președintele Republicii Moldova, Comisia administrație publică și dezvoltare regională constată că aceste obiecții sînt de ordin conceptual, și anume: acum voi da citire obiecțiilor făcute de către Președintele Republicii Moldova, și apoi urmează poziția comisiei.



Unu. Comisia Electorală Centrală, prin definiție, nu poate avea prerogative de ridicare a mandatelor de consilieri locali. Conform noțiunii din Codul electoral, ea este doar o comisie înființată pentru realizarea politicii electorale în scopul bunei desfășurări a alegerilor.

Deoarece desfășurarea alegerilor locale, finalizarea cu confirmarea legalității lor, validarea mandatelor de consilieri și confirmarea listelor candidaților supleanți de către instanțele de judecată... este logic, la Comisia Electorală Centrală, în virtutea rolului ei specific, să nu poată interveni Comisia Electorală Centrală la procedurile postelectorale. Cu atât mai mult că, în conformitate cu Hotărîrea plenului Curții Supreme de Justiție nr.2 din 2 aprilie 2007, aceste hotărîri sînt definitive și executorii din momentul pronunțării și, conform articolului 120 din Constituție, au caracter obligatoriu.

Punctul doi din argumentarea Președintelui țării. Transmiterea atribuțiilor consiliilor locale unui alt organ central constituie o imixiune în activitatea administrației publice locale și o încălcare a principiului autonomiei locale, stabilit în articolul 109 din Constituția Republicii Moldova și în articolul 4 din Carta europeană a autonomiei locale.

În Hotărîrea din 6 noiembrie 1995, Curtea Constituțională a relevat că principiul fundamental, care guvernează administrația publică locală, și activitatea autorităților acesteia constă în dreptul unităților administrativ-teritoriale de a-și satisface interesele proprii, fără amestecul autorităților centrale. Autoritățile acestor unități nu sînt supuse puterii ierarhice a autorităților centrale, ele fiind independente.

Și punctul 3 din argumentarea care a servit pentru nepromulgarea Legii nr.308. Referitor la completarea articolelor 5 și 8 din Legea privind statutul alesului locale cu noile alineate (3) și (2), care conțin formula nedefinită ”doar la cererea persoanelor interesate”, nu respectă condiția preciziei normei de drept. Conform prevederilor Legii privind actele legislative, menționăm că amendamentele nu sînt prezentate în conformitate cu prevederile articolului 59 din Regulamentul Parlamentului.

Acum, stimați colegi, vreau să vă aduc la cunoștință poziția Comisiei administrație publică și dezvoltare regională în ceea ce privește nepromulgarea legii de către Președintele Republicii Moldova.

Comisia administrație publică și dezvoltare regională menționează că, potrivit articolului 66, litera d) și articolului 72, alineatul (3) din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova aprobă direcțiile principale ale politicii interne și externe ale statului, reglementează organizarea administrației locale a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală.

Parlamentul, care reprezintă puterea legislativă în stat și de competența căruia ține și reglementarea sistemului electoral, lucru care este prevăzut de Constituția Republicii Moldova, este în drept să concretizeze unele cazuri privind exceptarea de la regula generală privind ridicarea mandatului de consilier de către consiliul local respectiv.

Constatăm că transmiterea acestor atribuții către Comisia Electorală Centrală va exclude blocajele în consiliile locale, care apar în perioada dintre ridicarea

mandatelor de către consiliile locale și atribuirea mandatelor candidaților supleanți de către CEC. Va garanta o mai bună monitorizare a cazului de incompatibilitate a funcției și respectarea termenului de 30 de zile, în care alesul local se află în unul din cazurile de incompatibilitate și este obligat să demisioneze din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau să-și depună mandatul respectiv.

Drept argument, în acest sens, invocăm prevederile Hotărârii Curții Constituționale cu nr.13 din 14 martie 2002 cu privire la controlul constituționalității unor prevederi din Legea cu nr.781 pentru modificarea și completarea Legii privind administrația publică locală, unde este prevăzut că, ”puterea statului nu trebuie să intervină decât acolo unde societatea, în ansamblu ori la diferitele sale niveluri, nu-și poate satisface singură diversele sale cerințe” (în cazul dat, ar fi vorba despre blocajele în consiliile locale, care se referă la ridicarea mandatelor de consilier).

Totodată, în partea constatată a Hotărârii Curții Constituționale observăm că Curtea Constituțională relevă că delimitarea nivelului autorităților publice locale și a competențelor acestora este o atribuție suverană a Parlamentului.

Tot aici, atragem atenția la prevederile articolului 133, alineatul (2), din Codul electoral, unde este prevăzut că mandatele de consilieri se atribuie candidaților supleanți de către Comisia Electorală Centrală, în condițiile prezentului acord.

Bazându-ne pe normele legislației în vigoare, menționate mai sus, constatăm că Parlamentul Republicii Moldova nu și-a depășit atribuțiile sale funcționale în cadrul adoptării Legii cu nr.308 privind modificarea și completarea unor acte legislative. Dimpotrivă, astfel legiuitorul dorește asigurarea și garantarea operativității în cadrul procesului de validare a mandatelor consilierilor locali.

Ținând cont de cele menționate, Comisia administrație publică și dezvoltare regională a decis să propună Parlamentului menținerea votului, prin care, la data de 26 decembrie 2012, a fost adoptată Legea nr.308 privind modificarea și completarea unor acte legislative.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În baza raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră aprobarea proiectului nr.262, prin care comisia propune plenului Parlamentului menținerea votului pe marginea proiectului nr.308, adoptată de Legislativul anterior. Cine este pentru rog să voteze.

Rog să fie anunțate rezultatele, stimați colegi. Reexaminare.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.3 – 28.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – s-a abținut.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Sectorul nr.2?

**N u m ă r ă t o r i i:**

– 33.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

61 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.262 este aprobat.

Legea nr.308 este menținută în forma în care a fost votată de Parlament anterior și va fi prezentată repetat spre promulgare Șefului Statului.

Continuăm cu proiectul de Lege sub nr.13. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind prevenirea și combaterea criminalității informatice. Rog comisia.

Domnul Stoianoglo.

**Domnul Alexandru Stoianoglo – *Fracțiunea PDM:***

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat propunerile și obiecțiile înaintate de către comisiile parlamentare permanente și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.20 din 3 februarie 2009 privind prevenirea și combaterea criminalității informatice, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova.

Astfel, majoritatea comisiilor parlamentare permanente au avizat pozitiv prezentul proiect și s-au pronunțat pentru examinarea, adoptarea acestuia de către plenul Parlamentului, fără a înainta careva obiecții.

De asemenea, comisia a luat în considerație propunerile ce vizează perfecționarea textului proiectului în corespundere cu cerințele de tehnică legislativă, prezentate de către Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului.

Sinteza amendamentelor parvenite cu decizia argumentată a comisiei, precum și textul redactat al proiectului de lege sînt anexate la prezentul raport, fiind considerate drept părți integrante ale acestuia.

Reieșind din cele expuse mai sus, comisia propune plenului Parlamentului adoptarea prezentului proiect de lege în lectura a doua, aceasta fiind considerată și drept lectură finală.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Nu văd alte propuneri pentru lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr.13. În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea acestui proiect de lege în a doua lectură. Cine este pentru rog să voteze.

Rog rezultatele votului, lectura a doua.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – se abține.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Sectorul nr.3?

**N u m ă r ă t o r i i:**

– 27.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Sectorul nr.2?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.2 – 26.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

53 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.13 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege nr.121. Lectura a doua. Este proiectul pe care noi l-am aprobat cu dumneavoastră ieri, vizează scutirea de plată pentru procesul de excludere din circuitul agricol a unui teren destinat pentru construcția unui complex sportiv în autonomia găgăuză.

Vă rog, domnule președinte Popa.

**Domnul Gheorghe Popa – Frațiunea PCRM:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Înainte de a începe, de a prezenta raportul comisiei, vreau să vă informez că astăzi dimineață a avut loc ședința comisiei. Cu unanimitate a voturilor, a fost aprobat raportul pe care vreau să-l prezint.

Deci s-au luat în considerație propunerile propuse la examinarea acestui proiect de lege în primă lectură de către deputați, de către Direcția generală juridică a Parlamentului și se propune ca, la articolul 1, sintagma „se scutește de compensarea pierderilor cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenului din intravilan pentru proiectare și construcția complexului sportiv” să fie substituit cu sintagma „se scutește de compensarea pierderilor în mărime de 11 milioane 327 mii 804 lei, cauzate de excluderea din circuitul agricol a terenului din intravilan cu suprafața de 10 hectare, numărul cadastral 9602225214 pentru construcția complexului sportiv”.

Cu această îmbunătățire, comisia propune votarea acestui proiect de lege în lectura a doua.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Alte propuneri?

Microfonul nr.5.

**Domnul Gheorghe Focșa – Frațiunea PLDM:**

Mulțumim, domnule Președinte.

Ați menționat, domnule președinte al comisiei, acum și iarăși ați omis cine se scutește.

În proiectul de lege și în raportul comisiei peste tot este Primăria orașului Ceadâr-Lunga. Eu rog să fie modificat prin Consiliul orașenesc Ceadâr-Lunga.

Nu poate primăria să fie proprietară a bunurilor imobile din teritoriul administrat. Este Consiliul orașenesc.

**Domnul Gheorghe Popa:**

Da, domnule deputat, aceasta și s-a avut în vedere. Pur și simplu, probabil...

**Domnul Gheorghe Focșa:**

Dumneavoastră nu ați citit, ați omis acum și a fost propus, și în primă lectură a fost, dar nu am văzut nicăieri această modificare.

**Domnul Gheorghe Popa:**

Consiliul orașenesc Ceadâr-Lunga.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, s-a confirmat acest lucru. Alte propuneri nu sînt.

Domnule președinte Popa,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului de Lege sub nr.121. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 29.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Este lectura a doua, stimați colegi numărători, o mână de ajutor din partea dumneavoastră.

Domnule Ghilețchi,

Ajutați-mă, vă rog, pentru sectorul nr.3, fiindcă colegul dumneavoastră este ieșit, probabil.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.2 – 37.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

**N u m ă r ă t o r i i:**

– 27.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc foarte mult.

93 de voturi „pro”. Împotriva? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.121 este adoptat în a doua lectură.

Continuăm cu examinarea proiectului de Lege sub nr.3138, dacă autorii, doamna Palihovici, domnul Ioniță, sînteți gata de prezentarea acestui proiect.

Nr.3138, vă rog.

Presupun că faceți o prezentare mixtă. Da, vă rog.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Stimați colegi,

Voi prezenta proiectul nr.3138, în calitate de autor și în calitate de comisie raportoare.

Acest proiect de lege este urmare a unei întâlniri pe care am avut-o cu organizații de binefaceri și este următoarea situație.

Centrul „Hippocrates” este un Centru creat de către actorul britanic, pe care foarte multă lume îl cunoaște, Tony Hawks, care a venit în Republica Moldova mai întâi mai în glumă, însă dumnealui s-a atașat foarte mult de țara noastră și a deschis acest Centru „Hippocrates” pentru copiii cu dizabilități.

Este un Centru care lucrează doar cu copiii care sînt direcționați de către instituțiile medicale autorizate din Republica Moldova.

Anual, ei deserveșc sute de copii. Foarte mulți din ei reușesc să fie recuperați, cel puțin parțial, în starea gravă în care se află. Însă necesitățile Republicii Moldova în a ajutara copiii nevoiași sînt cu mult mai mari decît capacitățile acestui Centru.

Drept rezultat, acest om, domnul Hawks, a început colectarea unor fonduri pentru modernizarea și dotarea acestui Centru, însă au solicitat un singur lucru. Ei vor acumula aceste donații din Marea Britanie, de la prietenii lui, dar au rugat ca Parlamentul Republicii Moldova să scutească de taxe acest Centru.

Noi am identificat soluția care este. Noi avem o astfel de practică legală. Există o lege prin care o listă de instituții sînt scutite de astfel de taxe, atunci cînd sînt echipate.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege și vine în Parlament cu propunerea de a fi votat în primă lectură și în a doua lectură, dacă nu sînt obiecții.

Eu, în calitate de autor, rog să susțineți acest proiect de lege. Vorbim despre un Centru care lucrează cu copiii noștri.

Banii sînt donații... (*Rumoare în sală.*) de către colegi și sper că nu sînt obiecții.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, cer scuze.

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr.3138, lectura întîi. Cine este pentru aprobarea acestui proiect rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat.

Obiecții pentru lectura a doua? Frațiunile? Nu sînt.

În condițiile comisiei, raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.3138. Cine este pentru rog să voteze.

Rog rezultatele, stimați colegi numărători.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – se abține.

**Domnul Marian Lupu:**

Am înregistrat.

Sectorul nr.2? Sectorul nr.3?...

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.2 – 29.

**Domnul Marian Lupu:**

– 29.

Sectorul nr.3,

Rog o mîină de ajutor. Cine fixează rezultatul votului?

Domnule Valeriu,

Vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i:**

– 26.

**Domnul Marian Lupu:**

– 26.

Mulțumesc.

55 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.3138 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege nr.45 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova. Guvernul.

Ministerul Justiției, vă rog.

**Domnul Vladimir Grosu** – *viceministru al justiției în exercițiu:*

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Propun atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova.

Prezentul proiect de lege este elaborat în vederea aducerii legislației naționale, anume a Codului penal al Republicii Moldova, în corelare și în corespundere cu tratatele internaționale ratificate de Republica Moldova.

Este vorba, în primul rînd, de convențiile de la Geneva, care formează așa-numitul drept internațional umanitar din 1949. Protocolul adițional al Convenției de la Geneva, primul Protocol adițional din 1977 și la statutul Curții Penale Internaționale, statut sau tratat internațional pe care Republica Moldova l-a ratificat în septembrie 2010.

Urmare a ratificării acestor tratate internaționale, Republica Moldova este obligată să-și modifice legislația națională, pentru a fi în linie cu aceste instrumente internaționale.

Deci în Codul penal se urmărește a fi modificate un șir de articole. Mă refer, în primul rînd, la precizarea noțiunii de persoană protejată în dreptul internațional umanitar, care face obiectul articolului 127.

Se urmărește modificarea articolului 130 care se referă la noțiunea de mercenar în cadrul unui conflict armat, pentru a fi în corespundere cu articolul 49 din primul Protocol adițional din 1977 la Convenția de la Geneva, precum și modificarea articolului 135 „Genocidul,” din Codul penal, deoarece, urmare a ratificării Convenției din 48 cu privire la prevenirea și reprimarea crimei de genocid, deci noi, în Codul penal, avem asemenea infracțiune, dar la două prevederi cu privire la transferul forțat de copii aparținînd unui grup nu corespunde



cu Convenția cu privire la reprimarea genocidului, precum și litera d) din același articol 135, impunerea de măsuri vizînd împiedicarea nașterilor în cadrul unui grup, de asemenea, nu corespunde cu Convenția internațională respectivă.

De asemenea, Codul nostru penal, urmare a ratificării statutului Curții Penale Internaționale, urmează a fi completat cu articole care să prevadă răspunderea penală pentru infracțiunile contra umanității, care lipsesc în Codul nostru penal.

De aceea și a fost introdus în proiect articolul 135<sup>1</sup> care vizează incriminarea acestor infracțiuni contra umanității.

Un șir de infracțiuni ulterioare prevăzute la articolele 137, 137<sup>1</sup>, 137 doi și 137 cu insigna 3 și 4 se referă la crimele de război. O parte din ele există la momentul actual în Codul nostru penal, o altă parte au fost introduse pentru a corela cu statutul Curții Penale Internaționale.

Prezentul proiect de lege a fost coordonat cu toate instituțiile interesate. S-a ținut cont de observații în cadrul procesului de avizare și propun atenției dumneavoastră, și solicit susținerea în vederea adoptării acestui proiect de lege.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi? Nu sînt.

Domnule viceministru,

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

**Domnul Victor Popa:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.45, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și a constatat următoarele.

Obiectivul de bază al proiectului actului legislativ este ajustarea unor reglementări din Codul penal la prevederile Statutului de la Roma al Curții penale, ratificat de Republica Moldova prin Legea nr.212 din 9 septembrie 2010.

În acest sens, partea generală a Codului penal se completează cu articole care definesc noțiunea de „persoană protejată de dreptul internațional umanitar,” în redacții noi se expun noțiunea „de mercenar (articolul 130), de „genocid” (articolul 135).

Partea specială a Codului penal se completează cu articole care prevăd pedepse penale pentru infracțiuni împotriva umanității (articolul 135 indice unu), infracțiuni de război împotriva persoanelor, infracțiuni de război împotriva proprietății și altor drepturi, infracțiuni pentru utilizarea mijloacelor și metodelor interzise de ducere a războiului ș. a. m. d. (articolele 137 – 137 indice patru).

Modificările propuse la articolul 303 (Amestecul în infracțiunea justiției, înfăptuirea justiției, pardon, și în urmărirea penală), la articolul 312 și la 312, (Declarația mincinoasă, concluzia falsă sau traducerea incorectă) și la articolul 314

(Determinarea la depunerea de declarații mincinoase, la formularea de concluzii false sau la efectuarea de traduceri incorecte) se transpun în conformitate cu articolul 70 al Statutului Curții penale care vor asigura exercitarea de către Republica Moldova a propriei jurisdicții asupra infracțiunilor săvârșite de cetățenii săi, evitând astfel predarea lor Curții Penale Internaționale.

Modificările și completările la articolele menționate atrag după sine excluderea din Codul penal a articolelor 389 – 393, cât și excluderea alineatului (6) din articolul 364.

La acest proiect avize pozitive au prezentat comisiile permanente și Direcția generală juridică a Aparatului Parlamentului, Procuratura Generală, Curtea Supremă de Justiție, care susțin integral modificările și completările din proiect.

În rezultatul dezbaterilor, cu participarea nemijlocită a reprezentantului autorului, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități s-au pronunțat pozitiv asupra reglementărilor din proiectul menționat și, cu majoritatea de voturi, comisia a decis să propună Parlamentului spre examinare și aprobare proiectul de lege în primă lectură.

Pentru lectura a doua, comisia sesizată se va pronunța asupra unor propuneri pentru îmbunătățirea proiectelor expuse în avizul Direcției generale juridice și, eventual, alte amendamente care vor parveni din partea deputaților.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Și eu la fel, domnule președinte al comisiei.

Întrebări? Nu sînt.

Deci, ca să generalizăm, lectura a doua nu astăzi? Da, domnule președinte?

Nu.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră aprobarea în primă lectură a proiectului sub nr.45. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege nr.77 privind modificarea articolului 2 din Legea cu privire la Comisia Națională de Integritate. Inițiativa unui grup de deputați: domnul Bodrug, domnul Apostolache, domnul Guma.

Cine prezintă proiectul?

Domnule Guma,

Vă rog, proiectul nr.77.

**Domnul Valeriu Guma – Frațiunea PDM:**

Stimați colegi,

Venim cu un proiect de Lege de modificare a articolului 2 din Legea cu privire la Comisia Națională de Integritate.

Avînd în vedere că noi am adoptat, cu dumneavoastră, în 19 decembrie 2011, cînd am fondat și am constituit Comisia Națională, unde este specificat că este finanțată, este autoritate publică și este finanțată de bugetul statului, noi, cu

inițiativa noastră, venim să concretizăm și să stabilim procedura de elaborare a bugetului și aprobarea acestui buget.

În proiect se prevede ca bugetul să fie elaborat pe 3 ani, ca să fie adoptat până la 1 iunie pentru anul viitor, care să fie votat de Parlament, ca mai apoi remis Guvernului, să intre în ... să fie inclus în bugetul de stat pentru anul viitor.

Totodată, propunem includerea unor norme expres privind executorul de buget, fiind președintele acestei comisii și publicarea Raportului anual cu privire la activitatea financiară, să fie o transparență în activitatea financiară a Comisiei, în Monitorul Oficial.

Rog să susțineți acest proiect de lege.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări?

Microfonul nr.4.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Domnule Președinte,

Doar pentru concretizare.

Vrem să spunem că pentru acest an noi avem în bugetul de stat, la capitolul „Reforma instituțiilor publice a administrației publice centrale”, alocați bani pentru acest Centru.

Deci această lege are și acoperire financiară din bugetul de stat. Am avut grijă.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, a fost o precizare.

Mulțumesc.

Rog comisia.

**Domnul Victor Popa:**

Mulțumesc.

Stimați deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, cu titlu de inițiativă legislativă, inițiativa domnilor deputați Bodrug, Apostolachi și Guma, proiectul de Lege privind modificarea articolului 2 din Legea nr.180 cu privire la Comisia Națională de Integritate, prin care stabilim modalitatea de constituire a bugetului și confirmarea acestuia.

Comisia juridică, numiri și imunități propune proiectul de Lege privind modificarea articolului 2 din Legea cu privire la Comisia Națională de Integritate nr.180 pentru examinare în ședința de plen a Parlamentului în ambele lecturi.

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

**Domnul Marian Lupu:**

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr.77. Cine este pentru aprobarea proiectului în primă lectură rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este aprobat.

Fracțiunile parlamentare, lectura a doua? De acord.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.77. Cine este pentru rog să voteze.

Rog rezultatele, stimați colegi numărători. Pe sectoare.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr.2 – 25.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr.1 se abține.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Sectorul nr.3,

Rog o mână de ajutor.

**N u m ă r ă t o r i i :**

– 26.

**Domnul Marian Lupu:**

– 26.

Mulțumesc.

51 de voturi ”pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.77 este adoptat în lectura a doua.

Proiectul de Lege nr.1979 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la resursele naturale. Guvernul.

Nu avem reprezentantul Ministerului Mediului, cu părere de rău, la acest proiect. O să rugăm domnul viceministru de la Ministerul Justiției să prezinte proiectul, avînd și funcția Ministerului Justiției, ca instituție ce reprezintă Guvernul în plenul... în Parlament.

**Domnul Vladimir Grosu:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați domni deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea Legii cu privire la resursele naturale, care a fost aprobat prin Hotărîrea Guvernului din 10 septembrie 2011.

Prezentul proiect de lege are ca scop principal eliminarea dublei reglementări a procedurii de extragere a substanțelor minerale utile, care are ca rezultat practicarea neautorizată a extragerii substanțelor minerale utile, larg răspândite. Îndeosebi nisip, prundiș și argilă pentru necesitățile locale.

Astfel, se propune a se exclude prevederea evidențiată prin asterisc în anexa nr.2 la Legea cu privire la resursele naturale, care stabilește că substanțele naturale utile solide se consideră pe larg răspândite dacă sînt extrase în volum de cel mult 500 metri cubi pe an de la o adîncime de pînă la doi metri și jumătate.

În acest proiect de lege se propune și introducerea unei noi categorii de resurse naturale, pe lîngă cele două deja existente, resurse naturale renovabile și nerenovabile. Se propune introducerea unei categorii de resurse naturale parțial renovabile.

Toate propunerile principale, prezentate în procesul de vizare a proiectelor hotărîrii și legii de către autoritățile și instituțiile interesate, au fost luate în considerație la momentul coordonării acestui proiect de lege.

Pornind de la cele expuse, se consideră binevenită aprobarea prezentului proiect de lege în măsura necesară pentru elucidarea și corectarea unor erori existente în cadrul legislativ.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi?

Microfonul nr.3. Da, țineți cont, vă rog, de faptul că-i Ministerul Justiției.

Vă rog,

Doamna Ivanov.

**Doamna Violeta Ivanov – Frațiunea PCRM:**

Domnule Președinte al Parlamentului,

Chiar nu înțeleg ce se întîmăplă.

**Domnul Marian Lupu:**

Nici eu nu înțeleg ce se întîmple.

**Doamna Violeta Ivanov:**

Așteptăm... așteptăm domnul ministru în comisie, el nu vine. Doi viceministri. Avem foarte multe întrebări.

**Domnul Marian Lupu:**

Aceasta era să fie remarca mea, dar deja pe final de examinare, fiindcă, odată ce se cunoștea că este introdus acest proiect pe ordinea de zi astăzi, nici tu ministru, nici tu viceministru. Mai straniu. De acord. O să ne clarificăm.

**Doamna Violeta Ivanov:**

Bine.

Domnule viceministru,

Vă rog mult, spuneți: care a fost necesitatea includerii noțiunii de ”resurse parțial renovabile”? Ce este aceasta?

**Domnul Vladimir Grosu:**

Deoarece, după cîte înțeleg eu, anumite resurse naturale nu pot fi sau cu greu pot fi atribuite la cele două categorii deja existente: fie renovabile, fie nerenovabile. Și pentru a nu duce... nu pentru... a exclude dubiile care există la momentul actual, de atribuit la o categorie sau alta (*rîsete în sală*) s-a considerat judicios de a introduce și această a treia categorie.

**Doamna Violeta Ivanov:**

Eu am foarte multe întrebări, dar cred că nu o să le pun, din cauza că nu este... sau poate, domnule Președinte, anulăm examinarea proiectului respectiv, fiindcă este un proiect destul de principal...

**Domnul Marian Lupu:**

Totul depinde, stimată colegă. Dacă întrebările sau obiecțiile sînt de ordin conceptual, e o situație, atunci, da, ar veni propunerea dumneavoastră foarte judicioasă. Dacă obiecțiile sau întrebările se referă mai degrabă la detalii, la aspecte importante, însă care vizează lectura a doua, atunci ar fi altceva.

**Doamna Violeta Ivanov:**

Domnule Președinte,

Eu voi prezenta raportul comisiei, dar din modificările respective 99 de procente se exclud. Noi acceptăm doar un procent. De aceea au fost, într-adevăr, foarte multe întrebări pentru prima lectură.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine.

În acest caz, dacă aceasta este situația, pentru a da dovadă de atitudine serioasă... domnule viceministru, eu vă mulțumesc foarte mult... eu opresc dezbaterile aici, fiindcă raportorul reprezintă altă instituție. Nu posedă omul subiectul în măsură necesară. Și prezența domnului viceministru la tribună a fost mai mult un pas care reiese din această situație de forță majoră.

Proiectul nr.1979, fiind aprobat pe ordinea de zi pe această bisăptămînală, mișcăm ca examinare, ca proces de examinare pentru joi, săptămîna viitoare, ca să avem o discuție profesionistă.

Stimați colegi,

Ne-au rămas 4 proiecte incluse pe ordinea de zi din blocul social. Eu am promis că luăm o pauză, însă nu înainte ca să supun votului dumneavoastră, lucru convenit, propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, proiectul nr.130, a apărut numărul, să votăm includerea pe ordinea de zi, ca să oferim posibilitate comisiei, în aceeași pauză, să pregătească toate actele necesare.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a ședinței de astăzi a proiectului nr.130, la propunerea domnului Ioniță, rog să voteze. Majoritatea. Mulțumesc. Propunerea este acceptată.

Acum. O să anunțăm o pauză. Însă înainte, stați, nu vă grăbiți, vă rog, eu am nevoie să știu și deputații, întâi de toate, să cunoască, un reper orientativ.

De cât timp e nevoie, domnule Hotineanu, doamnă Stratan, doamnă Domenti? De fapt, e vorba de comisie, de cât timp e nevoie? Eu nu cred că în jumătate de oră comisia se isprăvește. Să fim serioși. O oră.

Domnule Ioniță,  
Microfonul nr.4.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Domnule Președinte,

O oră cred că este timp suficient, iar Comisia economie, buget și finanțe ne adunăm în sala PLDM.

**Domnul Marian Lupu:**

Deci, stimați colegi,  
La moment...

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Imediat, acum, la pauză.

**Domnul Marian Lupu:**

Acum, anunț pauză. Pauza se anunță pentru o oră. Eu nu exclud situația că o oră nu va fi suficient, fiindcă materia este destul de complexă.

O să am rugăminte la comisia de profil: către ora 12, deputații, vă rog foarte mult, să fiți toți în sală. Comisia, dacă va avea nevoie de timp suplimentar, îmi transmiteți informația, ca eu să pot să informez de cât timp suplimentar poate va avea nevoie comisia și să aduc la cunoștința deputaților.

Deci pauza o anunț pînă la orele 12, la moment, provizoriu.  
Mulțumesc.

**P A U Z Ă**

\*

\*      \*

**D U P Ă   P A U Z Ă**

**Domnul Marian Lupu:**

...deciziilor adoptate anterior pe marginea agendei ședinței. Ne-au mai rămas 5 proiecte. (*Rumoare în sală.*)

Eu rog puțină atenție. Cinci proiecte, dintre care un proiect – nr.130, inclus la propunerea Comisiei economie, buget și finanțe, și 4 proiecte, în speță: nr.103,

nr.106, nr.123 și nr.697, proiecte sociale care vizează sistemul de pensionare și indexarea pensiilor.

După această pauză luată și după ședința comisiei de profil, ne-am consultat cu fracțiunile parlamentare și vreau să dau citire acestei propuneri, care este o concluzie generală, o concluzie consolidată, una coordonată, ca aceste proiecte să fie examinate joia viitoare, dar nu cred că în formă curată aceste proiecte, cât pe baza acestor proiecte să formăm astăzi un grup de lucru.

Fiecare fracțiune parlamentară să-și delegheze, să spunem, câte 2 reprezentanți în acest grup de lucru, care să pornească munca deja din ziua de astăzi și în termen maximal, de pînă în ziua de marți, săptămîna viitoare, să fie elaborat un proiect consolidat al nostru, al tuturor, al întregului corp de deputați, ca să asigure o abordare profesionistă, una care să nu distorsioneze sistemul de asigurări sociale și care să vină cu o propunere foarte rațională și socialmente importantă privind utilizarea acestor 450 de milioane de lei.

Important este să spunem că această perioadă de timp, pe care ne-o rezervăm toți împreună, nu pune în pericol sistemul de indexare.

Sistemul de indexare, potrivit legislației în vigoare, este și va fi aplicat începînd cu ziua de 1 aprilie și, respectiv, partea a doua a acestei întrebări, care vizează o modalitate legitimă, una solidară și una echitabilă de repartizare a acestor 450 de milioane, noi, toți împreună, venim cu soluția, pentru populația țării, către ziua de joi, vineri, săptămîna viitoare, în ședințele plenului Parlamentului, cînd această inițiativă consolidată, elaborată de grupul de lucru al Parlamentului să fie dezbătută, aprobată în primă lectură și adoptarea în a doua lectură nu mai tîrziu de ziua de 29 martie.

Pe care motiv, stimați colegi, vă rog să susțineți această propunere, coordonată, a noastră, a tuturor, ca proiectele pe care le-am enumerat să nu fie examinate astăzi, pe baza lor să-și facă apariția un proiect consolidat, care va corespunde acelor principii și criterii pe care le-am menționat.

De acord? De acord.

Mulțumesc.

În acest caz, stimați colegi, rămîne pe ordinea de zi doar proiectul nr.130. Propunerea Comisia economie, buget și finanțe.

Domnule Ioniță,

Vă rog la tribuna centrală.

Este inițiativa unui grup de deputați. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Presupun că este o prezentare mixtă...

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Da. Dintîi...

**Domnul Marian Lupu:**

...atît din partea autorilor, cît și raportul comisiei de profil.



## **Domnul Veaceslav Ioniță:**

Stimați colegi,

Voi prezenta acest proiect de lege, în calitate de autor, apoi și în calitate de președinte de comisie. Acest proiect de lege vizează continuarea procesului de reformare a Centrului Național Anticorupție.

Este un angajament al Republicii Moldova în Planul de acțiuni „Republica Moldova – Uniunea Europeană”, ce ține de regimul de liberalizare de vize, și anume măsura 558, prin care noi ne angajăm nu doar că vom reforma Centrul Național, Centrul de Combatere... Centrul Național Anticorupție, dar și vom dota suficient financiar acest Centru.

Drept urmare, începînd cu luna august, anul trecut, asistați de către Comisia Europeană, de către experții Centrului Național Anticorupție în Comisia economie, buget și finanțe, eu, împreună cu câțiva consilieri, am început a pregăti proiectul de lege prin care să aducem, să modificăm câteva lucruri.

Prima. Bugetul Centrului Național Anticorupție să-l trecem prin procedură parlamentară.

Vreau să reamintesc că mai demult Centrul... bugetul era aprobat de către Guvern. Noi, prin acest proiect de lege, ne propunem ca toată procedura să fie efectuată de către Parlament.

Mai mult ca atît, să realizăm acest lucru pînă la data de 1 iunie a fiecărui an, ca Guvernul să aibă suficient timp să introducă în bugetul de stat bugetul aprobat de Centru.

De asemenea, am ridicat nivelul de salarizare a colaboratorilor Centrului și anume prin lege indicăm care este salariul Directorului Centrului, care, dacă legea va fi acceptată astăzi, va fi de 10 mii 500 de lei, ceea ce înseamnă o majorare cu peste 30 la sută față de situația actuală.

De asemenea, toți colaboratorii Centrului vor avea un salariu în conformitate cu salariul pe care în prezent îl au colaboratorii Curții de Conturi. Deci este o instituție tot subordonată Parlamentului, ceea ce va însemna în medie o majorare de 50 la sută.

Totodată, o experiență internațională și, în special, a colegilor noștri din Țările Baltice este pentru activitatea specifică care o au colaboratorii Centrului Național Anticorupție, ofițerii să aibă un spor lunar de 1,5 salarii medii pe economie a anului precedent, ceea ce în ziua de astăzi ar însemna cam 5 mii de lei, și subofițerii în mărime de zero opt salarii minim pe economie.

Vreau să spun că tot acest efort financiar, pe care noi, dacă aprobăm legea, va fi necesar de depus... va fi undeva în mărime de 7,5 milioane de lei.

Știind că pregătim acest proiect încă anul trecut, în luna august, vreau să vă reamintesc aici că atunci, cînd am votat bugetul de stat, noi am rezervat o linie specială pentru reforma instituției administrației publice centrale unde au fost alocați bani.

Altfel spus, votarea acestei legi va avea și acoperire financiară parțială, iar restul, mai mult de jumătate din sumă deja este, iar restul – atunci cînd va fi rectificarea bugetului de stat.

Oricum, odată votată această lege, colaboratorii Centrului vor avea un salariu mai majorat, iar noi dăm dovadă că ne realizăm angajamentele noastre față de partenerii noștri externi – Uniunea Europeană în procesul de negociere privind regimul de liberalizare a vizelor.

Acestea fiind spuse, doar vreau să vă informez că Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege.

Au venit două propuneri, ca, în loc de sintagma „pentru, salariul mediu lunar pentru anul corespunzător”, deoarece este o cifră neclară, căci noi nu știm care este salariul mediu lunar în acest an, vom ști la sfârșitul anului, să introducem pentru salariul mediu lunar pentru anul precedent, deoarece este o cifră deja cunoscută.

Și doi. Să nu folosim noțiunea pentru... „spor lunar pentru prevenirea și combaterea corupției”, dar să folosim noțiunea „spor lunar pentru eficiența în prevenirea și combaterea corupției”.

Deci să arătăm că el se dă doar în cazul în care ei lucrează eficient.

Comisia, cu majoritatea voturilor, a susținut proiectul de lege pentru aprobarea în primă lectură și, dacă nu sînt obiecții, și pentru adoptarea în a doua lectură.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei și stimate domnule raportor, autor.

Întrebări?

Microfonul nr.4.

**Domnul Alexandru Cimbriciuc – Frațiunea PLDM:**

Da. Mulțumesc.

Domnule autor,

Vreau să vă întreb, ținînd cont de faptul că noi dorim să majorăm salariul colaboratorilor Centrului, dar se cunoaște, fiindcă foarte mulți colaboratori eliberați din acest Serviciu susțin că, practic, și noi cunoaștem că au fost încălcată, norma legală de angajare a acestor colaboratori ai Centrului Anticorupție, deci a fost încălcată legea în momentul angajării colaboratorilor Centrului Național Anticorupție.

Ținînd cont de faptul că legea prevede expres cum se încadrează în acest Serviciu, noi nu am văzut această transparență, fiindcă legea spune și de poligraf, și de multe alte norme care, practic, nu au trecut această normă legală.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Vă mulțumesc mult pentru întrebare.

Domnule deputat,

Dacă ceea ce spuneți dumneavoastră, într-adevăr, este așa, este necesar ca comisia în care sînteți membru să analizeze acest caz.

Cît privește obiectul acestei legi este majorarea salariilor pentru acei care, evident, legal sînt angajați în funcție, iar dacă sînt anumite nereguli, nu vizează această lege, nu vizează depistarea sau analiza unor nereguli.

Este procedură separată și sper că veți demara, dacă este necesar. Cît...această lege doar vine ca să ne realizăm angajamentele noastre în relații cu partenerii în ceea ce ține de regimul liberalizat de vize.

S-a lucrat asupra acestui proiect de lege jumătate de an.

**Domnul Marian Lupu:**

Da. Vă mulțumesc.

Alte întrebări? Nu sînt.

Domnule președinte al comisiei,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr.130. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat.

Fracțiunile parlamentare, lectura a doua.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.130. Cine este pentru... (*Rumoare în sală.*)

Colegul a avut o întrebare, n-o să stea... (*Rumoare în sală.*)

Haideți și vom vota și după aia mă clarific cu partea procedurală. Cine este pentru rog să voteze.

**Domnul Sergiu Stati:**

Dați-l jos de la tribună pe colegul...

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi numărători,

Rezultatele. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Sergiu Stati:**

Sectorul nr.1 se abține. (*Rumoare în sală.*)

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.2 – 27.

Sectorul nr.3 – 27.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

54 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. În aceste condiții, constat că proiectul nr.130 a fost adoptat în a doua lectură.

Acum, stimați colegi, revin la informația pe care v-am prezentat-o anterior și la acordul la care am ajuns toți împreună privind formarea acestui grup de lucru.

Eu o să rog acum, ca să nu pierdem timpul, fiecare grup parlamentar, de la microfoane, să anunțe, pentru stenogramă, care sînt cei doi reprezentanți ai fiecărei

fracțiuni delegați în acest grup de lucru, fiindcă, știți, pe această cale, o să ne autoorganizăm mai bine.

Intrăm deja în procesul propriu-zis de activitate.

Microfonul nr.5.

**Domnul Valeriu Munteanu – Fracțiunea PL:**

Delegăm în acest grup pe domnii deputați Gheorghe Brega și Vadim Cojocaru.

**Domnul Marian Lupu:**

Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

**Domnul Ion Ceban:**

Domnule Președinte,

Din partea grupului și fracțiunii neafiliaților: Tatiana Botnariuc și Ion Ceban.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.3.

**Domnul Dumitru Diacov – Fracțiunea PDM:**

Din partea Fracțiunii Partidului Democrat: doamna Stratan și domnul Bolboceanu.

**Domnul Marian Lupu:**

În continuare, microfonul nr.3.

**Doamna Maria Postoico – Fracțiunea PCRM:**

Din partea Partidului Comuniștilor: doamna Domenti și doamna Balmoș.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Microfonul nr.4.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Din partea Fracțiunii Partidului Liberal Democrat: domnul Hotineanu și domnul Știrbate.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, stimați colegi.

Eu gândesc că în cadrul lucrărilor acestui grup de lucru trebuie să fie atrasă și expertiza miniștrilor relevanți, mă refer aici la Ministerul Muncii, Protecției Sociale și, dacă e nevoie, Ministerul de Finanțe, ca să prezinte toată partea financiară sau precizare la această temă.

Și, repet încă o dată, solicitarea respectuoasă către grupul de lucru: marți, cel târziu la sfârșit de zi, prezentați-mi, vă rog, în calitate de Președinte al Parlamentului, acel proiect la care ajugeți, ca să constat că el este pregătit și, pe această cale, deja miercuri, în ședința comisiei să aibă loc dezbaterile și aprobarea raportului, lucru care să ne permită în ziua de joi să ieșim cu dezbateri aici, în ședința plenului Parlamentului.

Microfonul nr.4.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Domnule Președinte,

Vreau să completez propunerea pe care am făcut-o, pentru grupul de lucru, din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat, și doamna Nasu Maria.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.3. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Reidman,

Ați vrut să-mi spuneți ceva.

**Domnul Oleg Reidman:**

Да. Господин Председатель,

Я бы просил Вас обратиться к госпоже Булиги, как к исполняющей обязанности министра, чтобы она послужила модератором и собрала эту группу, потому что начнется, кто будет собирать.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine. Eu o să transmit această solicitare. Într-adevăr, pare a fi una judicioasă.

Stimați colegi,

Lista subiectelor care au fost incluse pe agenda de astăzi, cu modificările operate, este epuizată.

Ședința o declar închisă.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună în continuare!

Următoarea ședință va avea loc joi, săptămîna viitoare, la orele 10.00.

*Ședința s-a încheiat la ora 12.44.*

*Stenograma a fost pregătită spre publicare  
în Direcția generală documentare parlamentară  
a Secretariatului Parlamentului.*