

DEZBATERI PARLAMENTARE
Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a
SESIUNEA a IV-a ORDINARĂ – MARTIE 2012
Ședința din ziua de 7 martie 2012
(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Dezbaterile și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.480 din 6 martie 2012 privind alegerea și revocarea unor membri în comisii permanente ale Parlamentului.
4. Dezbaterile, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2802 din 16 decembrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.440-XIII din 27 aprilie 1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă (*art.2, 13*).
5. Aprobarea în primă lectură a proiectului Legii concurenței. Proiectul nr.2470 din 9 noiembrie 2011. (*Dezbaterile asupra acestui proiect au avut loc la ședința din 6 martie 2012.*)
6. Prezentarea raportului comisiei de profil asupra proiectului de Lege nr.1564 din 6 mai 2004 privind modificarea și completarea Legii nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern, publicată în *Veștile nr.8/191, 1990*. Respingerea proiectului de Lege nr. 1564.
7. Prezentarea raportului comisiei de profil asupra proiectului de Lege nr.2959 din 16 octombrie 2008 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind administrația publică locală – art.24; Legea privind statutul alesului local – art.8*). Respingerea proiectului de Lege nr. 2959.
8. Revotarea Legii nr.259 din 19 decembrie 2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*referitor la proiectul de Lege nr.1505 din 30 iunie 2011 care a fost adoptat în lectura a doua la ședința în plen din 19 decembrie 2011*).
9. Prezentarea raportului comisiei de profil asupra proiectului de Lege nr.1126 din 20 aprilie 2010 pentru modificarea unor acte legislative (*Legea cu privire la Curtea Constituțională – art.4, 6, 7 ș.a.; Codul jurisdicției constituționale – art.4, 5, 6 ș.a.*).
10. Prezentarea raportului comisiei de profil asupra proiectului de Lege nr.2017 din 17 decembrie 2009 privind completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003.

11. Prezentarea raportului asupra proiectului de Hotărîre nr.1401 din 27 octombrie 2009 pentru modificarea anexei nr. 5 la Hotărîrea Parlamentului nr.22-XV din 29 martie 2001 cu privire la structura Aparatului Parlamentului, la statul de funcții al Aparatului și al Parlamentului și la asigurarea materială a personalului Aparatului și a deputaților în Parlament. Respingerea proiectului de Hotărîre nr. 1401.

12. Prezentarea raportului asupra proiectului de Lege nr.368 din 6 martie 2009 pentru modificarea și completarea Legii privind protecția mediului înconjurător nr. 1515-XII din 16 iunie 1993 (*art.26, 28/1*). Respingerea proiectului de Lege nr. 368.

13. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.1545 din 6 iulie 2011 privind modificarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006 (*art.37, 38, 40*).

14. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr. 328 din 16 februarie 2012 privind stabilirea datei alegerii Președintelui Republicii Moldova.

15. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.329 din 16 februarie 2012 privind Comisia specială de desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Ședința începe la ora 09.21.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Bună dimineața.

Rog să vă ocupați locurile.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența în sală.

Domnul Maxim Ganaciuc – *secretar general adjunct al Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, s-au înregistrat 53 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații Frațiunii Partidului Comuniștilor. De asemenea, nu s-au înregistrat deputații: Palihovici Liliana – în delegație; Candu Andrian – la cerere; Abramciuc Veronica, Bolboceanu Iurie, Furdui Simion, Ghilețchi Valeriu, Godea Mihai, Guma Valeriu, Plahotniuc Vladimir.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,
Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelul Țării. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

La ordinea de zi, stimați colegi.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Propunem a fi inclus în ordinea de zi un proiect de Hotărîre tehnic nr.480 din 6 martie 2012. Este vorba despre modificarea componenței unor membri ai comisiilor permanente ale Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

În continuare, microfonul nr.5.

Domnul Victor Popa – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Noi propunem nr.2574, Comisia juridică, numiri și imunități propune să-l scoatem din ordinea de zi de azi, să-l punem, poate, pentru săptămîna viitoare. Deoarece săptămîna care vine se organizează audieri publice cu aceste probleme și după asta îl vom propune pentru examinare în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Da. De acord. Am înregistrat.

Alte propuneri nu văd.

Stimați colegi,

Vin și eu cu două propuneri. Propunerea de a include pe ordinea de zi de astăzi, în continuarea dezbaterilor care s-au desfășurat ieri în cadrul ședinței plenului Parlamentului pe marginea proiectului nr.2470, proiectul Legii concurenței. Dezbaterile au fost încheiate și cu prezentarea rapoartelor, și discuții, întrebări – răspunsuri, rămîne doar propriu-zisul exercițiu de vot.

Și doi la mîna. Pe ordinea de zi de astăzi este prezent proiectul nr.328, proiectul de Hotărîre a Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor Președintelui Republicii Moldova. Propunerea mea este, adițional, să includem și proiectul nr.329, proiectul de Hotărîre privind Comisia specială de desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Este un proiect simplu. O să rog o reacție ad-hoc din partea fracțiunilor, cînd vom ajunge la discuții pe partea de substanță, mă refer aici la componența numerică și la componența nominală a acestei comisii.

Deci avînd aceste două propuneri: nr.2470 să îl includem pe ordinea de zi și să votăm prima lectură, nr.329 și propunerea înaintată de domnul deputat Munteanu, includerea proiectului nr.480, un proiect tehnic privind operarea unor modificări în componența comisiilor permanente, le supun votului dumneavoastră, toate trei pe ansamblu.

Cine este pentru a accepta aceste propuneri rog să voteze. Majoritatea. Propunerile sînt acceptate.

Ordinea de zi este completată.

Eu gîndesc că, în aceste condiții, vom începe chiar cu proiectul nr.480. Da, vă rog.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Dacă îmi permiteți, domnule Președinte.

Domnul Ion Hadârcă se revocă din calitatea de membru supleant al Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, iar membru permanent în această comisie se desemnează domnul Valeriu Nemercenco, iar domnul Victor Popa – în calitate de membru supleant al acestei comisii.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări la acest subiect cineva are? Nu sînt.

Stimați colegi,

În aceste condiții, supun votului dumneavoastră aprobarea proiectului nr.480. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul nr.480 este aprobat.

Proiectul de Lege nr.2802 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă. Inițiativa unui grup de deputați. Aici la mine este fixat că prezintă domnul Grișciuc.

Domnul Simion Grișciuc – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Dragi colegi,

Vin în fața dumneavoastră pentru a prezenta o inițiativă legislativă parvenită din partea unui grup de deputați din Frațiunea Liberal Democrată și anume la proiectul de Lege despre aprobarea proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Legii nr.440 din 27 aprilie '95 cu privire la zonele și fișiile de protecție a râurilor și bazinelor de apă.

Stimați colegi,

Pe parcursul ultimilor ani, au devenit frecvente cazurile de surpare a malurilor râurilor Prut și Nistru, pierzîndu-se suprafețe însemnate de soiuri în luncile acestora. Una din principala cauză este acumularea în zonele de protecție a râurilor respective a unor arborete bătrîne, trecute de vîrsta exploatabilității, predispuse afectării și calamităților naturale, de boli și dăunători.

Este de menționat faptul că, în urma uzurpării malurilor sub povara greutateii arborilor de specie plop, dar dat fiind faptul că ultimul face parte din specia salicee ordinul salicatis, cuprinde trei genuri și circa 700 de specii, de la subarbuști cu înălțimea doar de cîțiva centimetri pînă la arbori groși cu o grosime de mult peste 2 metri și înălțime de peste 60 de metri.

În legătură cu aceasta, stimați colegi, vin în fața dumneavoastră cu introducerea a două sintagme în articolul 13, litera e), unde dumneavoastră găsiți că: în zonele de protecție a apelor se interzice tăierea arborilor și arbuștilor, cu excepția tăierii de îngrijire și a tăierilor sanitare. Noi ne propunem introducerea sintagmei „conservarea și reconstrucția ecologică”.

În nota informativă, dumneavoastră o să regăsiți și niște exemple în care Republica Moldova, practic, își pierde din teritoriul pe care îl deține. În urma, cum spuneam anterior, atingerii vârstei exploatabilității plopilor masivi care stau acolo, aceștia, fiind de o greutate mare, surpează malurile și se prăbușesc în apă.

Avem un caz recent în satul Zagarancea, raionul Ungheni, unde, practic, 8 hectare albia râului Prut din amonte și-a schimbat direcția, practic, înstrăinând 8 hectare de teren, teren care aparține Fondului silvic, pe care, practic, Agenția „Moldsilva” nu poate să-l gestioneze. Încă un caz similar mai recent îl avem la Cotul Morii.

Este un proiect binevenit pentru Republica Moldova, este un proiect care ar completa unele lacune din Legea nr.440, în legătură cu ce solicit înțelegere și votul dumneavoastră.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt.

Domnule raportor,

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Nae-Simion Pleșca – Frațiunea PLDM:

Comisia mediu și schimbări climatice a examinat, în ședința din 15.02.2012, proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.440-XIII din 27 aprilie 1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și raportează următoarele.

Prin această inițiativă legislativă, se urmărește extinderea excepțiilor la interzicerea tăierii arborilor și arbuștilor din zona protecției apelor, prevăzută în articolul 13, alineatul (1) al Legii nr.440-XIII din 27 aprilie 1995 și anume se propune înlocuirea sintagmei „cu excepția tăierii lor de îngrijire și a tăierilor sanitare” cu sintagma „tăierilor de îngrijire, igienă, conservare și reconstrucție ecologică pe parchete mici cu o suprafață de pînă la 1,0 hectare, cu respectarea termenului de înlăturare și crearea condițiilor ecologice favorabile regenerării speciilor de bază”. Totodată, se propune completarea articolului 2 din Legea menționată cu patru noțiuni noi.

Avînd în vedere că, pe parcursul ultimilor ani, au devenit frecvente cazurile de surpare a malurilor râurilor Prut și Nistru din cauza acumulării în zonele de protecție a apelor a unor arborete bătrîne, trecute de vîrsta exploatabilității, predispuse de a fi afectate de calamități naturale, boli, dăunători. Comisia consideră că inițiativa legislativă este actuală și binevenită.

Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului a examinat proiectul de lege și, prin avizul din 31.01.2012, a expus unele obiecții cu caracter general și de conținut. Obiecțiile și propunerile înaintate urmează a fi luate în considerație la examinarea proiectului în lectura a doua.

Ca urmare a examinării proiectului de lege, Comisia mediu și schimbări climatice, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință, a adoptat decizia de a propune Parlamentului spre aprobare în primă lectură proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.440-III din 27 aprilie 1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă nr.2802 din 16.12.2011.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Mulțumesc.

Luare de cuvînt domnul Apostolachi.

Domnul Apostolachi Iurie – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Republica Moldova dispune de circa 20 mii hectare de terenuri acoperite cu păduri, amplasate în zonele de protecție a râurilor. Aceste păduri îndeplinesc funcții importante de protecție a apelor și a malurilor râurilor, iar gospodărirea lor corectă, bazată pe realizările științei moderne, prezintă o importanță deosebită.

Toate pădurile respective sînt cuprinse cu amenajarea silvică, fiind parcelate, separate în cantoane silvice de bază și încadrate în planurile de gospodărire a întreprinderilor silvice.

Sînt reprezentate majoritar prin trupuri mici de pădure în formă insulară care se întind de a lungul râurilor, fiind alcătuite majoritar din arbori de plop și salcie cu un amestec nesemnificativ de alte specii arborescente.

Modul de gospodărire a acestor păduri este adaptat caracteristicilor generale ale plopilor și sălciilor în conformitate cu actele normative în vigoare ca parte componentă a regimului silvic. Cele mai serioase probleme care apar în procesul de gestionare a acestor păduri sînt:

1. Creșterea ponderii în zonele de protecție a râurilor a arboretelor bătrîne, trecute de vîrsta exploatabilității, predispuse afectării de calamități naturale, boli și dăunători, unde lemnul se depreciază, iar capacitatea de regenerare naturală se diminuează încît aceasta devine, practic, imposibilă.

2. Surpările de maluri, prin care terenurile Fondului forestier sînt parcelate, din nou albia râurilor, cum este indicat și în nota informativă la acest proiect, iar pădurea devine, practic, neutilizată și accesul la ea – doar cu barca. Aceste lucruri petrecîndu-se în zonele de frontieră.

3. Inundațiile frecvente care provoacă uscarea suprafețelor în curs de regenerare, a arboretelor tinere și chiar a pădurilor mature, distrugerea drumurilor și căilor de comunicare, inclusiv a producției forestiere etc.

4. Invazia arțarului american care provoacă degradarea și substituirea arboretelor naturale, iar, pe de altă parte, care servește gazdă intermediară și amplifică dezvoltarea unui dăunător periculos al viilor și livezilor, precum este fliturile alb american.

În prezent, conform Legii nr.440 din 27 aprilie 1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, sînt permise doar tăieri de îngrijire, inclusiv de igienă, iar tăierile de conservare și reconstrucție ecologice nu sînt prevăzute pentru aplicare în pădurile vizate.

Drept rezultat, volumele considerabile de masă lemnoasă se depreciază putrezind efectiv pe picior. Pe de altă parte, arboretele în cauză pierde capacitatea de regenerare naturală și impun cheltuieli suplimentare pentru crearea culturilor silvice.

De menționat că numai prin tăieri de îngrijire nu este posibilă asigurarea continuității pădurilor, deoarece aceste lucrări nu prevăd măsuri de regenerare, în așa fel producîndu-se o ruptură în lanțul procesului de gospodărire a acestor păduri.

Prevederile actualei legi contravine normelor tehnice în vigoare și practicii de gospodărire a pădurilor similare din țările vecine. Proiectul de Lege nr.2802 aduce în concordanță cadrul legal cu normele tehnice ce țin de amenajarea pădurilor, arboretelor amplasate în zonele de protecție a apelor și recomandă lucrări de îngrijire, lucrări de conservare și reconstrucție ecologică care creează premise favorabile pentru dezvoltarea pădurilor prin optimizarea compoziției și consistenței arboretelor în condițiile îmbinării judicioase a considerentelor silvicultural ecologice și sociale cu cele economice.

În urma realizării lucrărilor de conservare și de reconstrucție ecologice, se va asigura atît continuitatea arboretelor respective, cît și substituirea unor arborete derivate cu arbori de specie autohtonă, corespunzătoare condițiilor staționale, de o eficiență ecologică superioară.

Adoptarea proiectului de lege, pus spre atenția domniilor dumneavoastră, va oferi un stimul adăugător corpului silvic la onorarea obligațiunilor funcționale pentru dezvoltarea durabilă a Fondului forestier din Republica Moldova.

Vă mulțumesc pentru atenție. *(Aplauze.)*

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, stimat coleg.

Proiectul nr.2802.

Stimați colegi,

Supun votului aprobarea acestui proiect în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este aprobat.

Deci comisia a propus prima sau ...

Microfonul nr.4.

Domnul Nae-Simion Pleșca:

Între timp, în urma discuției cu Direcția juridică, s-a ajuns la un consens și alte amendamente nu mai există, și proiectul să fie înaintat pentru adoptare în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Fracțiunile parlamentare, obiecții pentru lectura a doua? Nu văd.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2802. Cine este pentru rog să voteze.

Rog rezultatele, stimați colegi numărători.

Microfonul nr.5.

Microfonul nr.3.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 29.

Domnul Marian Lupu:

– 29

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 25.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

54 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2802 este adoptat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Exercițiul de vot pe marginea proiectului nr.2470, proiectul Legii concurenței. Am menționat anterior că toate dezbatările cu prezentările de rapoarte ... acest exercițiu a fost desfășurat ieri, rămîne doar exercițiul de vot pentru primă lectură. Cine este pentru aprobarea proiectului în primă lectură rog să voteze. Majoritatea. Proiectul nr.2470 este aprobat în primă lectură.

Aici, da, va fi rugămîntea: o concentrare de eforturi, fiindcă este foarte mult de lucru pentru pregătirea acestui proiect în lectura a doua. Dar o să rog foarte mult: comisia, întîi de toate, și colegii care participă la aceste discuții, nr.2470, și proiectul de lege pe care l-am votat ieri privind ajutorul de stat, și acest proiect să nu uităm că ele fac parte din lista priorităților, care derivă din negocierile, procesul de negocieri cu Uniunea Europeană privind zona de liber schimb. Deci trebuie să pregătim și în termene respectivi, dar și asigurînd nivelul calității necesare.

Deci nr.2470 este aprobat în primă lectură.

Următorul subiect. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Proiectul nr.2959. De fapt, domnul Țap nu este în sală, da? Atunci trecem la alt proiect. Este?

Domnule vicepreședinte,

V-aș invita la tribună pentru prezentarea proiectelor nr.2959 și nr.1564.

Domnul Iurie Țap – *Fracțiunea PLDM:*

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia administrație publică și dezvoltare regională a examinat proiectul de Lege nr.1564 din 06.05 din 2004, prin care un grup de deputați propune de a obliga Guvernul să facă ședințele publice, inclusiv prin transmiterea prin intermediul televiziunii și a radioului național. Pornind de circumstanțele constatate și în parte faptul că Legea nr. 64/12 din 31.05.1990, cer scuze, articolul 25 prevede clar asigurarea transparenței activității Guvernului.

În afara de aceasta articolul 13 al Regulamentului Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.34 din 17.01.2001, la fel declară ședințele publice ale Guvernului. În acest sens, comisia propune respingerea proiectului dat.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări la acest subiect? Nu sînt. Înainte de exercițiul de vot votăm ambele.
Nr. 2959, domnul Țap.

Domnul Iurie Țap:

Comisia administrație publică și dezvoltare regională a examinat în ședința sa proiectul nr. 2959 din 16.10.2008, înaintat de către un grup de deputați, și care prevede modificarea Legii nr.436 din 28 decembrie 2006 și a Legii nr.768 din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local. Propunerea respectivă constă în atribuirea automat pentru următorul candidat în consiliile locale în caz de deces.

Pornind de la circumstanțele constatate și, în special, faptul că Codul electoral, articolul 133 alineatul (12) prevede acest mecanism și este vorba de atribuirea mandatelor în baza documentelor electorale pe care comisia le deține, inclusiv declarațiile candidaților supleanți privind consimțămîntul sau refuzul acestora de a activa în calitate de consilieri.

Astfel, Comisia Electorală Centrală atribuie mandatele din lista supleanților în cazul în care consiliile locale declară vacanța funcțiilor. Totodată, declararea vacanței funcțiilor nu este o simplă formalitate, ci este o procedură, care trebuie respectată de către consiliile locale pînă la momentul desemnării unui succesor.

Astfel, excluderea procedurii de declarare a vacanței mandatului consilierului local va duce la aplicarea neuniformă a legislației. Pe de altă parte, articolul 8 din Legea privind statutul alesului local spune deci că modificarea acestui articol nu este logică, pentru că Codul electoral, aliniatele (9) și (12) din articolul 133 Codul Electoral reglementează această procedură.

Totodată, Legea nr. 768, articolul, 8 din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local reglementează modul de soluționare a situațiilor de incompatibilitate a aleșilor locali. În acest sens, comisia propune proiectul nr.2959 spre respingere.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări la acest subiect? Nu sînt.

Stimate coleg,
Vă mulțumesc.
Stimați colegi,

Supun votului propunerea comisiei pe marginea proiectului nr.1564. Cine este pentru respingerea acestui proiect rog să voteze. Majoritatea.

Propunerea comisiei este acceptată. Proiectul nr. 1564 este respins.

Aceeași întrebare către dumneavoastră.

Cine este pentru a susține propunerea comisiei de a respinge proiectul nr. 2959? Vă rog votul dumneavoastră. Mulțumesc. Majoritatea. Proiectul nr. 2959 este respins.

O să-l invit în continuare la tribuna centrală pe domnul Victor Popa. Dar o să rog, domnule președinte, să luați materialele pe patru subiecte. Subiectul nr. 5 pe ordinea de zi cu proiectul nr. 1505. Și mai aveți, stimate coleg, proiectul nr. 1126, proiectul nr. 2017 și proiectul nr. 1401.

Proiectul nr. 2017 și proiectul nr. 1401. Reușim, da? Perfect, vă rog.

Vom începe cu Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative (referitor la proiectul de Lege nr.1505). Vă rog.

Domnul Victor Popa:

Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că la 19 decembrie 2011 Parlamentul a adoptat Legea nr.259 privind modificarea și completarea unor acte legislative, proiectul de Lege cu nr.1505 din 30 iunie 2011, prin care un număr impunător de acte legislative au fost aduse în concordanță cu Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

În acest sens, prin articolul 2 al Legii nr. 259, au fost operate modificări și la articolele 52, 83, 163, 164 și 168 din Codul fiscal al Republicii Moldova. Ulterior, la 23 decembrie 2011, Parlamentul a adoptat Legea nr.267 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Se are în vedere politica bugetar-fiscală al cărei articol 5 prevede modificări și completări la aceleași articole 52, 83, 162, 164 și 168 din Codul fiscal.

Prin urmare, s-a creat situația când în două acte legislative unele prevederi dublează același obiect de reglementări, menționate în tabelul de reglementări ale legilor menționate de mine, anexate la prezentul raport.

Având în vedere cele relatate și ținând cont de faptul că la momentul Legea nr. 259 nu este semnată încă, pentru a evita promovarea a două acte legislative cu același obiect de reglementări, Comisia juridică, numiri și imunități a decis să propună Parlamentului revotarea Legii nr.259 din 19.12.2011 și excluderea reglementărilor expuse la punctele 1, 2, 4, 5 și 6 din articolul 2 din legea menționată.

Atît, domnule Președinte.

Domnul Marian Lupu:

Deci, stimați colegi,

Recapitulez. În contextul celor expuse de către Comisia juridică, numeri și imunități noi trebuie să facem două acțiuni astăzi în această ședință. Prima acțiune – să anulăm votul prin care a fost adoptat în a doua lectură proiectul de Lege nr.259. Odată acest lucru fiind făcut, să votăm în a doua lectură acest proiect, pornind de la conținutul acestuia, conform propunerilor evocate în raportul comisiei. Corect, domnule Președinte?

Domnul Victor Popa:

Da, da, exact.

Domnul Marian Lupu:

Aceasta-i. Întrebări sînt la acest subiect? Nu.

Dacă nu, atunci, stimați colegi, primul pas: supun votului propunerea de anulare a votului pentru adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 259. Cine este pentru rog să voteze. Dacă nu greșesc, procedural, noi trebuie să avem cel puțin 51 de voturi fixate în stenogramă.

Stimați colegi numărători,

Rog să-mi fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

53 de voturi. Această propunere a fost susținută de plenul Parlamentului.

Acum, domnule președinte, eu aș ruga încă o dată pentru stenogramă. Înainte de a vota în lectura a doua, ce se exclude, ca să fie clar, pur și simplu.

Domnul Victor Popa:

Deci încă o dată, din Legea nr.259 din 19 decembrie se exclud reglementările expuse la punctele 1, 2, 4, 5 și 6 din articolul 2.

Domnul Marian Lupu:

Acestea sînt?

Domnul Victor Popa:

Da.

Domnul Marian Lupu:

Deci, stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 259 cu conținutul respectiv. Cine este pentru rog să voteze. Vă rog, la fel, să-mi fie anunțate rezultatele, stimați colegi.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

53 de voturi ”pro”.

Împotrivă? Zero voturi.

Proiectul de Lege nr. 259 este adoptat în lectura a doua.

Domnule președinte,

Continuăm cu următoarele, la discreția dumneavoastră.

Domnul Victor Popa:

Proiectul de Lege nr. 1126.

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Domnul Victor Popa:

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr. 1126, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament de legislatura a XVI-a domnul Ion Pleșca și constată următoarele. Obiectivul de bază al reglementării din proiect este modificarea unor prevederi din Legea cu privire la Curtea Constituțională și Codul de jurisdicție constituțională, care să prevadă accesul liber al cetățenilor la Curtea Constituțională prin posibilitatea sesizării directe a acesteia în vederea declanșării procedurii de control a constituționalității legilor și a altor acte legislative.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități a constatat inoportunitatea susținerii acestei inițiative legislative din următoarele considerente: accesul cetățenilor la Curtea Constituțională necesită revizuirea Constituției, completarea articolului 135 din Constituție, sesizarea directă a Curții Constituționale de către cetățeni ar genera suprasolicitarea Curții.

Dar, în acest context, ar fi necesară majorarea numărului de judecători, ceea ce se impune în modificarea articolului 136 din Constituție. Va fi necesară majorarea numărului de judecători, asistenți, referenți ș.a.m.d.

Deci, în acest context, aviz negativ a prezentat Guvernul Republicii Moldova și Comisia drepturile omului și relații interetnice. Motivele inoportunității promovării reglementărilor din acest proiect, expuse în punctele 1, 4 din prezentul raport, sînt menționate sub opiniile Curții Constituționale și Curții Supreme de Justiție.

Pornind de la cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități cu votul unanim al membrilor, a decis să propună Legislativului proiectul de Lege nr.1126 din 20 aprilie 2010 spre examinare și respingere din considerentul inoportunității.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Stimați colegi,

Cine este pentru acceptarea propunerii comisiei de a respinge proiectul nr. 1126 rog să voteze. Majoritatea.

Mulțumesc. Propunerea este acceptată.

Domnule președinte,

Următorul proiect.

Domnul Victor Popa:

Proiectul nr. 2017 din 17.12.2009. Comisia juridică, numiri și imunități menționează, la fel, că acest proiect propune completarea codului, articolului 53 din Codul de procedură penală cu o normă care să-i atribuie Procurorului General de a renunța parțial sau integral la învinuiri, dacă în procesul judecării cauzei se convinge că datele urmăririi penale nu confirmă învinuirea adusă inculpatului.

Deci Comisia juridică, numiri și imunități a examinat acest proiect. Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, Comisia drepturile omului și relații interetnice a prezentat aviz negativ. Procuratura Generală și Centrul de analiză și prevenire a corupției de asemenea s-au expus negativ asupra reglementărilor din proiectul nr. 2017.

Pornind de la cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor a decis să propună Parlamentului proiectul de Lege nr.2017 din 19 decembrie 2009 spre examinare și respingere, din considerentul inoportunității.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Stimați colegi,

Supun votului. Cine este pentru susținerea propunerii comisiei de profil privind respingerea proiectului nr.2017 rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 2017 este respins.

Și proiectul nr.1401.

Domnul Victor Popa:

Nr. 1401. Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărîre a Parlamentului, înregistrat cu nr.1401 din 27.10.2009, și menționează următoarele.

La Legea nr.39 din 07.04.94 despre statutul deputatului în Parlament. La articolul 26, se prevede că, pentru exercitarea eficientă a mandatului, deputatul în Parlament, în afară de salariul lunar, are dreptul la diurne și alte plăți compensatorii în mărime stabilită de Parlament.

La 29 martie 2001, Parlamentul a adoptat Hotărîrea nr.22 în care, la punctul 4 al anexei nr.5, a stabilit că deputatul beneficiază de o compensație lunară neimpozabilă în mărime de 500 de lei pentru cheltuielile de transport. Această compensație nu se acordă deputatului care beneficiază de mașina de serviciu.

În prezentul proiect de lege se prevede excluderea din Hotărîrea nr.22 din 29 martie a reglementărilor privind acordarea deputaților a compensației menționate în legătură cu situația social-economică dificilă din țară.

Avînd în vedere că compensațiile prevăzute la punctul 4 al anexei nr.5 la Hotărîrea nr.22 se plătește deputatului pentru acoperirea cheltuielilor de transport, legate de exercitarea mandatului de deputat, Comisia juridică, numiri și imunități cu votul majorității membrilor, a decis să propună legislativului proiectul de Hotărîre a Parlamentului nr.1401 pentru examinare și respingere, din considerentul inoportunității.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc. Întrebări?

Nu sînt.

Domnule președinte al comisiei,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 1401. Cine este pentru susținerea propunerii comisiei de a respinge acest proiect rog să voteze.

Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul nr. 1401 este respins.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind protecția mediului înconjurător. Proiectul nr. 368, inițiativa domnului ex-deputatului în Parlament domnul Mantorov.

Domnule vicepreședinte al comisiei,

Vă rog.

Domnul Nae-Simion Pleșca:

Comisia mediu și schimbări climatice a examinat proiectul de lege, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XVI-a Oleg Mantorov, și raportează următoarele.

Proiectul prezentat are drept scop instituirea în cadrul Inspectoratului Ecologic de Stat a gărzii ecologice ca subdiviziune specializată a acestuia pentru desfășurarea activității operative de descoperire și combatere a cazurilor de braconaj, a altor încălcări ale regulilor de folosire a resurselor naturale.

Comisia consideră inoportună această propunere, deoarece, la momentul actual, cadrul Inspectoratului Ecologic de Stat sînt deja subdiviziuni specializate atît în centru, cît și în teritoriu, care îndeplinesc aceste funcții.

Avizul Guvernului asupra proiectului de Lege nr.368 din 06.03.2009 este negativ. Ținînd cont de cele menționate, Comisia mediu și schimbări climatice propune respingerea proiectului de Lege nr.368 din 06.03.2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.1515-XIII din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt.

Domnule vicepreședinte,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului susținerea propunerii comisiei de profil privind respingerea proiectului nr.368. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Proiectul nr.368 este respins.

Proiectul de Lege nr.1545 privind modificarea Codului audiovizualului. Inițiativa doamnei deputat Corina Fusu, pe care o invit pentru prezentarea proiectului.

Domnul Corina Fusu:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați colegi,

Vin să vă prezint o inițiativă legislativă, care vine să modifice cîteva articole din Codul audiovizualului.

Am să încerc să vă conving despre necesitatea acestor modificări. Cunoașteți că avem în Republica Moldova așa o autoritate de reglementare și de control, care se numește Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

Și, în calitatea sa de autoritate publică autonomă în domeniu, este reprezentant și garant al interesului public în domeniul audiovizualului. Este autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea Codului audiovizualului din Republica Moldova nr. 260 din 27 iulie 2006 și a tratatelor internaționale în acest domeniu, al audiovizualului, la care Republica Moldova face parte.

În spiritul drepturilor și libertăților constituționale, în vederea asigurării apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective care ar contribui la libera formare a opiniei, instituirea principiilor democratice de funcționare a audiovizualului din Republica Moldova, CCA este obligat să supravegheze aplicarea și respectarea prevederilor Codului audiovizualului și aceste atribuții sînt prevăzute în articolul 37.

În acest scop, pentru autoritatea națională din domeniul audiovizualului, a fost instituită competența de a aplica, subliniez, gradual, pentru încălcarea normelor legale de către radiodifuzori și distribuitorii de servicii, sancțiunile

prevăzute în articolul 38 din același cod și enumăr care sînt aceste sancțiuni care se aplică gradual:

- a) avertizare publică;
- b) retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă;
- c) amendă;
- d) suspendarea licenței de emisie pentru o anumită perioadă de timp.

Și cea mai gravă sancțiune este retragerea licenței de emisie.

Vreau să vă atrag atenția, stimați colegi, că recomandările Consiliului de Miniștri referitor la organele de reglementare în domeniul audiovizualului, subliniază faptul că toate sancțiunile se aplică gradual. Ele trebuie să fie motivate și trebuie să existe încrederea între competențele și autoritatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului și buna credință a radiodifuzorilor.

La noi, în Republica Moldova, această gradualitate de aplicare a sancțiunilor este obligatorie și CCA este obligat să adopte decizii, începînd cu sancțiunea cea mai puțin, ca să zic așa, dureroasă, și nu pot sări peste nici o sancțiune

Asta am vrut să subliniez.

În afară de aceasta, atunci cînd se pune în discuție decizia de sancționare a unui radiodifuzor, Regulamentul CCA prevede invitarea obligatorie a reprezentantului acestei instituții de radiodifuziune.

Dar ce s-a observat din practica ultimilor ani? S-a observat că exercitarea de facto a acestei atribuții de către CCA pe parcursul ultimilor ani a fost zădărnicită pe lîngă anumiți factori de ordin subiectivi și de calitate a reglementărilor articolului 38 alineatul (10) din Codul audiovizualului, care sună în felul următor: decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor, neatacată în termenul stabilit de lege, constituie, de drept, titlu executoriu.

Păi, bine, radiodifuzorii care sînt mai puțin respectuoși față de lege găsesc toate posibilitățile să se eschiveze de la executarea sancțiunilor prevăzute de deciziile CCA.

Cum? Ele atacă imediat în instanța de judecată sancțiunea și decizia este suspendată, pînă la luarea definitivă, de către instanța de judecată, Curtea Supremă de Justiție, a acestei decizii.

Așa se face că în ultimul timp doar cîteva avertizări publice au fost executate de către anumite instituții audiovizuale.

Avem și radiodifuzori cărora li s-a suspendat licența sau chiar li s-a retras licența pentru anumite încălcări, au atacat în instanța de judecată și astfel se face că unii radiodifuzori funcționează ilegal timp de 3 ani, pentru că această decizie se află încă în instanța de judecată.

Deci acest proiect de lege prevede înlăturarea acestei deficiențe din articolul 38 alineatul (10), pe care l-am citat mai sus, din Codul audiovizualului.

Modificarea altor prevederi din Codul audiovizualului, în conformitate cu proiectul de Lege privind modificarea și completarea Codului audiovizualului, pus în discuție, este determinată tocmai de modificarea acestui articol, 38 alineatul (10).

Totodată, ținem să menționăm, și asta este pentru atenția presei, a radiodifuzorilor, că proiectul de lege în discuție nu îngrădește dreptul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii de a ataca în instanța de judecată deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Potrivit articolului 40 alineatul (5) din același cod, rămîne în vigoare și în continuare, citez: deciziile Consiliului CCA pot fi contestate în instanță de contencios administrativ de către orice persoană care se consideră prejudiciată de acestea.

Totodată, potrivit unei alte legi, Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, instanța de judecată poate dispune suspendarea deciziilor ilegale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Domnul Marian Lupu:

Da, stimată colegă.

Doamna Corina Fusu:

Aici eu am terminat prezentarea.

Domnul Marian Lupu:

Da, fiindcă eu mă gîndeam că proiectul a fost distribuit, e de jumătate de an pe rol în circuitul Parlamentului, Și colegii, și mass-media, cu siguranță, au luat cunoștință de acest proiect.

Doamna Corina Fusu:

Mai vreau să subliniez că am lucrat la acest proiect de lege cu foarte multă responsabilitate în comisie. Ne-am întîlnit de cîteva ori cu grupul de lucru care au reprezentat toate părțile vizate, pînă am ajuns la formula definitivă.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt. Mulțumesc.

Comisia sau întrebări?

Microfonul nr. 5.

Domnu Mihai Ghimpu:

Doamnă Fusu,

Aici, la articolul 38 alineatul 10, da?

Doamna Corina Fusu:

Da.

Domnul Mihai Ghimpu:

Nu este vorba de aducerea la cunoștință. Noi cunoaștem cum juriștii sfătuie șefii, ca să tărăgăneze, să câștige în timp. A aduce la cunoștință aceasta înseamnă scrisoare recomandată. Ca exemplu. Da?

Doamna Corina Fusu:

Da.

Domnul Mihai Ghimpu:

Vine poștașul, ușa nu se deschide, semnătura nu se pune și asta nu, asta înseamnă se aduce la cunoștință.

Va fi cam același lucru cum a fost cu faptul că, dacă ei atacau hotărîrea, ea devenea suspendată.

De aceea, eu propun ca să nu le permitem celor să folosească legea în favoarea lor, ca să câștige în termen, în paranteze să concretizăm: scrisoare recomandată. Aduce la cunoștință, adică, prin scrisoare recomandată, poșta electronică, pagina web a site-ului CCA și, în ultimul rînd, Monitorul Oficial.

În cazul în care nici una din acestea nu aduc la cunoștință, o hotărîre, aceasta, nu toate...

Doamna Corina Fusu:

Da.

Domnul Mihai Ghimpu:

...este publicată, ca să poată pe urmă să meargă mai departe sancțiunea să fie în vigoare, dar nu să rămîna în aer.

Doamna Corina Fusu:

Da, eu sînt de acord cu această propunere.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc.

Doamna Corina Fusu:

Dacă nu mai sînt întrebări, domnule Președinte...

Domnul Marian Lupu:

Da. Vă mulțumesc, stimată colegă.

Comisia. Comisia de bază, Comisia juridică. Domnule Popa, vă rog.

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media insistă asupra prezentării coraportului?

Domnule Popa,

Vă rog.

Domnul Victor Popa:

Da. Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Proiectul de lege propus examinării este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament doamna Corina Fusu, prin care se propun modificări și completări în Codul audiovizualului ce țin de modul de publicare și intrare în vigoare a deciziilor de aplicare a sancțiunilor de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

Deci Comisia juridică a examinat acest proiect. A ținut cont și de coraportul pe care l-a prezentat Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media și, în ultima instanță, Comisia juridică, numiri și imunități a acceptat noul, modificări pe care autorul le-a adus la... adică a fost de acord la articolul 38 alineatul (4), articolul 40 alineatele (3), (4) și (6).

Proiectul este difuzat. Dumneavoastră îl aveți.

Asupra acestui proiect au prezentat avize comisiile permanente și Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, în care se conțin unele obiecții și propuneri ce vor fi puse în dezbatere la pregătirea proiectului pentru lectura a doua, inclusiv propunerea pe care a făcut-o domnul Mihai Ghimpu, cred că va fi acceptată pentru lectura a doua, fiind examinată de comisii în această perioadă.

Domnul Marian Lupu:

Da.

Domnul Victor Popa:

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea de voturi, a decis să propună Parlamentului proiectul de Lege nr. 1545 pentru examinare și aprobare în primă lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Domnule Popa, vă mulțumesc.

Coraport, domnul Lucinschi.

Domnul Chiril Lucinschi – Frațiunea PLDM:

Stimați deputați,

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de Lege privind modificarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260.

Proiectul de lege a fost prezentat ca inițiativă legislativă de deputatul în Parlament Corina Fusu.

Prezentul proiect are drept scop racordarea legislației la recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei către statele membre cu privire la independență și funcțiile autorităților de reglementare a sectorului radiodifuziunii

punctul 47-49 prin operarea unor modificări și completări în Codul audiovizualului al Republicii Moldova.

În temei, se propune înlăturarea unor deficiențe din articolul 38 alineatul (10) al Codului audiovizualului, decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor, neatacată în termenul stabilit de lege, constituie de drept titlu executoriu, precum și altor articole din cod.

Pentru perfecționarea prevederilor expuse în proiect, în cadrul unei ședințe de lucru a fost consultată opinia Consiliului Coordonator al Audiovizualului a Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și a experților în domeniu care au propus un șir de amendamente acceptate de către autor pentru lectura a doua.

Deopotrivă, au fost examinate și acceptate avizele comisiilor permanente și cel al Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului.

În contextul celor menționate, comisia, cu votul majorității membrilor, 7 „pro”, propune examinarea și aprobarea proiectului de Lege nr. 14... nr. 1545 din 6.07.2011 în primă lectură, cu modificările propuse pentru lectura a doua, conform anexei.

Anexa a fost repartizată. Ea presupune, de fapt, niște modificări esențiale și noi propunem... ele vor fi...

Domnul Marian Lupu:

...examine în lectura a doua.

Domnul Chiril Lucinschi:

Examine și acceptate de comisia de bază pentru a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Perfect. Întrebări, colegi? Nu sînt.

Domnule președinte al comisiei,

Vă mulțumesc.

Sau sînt întrebări? Nu. Nu sînt.

Stimați colegi,

În aceste condiții, voi supune votului aprobarea în primă lectură, potrivit propunerilor comisiilor, a proiectului nr.1545. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 1545 este aprobat în primă lectură.

Ultimele două subiecte, pe care le avem pentru ziua de astăzi, stimați colegi, proiectul de Hotărîre a Parlamentului nr. 328. Proiect de Hotărîre a Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor Președintelui Republicii Moldova.

Acest proiect, în cadrul acestui proiect, stimați colegi, vin cu propunerea ca alegerea Șefului Statului să se desfășoare în cadrul unei ședințe speciale a Parlamentului, în ziua de 16 martie.

Microfonul nr. 4.

Domnul Valeriu Streleț:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Rog să îmi permiteți o luare de cuvânt, înainte de procedura de vot.

Domnul Marian Lupu:

Evident.

Microfonul nr. 5.

Domnul Mihai Ghimpu:

Domnule Președinte,

Vă rog să concretizați anul, că nu-i clar, 16 martie...

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da. Și eu la fel.

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vă rog să mă înscrieți cu o luare de...

Microfonul nr. 3.

Domnul Igor Dodon:

Domnule Președinte,

Noi salutăm faptul că, în sfârșit, după mai multe discuții controversate și, după cât se vede, n-o să iasă nimeni din sală, o să numim data alegerilor Președintelui. Noi o să votăm pentru numirea datei și sperăm să mergem împreună pentru alegerea Președintelui Țării.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Două solicitări de luări de cuvânt. Trei? Primul fiind domnul Streleț. Vă rog, domnule Streleț.

Urmează domnul Godea și domnul Diacov.

Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:

(Rumoare în sală.) Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Putem constata că este grea și anevoioasă calea Republicii Moldova spre normalitate, stabilitate și democrație.

Avînd douăzeci și ceva de ani de la momentul proclamării independenței, am tot ezitat, în repetate rînduri, am tot ratat șanse, am început procese, pe urmă am revenit înapoi, am avut o alternanță de diferite guvernări, de diferite culori care se succedau, așa, cu o regularitate demnă de invidiat.

Am avut, în ultimii 2 ani și ceva, din 29 iulie 2009, repetate manifestări de voință a unor forțe care țin cu tot dinadinsul să ne țină ancorați în trecut, care țin cu tot dinadinsul să nu permită Republicii Moldova să se miște înainte.

Am avut situații care au fost vădit demonstrate că aceste forțe, prin viclenii, tertipuri, manipulări ale opiniei publice au făcut și continuă să facă tot ce le stă în puteri pentru a nu permite avansarea Republicii Moldova pe făgașul democrației, libertății, prosperității și modernității.

Vedem și în prezent că aceste forțe continuă să, așa-zis, să boicoteze procesele de care avem noi nevoie astăzi, are nevoie țara, să le ducem la bun sfârșit. Și astăzi, pentru prima dată, din 29 iulie 2009, sîntem în situația și în condiția în care întrunim și voință politică, și premise necesare ca nu doar să începem procesul de alegere a Președintelui, dar chiar și să-l ducem la bun sfârșit, moment care ar însemna pentru Republica Moldova, în sfârșit, declanșarea unor procese absolut ireversibile, indiferent de ambițiile unora care nicidecum nu se pot împăca cu gândul că timpul lor demult a trecut, că e momentul să-și schimbe maniera de conduită, care vor declanșa procese de reformă pe care noi le-am început, însă efectele lor plene vor fi vizibile pe parcursul următorilor ani, care vor declanșa proiecte importante de infrastructură.

Acest moment, care semnifică, în sfârșit, încheierea ciclului de completare a structurilor puterii de stat, este pentru noi unul de o importanță deosebită.

Și, în mod firesc, că ne-am dori cu tot dinadinsul ca nu doar după stabilirea datei alegerilor, dar și după exercițiul de vot din 16 martie anul curent, să avem plăcuta ocazie să spunem tuturor partidelor componente ale Alianței pentru Integrare Europeană, dar și deputaților neafiliați: felicitări, stimați colegi, și s-o spunem cu cea mai mare responsabilitate și poporului Republicii Moldova: felicitări, stimați cetățeni, că veți avea Președinte!

Acesta este obiectivul ca procesul odată început să fie dus și la bun sfârșit. Firește că Frațiunea Partidului Liberal Democrat va vota pentru stabilirea datei alegerii, pentru componența Comisiei de alegere a Președintelui.

Și așa spune că acest eveniment, avînd în vedere data în care îl votăm, ar putea avea și o conotație mai specială. Am putea să-l calificăm ca un cadou tuturor doamnelor din Republica Moldova, deoarece mîine este data de 8 martie și bărbații, fiind prinși cu diferite activități, poate uneori mai și uită să facă cadouri.

Din cauza aceasta, așa vrea să mă folosesc de ocazia ieșirii la tribuna centrală și din numele Frațiunii Partidului Liberal Democrat din Moldova să felicit toate doamnele atît cele care ne sînt colege de Parlament, indiferent de funcția pe care o ocupă, cît și doamnele din întreaga țară cu această sărbătoare, să le dorim să fie fericite, împlinite, respectate, iubite. N-aș vrea să citez unele expresii ale colegilor noștri care spun că, dacă nu vă fac fericite bărbații, faceți-vă singure fericite. Noi vom încerca, ca prin acțiunile noastre, să fim permanent alături și să vă aducem fericirea pe care o meritați pe deplin. Felicitări și să fie într-un ceas bun! (*Aplauze.*)

Domnul Marian Lupu:

Da, stimați colegi,

Următoarea luată de cuvînt, domnul Mihai Godea.

Domnul Mihai Godea:

Domnule Președinte,
Stimați colegi,
Onorată asistență,

Deși se discută o problemă de importanță majoră, stabilirea datei alegerii Președintelui Republicii Moldova, așa și nu vedem o abordare serioasă, complexă și responsabilă. Jocurile de a găsi soluțiile, identificarea candidaților și asigurarea voturilor au ajuns pînă la absurd. Ba nu se găsește un singur candidat într-o țară cu trei milioane de oameni, ba sînt mai mulți candidați exotici, ba alegerile se desfășoară demonstrativ prin metode vădit neconstituționale și ilegale.

Mai nou auzim îndemnuri de a identifica și a prezenta viitorul Președinte al țării prin intermediul Internetului și al telefonului. A mai rămas ca și votarea Președintelui să fie virtuală, să publicăm lista cetățenilor Republicii Moldova trecuți de 40 de ani și să îndemnăm oamenii să dea like prin Facebook, Odnoklasniki sau Twiter.

Stimați colegi deputați,

Pentru oricine din țara aceasta este evident că va fi împotmolit în propriile intrigi și jocuri. Pentru toți este clar că piedicile în calea deblocării crizei politice nu sînt în Constituție, legislație, în opoziția intransigentă sau în timpul de afară. Neîncrederea, ambițiile, setea de putere, invidia, lipsa de viziune – iată adevăratele piedici care stau în calea alegerii șefului statului. Anume aceste vicii ”umane” macină clasa noastră politică și o face incapabilă să rezolve nu doar problema în cauză, dar și multe altele. Anume aceste vicii stopează realizarea reformelor, îndeplinirea promisiunilor față de cetățeni și mersul pe calea integrării europene. Se va stabili astăzi data alegerilor Președintelui. Acest lucru se va prezenta ca o realizare enormă. Dar ce va urma?

O procedură în baza Legii privind alegerea Președintelui Republicii Moldova, care a fost ciopîrțită și ajustată ca antereul lui Arvinte, o lege care abundă în deficiențe și neclarități. Înțeleg că viciile pe care le-am menționat împiedică rezolvarea problemei, așa cum prevede Constituția, conform recomandărilor Curții Constituționale, conform regulilor logicii și ale bunului simț. Dar este o problemă gravă dacă aceste vicii împiedică asigurarea constituționalității și legalității procesului de alegeri. Aceste lucruri afectează înseși principiile statului de drept.

Stimat Parlament,

Am propus un proiect de Lege pentru modificarea procedurii de alegere a Șefului statului cu scopul de a asigura constituționalitatea, legalitatea și finalitatea procesului de alegeri, cu sancțiunile corespunzătoare ce se impun prin norma constituțională. Și, de această dată, ați preferat politica struțului ce intră cu capul în nisip în loc de o abordare demnă și responsabilă prin examinarea problemelor, nu prin ignorarea lor.

Aveți aceeași replică, așa este în democrație – majoritatea decide. Dar nu uitați regula de aur a democrației, mai importantă ca prima, regula majorității exclude dictatura majorității. Ea nu poate însemna iresponsabilitate și atitudine ignorantă. Înțeleg că vreți să continuați jocurile și intrigile și găsiți noi tertipuri și

metode de eludare a obligației constituționale de alegere a Președintelui țării. Și vreau să vă spun că nu vreau să particip la aceste matrapazlîcuri politice.

Iată de ce vă rog că puteți conta pe mine doar atunci cînd veți scoate capetele din nisip și veți privi realitatea în față. Doar atunci cînd va exista o abordare serioasă și responsabilă a problemelor țării, uitînd măcar pentru o perioadă de interesele și ambițiile proprii.

Sînt deputat în Parlament și îmi voi exercita mandatul în interesul cetățenilor, voi promova viziunile și scopurile stabilite împreună cu colegii mei din Partidul Acțiunea Democratică. Fiecare este liber să-și urmeze calea sa. A mea este dreaptă. Gîndiți-vă unde mergeți ceilalți.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Diacov,
Ultima luare de cuvînt.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Orice zi care trece acest Parlament, mai ales atunci cînd se iau decizii serioase, poate deveni o zi importantă în ceea ce face Legislativul din Republica Moldova. Iată că noi, după atîtea luni de discuții, negocieri, pare să ajungem la un final. Și ne bucurăm chiar de această înțelegere obținută de a numi data alegerilor. Eu vă spun sincer: au fost momente destul de complicate.

Într-adevăr, noi putem să ne supărăm unul pe altul, dar aceasta nu va aduce nici un rezultat. Trebuie să înțelegem că noi toți învățăm democrația din mers și Parlamentul Republicii Moldova este o oglindă a societății noastre, societate care încă nu se poate lăuda cu faptul că este absolut împlinită, este absolut democratică, este absolut... înțelege fenomenul politic și democratic din Republica Moldova.

Eu am participat la toate discuțiile în ceea ce privește soluționarea acestei chestiuni. Într-adevăr, au fost discuții foarte dramatice. Pe alocuri îți venea să strigi la cer. Dar mă bucur că, în ultimul timp, se găsește acest compromis. Și astăzi sîntem în stare să numim data alegerilor, să creăm această comisie și, sper eu, săptămîna viitoare să votăm Președintele Republicii Moldova.

Da, desigur, candidatura care va fi poate să trezească simpatia unora și, neobligatoriu, simpatia altora sau nesimpatia. Dar noi trebuie să realizăm acest pas, trebuie să cream condiții ca Republica Moldova să se miște înainte, ca guvernarea să realizeze promisiunile și angajamentele pe care și le-a asumat, ca noi să ieșim din acest impas, să venim, să devenim și noi în rînd cu lumea și să creăm o zonă de stabilitate în Republica Moldova. De aceea, dorim ca Președintele Republicii Moldova să fie un președinte care o să împace lumea, un președinte care nu a fost membru al unui partid și are posibilitatea să creeze o atmosferă sănătoasă pe scena politică a Republicii Moldova.

De aceea, sigur că astăzi ar fi bine ca să invităm și colegii noștri din opoziție, Frațiunea Partidului Comuniștilor era bine să vină în ziua alegerilor și să aibă o

opțiune să voteze pentru sau să voteze împotriva, dar să contribuie la crearea acestei atmosfere sănătoase în Republica Moldova.

Și noi toți să ne mândrim cu faptul că, în sfârșit, am găsit o soluție de compromis, o soluție care poate, într-adevăr, să creeze condiții ca Republica Moldova să aibă stabilitatea politică, factor, lucru foarte dorit de absolut toți cetățenii acestei țări. Și partidele, poftim, să concureze. Coaliția majoritară să-și asume pînă la capăt actul de guvernare în Republica Moldova și să poarte răspundere pentru ceea ce a promis. Și, după aceea, alegătorii noștri vor aprecia această muncă pentru toată lumea. Deci Frațiunea Partidului Democrat a făcut tot ce este posibil pentru a găsi acest compromis.

Și liderul partidului a făcut un pas ca să dezlege această situație și să creeze condiții ca noi să găsim acest compromis. Toate fracțiunile parlamentare au demonstrat această maturitate politică și eu sper că pe data de 16 sau cînd se va numi această dată, va fi o zi importantă în istoria democrației moldovenești. Eu vă doresc înțelepciune. Și așa cum am început, am spus și noi, la începutul acestei sesiuni, ca această sesiune să fie marcată ca o sesiune importantă în istoria țării noastre.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

De fapt, stimat coleg, toți s-au înscris. Nu este o problemă că ați făcut-o. Nu, acestea sînt luări de cuvînt înainte de proiectul de hotărîre, stimați colegi, regulamentar.

Domnule Ion,

Eu vă rog, eu, pur și simplu, atrag atenție că există Regulamentul care indică clar: înainte de procedura de vot - luări de cuvînt. Cine a dorit s-a înscris, vă rog.

Domnul Ion Hadârcă – Frațiunea PL:

Regret că am intervenit în asemenea mod, dar nu era prevăzută deci această procedură a discursurilor înainte de luarea acestei decizii importante. Și deoarece colegii din celelalte fracțiuni și colegul neafiliat și-au exprimat atitudinea, am considerat necesar și vă rog să-mi iertați această insistență. Ceea ce am vrut să remarc cu acest prilej este faptul că noi întotdeauna am fost pentru o soluționare pe cale parlamentară, pentru evitarea alegerilor anticipate.

Partidul Liberal, nu mai mult decît alte partide, a contribuit la găsirea, la căutarea și găsirea unei soluții. Noi am participat la toate etapele, la toate fazele acestor discuții. Am fost inițiatorii unor importante inițiative legislative, legate de încercarea de depășire a acestui impas prin varianta Referendumului, chiar și varianta adoptării unei noi Constituții. Am fost consecvenți în pledoariile noastre. Și, bineînțeles, toate acestea au fost legate de împărtășirea unei îngrijorări maxime pentru a evita alegerile anticipate.

Consider că, la etapa și în formula și a dialogului în cadrul Consiliului, noi am avut, personal, am avut o atitudine foarte echilibrată, am căutat întotdeauna să optimizăm acest dialog. Și acolo unde găsim, unde ne confruntăm cu anumite

impasuri, întotdeauna am căutat totuși posibilitatea de a găsi o soluție amiabilă, așa încât, pe această cale, s-a ajuns la ziua aceasta, când, într-adevăr, putem să facem acest pas important.

Nu Partidul Liberal a fost obstacolul, au fost, probabil, că și anumite obstacole artificiale, create în acest sens. Și lucrul acesta, de asemenea, s-a văzut. Noi am încercat, de asemenea, să le depășim.

Partidul Liberal își exprimă, totodată, îngrijorarea că mai rămân câteva momente, care ar trebui să fie, în conclavul acesta superior al Consiliului Alianței pentru Integrare Europeană, soluționate, problemele legate de asigurarea reechilibrării Acordului de constituire a Alianței pentru Integrare Europeană, pentru că este o chestie care urmează încă a fi discutată, și asigurarea unei stabilități a guvernării pentru toată perioada mandatului acestui Parlament.

Sînt probleme majore care, de asemenea, trebuie să-și găsească reflectarea adecvată în dialogul nostru inter așa, aliat. Și încă un lucru. Este, cred eu, devreme să și să jubilăm, dar și să afirmăm niște atitudini foarte tranșante, negativiste. Îndemn deci, pe această cale, ca să găsim linia aceasta medie.

Și vom avea prilejul să jubilăm atunci când vom alege propriu-zis Președintele. Aceasta va fi și ziua în care vom da un mesaj foarte clar și alegătorilor, electoratului, celor din opoziție care manifestă foarte așa, straniu și deseori artificial și dezechilibrat așa, comentînd tot ceea ce se întîmpă aici, fără a participa, de altfel, așa cum le și cere mandatul ca să participe la toate aceste dezbateri parlamentare.

Acesta va fi răspunsul nostru tranșant odată și definitiv. Și aceasta și va fi clipa de jubilarie și de reechilibrare a activității Parlamentului și a stabilității politicii în republică. Aceasta am vrut să vă o spun.

Și eu vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc antevorbitorilor.

Stimați colegi,

La această etapă, voi supune votului adoptarea proiectului nr. 328, proiectul de Hotărîre al Parlamentului privind stabilirea datei alegerii șefului statului, ținînd cont de ziua propusă de 16 martie curent. Cine este pentru adoptarea acestui proiect rog să voteze. Vot unanim.

Proiectul nr. 328 este adoptat. Să ne fie într-un ceas bun.

Și ultimul proiect pe ordinea de zi, proiectul nr. 329, proiectul de Hotărîre al Parlamentului privind Comisia specială de desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Știți bine, stimați colegi, că, potrivit reglementărilor existente, cadrului normativ existent, trebuie să constituim această comisie.

Am o propunere privind componența numerică: să fie constituită această comisie din 11 persoane. Obiecții nu sînt? Nu sînt obiecții. Frațiunea PL? Se acceptă. Frațiunea PDM? Se acceptă.

Acum, pornind proporționalități, dacă nu greșesc, din acești 11, din 11 membri ai comisiei 4 trebuie să revină PCRMLui, opoziției PCRMLui. 7, deci 6

avem pentru Alianța de guvernare, un loc pentru colegii din grupul neafiliaților. Și, respectiv, în cadrul Alianței avem 3, 2, 1. Așa, dacă nu greșesc? Rog propunerea dumneavoastră privind componența nominală. Să o luăm de la dreapta la stînga.

Microfonul nr. 5.

Domnul Ion Hadârcă:

Fracțiunea Partidului Liberal îl propune pe domnul Valeriu Munteanu în calitate de membru al comisiei.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Microfonul nr. 4.

Domnul Valeriu Streleț:

Din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat sînt propuși: domnul Tudor Deliu, domnul George Mocanu și domnul Iurie Chiorescu.

Domnul Marian Lupu:

Da, am înregistrat.

Microfonul nr. 3.

Domnul Dumitru Diacov:

Din partea Frațiunii Partidului Democrat: domnul Stoianoglo și domnul Țulea.

Domnul Marian Lupu:

Și microfonul nr. 5.

Domnul Mihai Ghimpu:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Regulamentul prevede că, atunci cînd se constituie comisii, deleghează fracțiunile.

Domnul Marian Lupu:

Corect.

Domnul Mihai Ghimpu:

Așa-i?

Domnul Marian Lupu:

Da.

Domnul Mihai Ghimpu:

Atunci eu întreb: dar ce caută grupurile în această comisie? Sau mai concret ar fi: dar de ce nu și domnul Godea? Ce, nu aveți nevoie de votul domnului Godea sau cum? De ce unul îi mai bun, dar altul nu?

Domnul Marian Lupu:

Și așa.

Domnul Mihai Ghimpu:

Că lucrurile stau invers, lucrurile stau cu totul invers, acesta a venit și a deturnat totul în activitatea Alianței și a Republicii și permanent îl duceți cu căruciorul.

Domnul Marian Lupu:

Bine și așa, și așa. Cel puțin reglementar, stimați colegi.

Domnul Mihai Ghimpu:

Eu îl propun pe domnul Godea în comisie.

Domnul Marian Lupu:

Revenim la acest subiect. Cel puțin, vreau să constat un lucru că, da, Regulamentul prevede delegarea în comisii, comisii permanente, delegații, comisia ad-hoc. Oamenii delegați sînt din partea fracțiunilor, însă noi nu avem nici o constrîngere, nici o interzicere pentru acceptarea în componența tuturor organelor de lucru ale Parlamentului și a deputaților neafiliați, a celor care nu fac parte din fracțiuni. De aceasta trebuie să constat din punct de vedere legal. Deja mai departe, cine, cum, discutăm.

Microfonul nr. 3.

Fiindcă a fost primul colegul și apoi microfonul nr. 4.

Domnul Igor Dodon:

Eu vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

În primul rînd, cred că pot să primesc drept compliment la adresa socialiștilor remarca pe care a făcut-o liderul Partidului Liberal. Într-adevăr, am pus capăt unor încercări dubioase cu care veneau unii colegi din Parlament. Eu vă mulțumesc pentru acest compliment. Îl acceptăm.

Mă bucur că în sfîrșit colegii au înțeles că trebuie să numim data alegerii Președintelui și au rămas în Parlament. O să vedem cum vor proceda în continuare. Din partea grupului parlamentar al socialiștilor o propunem în Comisia specială pe doamna Veronica Abramciuc.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Domnule Ghimpu,

Eu vă mulțumesc pentru încredere, dar vreau să vă spun un lucru. Jocul acesta început, hora pe care ați început-o nu ne aparține. De aceea, nu văd cum pot să fac parte din Comisia specială, așa că mă retrag.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Am înregistrat. Deci propunerea a fost înaintată, colegul nu a acceptat.

Stimați colegi,

Avem decizia referitor... De fapt, nu decizia. Decizia o adoptăm imediat, acum. 11 persoane – componența numerică.

Cu referință la componența nominală, propunerile au fost înaintate. Însă, dacă nu greșesc eu, și rog Comisia juridică, numiri și imunități să-mi spună „da” sau „nu”, noi trebuie nu doar să votăm componența, noi trebuie să votăm componența, indicînd foarte clar: președintele și secretarul, dacă nu greșesc.

Microfonul nr. 5.

Domnul Victor Popa:

Domnule Președinte,

Legea nu prevede. Deci președintele și secretarul vor alege ei la...

Domnul Marian Lupu:

A, ei. Deci comisia singură își...

Domnul Victor Popa:

Da.

Domnul Marian Lupu:

...alege...

Domnul Victor Popa:

Însă articolul 4 zice că Parlamentul, la propunerea fracțiunilor parlamentare, instituie Comisia specială.

Deci toți candidații care vor fi confirmați de noi trebuie să fie propuși de fracțiunile parlamentare. Altfel riscăm să ne atace hotărîrea noastră, ca fiind contradictorie articolului 4 din lege.

Domnul Marian Lupu:

Știu, stimați colegi, dar ce facem cu comisiile permanente ale Parlamentului? Căci, pe cîte eu cunosc, tot, componența în comisiile permanente e proporțională reprezentării politice. (*Rumoare în sală.*)

Eu înțeleg, d-apoi, dar neafiliații toți sînt doar încadrați în comisiile permanente. Neafiliații îs încadrați în delegații. Neafiliații au, la fel, dreptul să participe și în comisii de anchetă, și ad-hoc. Iată unde-i problema.

Poate depășim totuși cumva noi problema aceasta. Odată ce colegul nostru s-a retras, nu avem pe ordinea de zi această alegere: ori, ori.

Microfonul nr. 4.

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule Președinte,

Noi ar trebui să respectăm întocmai prevederile Regulamentului, avînd în vedere importanța momentului și procesul destul de dificil care a precedat aceste decizii.

Din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat nu avem nici o obiecție ca în această comisie Partidul Liberal să-și delege 2 membri, avînd în vedere situația curentă.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5.

Domnul Mihai Ghimpu – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Dați-mi voie să mulțumesc colegilor care cu nerăbdare așteptau momentul să iasă la tribuna centrală să bucure poporul cu viitorul Președinte. (*Închide gura, că o să fi-i mai deștept dacă o să taci.*)

Dar totuși Regulamentul este Regulament. Eu înțeleg că consens cu neafiliații, am găsit voturile. Noi știm cum s-au găsit voturile pentru alegerea Președintelui, cu trădarea Frațiunii Partidului Liberal și a acordului pe care l-am convenit.

Și dacă se alege Președintele, asta-i meritul, în primul rînd, a Partidului Liberal, fiindcă noi am mers tot timpul la compromis și la înțelegere, și înțelegem de ce e bătut cuiul în Partidul Liberal și nu-i ales domnul Lupu Președinte, dar altcineva să fie Președinte.

Și lăsați laudele într-o parte. Și vă rog să respectați Regulamentul. Spune că fracțiunile deleghează, înseamnă că nu-s comuniștii în sală, sînt 3 fracțiuni și așa se formează comisia. Așa spune Regulamentul.

Noi nu avem dreptul. Aceasta este lege. Noi sîntem organul suprem legislativ al statului. Noi primii trebuie să dăm exemplu de respectare a legii. Ce facem noi, dacă noi încalcăm. Asta e. Și vă rog să respectați Regulamentul.

Și o să vedem cum o să voteze ăsta care umblă azi și flutură steaua.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Fără a anunța nici o pauză, nimic, eu rog liderii celor 3 fracțiuni să se apropie, iată, aici, la scenă.

Domnul Diacov. Domnule Streleț, o clipă, vă rog.

Domnul Streleț, domnul Hadârcă. Eu vă rog, pe un minut aici, să ne consultăm.

Microfonul nr. 3.

Domnul Igor Dodon:

Da, eu vă mulțumesc, domnule Președinte.

Pentru a nu da motiv cuiva să atace din nou la Curtea Constituțională și a duce pînă la nesfîrșit acest exercițiu care deja trezește multe întrebări, cred, la toți absolut, noi nu înaintăm candidați în Comisia specială.

N-o să vin acum cu răspunsuri unor colegi care-și permit lucruri care nu sunt, cred, demne pentru un deputat în Parlament, istoria îi va pune pe toți la punctul lor.

Și drum bun celor care și-au ales istoria.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu vreau să amintesc plenului Parlamentului că nu este adevărat că deputații neafiliați fac parte din delegații. Nu este adevărat că deputații neafiliați fac parte din comisii de anchetă. Cel puțin în această legislatură n-am văzut acest lucru.

Așa că, poate, nu cunoașteți, eu nu fac parte din nici o delegație a Parlamentului Republicii Moldova.

Domnul Marian Lupu:

Deci ați fost exclus? Că eu nu...

Domnul Mihai Godea:

Sigur că da. Tot...

Domnul Marian Lupu:

Ajungem...

Domnul Mihai Godea:

Tot în aplauze și cu flori.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Deci eu repet încă o dată faptul că, din momentul în care orișicare deputat este obligat să-și desfășoare activitatea într-o anumită comisie permanentă, asta nu se discută.

Stimați colegi,

Dacă vreun coleg de-al nostru deputat neafiliat, de exemplu, în ziua de astăzi, potrivit hotărârilor Parlamentului, nu face parte din delegații permanente acolo, de fapt, unde nu avem cote sînt și, bine, grupuri de prietenie, tot felul de alte delegații, poftim, veniți la mine, înscrieți-vă unde doriți, eu o să înaintez proiectul respectiv spre atenția colegilor, fiindcă este normal: colegii să facă parte din toate organele de lucru ale Parlamentului.

Microfonul nr. 5.

Domnul Ion Hadârcă:

Mulțumesc.

Este bine că am depășit resentimentele și revenim la problema de esență. Legea cu privire la alegerea Președintelui spune expres, în articolul 4, că propunerile cu privire la constituirea comisiei se face la propunerea fracțiunilor și ne conducem de buchea legii.

Deci noi sîntem gata să delegăm încă un reprezentant, pe domnul Victor Popa, și să punem punct pe subiect.

Domnul Marian Lupu:

Da, pe această cale, iată că venim să completăm componența numerică de 11 persoane.

Stimați colegi,

În aceste condiții, eu voi supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr. 329 privind Comisia specială de desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Cine este pentru rog să voteze. Vot unanim.

Proiectul nr. 329 este adoptat.

A fost ultimul subiect propus pentru agenda ședinței de astăzi a plenului Parlamentului și, pe finalul ședinței noastre, avînd în vedere acel fapt că mîine este ziua de 8 martie, Ziua Internațională a Femeii, vreau să-mi permiteți, stimați colegi deputați, în numele Parlamentului țării, să aduc cele mai sincere și cordiale felicitări tuturor doamnelor și domnișoarelor din Republica Moldova, inclusiv colegelor noastre, doamnelor deputate, dorindu-le multă sănătate, mult succes, fericire, căldură în suflet, pace în inimi.

Să vă spunem tuturor dumneavoastră, dragile noastre, că sînteți cele mai frumoase, cele mai inteligente, cele mai bune, cele mai fine din lume, că vă iubim foarte mult, vă apreciem foarte mult.

Să aveți parte de lucruri cele mai frumoase în această viață și un foarte frumos la mulți, mulți ani!

Să felicităm doamnele și domnișoarele din această sală și din țara noastră cu aplauzele dumneavoastră, dragii mei colegi. *(Aplauze.)*

Și, potrivit tradiției, vă propunem să ciocnim o cupă de șampanie cu doamnele și domnișoarele din sală.

Pe aceeași cale, felicit reprezentantele mass-media care muncesc săptămână de săptămînă aici, în plenul Parlamentului.

Felicitări cu prilejul acestei frumoase sărbători de primăvară!
Ședința o declar închisă. Următoarea ședință va avea loc în data de
15 martie.
Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 10.52.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*