

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XX-a

SESIUNEA a II-a ORDINARĂ – APRILIE 2015

Ședința din ziua de 9 aprilie 2015

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (*Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.*) 4
2. Mesajul de felicitare a Înalt Preasfințitului Vladimir – Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove cu prilejul sfințelor sărbători de Paște. 6
3. Dezbateră ordinii de zi și aprobarea ei. 11–18
4. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.134 din 8 aprilie 2015 cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare (*Ruslan Berzoi*). 19–21
5. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.106 din 31 martie 2015 pentru modificarea Legii nr.317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională. 21–25
6. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.104 din 30 martie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Organizația Europeană de Brevete privind validarea brevetelor europene (*Acord de Validare*). 25–30
7. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.115 din 1 aprilie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Federale Germania privind cooperarea pentru dezvoltare. 30–37
8. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.123 din 2 aprilie 2015 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile. 37–40
9. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.124 din 2 aprilie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea 40–51

Europeană privind participarea Republicii Moldova la Programul „Europa Creativă”: programul UE pentru sectoarele culturale și creative și privind cooperarea dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană în subprogramul „Media” al Programului „Europa Creativă”.

10. Prezentarea, de către domnul Prim-ministru al Republicii Moldova Chiril Gaburici, a pachetului de proiecte de lege pentru care Guvernul își angajează răspunderea în fața Parlamentului: 53–57
 - proiectul de Lege nr.135 din 8 aprilie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art.10; Legea cu privire la întreprinderea de stat – art.13¹; Legea privind societățile pe acțiuni – art.89; Codul fiscal – art.5, 7, 8 ș.a.) politica bugetar-fiscală pe anul 2015;*
 - proiectul Legii nr.136 din 8 aprilie 2015 bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2015;
 - proiectul Legii nr.137 din 8 aprilie 2015 fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2015;
 - proiectul Legii nr.138 din 8 aprilie 2015 bugetului de stat pe anul 2015.
11. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului nr.139 din 9 aprilie 2015 privind modificarea și completarea articolului 47 din Codul electoral. 58–87
12. Dezbateră și adoptarea în lectură finală a proiectului de Lege nr.296 din 2 iulie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Codul electoral – art.1, 16, 19 ș.a.; Codul penal – art.1812 ș.a.*). 87–89; 93
13. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.126 din 3 aprilie 2015 cu privire la bugetul Parlamentului pentru anul 2015. 89–90
14. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.133 din 8 aprilie 2015 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ (*Svetlana Filincova*). 90–93
15. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.47 din 4 martie 2015 privind importul unor bunuri speciale. 94–96

16. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.48 din 4 martie 2015 privind importul unui autovehicul. 96–97
17. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.98 din 25 martie 2015 privind importul unor bunuri. 97–99
18. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.108 din 31 martie 2015 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului. 99–101
19. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2 din 21 ianuarie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație – art.2; Legea cu privire la veterani – art.14 ș.a.*) 101–112
20. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.143 din 9 aprilie 2015 privind aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale și organizațiile parlamentare bilaterale. 112–126
21. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.61 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale. 126–133
22. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.62 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale. 126–133

Ședința începe la ora 10.08.

Lucrările sînt prezidate de domnul Andrian Candu, Președintele Parlamentului, asistat de doamna Liliana Palihovici și domnul Vladimir Vitiuc, vicepreședinți ai Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Bună dimineața, onorat plen.

Dragi colegi.

Vă rog frumos să vă luați locul.

Și Secretariatul Parlamentului să anunțe prezența.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară:

Doamnelor și domnilor deputați,
Bună dimineața.

Vă anunț că la ședința Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 95 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Ghimpu Mihai, Voronin Vladimir – cerere; Dudoglo Nicolai, Gagauz Fiodor, Savva Oleg, Vlah Irina.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Prezența și cvorumul este... cel necesar este asigurat.

Vă rog frumos să onorăm Drapelul de Stat al Republicii Moldova, pentru a începe ședința.

(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova)

Vă mulțumesc.

Tradițional, câteva anunțuri înainte de a începe dezbaterile pe ordinea de zi.

În perioada premergătoare ședinței de azi și-au sărbătorit zilele de naștere colegii noștri Maria Postoico și Eugeniu Nichiforciuc.

Le urăm „La mulți ani”, multă sănătate și succese frumoase! *(Aplauze.)*

De asemenea, permiteți-mi să-i salut în sala plenului pe domnul Andi Cristea, europarlamentar, Președintele delegației Parlamentului European al Comitetului Parlamentar de Asociere Uniunea Europeană – Republica Moldova și pe domnul Michal Boni, europarlamentar, vicepreședintele Comitetului Parlamentar de Asociere Uniunea Europeană – Republica Moldova. *(Aplauze.)*

Vă mulțumim că ne vizitați.

Sperăm că aveți o ședere cât mai productivă și succese în continuare.

Onorat plen,

Sînt bucuros și deopotrivă onorat să-l avem astăzi în vizită pe Înalt Preasfințitul Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove. *(Aplauze.)*

Este o zi importantă, numită în popor „Joia Mare”, zi în care Isus, împreună cu ucenicii săi, au participat la cina cea de taină, un eveniment descris în Biblie, ce transmite atît de multe învățăminte pentru noi.

Îmi doresc ca ședința de astăzi a Legislativului să se desfășoare într-un mod deosebit. Gîndurile și comportamentul nostru să reflecte doar părțile pozitive pe care le avem fiecare dintre noi.

Sîntem obligați să dăm dovadă de bună credință, deschidere unii față de alții, compasiune, sinceritate, indulgență, înțelegere, respect și, nu în ultimul rînd, omenie.

De fapt, aceste calități ar fi necesar să le manifestăm în fiecare zi, dar de ce să nu recunoaștem, sîntem oameni, adesea greșim și chiar uităm de faptul că le posedăm.

Și dacă experimentul de astăzi va fi plăcut pentru noi, s-ar putea să devină începutul unei tradiții pe viitor.

În acest moment sînt copleșit de emoții pozitive și extrem de puternice pe care le-am acumulat în timp ce am admirat expoziția cu vînzare, organizată aici, la Parlament.

Am văzut împreună lucrurile... lucrările semnate de copiii ce sînt amplasați în cîteva centre comunitare. Pe lîngă talentul pe care l-au demonstrat cu desăvîrșire am fost marcat de energia și emoțiile pozitive pe care ei le transmit prin intermediul creațiilor lor.

Deși nu sînt cei mai fericiți copii, din varii motive, totuși sînt cei mai sinceri și binevoitori, iar prin cele exprimate în operele lor sper că au reușit să ne influențeze pozitiv și pe noi toți astăzi.

Acești copii trebuie să se bucure de atenția noastră în fiecare zi, pentru că aceasta îi va face să se simtă egali cu ceilalți semeni ai lor, le aduce în suflet căldura care le lipsește.

Cu toate acestea, ei demonstrează că sînt puternici prin spirit, au fantezie bogată, vise mari și multă credință pe care și le dezvoltă participînd la diverse activități, cultivîndu-se și creînd.

Anume ei reprezintă noua generație despre care vorbim atît de des, chiar și în această sală. Acești copii sînt viitorul pe care-l pregătăm acum, iar după ce le vom transmite ștafeta, pentru a fi mulțumiți de ceea ce va urma, trebuie să acționăm conștient și corect în prezent, în timpurile noastre.

Îmi doresc să nu interpretați mesajul meu de astăzi ca fiind unul critic sau cu subtilități. Vă vorbesc astăzi cu inima deschisă și cu speranța că dincolo de problemele, divergențele de opinii, situația de criză ne vom putea aduna cu gîndul, cu fapta și vom realiza cele preconizate pentru a construi o societate mai bună, bazată pe onestitate, încredere și înțelegere.

Cred că în această zi trebuie să medităm mai mult ca oricînd asupra acestor noțiuni și în următoarea perioadă să ne conducem de sfintele adevăruri care ne învață să fim mai buni cu cei din jur, mai exigenți cu noi înșine, mai tari în credință.

Toate acestea ne vor ajuta să realizăm ceea ce ne-am propus pentru Republica Moldova și parcursul ei european, obiectiv pe care ne-am angajat să-l atingem pentru binele nostru, al tuturor.

Astfel, fiecare dintre noi va trăi revelații de nedescris, pășind cu fermitate spre împlinirea idealurilor ca cetățean, patriot al acestui pămînt și bun creștin.

Sîntem în pragul sfintelor sărbători ale Învierii Mîntuitorului nostru Isus Hristos și fie ca lumina, pacea și liniștea să dăinuie în fiecare familie din țara noastră.

Pentru că sfintele Paști ne reunește pe toți oriunde am fi, și aceasta pentru că îi avem pe cei dragi în sufletul nostru, să ne bucurăm în aceste zile minunate de căldura căminului primind în inimi lumina învierii Domnului, iar aceasta să reverse sănătate, belșug și bucurie peste noi toți, ridicîndu-ne spre noi trepte spirituale care să ne însoțească pe calea vieții.

În acest context, permiteți-mi să-l invit la tribuna principală și să-i dau cuvîntul Înalt Preasfințitului Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove, să vină cu un mesaj de pace, solidaritate și liniște.

Vă mulțumesc frumos.

Vă invităm.

Înalt Preasfințitul Vladimir – *Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove:*

Stimate domnule Președinte,

Stimați aleși ai poporului,

Ne despart câteva zile de marea sărbătoare a Învierii Mântuitorului Hristos, atunci când cu toții, uniți într-un cuget, într-o tărie, ne vom bucura de acest mare eveniment în viața noastră spirituală.

Este săptămîna patimilor, săptămîna mare. Este o perioadă de profundă reflecție duhovnicească când toți împreună și fiecare în parte cugetă cu luare aminte asupra dimensiunii spirituale a existenței și asupra drumului pe care îl avem cu toții de parcurs pentru a ne apropia de Dumnezeu prin trăirea și prin apropierea de învățătura Mântuitorului Hristos.

Acum mai mult ca niciodată fiecare creștin este, dacă vreți, un propovăduitor al credinței sale prin faptele și prin exemplele personale pe care le dă aproapelui.

De la noi toți se cere ca prin aceasta și prin cumpătare să ne revigorăm forțele duhovnicești și să ne angajăm și cu mai multă hotărîre în opera de păstrare și de promovare a valorilor ortodoxiei prin care am devenit un popor și care sînt premisele afirmării și existenței noastre în viitor.

În acest sens, Biserica Ortodoxă din Moldova a militat permanent pentru bună înțelegere și conlucrare în societatea autohtonă continuînd astfel tradițiile înaintașilor noștri vrednici de pomenire și perpetuînd mesajul păcii, indiferent de circumstanțele temporale.

Astfel, considerăm că este prioritar să ne ... forțele comune asupra rezolvării celor mai stringente probleme cu care se confruntă societatea autohtonă, precum asistența pe care trebuie să o oferim în continuare copiilor fără părinți atît din punct de vedere pastoral, cît educațional, precum și material.

În această ordine de idei, Biserica noastră Ortodoxă din Moldova în toată plinătatea ei, slujitorii, credincioșii depun eforturi maxime pentru a fi alături de cei lipsiți de căldura părintească ori oferindu-le daruri și mîngîiere atît în preajma sărbătorilor creștine, cît și zi de zi.

Ne dăm foarte bine seama că posibilitățile noastre sînt limitate, dar sîntem ferm convinși că împreună cu statul și reprezentanții societății civile vom reuși să facem mult mai mult, continuînd proiectele deja inițiate și lansate astfel de noi, poate mai ambițioase și mai eficiente.

Nu trebuie să uităm nici de familiile nevoiașe, cele cu mulți copii și de persoanele cu dizabilități, care au nevoie de sprijinul nostru și mai ales de o încurajare hotărîtă pentru a se simți siguri și motivați spre integrarea lor activă și deplină în societate.

Bătrînii noștri, în special cei rămași singuri, merită atenția noastră maximă pentru a le ușura povara bătrîneților și pentru a trăi demn într-o țară pe care au făurit-o prin entuziasmul lor și munca sîrguincioasă de odinioară.

Adeseori vizitînd creștinii noștri, care se află departe peste hotarele țării, avem posibilitatea să ne întîlnim cu dînșii la serviciile divine și, cum este primit la noi, la moldoveni, după slujba din catedrală sau biserică, avem posibilitatea să discutăm cu ei, să dialogăm și toți, majoritatea dintre ei, sînt dornici de a reveni în patrie. De a reveni să fie împreună cu familia sa, să fie împreună cu părinții săi, numai să aibă unde munci, unde locui și o bucătică de pîine.

Considerăm că trebuie să ne implicăm mai activ în acordarea... pastorale și sociale pentru persoanele care își ispășesc pedepsele în instituțiile penitenciare din țară. Acești oameni trebuie să revină la libertatea conștiinței de greșelile pe care le-au comis, astfel încît să nu le mai repete și să nu se mai simtă marginalizați sau discriminați atunci, cînd vor încerca să se reintegreze în societate.

Și, la acest capitol, noi putem să mărturisim că avem grijă și de dînșii.

În fiecare penitenciar, cu bunăvoința statului, avem cîte o bisericuță, o capelă sau, pur și simplu, un loc unde se adună acești creștini care au încălcat legea și își ispășesc pedeapsa.

Este prezent și preotul nostru ortodox, pentru a discuta cu ei, pentru a-i îndruma pe ei, pentru a-i împărtăși pe dînșii, pentru a-i aduce din nou ca să meargă din nou pe calea cea dreaptă, ca revenind în societate, să uite de toate greșelile cele care le-au făcut și să-și ceară iertare de la Bunul Dumnezeu.

O altă problemă de proporții, care necesită rezolvarea neamînată, este cea a exodului masiv de forță de muncă din țară în străinătate.

În căutarea unui viitor mai bun decît acasă mulți pleacă, lăsînd în urmă familii destrămate, copii singuri și o necesitate acută de specialiști din cele mai diverse domenii profesionale.

Aceasta este o lovitură foarte grea, atît pentru economia țării, cît și pentru instituția familiei care aprofundîndu-se se poate transforma într-o adevărată catastrofă demografică.

Cunoaștem cu toții, mai ales noi cei care îi vizităm ca și dumneavoastră, satele noastre, săvîrșind sfintele slujbi în sate, vedem cum rămîn numai bătrînii, rămîn copiii.

Cei care sînt în plina sănătate pleacă peste hotare pentru a munci acolo și a veni acasă să construiască casă, să reintegreze familia.

Dar, cu părere de rău, adeseori plecînd deja peste hotarele țării nu mai au de gînd să revină în patrie.

De aceea este și de datoria și a dumneavoastră, și de datoria bisericii noastre, pentru a preveni o astfel de evoluție a evenimentului, trebuie să facem tot ce ne stă în puteri pentru a ne readuce concetățenii acasă, unde aceștia trebuie să se simtă siguri pe ziua de mîine pentru ei și pentru urmașii lor.

Sîntem convinși, că prin consolidarea forțelor noastre comune, pentru continuarea muncii începute deja în aceste domenii, vom reuși cu ajutorul lui Dumnezeu, să facem Republica Moldova o țară prosperă, cu un viitor bine determinat, dar mai ales cu sumă de valori în care primează dragostea de biserică și de patrie, compasiune și dreptate.

Aceasta este formula prin care vom reuși și ne afirmăm și să ne propășim, pentru că altfel viitorul nostru va fi pecetluit de nesiguranță, îndoială și lipsa unui sistem valoric funcțional.

În toate faptele noastre, pe lângă acestea, trebuie să stăm cu hotărîre de nestrămutat întru apărarea celui mai sfînt tezaur al nostru este credința.

Mărturiile timpului sînt cele mai elocvente exemple ale faptului că prin dîrzenie, voință și severitate, în primul rînd, față de noi înșine, am reușit să trecem de adevăratele seisme ideologice, atunci cînd se părea că nimic din cele ce de dinainte nu vor mai sta în picioare în fața celor care și-au dorit și cu tot dinadinsul să spulbere din conștiințele oamenilor temelii valorice a existenței lor.

Însă peste toate acestea am trecut și vom mai trece, dacă va fi nevoie, căci cu noi este Dumnezeu.

Iar cele propovăduite în biserică nu vin din cartea deșertăciunilor și a pustietății, ci din evanghelia sfîntă a Mîntuitorului Hristos.

Tocmai aici ne-am bucurat o dată în plus de susținerea statului, care prin instituțiile sale abilitate a luat sub protecția sa clădirile istorice ale Bisericii Ortodoxe din Moldova, multe din ele în perioada de tristă amintire a ateismului militant, fiind transformate în grajduri și în cluburi sau lăsate, pur și simplu, în paragină.

După ce această pagină neagră a istoriei noastre a fost întoarsă, aceste edificii au urmat, au intrat sub protecția statală, fiind conservate și renovate.

Mitropolia Moldovei s-a implicat activ în acest proces și, prin munca asiduă și ajutorul multor oameni de bună credință, am reușit să redăm splendoarea de odinioară a patrimoniului nostru bisericesc.

De aceea țin să mulțumesc și de la această tribună celor care ne-au ajutat, pe parcursul acestor ani de independență a Republicii Moldova, să ne ajute la renovarea, la restabilirea și construcția noilor biserici și mănăstiri în Republica Moldova.

Aceste frumoase rezultate ne dau speranță și ne fac să vedem în viitor cu rezultate și mai mari, și mai frumoase în acest domeniu.

Iar, în acest context, sperăm că în cel mai scurt timp va fi pregătit cadrul legal prin care vor fi retrocedate cele aproximativ 700 de lăcașe parohiale și mănăstiri istorice de care a fost deposedată biserică în perioada regimului ateist.

Trebuie să nu uităm niciodată că toți cei care de la început au construit cu trudă și uneori chiar cu sîngele lor istoria neamului nostru, au văzut pe bună dreptate în biserică ortodoxă coloana vertebrală a acestuia.

Pentru că biserică a avut și are datoria și dragostea de a fi alături de cei vrednici îmbrăbătîndu-i, sprijinindu-i și consfințindu-le jertfa și eroismul, iar pe cei care s-au abătut de la drumul cel drept, cu știre sau fără știre, i-a îndreptat cu dragoste și blîndețe, readucîndu-i în albia firească.

Este îmbucurător faptul că ne aflăm astăzi, aici și acum, alături de cei care au fost aleși de popor pentru a le reprezenta interesele civice și pentru a munci întru binele nostru comun.

Considerăm această întâlnire ca fiind rezultatul și continuitatea fructuosului dialog dintre biserică și stat care, consolidându-se în timp, vine cu roadele sale multășteptate.

Sîntem convinși că mecanismul social este cu adevărat funcționabil, atunci cînd instituția divină umană și cea statală își dau mîna pentru a făuri împreună, atît pentru prezent, cît și pentru viitorul nostru.

Acum mai mult ca niciodată, biserica are nevoie de sprijinul autorităților pentru a activa cît mai dinamic din punct de vedere misionar în societatea modernă aflată în permanentă schimbare cu noi și noi existențe.

Noi ca și dumneavoastră ne străduim de fiecare dată în ajun de sărbători, fie sărbătoarea Nașterii Mîntuitorului, fie sărbătoarea Învierii Mîntuitorului și multe altele, să-i ajutăm pe cei nevoiași, să ajutăm copiii și, cum am vorbit anterior, după modestele noastre posibilități, totuși, reușim să facem unele fapte bune.

Ne străduim să facem de fiecare dată, îi îndemnăm pe toți stareții și starețele de mănăstiri, îndemnăm protopopii, arhieriei, îndemnăm preoții de la sate ca să-i ajute pe cei nevoiași.

Și numai anul trecut, cu posibilitățile noastre modeste, i-am ajutat pe cîtiva bătrîni, adică în jur la vreo 450, cu lemne, cu cărbune, cu produse alimentare. Dar aceasta este o contribuție foarte, foarte mică, luînd în considerație, avînd așa o țară mare.

Tot ea, biserica, a susținut dintotdeauna progresul menit să îmbunătățească multilateral viețile oamenilor, acceptînd, totodată, în mod deosebit, necesitatea de a păstra tradițiile sănătoase, anume pentru a contribui la dezvoltare reieșind din învățăturile ortodoxiei mereu acute și necesare.

În acest sens, din dezideratul de a restabili o realitate și o necesitate istorică, ne-am concentrat forțele pentru a readuce învățămîntul religios în școală, pentru a reface o legătură distrusă cu brutalitate dintr-un timp în care s-a încercat izgonirea lui Dumnezeu din inimile oamenilor.

Astăzi, prin deschidere și colaborare bilaterală, am creat toate premisele necesare astfel încît copiii și tinerii noștri să poată învăța despre credința noastră strămoșească în instituțiile preuniversitare, pentru a căpăta nu doar cunoștințele necesare afirmației sociale, iar mai apoi profesionale, dar și afirmările spirituale, atît de necesare într-un timp al provocărilor tot mai intense și mai feroce.

În satele cele, stimați deputați, unde, cu bunăvoința statului, am încercat noi să predăm religia în școală încă de la începutul anilor '90 sînt deja roade bogate. Sînt roade bineplăcute întregii societăți: a dispărut și criminalitatea, a dispărut și neascultarea față de acei mai vîrstnici, față de părinții noștri.

Și de aceea, cu insistență, rugăm și pentru viitor să avem această susținere pentru a preda religia ortodoxă și nu numai ortodoxă și celelalte confesiuni religioase care, conform statului, conform legii statale, au dreptul să fie în fiecare școală. Și atunci, mai puține neplăceri vom avea în societatea noastră. Despre aceasta vorbește nu numai biserica, despre aceasta vorbesc și părinții, despre aceasta vorbesc și profesorii, învățătorii din școlile noastre.

Eu doresc, stimați deputați, să conlucrăm și în viitor fructuos pentru a duce țara noastră la un bun liman, la un liman liniștit. Și atunci, ne vom... împreună cu dumneavoastră, vom îndeplini funcția noastră.

Fiindcă se apropie marea sărbătoare a Învierii Mântuitorului Hristos, de fiecare dată în aceasta sîmbătă a Paștelui noi aducem Focul Haric din țara sfîntă. Și anul acesta în Republica Moldova va fi adus de la Ierusalim Focul Haric.

Acest lucru este posibil de realizat deja al 13-lea an la rînd, inițial prin bunăvoința domnului Vladimir Voronin și mai apoi cea a domnului Vladimir Filat, prezenți, probabil că, în această sală, cărora le mulțumim pentru aporturile aduse și organizarea acestui eveniment de suflet, prin care lumina de la Biserica Învierii Domnului din Ierusalim este adusă în țara noastră. Și nu numai este adusă, dar și întîmpinată. E întîmpinată ca o binecuvîntare cerească, adusă în biserica noastră, adusă în țara noastră, adusă în casa fiecărui creștin din această țară, pentru ca, primind această binecuvîntare cerească, să fim mai buni la suflet, să facem fapte bune și în continuare.

Într-un final, lansez un apel pentru unitate, pentru ca rămînînd fideli testamentului Sfîntului Ștefan cel Mare, care ne spune ca să stăm strajă la hotare, să păzim acest pămînt, să ducem cu cinste mai departe flamura țării și a crezului nostru.

Vă doresc tuturor ca sfintele sărbători de Paști care se apropie să vă fie prilej de aleasă bucurie și înprospătare duhovnicească spre înfăptuirea tuturor lucrurilor cele bune și de folos sufletelor noastre.

Și, în ajunul acestei mărețe sărbători, în ziua de sîmbătă, vă invit, vă aștept pe toți în Piață, în fața Catedralei la primirea și aducerea Focului Haric și apoi la Slujba Învierii care se va desfășura în Catedrala Mitropolitană din centrul orașului și în toate bisericile din țara noastră.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Vă doresc ca Învierea Domnului să ne aducă bucurie în sufletul nostru.

Vă mulțumesc. *(Aplauze în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim mult.

Înalt Preasfințitul Vladimir:

Domnule Președinte,

Stimați deputați,

Fiecare creștin, în ziua Învierii sau în ajunul zilei Învierii, vine cu un cadou față de aproapele său, fie de copiii, față de părinții săi, față de buneii săi. Și noi, Biserica Ortodoxă din Moldova, venim cu un cadou frumos, este Sfînta Evanghelie.

Și cunoaștem foarte bine că în multele țări ale lumii, fie în Congresul American, fie în senatele europene, în parlamente, se află această carte sfîntă, ca înainte de a primi legea cea pămîntească, să vă aduceți aminte de Dumnezeu, să vă aduceți aminte de legile dumnezeiești.

Bunul Dumnezeu să vă binecuvînteze pe toți!

Și aceasta va fi cadoul nostru pentru sala aceasta a Parlamentului. (*Aplauze în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Ca tuturor celor care aici vor prezenta proiecte de legi să le fie de bun augur și cu mâna pe Biblie. (*Rumoare, rîsete în sală.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Vă mulțumim mult.

Stimați colegi,

Trecem la procedura noastră de organizare a ședinței Parlamentului. Ieri, în cadrul ședinței Biroului permanent, a fost aprobat un proiect de ordine de zi.

În prezidiul Parlamentului au fost adresate două cereri pentru completarea acestui proiect. Și vom începe cu discuția pe marginea primei solicitări din partea a cinci deputați.

Îl invit pe domnul Neguța să prezinte solicitarea cu privire la proiectul nr.127.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, doamnă președinte al ședinței.

La 23 februarie fracțiunile parlamentare au primit tabelul de reprezentare a fracțiunilor în cadrul delegațiilor parlamentare internaționale.

Cunoaștem faptul că fracțiunile au prezentat propunerile sale și un proiect înregistrat cu nr.50 este în Parlament. Însă, pînă în prezent, nu este distribuit deputaților, probabil, din punctul de vedere al diferitor ambiții, probabil, din punctul de vedere că nu toate fracțiunile au prezentat părerile sale.

Între timp, deja, o sesiune a Adunării Parlamentare, în luna ianuarie a avut loc. La 20-24 aprilie va avea loc a doua sesiune. La prima sesiune au fost reprezentanții Parlamentului acesta, dar delegația determinată de Parlamentul trecut.

Dacă repetăm aceasta încă o dată, considerăm noi, fracțiunea noastră, considerăm nu este corect cînd actualul Parlament este reprezentat de o delegație anterioară.

Doamna Liliana Palihovici:

... un minut.

Vă rog să finalizați gîndul.

Domnul Andrei Neguța:

Da. Da. Îndată.

Deci în prezent numai două delegații, numai două fracțiuni parlamentare au reprezentanții săi determinați de Parlamentul trecut. 3 delegații, 3 fracțiuni...

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,
Este clar...

Domnul Andrei Neguța:

Partidul Democrat, Partidul Liberal și partidul nou intrat în Parlament – Partidul Socialiștilor nu este.

Dacă noi astăzi aprobăm această componentă, Secretariatul Parlamentului dovedește să informeze Consiliul Europei despre noua delegație a Parlamentului țării.

Rugăm susținere. Nr.127 din 3 aprilie curent.
Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Supun votului introducerea în ordinea de zi a proiectului nr.127 din 3 aprilie 2015, prezentat de domnul deputat Neguța. Cine este pentru, vă rog votați.

Număr insuficient de voturi.

Proiectul nu a fost introdus în ordinea de zi.

O altă solicitare este, la fel, din partea a 5 deputați ai Frațiunii Partidului Socialiștilor, referitor la introducerea în ordinea de zi a proiectului nr.110, care încă nu este introdus în procedură legislativă.

Am discutat subiectul cu domnul Președinte Candu și el mi-a zis că proiectul nu a fost distribuit deputaților, deoarece el l-a remis Direcției generale juridice pentru verificare, dacă corespunde cu Regulamentul Parlamentului, și la această etapă deputații nu dispun de acest proiect.

Deci eu nu consider că-l putem introduce în ordinea de zi. (*Rumoare în sală.*)

Da, dar proiectele pot fi incluse în ordinea de zi după ce sînt distribuite, intră în procedură legislativă.

Eu am să rog Direcția generală juridică să comenteze la acest subiect.

Domnul Ion Creangă – șeful Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului:

Mult stimată doamnă Președinte,

Noi examinăm acum și pregătim nota pe marginea acestui proiect și după care o să fiți informați.

Doamna Liliana Palihovici:

Deci eu acum nu pot supune votului un proiect pe care deputații nu l-au primit.

De procedură, domnul...

Vă rog, cine de procedură?

Domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Doamnă vicepreședinte,

Stimați deputați,

Conform Regulamentului Parlamentului, această inițiativă a fost înregistrată.

De asemenea, astăzi, din partea a 5 deputați, regulamentar, noi am înaintat propunerea ca să fie introdus în ordinea de zi.

Dacă fracțiunea parlamentară, conform Regulamentului articolul douăzeci... 46, solicită, chiar și fără a avea avizele respective ale comisiilor, trebuie să fie supus votului.

Vă rog să fie supus la vot.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule Bolea,

Eu nu pot supune votului un proiect pe care deputații nu-l au.

Dumneavoastră l-ați înregistrat în Cancelarie, l-ați dat Președintelui, iar procedura este următoarea: Președintele dispune distribuția lor deputaților.

În cazul dat a fost dat Direcției generale juridice pentru a confirma că corespunde regulilor stabilite de Regulament, după care va fi distribuit deputaților.

Nu spunem că nu dorim să-l discutăm, va fi la o altă ședință.

Direcția generală juridică a confirmat că ne prezintă astăzi informația necesară.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Bolea,

Poftiți, de procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Președinte,

Încă o dată reiterez, articolul 46 alineatul (4) din Regulament clar stipulează că nu sînt admise proiectele de acte legislative care nu au rapoarte, după caz, corapoarte ale comisiilor, nu pot fi introduse în ordinea de zi a ședinței Parlamentului decît dacă la propunerea Biroului permanent sau a fracțiunilor parlamentare. Dar la noi în cazul respectiv este solicitarea fracțiunii parlamentare că acest proiect să fie introdus în ordinea de zi.

Noi l-am înregistrat normal, cum prevede Regulamentul Parlamentului. Faptul că Secretariatul Parlamentului nu l-a distribuit deputaților aceasta nu este o scuză sau pentru a nu fi dezbătut, sau măcar propus plenului ca să fie introdus în ordinea de zi.

De aceea, noi solicităm ca să fie supus la vot...

Domnul Andrian Candu:

Stimate domnule Bolea...

Domnul Vasile Bolea:

... propunerea fracțiunii ...

Domnul Andrian Candu:

Noi intențiile le înțelegem și, bineînțeles, propunerea o știm. Acest proiect, această inițiativă de organizare și desfășurare a unei ședințe solemne și cu rezoluția trebuie verificată dacă se încadrează complet în prevederile Regulamentului înainte da a fi repartizat deputaților și înainte da a intra în procedură ca inițiativă legislativă.

În timpul cel mai apropiat, Direcția generală juridică va veni cu opinia și, bineînțeles, neîntârziat va fi repartizat în situația în care se respectă Regulamentul și prevederile acestuia.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Valeriu Munteanu,

Aveți de procedură?

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Președinte Candu,

Stimați colegi,

Astăzi sîntem în prima ședință a Parlamentului de după 7 aprilie, atunci cînd, în conformitate cu Hotărîrea Parlamentului adoptată în 2012, marcăm Ziua Libertății în memoria tinerilor care s-au jertfit în numele libertății și democrației în Republica Moldova.

În aceste condiții, în numele Frațiunii Partidului Liberal, solicităm să ținem un minut de reculegere în memoria tinerilor care s-au jertfit la 7 aprilie 2009 în numele libertății și democrației în Republica Moldova.

Mulțumesc.

(Se păstrează un minut de reculegere.)

Domnul Andrian Candu:

Domnul Zagorodnîi,

Vă rog frumos.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Eu, din partea fracțiunii, reiterez solicitarea ce ține de executarea întocmai și în termenele stabilite prin hotărîrea Parlamentului, care am adoptat-o cu toții împreună în această sală, la 24 martie.

Pe 7 aprilie a fost publicată pe site-ul Parlamentului hotărîrea respectivă, dar, cu regret, Guvernul nu respectă termenele prevăzute în această hotărîre ce ține de... și exact termenul de 10 zile, care urmează să recomande instituțiilor vizate în această hotărîre pentru desecretizarea informațiilor ce ține de... care au stat la baza raportului comisiei.

De aceea, solicităm, domnule Președinte, ca în regim de urgență să intervenim către Guvern pentru ca organul respectiv să dea dispoziție instituțiilor abilitate care au avut contribuții la acest raport să desecretizeze, pentru ca societatea să cunoască și să nu lăsăm loc de... să spunem așa, interpretare că noi

mușamalizăm sau nu dorim ca să se afle adevărul ce a stat la baza destabilizării situației în sectorul bancar și devalorizarea leului moldovenesc.

Eu vă mulțumesc și vă rog ca să dispuneți această urgentare.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Bineînțeles, neîntârziat vom dispune și, de fapt, deja se comunică cu toate autoritățile, cu Banca Națională, cu Guvernul și, din câte am înțeles, la următoarea ședință, Guvernul urmează deja să ia și deciziile respective, dar plenul va fi informat și dumneavoastră personal la fel.

Domnul Ceban Ion,

De procedură dacă aveți, strict.

Domnul Ion Ceban:

Domnule Președinte,

La ordinea de zi, de fapt, și de procedură, totodată.

Deci cu referire la proiectul nr.126, proiectul de Hotărîre cu privire la bugetul Parlamentului pentru anul 2015.

Stimați colegi,

Noi am aflat, de fapt, din presă am aflat că săptămîna trecută, după ce un Parlament nefuncțional de 8 luni de zile și-a atribuit niște prime de Paști de 1500 de lei pentru fiecare deputat. Pentru noi a fost, dacă vreți, pînă la urmă, un șoc în acest sens, pentru că oamenii așteaptă pensii, salarii și tot așa mai departe, ori aici deputații își atribuie niște prime.

Fracțiunea Partidului Socialiștilor se dezice de aceste prime și le va transfera, pentru că nu le putem întoarce bugetului, le va transfera Azilului de bătrîni din Cocieri. Aceasta-i unu.

Și doi. Este culmea cinismului astăzi să examinăm bugetul Parlamentului, în condițiile în care nu avem un buget de stat adoptat și solicităm, din partea fracțiunii, ca acest proiect cu privire la bugetul Parlamentului să fie exclus din ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

O foarte bună intenție și încurajez întregul corp de deputați să facă acte de caritate și vă încurajez chiar astăzi să participați la acel târg de vînzare și să cumpărați de la copilași produsele pe care le-au făcut.

Vom mai avea cîteva pauze și o să vă încurajez și în pauză, și în afara pauzelor totuși să vă mai apropiați de holul Parlamentului.

La subiectul abordat, domnul Ștefan Creangă.

Vă rog frumos.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să menționez la întrebarea ce ține de bugetul Parlamentului.

Să aduc la cunoștință stimaților deputați că bugetul Parlamentului este parte componentă a bugetului de stat și apriori trebuie să fie aprobat pentru a fi inclus în bugetul de stat.

De aceea cred că el trebuie să rămână.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da, consecutivitatea este clară și păcat că unii deputați n-o cunosc.

Doamna Raisa Apolschii,

De procedură.

Vă rog frumos.

Doamna Raisa Apolschii:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să fac o mică rectificare ce ține de proiectul cu numărul de ordine 14, proiectul de Hotărîre nr.133 pentru stenogramă.

De fapt, proiectul de Hotărîre privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos pentru rectificare.

Doamna Raisa Apolschii:

Dar nu din funcția de judecător. S-a strecurat o mică eroare.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Rugăm Secretariatul să revină la formularea corectă a subiectului nr.14 și, eventual, să-l și repartizeze deputaților.

Domnul Ceban,

Eu am să propun votului propunerea dumneavoastră dar, bineînțeles, ca precizare doar pe subiectul respectiv, dar numai, vă rugăm frumos, cât mai scurt posibil.

Domnul Ion Ceban.

Domnul Ion Ceban:

Domnule Președinte,

(Ion Ceban, Frațiunea Socialiștilor.)

Ceea ce spune domnul care a comentat acest lucru, este ieșit din comun. Repet, în ce fel de circumstanță? Pentru că bugetul nu este intrat în vigoare, indiferent de situație, este incorectă abordarea.

Noi o să comentăm atunci, când o să veniți cu...

Domnul Andrian Candu:

Domnul Ceban,

Dumneavoastră vreți să veniți să modificați vreo lege sau vreo tradiție?

Faceți o propunere și se va rezolva.

Ca regulamentar și ca tradiție, toate bugetele de genul ăsta se aprobă înainte de bugetul statului, fiindcă aceste cifre trebuie să se regăsească deja în bugetul statului. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Și pe președintele comisiei îl cheamă domnul Ștefan Creangă.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Neguța.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

La 27 februarie Parlamentul a adoptat o hotărâre și a declarat anul 2015 Anul Veteranilor.

Un punct din această hotărâre prevedea că Guvernul, timp de o lună, va prezenta Parlamentului spre aprobare un plan de măsuri. Deja-i mai mult de o lună, începînd cu ziua de mîine, a rămas fix o lună pînă la acest eveniment.

Noi sîntem îngrijorați de așa atitudine față de această însărcinare a Parlamentului și întrebăm: este cineva în Parlament care controlează acest moment? Este cineva responsabil în Guvern care trebuie să îndeplinească momentele acestea?

Vă rugăm să ne dați o informație privitor la acest moment. Cînd va fi prezentat Parlamentului acest plan de măsuri?

Domnul Andrian Candu:

Neapărat o să solicităm mai multă informație și o să vă punem la dispoziție.

În același timp, aș vrea să vă anunț, că din partea Parlamentului Republicii Moldova coordonează comunicarea și organizarea evenimentelor vicepreședintele Parlamentului domnul Vitiuc. Și dacă dumnealui are ceva de adus ca informație acum în plen sau ulterior în modul ordinar.

Vă mulțumesc frumos.

Ulterior.

Vă mulțumesc.

Înainte de a supune votului ordinea de zi, permiteți-mi să vă anunț că în baza Hotărîrii nr.5, aprobată astăzi pe 9 aprilie 2015, Curtea Constituțională a validat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a candidatului supleant pe lista Partidului Democrat din Moldova domnul Corneliu Padnevici. *Îl ... (Aplauze.)*

Îi urăm un bun venit în Parlament, în plenul Parlamentului și-i urăm succese și doar rezultate pentru țară.

Domnul Bolea,
O ultimă intervenție legată de procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Da, domnule Președinte.

Colegul Ion Ceban, din numele fracțiunii, a rugat ca să fie exclus din ordinea de zi proiectul cu privire la aprobarea bugetului Parlamentului.

De aceea înainte de a vota în întregime ordinea de zi trebuie să supunem la vot și această întrebare.

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Bolea,

Am menționat deja că voi supune votului.

Vă mulțumesc frumos pentru lecțiile de Regulament.

Cine este pentru excluderea de pe proiectul ordinii de zi a subiectului nr.15 de pe ordinea de zi, proiectul nr.126 din 3 aprilie 2015, vă rog frumos să votați.

În minoritate.

În continuare, supun votului întreaga ordine de zi a ședinței Parlamentului pentru ziua de astăzi 9 aprilie 2015, așa cum a fost propusă de Biroul permanent. Vă rog frumos, cine este pentru să votați.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte, însă, de a trece la examinarea subiectelor de pe ordinea de zi permiteți-mi să fac și un alt anunț.

Ieri, data de 8 aprilie, Executivul a aprobat 4 hotărâri privind angajarea răspunderii Guvernului în fața Parlamentului pe marginea a 4 proiecte de legi.

Conform prevederilor articolului 106¹ alineatul (1) a Constituției Republicii Moldova și articolului 119 alineatele (1) și (2) din Regulamentul Parlamentului, Prim-ministrul cu echipa sa urmează să prezinte în plenul Parlamentului fiecare proiect, asupra căruia și-a angajat răspunderea Guvernului.

Vă anunț că la ora 14.00, Prim-ministrul Chiril Gaburici și întreg Cabinetul vor fi aici pentru a prezenta angajarea de răspundere.

Vă mulțumesc frumos.

Și în continuare, propunem spre examinare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative ce țin de Codul electoral, Codul penal și restul, proiectul nr.296 din 2 iulie 2013, în lectură finală.

Doamna Raisa Apolschii,

Vă rog frumos, dacă aveți cuvântul?

Doamna Raisa Apolschii:

Da.

Domnule Președinte,

Dacă este posibil, rugăm să-l mișcați puțin mai târziu.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Aveți nevoie de comisie?

Doamna Raisa Apolschii:

Da, a apărut avizul Guvernului și sîntem un pic într-o situație.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da.

Vă mulțumim, vă mulțumim.

În continuare, atunci proiectul de Hotărîre nr.134 din 8 aprilie 2015 cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare, este vorba de domnul Ruslan Berzoi.

Vă rugăm frumos.

Doamna Raisa Apolschii să prezentați proiectul de hotărîre în plen.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărîre nr.134 din 8 aprilie, inițiativă legislativă a unui deputat, cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare și comunică următoarele.

În temeiul articolului 31 alineatul (2) al Legii cu privire la asociațiile obștești, Comisia de certificare este alcătuită din 9 membri, dintre care 3 sînt desemnați de Președintele Republicii Moldova, 3 – de Parlament și 3 – de Guvern.

Membrii Comisiei de certificare sînt desemnați în urma unui proces de selecție deschis și transparent.

La moment, mandatul a 3 membri ai Comisiei de certificare desemnați de Parlament prin Hotărîrea nr.11 din 12 februarie 2010 a expirat, fapt despre care Ministerul Justiției, prin demersul din 3 februarie 2015, a notificat Parlamentul Republicii Moldova.

În conformitate cu articolul 31 alineatul (6) al Legii cu privire la asociațiile obștești, membrii Comisiei de certificare sînt desemnați pe un termen de 5 ani și își exercită mandatul pînă la intrarea în funcție a noilor membri.

În scopul identificării a noi membri, Comisia juridică, numiri și imunități, în perioada 23 februarie – 6 martie 2015 și 16 martie – 30 martie 2015, a anunțat concurs public pentru selectarea candidaților la funcția de membru al Comisiei de certificare. La concurs au depus dosarele 3 persoane.

Comisia juridică, numiri și imunități în urma examinării dosarelor, prin prisma cerințelor stabilite de legea sus-nominalizată, a admis la concurs un candidat, pe domnul Berzoi Ruslan, care corespunde rigorilor legale.

Două dosare, care nu au fost conforme cu rigorile legislative, au fost respinse.

Comisia juridică, numiri și imunități a audiat candidatura respectivă în ședința din 8 aprilie, a propus desemnarea domnului Berzoi în funcția de membru

al Comisiei de certificare. Și comisia, totodată, prin unanimitate de voturi, propune Plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Hotărîre nr.134 din 8 aprilie 2015 cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare.

Cu permisiunea dumneavoastră, am să dau citire și proiectului de Hotărîre.

„Hotărîre cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare

În temeiul articolului 31 alineatele (2), (3) și (6) din Legea nr.837 din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești,

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

Articolul 1. – Se ia act de expirarea mandatelor membrilor Comisiei de certificare domnilor Melnic Vlad, Avram Mihai și doamnei Plăcintă Rima.

Articolul 2. – Se desemnează în funcția de membru al Comisiei de certificare, pe un termen de 5 ani, domnul Berzoi Ruslan.

Articolul 3. – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării”.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În adresa autorului, vă rog frumos, dacă sînt întrebări?

Domnule Valeriu Munteanu,

Poftiți.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă președinte,

Am studiat cu mare atenție CV candidatului și constat că are un CV clar, coerent și transparent, ceea ce demonstrează că aspirantul la această funcție posedă toate diplomele de studii pe care le declară, spre deosebire de alți deținători ai unor funcții înalte din Republica Moldova, care, de două luni de zile, nu pot să probeze nici o etapă de studii pe care și le adjudecă.

Mulțumesc foarte mult.

Dar aceasta o să discutăm la ora două, cînd o să vină domnul.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și care a fost întrebarea? (*Rumoare în sală.*)

Da. Mulțumim frumos, că o primă abatere de încălcare a Regulamentului aveți, domnule Valeriu Munteanu.

Vă mulțumim frumos. (*Rumoare în sală.*)

Ați prezentat și raportul comisiei, doamnă Apolschii?

Vă mulțumim.

Doar o singură întrebare: numirea se realizează cu votul majorității celor aleși? 51 de deputați?

Mă uit în sală la chipurile frumoase și îmi vine, nu știu cum, să...

Domnule Creangă,

Vă rugăm frumos, pentru un comentariu.

Domnul Ion Creangă:

Se adoptă cu majoritatea simplă.

Domnul Andrian Candu:

Cu majoritatea acelor aleși, probabil, se votează acei care sînt prevăzuți ca și autorități de Constituție, potrivit Regulamentului Parlamentului, iată de ce, cu majoritatea simplă.

Vă rog frumos, cine este pentru aprobarea proiectului nr.134 din 8 aprilie 2015, proiectul de Hotărîre cu privire la desemnarea în funcție a unui membru al Comisiei de certificare, e vorba despre domnul Ruslan Berzoi, vă rog frumos să votați.

Cu majoritatea voturilor, proiectul de hotărîre a fost adoptat.

În continuare, spre examinare, se propune proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, proiectul nr.106 din 31 martie 2015.

Îl prezintă viceministrul justiției, domnul Nicolae Eșanu.

Domnul Nicolae Eșanu – viceministru al justiției:

Stimate domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Proiectul supus atenției dumneavoastră vine să aducă Legea cu privire la Curtea Constituțională în conformitate cu prevederile Constituției, care prevede că judecătorii, doi judecători ai Curții Constituționale sînt numiți de către Guvern și nu de către Parlament.

Și, în conformitate cu Hotărîrea nr.6 a Curții Constituționale din 2013, care a declarat neconstituțională prevederea cu privire la faptul că Curtea Constituțională poate activa dacă sînt desemnați, cel puțin, 4 judecători de către toate cele 3 autorități abilitate cu dreptul de a desemna judecători la Curtea Constituțională.

Astfel, propunem abrogarea acestei norme.

Rugăm susținerea proiectului.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări sau precizări, clarificări în adresa autorului?

Domnule Ghilețchi,

Vă rog frumos.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Domnule Eșanu,

O întrebare doar de clarificare. Am înțeles că una din modificări ține, de fapt, de modificarea Constituției în 2000?

Domnul Nicolae Eșanu:

Da.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Și de ce din 2000 pînă acum Guvernul sau nici un Guvern nu a venit cu o rectificare a legii, ținînd cont de modificarea Constituției care s-a făcut în 2000? De ce a fost nevoie să ajungem la o hotărîre a Curții Constituționale ca să facem această modificare prin decizia Curții, dar nu printr-o inițiativă legislativă a Guvernului? Poate, nu am înțeles eu ceva corect, dar, dacă, poate ne lămuriți aici.

Domnul Nicolae Eșanu:

Nu. Nu. Nu. Decizia Curții nu se referă la modul de desemnare a judecătorilor în sensul autorităților care desemnează, ci de la faptul că Curtea nu este funcțională în măsura în care toate autoritățile nu desemnează, cel puțin, un judecător. Deci sînt lucruri diferite.

Hotărîrea Curții Constituționale nu se referă la faptul care autoritate desemnează judecător la Curtea Constituțională. Și nici nu se putea referi, pentru că aceasta este stabilit nu de lege, ci de Constituție.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Ghilețchi,

Da. Vă rugăm, pentru precizare sau a doua întrebare.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Da. Pentru precizare. Dar în acest proiect, proiectul nr.106, dumneavoastră faceți și această modificare legată de...

Domnul Nicolae Eșanu:

Da. Pur și simplu...

Domnul Valeriu Ghilețchi:

... Președinție... Păi, nu e pur și simplu. Eu cred că ea trebuia făcută mai dinainte. Și acesta era sensul întrebării mele. De ce nu s-a făcut mai dinainte, dar s-a făcut după 15 ani, propriu-zis?

Domnul Nicolae Eșanu:

Pur și simplu, o normă care este contrară Constituției ea nu are valoare juridică. Și, eventual, acei care nu au prezentat proiectul doreau să evite situația în care Parlamentul adoptă o lege care, în principiu, nu schimbă regimul juridic cu nimic. Dar sigur că era bine să se facă lucrul acesta mult mai devreme.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Brega,

Vă rugăm frumos.

Domnul Gheorghe Brega:

Mulțumesc.

Domnule viceministru,

Atunci, tălmăciți-mi, vă rog, articolul 136 din Constituție alineatul (2), unde scrie clar: doi judecători... deci „Curtea Constituțională se compune din 6 judecători, 2 judecători numiți de Parlament, 2 – de Guvern și 2 – de Consiliul Superior al Magistraturii”. Aceasta scrie în Constituție.

Domnul Nicolae Eșanu:

Da.

Domnul Gheorghe Brega:

Cum de înțeles că se numește de Guvern? Tălmăciți-mi, să înțeleg.

Domnul Nicolae Eșanu:

Nu sînt sigur că am înțeles întrebarea.

Norma constituțională este foarte clară în privința autorităților care desemnează judecătorii. Și, pur și simplu, norma din lege va fi corespunzătoare normei din Constituție.

Astăzi, în lege, este prevăzut că doi judecători sînt numiți de Parlament, ceea ce este contrar prevederilor constituționale. Și, în principiu, toți judecătorii... (*Rumoare în sală.*) A-a-a, mă scuzați. Da, de Președinte. Scuzați. Da. Parlamentul rămîne. Deci e... (*Rumoare în sală.*) Nu. Nu. Nu...

Deci eu am menționat din start, prin această lege...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Eșanu,

Vă rugăm frumos să nu atentați la competențele Parlamentului.

Domnul Nicolae Eșanu:

Nu. Nu. Nu. Nu atentez, a fost o eroare mecanică.

Deci în Constituție este prevăzut că doi judecători sînt numiți de Consiliul Superior al Magistraturii. Această prevedere este și în lege. Doi sînt numiți de Parlament. O asemenea prevedere este și în lege. Și doi sînt numiți de Guvern. În lege nu există o asemenea prevedere. Este stipulat că sînt numiți de Președinte. Noi acum înlocuim termenul „Președinte” cu „Guvern”.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Acestea au fost întrebările adresate autorului.

Vă mulțumim, domnule Eșanu.

Doamna Raisa Apolschii este invitată, în calitate de președinte de comisie, să prezinte raportul comisiei pe acest subiect.

Doamna Raisa Apolschii:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.106 din 31 martie pentru modificarea Legii din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, inițiativă legislativă a Guvernului, și vă comunică următoarele.

Proiectul de lege propune abrogarea alineatului (4) al articolului 23 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, care prevede că: „Curtea Constituțională este în drept să se convoace în plen numai după ce au fost numiți, cel puțin, 4 judecători din partea tuturor autorităților competente” și aducerea în concordanță a normei de la articolul 6 alineatul (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională cu prevederea de la articolul 136 alineatul (2) din Constituție, care stabilește că: „Doi judecători sînt numiți de Parlament, doi de Guvern și doi de Consiliul Superior al Magistraturii”.

Avînd în vedere că la 16 mai 2013 Curtea Constituțională a adoptat Hotărîrea nr.6 privind examinarea constituționalității alineatului (4) al articolului 23 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, prin care norma menționată a fost declarată neconstituțională, Parlamentul urmează să ajusteze cadrul legal cu prevederile hotărîrii Curții Constituționale.

În rezultatul dezbaterilor asupra proiectului de lege, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor, au decis propunerea proiectului de Lege nr.106 din 31 martie 2015 spre examinare și adoptare de către Parlament în primă și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa comisiei? Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim, doamnă Apolschii.

În continuare, voi supune votului în primă lectură proiectul de Lege nr.106 din 31 martie 2015 pentru modificarea Legii nr.317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Luînd în considerare solicitarea Comisiei juridice, numiri și imunități și dacă nu sînt obiecții din partea fracțiunilor, aș propune votului pentru a doua lectură și ultima acest proiect de lege.

Cine este pentru aprobarea proiectului de Lege nr.106 din 31 martie 2015 pentru modificarea Legii nr.317 cu privire la Curtea Constituțională, vă rog frumos să votați.

Iar, numărătorii, să se expună pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2?

Doamnă Raisa Apolschii,

Vă rugăm, fiind foarte aproape de microfonul numărătorului, să încercați să numărați sectorul nr.2. Între timp sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 25.

Doamna Raisa Aposlchii:

Sectorul nr.2 – 34.

Domnul Andrian Candu:

Cu 83 de voturi, proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională a fost adoptat.

În continuare, se supune examinării și dezbaterilor în plen proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Organizația Europeană de Brevete privind validarea brevetelor europene, numit Acordul de Validare. Proiectul nr.104 din 30 martie 2015.

Din partea Guvernului doamna Bolocan, director general al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Doamna Lilia Bolocan – director general al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală:

Mult stimată domnule Președinte,

Onorați membri ai Parlamentului,

Cu permisiunea dumneavoastră îmi permiteți să omit enumerarea tuturor argumentelor în favoarea importanței inovațiilor pentru dezvoltarea țării. Cu toții sîntem conștienți că o invenție implementată astăzi poate schimba radical lucrurile la nivel micro, dar și macroeconomic.

Acest proiect vine să lărgescă câmpul posibilităților pentru protecția, dar și implementarea invențiilor. Acordul este o etapă premergătoare pentru obținerea de către Republica Moldova a statutului de țară membră a Organizației Europene pentru Brevete.

Aceasta ar asigura obținerea mai facilă și cu mai puține costuri a protecției invenției pentru inventatorii noștri. Din punct de vedere economic poate fi remarcat faptul că validarea efectelor brevetelor europene în Republica Moldova va semnifica atracție economică bazată pe o creștere substanțială a gradului de încredere a investițiilor străini în capacitățile legislației, dar și a infrastructurii tehnico-administrative a Republicii Moldova de a proteja investițiile, inclusiv în domeniul proprietății industriale.

De asemenea, ratificarea Acordului de Validare va permite Republicii Moldova să profite de anumite avantaje sub aspectul cooperării în vederea armonizării procedurilor și legislației, practicii de examinare a cererilor, precum și a pregătirii specialiștilor în domeniul proprietății industriale.

O importanță deosebită va avea și extinderea posibilităților de instruire a examinatorului și mandatarilor în cadrul Academiei de Brevete OEB. Prin urmare, avînd în vedere aspirațiile europene ale Republicii Moldova și angajamentul de a se încadra activ în structurile europene, recunoscînd rolul pe care îl are OEB în susținerea inovațiilor, competitivității și creșterii economice în Europa, considerăm drept prioritară cooperarea Republicii Moldova cu Organizația Europeană de Brevete. Și sîntem convinși că de instituirea unui sistem de validare a brevetelor europene pe teritoriul țării noastre va beneficia întreaga comunitate de utilizatori ai sistemului național de brevete, contribuind astfel la stimularea inovațiilor, transferul tehnologic și creșterea unui climat investițional favorabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Întrebări în adresa autorilor?

Domnule Lipskii,

Vă rugăm frumos.

Domnul Oleg Lipskii:

Mulțumesc frumos.

Întrebarea mea: dar o să fie validate și brevetele noastre reciproc acolo sau aceasta automat nu se prevede aici? Eu n-am găsit în lege așa ceva.

Doamna Lilia Bolocan:

Într-adevăr, în lege nu se vorbește despre reciprocitate, deoarece acest acord nu înseamnă recunoașterea brevetului european. Acest acord înseamnă doar că în rîndul celor 40 de state care sînt pe lista de desemnare la Oficiul European de Brevete va apărea și Republica Moldova.

Adică, astăzi un inventator străin dacă vrea să aplice pentru țări din Europa, dar și pentru Moldova trebuie să pornească, să achite, să investească în două proceduri separate. Acordul prevede că inventatorul va avea posibilitate să pornească doar o procedură a sistemului european, procedură care oferă dreptul de a desemna, pentru costuri suplimentare, bineînțeles, și Republica Moldova ca spațiu de protecție.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Lipskii,

A doua întrebare sau precizare?

Domnul Oleg Lipskii:

Deci eu înțeleg așa că ai noștri vor avea două proceduri, dar ei numai una, da?

Doamna Lilia Bolocan:

Ai noștri demult au o singură procedură. Inventatorii noștri demult se bucură de oportunitățile oferite de mai multe sisteme internaționale, sistemul național cunoscut de toți, sistemul regional și aici sînt două sisteme: sistemul eurasiatic și sistemul european și, de asemenea, prin ... un sistem internațional.

Ai noștri demult au posibilitatea ca atunci cînd pornesc într-o procedură, dar fiindcă există convenții internaționale, să desemneze mai multe țări odată.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Lipskii,

Aveți vreo precizare?

Domnul Oleg Lipskii:

Da. Eu, pur și simplu, atunci n-am înțeles: de ce cînd am întrebat, dacă e reciproc, dumneavoastră ați spus că nu. Aceasta e.

Doamna Lilia Bolocan:

Din cauză că nu am auzit bine, am crezut că vorbiți despre recunoașterea reciprocă a brevetelor.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Apostol.

Domnul Ion Apostol:

Vreau să vă adresez o întrebare: acest acord va permite înregistrarea brevetelor ce țin de schemele de hoții de la Banca Națională în țările Uniunii Europene sau nu?

Doamna Lilia Bolocan:

Scuzați, vă rog, ce tip de brevete?

Domnul Ion Apostol:

Brevetele ce țin de schemele de hoție de la Banca de Economii și de la alte bănci din Republica Moldova vor putea fi înregistrate în alte țări ale Uniunii Europene?

Doamna Lilia Bolocan:

Legislația Republicii Moldova vorbește de două tipuri de brevete: brevete de scurtă durată care înseamnă 6 ani de zile și brevet de 20 de ani ...

Domnul Andrian Candu:

Doamnă director,

Nu vă faceți griji, întrebarea era pe alt subiect. Nu vă faceți griji. (*Rumoare în sală.*)

Întrebări nu mai sînt în adresa autorului.

Vă mulțumim frumos, doamnă director.

Vă mulțumim.

În continuare, este invitat domnul Igor Corman, președintele Comisiei pentru politică externă și integrare europeană, pentru a prezenta raportul comisiei la acest subiect.

Domnul Igor Corman:

Domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia a examinat acest proiect de lege și consideră că acțiunea de ratificare a Acordului propus atenției dumneavoastră va contribui la asigurarea unui nivel înalt de protecție a invențiilor din Republica Moldova, armonizat cu standardele și practicile europene în domeniu.

Urmare a creării sistemului de validare a brevetelor europene, Moldova urmează să devină mai atractivă și mai credibilă pentru potențialii investitori străini, care, bineînțeles, necesită o protecție de calitate europeană pentru invențiile proprii.

Avizele pe care le avem sînt pozitive, inclusiv avizul comisiei ... cer iertare, avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Prin urmare, propunem adoptarea acestui proiect de lege în primă și în a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa comisiei? Nu sînt întrebări. Nu sînt solicitate nici răspunsuri.

În continuare, se supune votului proiectul de Lege nr.104 din 30 martie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Organizația Europeană de Brevete privind validarea brevetelor europene.. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură vă rog frumos să votați.

Majoritatea pentru primă lectură.

Dacă există o astfel de solicitare, putem să numărăm și pe sectoare.

Cine este pentru vă rog frumos să votați.

Și sectoarele să dea rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 2.

– 38.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2 – 38.

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

– 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 55 de voturi, proiectul este votat în primă lectură.

Da, domnule Bolea, de procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Președinte,

În sectorul nr.2 noi avem total, dacă nu greșesc, 41 de locuri, lipsesc în jur de 10 persoane. Cum poate să se primească 38?

Vă rog mult încă o dată sectorul nr.2 să fie renumărat. Sînt mai puține persoane decît 38. Sînt 31 de persoane, dacă eu nu greșesc.

Domnul Andrian Candu:

Supun la vot propunerea de renumărare a votului în sectorul nr.2.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați. (*Rumoare în sală.*)

Dragi colegi,

Vă rog frumos să luați locul, în primul rînd, deoarece, potrivit procedurii, votul se face de pe loc.

Și, într-al doilea rînd, să fiți atenți la ceea ce se propune.

Vă rog frumos, sectorul nr.2 să renumărați voturile. (*Rumoare în sală.*)

Vă rog frumos, sectorul nr.2 să dați rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 38.

Domnul Andrian Candu:

38 în sectorul nr.2. Rămîne același rezultat.

55 de voturi, în primă lectură proiectul de lege a fost aprobat.

Da, domnule președinte al Comisiei politice externe și integrare europeană.

Domnul Corman.

Domnul Igor Corman:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu vreau să fac o rectificare pentru stenogramă. Eu am citat din memorie concluzia comisiei.

Deci rectificare: 5 membri ai comisiei au votat „pentru”. Deci nu au fost 6 voturi pentru acest proiect de lege.

Prin urmare, decide plenul Parlamentului. Deci eu rectific concluzia pe care am anunțat-o de la...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Igor Corman:

...tribuna Parlamentului. Da.

Domnul Andrian Candu:

Se supune votului și pentru a doua lectură proiectul de Lege nr.104 din 30 martie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Organizația Europeană de Brevete privind validarea brevetelor europene (Acord de Validare).

Cine este pentru aprobarea în lectura a doua și ratificarea acestui cod... acord, vă rog frumos să votați.

Rezultatele pe sectoare, vă rog mult.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 2.

Sectorul nr.2 – 38.

Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu același număr de 55 de voturi, proiectul de lege a fost adoptat în lectura finală și acordul ratificat.

În continuare, se supune pentru examinare proiectul de Lege nr.115 din 1 aprilie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Federale Germania privind cooperarea pentru dezvoltare.

Prezintă proiectul de lege domnul Nicolae Eșanu, viceministru al justiției.

Domnul Nicolae Eșanu:

Mulțumim.

Stimate domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Proiectul supus atenției dumneavoastră vine să ratifice Acordul semnat la 10 iulie 2014 la Berlin, care are drept scop crearea cadrului juridic pentru cooperarea Republicii Moldova și Republicii Federale Germania în vederea combaterii sărăciei și dezvoltării durabile exprimate prin eficacitate economică, justiție socială, sustenabilitate ecologică și bună guvernare.

Astfel, cum acest acord este un acord-cadru, el nu prevede direct obligații, careva obligații financiare ale Republicii Moldova, nu necesită constituirea unor noi organe. Este compatibil cu legislația internațională la care este parte Republica Moldova și legislația națională și nu contravine politicii interne și externe promovate de Republica Moldova.

Rog susținerea proiectului.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În adresa autorilor vă rog frumos dacă sînt întrebări?

Domnul Vreamea.

Domnul Igor Vreamea:

Mulțumesc.

Domnule ministru,

Eu înțeleg că noi acum nu putem să intervenim în textul acordului. De fapt, ori ne expunem pentru ratificare sau nu, dar totuși la articolul 6 pentru mine cel puțin nu este clar la punctul 12 alineatul (2) subpunctul 1, ceva de genul acesta.

Domnul Nicolae Eșanu:

Da, ce anume nu...

Domnul Igor Vreamea:

Iată, mecanismul expus la propoziția a doua: această reglementare este valabilă și pentru întreprinderile străine și locale, și experți independenți ș.a.m.d., cu condiția că nu sînt rezidenți.

Despre cine vorbim, iată, locale și rezidenți? Pentru mine nu-i clar cui i se va aplica în cazul de față.

Domnul Nicolae Eșanu:

Deci se vor aplica oricăror persoane care vor fi implicate în implementarea proiectului respectiv, pentru că logica este simplă: nu este suficient să scutești organizațiile de implementare germane și birourile acestora de impozite, taxe și alte părți obligatorii în Republica Moldova în măsura în care aceste taxe vor fi plătite de către cei care vor presta servicii în măsura în care ele vor contracta aceste servicii.

Deci aceasta este logica. După cum am văzut că aveți anexate în materiale toate avizele Guvernelor, Ministerul Finanțelor a fost foarte atent la capitolul acesta, astfel încît formula din acord să fie în conformitate cu legislația Republicii Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Vreamea,

Precizare sau a doua întrebare.

Domnul Igor Vreamea:

O precizare. Adică rezultă de aici că și întreprinderile locale care vor contracta, da, sau vor oferi servicii...

Domnul Nicolae Eșanu:

Care vor fi contractate de acei...

Domnul Igor Vrenea:

Deci...

Domnul Nicolae Eșanu:

Organele de implementare.

Domnul Igor Vrenea:

Adică ei nu vor plăti taxe anumite.

Domnul Nicolae Eșanu:

Da, taxele pentru serviciile celea care sînt prestate în cadrul acelu proiect.

Domnul Igor Vrenea:

OK.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Valeriu Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule ministru,

Am citit cu mare atenție acest acord, este unul important pentru relația noastră cu Germania.

Și noi avem o întrebare pentru dumneavoastră. Condiția deplorabilă în care se află sistemul nostru judiciar este o preocupare deosebită pentru Frațiunea Partidului Liberal, pentru Partidul Liberal și sîntem în permanență în căutarea unor soluții în vederea remedierii acestei probleme.

Spuneți-ne, vă rog frumos, din punctul dumneavoastră de vedere, acest acord acoperă prevederile conform cărora am putea să facem schimb de procurori cu Germania? Să trimitem acolo la recalificare vreo cîțiva procurori de ai noștri, ei să ne trimită un Procuror General pentru rezolvarea problemelor pe care le avem noi. (*Rumoare în sală.*)

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Eșanu:

Deci să înțeleg că întrebarea dumneavoastră, de fapt, este subîntrebare și dacă vă referiți la...

Domnul Valeriu Munteanu:

Și supraîntrebare.

Domnul Nicolae Eșanu:

Da. Deci dacă vă referiți la faptul cine pot fi desemnați procurori în Republica Moldova, acest acord nu are nici o legătură cu aceasta.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, vorbeam de schimb de...

Domnul Nicolae Eșanu:

Dacă vă referiți la...

Domnul Valeriu Munteanu:

...experiență.

Domnul Nicolae Eșanu:

Dacă vor exista proiecte care să prevadă inclusiv instruire și actorilor din domeniul justiției, da, categoric, acest acord poate să prevadă acest lucru.

Dar încă o dată atrag atenție. Este un acord-cadru, urmează ca să fie negociate acorduri concrete privind asistența pe proiecte concrete. Și doar în măsura în care acele acorduri vor prevedea lucrurile la care vă referiți dumneavoastră, ele vor fi realizate.

Însă vreau să vă garantez că Republica Federală Germană, ca și alți parteneri, inclusiv astăzi, acordă asistență Republicii Moldova în domeniile respective.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

Domnule Munteanu,

Mai aveți precizări sau întrebare?

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule ministru,

Vă rog frumos ...

Vă mulțumesc foarte mult pentru răspunsul foarte clar pe care l-ați dat la această întrebare.

În situația în care acest acord-cadru creează premise pentru ca noi să facem schimb de procurori cu Germania și mai ales ne interesează procurorii pe care o să-i trimită ei aici, în Republica Moldova, noi vom susține acest proiect de lege și sperăm ca să existe și rezultate evidente în urma acestei colaborări cu, știm care, cum își fac treaba procurorii din Germania.

Mulțumim foarte mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Reidman. *(Rumoare în sală.)*

Încă o dată, domnul Reidman.

Domnul Reidman, încercați să ...

Domnul Oleg Reidman:

Da, mersi.

Господин министр, поскольку это рамочное соглашение, определена ли там предельная численность всех этих организаций, которые сюда к нам заедут?

Domnul Nicolae Eșanu:

Предельные...

Domnul Oleg Reidman:

Численность персонала, да.

Domnul Nicolae Eșanu:

Nu. Nu este prevăzut.

Domnul Oleg Reidman:

Nu este.

Domnul Nicolae Eșanu:

Limita...

Domnul Oleg Reidman:

Зато мы предусмотрели предоставление им всем дипломатического статуса. Не кажется ли вам это излишним?

Domnul Nicolae Eșanu:

Deci după cum am menționat, lucrurile acestea vor fi negociate în fiecare caz aparte. Deci nu...

Domnul Oleg Reidman:

Nu.

Domnul Nicolae Eșanu:

Aici nu se garantează nici o limită.

Domnul Oleg Reidman:

Nu. Imunitatea diplomatică este presupusă acolo în...

Domnul Nicolae Eșanu:

Imunitatea este prevăzută...

Domnul Oleg Reidman:

...documentul-cadru.

Domnul Nicolae Eșanu:

...și nu doar de... și civilă, și penală este prevăzută. Dar se referă la persoanele care vor fi agreate de Republica Moldova în baza unor acorduri pe care le va negocia ulterior Republica Moldova.

Mai mult decât atât, acordul chiar prevede că Republica Moldova va avea dreptul să obiecteze referitor la persoanele care vor fi trimise în Republica Moldova și, ce-i drept, acordul prevede prezumția că dacă noi timp de o lună nu am obiectat, se consideră că noi acceptăm persoanele respective.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Reidman,
Vă rugăm, continuați.

Domnul Oleg Reidman:

Acceptăm, da, dar care-i statutul ce va fi. Care-i statutul?

Domnul Nicolae Eșanu:

Ele nu vor avea statut diplomatic, sigur.

Noi nu spunem, noi le vom acorda permise de rezident în Republica Moldova, de, permise de reședință în Republica Moldova inclusiv pe termene mai mari de 6 ani.

Domnul Oleg Reidman:

OK.

Я прошу в стенограмме внимательно зафиксировать этот ответ для того, чтобы у нас потом не возникало вопросов: почему, и как, и какой статус предоставляется лицам, которые будут направлены сюда этими немецкими NGO? Спасибо.

Domnul Nicolae Eșanu:

În primul rând, vreau să atrag atenție că nu este vorba despre organizații nonguvernamentale germane. Nu, este vorba de agenții care au fost abilitate de Guvernul german.

Pot să vă asigur că Guvernul german nu va abilita organizații, pe care le putem suspecta de intenția de a desfășura alte activități decât cele prevăzute în acorduri.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Domnul Reidman, continuați.

Domnul Oleg Reidman:

Ultima, ultima precizare.

Încă o dată, în stenogramă, eu vă rog, fixați răspunsul, acest răspuns.

Agențiile din partea statutului german, care vor fi abilitate din partea Guvernului, așa? Dar care este statutul acestor organizații abilitate, da?

Мы посмотрим, как оно будет. Вы ответили. Я спросил, вы ответили и по первому вопросу, и по второму.

Вот я хочу, чтобы это в стенограмме специально было зафиксировано для того, чтоб мы потом проверили ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Nicolae Eșanu:

Care vor fi aceste organe, vom determina noi în acordurile respective pe care o să le semnăm, inclusiv noi o să fim acei care o să trebuiască să acceptăm ce organe implementează.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu mai sînt alte întrebări în adresa domnului Eșanu.

Vă mulțumim, domnule Eșanu.

În continuare, domnul Igor Corman, președintele Comisiei politice externe, și integrare europeană, de pe loc.

Domnul Igor Corman:

Da.

Mulțumesc, domnule Președinte.

Membrii Comisiei politice externe și integrare europeană nu s-au speriat de faptul că toate structurile și organizațiile germane au să invadeze Moldova cu asistență tehnică și financiară și, în unanimitate, optează pentru ratificarea acestui acord în primă și în a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim pentru unanimitatea din Comisia politică externă și integrare europeană și susținerea acestui acord în unanimitate.

Propun votului și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.115 din 1 aprilie 2015 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Federale Germania privind cooperarea pentru dezvoltare.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea pentru primă lectură a votat.

Nici nu este cazul să dăm numărul pe sectoare, rezultatul pe sectoare.

În continuare, și la propunerea Guvernului, și la propunerea Comisiei politice externe, și integrare europeană se supune votului pentru a doua lectură și ratificarea acestui acord.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Și avem nevoie de rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

– 22.

– 39.

Sectorul 3 – 27.

Domnul Andrian Candu:

Cu 88 de voturi, proiectul de Lege a fost adoptat în lectură finală și Acordul ratificat, cel înregistrat cu nr.115 din 1 aprilie 2015.

Vă mulțumim.

În continuare, se supune examinării proiectul de Lege nr. 123 din 2 aprilie 2015 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile, cu numărul de înregistrare pe ordinea de zi 6.

Rugăm domnul Vladimir Cebotari, viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor să prezinte Acordul.

Domnul Vladimir Cebotari – *viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor:*

Bună ziua, stimate domnule Președinte.

Onorat Prezidium,

Doamnelor și domnilor deputați,

Supunem atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția cu privire la garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile, întocmită la 16 noiembrie 2001 la Cape Town.

Convenția în cauză este un tratat internațional, destinat să standardizeze tranzacțiile care implică bunuri mobile de o valoare substanțială. Ea creează standarde pentru înregistrarea contractelor de vânzare, interese de securizare a acestor contracte, contracte de leasing și contracte de vânzare condiționate și diverse căi de atac implicit pentru acordurile de finanțare, inclusiv reintrarea în posesie și efectul de faliment al anumitor state sau agenților economici din aceste state.

Convenția stabilește norme uniforme pentru constituirea și efectele unei garanții internaționale, spre exemplu: contractele de garanții, contractele de rezervare ale unor bunuri sau contractele de închiriere, pentru anumite tipuri de echipament mobil, care sînt stabilite în protocoalele la această convenție, cum ar fi: aeronavele, motoarele de aeronave, materialul rulant sau echipamentele spațiale.

Prin garanția internațională în sens larg se înțelege o metodă, instrument sau angajament accesoriu contractului internațional pus la dispoziție sau emis în favoarea unui titular de drepturi în virtutea contractului încheiat, capabil să asigure respectivului beneficiar realizarea certă a drepturilor garantate sau despăgubirea bănească corespunzătoare pentru daunele provocate de nerealizarea acestor drepturi.

O garanție internațională privind echipamentele mobile este o garanție privind un bun identificabil în mod unic creat în baza acestor contracte menționate

mai sus, care permit stabilirea obligațiilor garantate, fără a fi însă necesar să se menționeze o sumă sau suma maximă.

Convenția este concepută pentru a depăși problema de a obține drepturi sigure și ușor executorii în articole de echipament mobil de mare valoare, care prin natura lor, nu au o locație fixă.

Prin această Convenție, de fapt, se ridică relațiile private dintre agenții economici, amplasați în state diferite la un nivel internațional, standardizându-se practica care urmează să se stabilească între ei, diminuându-se nivelurile de risc, la care sînt supuși agenții economici, amplasate în jurisdicții diferite și creînd mecanismul pentru ca, în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale, să între cu ușurință sau să fie reparați cu ușurință pentru drepturile la care ei sînt îndreptățiți.

Republica Moldova nu urmează să suporte anumite costuri pentru implementarea tratatului respectiv, aceste costuri urmînd să fie asumate de către agenții economici, în momentul în care vor decide să beneficieze de prevederile acestei convenții.

Prin aderarea la această convenție este suficient instrumentul de ratificare, dar fiecare protocol al convenției urmează a fi supus unei proceduri de aderare sau ratificare separată.

Considerăm noi că, prin aderarea Republicii Moldova la această convenție și la protocoalele tratatului respectiv, vom crea stimulente sau un... suplimentar pentru a impulsiona modernizările materialelor rulante și ale flotelor aeriene de care noi dispunem.

Vă mulțumesc și rog susținerea dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Dacă sînt întrebări sau clarificări pentru subiectul respectiv?

Domnul Apostol.

Domnul Ion Apostol:

Domnule viceministru,

Vreau să vă întreb, să vă adresez o întrebare.

Dacă în urma acestui acord ... de beneficiile acestui acord vor putea beneficia și avioanele controversatului om de afaceri, care a furat miliardele din Republica Moldova sau nu?

Domnul Vladimir Cebotari:

Eu am să vă răspund mai general la această întrebare.

Convenția stabilește clar care sînt aeronavele ce cad sub incidența acestor prevederi, și anume: aeronavele care au mai mult de 9, 8 locuri și mai mult de 2 tone și jumătate.

Eu nu știu despre care aeronave dumneavoastră vorbiți și a căror oameni, și nu sînt... vorbesc despre efectele Convenției.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Apostol,
Aveți întrebări cu privire la proiectul de lege?

Domnul Vladimir Cebotari:

Poftim?

Domnul Ion Apostol:

Deci, o concretizare.

Deci, avionul controversatului Ilan Shor va beneficia de prevederile acestui Acord sau nu?

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Vladimir Cebotari:

Dacă vă interesează ...

Domnul Andrian Candu:

Dacă nu este la conținutul proiectului, nu e cazul să răspundeți neapărat.

Domnul Ghilețchi,

Vă rugăm frumos.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Domnule viceministru,

Dumneavoastră ați menționat, ați făcut referință la Protocoalele adiționale care urmează să fie ratificate și am înțeles că pentru o implementare cât mai eficientă a acestei convenții este nevoie să ratificăm și protocoale respective.

Dacă aveți o dată aproximativă când Guvernul va veni cu solicitarea de a ratifica și protocoalele la care v-ați referit?

Domnul Vladimir Cebotari:

Proiectele de aderare a Republicii Moldova la primele două Protocoale, și anume cel legat de aeronave, motoare și material rulant, sînt deja pregătite și urmează să fie lansate imediat ce Republica Moldova, ce Parlamentul va aproba aderarea la această Convenție.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Stimate domnule viceministru,

Vă mulțumim.

Întrebări nu mai sînt în adresa dumneavoastră.

Comisia este rugată să prezinte raportul.
Domnul Corman, președintele comisiei,
Vă rog frumos, raportul.

Domnul Igor Corman:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia propune aderarea la această Convenție prin adoptarea unei legi organice în primă și în a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Întrebări nu sînt. De aceea propun votului, pentru primă lectură, proiectul de Lege nr.123 din 2 aprilie 2015 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea au votat pentru primă lectură. Proiectul a fost aprobat în primă lectură.

Urmează proiectul să fie supus votului pentru a doua lectură. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Și, numărătorii pe sectoare, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

– 23.

– 39.

Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 77 de voturi, proiectul de lege nr.123 din 2 aprilie 2015 a fost adoptat în lectura a doua și ultima și ratificat aderarea Republicii Moldova la această Convenție.

În continuare, se supune examinării proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Moldova la Programul „Europa Creativă”: Programul Uniunii Europene pentru sectoarele culturale și creative și privind cooperarea dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană în subprogramul „Media” al Programului „Europa Creativă”, nr.124 din 2 aprilie 2015.

O rugăm pe doamna Monica Babuc, ministru al culturii, să prezinte acest proiect de lege.

Doamna Monica Babuc – *ministru al culturii:*

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Proiectul de lege propus astăzi atenției dumneavoastră reprezintă încununarea unei opere de negocieri cu Comisia Europeană vizavi de accesul facilitat la finanțările proiectelor culturale ale actorilor din domeniul culturii din Republica Moldova.

Țin să menționez că negocierile pentru semnarea Acordului între Republica Moldova și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Moldova la Programul „Europa Creativă” pentru sectoarele culturale și creative și cu privire la cooperarea între Republica Moldova și Uniunea Europeană în subprogramul „Media” al Programului „Europa Creativă” au fost inițiate prin Decretul Președintelui Republicii Moldova din 16 martie 2015.

Acordul între Republica Moldova și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Moldova la Programul „Europa Creativă” a fost semnat la 18 martie 2015 în cadrul vizitei ministrului culturii Republicii Moldova la Bruxelles.

La 25 martie, prin hotărâre de Guvern, acest acord, proiectul de lege a fost aprobat de Guvernul Republicii Moldova.

Programul Uniunii Europene „Europa Creativă” 2014 – 2020 reprezintă programul tematic al Uniunii Europene orientat spre susținerea sectoarelor culturale și creative.

Obiectivele programului sînt: păstrarea, dezvoltarea și promovarea diversității lingvistice și culturale europene și promovarea patrimoniului cultural al Europei; consolidarea competitivității sectoarelor culturale și creative europene, în special competitivitatea sectorului audiovizualului, cu scopul de a promova o creștere inteligentă durabilă și favorabilă incluziunii; susținerea cooperării în rețelele transfrontaliere.

Iar componentele Programului sînt: subprogramul „Media”, subprogramul „Cultura” și componenta trans-sectorială.

Programul „Europa Creativă” prevede: susținerea capacității sectoarelor culturale și creative europene de a funcționa la nivel transnațional și internațional; promovarea circulației transnaționale a operelor culturale și creative; promovarea circulației transnaționale a operelor culturale și creative și mobilitatea transnațională a actorilor din domeniul cultural și creativ, în special al artiștilor, precum și atragerea unor noi categorii de public larg și îmbunătățirea accesului la operele culturale și creative din Uniune; consolidarea capacității financiare a organizațiilor mici și mijlocii din sectoarele culturale și creative într-un mod sustenabil, urmărindu-se în același timp să se asigure o acoperire geografică echilibrată și o reprezentanță a sectoarelor echilibrată.

Trebuie să menționăm că pentru aplicarea prevederilor acordului respectiv, Ministerul Culturii va crea un Birou al Europei Creative, care, la nivel național, va efectua coordonarea și organizarea activităților de implementare a programului, în concordanță cu clauzele relevante din Rezoluția Uniunii Europene.

Contribuția financiară anuală pe care Republica Moldova urmează să o achite bugetului Uniunii Europene pentru participarea la activitățile programului dat va fi de 35 de mii de euro pentru subprogramul „Cultura” și 9 mii de euro pentru subprogramul „Media”.

Trebuie să recunoaștem că această contribuție va fi net mai mică decît posibilitățile actorilor culturali din domeniul național de acces la finanțe foarte necesare, atît dezvoltării domeniului patrimoniului național-cultural, cît și al industriilor creative, fapte prevăzute de Strategia națională de dezvoltare a culturii „Cultura 2020”.

Reieșind din aceste considerente, rog susținerea acestui proiect de lege.
Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În adresa ministrului, dacă sînt întrebări sau clarificări?

Doamna Fusu Corina,

Vă rugăm.

Doamna Corina Fusu:

Prima întrebare se referă la biroul despre care dumneavoastră ați vorbit, că va fi creat acest Birou nou cu denumirea „Europa Creativă Moldova”.

Doamna Monica Babuc:

Așa.

Doamna Corina Fusu:

Care va fi componența acestui birou? Da?

Doamna Monica Babuc:

Biroul va reprezenta unul sau cîțiva experți, aceste lucruri urmează să fie corectate și corelate cu Comisia Europeană, care se va ocupa de coordonarea, de informarea și consultarea actorilor culturali din domeniul culturii naționale care vor dori să acceadă la programele de finanțare ale „Europei Creative”.

Țin să menționez că acoperirea financiară a activității acestui birou, care va funcționa în cadrul și în subordinea Ministerului Culturii, va fi partajată de bugetul național în proporție de 50 la sută și Comisia Europeană la fel în proporție de 50 la sută, astfel încît, acest birou va avea rolul de documentare și informare a tuturor celor interesați de proiectele „Europei Creative” și va funcționa atît timp, cît va funcționa acest program.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Fusu,

Dacă mai aveți ceva de precizat.

Doamna Corina Fusu:

Eu, da, am de precizat următorul lucru: majoritatea populației Republicii Moldova, conform ultimului recensămînt, ne spune că, ca și români, se identifică peste 20%. Este un lucru foarte pozitiv că mentalitatea cetățenilor noștri, totuși, se schimbă și lucrurile se îmbunătățesc.

Aș vrea să vă întreb dacă veți acorda atenție sau acest buget pentru o... „Europă Creativă” va acorda atenție și dezvoltării, promovării, păstrării limbii, identității, culturii și istoriei românești? (*Rumoare în sală.*)

Doamna Monica Babuc:

Stimată doamnă Fusu,

Chiar în textul acordului este subliniat că Programul „Europa Creativă” vine să susțină toată complexitatea reprezentării lingvistice, culturale, patrimoniale a țărilor din Uniunea Europeană și cele care vor să acceadă în Uniunea Europeană.

Și, bineînțeles, că la întrebarea dumneavoastră eu răspund – da. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos,

Domnule Lucinschi,

Poftiți.

Domnul Chiril Lucinschi:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Doamnă ministru,

În primul rînd, îmi permiteți să vă felicit cu semnarea acestui acord, într-adevăr, foarte important. Mă bucur că, în sfîrșit, am ajuns și la semnarea astfel de acorduri foarte importante pentru cultura națională și pentru dezvoltarea unei culturi generale.

Ați menționat faptul, deja, că acest fond va oferi o posibilitate mai bună, mai largă la... pentru artiștii noștri pentru diferite domenii să acceadă la o finanțare suplimentară pe care nu o dispunem noi din buget.

Întrebarea mea constă în aceea dacă puteți să ne descrieți și procedura de selectare a acestora? De cine va fi făcută la Bruxelles sau aici la Birou, despre care mi-ați menționat? Trebuie să treacă prin Birou sau ...? Totuși ceva mai detaliat ca să audă și cei care ne ascultă. Pentru că eu sînt sigur absolut, o să aveți foarte mulți doritori care vor participa la acest program.

Mulțumesc.

Doamna Monica Babuc:

Vă mulțumesc pentru întrebare.

Vreau să vă spun că, într-adevăr... Și vă mulțumesc și pentru felicitări. Pentru noi accesarea la un Program european, bugetul căruia alcătuiește un miliard 460 de milioane de euro dedicat culturii și audiovizualului constituie, într-adevăr, într-un fel o victorie.

Pentru că dacă vorbim despre un buget anual al Ministerului Culturii care prevede pentru proiecte culturale 2 milioane de lei anual sau 3 milioane de lei pentru editare de carte, trebuie să înțelegem care este diferența posibilităților pe care ne-o oferă Programul „Europa Creativă”.

Acum la ceea ce mă întrebați dumneavoastră. Vreau să vă comunic încă o dată suplimentar că Biroul Național pentru Europa Creativă va fi doar un organ consultativ care va oferi consultanță în vederea depunerii de dosare, de completare de dosare și de modul în care vor fi prezentate proiectele celor care vor să acceadă

la proiect, dar toată selecția, jurizarea și definitivarea rezultatelor acestei selecții se va face la Comisia Europeană de către organele abilitate de Comisie.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

Domnule Lucinschi,

Nu mai aveți nimic de precizat?

Domnule Știrbate,

Vă rog frumos.

Domnul Petru Știrbate:

Doamnă ministru,

Eu am o întrebare, de fapt, mai mult ar fi o sugestie. Dacă ministerul dumneavoastră ar putea să acceseze acest Program pentru ca Moldova să digitalizeze toate bibliotecile.

Doamna Monica Babuc:

Mulțumesc pentru întrebare, domnule deputat.

Inclusiv această prevedere foarte importantă de digitalizare a fondului bibliotecilor, precum și de digitalizare a patrimoniului filmografic și alte domenii este prevăzut de Programul „Europa Creativă”. Acum depinde foarte mult cât de bine vor fi pregătiți cei care vor accede. Și subliniez și aici că la Programul „Europa Creativă” pot să participe atât instituțiile publice, cât și asociațiile obștești, atât și companiile private care vor să obțină finanțe în vederea realizării acestor proiecte, inclusiv un domeniu foarte important—digitalizarea patrimoniului la care v-ați referit.

Domnul Petru Știrbate:

Doamnă ministru,

Aici mă refeream dacă... eu înțeleg și privat, este foarte bine, dar dacă statul sau ministerul are acest obiectiv... Fiindcă e o chestie care trebuie să o salutăm. Și deja toată lumea cam trece la digitalizarea bibliotecilor. Și ar fi o chestie sau o situație inedită ca noi s-o putem face. E un lucru care, eu, de exemplu, îl susțin. Și cred că eu mai mult veneam cu ideea, adică Guvernul, ca dumneavoastră, în calitate de ministru ...

Doamna Monica Babuc:

Sigur.

Domnul Petru Știrbate:

... să intervenim așa cu un proiect ca în afară ca să fim donatori, să avem câștig enorm și măcar să știm că ceva a mișcat înainte.

Vă mulțumesc, doamnă ministru.

Doamna Monica Babuc:

Și eu vă mulțumesc.

Categoric și instituțiile publice, precum Biblioteca Națională, Biblioteca Națională pentru Copii, orice alte instituții publice vor putea accede la această finanțare.

Domnul Petru Știrbate:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Știrbate,

Dacă nu mai aveți nimic de precizat.

Domnul Petru Știrbate:

Vă mulțumesc.

Nu.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Domnul Diacov.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă ministru,

Noi din suflet felicităm Ministerul Culturii, doamna ministru pentru semnarea acestui acord, finalizarea și semnarea acestui acord. Într-adevăr, este unul foarte important pentru toate ramurile culturii moldovenești. Și eu mă bucur că pe lângă unguri, polonezi, români și moldovenii au să aibă acces la realizarea acestui proiect important.

Eu vreau să-i spun și doamnei Fusu, și celorlalți că deschiderea instituțiilor europene față de Republica Moldova atât în domeniul culturii, cât și în alte domenii este maximă, este foarte salutară, însă realizarea proiectului depinde de noi.

De aceea, înainte de vot vreau să-mi exprim și punctul de vedere al nostru și eu știu că doamna ministru împărtășește. Noi să ne organizăm, noi să trimitem încolo proiecte foarte bine fundamentate, argumentate, pregătite, ca ele să capete finanțarea. Fiindcă finanțarea este, dar dacă nu vor fi proiecte și noi nu vom munci, ele nu vor veni.

De aceea, domnule Președinte, propun încă o dată să felicităm ministerul și să supunem la vot. Și sper că va fi votat unanim. Fiindcă moldovenii din Republica Moldova au posibilitatea ...

Domnul Gheorghe Brega:

Da bulgarii?

Domnul Dumitru Diacov:

Și bulgarii, și ceilalți, da.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, domnule Diacov.

Doamna Monica Babuc:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Aveți ...

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Fusu ...

Mă scuzați, doamnă ministru.

Doamnă Fusu,

Dumneavoastră ați fost vizată foarte bine și frumos și vreți să răspundeți cu o replică frumoasă domnului Diacov.

Vă mulțumim.

Poftiți, dați-i un răspuns frumos.

Doamna Corina Fusu:

Sîntem în Joia Mare, sîntem în Săptămîna Patimilor, trebuie să demonstrăm, sigur că, bunăvoință și să votăm chiar acest minunat acord care permite accesul cetățenilor Republicii Moldova la proiecte europene, la finanțare europeană.

Și vreau să remarc faptul că este foarte bine gîndit lucrul ca concursul să treacă la Comisia Europeană, pentru că lucrul acesta ne va ajuta să ridicăm și standardele noastre culturale, să nu producem chiciuri, să producem valori, așa încît să nu mai auzim de la tribuna centrală a Parlamentului, spre exemplu cum am auzit astăzi așa noțiuni ca „regim ateist” sau „societate autohtonă”.

Vă mulțumesc, doamnă ministru, că ați depus atîtea eforturi pentru un acord extraordinar.

Fracțiunea noastră va vota.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim pentru un entuziasm deosebit asupra acestui acord.

Domnule Apostol,

Dumneavoastră aveți întrebări în privința crizei financiare? Nu e la temă. Nu? Bine.

Domnul Apostol.

Domnul Ion Apostol:

Doamnă ministru,

Vreau să-mi exprim mulțumirea față de faptul că ați adus la bun sfîrșit acest proiect. Și sper, îmi exprim speranța că acest acord va contribui în mod sigur și cert la culturalizarea și la trezirea conștiinței unor fii rătăciți ai națiunii române care

încă nu au înțeles cine sînt ei de fapt. Și ne inspirăm speranța că ei vor reveni la matca mamă națiune română și vor înțelege în urma acestui acord.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Reidman,

Vă rog frumos.

Domnul Oleg Reidman:

Да, спасибо.

Госпожа министр,

Конечно, это соглашение, этот договор очень важная часть нашей будущей жизни в том смысле, что Молдову должны узнать, в том числе и в Европе лучше, и в мире лучше, и поэтому направления, по которым будут использоваться те бенефиции, которые в этом аккорде записаны, они должны быть направлены по тем руслам, которые быстрее всего и лучше всего представят Молдову, по крайней мере в качестве объекта интереса. Это, в первую очередь, знаменитейшие коллективы, которые сегодня влачат нищенское существование, такие как «Жок», «Дойна», «Лэутарий» ...

Doamna Monica Babuc:

Фактически все.

Domnul Oleg Reidman:

... и так далее и тому подобное. И в последнюю очередь Uniunea Scriitorilor.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă ministru,

Oricînd puteți interveni și să comentați dacă aveți ceva de adăugat.

Vă mulțumim frumos.

Nu, nu, stați pe loc.

Domnul Lupu.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu doream deja la această etapă a dezbaterilor pe marginea acestui proiect să exprim deplina susținere a Frațiunii PDM. Și o să vă zic că unul din motivele acestei poziții este că ratificarea acestui acord va susține dezvoltarea și promovarea culturii în societatea noastră. Și este foarte important acest aspect, fiindcă cuvîntul „cultură” este antonimul cuvîntului „naționalism”, „extremism” și „xenofobie”.

Și spun acest lucru inclusiv pe motivul aceluia fapt că în această sală au sunat asemenea aprecieri care nu sînt deloc europene și nu sînt în spiritul acestui acord. Fiindcă chiar și cuvintele de genul „rătăciți”, „prăpădiți” sînt dovadă a xenofobiei,

sînt dovadă a pozițiilor extremiste, ca să nu spun mai tare, cum s-a mai întîmplat 50, 60, 70 de ani în urmă și știm la ce a dus.

Dar cel puțin aceste expresii sînt o dovadă vădită a lipsei nivelului european de cultură.

Iată de ce noi vom susține promovarea culturii în sensul european al acesteia. Aceasta ne este menirea și este angajamentul nostru prin Acordul de Asociere. Cei care nu înțeleg acest lucru trebuie neapărat să-și revadă pozițiile prin prisma valorilor, inclusiv culturale europene.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Cu o precizare mică vine domnul Lucinschi.

Domnul Chiril Lucinschi:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să vă spun că din tot ce am auzit aici e foarte bine că totuși procedura de selectare o să fie desfășurată la Bruxelles. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Și noi ne bucurăm că există Bruxelles-ul.

Doamna Maria Ciobanu.

Doamna Maria Ciobanu:

Doamnă ministru,

Eu vă felicit cu un asemenea acord și doresc implementare cît mai rapidă și eficace.

Domnule Lupu,

Cultura nu poate fi antonimă naționalismului.

„Naționalist” înseamnă patriot al neamului. Și consultați, vă rog, dicționarul.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnule Lupu,

Aveți dreptul la replică.

Domnul Marian Lupu:

Mult stimată doamnă,

Haideți să vă spun așa, eu știu foarte bine ce înseamnă noțiunea, de exemplu, de „patriot” și o lume întreagă știe foarte bine ce înseamnă noțiunea de „naționalist extremist”, fiindcă istoria a demonstrat exemplul unui partid care se numea Național Socialist.

Mă auziți, stimată doamnă? Național Socialist. (*Rumoare în sală.*)

Și știm foarte bine la ce a dus și la ce aduce naționalismul. Și permiteți-mi încă o dată să vă dau o mică lecție de istorie. La baza formării Uniunii Europene după cel de-al Doilea Război Mondial, la baza inițiativei unor asemenea somități europene, precum au fost Adenauer și de Gaulle a stat ideea să se țină în frâu naționalismul ca să nu se repete atrocitățile Primului și celui de-al Doilea Război Mondial, care s-au declanșat anume pe motive de promovare a acestor idei naționaliste foarte și foarte periculoase.

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Aș vrea să vă readuc aminte că subiectul și obiectul discuției este cultura.

Nu v-a menționat absolut nimeni numele, domnule Apostol, de aceea drept la replică nu aveți.

Și, cu permisiunea voastră, aș vrea să înaintăm în procedurile noastre parlamentare legate de vot în final.

Doamnă ministru,

Noi vă mulțumim foarte mult.

Vă felicităm pentru ceea ce ați obținut la Bruxelles și sperăm că plenul vă va susține și prin vot.

În continuare, este invitat domnul Igor Corman, de pe loc, să prezinte raportul comisiei.

Domnul Igor Corman:

Domnilor deputați,

Chiar dacă sîntem în Săptămîna Patimilor nu toți membrii comisiei au fost atît de creativi, încît să se pătrundă de importanța aderării la Programul „Europa Creativă”.

De aceea, deci ținînd cont de faptul că nu a existat numărul necesar de voturi, în urma dezbaterilor în comisie pentru adoptarea unui raport pozitiv, urmează să decidă plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim mult.

Dacă sînt întrebări în adresa președintelui Comisiei politice externe și integrare europeană.

Domnule Apostol,

Dacă sînt întrebări în adresa domnului Corman.

Vă mulțumim.

Domnul Ion Apostol:

Domnule președinte al comisiei,

Vreau să vă adresez o întrebare la acest subiect. Cum credeți dumneavoastră acest proiect va contribui la trezirea conștiinței naționale a fiilor rătăciți, inclusiv a unora care se află acest ... în sală sau nu?

Domnul Andrian Candu:

Domnul Corman.

Domnul Igor Corman:

Stimate coleg,

M-ați întrebat ce cred eu. Eu cred că dumneavoastră sînteți membru al comisiei și ați participat în cadrul comisiei la toate dezbaterile. Și cred că nu ar trebui să facem mult populism pe marginea unui proiect nevinovat al acestui acord. *(Rumoare în sală.)*

Și eu propun ca să încetăm dezbaterile și să trecem la procedura de vot. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Mă adresez deputaților invocînd Regulamentul Parlamentului, că întrebările se formulează la adresa președintelui comisiei, doar în privința raportului comisiei și nu alte discuții.

Vă rog frumos, domnul Brega, dacă aveți întrebare pe marginea raportului.

Domnul Gheorghe Brega:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Nominalizați cine a fost contra culturii.

Domnul Igor Corman:

Da. Este o întrebare de procedură. Pofțiți răspunsul. Deci au fost prezenți 8 membri la dezbateri, 5 au votat pentru adoptarea acestui proiect în primă și în a doua lectură și 3 au votat împotriva.

Deci acei 5 sînt cei buni, care optează pentru integrarea în Uniunea Europeană, inclusiv sub aspect cultural.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, domnule președinte, pentru creativitate în contextul Europei Creative.

Și domnul Brega mai are o precizare în privința acestui subiect.

Domnul Gheorghe Brega:

Domnule președinte,

Eu am înțeles acei 5 buni cine-s.

Dar cine-s acei 3 răi? *(Rumoare în sală.)*

Spuneți-mi, vă rog. Nominalizați-i.

Domnul Andrian Candu:

Este a doua întrebare regulamentară, domnule Corman, dar aveți tot dreptul să răspundeți într-un fel sau altul, sau deloc.

Domnul Igor Corman:

Nu este relevant, domnule Președinte.

Vă rog să supuneți votului acest proiect de lege.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Luînd în considerare că nu mai sînt întrebări în adresa Comisiei politice externe și integrare europeană și a președintelui acesteia, supun votului, pentru a dovedi ... creativitate în plenul Parlamentului, proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind participarea Republicii Moldova la Programul „Europa Creativă”: Programul Uniunii Europene pentru sectoarele culturale și creative și privind cooperarea dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană în subprogramul „Media” al Programului „Europa Creativă”, înregistrat în Parlament cu nr.124 din 2 aprilie 2015.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Domnule Bolea,

Majoritatea au votat în primă lectură.

Și pentru lectura a doua, cine este pentru aprobarea acestuia, vă rog frumos să votați.

Pe sectoare rezultatul vă rog frumos să fie dat de numărători.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 2.

Sectorul nr.2 – 39.

Sectorul nr.3 – 27.

Domnul Andrian Candu:

Cu 68 de voturi, proiectul de lege a fost adoptat în lectură finală și acordul ratificat.

Mulțumim frumos ministrului culturii și întregului plen pentru susținerea acestui proiect.

Este ora 12 și 6 minute. Invocînd prevederile Regulamentului, declar o pauză pînă la ora 14.00 în data de astăzi. (*Rumoare în sală.*)

Comisia juridică, numiri și imunități dacă este cazul să se convoace, vă rog frumos, doamna Raisa Apolschii, să faceți anunțul de rigoare.

Între timp, vă rog frumos, dragi colegi, vă încurajăm să participați prin a cumpăra acele frumoase lucruri pe care le-au... le-au executat copiii, din holul Parlamentului.

Și doamna Apolschii, și domnul Creangă vă rog frumos anunțurile de rigoare.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimați colegi,
Rog membrii Comisiei juridice, numiri și imunități să ne întrunim în biroul 508 pentru a lucra în cadrul comisiei. Avem...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.
Domnul Ștefan Creangă.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.
Rog colegii din Comisia economie, buget și finanțe să ne convocăm pentru a examina două proiecte de legi pentru aprobarea raportului, în biroul fracțiunii.
Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și eu vă rog, la fel, revenind la subiectul copilașilor din holul Parlamentului, vă rog frumos, vă încurajez să participați prin achiziții.
Vă mulțumesc frumos. (*Rumoare în sală.*)

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,
Vă rog frumos, să vă luați locul.
Reluăm ședința plenară.
Colegii din Guvern, vă rugăm la fel, să luați locul.
Am să rog colegii pe sectoare, numărătorii pe sectoare să ne dea numărul colegilor prezenți în fiecare sector.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul 1 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr. 2, prezența?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 40.

Sectorul nr. 3 – 27.

Domnul Andrian Candu:

92 de deputați în plenul Parlamentului. Continuăm ședința plenară.

Dragi colegi,

Astfel cum a fost anunțat de dimineață, ieri, Executivul a aprobat prin Hotărâre angajarea răspunderii pe marginea celor 4 proiecte de legi.

Rog să-mi permiteți să-i ofer cuvântul domnului Prim-ministru Chiril Gaburici, să prezinte angajarea răspunderii în fața Parlamentului.

Vă rog frumos. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Chiril Gaburici – Prim-ministru al Republicii Moldova:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Am venit astăzi în fața dumneavoastră pentru a prezenta proiectele de legi asupra cărora Guvernul și-a asumat ieri răspunderea.

Este vorba despre politica bugetar-fiscală, Legea bugetului de stat pentru anul 2015, Legea bugetului asigurărilor sociale de stat și Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2015.

Precum cunoașteți, situația economică în care se află țara noastră este una foarte dificilă.

Fenomenele economice negative de la finele anului 2014 vor fi inevitabil resimțite și pe parcursul acestui an. Printre ele aș menționa: blocarea exporturilor la unele categorii de produse în Federația Rusă, situația economică gravă din regiune care a diminuat schimburile comerciale cu unii parteneri importanți ai Republicii Moldova, deprecierea semnificativă a mai multor valute din regiune care a afectat mărimea remitențelor primite de la concetățenii noștri care se află în special în Federația Rusă.

Situația dificilă creată în sistemul bancar, deprecierea accentuată a cursului leului față de principalele valute de schimb, de referință, presiunile inflaționiste puternice resimțite în mai multe domenii ale economiei, dar și ratele foarte înalte la dobânzi, ceea ce face foarte dificilă sau chiar imposibilă creditarea întreprinderilor.

Astfel, așteptările și prognozele pentru acest an sînt considerabil mai puțin optimiste decît ne-am fi dorit.

Conform prognozelor Ministerului Economiei, care au stat la baza acestui pachet de legi, produsul intern brut se va deprecia în prețuri comparabile cu 1% față de anul 2014.

Inflația medie anuală va constitui 6,4 la sută, iar cursul mediu anual al leului față de dolarul american va fi 19,3 lei.

De asemenea, se așteaptă o diminuare cu 10 la sută a exporturilor și 15 la sută a importurilor.

De la investirea Guvernului principala prioritate pentru noi a fost și rămîne redresarea situației economice. Acum trebuie să luăm decizii ferme pentru a stabili această situație.

Astfel, apare necesitatea aprobării și implementării unui set de măsuri complexe, care vor asigura utilizarea tuturor mecanismelor disponibile pentru

depășirea crizei. Pentru aceasta este nevoie ca instituțiile statului să fie pe deplin funcționale.

Considerăm că pe primul loc în lista măsurilor anticriză, ce urmează a fi întreprinse, este aprobarea bugetelor și a politicii bugetar-fiscale pentru acest an. Principalele argumente fiind, bugetele prevăd un șir de investiții, cheltuieli, unele dintre care vor avea drept efect impulsivitatea economiei, îmbunătățirea condițiilor pentru dezvoltarea durabilă și crearea locurilor de muncă.

Legislația fiscală afectează direct activitatea agenților economici și sîntem deja cu întârziere de cîteva luni bune față de etapele normale de derulare a unui astfel de proces.

Unele aspecte ale negocierilor cu partenerii de dezvoltare sînt condiționate de aprobarea bugetului.

De asemenea, angajamentele statului referitoare la implementarea mai multor reforme este tergiversată de faptul că, în lipsa unui buget funcțional, instituțiile statului nu pot intra în procedurile de achiziții în aceste scopuri. Acest fapt va pune în pericol și finanțarea din exterior.

Acum necesarul de cheltuieli al bugetelor este finanțat provizoriu la nivelul anului 2014. Dar bugetul provizoriu nu acoperă majorările salariale asumate și nici ajutorul social pentru cetățenii care beneficiază de pensii sub 1500 de lei pentru întregul an calendaristic, dar și pentru majorările de pensii de la 1 aprilie.

De asemenea, situația macroeconomică și dinamica încasărilor bugetare este cu totul diferită față de cea din anul trecut.

Din acest motiv, fiecare zi de întârziere a aprobării pachetului respectiv de legi crește riscul neîncadrării în parametrii bugetari planificați.

Din aceste considerente, am decis să optăm pentru angajarea răspunderii Guvernului, soluție care asigură o aprobare în termene restrînse a acestui pachet de legi.

Vreau să menționez că această decizie nu are intenția de a submina autoritatea sau atribuțiile Parlamentului. Tot ce ne dorim noi este să nu riscăm tergiversarea acestui proces și sperăm că Parlamentul va avea o implicare activă la rectificările ulterioare.

Politica bugetar-fiscală include un șir de măsuri, printre care aș dori să menționez cîteva: creșterea venitului personal scutit de impozite de la 9516 lei la 10128 lei; extinderea restituirii TVA pentru investițiile în spațiile de producție; posibilitatea înregistrării benevole drept plătitor de TVA; micșorarea cotei accizului pentru păcură în conformitate cu prevederile Directivelor europene; excluderea impozitării veniturilor la valorile mobiliare de stat, dar și deducerea parțială în scopuri fiscale a cheltuielilor suportate de angajatori pentru primele de asigurare medicală facultativă.

Legea bugetului de stat pentru anul 2015 prevede un buget auster din cauza situației economice descrise mai sus.

Se preconizează acumularea veniturilor în sumă totală de 30,3 de miliarde de lei cu o creștere de 9,5 la sută față de anul 2014.

Suportul financiar acordat de partenerii externi de dezvoltare se preconizează a fi în sumă de 2,7 miliarde de lei, dintre care la susținerea bugetului

vor fi direcționate 0,9 miliarde, iar 1,8 miliarde la realizarea proiectelor comune cu partenerii de dezvoltare.

Pentru anul 2015, cheltuielile bugetului de stat se estimează în suma totală de 34,3 de miliarde de lei, cu un spor de circa 5 miliarde de lei sau cu 16,9 la sută față de cheltuielile executate în anul 2014.

Cheltuielile capitale se prevăd în sumă 8,3 miliarde de lei sau 24,2 la sută din suma totală de cheltuieli.

În anul 2015, investițiile capitale vor fi direcționate în agricultură, în transport, în gospodăria drumurilor, în complexul pentru combustibil și energie, în gospodăria comunală, dar și cea de exploatare a fondului de locuințe.

Deficitul bugetului public național în anul 2015 va constitui 4,5 miliarde de lei, adică 3,8% din PIB.

Deficitul bugetului de stat va constitui 3,98 miliarde lei sau 3,4% din PIB.

Bugetul asigurărilor sociale de stat prevede venituri de 13,48 miliarde de lei, cu o creștere de 12 la sută față de anul precedent. În structura veniturilor bugetului asigurărilor sociale de stat veniturile proprii constituie 67,4 la sută, iar transferurile de la bugetul de stat constituie 32,6 la sută. Cheltuielile totale ale bugetului asigurărilor sociale pentru anul 2015 sînt stabilite în sumă de 13,57 miliarde, în creștere cu 11,6 față de anul precedent.

În cheltuielile bugetului asigurărilor sociale a fost inclusă indexarea pensiilor de asigurări sociale cu 7,95 la sută, în conformitate cu inflația prognozată și cu creșterea estimată a salariilor. Spre plata pensiilor de asigurări sociale vor fi direcționate 8,9 miliarde de lei, iar către indemnizații 1,3 miliarde de lei.

Veniturile fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală vor constitui 5,1 miliarde de lei, cheltuielile fiind de 5,2 miliarde de lei. Deficitul fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală va ajunge la o sută milioane de lei.

Veniturile vor constitui din primele de asigurare achitate de angajatori și angajați către 4,5 la sută din suma de 2,7 miliarde de lei, iar transferurile de la bugetul de stat în valoare de 2,2 miliarde de lei.

Am prevăzut, de asemenea, și includerea unor servicii medicale noi, extinderea listei medicamentelor compensate, precum și majorarea ratei de compensare a acestora.

Stimați domnilor deputați,

Onorată asistență,

Angajarea de răspundere pe acest pachet de legi este o necesitate stringentă pentru țară și pentru cetățenii Republicii Moldova.

Avînd în vedere cele expuse, îmi expun convingerea că înțelegeți importanța și necesitatea acestei decizii.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Și vă doresc sărbători luminoase.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, domnule Prim-ministru.

Stimați colegi,

Potrivit Constituției și Regulamentului, întrebări, comentarii, dezbateri nu se admit pe marginea acestui subiect.

Aș vrea doar să vă reamintesc că, dacă în decurs de 72 de ore de la prezentarea în Parlament a acestor angajamente ale Guvernului, cel puțin, o pătrime din numărul deputaților aleși, în cazul nostru 26 de persoane, nu vor depune moțiuni de cenzură, atunci proiectele de legi vor fi considerate adoptate. Președintele Parlamentului urmează să le semneze și să le transmită spre promulgare Președintelui țării.

De procedură.

Domnul Țurcan.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Mulțumesc foarte mult.

Domnule Președinte,

Două întrebări de procedură. Prima întrebare ține tocmai de ultima remarcă a dumneavoastră. Noi toți avem în fața noastră Monitorul Oficial din data de 8 aprilie. În acest Monitor Oficial deja sînt publicate aceste proiecte și hotărîri ale Guvernului. Aceasta înseamnă că deja aceste proiecte și hotărîri au intrat în vigoare. Conform cerințelor legale, toate actele respective, după publicare, intră în vigoare.

Totodată, articolul pe care numai ce l-ați citat și plus la aceea deci articolul 120 iarăși prevede, în caz dacă moțiunea de cenzură, de exemplu, nu va fi adoptată, numai după ea, după examinare, dacă va fi depusă în termen de 72 de ore, deci va fi depusă această moțiune de cenzură, numai după dezbaterile respective și, în caz dacă va fi respinsă, legile acestea vor fi considerate ca intrate în vigoare.

E deja... aceasta e un circ, înțelegeți? Publicarea aceasta este, de fapt, deja o încălcare flagrantă a atribuțiilor...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Țurcan,

Vă mulțumim frumos. Noi am auzit.

Probabil, ați lipsit o perioadă de timp din țară și nu ați fost martor la mai multe moțiuni de cenzură în plenul Parlamentului și nu sînteți la curent cu ultimele decizii ale Curții Constituționale ce presupun angajarea răspunderii.

Potrivit procedurii, angajarea răspunderii presupune că ceea ce se angajează se publică în Monitorul Oficial și imediat este trimis în adresa Biroului permanent, iar Biroul permanent și Președintele Parlamentului, evident, convoacă ședință plenară și după aia după proceduri.

În situația în care nu se va depune moțiuni de cenzură sau o astfel de moțiune de cenzură va fi respinsă, dacă se propune, bineînțeles, actele publicate în Monitorul Oficial ca publicitate, juridic vorbind, bineînțeles, vor intra în vigoare.

Domnule Vreamea,

Vă rog frumos. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vreamea.

Domnul Igor Vrenea:

În primul rînd, aş vrea cu titlu de remarcă. Hotărîrea poate şi să fie în vigoare, dar legile o să intre în vigoare după termenul acesta.

De procedură, ce am vrut.

Domnule Preşedinte,

Conform articolului 119 din Regulamentul Parlamentului, nouă urma să ne fie difuzate toate aceste materiale pînă la asumarea în faţa noastră, prezentarea angajării de către Prim-ministru. Noi, eu, cel puţin, eu nu am aceste materiale în faţă.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Vrenea,

Secretariatul Parlamentului, bineînţeles, putea să le repartizeze. Ele au fost semnate pentru repartizare, dar este publicat pe pagina web-site a Parlamentului şi în Monitorul Oficial, evident. Ce poate fi mai mult decît însuşi Monitorul Oficial?

Doamna Greceanîi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulţumesc.

Domnule Preşedinte,

Fracţiunea Partidului Socialiştilor solicită o pauză de 30 de minute.

Mulţumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulţumesc frumos.

Mulţumim Guvernului şi Prim-ministrului pentru prezenţa în plenul Parlamentului.

Declarăm pauză pînă la ora 15.00.

Vă mulţumesc.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Andrian Candu:

Onorat plen,

Să reluăm şedinţa.

Vă rog foarte mult să vă luaţi locul.

Domnule Ţurcan,

De procedură ceva sau ...

Domnul Ţurcan,

Vă rog frumos.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Mersi mult.

În primul rînd, domnule Președinte, deci lipse dacă și au fost, dar eu nu știu ce aveți în vedere, lipsa mea din țară aceasta nu înseamnă că eu n-am surse de informare și nu sînt informat. Aceasta e ca un mic răspuns, ca o replică și, totodată, poate, și ca o glumă.

Dar acum serios ce ține de problemele pur regulamentare.

Deci, în primul rînd, eu aș vrea, pentru stenogramă, ca tot Parlamentul, tot plenul Parlamentului deci să conștientizeze faptul că acceptarea procedurii care astăzi este propusă de către Guvern este nu altceva decît subminarea puterii legislative și prevederilor constituționale, și anume a articolului 6, a articolului 66 litera (h) care expres prevede că atribuția de bază a Parlamentului este adoptarea bugetelor. Inclusiv articolul 131.

Și doi.

Domnule Președinte,

Eu aș vrea ca dumneavoastră să dispuneți ca Secretariatul Parlamentului în timp de 72 de ore, așa cum prevede Regulamentul, să asigure înregistrarea motiunii de cenzură.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Eu, la fel, îmi cer scuze dacă a fost o remarcă nepotrivită, dar, la fel, mai mult în glumă, domnule Țurcan. Și, bineînțeles, rugăm Secretariatul Parlamentului, le solicităm ca în aceste trei zile, prevăzute de Regulament, să asigure în așa fel posibilitatea cu anunțurile respective să fie disponibili pentru o eventuală depunere de moțiune de cenzură.

Doamnă Apolschii,

Îmi cer scuze, aveți ceva de menționat de procedură?

Doamna Raisa Apolschii:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu vroiam să vă rog să uzați de dreptul dumneavoastră, în baza articolului 46, și să includeți proiectul de Lege nr.139 cu privire la modificarea unui articol din Codul electoral. Comisia are raportul, ne-am întrunit.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim frumos.

Într-adevăr, a fost depus și repartizat deputaților proiectul nr.139 din 9 aprilie 2015 ce se referă la modificarea și completarea articolului 47 din Codul electoral. În baza articolului 46, supun votului introducerea în mod neordinar a proiectului de lege în ordinea de zi a ședinței plenului. Vă rog frumos să votați.

Majoritatea voturilor.

Respectiv, proiectul nr.139 din 9 aprilie 2015 se introduce pe ordinea de zi și îl propun atunci chiar spre examinare.

Da, de procedură, cer scuze.
Domnul Valeriu Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Președinte,

Noi sîntem deja la ora 15.00, noi știm că un proverb spune că „Porcul nu se îngrașă înainte de Crăciun”, dar n-o să se îngrașe nici înainte de Paște.

Vreau să ne anunțați și să ne spuneți dacă pe parcursul acestei ședințe mai aveți de gând să uzați de dreptul dumneavoastră pe care îl aveți să introduceți și alte proiecte? Pentru că haideți puneți-ne în condiții egale. Noi nu știm ce fel de colaci coaceți voi acolo la Coaliția cu PCRM și trebuie să cunoaștem și noi. Pentru că o să scoateți și alt proiect, și altele, și altele și atunci nu-i nici corect și se eludează cumva prevederile constituționale și legale.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Stimate domnule Munteanu,

Pentru ca să vă puteți, într-adevăr, planifica timpul cît mai bine în plen și în afara lui, vă anunț că într-un timp cel mai scurt posibil va fi anunțată o altă pauză pentru convocarea Biroului permanent ca să se ia decizia și ce ține de un subiect mai de lungă durată, măcinat, dar în sfîrșit elaborat, aprobarea delegațiilor parlamentare. Și alte chestii pe care o să le considerăm necesare la timpul potrivit.

Aceasta e munca noastră, domnule Munteanu, plenul Parlamentului. Faceți-vă excepție de alte programe, fiindcă aici e joi și vineri.

Vă mulțumesc frumos.

În continuare se propune spre examinare proiectul nr.139 din 9 aprilie 2015.
Unul din autori, cine va prezenta?

Domnule Deliu,

Vă rog frumos.

Domnul Tudor Deliu:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Permiteți-mi să prezint proiectul de Lege nr.139 care se referă la modificarea unor articole din Codul electoral. Prezentul proiectul de Lege cu privire la completarea articolului 47 din Codul electoral este elaborat și înaintat în temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova și articolului 47 din Legea pentru aprobarea Regulamentului Parlamentului, acte care stabilesc dreptul de inițiativă legislativă a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova.

Proiectul are drept scop completarea articolului 47 din Codul electoral, articol care reglementează condițiile de desfășurare a agitației electorale, cu un alineat nou care stabilește expres interzicerea concurenților electorali implicarea sub orice formă în acțiunile de agitație electorală a persoanelor care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova.

Potrivit principiilor consfințite în Legea Supremă, Republica Moldova este un stat suveran și independent, unitar și indivizibil. Suveranitatea națională aparține poporului Republicii Moldova, iar voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct și liber exprimat. Nici o persoană particulară străină nu are drept să se implice în procesele electorale din Republica Moldova, în caz contrar ar fi grav sfidată suveranitatea națională și voința poporului.

În acest sens, legislația electorală deja prevede interdicții și sancțiuni dure în cazul finanțării din străinătate a concurenților electorali. Recent, s-a introdus prohibiția ca în publicitatea electorală, în imagini să apară personalități străine etc.

În vederea neadmiterii lacunelor, interpretărilor ambigui și sfidării acestor interdicții este necesar de completat articolul 47 în sensul în care orice altă participare a cetățenilor străini în campania electorală să fie de asemenea interzisă.

Totodată, este evident că pentru respectarea acestor norme urmează să fie aplicată o procedură clar definită, care să permită organelor electorale responsabile, mă refer la Comisia Electorală Centrală, în cazul alegerilor parlamentare, și consiliilor electorale de circumscripție, în cazul alegerilor locale, anularea înregistrării concurenților electorali.

Eu sper și cred că deputații în Parlamentul Republicii Moldova vor da dovadă de maturitate politică, care se exprimă prin faptul că conștientizează articolul 2 din Constituția Republicii Moldova care stipulează expres că suveranitatea în această țară aparține poporului Republicii Moldova și vor vota acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, domnule Deliu:

Dacă sînt întrebări în adresa autorului?

Valeriu Munteanu,

Vă rog frumos.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Deliu,

Stimați colegi,

Am discutat cu ardoare acest proiect în cadrul comisiei. Noi am căzut de acord, dar au apărut cîteva întrebări pe care aș vrea să le elucidăm aici în plen în eventualitatea în care înțelegem corect acest proiect de lege și ar trebui să-l înțeleagă în eventualitatea în care devine lege și cei care trebuie să-l aplice. Vorbesc aici de instanțele de judecată.

Legea spune foarte clar în formula în care ați propus-o dumneavoastră că se interzice concurenților electorali sub orice formă implicarea în acțiuni electorale cu consecințele de rigoare excluderea din cursa electorală a concurentului electoral.

Haideți să ilustrăm următoarea situație. Vine în Republica Moldova în perioada campaniei electorale, de exemplu, deputatul rus Nicolai Valuev și face o conferință de presă, și spune că susține în campania electorală candidatul PLDM la

funcția de Primar general al municipiului Chișinău și vine împreună cu Filip Kirkorov care spune că îl susține pe candidatul PD la funcția de Primar al municipiului Chișinău.

În mod normal, instanța de judecată ar trebui să excludă acești doi candidați din funcția de candidat, pentru că s-ar intra sub prevederile acestei legi. Haideți să le explicăm judecătorilor care vor trebui să aplice această lege: când are aplicabilitate legea și când îl credem pe Valuev, și când pe Kirkorov.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Deliu.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule Munteanu,

Vreau să anunț plenul că în comisie domnul Munteanu invers a propus că vine Valuev și-l susține pe Chirtoacă. Nu știu de ce aici a luat-o cu totul ... Dar nu aceasta, am făcut o glumă. (*Rîde.*) (*Rumoare în sală.*)

S-a răzgîndit. Mă rog...

Domnul Andrian Candu:

Deci sancțiunile aceleași, nu?

Domnul Deliu.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule Munteanu,

Eu am menționat în nota informativă că dreptul de retragere din cursa electorală îi aparține instanțelor de judecată.

Instanța de judecată, la propunerea Comisiei Electorale Centrale, în cazul alegerilor parlamentare sau a consiliilor electorale de circumscripție, în cazul alegerilor locale, trebuie să dispună de probe, care vor fi prezentate în proces, ca concurentul electoral să fie exclus.

Fiindcă dacă noi mergem... Într-adevăr, poate că dumneavoastră și aveți dreptate, dar dacă mergem, noi nu putem în acest proiect de lege veni cu niște concretizări atât de minuscule ca să înlăturăm toate obstacolele care pot apărea.

Încă o dată zic, este instanța de judecată care are menirea, în baza probelor, să decidă anularea înregistrării sau neanularea concurentului electoral.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Valeriu Munteanu,

Vă rog frumos.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Deliu,

Cu Valuev totu-i clar. Ăsta-i trimis de Kremlin, dar cu... hai să ne clarificăm cu ăsta, cu Kirkorov. El a spus că are prieteni la Chișinău și în momentul în care el vă spune: susțineți-l... susțin pe candidatul prietenului meu. Atunci tot trebuie să fie legea atât de explicită încât judecătorii să o poată aplica.

Și eu vreau ca să aplice neapărat această lege în sensul prevederilor pe care trebuie să le adoptăm astăzi în mod imperativ. Și noi susținem ideea călăuzitoare a acestui proiect de lege.

Domnul Tudor Deliu:

Deci, domnule Munteanu, sîntem în Joia Mare și eu n-ași dori să-i fac, de la tribuna centrală a organului legislativ, reclamă lui Kirkorov.

Cer scuze, dar se putea de găsit și alte exemple care puteau fi.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, că ei au fost... de acum pe aici.

Domnul Tudor Deliu:

Eu... Eu am... (*Rumoare în sală.*)

Poftim?

Deci nu vreau să mă expun. Eu prezint proiectul de lege.

Da, domnule Munteanu, eu vreau să dau citire încă o dată alineatului care se propune: „Se interzice concurenților electorali implicarea sub orice formă”... Aceasta presupune nu că s-a întîlnit și a discutat, dar am în vedere implicarea cetățenilor străini la întîlnirile cu alegătorii lor, la emisiuni televizate cu prezența concurentului electoral, la alte forumuri publice în perioada doar agitației electorale, perioada care e prevăzută de Codul electoral pentru alegerile parlamentare – 60 de zile, iar pentru alegerile locale respectiv după constituirea organelor electorale, mă refer la consiliile electorale de circumscripție, doar în această perioadă.

Și e vorba de agitație electorală sub orice formă și nu de aceea că s-au întîlnit și au discutat unii cu ei, că nu i-a văzut nimeni.

Domnul Andrian Candu:

Precizare, domnul Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Deliu,

În situația în care... Ne-ați convins. În situația în care nu vor fi permise întîlniri cu deputați ruși și nici cu cîntăreți de la Moscova, Frațiunea Partidului Liberal este gata să voteze astăzi în primă și a doua lectură, în formula... proiectul de lege, în formula în care a fost votat de către... și propus de către Comisia juridică, numiri și imunități.

Mulțumesc.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc.

Domnule Munteanu,

Eu nici nu aveam dubii că dumneavoastră nu o să votați acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Batrîncea,

Vă rog frumos – întrebările.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Deliu,

Deci de 5, 6 ani încoace doar interziceți, blocați, condamnați ș. a. m. d. și cam în zadar vă numiți liberal democrați că habar n-aveți ce înseamnă liberalism, democrație. Dar aceasta e o mică abatere de la subiect. (*Rumoare în sală.*)

În primul rând, acest proiect de lege, din punct de vedere juridic, nu are o aplicare foarte clară în practică și nu este clar cum va funcționa acest proiect de lege. Unu la mână.

Doi la mână. Dumneavoastră sau ați greșit, dar ați menționat precum că această competență va fi atribuită consiliilor comisiilor de circumscripție, fapt care contrazice legislației în vigoare, deoarece această competență aparține exclusiv instanței de judecată.

Și la subiect. Iată, dumneavoastră vorbiți mult și bine de implicarea... de concerte, de chestii. Dar ce facem cu anul trecut când 70 de europeni, demnitari de rang înalt, au venit și au făcut, împreună cu dumneavoastră, aici, campanie electorală? Din greu au lustruit imaginea dumneavoastră foarte pătată.

Ce facem cu demnitarii români care vin și deschis declară că va avea loc în 2018, va avea loc marea unire ș. a. m. d.? Și nu este nici o reacție din partea dumneavoastră.

Noi nu am fi împotriva, știți de ce, că, în primul rând, vă bateți pe dumneavoastră. Ce o să faceți dumneavoastră fără îndrăgiiții europeni?

Cu ce o să mergeți la alegători? N-o să aveți cu ce merge, domnule Deliu.

Domnul Tudor Deliu:

Da. Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Și, de aceea, întrebarea. Pîn-acum a fost argumentarea.

De ce dumneavoastră vă ocupați doar cu interzicerea?

De ce dumneavoastră veniți acum, înainte de locale, atunci când știți că PLDM-ul nu are nici un rating în societate? Dumneavoastră vă pare că prin

asemenea interdicții o să ajutați aleșilor dumneavoastră locali să vină iarăși cu orez, cu făină, cu zahăr ș. a. m. d.?

Respectiv, eu ce vă sugerez și aș vrea să aflu opinia dumneavoastră, domnule Deliu. Haideți să introducem o monarhie europeană, ca dumneavoastră cu domnul Filat și cu restul să fiți monarhi sute de ani înainte, dar să interzicem... Veniți cu asemenea inițiativă să interzicem partide politice de opoziție.

Așa că, domnule Deliu, acest proiect de lege, în primul rând, este unul antidemocratic.

Și doi la mână.

Domnul Tudor Deliu:

Bun.

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu are nici o...

Domnul Tudor Deliu:

Bun.

Eu o să ...

Domnul Vlad Batrîncea:

...aplicație practică.

Domnul Tudor Deliu:

Eu o să încerc să vă răspund, domnule deputat. Cu atât mai mult că v-am ascultat cu atenție și n-o să încerc să vorbesc în tonalitatea dumneavoastră și să vin cu injurii.

Nu este de competența dumneavoastră să apreciați ceea ce pot eu face, ceea ce nu pot face, ceea ce poate face partidul din care face... Apreciați-vă pe dumneavoastră.

Cît privește competențele dumneavoastră juridice, m-ați convins că nu le aveți. Citiți articolul 69 din Codul electoral care prevede dreptul organelor electorale, ceea ce am spus-o eu, la nivel de alegeri parlamentare. Comisia Electorală Centrală deci cere instanțelor de judecată respectiv în alegerile locale nu comisiile, dar consiliile electorale de circumscripție.

Cît privește interdicția, nu este nici o interdicție aici. Și eu aflîndu-mă la această tribună nu fac favor unui sau altui partid. Eu vreau ca în țara aceasta, în Republica Moldova, în capul mesei să stea legea și, în primul rând, Constituția. Prin Constituție se consacră că suveranul acestei țări este poporul acestei republici și nu niște venetici străini care vin să ne facă reguli și să ne stabilească norme în această țară. *(Aplauze.)*

E destul și e prea destul cît am suportat. E nevoie să avem niște legi care, într-adevăr, să facă ordine în toate procesele.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Domnule Batrîncea,

Dacă aveți o a doua întrebare sau precizare.

Domnul Vlad Batrîncea:

O scurtă precizare și a doua întrebare.

Domnule Deliu,

70 de demnitari europeni au făcut propagandă pentru dumneavoastră și v-au scos în această campanie electorală. (*Rumoare în sală.*)

De aceea, nu dumneavoastră ar trebui să veniți cu asemenea declarație, deoarece fără europeni rămîneați în afara Parlamentului.

Și a doua întrebare, domnule Deliu. (*Rumoare în sală.*)

A doua întrebare, domnule Deliu. Ce facem cu demnitarii români, acei care declară deschis că în timpul cel mai apropiat în cîțiva ani va avea loc marea unire? (*Rumoare în sală.*)

Iată, recent, Președintele Republicii Moldova, domnul Nicolae Timofti, l-a decorat pe domnul Băsescu cu Ordinul „Ștefan cel Mare”, probabil că pentru acele declarații cînd domnul Băsescu a spus că în 2018 o să facă marea unire. (*Rumoare în sală.*)

Și ce facem, domnule Deliu...

Ultima și eu închei, domnule Președinte.

Domnul Tudor Deliu:

Așa...

Domnul Vlad Batrîncea:

Ieri, domnul Prim-ministru Chiril Gaburici a declarat că primește indicații și îndeplinește indicațiile din Europa. Înseamnă că domnul Gaburici, domnul Prim-ministru, a recunoscut deschis că primește indicații din străinătate.

Dumneavoastră vă dați seama că acest proiect de lege este îndreptat împotriva dumneavoastră?

Vă mulțumesc.

Domnul Tudor Deliu:

Absolut. Deci în ceea ce privește sutele de demnitari europeni despre care spuneți dumneavoastră, iată, odată cu adoptarea acestui proiect de lege nu vor mai putea veni nici „valuevii”, nici „kirkorovii”, nici „Блестящие”, și nici ceilalți care pot să vină în campania electorală, în agitația electorală.

Cît privește al doilea subiect pe care l-ați abordat.

Domnul Batrîncea,

Eu vă rog frumos să citiți că noi astăzi vorbim despre modificarea Codului electoral și nu despre adoptarea legii care prevede actul unirii.

Vă rog să dispersați aceste două lucruri, da, da.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Zagorodnîi,

Vă rog frumos.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Da.

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Deliu,

În calitate de autor v-am adresat o întrebare și la comisie, dar vreau să scoatem la bun sfârșit, mai bine zis, tractările care sînt în acest alineat. Și mai ales mă refer la sintagma ce ține de, uitați-vă după text:

„Se interzice concurenților electorali implicarea sub orice formă”.

„Sub orice formă”, ce se are în vedere „sub orice formă”?

Medii mass-media, televiziuni, adică vă rog să descifrați, ca să fie clar pentru toți, ce înseamnă „sub orice formă”.

Domnul Tudor Deliu:

Da, mulțumesc, domnule deputat Zagorodnîi.

Deci, „sub orice formă” ce se are în vedere?

Deoarece orișice partid poate, în perioada electorală, să-și organizeze campania electorală sub diferite forme: fie că să meargă de la ușă la ușă, fără să țină de mîna și un demnitar, fie că face întâlniri electorale în fiecare localitate, vorbim de alegeri locale, dar chiar și parlamentare, fără prezența cetățenilor care nu au cetățenia Republicii Moldova, fie că apar în unele emisiuni televizate alături de concurenții electorali, care-i susțin în campania electorală, fie că în Piața Marii Adunării Naționale sau în alte piețe sau locuri publice, vin și organizează diferite manifestații în susținerea unor... adică în promovarea partidului și prezența străinilor este interzisă aici, în toate formele de agitație electorală.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Bine.

Eu vă mulțumesc pentru explicație.

Dar vreau să vă aduc un exemplu.

Atunci cînd vorbim de teritoriul Republicii Moldova, Comisia Electorală Centrală, organele abilitate poate să intervină, evident, au toate instrumentele.

Ceea ce ține de aceste mesaje venind din exterior, prin intermediul mass-media.

Spre exemplu, prin Internet, prin televiziune, stă un concurent electoral într-o țară X, Y, ca să nu nominalizez ceea ce s-a făcut în sala aceasta și cred că nu e corect să aducem asemenea cuvinte persoanelor care au răsunit aici, nu este corect, stimați colegi.

Dar vreau să vă spun cum va interveni atunci organul Comisiei Electorale Centrale sau cel care urmează să aplice sancțiuni împotriva concurentului electoral sau cum vedeți dumneavoastră acest mecanism?

Domnul Tudor Deliu:

Deci, noi nu am venit cu această modificare în acest articol, deoarece în proiectul pe care îl vom discuta astăzi în lectură finală este o modificare la articolul 47 prin care, de asemenea, se interzice atât agitația vizuală, cât și televizată cu prezența persoanelor străine, adică acest articol de-acuma este reglementat în pachetul de lege pe care noi o să-l adoptăm, sper, astăzi în lectură finală. El a fost adoptat în a doua lectură.

De aceea noi am venit doar cu concretizarea ca și în perioada agitației electorale să nu poată, sub orice formă, să fie implicați cetățenii străini.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Nu, nu, e clar. Eu țin minte ceea ce-am adoptat noi acolo, dar aceasta-i cu totul altceva decât ceea ce-i vizat în legea respectivă nr.296. Bine.

Și acum am o propunere la articolul respectiv, dacă vă rog să urmăriți, aș propune ca să... de concretizare. Uitați-vă: se interzice concurenților electorali implicarea sub orice formă în acțiunile de agitație electorală, organizate de concurentul electoral, a persoanelor care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova. Adică să arătăm că li se interzice anume acelora care organizează. Fiindcă poate să organizeze unul, dar vine altul cu... adică el îi responsabil de chestia asta.

Pentru concretizare, ar fi mai bine să răsune ... articol.

Să mai dau o dată citire sau? ...

Domnul Tudor Deliu:

Nu, eu am semnat.

„Se interzice concurenților electorali implicarea sub orice formă în acțiunile de agitație electorală, organizate de concurenții electorali, a persoanelor care nu sînt”...

Nu știu ce cam stilistic... stilistic, nu prea merge, dar eu, eu aici ...

Da, cer scuze.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

... organizate de concurentul electoral.

Da. Deci, sînt... eu, pur și simplu... pentru ca, să spunem așa, acțiunile să fie direct sancționate pentru concurentul electoral, adică concurentul electoral a organizat respectiva acțiune și la acțiunea respectivă a participat, încă poate să organizeze altcineva. (*Rumoare în sală.*)

(*Valera, gura.*)

Domnul Tudor Deliu:

Nu știu, domnule Zagorodnîi,

Deci, nu sînt eu unicul autor. Eu, de exemplu, am o tălmăcire sau o lămurire la ceea ce spuneți dumneavoastră.

Să nu uităm că concurent electoral, chiar dacă nu este pe listă, este întreaga formațiune politică. Este partidul sau nu, el este concurentul electoral.

Și dacă cineva poate să zică: „Eu nu candidez la funcția de primar, dar venind din partidul ăsta, fac agitație împreună cu un cetățean străin”, eu consider aici, că este implicat concurentul electoral din care face parte cel... chiar dacă nu este în lista electorală.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Zagorodnii,
Mai aveți ceva de precizat?
Vă mulțumesc frumos.
Domnul Ceban.

Domnul Ion Ceban:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.
Domnule Deliu,
Nu știu ce formațiuni politice sînteți voi, dacă așa de mari și tari vă țineți, dar vă temeți de «Блестящие». Asta-i așa, printre altele. *(Aplauze și rîsete în sală.)*
Nu, întrebare. A fost ...

Domnul Tudor Deliu:

Deci, vreau să vă răspund că nu mă tem de «Блестящие», mă tem de mintea acelor care-i aduc aici. Mintea acelor, da.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.
Domnul Ceban,
A doua întrebare sau precizare.

Domnul Ion Ceban:

Întrebare, da. Aceasta a fost așa, un comentariu, pentru că ați invocat...
Întrebarea este următoarea.

Domnul Andrian Candu:

Cu referire la acest comentariu, vă rog frumos, mă adresez către toți colegii din onoratul Plen, să nu menționați denumiri, nume de oameni, că după aia, o să avem probleme cu replicile.

Domnul Ion Ceban:

Nu, cred că nu vor dori «Блестящие» să dea replică domnului Deliu. *(Rîsete în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Nu, «Блестящие» s-ar putea să vă dea dumneavoastră replică.

Domnul Ion Ceban:

Eu am frică că dacă s-ar porni Valuev să dea replică pe-aici, putem s-avem probleme cu toată sala. În special, cu Valera și restul. Bine.

Așa, am mai glumit.

Domnule Deliu,

O întrebare așa ...

Domnul Tudor Deliu:

Da, v-ascult.

Domnul Ion Ceban:

... serioasă.

Dumneavoastră știți foarte bine cât timp înainte de alegeri se poate de modificat Codul electoral, unu.

Doi. Vreau să vă întreb dacă, eventual, ați discutat acest proiect cu societatea civilă, așa cum vă place dumneavoastră să vorbiți transparent și nu în instanță finală, dacă ați discutat cu partenerii dumneavoastră de dezvoltare și, în special, Comisia de la Veneția, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa ODIHR și cei care monitorizează procesul electoral în Republica Moldova.

Vreau să-mi răspundeți la toate aceste 3 întrebări clar în... aceasta-i prima întrebare.

Deci, ceea ce ține nemijlocit de avizare, procedura consultativă în procesul de elaborare a acestui proiect de lege.

Domnul Tudor Deliu:

Așa, bine.

Vă mulțumesc.

Și totuși eu am să încerc să răspund, să dau o replică la acuzațiile pe care le-ați adus, de temerea sau ... netemerea.

Nu am frică nici de «Блестящие», nici de Valuev. Nu la nivel de forță, la nivel de minte, s-o zic așa. Și mie mi se pare că steluța voastră a început să lucească datorită la «Блестящие», nu știu ce-mi face mie impresia. Da. *(Aplauze.)*
Așa.

Acuma cu referire la interzicerea...

Domnule deputat,

Vreau să vă asigur că n-o să găsiți nici un articol în legislația Republicii Moldova care să interzică modificarea sau nemodificarea legislației electorale cu un anumit timp înainte sau după alegeri.

Există doar Codul bunelor practici în materie electorală, liniile directoare și raportul explicativ, care a fost aprobat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Reuniuni Plenare de la Veneția pe 18-19 octombrie 2002. Și în acest cod se dau sau se propun unele recomandări că nu ar fi de dorit de modificat.

Însă noi, Parlamentul Republicii Moldova, ca unica autoritate legislativă, sîntem acei care decidem modificarea sau nemodificarea cadrului legal într-o situație sau în alta.

Cît privește consultarea cu partenerii noștri europeni, la care dumneavoastră nu știu de ce foarte deseori faceți trimitere, mie mi se pare că o faceți din frică.

Da, noi am consultat partenerii noștri europeni și nu la nivel să ne avizeze, dar, pur și simplu, ne-am consultat la nivel de modificări care vrem să le operăm.

Dar, încă o dată zic, nu ei sînt acei care decid. Noi, aici, în Parlament, sîntem delegați de către popor să decidem în adoptarea legilor în țara aceasta.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnule Ceban,

Dacă aveți de precizat.

Domnul Ion Ceban:

A doua întrebare, de fapt.

Domnul Andrian Candu:

De fapt, ați adresat deja vreo 3. Noi am auzit.

Vă rugăm frumos doar să precizați. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Ion Ceban:

Mă interesează...

Deci, domnule Deliu,

Noi avem statistica, 1246 de demnitari străini veniți să vă facă publicitate în anul 2014. Eu vă dau lista personal pentru dumneavoastră, ca să vedeți. 70 în campania electorală, inclusiv cu două zile, Petro Poroșenco și Președintele României aici, în vizită la Chișinău, să vă facă publicitate vouă, acelor care nu puteți să majorați pensia, dar știți să furați miliardele.

Cum veți acționa în favoarea... sau cum veți aplica legea privind ceea ce faceți nemijlocit dumneavoastră? Două zile aici, la Chișinău, au cîntat nu pentru socialiști de dimineața și pînă seara tot felul de vedete. Deci vă întreb: cum veți aplica, selectiv sau veți aplica în mod, așa, cum prevede legea?

Noi vă vom monitoriza. Și să știți că vă faceți cu mîna voastră. Bumerangul va cădea drept în capul vostru.

Domnul Tudor Deliu:

Deci mulțumesc pentru grijă, domnule deputat. Chiar vă mulțumesc foarte mult.

Eu am răspuns la această întrebare, fiindcă a fost adresată de colegul dumneavoastră, de domnul Batrîncea. Și am zis că anume prin acest proiect se interzice tuturor cetățenilor străini. Dar dacă dumneavoastră considerați că străini sînt numai acei care vin din Europa, greșiți amarnic. Străini sînt și acei unde vă duceți voi.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos.

În calitate de coautor, Serghei Sîrbu.

Vă rugăm frumos să interveniți, dacă este cazul.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Ca și autor, am vrut să-i răspund domnului Ceban în privința consultării cu partenerii externi. Vreau să vă amintesc, domnule Ceban, că Republica Moldova deja de ani buni este parte la Convenția cu privire la standardele alegerilor democratice, drepturilor și libertăților electorale în statele membre ale CSI.

Și în acea convenție noi, deja, de mulți ani, care urmează să o aplicăm și trebuie să o aplicăm, există o asemenea interdicție de participare a cetățenilor străini în campaniile electorale în statele membre.

Și chiar vă rog să luați act de ce nu era cazul să ne consultăm, deoarece este un angajament internațional pe care noi sîntem obligați să-l respectăm.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Pistrinciuc.

Din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat. Ca replică. (*Rumoare în sală.*) Imediat. Imediat.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Eu vă mulțumesc foarte mult.

Deci, într-adevăr, se întrebau colegii din partea stîngă ce înseamnă liberal-democrație sau altceva. Cu siguranță că ei nu știu ce înseamnă socialism. Socialism nu înseamnă să vii cu mașini de lux. Voi mai uitați-vă primprejur la voi. Trebuie să fiți mai în rînd cu poporul.

Și, apropo, de cadouri electorale. Să știți ce se vorbește și astăzi în sudul Republicii Moldova despre generoasele onorarii, nicăieri înregistrate, pe care le-ați oferit acolo. Însă, cu siguranță, ce va scăpat dumneavoastră este că nu sînteți consecvenți.

În primul rînd, acest proiect de lege presupune condiții egale pentru toți.

Într-al doilea rînd, spuneți tot timpul că iubiți Moldova și acum vă ascundeți în spatele unor deputați străini sau „Блестящие”, sau sportivi ș.a.m.d. Voi sînteți acei care arătați slăbiciuni în acest sens.

Într-al treilea rînd, nimeni nu spune că în perioadele acestea... și proiectul nu se referă la vizitele oficiale. Dintre acei o mie și ceva, domnule deputat, de oficiali care îi spuneți, sînt și oficiali și din Kazahstan, și din Belarus, că am fost vizitați, și din Federația Rusă, și din altă parte.

Și nimeni nu o să interzică și dumneavoastră să aveți invitați oficiali și care să vină în vizită ca la o fracțiune parlamentară sau, eventual, dacă veți avea reprezentanți locali. De aceea nu trebuie să confundați aceste lucruri.

Și eu chiar consider că, de fapt, colegii noștri folosesc orice prilej nu de a adresa întrebări, dar, de fapt, de a face politizare de acest gen.

Și colegului care se întreba ce ține de partidul nostru, ce se face, vreau să vă spun că dumneavoastră sînteți acei care puțin uitați ce înseamnă Partid Socialist și de stînga. Cu siguranță nu este partidul „Блестящие” sau „Glamurnîe” sau de alt gen. Deci trebuie și dumneavoastră să vă uitați puțin în ograda pe care o aveți.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Țurcan,

Vă rugăm frumos.

Domnul Vladimir Țurcan:

Aplauzele s-au terminat de acum, da?

Deci, în primul rînd, eu tot vă rog, haideți să nu numim aici, să nu facem publicitate. Noi, de acum, prin monitor, facem publicitate proiectelor de legi, dar haideți și aici să terminăm cu publicitatea.

„Блестящие”, printre altele, niciodată nu a fost invitat din partea Partidului Socialiștilor. Așa, pentru informare.

Acum, ce ține de însăși legea.

Domnule Deliu,

În primul rînd, eu aș fi de acord cu colegii care s-au expus că aplicarea acestei legi și, în primul rînd, din partea instanțelor de judecată pot să apară mai multe întrebări decît răspunsuri. Și în acest context, poate e cazul ca formula aceasta care este aici, este una absolut neclară, deoarece eu pot să vă aduc încă un exemplu. Ei bine, noi vorbim aici de concurenți electorali. Va veni unul, pur și simplu, o persoană absolut care nu are nimic nici cu un partid X, Y ș.a.m.d., dar o să facă concerte cu „Glamurnîe”, cum a propus cineva aici ș.a.m.d.

De aceea eu... propunerea mea. Pînă la adoptarea acestei legi în lectura a doua să vă consultați, inclusiv cu Procuratura Generală, cu Curtea Supremă de Justiție. Este așa o practică. Legile trebuie să fie consultate pînă la adoptare, pentru ca după aceea să nu apară necesitățile de a interpreta momentele de aplicare ș.a.m.d. Aceasta este prima, ca o propunere.

Acum, întrebare. Deci, totuși, cînd va fi aplicabilă această lege, avînd în vedere că deja este demarat procesul electoral al campaniei electorale?

Domnul Tudor Deliu:

Așa. Am să pornesc de la răspuns la întrebare. Fix în momentul pe care dumneavoastră l-ați invocat atunci cînd se discuta despre asumarea răspunderii Guvernului, la publicarea în Monitorul Oficial. Atunci va intra în...

Domnul Vladimir Țurcan:

În pofida faptului că campania electorală deja se desfășoară.

Domnul Tudor Deliu:

Nu merge nici o... dacă... aici este de discuție. Noi vorbim de agitație electorală și nu de perioadă electorală, care sînt două lucruri diferite.

Cît privește aplicabilitatea acestor prevederi, aici eu îmi permit să nu fiu de acord cu dumneavoastră, fiindcă orișice articol din orișice lege, dacă ai să încerci să-l supui unei analize, să zici că el este... nu poate fi aplicat. E clar scris – implicarea sub orice formă. Eu am spus ce înseamnă formă. Am spus că instanța de judecată va lua o decizie dacă va avea probe. (*Rumoare în sală.*)

Păi, răspund, fiindcă ei pun aceeași întrebare. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Țurcan,

Aveți o a doua întrebare?

Domnul Vladimir Țurcan:

Eu așa am înțeles că, evident, că acest proiect care este astăzi înregistrat, dumneavoastră, pur și simplu, nu ați dovedit să-l consultați cu acei care după aceea îl vor aplica.

A doua întrebare este următoarea. De fapt, eu nu știu, poate nu la domnul Deliu, dar la domnul Președinte.

Noi, anterior, am adoptat o lege nr... inițiativă legislativă, de fapt, care prevede mai multe modificări în Codul electoral, nr.296, inițiativa.

Domnul Andrian Candu:

Astăzi va mai fi examinată în continuare în lectură finală.

Domnul Vladimir Țurcan:

Eu, din punct de vedere, că și acolo sînt mai multe prevederi care se referă inclusiv la campania electorală, la plafoane de cheltuieli ș.a.m.d. Deci trebuie să fie o claritate în sensul acesta.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Tudor Deliu:

Da, deci...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Untila,

Vă rog frumos.

Domnul Veaceslav Untila:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule autor,

Dar ce facem în cazul în care este o rea intenție, când se organizează o manifestație, acțiuni, chestii, special pentru a discredita pe unul din acei care sînt candidați în campania electorală? Cum în cazul acesta noi... Adică nu ar fi bine să facem responsabilitate și pentru astfel de acțiuni, să fie prevăzut în lege?

Domnul Tudor Deliu:

Eu, de fapt, am răspuns la această întrebare de acum de două ori. Nu-i de competența organelor electorale, ci instanța de judecată va lua hotărîrea în baza probelor care vor fi demonstrate. E clar aici.

Eu nu pot astăzi să prezic orișice moment care poate apărea, că unul după colț a strigat ceva și a fugit.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Untila.

Domnul Veaceslav Untila:

A doua întrebare. A doua întrebare o am către colegii noștri socialiști, acei 7 cetățeni ai româniei din Frațiunea Partidului Socialiștilor. Cum dumneavoastră acceptați această românofobie care este la dumneavoastră în fracțiune? Prima întrebare.

Și a doua întrebare. Să știți domnilor că nu există națiuni bune sau națiuni proaste. Există oameni proști.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Replică de la Frațiunea Partidului Socialiștilor.

Frațiunea Partidului Socialiștilor,

Poftiți.

Domule Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Cum și am anunțat anterior, Frațiunea Partidului Socialiștilor constă doar din 25 de cetățeni ai Republicii Moldova. Și acei deputați care au avut dublă cetățenie au renunțat benevol de această cetățenie. Asta unu la mîină. (*Rumoare în sală.*)

Doi la mîină. Noi am înregistrat inițiativa legislativă care ar interzice demnitarilor de rang înalt în stat și adică deputaților, miniștrilor, judecătorilor să aibă, să dețină dubla cetățenie. Noi acceptăm acest fapt pentru simplul cetățean care de voie, de nevoie are, mă rog, necesitate de această cetățenie. Însă în fracțiunea noastră, și este un exemplu bun pentru toți, nu sînt cetățeni ai altor țări. Și chiar vă îndemnăm să continuați acest exemplu.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnule Deliu,

Dacă îmi permiteți o să vă adresez și eu o întrebare. Ceea ce s-a mai discutat și a menționat și domnul Zagorodnîi, în situația în care nu concurentul electoral în sine organizează sau într-o oarecare măsură implică persoane, cetățeni ai altor state în campania electorală sau în agitația electorală, dar o altă persoană afiliată poate indirect, cum au să trateze acest articol în cazul de față? Și oare nu ar fi bine ca să existe cumva noțiunea „în beneficiul concurenților electorali”?

Domnul Tudor Deliu:

Cum, cum?

Domnul Andrian Candu:

Dacă ar exista, de exemplu, implicarea cetățenilor străini în agitația electorală în beneficiul concurenților electorali. Bine, reformulat bineînțeles, dar e ... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Tudor Deliu:

Da, eu înțeleg întrebarea, domnule Șalaru.

Fix aceeași întrebare care a adresat-o domnul Untila numai că sub altă formă și ceea ce a spus domnul Zagorodnîi. Eu am răspuns doar la această întrebare nu o singură dată. Și încă o dată repet. Mie mi se pare că formula în care este astăzi acest alineat din articolul 47 foarte clar stabilește anume că se interzice implicarea sub orice formă a cetățenilor care nu au cetățenia Republicii Moldova.

Noi dacă o să intrăm aici în detaliu, ceea ce zice și domnul Șalaru, că adică poate organizațiile nonguvernamentale sau cineva, o asociație, să facă special acest lucru, eu repet este instanța de judecată care în baza probelor trebuie să constate acest fapt.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Diacov,

Vă rog frumos.

Domnul Dumitru Diacov:

Stimați colegi,

Eu, ca și unii dintre dumneavoastră, mă simt incomod că noi am ajuns în situația să discutăm probleme de felul acesta. Însă, vă rog să mă credeți și dumneavoastră înțelegeți foarte bine că, e greu de presupus astfel de situații în Germania, în Franța, în Statele Unite să vină un Valuev sau un portret cu Putin, sau să vină Băsescu și să fie influențat votul electoratului.

Țări ca Republica Moldova firave încă, gingașe, dacă vreți, se confruntă cu astfel de probleme. De aceea, sigur că noi trebuie să avem grijă nu numai de

securitatea statului, dar și de securitatea votului și de influența votului și noi știm care sînt realitățile Republicii Moldova.

Este un proiect din două propoziții, este un proiect care ne ajută ca să privim uniform această chestiune. N-o să poată veni să facă propagandă nici Băsescu, nici Putin și nici Valuev, doar de o să-i dea cetățenie și atunci el o să vină cu cetățenia moldovenească, înțelegeți.

De aceea, eu propun, domnule Președinte, au luat cuvîntul reprezentanții tuturor grupurilor parlamentare de multe ori, articolul 108 îl supunem la vot și propunem comisiei. Și la comisie o să aveți dreptul să mai adresați cîte o întrebare.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Sînt obligat, potrivit Regulamentului, să supun la vot aplicarea articolului 108. Vă rog frumos cine este pentru invocarea și aplicarea articolului 108 vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Stimate domnule Bolea,

De procedură, poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Președinte,

Acest proiect de lege, conform articolului 58 din Regulament, această inițiativă trebuia să aibă numai decît avizul Guvernului. Am să argumentez de ce. Dacă ca și consecință partidul sau concurentul electoral, în urma acestor modificări la lege, urmează să fie exclus din campania electorală, atunci toți banii care sînt în contul acestui concurent electoral se varsă la bugetul de stat, deci are loc majorarea veniturilor la bugetul de stat.

Avizul Guvernului este obligatoriu. Și în conformitate cu articolul ...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Bolea,

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Vasile Bolea:

... 58.

Domnul Andrian Candu:

V-ați depășit, sincer. Articolul 58 trebuie citit, bineînțeles, în colaborare și cu articolul din Constituție care se referă la cheltuieli bugetare. Cu această logică orice proiect de lege din Parlament ar putea să aibă la un moment dat anumite efecte prin instanță de judecată și prin altele.

De aceea, haideți cu toată posibilitatea să vă adresați sau să sesizați Curtea Constituțională.

În continuare, o invit la tribuna principală pe doamna Raisa Apolschii, președintele Comisiei juridice, numiri și imunități pentru a prezenta raportul comisiei.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Raisa Apolschii:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.139 din 9 aprilie cu privire la completarea articolului 47 din Codul electoral. Scopul proiectului de lege constă în completarea articolului 47 din Codul electoral cu reglementări prin care se stabilește interzicerea concurenților electorali de implicare sub orice formă în acțiunile de agitație electorală a persoanelor care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova.

De asemenea proiectul de lege stabilește și posibilitatea anulării înregistrării concurentului electoral care nu va respecta norma de la alineatul (2¹) din proiect.

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că în conformitate cu articolul 47 alineatul (2) din Codul electoral, exercițiul dreptului la agitație electorală poate fi supus unor formalități, condiții, restricții sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, ocrotirea sănătății sau protecției morale, protecția reputației, apărarea drepturilor altora pentru a împiedica divulgarea de informații sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

În cadrul examinării proiectului de lege, deputații Valeriu Munteanu și Anatolie Dimitriu au înaintat amendamente prin care s-au propus următoarele.

1. Modificarea titlului proiectului de lege, așa cum a menționat și domnul Deliu, după cum urmează și va suna: „Proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului electoral.”

2. Al doilea amendament. Modificarea textului de la articolul unic din proiect în următoarea redacție: „Codul electoral nr.1381 din 21 noiembrie 1997, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.88, articolul 667), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

3. La începutul textului de la alineatul (2¹) din proiect se va adăuga următoarea sintagmă: „articolul 47 se completează cu alineatul (2¹) cu următorul conținut:”.

4. Textul alineatul (2²) din proiect se modifică după cum urmează: „La articolul 69 alineatul (4) se completează cu litera d) cu următorul conținut „încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor de la articolul 47 alineatul (2¹)”.”

În rezultatul dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități cu majoritatea voturilor, au propus proiectul de lege nr.139 spre examinare și adoptare de către Parlament în primă și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim și noi.

În adresa comisiei, vă rog frumos, domnule Cobzac, dacă aveți întrebări.

Domnul Grigore Cobzac:

Mulțumesc, domnule Președinte.

De fapt, eu vroiam să uzez de dreptul meu la replică. A fost afirmația din partea colegului din stînga referitor la cadourile electorale. Eu aș vrea să-l dezamăgesc, că dumnealui este tînăr încă în politică, nu cunoaște.

În rîndurile fracțiunii sale sînt asemenea deputați cu așa experiență de corupere a electoratului, care cred că nu au mulți din această sală luați împreună.

Priviți, domnule Batrîncea, așa cu un rînd mai jos acolo.

Exemplu, ca să fiu argumentat.

În 2009, ajutorul material în raionul Hîncești se dădea cu sacoșele, în plicuri cu bani cu mențiunea „de la un anumit partid” ș.a.m.d.

Și acum, fiți atenți, diferența dintre noi și voi.

Noi, venind la guvernare, de-odată, toate ajutoarele materiale și sociale le-am distribuit peste poștă, doamna Valentina Buliga, este așa sau nu-i așa?

Iată aceasta-i diferența. Și le-am depersonalizat, și le-am depolitizat, și le-am depolitizat. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Batrîncea nu este, eventual, pentru a da o replică.

Doamna Fusu,

Vă rog frumos.

Doamna Corina Fusu:

Doamnă președinte,

Recent s-a aflat în vizită la Chișinău fostul președinte al României Traian Băsescu. Cunoaștem că unul dintre scopurile vizitei sale a fost și solicitarea cetățeniei Republicii Moldova, cerere care nu i-a fost satisfăcută.

Cum considerați dumneavoastră, lucrul acesta nu s-a întîmplat din considerentul că Traian Băsescu este cunoscut ca un susținător ardent al reîntregirii neamului românesc?

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Apolschii,

Vă rog frumos, dacă nu considerați, puteți să nu răspundeți la astfel de întrebare.

Iar deputaților le readuc aminte că sîntem acum la sesiunea de întrebări-răspunsuri în adresa comisiei pe marginea raportului.

Domnul Apostol,

Vă rog frumos.

Domnul Ion Apostol:

Doamnă președinte,

Mulțumesc foarte mult pentru acest proiect. Este... chiar este foarte bun, mult binevenit și demult îl așteptam, doar că aici este vorba doar de persoane care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova. Și aici am cîteva precizări.

Noi îl susținem, dar cu cîteva precizări.

Ca să fie introdus aici că nu doar cetățenii, dar și produsele străine să fie interzise pentru campaniile, pentru... să fie folosite doar produsele moldovenești.

Orezul, pentru a alege, special să fie declarat produs strategic moldovenesc electoral și să-i dăm... moldovenesc, și să nu fie folosiți dolarii și euro, și rublele, dar doar lei, fiindcă ei îs autohtoni. (*Rumoare în sală.*)

Plus la aceasta, îmi pare rău de unii colegi, că li s-au interzis grupele lor din anumite țări și eu aș vrea să vin cu o susținere în favoarea lor prin faptul ca să le dăm voie, totuși, să le permitem, ca titlu de excepție, să aducă moaștele lui Lenin, ca să-l pupe din cînd în cînd și aici în Moldova, și să mai aduceți ... doar o singură grupă „ВИА Гра”, da nu grupă, dar altceva. (*Rîsete în sală.*)

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Apostol,

Aș vrea să vă readuc aminte că, potrivit legislației, plățile în Republica Moldova se fac doar în lei.

Domnul Ion Apostol:

Doar în lei. Plățile oficiale doar în lei.

Domnul Andrian Candu:

Mă adresez colegilor din plen, dacă au întrebări în adresa președintelui comisiei doar pe marginea raportului?

Domnul Stati.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc.

Cred că-i o chestiune extrem de importantă.

Deci, în opinia mea, și de aceea cred că a face haz de necaz, poate nu-i cazul, stimați prieteni.

Doi. Mie-mi pare rău că una din fracțiuni a luat pe cont propriu ceea ce se întîmplă aici și nu știu din ce cauză interpretează că anume este împotriva cuiva îndreptat personal.

Mie proiectul îmi pare că este unul bun și altceva că, în opinia mea, urmează ca să mai lucrăm asupra redacției.

Și în acest sens, doamnă președinte, vreau să vă întreb.

Vreau să vă întreb, dacă poate fi în acest sens calificat, spre exemplu, ca implicare în procesul electoral apariția unor billboard-uri cu poze făcute de cineva, cu cineva.

Și atunci, în condițiile acestea, dacă acest lucru poate fi calificat ca o implicare directă a unui concurent electoral în folosirea, utilizarea subiectului tocmai care îl dezbatem astăzi?

Doamna Raisa Apolschii:

De fapt, domnul autor Deliu v-a răspuns la această întrebare. Mai cu seamă, că avem și un șir de... vizavi de această situație, pe care ați descris-o, avem și în proiectul nr. 296 niște interziceri, niște... vizavi chiar și de cadouri electorale, ca să-i răspund colegului Apostol.

Este adevărat aceasta. Ar fi o situație care ar aplica și sancțiuni.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Stati,

Dacă aveți precizare sau a doua întrebare?

Domnul Sergiu Stati:

Da, o scurtă precizare.

Mulțumesc, domnule Președinte.

În sensul acesta, stimați prieteni, stimați colegi,

Aș avea o propunere poate ca să amînăm dezbaterea pentru lectura a doua ca să... poate să găsim niște formulări care ar scoate, da... (*rumoare în sală*) care ar scoate din formulările acestea care, mă rog, să găsim, inclusiv în comisii, poate niște formulări absolut clare. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Raisa Apolschii:

Eu vreau să vă zic că, de fapt, aici este posibil controlul judiciar. Oricum decizia vizavi de încălcare sau nu, o iau ... judecătorii, instanțele de judecată.

Deci, cred că, cît n-am formula noi aici, poate să apară situații pe care noi acum nici nu le putem prevedea în perspectivă. Aceasta deja urmează, dar instanțele o să aplice în dependență de probele care... este control și cred că nu este un pericol că ne-ar scăpa ceva.

Domnul Andrian Candu:

Mai există posibilitatea: Comisia juridică, numiri și imunități împreună cu Curtea Supremă de Justiție să mai discute pentru o jurisprudență corectă, luînd în considerare, bineînțeles, și stenograma de astăzi din Parlament.

Domnul Brega,

Vă rog frumos.

Domnul Gheorghe Brega:

Mulțumesc.

Domnul Deliu a menționat că nu trebuie veneticii să ne hotărască soarta poporului nostru și îi dau perfectă dreptate. Mai ales veneticii, care sînt bolnavi mintali și pretind la reîmpărțirea pămîntului.

Acum eu am o întrebare la dumneavoastră.

Cum credeți, doamnă președinte, au dreptul trădătorii și vânzătorii de neam, care profanează simbolurile noastre pe fonul panglicii separatiste, au dreptul să hotărască soarta noastră sau nu?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Doamna Apolschii,

Nu trebuie neapărat să răspundeți.

Doamna Raisa Apolschii:

Domnul Brega,

Eu sînt pusă în situația să vă aduc la cunoștință raportul comisiei, decizia comisiei. Deja mai departe dumneavoastră, plenul Parlamentului, noi toți trebuie să decidem.

Dar ceea ce mă... îmi adresați întrebări dumneavoastră și vreți părerea mea subiectivă, este cu totul de altă natură.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Neguța,

Vă rugăm frumos.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, am o întrebare către dumneavoastră.

Eu înțeleg intenția domnului Deliu care, din motiv politic, propune această inițiativă.

Însă eu nu pot înțelege de ce dumneavoastră, ca conducătoare a acestei comisii de profil, mergeți în întâmpinarea aceasta. Se știe faptul că legea primită în grabă, întotdeauna are lacune, care mai degrabă sau mai târziu se văd.

De ce dumneavoastră deserviți așa inițiativa?

În loc să... (*rumoare în sală*) în loc să opriți așa ceva, dumneavoastră singură îi propuneți Președintelui Parlamentului să găsească articolul din regulament, care permite nu dimineata, în procedură de vot, cînd se determină ordinea de zi, dar acum ca momentele acestea ... să-și, să se întîmple în așa fel.

Dumneavoastră sînteți jurist și înțelegeți momentele acestea.

De ce comisia are standarde duble? Dacă inițiativa e a dumneavoastră, atunci răspundeți la faptul că nu se poate în ajunul alegerilor sau în timpul lor de modificat legislația. Dacă inițiativa este a dumneavoastră, atunci spuneți că noi sîntem acei care sîntem... luăm decizii în acest domeniu.

Eu vă rog să răspundeți și la această întrebare, dar să aveți în vedere și pe viitor, dumneavoastră nu sînteți o comisie care deservește o inițiativă personală a unui deputat sau a unui grup de deputați, dar comisia stă la straja respectării legislației Republicii Moldova.

Doamna Raisa Apolschii:

Eu vă mulțumesc pentru lecția de moralitate care mi-ați ținut-o, dar cred că era de prisos și vreau să vă zic că, dacă citiți cu atenție regulamentul, există articolul 60 alineatul (5), care prevede modalitatea de urgență de examinare a unor... iată o astfel de urgență este și proiectul respectiv.

Eu chiar, într-un fel, nu pot să mă... să fiu de acord cu afirmațiile dumneavoastră, că Comisia juridică, numiri și imunități aplică standarde duble.

Niciodată n-ați fost la Comisia juridică, numiri și imunități.

Noi sîntem foarte... nu trebuie să vedeți din sală, trebuie să vedeți Regulamentul, dreptul meu ca deputat și dreptul Președintelui Parlamentului în procedura de examinare a proiectelor de lege. Aceasta este ceea ce ar trebui să vedem.

Dar, pînă la urmă, prin regulamentul și articolul la care am făcut referință, este stipulat foarte clar: comisia propune Parlamentului, în baza articolului 46, includerea pe ordinea de zi, iar în această situație Președintele Parlamentului uzează de dreptul său.

N-am făcut nimic neregulamentar în această situație și chiar v-aș ruga pe viitor să vă abțineți de la niște afirmații așa mult sau mai puțin subiective, indiferent de atitudinea pe care o aveți sau o veți avea față de mine personal și comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Și pînă la urmă, plenul este cel ce decide.

Doamna Raisa Apolschii:

Decide absolut.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Bolea,

Vă rog frumos.

Doamna Raisa Apolschii:

Raportul comisiei este... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Președinte,

Calmați-vă, vă rog. 108, 108.

Noi azi numai de 108 auzim.

Domnul Andrian Candu:

Doar o singură dată pe moment, domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Domnule Președinte,

Regulamentul Parlamentului are un articol 54, unde clar este scris că proiectul de act legislativ și propunerea legislativă s-a transmis spre avizare complexă Direcției generale juridice, iar avizul referitor la... trebuie să fie aviz referitor la concordanța proiectului sau propunerii legislative cu prevederile Constituției, cu tratatele internaționale, cu cerințele de procedură și de tehnică legislativă.

Spuneți, vă rog, a primit comisia avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului?

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate coleg,

Eu, numai ce, am răspuns la întrebare. Noi am mers pe procedura de urgență pe marginea acestui proiect de lege și, evident, nu s-a primit acel aviz, pentru că, uitați-vă la dată, la consecutivitatea acțiunilor și atunci o să vedeți că nimic neregulamentar nu am făcut.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Reidman,

Vă rog frumos.

Domnul Oleg Reidman:

Da. Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Da. Mă scuzați.

Numai puțin, domnule Reidman.

Mă scuzați. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Oleg Reidman:

Мне жалко...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Reidman,

Numai puțin.

Domnule Bolea,

Da. Vă rog frumos, a doua întrebare sau precizare.

Domnul Vasile Bolea:

Precizare.

Atunci trebuia să înaintăm acest proiect Guvernului ca el să-și asume responsabilitatea cum a făcut-o azi pe alte 4 proiecte și să mergem mai departe. La ce nouă ne trebuie Parlament?

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate coleg...

Domnul Vasile Bolea:

Dacă noi avem un regulament și noi nu ținem cont de acest regulament. Când trebuie, votăm cu 30 de voturi 5 proiecte de legi. Când trebuie, nu ținem cont de acest regulament. Mergem dimineată, s-a înregistrat proiectul respectiv de lege, la amiază, deja, s-a introdus și s-a votat. Pentru ce?

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate coleg,

Eu chiar nu vă înțeleg poziția. Dimineată, la aprobarea ordinii de zi, insistați asupra unui proiect nr.110, dacă nu mă înșel, și cu multă ardoare, care încă nu a intrat în circuitul parlamentar. Și cu atîta ardoare ați încercat să ne convingeți că este regulamentar și trebuie, și sîntem obligați. Pînă la urmă astăzi, după masă, s-a schimbat regulamentul sau poate eu ceva nu urmăresc? (*Aplauze, rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim frumos.

Domnul Reidman.

Domnule Bolea,

Este destul. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Да, спасибо.

Жалко, что ушел господин Брега, но я бы хотел ему сказать, что этот закон не только относительно тех приезжих, которые дискредитируют символы Молдовы, этот закон также позволяет, вернее не позволяет, возить молдавскую землю в горшках и фотографироваться с теми, кому ее предоставляют за границей.

Поэтому я бы хотел предложить нашему президиуму применить статью 108, закончить дебаты. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

În baza Regulamentului, supun la vot aplicarea articolului 108 „Încheierea dezbaterilor.”

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea din plen a decis încheierea dezbaterilor la acest subiect.

Vă mulțumim frumos, doamnă Apolschii.

Avem o înscriere la luările de cuvînt.

Domnule Ion Ceban,

Poftiți.

Domnule Ceban,
Vă atrag atenția, potrivit Regulamentului, la tribuna principală nu se mănîncă. (*Rîsete, rumoare în sală.*)

Din partea fracțiunii să înțelegem, că aveți 7 minute la dispoziție?

Domnul Ion Ceban:

Stimați colegi,

Da. Eu, intenționat, v-am adus, v-am adus simbolul integrării dumneavoastră. Iată, aici vă integrați dumneavoastră, pentru că ceea ce faceți dumneavoastră nu poate fi numită democrație, nici într-un caz nu poate fi numită democrație.

Eu, apropo, întîi de toate, aș fi vrut să vă dau cîteva replici.

Domnule Apostol,

Dacă aveți nevoie de Viagra, eu cred că poate să arunce fiecare membru al Partidului Liberal și să vă cumpere niște pastile acolo.

Domnule Diacov,

Dumneavoastră ați vorbit despre probleme și că s-a ajuns la un fel de probleme. Problema singură a Republicii Moldova, a cetățenilor Republicii Moldova, a acestui popor sînt acei care stau în această sală, pentru că ei își bat zi de zi joc de oamenii pe care au fost, prin nenorocire, orientați să-i conducă, să spunem așa.

Pentru că azi, în loc să avem niște legi pentru cetățeni, noi avem legi care vă convin vouă, dar vă convin și sînt elaborate de voi dintr-un simplu și singur considerent, că vă este frică și de umbra voastră acum, pentru că voi nu puteți lupta cinstit. Voi trebuie neapărat să șmecheriți. Voi trebuie neapărat să furați. Voi trebuie neapărat să veniți să mințiți. Voi nu puteți lupta cinstit.

Problema nu este în această lege, vă spun cu toată sinceritatea, pentru că ea vă vizează, în primul rînd, pe voi. V-am spus, 1246 de cetățeni străini pe teritoriul Republicii Moldova doar în anul 2014. Clasificați-le cum doriți: vizite oficiale, neoficiale, oricum, au spus că sînteți frumoși, sînteți istorie de succes.

Au venit pe banii cetățenilor Republicii Moldova. Au băut pe banii cetățenilor Republicii Moldova prin Cricova și Milești, în timp ce cetățenii Republicii Moldova stau cu mîna întinsă și așteaptă pensia voastră de 7,95 majorată în acest an.

Să vă fie rușine.

Nu puteți lupta cinstit, pentru că de la modificarea referendumului... Legii cu privire la organizarea referendumurilor, Codului electoral, tentativele asupra Constituției, privarea dreptului de, nu știu, libertate în ceea ce ține de mass-media și tot așa mai departe, este felul dumneavoastră de a înțelege democrația.

Nu fugiți foarte departe, credeți-ne. Nu o să fugiți foarte departe, pentru că oamenii nu o să vă ierte nici miliardele furate și nici batjocura socială pe care o faceți prin spitale, la grădinițe, la școli, universități.

Nu știu cum priviți în ochii bătrînilor. Și, credeți-mă, că orice ați face nu vă mai scapă de ceea ce vă doriți voi, să vă țineți cu dinții de putere. Nu vă va mai reuși în continuare, indiferent cum, indiferent ce.

Vă repet, la concertele dumneavoastră au cântat acei din străinătate, nu la ale noastre. Ziarele voastre abundă cu tot felul de lucruri și experți străini. Peste 70 de vizite, vă reamintesc, doar în campania electorală, care v-au spus că sînteți, Doamne ferește, ce de frumoși.

Uitați-vă în oglindă să vedeți cît de frumoși sînteți. Și ieșiți prin stradă. Și mai duceți-vă pe la piață să vă spună lumea ce mai crede despre voi și cît de tare vă mai iubește.

Vă mulțumesc mult.

Democrația s-a stins în Republica Moldova cu voi. (*Rumoare, aplauze în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Ion Ceban a lăsat bananele pentru următorul vorbitor, probabil. (*Rîsete, rumoare în sală.*)

Se supune votului, dar înainte de a supune votului am obligația să-i întreb pe domnul Diacov și domnul Brega, dacă vor să dea replică. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, se supune votului, se supune votului, pentru primă lectură, proiectul de Lege nr.139 din 9 aprilie 2015 cu privire la completarea articolului 47 din Codul electoral.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea în plen a votat în primă lectură proiectul de lege.

Potrivit propunerilor Comisie juridice, numiri și imunități se supune votului pentru lectura a doua și ultima proiectul Legii nr.139 din 9 aprilie 2015 ce ține de completarea articolului 46... 47 din Codul electoral.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați. (*Rumoare în sală.*)

De procedură urmează după vot, după exercițiul de vot.

Cine este... Vă rog frumos, rezultatele pe sector. (*Rumoare în sală.*)

Am înțeles. Am înțeles. Acum, în schimb, rezultatele inițial și după aia discuții.

Sectorul nr.1?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 2 voturi.

Sectorul nr.2 – 39.

Sectorul nr.3 – 27 de voturi.

Domnul Andrian Candu:

Cu 68 de voturi, proiectul de Lege nr.139 din 9 aprilie 2015 cu privire la completarea articolului 47 din Codul electoral a fost votat în lectura a doua și finală.

Vă mulțumesc frumos.

De procedură.

Domnul Bolea. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Batrîncea,
De procedură.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Preşedinte,

Avem o întrebare la dumneavoastră de procedură şi de tehnică legislativă. Pentru ce există fracţiuni construite în acest Parlament, dacă între prima şi a doua lectură fracţiunea noastră, care are 25 de deputaţi, a vrut să se expună pînă la votarea în a doua lectură.

Dumneavoastră ne-aţi lezat de acest drept şi aţi supus la vot fără poziţia fracţiunii noastre, fapt la care noi am vrea să auzim careva explicaţii ale dumneavoastră. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Singura explicaţie este votul plenului.

Iar ceea ce ţine de... iar ce ţine de regulament, este adevărat, sînt obligat să întreb fracţiunile, dar în acelaşi timp... (*Rumoare în sală.*) Da, este adevărat, nu am întrebat, dar în acelaşi timp, mesajul oricum era clar şi din luările de cuvînt, şi din poziţia pe care aţi avut-o.

Data viitoare vom reveni la o procedură completă.

Doamnă Apolschii,

Vă rog frumos, să prezentaţi proiectul nr.296 în lectură finală, proiectul de lege pentru modificarea şi completarea unor acte legislative.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Preşedinte,

Stimaţi colegi,

Comisia juridică, numiri şi imunităţi a examinat pentru lectura finală proiectul de Lege nr. 296.

Prin reglementările proiectului se propune stabilirea surselor şi condiţiilor de finanţare a partidelor politice şi campaniilor electorale, a modalităţilor de raportare, precum şi a mecanismului de supraveghere şi sancţionare a încălcărilor legislaţiei în domeniul finanţării partidelor politice şi a campaniilor electorale.

Proiectul de lege a fost adoptat, vreau să menţionez, în lectura a doua de către plenul Parlamentului la data de 19 martie 2015.

În cadrul pregătirilor proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri şi imunităţi a examinat şi amendamentul deputatului Sîrbu Serghei nr.72 din 8 septembrie 2014 şi a constatat că acesta implică majorarea cheltuielilor la bugetul de stat.

În temeiul articolului 131 din Constituţia Republicii Moldova şi articolului 58 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum şi majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern.

În acest sens, Comisia juridică, numiri și imunități a solicitat avizul Guvernului asupra amendamentului în cauză.

În cadrul ședinței Comisiei juridice, numiri și imunități a fost examinat avizul Guvernului, aprobat prin Hotărârea nr. 161 din 8 aprilie 2015, prin care Guvernul susține parțial amendamentul în cauză.

Drept urmare, domnul deputat Sîrbu Serghei a anunțat că retrage partea de reglementări propuse prin amendament care nu au fost susținute de către Guvern.

În rezultatul examinării, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor, propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Lege nr. 296 în lectură finală.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Întrebări în adresa comisiei pe marginea raportului?

Doamna Corina Fusu.

Doamna Corina Fusu:

Întrebări.

Doamnă președinte Apolschii,

Eu mă adresez cu toată seriozitatea tuturor colegilor din Parlament, pentru că sînt convinsă, sînt convinsă că promovarea tinerilor și femeilor de către partidele politice este un drum spre democrație.

Nu știu de ce un amendament propus comisiei dumneavoastră spre examinare, care prevede distribuirea anumitor procente pentru partidele care promovează tinerii și femeile, comisia dumneavoastră a considerat că este discriminare.

Comisia de la Veneția s-a expus pe marginea acestei idei și dimpotrivă, a considerat că este discriminare pozitivă și la etapa necesară de dezvoltare a democrației în Republica Moldova e necesar și trebuie să încurajăm promovarea tinerilor și femeilor.

Iată de ce, aș ruga plenul Parlamentului și, în special, doamnele și tinerii din această sală să supunem votului astăzi amendamentul, care prevede încurajarea promovării tinerilor și femeilor.

Dacă e nevoie pot să-l dau citire, dar dumneavoastră îl aveți în comisie.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Apolschii,

În general, în lectură finală, s-ar admite astfel de?...

Doamnă Corina Fusu,

Ne pare rău, în lectură finală amendamentele nu se supun la vot.

Valeriu Munteanu,

Vă rog frumos.

Doamna Raisa Apolschii:

Era cazul pentru lectura a doua.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă președinte al comisiei,

Am spus acest lucru și la comisie, în situația în care acest proiect extrem de important pentru democrația din Republica Moldova, numit „finanțarea partidelor politice” din punctul nostru de vedere, dar și al multor reprezentanți ai societății civile, organismelor internaționale, prin prevederile pe care le-ați adoptat, nu-și ating obiectivele și anume securizarea partidelor de ingerințele oligarhice și a celor care vin cu donații foarte mari în campania electorală și era foarte simplu să acceptați acest lucru.

Fracțiunea Partidului Liberal nu va vota în lectură finală acest proiect de lege pentru că, din punctul nostru de vedere, se mimează o reformă și nu se va ajunge la finalitatea pe care și-o doresc cetățenii Republicii Moldova, partidele politice, dar și cei care ne supraveghează și încearcă să ne îndrepte pe drumul cel drept.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate coleg,

Vreau să vă aduc aminte, sîntem la lectura finală, ceea ce nu presupune să intrăm în dezbateri, în esența proiectului propriu-zis.

Dacă ați avut o constatare și ați vrut să fiți auzit, cred că ați fost auzit.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Nu mai sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă mulțumim frumos, doamna Apolschii.

Rog toți deputații să ia locul.

Trecem la procedura de vot.

Se supune votului pentru lectura finală. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Rog toți colegii și, în mod special, fracțiunile să-și mobilizeze deputații pentru a... mai ales acei din coaliție și colegii din Partidul Liberal, la fel.

Nu sînteți toți, vă lipsește liderul.

E omniprezent, da.

În continuare, se supune examinării proiectul de Hotărîre nr.126 din 3 aprilie 2015 cu privire la bugetul Parlamentului pentru anul 2015.

Îl rog frumos pe domnul Ștefan Creangă să prezinte în calitate de autor și inclusiv, ulterior, ca președinte al Comisiei economie, buget și finanțe raportul comisiei.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Parlament,
Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Hotărîre cu privire la bugetul Parlamentului pentru anul 2015, adoptat la data de 1 aprilie de către Biroul permanent al Parlamentului și comunică următoarele:

Prezentul proiect a fost elaborat în temeiul articolului 13 din Regulamentul Parlamentului.

Elaborarea proiectului de buget a fost efectuată în conformitate cu obiectivele strategice, direcțiile prioritare de dezvoltare și Planul de acțiuni al Parlamentului cu scop de realizare a atribuțiilor de bază ale Parlamentului.

Proiectul de hotărîre prevede aprobarea bugetului Parlamentului pentru anul 2015 în mărime de 114 milioane 162 de mii.

Mijloacele planificate pentru anul 2015 urmează a fi direcționate în următoarele capitole de bază: cheltuieli pentru personal, plata mărfurilor și serviciilor, cheltuieli pentru deplasările deputaților și funcționarilor, procurarea mijloacelor fixe și alte cheltuieli conform clasificăției bugetare.

Devizul de cheltuieli pe toate componentele Parlamentului pentru anul 2015 se va majora cu un procent și 7 unități.

Urmare a examinării proiectului de hotărîre, 5 deputați au votat pentru susținerea proiectului, 3 deputați au votat contra susținerii proiectului și 2 deputați s-au abținut.

Deci decizia de adoptare rămîne la latitudinea Parlamentului.

Rugăm susținerea.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Dacă sînt întrebări în adresa autorului sau a domnului Creangă ca și președinte de comisie?

Nu-s întrebări.

Voi supune votului.

Vă mulțumim frumos, domnul Creangă.

Se supune votului proiectul de Hotărîre nr.126 din 3 aprilie 2015 cu privire la bugetul Parlamentului pentru anul 2015.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Proiectul de Hotărîre a fost votat.

Se supune examinării proiectul de Hotărîre privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și contencios administrativ, nr.133 din 8 aprilie 2015, nr.14 pe ordinea de zi.

Doamna Raisa Apolschii, în calitate de autor și președinte al Comisiei juridice, numiri și imunități, vă rog frumos, să prezentați raportul.

Doamna Raisa Apolschii:

Pentru stenogramă, din start, vreau să atrag atenția dumneavoastră că s-a strecurat o greșală în titlul hotărîrii.

De fapt, am menționat înainte de aprobarea ordinii de zi și vreau să precizez că denumirea hotărîrii este – privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a unui judecător al Curții Supreme de Justiție.

Vreau să fie notat pentru stenogramă.

Vă mulțumesc.

Și acuma raportul.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărîre nr.133 privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a doamnei Filincova Svetlana.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat de asemenea și Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii din 7 aprilie, prin care a fost admisă cererea de demisie din aceste funcții administrative și s-a propus Parlamentului eliberarea doamnei din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

În conformitate cu articolul 25 alineatul (1) litera a) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, în cazul depunerii cererii de demisie, judecătorul este eliberat din funcție de organul care l-a numit.

În rezultatul celor expuse, Comisia juridică, numiri și imunități a decis, în unanimitate, să propună plenului Parlamentului pentru examinare și adoptare proiectul de hotărîre din 8 aprilie 2015.

Și, cu permisiunea dumneavoastră, o să dau citire proiectului de hotărîre, cu rectificările de rigoare, care le-am enunțat mai sus.

„Hotărîre privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a unui judecător al Curții Supreme de Justiție.

În temeiul articolului 25 alineatul (1) litera a) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

Doamna Svetlana Filincova se eliberează, la cerere, din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.”

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Vom supune votului acest proiect de hotărîre.

Cine este pentru adoptarea proiectului de hotărîre ... Da, mă scuzați, întrebări. În adresa comisiei sau a autorului?

Domnul Untila.

Domnul Veaceslav Untila:

Mă scuzați, doamnă președinte, că ați venit înapoi.

Dar dumneavoastră cunoașteți motivul de ce se întâmplă aceasta că doamna Filincova pleacă din aceste funcții?

Doamna Raisa Apolschii:

Este cererea dînzei și ea nu indică motivul, și nu este obligatoriu.

Domnul Veaceslav Untila:

Stimați colegi,

Noi o să acceptăm, da, o s-o eliberăm din funcție. Dar aici noi facem un precedent, doamna a fost implicată și este deschis un dosar penal, este vorba despre trucarea a 22 de dosare care dumneaei le direcționa spre ea. Și pe aceste 22 de dosare sînt decizii sau hotărîri irevocabile. Cum o să facem în cazul acesta atunci? Că a fost încălcată grav legea.

Poate noi încercăm Procurorul General, cel puțin, să se autosesizeze la ceea ce vă spun eu acum? Nu este vorba pur și simplu că doamna a obosit și vrea să plece din funcție. Nu.

Doamna Raisa Apolschii:

Nu.

Domnul Veaceslav Untila:

Este vorba de o gravă crimă, pînă la urmă.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate coleg,

Dacă ați ... Eu am menționat în special pentru că ea pleacă din funcțiile administrative, judecător rămîne. Și ceea ce urmează a fi verificat o să se verifice. Pleacă din funcțiile administrative pe care le mai are în afară de funcția de judecător.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Untila – precizare.

Domnul Veaceslav Untila:

Mulțumesc mult pentru răspuns. Eu, știți, sînt chiar satisfăcut că doamna rămîne judecătorească și dacă ar fi în acel Colegiu comercial să rămînă.

Mulțumesc.

Doamna Raisa Apolschii:

Aceasta este denumirea Colegiului, ce pot eu face?

Domnul Veaceslav Untila:

Nu și nu numai cu denumirea.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Voi supune votului proiectul de Hotărâre privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Curții Supreme de Justiție și președinte al Colegiului civil, comercial și contencios administrativ a doamnei Svetlana Filincova, în cazul de față. Proiectul nr.133 din 8 aprilie 2015.

Cine este pentru vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc frumos.

Revenim la votul asupra proiectului nr.296 din 2 iulie 2013, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. În lectura finală.

Cine este pentru vă rog frumos să votați.

Numărătorii pe sectoare – rezultatele, vă rog frumos.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 2 voturi.

Sectorul nr.2 – 40.

Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 57 de voturi, proiectul de Lege nr.296 din 2 iulie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost votat în lectura finală și ultima.

Vă mulțumim.

Luînd în considerare subiectele care mai necesită a fi examinate foarte rapid în ședința Biroului permanent, declarăm o pauză de 10 minute pînă la 16.40 și vă rugăm frumos să reveniți.

Iar membrii Biroului permanent, doar membrii Biroului permanent, fără președinții de comisii, vă rog frumos în sala 300, ca de obicei. 500 sau care ar fi ea.

Mersi mult.

Sala 508.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Onorat plen,

Vă rog frumos să reveniți toți la locul stabilit regulamentar pentru a continua ședința plenară.

Pentru constatarea cvorumului vom avea nevoie și de rezultatele pe sectoare.
Vă rog frumos, dacă ați putea să ne dați prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 18.

Sectorul nr. 2 – 32.

Sectorul nr. 3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul 3 – 22?

72 de deputați sînt în plen, avem cvorum, putem continua.

Se supune examinării proiectul de Lege nr.47 din 4 martie 2015 privind importul unor bunuri materiale.

Domnul Creangă,

Vă rugăm frumos.

Unul dintre coautori și președinte al Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi deputați,

În calitate de coautor, vin în fața dumneavoastră pentru a promova acest proiect de lege.

Acest proiect vine în a îmbunătăți baza tehnico-materială a Federației de Gimnastică.

Federația de Aerobică și Shaping face parte din Uniunea Federației de Gimnastică din Republica Moldova, care este o structură sportivă obștească ce reprezintă pe plan extern interesele celor 5 federații de gimnastică: Federația de Gimnastică și Ritmică, Federația de Gimnastică Sportivă Masculină și Feminină, Federația de Acrobatică și Federația de Gimnastică pe Trambulină, care este recunoscută de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și este membru cu drepturi depline al forurilor internaționale de specialitate: Federația Europeană de Gimnastică și Federația Internațională de Gimnastică.

În Republica Moldova gimnastica se cultivă, de regulă, în școli sportive de stat, subordonate atât autorităților publice centrale, cât și autorităților publice locale.

Prestația modestă a sportivilor moldoveni este rezultatul lipsei a două componente esențiale: baza material-tehnică și finanțarea inadecvată.

La capitolul „Edificii” trebuie să menționăm că doar Școala sportivă „Speranța” și Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv din municipiul Chișinău corespund cerințelor de antrenament.

Totodată, înzestrarea material-tehnică a edificiilor sportive ori locațiilor de antrenament este depășită moral și tehnic ori în cele mai multe cazuri lipsește cu desăvîrșire.

Reieșind din cele expuse, pe parcursul ultimilor 5 ani, conducerea Uniunii Federațiilor de Gimnastică a depus eforturi considerabile pentru redresarea situațiilor existente.

Astfel, în rezultatul colaborării și negocierii cu conducerea Federației Europene de Gimnastică s-a convenit pentru inițierea procesului de susținere materială pentru gimnastica moldovenească prin intermediul Programului de Solidaritate. În baza acestui program Uniunea Federațiilor de Gimnastică din Republica Moldova poate beneficia de utilaje necesare pentru toate genurile de gimnastică, 80% din costuri fiind achitate de Federația Europeană de Gimnastică.

Totodată, una din condițiile înaintate de partenerii europeni este ca autoritățile statului să identifice un edificiu corespunzător pentru înzestrarea acestuia cu utilaje necesare, care să devină un centru specializat de gimnastică.

Astfel, la finele anului 2012 au fost finalizate procedurile tehnice, iar la începutul anului 2013 a fost importat primul lot de utilaje performante pentru gimnastica ritmică – covor specializat și pentru gimnastica aerobică – covor specializat, care ulterior au fost donate Școlii sportive „Speranța” și Liceului Municipal cu Profil Sportiv din municipiul Chișinău.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege vine pentru a încuraja, în primul rând, copiii să practice această activitate sportivă.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa autorului sau în calitate de președinte de comisie?

Întrebări nu sînt.

Vă mulțumim frumos, domnule Creangă.

Vă mulțumim frumos.

Puteți să luați loc.

(Rumoare în sală.)

Raportul l-am repartizat tuturor deputaților.

Dacă eventual sînt întrebări în adresa comisiei pe marginea raportului? Nu sînt.

Vă mulțumim frumos, domnule Creangă.

Se supune votului proiectul de Lege nr.47 din 4 martie 2015 privind importul unor bunuri materiale. Cine este pentru, vă rog frumos să votați pentru lectura întâi.

Majoritatea.

Se supune votului pentru lectura a doua proiectul de Lege privind importul unor bunuri materiale. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Pe sectoare, vă rog frumos, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 24.

Sectorul nr. 2 – 36.

Sectorul nr. 3 – 26.

Domnul Andrian Candu:

86 de voturi a acumulat acest proiect de lege, respectiv proiectul de Lege nr.47 din 4 martie 2015 privind importul unor bunuri materiale a fost adoptat.

În continuare, se propune spre examinare proiectul de Lege nr.48 din 4 martie 2015 privind importul unui autovehicul.

Îl prezintă, la fel, domnul Ștefan Creangă.

Domnul Ștefan Creangă:

Stimați colegi,

Stimate domnule Președinte,

Onorată asistență,

Prezentul proiect a fost elaborat ca urmare a donației efectuate de către Uniunea Europeană de Ciclism care este cea mai importantă organizație ce se ocupă de dezvoltarea ciclismului la nivel european și are în prezent în componența sa 48 de federații naționale ale statelor de pe continentul european.

În vederea susținerii dezvoltării ciclismului în Republica Moldova a fost donat un autovehicul marca Iveco Daily, anul fabricării 2014, pentru a îmbunătăți baza tehnico-materială a Federației de Ciclism din Republica Moldova.

Vehiculul va fi utilizat pentru transportarea lotului național de ciclism, care reprezintă Republica Moldova la competițiile internaționale.

În prezent, deplasările lotului național au loc cu utilizarea transportului personal al antreprenorilor și sportivilor, ceea ce presupune multiple costuri suplimentare și dificultăți adiționale pentru sportivi care au drept scop obținerea celor mai bune rezultate pentru țară.

Pentru adoptarea prezentei legi se va contribui... prin adoptarea prezentei legi se va contribui la îmbunătățirea bazei tehnico-materiale a Federației de Ciclism din Republica Moldova și va constitui un suport pentru îmbunătățirea rezultatelor sportivilor moldoveni și promovarea imaginii Republicii Moldova la nivel internațional.

Stimați colegi,

Rog susținerea acestui proiect.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa autorului sau în calitate de președinte de Comisie domnul Creangă? Nu sînt.

Vă mulțumim frumos.

Se supune votului proiectul pentru primă lectură, proiectul de Lege nr.48 din 4 martie 2015 privind importul unui autovehicul. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc frumos.

Se supune votului în lectura a doua și finală proiectul de Lege nr.48 din 4 martie 2015 privind importul unui autovehicul. Vă rog frumos, să votați.

Vă mulțumesc.

Rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 24.

Sectorul nr. 2 – 36.

Sectorul nr. 3 – 26.

Domnul Andrian Candu:

Cu 86 de voturi, a fost adoptat și în lectura a doua proiectul de Lege nr.48 din 4 martie 2015 privind importul unui autovehicul.

În continuare, se propune spre examinare proiectul de Lege nr.98 din 25 martie 2015 privind importul unor bunuri.

Domnul Dimitriu,

Vă rog frumos.

Domnul Anatolie Dimitriu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Prin derogare de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova, se permite, cu titlu de excepție, Asociației Obștești moldo-germane Centrului cultural spiritual „Hosanna” din Ceadâr-Lunga, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unui autovehicul, clasificat la poziția tarifară 8703, de marca Mitsubishi, donată de cetățeanul Republicii Letonia, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.

De asemenea, Consiliul raional Ungheni se permite introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unei autospeciale pentru stingerea incendiilor, marca Mercedes, dotată cu echipament special, clasificată la poziția tarifară ... 8705, anul fabricării 1985, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare, donată de Republica Estonia.

De asemenea, se permite Societății Comerciale „Impex” SRL din raionul Strășeni, satul Lozova, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unor clopote cu greutatea: 4, 8, 16, 32, 43, 62, 115, 230 și 460 de kilograme, clasificate la poziția tarifară 8306 procurate de la SRL. „Italmas”, Federația Rusă, destinate Mănăstirii „Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” din raionul Ialoveni, satul Suruceni, în baza contractului de donație, cu scutirea plății drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.

Rog susținerea acestui proiect de lege.

Și dacă sînt întrebări.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa autorului?

Domnule Lipskii,

Vă rog frumos. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Lipskii,

Vă rog frumos.

Domnul Oleg Lipskii:

Da. Mulțumesc frumos.

Întrebarea mea: care sînt criteriile cărora trebuie să corespundă organizațiile obștești ca să primească donații din partea persoanelor fizice din străinătate?

Voce din sală:

Nu, nu... fizice.

Domnul Anatolie Dimitriu:

Vă mulțumesc pentru întrebare.

Asemenea întrebare am avut și la Comisia raportoare economie, buget și finanțe. Vreau să vă informez că referitor la această donație pentru organizația obștească, comisia raportoare, precum și Guvernul au dat aviz negativ. Și urmează Parlamentul să ia decizia.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Mulțumim.

Nu mai sînt alte întrebări în adresa autorului sau a comisiei.

Propunem votului proiectul de Lege nr.98 din 25 martie 2015 privind importul unor bunuri pentru primă lectură.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Supun votului pentru a doua lectură proiectul de Lege privind importul unor bunuri nr.98... *(Rumoare în sală.)*

Mă scuzați. Raportul comisiei.

Domnul Ștefan Creangă.

De pe loc. Da.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Pentru lectura a doua doar vreau să fac o singură mențiune. Este... urmează a fi votat în strictă conformitate cum a fost aprobat la comisie, adică proiectul de lege fără litera a).

Domnul Andrian Candu:

Citiți-l, cel mai bine, pentru stenogramă.

Domnul Ștefan Creangă:

Astfel, reieșind din cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune proiectul de lege în cauză spre examinare Parlamentului și adoptare pentru lectura a doua ca fiind lectură finală, cu excluderea literei a) din proiectul de lege, fapt pentru care Guvernul nu s-a expus pozitiv la litera a). Același lucru a menționat și autorul.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Cu remarca respectivă din partea președintelui comisiei, supun votului pentru lectura a doua proiectul de Lege nr.98 din 25 martie 2015 privind importul unor bunuri. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă rog frumos, rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr. 3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Cu 86 de voturi, proiectul de Lege nr.98 din 25 martie 2015 privind importul unor bunuri a fost votat și în lectura a doua finală.

În continuare, se propune spre examinare proiectul de Hotărîre nr.108 din 31 martie 2015 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului.

Vă rog frumos. Cine prezintă?

Domnule Agache,

Vă rugăm frumos.

Domnul Angel Agache:

Stimați colegi,

Onorată asistență,

Propun... prezentul proiect de hotărîre a Parlamentului prevede modificarea componenței nominale a câtorva comisii.

Conform Regulamentului Parlamentului, la acest proiect sînt anexate procesele-verbale ale Frațiunii Partidului Democrat și Frațiunii Partidului Liberal Democrat din Moldova, la... și prevede modificarea după cum urmează:

– domnul Nicolai Dudoglo se revocă din calitatea de secretar al Comisiei drepturile omului și relații interetnice;

– doamna deputat Aliona Goța se alege în funcția de secretar al comisiei respective;

– și domnul deputat Eugeniu Nichiforciuc se alege în funcția de secretar al Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică.

În acest context de idei, solicit susținerea plenului Parlamentului pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Dacă sînt în adresa... Sînt întrebări în adresa autorului? Nu sînt întrebări.

Vă rugăm frumos, domnul... doamnă Raisa Apolschii, președinte al Comisiei juridice, numiri și imunități, să prezentați raportul comisiei.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărîre din 31 martie 2015 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului, inițiativă legislativă a unui grup de deputați.

În conformitate cu prevederile proiectului, se propune modificarea componenței nominale a comisiilor permanente care vizează membrii din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat și Frațiunii Partidului Democrat.

Astfel, așa cum a enunțat și autorul, se propune alegerea domnului deputat Nicolai Dudoglo în funcția de membru al Comisiei drepturilor omului și relații interetnice și revocarea din calitatea de secretar al acestei comisii.

Doamna deputat Aliona Goța și domnul deputat Eugeniu Nichiforciuc se propun a fi aleși în funcția de secretar al Comisiei drepturilor omului și relații interetnice, respectiv, și în funcția de secretar al Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat și procesele-verbale ale ședințelor fracțiunilor menționate, în cadrul cărora s-a decis de a propune Parlamentului modificarea componenței nominale ale unor comisii permanente.

În cadrul examinării, s-a propus suplinirea cu următoarea propoziție la începutul articolului 1 din proiectul de hotărîre: „Componența nominală a unor comisii permanente ale Parlamentului se modifică după cum urmează”.

În rezultatul examinării, membrii comisiei au hotărît, cu majoritatea voturilor, să propună plenului Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul de hotărîre nr.108.

Și am să dau citire proiectului de hotărîre propriu-zis, cu toate că deja s-a menționat. (*Rumoare în sală.*)

„Articolul 1. – Domnul deputat Nicolai Dudoglo, aparținînd Frațiunii parlamentare a Partidului Democrat din Moldova, se alege în funcția de membru al Comisiei drepturile omului și relații interetnice, fiind revocat din calitatea de secretar al Comisiei drepturile omului și relații interetnice;

– doamna deputat Aliona Goța, aparținînd Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova, se alege în funcția de secretar al Comisiei drepturile omului și relații interetnice;

– domnul deputat Eugeniu Nichiforciuc, aparținînd Frațiunii parlamentare a Partidului Democrat din Moldova, se alege în funcția de secretar al Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică.

Articolul 2. – Anexele nr.3 și nr.5 la Hotărîrea Parlamentului nr.9 din 28 ianuarie 2015 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Parlamentului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.29–32, articolul 32) se modifică conform articolului 1 din prezenta hotărîre.

Articolul 3. – Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.”

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa președintelui comisiei pe marginea proiectului respectiv? Nu sînt.

Vă mulțumim frumos.

Se supune votului proiectul de Hotărîre nr.108 din 31 martie 2015 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea din acei prezenți.

Proiectul de Hotărîre nr.108 din 31 martie 2015 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului a fost votat și adoptat.

La cererea Biroului permanent și în baza articolului 46 alineatul (3), propun plenului introducerea pe ordinea de zi pentru examinare și aprobarea Hotărîrii privind aprobarea componenței nominale a delegațiile Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale și organizațiile parlamentare bilaterale cu nr.143 din 9 aprilie 2015. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc frumos.

Majoritatea. Proiectul de hotărîre nr.143 din 9 aprilie 2015 a fost introdus pe ordinea de zi.

În continuare, se propune pentru examinare proiectul de Lege nr.2 din 21 ianuarie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative cu referire la o serie de acte legislative: protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, Legea cu privire la veterani. Spre examinare.

Îl prezintă doamna Balmoș.

Vă mulțumim.

Vă invităm la tribuna principală.

Doamna Galina Balmoș:

Onorat Parlament,

Propun atenției dumneavoastră proiectul de lege care vine în susținerea veteranilor celui de-al Doilea Război Mondial.

E un proiect chinuit, pentru că din 2010 încă fracțiunea noastră încearcă să-l promoveze, dar fără rezultat.

Timpul a trecut, s-au trecut din viață mulți din cei care urmau să se bucure de susținerea și recunoștința statului.

Conform datelor Casei Naționale de Asigurări Sociale, la 1 ianuarie curent au rămas în viață 1097 de participanți la cel de-al Doilea Război Mondial, 285 invalizi ai războiului, 375 persoane care au activat în spatele frontului, foști deținuți în ghetouri și lagăre de concentrare – 184, iar persoane care au supraviețuit blocadei – 37. Majoritatea din ei, fiind cu vârsta de peste 85 de ani, au nevoie de susținere și îngrijire specială.

În 2001, la 8 mai, a fost aprobată Legea cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, instituindu-se o alocație lunară

participanților la cel de-al Doilea Război Mondial, alocație care după 2009 nu a fost revizuită.

În 2003 a fost aprobată Legea cu privire la veterani, care nominalizează categoriile de cetățeni cu statut de veterani de război, participanții la război și persoanele asimilate acestora, dar și o serie de facilități, măsuri de protecție socială specială.

Legile aveau costuri, aveau beneficiari. Acum multe din prevederi sînt sterile, nu mai protejează pe nimeni și nu mai implică costuri anume în privința veteranilor celui de-al Doilea Război Mondial.

Nu mai e nevoie ca statul să cheltuiască pentru călătoriile gratuite în țările din spațiul CSI, articolul 14 punctul 1 litera c), pentru că ei nu mai fac astfel de călătorii, dar nici pe teritoriul republicii, cu foarte mici excepții, nici de facilități fiscale și nici de tratament sanatorial gratuit o dată la 3 ani. Nici de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, pentru că demult nu mai pot munci. Nici de concedii de muncă într-o perioadă convenabilă sau concediu suplimentar, nemaivorbind de formare personală sau acces în complexe sportive și multe altele, care au rămas valabile doar pentru veteranii altor războaie mai recente.

Au rămas solicitate doar indemnizațiile pentru deces și funeralii. Așa că e păcat să vorbim despre costuri, dar mai ales e cinic după scandalurile de corupție și hoție care se țin lanț.

Referitor la modificările și completările nemijlocite:

1. Privind modificarea Legii cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, esența acestor modificări constă în majorarea cuantumului alocației lunare de stat participanților la cel de-al doilea război mondial de la 400 la 700 de lei lunar.

2. Privind modificarea și completarea Legii cu privire la veterani, propunem ca veteranii celui de-al doilea război mondial să beneficieze de o protezare dentară, cu o compensare din partea bugetului de stat a cheltuielilor aferente în mărime de 4000 de lei pentru o persoană, în caz dacă aceste persoane au nevoie și se adresează. De asemenea, propunem asigurarea gratuită cu aparate auditive, cărucioare și alte articole după necesitate, pentru că astăzi legea prevede doar articole ortopedice.

Proiectul de lege respectiv mai prevede ca din Fondul republican de susținere a populației veteranii celui de-al Doilea Război Mondial să beneficieze de un ajutor material unic anual în cuantum de 10 mii lei în ajunul zilei de 9 mai – Ziua Victoriei și a comemorării eroilor căzuți pentru Independența Patriei.

Este lăudabilă și apreciabilă decizia Consiliului municipal Chișinău și a Consiliului municipal Bălți, care deja au decis alocarea acestei sume veteranilor în anul 2015, declarat de noi Anul Veteranilor celui de-al Doilea Război Mondial, dar și altor primării care au decis similar.

Suplimentar, propunem scutirea de plată pentru serviciile comunale a veteranilor celui de-al doilea război mondial, aceste plăți fiind acoperite din bugetul de stat, conform unei proceduri stabilite de către Guvern.

La acest subiect și la prevederea anterioară consider că trebuie să indicăm și sînt de acord cu propunerile care au venit de la unii colegi să indicăm

responsabilitatea Guvernului și un termen restrâns de o lună pentru a evita o eventuală tergiversare, această stipulare în „Dispoziții finale”.

3. Privind modificarea și completarea Legii privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de persoane prin extinderea categoriilor de persoane care au drept la alocații pentru îngrijire și includerea veteranilor în aceste categorii.

Totodată, menționez că în cazul în care veteranul se bucură de un serviciu de deservire la domiciliu să aibă asistență personală, el nu poate concomitent beneficia și de această alocație. Legea deja stipulează și aceste lucruri.

Propun și rog să susținem acest proiect și să ne abținem de la dezbateri cu subiect istoric, politic sau de altă natură.

Oamenii vor uita cine a inițiat proiectul sau cine l-a prezentat. Își vor aminti că Parlamentul a adoptat un proiect pozitiv, benefic și apreciat.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În adresa autorului, dacă sînt întrebări.

Domnul Brega.

Domnul Gheorghe Brega:

Mulțumesc.

Deci cetățenii care dețin statut de veterani de război, la moment legislația egalează indiferent la care război sînt.

De aceea, eu am o rugăminte la dumneavoastră și un amendament. La articolul 2, la toate, la litera b), f¹), i¹), ... w) și mai departe articolul 3, după cuvintele „veteranilor de război” să adăugăm „veteranii războiului de pe Nistru din 1992”.

Acești veterani au îndeplinit datoria sa față de Republica Moldova, au apărat independența. Datorită lor noi sîntem astăzi deputați și nu trebuie să... nu trebuie să-i discriminăm. Legea nu permite discriminarea veteranilor de război.

Mulțumesc.

Doamna Galina Balmoș:

Domnule deputat,

În calitate mea de coautor la acest proiect, noi insistăm asupra conceptului pe care l-am prezentat, iar ceea ce propuneți dumneavoastră se poate regăsi într-un alt proiect, într-o altă inițiativă, semnată de dumneavoastră și colegii sau de cine va dori.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Brega,

Precizare.

Domnul Gheorghe Brega:

Doamnă Balmoș,

Legislația în vigoare nu permite discriminarea veteranilor de război. Cine are statut de veterani de război sînt egalați toți la același nivel.

De aceea, vă rog, nu încercați să propuneți alt proiect. Eu știu manevrele acestea politice...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Gheorghe Brega:

...propuneți alt proiect...

Domnul Andrian Candu:

Domnul Știrbate,

Vă rugăm frumos.

Doamna Galina Balmoș:

Noi nu vedem în acest proiect discriminare și insistăm asupra conceptului.

Domnul Petru Știrbate:

Da. Vă mulțumesc.

Doamnă coautoare,

Sigur că este important că ați venit cu acest proiect de lege, cu atît mai mult, sîntem în săptămîna mare, sîntem în joia mare, cînd trebuie să aducem lumină pentru toți.

Eu cu atenție am citit raportul, expertiza anticorupție. Cred că îl aveți și dumneavoastră.

Doamna Galina Balmoș:

Îl am, da.

Domnul Petru Știrbate:

...care acolo direct și explicit ne formulează niște întrebări. Și eu adresez aceste întrebări, pentru a ne clarifica, nu pentru a obstrucționa votarea sau susținerea acestui proiect.

Și aici mă refer, în primul rînd, la ceea ce ține... deci ce vorbea și domnul Brega mai înainte, avem o lege despre veterani și acolo trebuie și în legea aceasta să specificăm concret la care veterani se referă acest proiect de lege, fiindcă lăsînd loc, nespecificînd, atunci o să intrăm într-o chestie care o să ne ducă departe de ideea bună pe care am avut-o împreună cu dumneavoastră, de a face... în cazul în care va fi votat acest proiect de lege.

Aceasta este prima observație.

Și a doua, una foarte importantă. Dumneavoastră propuneți ca să fie ca formă de recompensă și faptul ca să scutim de toate plățile comunale. Eu aici aș

avea o... aş cere o explicație, fiindcă e o chestie foarte vastă începînd de la căldură, apă, lumină ș. a. m. d. Deci e o chestie care ar trebui să fie ulterior reglementată sau să fie aici bine specificat, prin faptul că atunci o să aducem iarăși ambiguități în ceea ce înseamnă implementarea acestei legi.

Doamna Galina Balmoș:

Eu vreau să vă zic, domnule deputat, că dacă ați observat, în proiectul nostru este stipulat ca procedura de aplicare să fie stabilită de Guvern.

Există practica, există experiența cînd Guvernul a scutit anumite categorii de cetățeni de anumite plăți, inclusiv pentru serviciile comunale. Nu este o practică absolut nouă și nu necesită foarte mari eforturi mintale, administrative ș. a. m. d.

Cred că este posibil, mai ales că avem niște costuri medii pentru o persoană și respectiv din aceste norme ar putea fi și reglementată respectiva aplicare.

Referitor la definiție au intervenit niște propuneri pe care comisia... pentru a doua lectură, comisia de bază va lua în considerație și propunerile care au venit de la Guvern referitor la definiție, adică ce înseamnă veteran al celui de-al Doilea Război Mondial.

Pentru a doua lectură sîntem deschiși pentru o rectificare a unor momente care par a fi mai puțin înțelese.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Știrbate.

Pentru precizare.

Domnul Petru Știrbate:

Și încă o singură întrebare. Care sînt costurile, totuși? Un răspuns clar și scurt.

Doamna Galina Balmoș:

Noi am încercat să obținem un aviz al Guvernului din 2010 înapoi pentru a fi evaluate aceste costuri. Atunci ele au fost unele, acum ele sînt cu mult altele. Cred că este anume datoria Guvernului, care, în avizul său, trebuie să indice aceste costuri.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Valeriu Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă deputat,

Ne-ați spus de mai multe ori de la această tribună că acest proiect a fost înregistrat încă în 2010 și zadarnice au fost...

Doamna Galina Balmoș:

Noi l-am reînregistrat acum cu mici schimbări.

Domnul Valeriu Munteanu:

Da și ați reînregistrat. Este adevărat. Și zadarnice au fost demersurile dumneavoastră în fosta legislatură ca acest proiect de lege, pe care spuneți că este atât de important, să fie adoptat.

Iată că acum sînteți la guvernare deja de doar două luni și coaliția vă satisface toate mofturile legislative.

Vă felicit. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Stratan,

Vă rugăm frumos.

Doamna Galina Balmoș:

Să înțeleg că dumneavoastră totdeauna ați promovat mofturi atîta timp cît ați fost într-o coaliție de guvernare? Noi abordăm absolut altfel aceste probleme, nu e vorba de mofturi și capricii. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Valentina Stratan,

Vă rugăm frumos.

Doamna Valentina Stratan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Doamnă autoare,

Nu am o întrebare, am o constatare, mai drept spus și sigur că, fără îndoială, acest proiect de lege este binevenit. Are un scop nobil, să asigurăm un grad mai sporit de protecție socială unei categorii, care, cum ați menționat și dumneavoastră, a rezistat în ghetouri, în blocaje, a luptat. Și cred eu că acești oameni merită susținerea statului.

Un lucru este îngrijorător... da, și am vrut să spun și din intenție bună poate că s-a purces la discuția pentru lectura întâi, cu toate că nu avem un aviz încă a Guvernului. Dar, sigur că este îngrijorător că nu avem avizul pozitiv al Guvernului și nu avem acoperire.

Și noi înțelegem cu dumneavoastră că acest proiect are un cost destul de mare. Și cred eu că pînă la lectura a doua Guvernul va găsi, totuși, posibilitate, cel puțin, măcar anumite articole să aibă acoperire financiară din acest proiect de lege.

Și am vrut să menționez că Frațiunea Partidului Democrat va susține aprobarea acestui proiect pentru primă lectură. Și pentru lectura a doua vom căuta împreună soluții.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Doamnă Balmoș,
Aveți ceva de comentat?

Doamna Galina Balmoș:

Nu. Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Domnul Filat.

Domnul Vladimir Filat:

Mulțumesc, domnule Președinte.
Stimați colegi,

Sîntem pentru primă lectură acum în dezbatere, evident, urmează a fi făcute mai multe precizări și către lectura a doua să venim cu clarificări, dar și cu o normă legală care urmează a fi implementată.

Desigur, putem pune în sarcina Guvernului elaborarea mecanismelor întru implementarea unei norme legale, doar că trebuie să avem o înțelegere și să spunem acum, la nivel de concept, că noi nu avem posibilitatea să scutim de plăți. Singura posibilitate de intervenție a statului este prin plăți făcute, direcționate pentru ca să compenseze aceste cheltuieli.

Să nu uităm că serviciile la care ne referim în acest proiect de lege sînt prestate de întreprinderi care au activitate antreprenorială și nicidecum nu pot să scutească de aceste plăți.

Cu toate acestea, cred că acest proiect de lege trebuie să fie susținut în primă lectură. Nu ține de mofturi sau de intențiile unui deputat sau altui deputat. Și aici subscriu întru totul, doamnă Balmoș, la ceea ce ce ați încheiat prezentarea proiectului, este important să ne gîndim la oamenii care urmează să beneficieze de acest ajutor din partea... de acest ajutor, de această acțiune a statului, cu precizările de rigoare către lectura a doua.

Și încă un lucru, din punctul meu de vedere important. Parte din aceste costuri care sînt în acest... care se regăsesc în acest proiect de lege deja au acoperire prin plățile care sînt asigurate din fondurile existente. De aceea urmează să facem clarificarea care parte este acoperită. Și eu sînt absolut sigur, dacă va fi necesar de suplimentat cu anumită sumă pentru a veni în realizarea acestui scop a inițiativei legislative, se vor identifica aceste resurse.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Domnul Ceban.

Domnul Ion Ceban:

Domnule Președinte,

Știți, eu nu am cuvinte în realitate să-mi exprim indignarea, pentru că în momentul în care noi discutăm despre 1097, e adevărat ce spun, doamnă Balmoș, de persoane facem atîta demagogie, polemizări și nu știu cum. E vorba de niște sume, cu adevărat, ridicole.

Eu vreau să vă amintesc că doar pentru 7 aprilie niște cetățeni acolo care au participat nu știu în ce fel de format, eu... ancheta să se expună, ați găsit un milion de lei să le dați. Ba la primari, ba la Guvern i-ați dus. Și aceștia sînt oamenii care au mai rămas singurii în viață într-un cel mai mare masacru care a avut loc în secolul XX aici, pe teritoriul Republicii Moldova. *(Rumoare în sală.)*

Și, serios, haideți să votăm. Și fără multă polemică în acest sens. Și dacă este posibil să le mai ajutăm atîta timp cît sînt în viață, că nu le-a mai rămas mult. Să le dea Dumnezeu sănătate și mulți ani înainte, sincer. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Buliga.

Doamna Valentina Buliga:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Această inițiativă, cu adevărat, merită discutată și aprobată astăzi în prima lectură. Dar vreau să susțin ceea ce au vorbit antevorbitorii mei, să ținem cont cu adevărat de articolul 7 al Legii nr.190, ca pentru lectura a doua să nu avem abordări duplicitare, într-un fel, sau să nu le putem pune în aplicare pentru cei ce au ridicat întrebările, unii deputați, este adevărat.

La fel, trebuie să spunem niște lucruri că... ceea ce doamna Balmoș a menționat, cu adevărat, de anumite prestații sau anumite garanții sociale aceste persoane nu mai beneficiază la această etapă.

Dar ceea ce ați menționat și dumneavoastră, domnule Filat, și doamna președinte al comisiei am văzut că este de acord, pot să confirm și eu, deja unele plăți care le primesc aceste persoane sînt.

Inclusiv trebuie să ținem cont și de Legea Fondului republican și a fondurilor de susținere socială a populației, deja s-a luat decizia de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei pentru a le oferi 5 mii de lei.

Plățile compensatorii pentru tratamentul balneosanatorial, la fel, au fost aprobate de către Consiliul Național al Casei... și le primesc. Și să vedem care plăți mai rămîn pentru ca aceste persoane să beneficieze din partea bugetului de stat.

Vă mulțumesc.

Doamna Galina Balmoș:

Eu, o singură precizare.

Acest proiect nu conține plăți care ar ține de tratamentul balneosanatorial, acest... m-am referit în alocuțiunea mea, spunînd că veteranii celui de-al Doilea

Război Mondial nu se mai folosesc de foile respective și, deci, nici banii nu se mai alocă.

Există o categorie de invalizi al celui de-al Doilea Război Mondial care au dreptul la o locație o dată la doi ani în locul foii sanatoriale.

Și, bine, celelalte propuneri care țin de tehnica legislativă și de redactarea textului pentru a fi mai explicit le vom discuta în comisie și le vom supune la vot.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Balmoș.

Nu mai sînt întrebări în adresa autorilor.

Doamnă Domentî,

Vă rugăm frumos să prezentați raportul comisiei, ca președinte al Comisiei protecție socială, sănătate și familie.

Doamna Oxana Domentî:

Stimați colegi,

Vă prezint raportul asupra proiectului de lege pe care îl discutăm.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament din Frațiunea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.121 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, a Legii nr.190 din 2003 cu privire la veterani și a Legii nr.499 din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, avînd ca scop suplimentarea măsurilor de protecție socială a veteranilor celui de-al Doilea Război Mondial.

Comisia drepturile omului și relații interetnice, Comisia agricultură și industrie alimentară, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice și alte comisii, în avizele sale, susțin proiectul de lege menționat și se pronunță pentru examinarea și adoptarea lui în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului, cu condiția avizării acestuia de către Guvern.

Urmare a dezbaterilor pe marginea proiectului de lege nominalizat, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu unanimitate de voturi a celor prezenți, propune examinarea și adoptarea lui în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului, considerîndu-l actual și binevenit în contextul aniversării a 70-ea de la victoria asupra fascismului în cel de-al Doilea Război Mondial.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa comisiei pe marginea raportului?

Domnul Brega.

Domnul Gheorghe Brega:

Doamnă președinte,

Eu parcă am fost azi dimineață la comisie, dar nu țin minte care unanimitate, numărul unanim care au votat „pro”. Numărul de membri ai comisiei unanim.
(Rumoare în sală.)

Care este numărul unanim?

Doamna Oxana Domenti:

Dumneavoastră n-ați fost prezent.

Domnul Gheorghe Brega:

Bine. Eu am ieșit.

Bine. N-am fost... Eu am fost prezent. Am ieșit la... am fost invitat.

Dar vă întreb: spuneți-mi, vă rog, care a fost numărul total de voturi care a fost unanim?

Doamna Oxana Domenti:

Șase, fără dumneavoastră.

Domnul Gheorghe Brega:

Șase. Așa. Și a fost și domnul Pistrinciuc acolo.

Domnul Vadim Pistrinciuc: (Nu vorbește la microfon.)

Eu am votat. (Rumoare în sală.)

Domnul Gheorghe Brega:

Ai votat, da.

Acum a doua întrebare.

Doamna Oxana Domenti:

Toți cei prezenți la comisie au votat unanim. Dumneavoastră...

Domnul Gheorghe Brega:

Bine. Mersi.

Doamna Oxana Domenti:

...ați fost ieșit.

Domnul Gheorghe Brega:

Am înțeles – 6.

Doamna Oxana Domenti:

Da.

Domnul Gheorghe Brega:

Gata. Am înțeles.

A doua întrebare.

Doamna Oxana Domentî:

Dacă doriți...

Domnul Gheorghe Brega:

A doua.

Doamna Oxana Domentî:

...pot să ...

Domnul Gheorghe Brega:

A doua întrebare. Încălcăm noi Legea despre statutul ... de veterani de război, dacă începem a discrimina veteranii de război de la masacru, că domnul Ciobanu corect a spus, masacrul cel din '41 – '45 și veteranii de război din '92, care au apărut integritatea țării noastre.

Vă rog, încălcăm legea sau nu? Că legislația egalează pe toți, sînt egali. Legea așa prevede, toți cetățenii care au statut de veterani de război sînt egali. Îi discriminăm. Înseamnă, cum putem noi încălca legea în Parlament?

Atunci eu, mă scuzați, vă rog, noi sîntem Parlament ori altceva. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Oxana Domentî:

Eu consider că noi nu încălcăm legea. Nu există nici o discriminare. Există doar anumite garanții, care sînt prevăzute pentru o anumită categorie de cetățeni.

Prin această lege noi prevedem garanții speciale pentru o anumită categorie de veterani de război, veteranii celui de-al Doilea Război Mondial.

Ei, în principiu, nu este nici o dificultate, vreau să vă spun, nici pentru administratorii din sistemul social, administratorii Casei Naționale de Asigurări Sociale, să facă distincție între veteranii de război.

Deci sînt foarte bine specificate aceste categorii. Există plăți și alocații de care beneficiază doar aceste categorii. Și astăzi Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei ne oferă, fără nici o problemă, toată statistica care sînt acești veterani.

Mai mult, sînt specificate în această lege puncte concrete, care se referă la veteranii celui de-al Doilea Războiului Mondial.

Deci dacă va fi necesar, în lectura a doua s-ar putea veni cu o definiție de ce este veteran al celui de-al Doilea Război Mondial.

Da, dacă va fi necesar, vom considera, se poate de precizat, de venit cu o definiție în această lege. Dar noi nu vedem că ar exista o confuzie în acest sens.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Brega,
Dacă aveți vreo precizare?

Domnul Gheorghe Brega:

Am o mică precizare. Legea prevede statut de veteran de război. Nu este categorie. Război în '41 – '45, război în '15, război în '92. Este legea care nu definește categorii. Legea îi pune la... pe toți egal.

De aceea, nu începeți a spune că sînt categorii. Nu există categorii.
(*Rumoare în sală.*)

Este legea.

Doamna Oxana Domentii:

Nu. Legea prevede ulterior un capitol unde sînt prevăzute măsuri de protecție a veteranilor și acolo sînt specificate ce tipuri de veterani, ce garanții sociale au.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.
Domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Eu propun aplicarea articolului 108.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Reidman,

Nu mai este cazul, deoarece nu mai sînt întrebări în adresa autorului și a președintelui Comisiei protecție socială, sănătate și familie.

Vă mulțumim frumos, doamnă Domentii.

Doamna Oxana Domentii:

Mă așteptam la mai multe răspunsuri și la costuri, și la tot care le-ați avut anterior. Da, mă rog.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Domentii.

Voi supune votului, proiect... pentru primă lectură, proiectul de Lege nr.2 din 21 ianuarie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Cu majoritatea celor prezenți în plen, proiectul de Lege nr.2 din 21 ianuarie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost votat în primă lectură.

În continuare, se supune examinării proiectul nr.143 din 9 aprilie 2015, propunerea Biroului permanent, proiectul de Hotărîre privind aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale și organizațiile parlamentare bilaterale.

Doamna Liliana Palihovici va prezenta proiectul.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Proiectul de hotărîre înregistrat în Parlament cu nr.143 în data de 9 aprilie 2015 a fost elaborat în baza demersurilor și proceselor-verbale înaintate în adresa Președintelui Parlamentului de către fiecare fracțiune parlamentară, iar la întocmirea listei componenței delegațiilor care sînt incluse în acest proiect s-a ținut cont de reprezentativitatea fracțiunilor și proporționalitatea numărului de mandate în Parlamentul Republicii Moldova.

Acest proiect de Hotărîre pentru aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale și organizațiile parlamentare bilaterale a fost elaborat în temeiul articolului 13 alineat (1) punctul ... și prezentat astăzi la... în ședința de plen a Parlamentului în temeiul literei b) a articolului 13.

El are un articol unic în care se scrie că se propune Parlamentului proiectul de hotărîre pentru aprobarea componenței nominale a delegațiilor.

În acest proiect este lista următoarelor delegații.

Delegația Parlamentului Republicii Moldova în Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei; în Comitetul Parlamentar de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană; în Adunarea Parlamentară a Parlamentului ... Parteneriatului Estic; în Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice la Marea Neagră; în Adunarea Parlamentară a OTAN; în Uniunea Interparlamentară; în Adunarea Interparlamentară a Țărilor Membre ale Comunității Statelor Independente; în Adunarea Parlamentară a OSCE; în Adunarea Parlamentară a Francofoniei; în Adunarea Parlamentară a Statelor Membre ale Procesului de Cooperare în Europa de Sud-Est; în Adunarea Parlamentară a GUAM; în Adunarea Interparlamentară a Inițiativei Central Europene; în Adunarea Parlamentară a Republicii Moldova și a Republicii Polonia, doar componența din partea Republicii Moldova; în Comisia Interparlamentară de Cooperare între Parlamentul Republicii Moldova și Adunarea Federală a Federației Ruse, componența din partea Republicii Moldova; în Comisia Comună pentru Integrare Europeană dintre Parlamentul Republicii Moldova și Parlamentul României, componența Parlamentului Republicii Moldova.

Trebuie să menționez că proiectul hotărîrii, proiectul prezentat astăzi conține în toate delegațiile locuri libere rezervate pentru Fracțiunea Partidului Liberal, singura fracțiune din Parlament care nu a prezentat procesul-verbal al ședinței fracțiunii pentru delegarea reprezentanților săi în toate delegațiile și comitetele pe care le-am enumerat mai devreme.

Stimați colegi,

Dumneavoastră aveți toți proiectul în față. Eu nu cred că este cazul să dau citire acum listei tuturor deputaților. Sau, dacă doriți, atunci pot să enumer. *(Rumoare în sală.)*

Cum credeți? Nu este nevoie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Palihovici.

Doar o mențione, că din partea Partidului Democrat doamna Efrosinia Grețu este înlocuită cu domnul Padnevici Corneliu, iar la Adunarea Parlamentară... la Comitetul Parlamentar de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană, unul dintre vicepreședinți, este propusă doamna Apolschii Raisa.

Nu, mă scuzați, domnul Lupu.

Doamna Liliana Palihovici:

Da, domnule Președinte.

Cred că fiecare fracțiune pe dimensiunea și proporțiile, numărul de locuri care îi revin au dreptul acum să mai propună modificările de care consideră că este nevoie.

Nu, acum s-o anunțați în ședința de plen pentru stenogramă.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă mulțumim.

Domnul Lupu,

Vă rog frumos.

Doamna Liliana Palihovici:

Fiindcă toată lumea are același proiect, iar schimbările trebuie anunțate...

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Da, precum s-a menționat, vreau doar să rog, în numele fracțiunii, peste tot unde este indicat numele doamnei Efrosinia Grețu, ea să fie înlocuită cu domnul Corneliu Padnevici.

Și în aceeași ordine de idei, pentru Comitetul Parlamentar de Asociere Republica Moldova – UE, și în calitate de membru, dar și în calitate de vicepreședinte, unul din vicepreședinți, domnul Corneliu Padnevici.

Domnul Andrian Candu:

Doamna Ivanov,

Aveți din partea Frației Partidul Comuniștilor propuneri?

Doamna Violeta Ivanov:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Deci, noi propunem pentru Comitetul Parlamentar de Cooperare Republica Moldova – Uniunea Europeană din cei 3 membri, unul în calitate de vicepreședinte, și anume pe domnul Vremea Igor, pentru Adunarea Parlamentară a OTAN îl propunem pe domnul Reșetnicov Artur în calitate de membru, pentru Adunarea Interparlamentară a Țărilor Membre ale CSI îl propunem pe domnul Bannicov Alexandr.

Până când, acuș mai vedem poate mai venim cu careva propuneri.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Corina Fusu.

Doamna Corina Fusu:

Am o întrebare către doamna vicepreședinte al Parlamentului referitor la formula după care a fost formată delegația deputaților din Parlamentul Republicii Moldova la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

Din câte cunoașteți cu siguranță, Consiliul Europei și Adunarea Parlamentară, activitatea acestor... acestei instituții importante este reglementată de statut, de regulament și de o sumedenie de rezoluții.

În regulamentul... o să încep mai întâi de la statut, pentru că e important, am două întrebări.

În statut... în statut la articolul 25¹ o să citesc în original. În original în franceză scrie... aici e vorba de reprezentanți, de reprezentanții permanenți(*Vorbește în limba franceză.*)

Deci, fiecare reprezentant poate avea un supleant.

Urmează articolul 26¹ unde fiecărui stat membru la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei i se conferă locuri, mandate, cote. Adică, în final, voturi.

Republica Moldova are 5 voturi.

Acum dacă ne uităm cum ați repartizat dumneavoastră locurile, PSRM are un membru permanent și un supleant, PLDM are 2 membri permanenți, Partidul Comuniștilor are unul permanent și unul supleant, PD – unul permanent și unul supleant, iar Partidul Liberal are doi supleanți.

Spuneți-ne vă rog, doamnă vicepreședinte, pe cine vom suplini noi, cei de la Partidul Liberal, deputații, pe socialiști, pe comuniști, pe liberal democrați, pe democrați?

Pe cine? Pe cine noi vom suplini? (*Rumoare în sală.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Stimată doamnă,

Eu vă rog să nu citiți așa separat articolele din Regulamentul Adunării Parlamentare a Consiliului Europei și să citiți articolul, care spune că o delegație sau delegația noastră este formată din 10 membri ai... în Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

Dumneavoastră vă alegeți singuri pe cine vreți să supliți. În următorul... în următoarele clipe am să vă dau citire altei prevederi, care clarifică lucrurile foarte simplu și aceasta este rezoluția 1798 din 2011 și eu am s-o citesc în original (*Vorbește în limba engleză.*)

Și acolo găsiți, în punctul 6.2, unde scrie foarte clar și explicit, că Parlamentele Naționale sînt cele care decid referitor la componența delegațiilor lor în Adunarea Parlamentară.

Așa cum nu sînt proceduri, standarde pentru Parlamentele Naționale, discreția sau maturitatea politică trebuie respectată.

Adunarea Parlamentară ar trebui să evite de a fi implicate în analiza detaliată a componenței politice a delegațiilor.

Cel care decide cum este delegația noastră formată, cine și al cui supleant este, este acest Parlament care trebuie să decidă lucrul ăsta aici, prin votul lui.

Deci, dumneavoastră nu ați înaintat nici un fel de propuneri conducerii Parlamentului, cel puțin aceasta a spus domnul Președinte că nu a primit procesul-verbal din partea dumneavoastră, iar cînd am prezentat proiectul am spus că pentru toate delegațiile s-a ținut cont de proporționalitate per ansamblu și reprezentativitatea fiecărei fracțiuni.

În cazul dat, dumneavoastră pe multe delegații aveți o cotă mai mică și vi s-a dat cu avans, ați fost favorizați pe multe delegații.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim frumos.

Corina Fusu, dacă mai aveți o altă întrebare sau precizare.

Doamna Corina Fusu:

Sigur că, sigur.

În primul rînd, n-am primit răspuns la întrebarea, 2 supleanți din Frațiunea Partidului Liberal, pe care deputați, din ce fracțiune îi vor suplini.

Sigur că rezoluția am citit-o și acum o să fac trimitere și la un articol din Regulamentul deja de funcționare a Adunării Parlamentare la Consiliul Europei, în care scrie, deci așa:

Articolul 6.2 punct a) unde foarte clar scrie că ... (*Vorbește în limba franceză.*)

Dumneavoastră ați vorbit despre proporționalitate.

Doamna Liliana Palihovici:

Și echitabil, doamnă.

Doamna Corina Fusu:

Așa. Nu, n-am auzit. Și dacă dumneavoastră spuneți că eu citesc separat articolele, eu le-am citit pe toate și am să fac trimitere la o rezoluție specială care se numește așa – „Reprezentarea echitabilă a partidelor sau grupurilor politice din Parlamentele Naționale la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.” Această rezoluție a fost adoptată pentru a asigura echitabilitatea.

Și am să dau citire, dumneavoastră ați dat citire așa articolului 6.2, eu am să citesc 6.4, în care scrie ... (*Vorbește în limba franceză.*)

Deci, principiul de echitabilitate politică este mai presus decît de proporționalitate.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimată doamnă,

Doamna Corina Fusu:

Pentru că vocea fiecărui partid acolo, la Consiliul Europei și la Adunarea Parlamentară, trebuie să fie auzită.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos, doamna Fusu.

Doamna Palihovici ...

Doamna Liliana Palihovici:

Eu vă aud foarte bine și nu-i cazul să strigați în microfon, v-am auzit perfect.

Mai mult ca atât, dacă doriți facem ping-pongul ăsta între articolele din rezoluție, vă pot citi mai departe, în engleză am s-o citesc.

Articolul 6.7, unde este scris ... (*Vorbește în limba engleză.*)

... doamnă, și eu nu vreau mai departe să continui cu citirea articolelor, ci doar un lucru vreau să-l menționez.

Stimată doamnă deputat,

Stimați colegi,

Atunci când o fracțiune nu este de acord cum este reprezentată în delegația națională, aveți dreptul să vă adresați Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, are o comisie de regulament, care examinează astfel de cazuri.

Rezoluția la care am făcut trimitere 1798 din 2011 se referă exact la astfel de plângeri.

În cazul dat, va fi examinată solicitarea dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Doamna Liliana Palihovici:

Dar trebuie de menționat că dumneavoastră nu ați înaintat nici o propunere.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Agache. (*Rumoare în sală.*)

Înscrierea cu luare de cuvânt doar în limba franceză.

Domnul Agache,

Vă rugăm.

Domnul Angel Agache:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Pentru stenogramă.

La compartimentul Comitetul Parlamentar de Asociere RM – UE se substituie sintagma „Hotineanu Vladimir” cu „Ciobanu Maria”. Respectiv, la membrii supleanți „Ciobanu Maria” cu „Hotineanu Vladimir”.

La Adunarea Parlamentară... Interparlamentară a Țărilor Membre ale CSI – „Țap Iurie” cu „Știrbate Petru”. La fel, „Balan Ion” se substituie cu „Creangă Ștefan”.

La Adunarea Parlamentară a Republicii Moldova și a Republicii Polonia la acest compartiment poziția „Creangă Ștefan” se substituie cu „Balan Ion”.

La Comisia Interparlamentară de Cooperare între Parlamentul Republicii Moldova și Adunarea Federală a Federației Ruse poziția „Juravschi Nicolae” se substituie cu „Roșca Victor”.

La fel, la Adunarea Parlamentară a Francofoniei vicepreședinte o propunem pe doamna Ciobanu Maria.

Și de redacție, la fel, aici, Adunarea Parlamentară a Francofoniei, poziția „Mocanu Grigore” va deveni „Mocanu Gheorghe”.

Și la ultimul compartiment Comisia Comună pentru Integrare Europeană dintre Parlamentul Republicii Moldova și Parlamentul României „Streț” devine „Streleț Valeriu”.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Untila.

Domnul Veaceslav Untila:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu, sincer, credeam, din mai multe discuții care le-am avut cu colegii noștri din PLDM, că este posibilă și o coaliție mai târziu, dar chiar credeam sincer în chestia aceasta. Acum, când văd că sînt 5 funcții și doar aceste... reprezentativitate proporțională, echitabilă, cum vreți, nu merge, vreau să vă spun ceva.

Și mai sînt aici deputați care, în 2005, au fost în Parlament, când AMN a fost blocat în ceea ce ține de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. Și aduceți-vă aminte că s-au dus tovarășii comuniști frumușel grămăjoară la consiliu și acolo le-au spus „Stop mașina”. Unde îi AMN-ul? Nu-i AMN-ul. Și, pînă la urmă, chestia aceasta a revenit. O să reveniți și dumneavoastră. O să vedeți, o să vorbim peste 2-3 luni de zile sau la următoarea Adunare a Consiliului Europei. O să se întîmple chestia aceasta.

De ce nu o facem omeneste? Sîntem 5 fracțiuni parlamentare. Sîntem... putem să fim reprezentați echitabil și egal în Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. De ce mergeți pe varianta conflictului? Prima întrebare.

Și a doua întrebare, ceea ce ține de OTAN. Deja acolo am văzut că este poziția Partidului Liberal, dar noi nu v-am prezentat dumneavoastră date, nu de aceea că nu am vrut, de aceea că noi am protestat împotriva la ceea ce faceți dumneavoastră. Dar văd că, cum spun rușii: „Свято место пусто не бывает”.

Este un foarte mare susținător al NATO domnul Diacov acolo. Și văd că și domnul Reșetnicov deja merge să susțină și el OTAN-ul.

Vă doresc succes!

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,

Și eu vă mulțumesc.

Eu prezint aici proiectul Biroului permanent al Parlamentului. Și nu am mers pe calea conflictului.

Mai anunț încă o dată: eu nu cunosc motivele de ce dumneavoastră nu ați delegat, dar proiectul a fost pregătit în baza demersurilor fracțiunilor. Un astfel de demers nu există.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Neguța.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Mai întâi o întrebare și mai apoi unele precizări. Întrebarea e următoare: la 23 februarie, din partea Secretariatului Parlamentului, fracțiunea noastră, probabil, și celelalte au primit tabelele de reprezentare a fracțiunilor în procente, în număr ș.a.m.d.

Doamna Liliana Palihovici:

Nu știu de unde, când...

Domnul Andrei Neguța:

După aceasta, la 4 martie, fracțiunea primește separat cifrele numai pentru fracțiune deja nu în raport cu celelalte fracțiuni. Și vreau să spun că aceste cifre care se cereau de la noi deja erau mai mici ca acele din 27 februarie. Spuneți, vă rog, ce s-a întâmplat? Cineva a greșit cu aritmetica la început și pe urmă ați corectat?

Doamna Liliana Palihovici:

Nu pot să vă răspund. Nu știu. Eu un lucru vreau să vă spun...

Domnul Andrei Neguța:

Prin ce se lămurește ... aceasta?

Doamna Liliana Palihovici:

Nu pot să vă răspund la această întrebare, fiindcă nu știu despre ce tabelă vorbiți. Nu am... Nu știu eu, poate cineva din Secretariatul Parlamentului a transmis. Nu am eu tabela aceasta...

Domnul Andrei Neguța:

Tabele de reprezentare a primit fiecare fracțiune.

Doamna Liliana Palihovici:

... și nu am transmis-o eu. Și am zis că prezint exact un proiect aprobat de către Birou. Așa cum a fost întocmit, așa a fost prezentat.

Domnul Andrei Neguța:

Am înțeles. Eu vă adresez această întrebare, fiindcă dumneavoastră raportați astăzi această chestiune.

Doamna Liliana Palihovici:

Corect, dar eu raportez strict pe ceea ce a aprobat astăzi Biroul.

Domnul Andrei Neguța:

Am înțeles. Acum permiteți-mi – precizările fracțiunii. Deci întâi pentru stenogramă. Pe domnul Vasile Bolea rog să-l înscrieți în componența Adunării Parlamentare a Francofoniei. Acolo nu este cuantum, nu sînt probleme.

Mai departe. Vreau să spun, pentru stenogramă, de asemenea, că din propunerile noastre domnul Ion Ceban era propus membru la Organizația pentru Securitate, în cele din urmă astăzi, în documentul acesta de astăzi, el este membru supleant. Noi nu facem gălăgie din momentul acesta, dar constatăm.

Și, de asemenea, constatăm că o delegație la... cum este OTAN, de asemenea, nu este reprezentată de un reprezentant al celei mai mari fracțiuni din Parlament. Constatăm cu părere de rău aceste momente.

Și ultimul îi expresia următoare: dacă la 4 martie 4 fracțiuni au prezentat aceste documente, astăzi noi avem 9 aprilie, deci pentru ce trebuia de chinuit pe noi pe toți 2 luni și de nu prezentat spre discuție aceste materiale? Se cereau proiecte adiționale, deci discuții între fracțiuni ș.a.m.d.

Eu nu insist să primesc răspuns la această întrebare. Consider că pe viitor problemele acestea trebuie să se rezolve altfel.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Întru totul sînt de acord cu dumneavoastră că Parlamentul ar trebui să se miște pe discutarea mai multor subiecte mult mai repede.

Nu v-am chinuit cu nimic, domnule deputat. Nu știu, nu a fost aceasta intenția Parlamentului. Atît timp cît fiecare fracțiune și-a înaintat propunerile, a fost nevoie de o lună să se discute, să se ajungă la o înțelegere pe componența fiecărei delegații pentru a putea astăzi să supunem votului acest proiect în ședința de plen.

Deci discuțiile pentru includerea deputaților în componența acestor delegații sînt... au durat pînă acum, din jumătatea lunii martie pînă acum. Și nu... delegațiile care au avut de participat au participat la evenimente. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Brega.

Domnul Gheorghe Brega:

Mulțumesc.

Eu nu o să încerc să vă conving că știu că „cooguliția” a hotărât, aici nu mai este... e numai pierdere de nervi și sănătate. Nu are nici un rost. „Cooguliția” a hotărât.

Dar am o întrebare la dumneavoastră. La Adunarea Parlamentară a Francofoniei președintele Secției Moldovenești, fie și așa – Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal. Vicepreședinte – Frațiunea parlamentară a Partidului lui Șelin ori a cui? Cine e vicepreședinte? A partidului lui Șelin ori a lui Formuzal, care? (*Rumoare în sală.*) Uitați-vă ce scrie aici: „vicepreședintele”...

Doamna Liliana Palihovici:

Cred că tot a dumneavoastră ca să nu vă considerați că cineva ... nu v-a luat...

Domnul Gheorghe Brega:

... Frațiunea parlamentară a Partidului care? Care partid?

Domnul Andrian Candu:

Domnule Brega,

Vă răspund eu: Maria Ciobanu, Partidul Liberal Democrat. Deja a fost o astfel de propunere.

Domnul Gheorghe Brega:

Păi, nu știu. Eu văd ce... eu am actul în mână.

Domnul Andrian Candu:

Ar fi bine să ne dați candidatura pentru președinție.

Doamna Liliana Palihovici:

A fost pentru stenogramă anunțat mai devreme.

Domnul Andrian Candu:

În continuare – Valeriu Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doamnă vicepreședinte,

Știți foarte exact că principiul proporționalității este unul fundamental pentru activitatea parlamentară. Cu adevărat există. Și nu încercați să duceți în eroare că dacă... proporționalitate, înseamnă că i-am ticsit pe liberali într-o delegație, iar noi ne-am ales ceea ce am vrut. Totul trebuie să fie echitabil și totul trebuie să fie proporțional.

Și dumneavoastră ați spus că nouă ne revine 0,43 la OTAN, la NATO, iar voi ați fost atât de buni și generoși încât ne-ați dat nouă un membru. Noi nu primim

daruri otrăvite de la coaliția în care figura centrală este PCRM. Noi vrem atît cît a dat Dumnezeu. Și vrem să ducem cu demnitate această cruce.

Domnul Andrian Candu:

Doar o precizare. Nu a dat Dumnezeu, a dat electoratul.
Mulțumesc.

Domnul Valeriu Munteanu:

Aveți dreptate, prin mila lui Dumnezeu, a dat electoratul.

Ideea este următoare: în situația în care... și avem precedentul cu Urechean, precedentul cu Voronin, în situația în care există 5 membri de bază la APCE, și aici este instituția principală de reprezentare a Republicii Moldova, sîntem sub monitorizare, nu încercați prin acest tertip, nu încercați prin acest lucru să aduceți alte prejudicii de imagine Republicii Moldova.

Eu știu că vă ajunge funcții pe interior acolo, cu atît mai mult că Partidul Liberal se află în afara guvernării și acesta este un lucru foarte și foarte periculos, spun eu, pentru imaginea coaliției. Și încă o dată mă duce la gîndul că doar o coaliție cu PCRM putea să nască aceste lucruri.

Cu adevărat, noi nu am delegat nici un membru în nici o adunare și nici o delegație pînă în momentul în care noi nu clarificăm pe cale amiabilă acest lucru.

Și noi, liberalii, vom face toate demersurile republicane și internaționale în vederea clarificării acestor chestiuni. Și considerăm că este de responsabilitatea voastră să rezolvați această problemă. Vedeți în precedente și o să vă convingeți.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,

Eu nu am ce să răspund aici. Un singur lucru doar am să vă spun că nu prea cunosc cazuri cînd s-au făcut daruri în Parlament. Din partea autorilor proiectului a fost un gest de bunăvoință și respect față de dumneavoastră. Dacă nu vreți să-l apreciați, aceasta este decizia dumneavoastră. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Golovin.

Domnul Boris Golovin:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu aș vrea să precizez la doamna vicepreședinte, care sînt limbile de lucru la Consiliul Europei.

Doamna Liliana Palihovici:

La Consiliul Europei limbile de bază sînt franceza și engleza, dar sînt țări care plătesc suplimentar traducerea în limba țărilor lor, printre care sînt și turca, și greaca, și portugheza, și spaniola, și rusa.

Domnul Boris Golovin:

Deci eu vreau să vă aduc aminte dumneavoastră că sînt două limbi oficiale...

Doamna Liliana Palihovici:

Nu trebuie să-mi aduceți aminte. Eu v-am spus.

Domnul Boris Golovin:

... engleza și franceza și trei limbi, inclusiv limba rusă care sînt limbi de lucru, limbi oficiale ale Consiliului European.

Eu aș avea o propunere. În cazul cînd dumneavoastră vă antrenați în cunoașterea limbilor străine cu doamna Corina Fusu să ne petreceți, adică să ne ...

Doamna Liliana Palihovici:

Să facem lecții de engleză și franceză.

Domnul Boris Golovin:

Nu, nu, să ne faceți nouă traducerea. Fiindcă nu este limbă oficială în Parlamentul Republicii Moldova nici limba engleză, nici limba franceză.

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Cu plăcere. Și eu v-am tradus.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Și ultima intervenție.

Domnul Lupu.

Domnul Marian Lupu:

Iată așa, vedeți cum cade că-i ultima. Eu după aceste lungi dezbateri și discuții, mai auzind că trebuie să fim „responsable”, eu propun (*rîsete în sală*) aplicarea articolului 108. Și haideți să votăm, să aprobăm delegațiile și să le trimitem la muncă.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

A fost invocată aplicarea articolului 108. Cine este pentru încheierea dezbaterilor vă rog frumos să votați.

Vă mulțumim frumos.

În continuare ... (*Rumoare în sală.*) Numai puțin. Comisie nu este.

Doamnă Corina Fusu,

Vă rugăm frumos, luare de cuvînt. Din partea fracțiunii?

7 minute, doamna Corina Fusu.

Doamna Corina Fusu:

Da, am să vorbesc în limba oficială a Republicii Moldova, în limba română, bineînțeles.

Stimați colegi și, bineînțeles, mult stimați jurnaliști,

Rezultatele alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 au alimentat speranțele proeuropene ale cetățenilor noștri doar câteva zile. Oficial au dat startul negocierilor pentru crearea unei Alianțe proeuropene trei partide pe care cetățenii le-au votat pentru promisiuni europene: Partidul Liberal, Partidul Liberal Democrat și Partidul Democrat.

Partidul Liberal a promovat în campania electorală mesajul clar că putem avea o viață mai bună și mai prosperă doar prin aderare la NATO și integrare în Uniunea Europeană. Celelalte două partide au vorbit mios despre reforme, lupta cu corupția, creșterea economiei, creșterea Moldovei, înverzirea Moldovei. Pentru că, ziceau ei, Moldova trebuie să existe mai departe și să se dezvolte fără comuniști și fără Voronin, dar, totuși, bazându-ne pe principii și valori autohtone, căci trebuie să ținem cont de realitățile noastre moldovenești.

Oficial s-a negociat cu Partidul Liberal, iar în culise cu Partidul Comuniștilor din Republica Moldova. Nici chiar consensul la care s-a ajuns împreună cu liderii partidelor familiilor europene: liberalii europeni, populare și socialiștii europeni nu i-a putut abate pe „cameleonii noștri politici” să se abată de la scenariul scris cu multă grijă și cu mult timp înainte de alegerile parlamentare în laboratoarele Kremlinului.

Practica bate gramatica, iar faptele dezvăluie următoarele realități. Conducerea Parlamentului, componența comisiilor parlamentare au fost votate de deputații PLDM, PCRM și PD, Prim-ministrul și Guvernul aleși cu voturile PLDM, PCRM, PD.

Acum am ajuns la reprezentarea fracțiunilor parlamentare în organizațiile parlamentare internaționale, organizațiile parlamentare bilaterale și grupurile de prietenie cu parlamentele altor state. O să mă refer la Consiliul Europei și Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei care își reglementează activitatea conform statutului Consiliului Europei, Regulamentului Adunării Parlamentare a Consiliului Europei și multiple rezoluții pe care le adoptă.

Vă reamintesc că Republica Moldova a aderat la Consiliul Europei în 1995, asumându-și să respecte drepturile omului, democrația și statul de drept.

Conform statutului Consiliului Europei, Republicii Moldova îi revin pentru delegația parlamentară la APCE – 5 reprezentanți permanenți și 5 deputați supleanți. Asta în cazul, stimați colegi, dacă Parlamentul Republicii Moldova ar fi compus nu din 5 fracțiuni parlamentare, dar, să zicem, din 7. Și atunci 5 partide sau fracțiuni încap să fie reprezentați la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, altele două nu au loc și atunci i se oferă posibilitatea totuși să participe din când în când și li se oferă aceste locuri suplente.

Fiecare reprezentant poate avea așa un supleant, am mai vorbit. Și atunci când este în imposibilitatea de a se prezenta la ședințele APCE, atunci vine supleantul din partidul pe care îl reprezintă.

Am vorbit deja despre Rezoluția 1798 care pune mai presus decât proporționalitatea, despre care a vorbit doamna Palihovici, echitabilitatea. Pentru că asta înseamnă dacă Partidului Liberal nu i se oferă acest loc permanent, atunci nu va fi auzită vocea acelor 180 de mii de cetățeni care au votat Partidul Liberal.

Doamna Palihovici n-a știut să-mi răspundă pe cine noi vom suplini acolo la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, dar o să facem cercetări profunde și o să aflăm.

Dar mă întreb eu, totuși, de ce se teme Alianța de vocea Partidului Liberal la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei și acceptă expunerile socialiștilor referitor la abrogarea Acordului de Asociere și aderare la Uniunea Vamală rusă? Oare nu din cauza că chiar astăzi Alianța dumnealor a demonstrat că nu dorește în nici un fel să se facă lumină asupra la mai multe lucruri sau fraude care s-au întâmplat pe parcurs?

De exemplu, nu se face lumină asupra faptului unde au dispărut doar în două zile, pe 27 și 28 noiembrie, tocmai un miliard de euro? Ceea ce înseamnă câteva zeci de tone de bancnote. Și oare nu din cauza că se dorește scoaterea de sub monitorizarea Consiliului Europei a Republicii Moldova fără îndeplinirea angajamentelor, unele dintre ele luate încă la 1995?

Reformarea Procuraturii Generale și a sistemului de justiție, lupta cu corupția, mai nou adoptarea unei noi Constituții, adoptarea unui nou Cod al audiovizualului, descentralizarea puterii, asigurarea autonomiei locale și multe, multe alte îndatoriri pe care noi nu le executăm.

Așa dar, mimicria, minciuna, fățarnicia, populismul sînt principiile și valorile de care se conduce monstruoasa Alianță PLDM, PCRM, PD.

Noi, Frațiunea Partidului Liberal, bineînțeles, că ne vom adresa Consiliului Europei, Adunării Parlamentare a Consiliului Europei cu un demers pentru a afla care este opinia lor asupra frauduloasei formule după care s-a format componența delegației moldovenești la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

Înainte de a supune votului această hotărîre, dați-mi voie doar să remarc faptul că sînt două organizații care rămîn fără președinție. Este vorba de Adunarea Parlamentară a Francofoniei, care a fost alocată Partidului Liberal. Dar există vicepreședinte ... repartizată, alocată, nu contează. Există vicepreședintele Maria Ciobanu.

Și în afară de aceasta, în componența nominală a părții moldovenești a Comisiei Comune pentru Integrare europeană dintre Parlamentul Republicii Moldova și Parlamentul României, cu regret, copreședinte, la fel repartizat Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal, nu există.

Iată de ce o să rugăm și Comisia politică externă și integrare europeană, și liderii fracțiunilor eventual să mai vină cu propuneri în privința suplinirii acestei funcții, ca comisia să poată să funcționeze.

În continuare, propun votului și aprobarea proiectului nr.143 din 9 aprilie 2015 cu toate amendamentele, modificările și propunerile făcute în plen din partea fracțiunilor și a deputaților, înregistrate în stenogramă, astfel Hotărîrea privind aprobarea componenței nominale a delegației Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale și organizațiile parlamentare bilaterale se supune votului.

Cine este pentru vă rog frumos să votați.

Majoritatea celor prezenți în plen au votat. Respectiv, această hotărîre a fost adoptată.

Se supune examinării proiectul de Lege nr.61 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale. Prezintă proiectul de lege domnul Valeriu Munteanu. Da, prezentați și nr.62, un alt proiect de Lege privind importul unei autospeciale.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

O să le prezint pe ambele împreună, sînt niște proiecte absolut nevinovate. Primul dintre ele. În 1989 Primăria municipiului Chișinău a semnat un acord de înfrățire cu orașul Mannheim din Germania, care, în toamna anului trecut, a dăruit sau a dat cu titlu de donație o autospecială pentru dezăpezire de marca „Mercedes Benz 2631 6X4” pentru dezăpezirea utilajelor. Și evident că proiectul de lege vine pentru a permite municipiului Chișinău introducerea în Republica Moldova și plasarea sub regim de import cu scutirea drepturilor de import a acestei autospeciale.

Cel de al doilea proiect de lege este și mai important. Primăria municipiului Chișinău, după, iată, 25 de ani de independență, a găsit bani, și-a asumat o responsabilitate specifică Guvernului și a procurat o autospecială autoturn pentru intervenții la lichidarea incendiilor, cu specificația că acest autoturn este suficient pentru a interveni la incendii de pînă la 25 de etaje. Adică absolut suficient pentru municipiul Chișinău

Apropo, am avut foarte multe probleme în ultimii 25 de ani care n-au putut să fie rezolvate suficient din cauza lipsei acestor echipamente. La fel, aceeași solicitare ca Primăria municipiului Chișinău să fie scutită sau să-i permitem plasarea sub regim vamal de import a acestui autovehicul cu toate echipamentele.

Sînt gata să răspund la întrebările dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Neaguța.

Stați numai puțin, domnule Munteanu.

Domnule Neaguța,

Vă rog frumos.

Domnul Andrei Neaguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Dumneavoastră ați spus despre faptul că Chișinăul este înfrățit cu Mannheim și acum vom primi automobil pentru curățirea zăpezii. Vreau să vă amintesc că dacă Chișinăul, Primăria, avea în vedere că-i înfrățită și cu orașul Moscova, unde e mai multă zăpadă și mai multe automobile, mai demult avea să fie așa automobil aici.

Domnul Valeriu Munteanu:

Da, eu vă mulțumesc foarte mult pentru acest sarcasm de seară.

Dar la Moscova totuși e „Kamaz”, dar acolo avem „Mercedes”. Și între „Kamaz” și „Mercedes” evident că noi am ales „Mercedes”. Cu atât mai mult vreau să vă accentuez, acest „Mercedes” nu este chiar atât de nou, are o anumită vîrstă, dar este suficient de bun ca să mai servească încă municipiul Chișinău mulți ani înainte. Și eu cred că „Kamaz”-urile de vîrstă „Mercedes”-ului acesta demult sînt la gunoi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Deliu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Dar dacă ... știți „calul de dar nu se caută în gură.” Dacă o să vină rușii și o să ne doneze și un „Kamaz”, noi o să-l primim, dar de la revoluție înapoi n-am văzut daruri de la ei.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule Munteanu,

Fracțiunea noastră nu se pronunță împotriva acestor proiecte de lege, dar ne temem să nu ajungem ca ele să fie neconstituționale. Dumneavoastră cunoașteți că ați fost unul din autorii sesizărilor la Curtea Constituțională privind unele amendamente care nu aveau avizul Guvernului, în conformitate cu articolul 31 din Constituție. Spuneți-mi, vă rog, aceste două proiecte au avizul pozitiv al Guvernului?

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc foarte mult, domnule Deliu.

Așteptam această întrebare, credeam că s-ar fi putut și fără ea în momentul în care sîntem pe colegialitate la adoptarea acestor proiecte. Nu este o noutate, aceste proiecte le-am înregistrat și în legislatura trecută: Avînd în vedere că noi avem o anumită relație cu Guvernul, avem și o anumită relație epistolară cu noul Prim-ministru, probabil nu a catadicsiți în termen să facă aviz al Guvernului pe aceste proiecte de lege. Legea are și o rezolvare aici. În momentul în care nu există în 30 de zile, Parlamentul își asumă să adopte aceste lucruri. Neconstituționalitatea nu survine automat, trebuie să existe și subiect al celor care merg și contestă la Curtea Constituțională.

Eu vreau să-și asume responsabilitatea pentru acest lucru. Deoarece din momentul adoptării, de exemplu, astăzi în primă lectură și pînă la a doua lectură, dacă se va întîmpla vreun incendiu mai sus decît etajele 7, 8 la care pot interveni autospecialele din municipiul Chișinău, să fie pe obrazul lor. Haideți să depășim aceste lucruri. Noi ne știm de foarte mult timp și nu cred că este nevoie ca să-i punem în pericol pe acei care, de exemplu, trăiesc la Porțile Orașului la etajul 17.

Și Primăria municipiului Chișinău astăzi și-a asumat, a cumpărat chestia aceasta și vor s-o pînă la dispoziția cetățenilor ca s-o folosească.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Deliu în continuare.

Domnul Valeriu Munteanu:

De fapt, la dispoziția securității cetățenilor.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc.

Domnule Munteanu,

Eu vin cu o propunere. Pentru a nu risca totuși ca aceste două proiecte importante, care vor să soluționeze niște probleme în municipiul Chișinău, să nu fie declarate neconstituționale, poate adoptăm astăzi în primă lectură, iar mai apoi la ședința următoare revenim pentru ... Deci eu întreb.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Deliu,

Încă o dată. Nu vorbim aici de oportunitate. Dacă am adus niște clopote și ele pot să mai reziste o săptămînă pînă facem cupola ș.a.m.d. Este vorba despre o autospecială care... oricînd poate să aibă loc niște chestii, Doamne ferește.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule Munteanu,

Eu am zis la început că fracțiunea noastră susține aceste proiecte, pur și simplu să nu fie declarate neconstituționale. Iată care este problema.

Domnul Valeriu Munteanu:

Solicitarea noastră respectuoasă este ca aceste proiecte să fie votate în ambele lecturi. Cu atît mai mult, v-am spus, termenul în care Guvernul avea obligația sau dreptul, ei hotărăsc, să avizeze conform Constituției aceste proiecte de lege a expirat și deja ține de responsabilitatea Parlamentului.

Mulțumesc.

Dacă sînt alte întrebări, sînt gata să răspund.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Serghei Sîrbu,

Vă rog frumos.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule autor,

O întrebare foarte succintă. Am aflat că acel autoturn care poate urca la peste 25 – 30 de metri, care dumneavoastră ...

Domnul Valeriu Munteanu:

25 de etaje. Probabil mai mult decât ...

Domnul Serghei Sîrbu:

25 de etaje. Am aflat că urmează a fi importat. Totodată, dumneavoastră ați recunoscut că este același autoturn cu care Primarul general al municipiului Chișinău a urcat, într-o prezentare în fața jurnaliștilor, la Porțile Orașului la același etaj 25. Și fiindcă veniți cu această propunere, întrebarea mea este una logică: atunci dacă el încă nu a fost plasat sub regim vamal de import, sub care regim vamal a fost el prezent și este prezent această autospecială la moment? Și care este temeiul juridic și legal în care Primarul general s-a urcat pe acest autoturn la etajul 25?

Vă mulțumesc.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Sîrbu,

Eu am să-l rog pe domnul Primar general să vă plimbe și pe dumneavoastră cu autoturnul acela și o să vă ridice pînă la etajul 17 și să vă coboare. El se află în regim vamal. Și din cîte cunosc, experimentul acela s-a făcut la Porțile Orașului, acolo unde se află și unde este depozitat acum.

Eu vreau să vă spun că dă mare bătaie Primăriei municipiului Chișinău, care din banii dumneavoastră, a celor care trăiți în municipiul Chișinău, plătește pentru depozit sau cum se numește antrepozit, sau cum se numește chestia ceea, foarte exact, plătește niște bani foarte mari. Și în fiecare zi Primăria plătește acești bani.

Eu cred că noi găsim în altă parte unde să facem politică. Eu nu-s Dorin Chirtoacă, pot să găsiți și în altă parte și să vă faceți loc pentru aceste duelări la adresa municipiului Chișinău.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Streleț Valeriu.

Domnul Valeriu Streleț:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Pentru a clarifica poziția fracțiunii pe proiectele vizate noi le vom susține în ambele lecturi, firește, pornind de la premisa că Guvernul a avut 30 de zile pentru a da aviz și este responsabilitatea Parlamentului și dreptul Parlamentului de a vota aceste proiecte în ambele lecturi.

Totodată, apelul către Guvern, care sper să fie auzit, deoarece este și reprezentantul Guvernului aici, este că pînă vor ajunge la promulgare aceste

proiecte să fie și avizele pe aceste două proiecte, ca să nu mai tergiversăm acest proces. Frațiunea noastră va susține aceste două proiecte.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Avem ocazia să ascultăm și mesajul ministrului finanțelor pe acest subiect.

Vă rugăm frumos, domnule Arapu.

Domnul Anatol Arapu – ministru al finanțelor:

Stimate domnule Președinte,

Stimați domni deputați,

Problema dată este deja rezolvată. În politica fiscală, la care și-a asumat răspunderea Guvernul, toate echipamentele și utilajele speciale de stingere a incendiilor, de ambulanță, de curățire a străzilor automat fără ... s-a propus și Guvernul și-a asumat răspunderea, care sînt date autorităților publice centrale sau locale în formă de donație să nu necesite aprobarea în Parlament. Și este deja rezolvată această problemă pentru toți.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos, domnule Arapu.

E rezolvată automat peste trei zile.

Domnul Golovin.

Domnul Boris Golovin:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu aș fi vrut să-i aduc aminte domnului Munteanu că aceasta nu este decizia și hotărîrea Primarului general de Chișinău, cum s-a exprimat dumnealui, dar a Consiliului municipal Chișinău, care a primit decizia de a procura acest ... domnul. Și nu trebuie de făcut aceste lucruri.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu. Domnule deputat...

Domnul Boris Golovin:

Eu înțeleg că deja în campania electorală, dar eu cred că nu e cazul să faceți aici...

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule deputat,

Nu am spus acest lucru. În calitatea-mi de fost primar, cunosc foarte exact responsabilitatea organului deliberativ și executiv de la orice nivel.

Și vă mulțumim că, inclusiv în calitatea dumneavoastră de consilier municipal, ați susținut aceste inițiative care nu au absolut nici o ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos...

Domnul Valeriu Munteanu:

... coloratură politică...

Domnul Andrian Candu:

...domnule Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Cum nu are ... nici o coloratură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos, domnule Munteanu.

Se invită la tribuna principală domnul Ștefan Creangă, președinte al Comisiei economie, buget și finanțe, ca să prezinte rapoartele comisiei pentru ambele proiecte, nr.61 și nr.62 din 10 martie 2015.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Parlament,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege nr.61 privind importul unei autospeciale, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către domnul Munteanu și doamna deputat Corina Fusu și comunică următoarele.

Proiectul de lege prevede permiterea, cu titlu de excepție, Primăriei municipiului Chișinău de a introduce în Republica Moldova o autospecială pentru dezapezire, de model Mercedes Benz, acordată cu titlu gratuit, donație de către Primăria orașului Mannheim din Germania, cu scutirea de plata drepturilor de import și fără drept de înstrăinare.

Scopul proiectului de lege este de a îmbunătăți parcul de autospeciale destinat dezapezirii drumurilor din municipiul Chișinău.

Reieșind din cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune proiectul de Lege privind importul unei autospeciale spre examinare Parlamentului și adoptare în primă și a doua lectură, ca fiind lectură finală.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Domnule Creangă,

Vă mulțumim.

Domnul Ștefan Creangă:

Mai am unul.

Domnul Andrian Candu:

Aveți și pe nr.62, bineînțeles. Dați citire sau prezentați raportul.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi deputați,

Onorată asistență,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege privind importul unei autospeciale, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul Valeriu Munteanu și deputatul Corina Fusu, și comunică următoarele.

Proiectul de lege prevede permiterea, cu titlu de excepție, Primăriei municipiului Chișinău de a introduce în Republica Moldova o autospecială pentru intervenții la lichidarea incendiilor, achiziționat de către Compania „Bronto Skylift OY AB” din Finlanda și livrată de către „MAN Importer din România”.

Necesitatea autoturului pentru intervenții la lichidarea incendiilor reiese din situația privind protecția împotriva incendiilor în blocurile cu multe etaje unde sistemele automate de semnalizare a incendiilor, sistemele de evacuare a fumului în caz de incendiu și pompele pentru ridicarea presiunii în rețeaua interioară de apă pentru stingerea incendiilor sînt nefuncționale în cazul incendiilor, iar asigurarea evacuării persoanelor și stingerea incendiilor este dificilă.

Totodată, urmare a concretizării efectuate, se propune de exclus din textul proiectului cuvintele „și livrate de către „MAN Importer din România”.

Reieșind din cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune proiectul de Lege privind importul unei autospeciale spre examinare Parlamentului și adoptare în prima și a doua lectură, ca lectură finală.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări nici pentru cel de-al doilea proiect, nr.62.

Vom trece la procedura de vot. De aceea, rugămintea este ca deputații să ia locul.

Se propune aprobarea pentru primă lectură a proiectului de Lege nr.61 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale. Cine este pentru, vă rog frumos să votați. (*Rumoare în sală.*)

Proiectul nr.61 din 10 martie 2015 a fost aprobat în primă lectură. Majoritatea.

Se supune votului pentru a doua lectură și aprobare finală a proiectului de Lege nr.61 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale. Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Iar numărătorii să prezinte rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 27.

Sectorul nr.3 – 27. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Cu 78 de voturi, proiectul de Lege privind importul unei autospeciale a fost votat și adoptat în lectura a doua și finală.

Se supune votului în primă lectură proiectul de Lege nr.62 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură.

Se supune votului pentru a doua lectură și ultima proiectul de Lege nr.62 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați, iar numărătorii să dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 28.

Sectorul nr.3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Cu 77 de voturi, proiectul de Lege nr.62 din 10 martie 2015 privind importul unei autospeciale a fost votat în lectură a doua și ultima.

O întrebare plenului. Ordinea de zi a fost epuizată, dar astăzi este joi și avem Ora Guvernului: continuăm cu Ora Guvernului sau este amânată Ora Guvernului? (*Rumoare în sală.*)

În situația în care nu va fi cvorum, vom fi obligați să oprim ședința.

Iată de ce, haideți, în afară de...

Se supune votului propunerea de amânare a Orei Guvernului pentru următoarea ședință de joi.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea. (*Rumoare în sală.*)

Noi vă mulțumim frumos pentru... reprezentanții Guvernului care au venit în plen să țină piept întrebărilor și interpelărilor deputaților din Parlament și vă rugăm să reveniți data viitoare. (*Rumoare în sală.*) Sau să transmiteți răspunsurile, eventual, în scris, coordonând cu acei care au solicitat.

În același timp, dragi colegi, onorat plen și cetățenilor din Republica Moldova le urăm sărbători frumoase, frumoase sărbători de Paște și ne revedem după sărbători.

Toate cele bune.

Dumnezeu să ne aibă în pază.

Ședința este închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 18.24.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția generală documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*