

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a IV-a ORDINARĂ – MAI 2012

Ședința din ziua de 31 mai 2012

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Dezbateri, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 915 din 5 mai 2012 privind importul unui autovehicul.
4. Dezbateri, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 772 din 12 aprilie 2012 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Centrul Internațional pentru Dezvoltarea Politicilor în domeniul Migrației (CIDPM) cu privire la statutul Organizației în Republica Moldova și cooperarea în domeniul migrației.
5. Prezentarea raportului comisiei permanente sesizate în fond asupra proiectului de Lege nr. 2822 din 21 septembrie 2001 privind Statutul personalului didactic. Respingerea proiectului de Lege nr.2822 din 21 septembrie 2001.
6. Prezentarea raportului comisiei permanente sesizate în fond asupra proiectului de Lege nr. 361 din 16 februarie 2010 pentru completarea Legii nr.1123-XII din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova (*art.10, 11, 22¹, 22²*). Respingerea proiectului de Lege nr.361 din 16 februarie 2010.
7. Dezbateri și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.1022 din 17 mai 2012 cu privire la modificarea Hotărârii Parlamentului nr.84 din 21 aprilie 2011 privind aprobarea componenței nominale a delegației Parlamentului Republicii Moldova în Adunarea Parlamentară a Parteneriatului Estic.
8. Dezbateri și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.760 din 12 aprilie 2012 pentru modificarea și completarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice (*art.2, 46, 59*).
9. Dezbateri, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.990 din 15 mai 2012 pentru ratificarea Tratatului dintre statele membre ale Comunității Statelor Independente privind căutarea interstatală a persoanelor.
10. Dezbateri și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.716 din 10 aprilie 2012 pentru modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (*art.115, 400*).

11. Interpelări.

12. Declarația doamnei deputat Liliana Palihovici, Frațiunea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

Ședința începe la ora 13.16.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, și de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Bună ziua. Rog să vă ocupați locurile dumneavoastră, pentru a începe ședința plenului Parlamentului.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența deputaților în sală.

Domnul Maxim Ganaciuc – *secretar general adjunct al Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună ziua.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 52 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Ciobanu Ghenadie, Fusu Corina, Ghilețchi Valeriu, Grișciuc Simion, Hotineanu Vladimir, Stratan Valentina, Vieru Boris – în delegație; Popa Victor – la cerere.

Domnul Marian Lupu:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelul Țării. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)*

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Potrivit deciziei Biroului permanent, în ședința sa de ieri, a fost adoptată decizia să începem ședința plenului de astăzi la ora 13.00, precum o facem, pe motivul că, astăzi, 31 mai, în toate școlile, liceele, gimnaziile din țară au fost organizate careurile pentru ultimul sunet. Sînt activități prevăzute și pentru ziua de mîine, dar la acest subiect vom reveni către sfîrșitul ședinței.

Acum, la ordinea de zi. Biroul permanent vine cu o propunere: de a suplini lista de proiecte, aprobate ca parte componentă a agendei anterior, e un număr de 8 proiecte pentru ziua de astăzi, 31 mai, și pentru zilele de 7 și 8 iunie. Voi face o singură remarcă: proiectul nr.1161, la solicitarea colegilor din grupul Parlamentar al Partidului Liberal, îl mutăm pentru zilele de 7 – 8 iunie, fiindcă colegii mai au

nevoie de timp suplimentar pentru examinare. În rest, sînt proiectele care v-au fost distribuite și le aveți.

Care mai sînt propunerile pentru ordinea de zi?

Microfonul nr.5.

Domnul Chiril Lucinschi – Frațiunea PLDM:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Este propunerea să retragem proiectele de Lege nr.3382 și nr.607. Au apărut niște chestiuni care necesită consultări suplimentare.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Împotriva acestei propuneri nu e nimeni? Se acceptă propunerea comisiei.

Vă mulțumesc.

Microfonul nr.4.

Domnul Tudor Deliu – Frațiunea PLDM:

Da. Mulțumesc.

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Vreau să vin cu un apel în fața dumneavoastră, pentru a ne implica în susținerea unei familii care a nimerit într-o situație precară.

Săptămîna aceasta, la un post de televiziune, tatăl afirma precum că feciorul său, care 8 ani de zile numai el lucra în republică, astăzi a rămas fără lucru. Paradoxal este și faptul că tatăl, avînd serviciu, nu vine la lucru, iar feciorul nu are de lucru. De aceea, vin în fața dumneavoastră cu cîteva propuneri.

Rog Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei să acorde un ajutor social feciorului, administrației „FinComBank” să deschidă un cont special, unde cetățenii Republicii Moldova, fiind prin natura lor săritori la nevoie, să poată să transfere care și cît poate. Dă, mă rog, e vorba de o familie de creștini.

Și rog președinții fracțiunilor parlamentare să examineze la ședințe problema transferării unui salariu pentru o zi de muncă de deputat pe contul deschis pe numele feciorului la „FinComBank”.

Vă mulțumesc.

Și sper în susținere.

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Stimați colegi,

Apelul a fost auzit, este unul voluntar, respectiv colegii reacționează în modul în care consideră necesar. Eu gîndesc că acest gen de situații vine să ne amintească odată în plus de faptul că, prin munca legislativă, prin perfecționarea legislației în vigoare, depinde foarte mult pentru crearea de condiții ca asemenea cazuri să fie cît mai puține în țara noastră.

Microfonul nr.3.

Domnul Alexandru Stoianoglo – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,

Comisia propune a examina astăzi proiectul cu nr.397, propus la 7 – 8 iunie.

Domnul Marian Lupu:

Despre ce este acest proiect?

Domnul Alexandru Stoianoglo:

Este vorba despre ... privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice.

Domnul Marian Lupu:

Stimate coleg,

Stimate domnule președinte,

Eu aș ruga, dincolo de votul pe marginea suplimentului, să lăsăm intactă, neschimbată lista proiectelor. Noi avem astăzi o listă de 10 proiecte, pentru a fi examinate. Și deja o să raportați în zilele de 7 – 8, așa cum am votat noi săptămîna trecută ordinea de zi.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu înțeleg că, astăzi, se fac propuneri pentru două săptămîni.

Domnul Marian Lupu:

Nu. Nu, fiindcă, pe două săptămîni, noi cu dumneavoastră am votat ordinea de zi vinerea trecută.

Domnul Mihai Godea:

O'key.

Domnul Marian Lupu:

Astăzi, urmare a ședinței Biroului permanent, în special cu precădere sînt mai multe propuneri pentru ziua de astăzi a ședinței.

Domnul Mihai Godea:

Eu am să fac o propunere pentru săptămîna viitoare 7 – 8. Proiectul nr.316, binecunoscut.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Astăzi, da, voi supune votului această propunere, fiindcă sîntem în prima zi de ședință a ciclului săptămînal.

Microfonul nr.3.

Domnul Igor Dodon:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Nu aș vrea să continui ideea colegului Deliu. Însă, dat fiind faptul că, mâine, este ziua de 1 iunie – Ziua Copiilor, și, mâine, în Republica Moldova va avea loc și un maraton pentru colectarea mijloacelor financiare pentru susținerea copiilor care au rămas fără familie, eu aș vrea să propun ca noi, deputații din plenul Parlamentului, să luăm, astăzi, o hotărâre, prin care salariul de o zi să fie transferat în cadrul acestui maraton pe conturile deschise pentru ajutorarea acestor copii.

Vă rog să fie pusă la vot. În cazul în care nu va fi susținută de colegi, atunci, cel puțin, noi, socialiștii, donăm salariul pentru o zi pe conturile deschise în cadrul acestui maraton.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da. Stimați colegi,

O să fac doar o singură remarcă. Eu am să rog să încetăm competiția ... știți voi de care, nu trebuie să vorbesc mai mult. Este o chestie benevolă și fiecare, sînt sigur, va proceda așa cum îi va spune inima și sufletul. Nu se supun votului asemenea propunerii. Parlamentul și în trecut... fiecare deputat, grupuri parlamentare au dat dovadă de înțelegere și de bunăvoință în acest sens, inclusiv în cadrul participării telemaratonului de mâine. Eu gîndesc că aici e suficient să nu mai continuăm competiția.

Microfonul nr.5.

Domnul Mihai Ghimpu – Frațiunea PL:

De procedură, domnule Președinte.

Mulțumesc.

Am analizat foarte bine propunerile colegilor noștri și ne-am sfătuit și încredințăm acest lucru să-l facă colegul nostru domnul Plahotniuc.

Mulțumesc. (*Rîsete în sală.*)

Domnul Marian Lupu:

Cum se spune: fișca nu-i prea clară. (*Rîsete în sală.*) Dar, mă rog, merge și asta de la microfonul nr.5.

Microfonul nr.3.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Eu sprijin ideile lansate de domnul Președinte al Parlamentului. Fiindcă, am spus și data trecută, competiția asta cu diferite date, cu diferite termene. Partidul Democrat, de exemplu, o săptămînă adună jucării, cadouri pentru grădinițele de copii și nu facem din chestia asta reclamă. Iese Partidul Socialiștilor cu idei, Deliu ș.a.m.d.

Eu propun ca lucrurile acestea să le facem discret, stimați prieteni. Să ne ducem prin sate să ducem cadouri la grădinițele de copii, la școli, dar nu să venim la microfon să ne rupem cămășile, că, uite, sîntem gata să dăm jumătate de salariu.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Nici Frațiunea Partidului Liberal Democrat nu face din aceasta reclamă. Dar am discutat și noi la Frațiune astăzi și am adoptat o decizie că, mâine, vom avea o acțiune proprie.

Domnul Marian Lupu:

Bine, stimați colegi,

De fapt, acum pot să spun că fișca de la microfonul nr.5 cred că am înțeles-o, e vorba de funcția de prim-vicepreședinte, da. (*Rîde.*)

Acum, să nu facem haz de necaz, probleme sînt multe. Foarte mulți copii, cu părere de rău, se află în situații mult mai grele. Sînt nobile aceste acțiuni, pe care le vom întreprinde cu certitudine și ca deputați, și ca fracțiuni parlamentare, ca partide politice. Aceasta va veni să asigure o ușurare, poate, a vieții acestor copii pe o zi, pe o săptămînă.

Să nu uităm, voi încheia cu ceea ce am început: de munca noastră, inclusiv aici cea legislativă, de monitorizarea implementării legislației și de multe alte lucruri depind acele politici care au menirea să aducă la rezultate durabile, inclusiv și în acest domeniu. Iată care ar fi, cred, atitudinea cea mai serioasă în acest context.

Domnule Godea,

A doua oară sînteți la microfon. Un minut.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Un minut.

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Noi avem în ordinea de zi Hotărîrea privind zilele de sărbătoare și datele comemorative. Poate ne gîndim ca fiecare zi din an s-o facem sărbătoare și o dată însemnată, pentru ca politicienii și partidele politice să aibă posibilitate 365 de zile să-și facă piar pe seama unor oameni necăjiți.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Se poate și așa de spus, aceeași idee la care m-am referit și eu.

Stimați colegi,

Din cele propuse pe marginea ordinii de zi e doar propunerea privind includerea proiectului nr.316, fiindcă sîntem ziua de joi, propuneri pe marginea agendei. Propunerea domnului deputat Mihai Godea.

Cine este pentru a susține această propunere de a include pentru zilele de 7 – 8 iunie această propunere rog să voteze. Un vot. Propunerea nu a fost susținută de plen.

Stimați colegi ...

Două. Aceasta tot e o fișcă, așa-i? Două voturi. Oricum situația nu se schimbă.

Acum, vreau să supun votului dumneavoastră, cu acele corectări care s-au produs, în special pe marginea proiectelor nr.3382, nr.607 și nr.1161. Deci nr.3382, nr.607 le trecem pentru o dată în viitor, fără a fi fixată. Nr.1161, proiectul de Hotărâre a Parlamentului, pentru 7 – 8, să se dea o săptămână în plus pentru familiarizare cu acest document.

În aceste condiții, cine este pentru aprobarea suplimentului la ordinea de zi rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Suplimentul este aprobat.

Începem examinarea proiectelor incluse pe ordinea de zi pentru ziua de astăzi, stimați colegi. Proiectul de Lege nr.915 privind importul unui autovehicul. Inițiativa domnului deputat Oleg Bodrug. După care va urma comisia.

Domnul Oleg Bodrug – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Stimați deputați,

Prezentul proiect vine să contribuie la îmbunătățirea activității Întreprinderii de Stat „Air Moldova” prin mărirea bazei tehnice cu un autovehicul specializat pentru transportarea produselor alimentare la bordul aeronavei. Deoarece procurarea unității de tehnică specială nouă presupune cheltuieli enorme, s-a purces pe calea achiziționării tehnicii care a fost deja utilizată.

În urma studierii pieței de utilaje pentru Aeroport a fost selectat un autovehicul de deservire de la Aeroportul „Frankfurt pe Main”, Germania. Testarea acestuia a arătat că el este într-o stare foarte bună, net superioară tehnicii noi produse în statele CSI și este certificată. Anul fabricării autovehiculului însă depășește limitele stabilite de legislație.

Ținând cont de cele menționate, precum și de faptul că tehnica va activa numai în limitele Aeroportului Internațional Chișinău și nu va părăsi niciodată teritoriul acestuia, și nu va fi înstrăinată, se propune adoptarea Legii organice, care, prin derogare de la prevederile Codului vamal și ale Codului fiscal, ar permite, cu titlu de excepție, importul unui autovehicul specializat pentru transportarea produselor alimentare la bordul aeronavei, procurat de Întreprinderea „Air Moldova.”

Aici vreau să adaug că, în cadrul Comisiei economie, buget și finanțe, la a doua ședință, am omis din inițiativa legislativă „scutirea plăților de import” și a rămas doar „permiterea importului acestui autovehicul cu derogare de la limitele stabilite de legislație privitor la depășirea anilor permiși pentru import”.

Este vorba de automobilul „Iveco” din anul 2000. 12 ani, da. Și rog să susțineți acest proiect. Deoarece procurarea unui astfel de automobil la preț nou ar presupune cheltuieli de aproximativ 8 – 9 ori mai mari decât prețul aceluiași model,

dar anul fabricării fiind din anul 2000. Și, evident, în loc de ... aproximativ, dacă este vorba de preț, 33 mii de euro și 250 mii de euro este o diferență enormă.

Domnul Marian Lupu:

Da. Întrebări?

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Stimate domnule autor al inițiativei,

Considerați că, odată ce vom vota acest proiect, propus de dumneavoastră, ar putea apărea un precedent, ca oricare alt agent economic, indiferent de forma de proprietate, să solicite exact aceeași derogare ca să i se permită să aducă unități de transport, indiferent de destinație, importanță socială ș.a.m.d. cu vârsta mai mare de 7 ani? Dacă considerați? Asta este întrebarea.

Domnul Oleg Bodrug:

Răspunsul este următorul, domnule deputat. În cadrul Comisiei economie, buget și finanțe noi am discutat această problemă. Nu este, din păcate, pot să pronunț acest cuvânt, unica sau unicul caz. În continuare vom încerca, și am pomenit în cadrul acestei comisii, să fim mult mai atenți la ceea ce înseamnă importul și derogările de la normă, de la legile adoptate.

Dar, ținând cont că nu este doar unicul caz, comisia s-a pronunțat anume pentru permiterea importului acestui autovehicul specializat. Dar vreau să vă informez: este vorba nu și de scutirea taxelor, este vorba doar de derogarea de la vîrstă.

Domnul Marian Lupu:

Da. Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Din păcate, pentru agenții economici, indiferent de forma de proprietate, eu nu-mi amintesc alte cazuri. Au fost autorități publice locale, au fost diferite asociații de binefacere nonprofit, dar acum vorbim de un agent economic care are profit, are rulaj mare. Făcînd abstracție de forma de proprietate a acestui agent economic, vine în contradicție cu principiile și ale liberei concurențe în cadrul unei economii de piață. A fost doar o discuție la Frațiune, doar asta vreau să vă spun.

Domnul Oleg Bodrug:

A fost o discuție și la Comisia economie, buget și finanțe și am ajuns la un consens.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Andrian Candu – Frațiunea PDM:

Stimate domnule autor,

Am înțeles că vorbiți doar despre vechime, dar în proiectul de lege, poate am scăpat, dar în proiectul de lege scrie și despre scutirea plăților de import.

Domnul Oleg Bodrug:

Nu, am anunțat că inițial a fost așa, dar la a doua ședință a comisiei am retras și a rămas doar scutirea pe criteriu de vîrstă.

Domnul Andrian Candu:

O'key.

Domnul Oleg Bodrug:

Doar de vîrstă. Nu este vorba de impozite. Și trebuie să ținem cont că este un autovehicul specializat

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.5.

Sau nu punem întrebare?

Domnul Gheorghe Mocanu – Frațiunea PLDM:

Eu doream doar să întreb: în ce măsură se corelează acest proiect cu celelalte proiecte de lege venite în Parlament de la Consiliul Protecției Concurenței, Legea ajutorului de stat, Legea despre protecția concurenței? Pentru că am impresia că se creează concurență neloială, favorizăm o întreprindere, chiar dacă e vorba doar de vîrstă. Și asta ar însemna că orice agent economic poate avea pretenția de a importa în țară un autovehicul care are o vîrstă mai mare de 7 ani, chiar cu scutirea sau fără de scutirea plăților de import. Deci lasă acest proiect cîmp pentru alți agenți economici de a putea să revină?

Domnul Oleg Bodrug:

Cred că ar fi cazul să se pronunțe aceste agenții. Dar părerea mea este totuși să nu uităm că este vorba de Aeroportul unic pe care îl are Republica Moldova Internațional. Și, în acest caz, cred că ar trebui să fim un pic mai toleranți privitor... Înțeleg foarte și foarte bine ce spuneți dumneavoastră. Dar v-am spus care este motivul: în loc de 30 mii de euro trebuie să fie extrase 250 mii de euro.

Domnul Gheorghe Mocanu:

Vă mulțumesc pentru răspuns.

Domnul Oleg Bodrug:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule autor,

Cred că o să fiți de acord cu mine că Aeroportul este o carte de vizită a fiecărei țări. Biletele la avion în Republica Moldova sînt cele mai scumpe din zonă. Cum atunci putem noi să acceptăm acest proiect de lege cînd Aeroportul vrea să introducă în țară un autovehicul second hand? Încă o dată repet: Aeroportul este cartea de vizită a țării. Nu are oare resurse pentru a procura un automobil nou?

Domnul Oleg Bodrug:

Mulțumesc, domnule deputat.

În nota informativă am menționat că acest autovehicul este în stare perfectă. Și dacă este vorba despre un autovehicul pentru utilizări speciale, trebuie să ținem cont că el nu are un parcurs foarte mare, adică nu face activități sau se deplasează încontinuu pe teritoriul unde se afla atunci în Germania, doar pe aeroportul respectiv.

Și dacă este vorba de cum trebuie să arate, dacă vă referiți poate la design sau la altceva. Vă spun că arată perfect. Pentru că tot ce ține de tehnica respectivă în unul din cele mai mari Aeroporturi din Europa, care este acel din Frankfurt pe Main, tehnica arată perfect.

Referitor la bilete. Cred că nu se referă la inițiativa mea legislativă. Dar vreau să vă aduc la cunoștință că ați fost martor cred că acum despre semnarea unui Acord cu o Companie de low cost care urmează în termene foarte și foarte scurte să fie ieftinite biletele, despre care cu toții ne îngrijorăm.

Că, într-adevăr, avem prețuri mari, dar sînt primii pași. Inclusiv acest autovehicul pentru utilizări speciale poate fi unul dintre primii pași, după ce urmînd și alte tehnici. Și nu este cazul să ne grăbim poate la cele mai scumpe. Pentru că sînt tehnici de utilizare specială și cred că nu este cazul aici să vorbim despre caracteristicile și parametrii tehnici, care pot funcționa mulți și mulți ani.

Domnul Marian Lupu:

Încă întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Oleg Bodrug:

Mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege nr. 915, o inițiativă legislativă a doi deputați, a domnului Bodrug și a domnului Cojocaru. Această lege prevedea două derogări de la Codul fiscal și anume două derogări: una de la Codul fiscal privind posibilitatea importului unui autovehicul cu scutirea taxelor de import și a doua derogare privind vîrsta.

Comisia, după lungi dezbateri, într-adevăr au fost două ședințe, și avem pentru prima dată, cel puțin eu îmi aduc aminte, pentru prima dată, totuși am acceptat argumentele autorului. Și autorul a căzut de acord că nu vor fi scutiți de taxe, dar plenul Parlamentului să votăm doar permisiunea de a fi importată deci cu derogarea vârstei.

De aceea, comisia propune ca acest proiect de lege să fie votat, respectând doar vârsta, însă cu plata tuturor taxelor și impozitelor conform legislației.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nostru nr. 915. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat în primă lectură, doar prima lectură.

Dar care era propunerea? Și în a doua în caz de ceva, da? Eu zic așa. Când o să ajungem la lectura a doua, ca să ne asigurăm că totul este o'key, le vom pune la pachet pe toate la rînd la vot, în această situație.

Continuăm. De la politica internă să vedem puțin politică externă.

Proiectul de Lege nr.772 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Centrul Internațional pentru Dezvoltarea Politicilor în domeniul Migrației cu privire la statutul Organizației în Republica Moldova și cooperarea în domeniul migrației. Guvernul.

Domnule viceministru,

Vă rog.

Domnul Andrei Popov – viceministru al afacerilor externe și integrării europene:

Stimate domnule Președinte,

Stimați domnilor deputați,

Se propune atenției dumneavoastră proiectul cu privire la ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Centrul Internațional pentru Dezvoltarea Politicilor în domeniul Migrațiilor.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog.

Domnul Andrei Popov:

Este un Centru Internațional, o organizație internațională interguvernamentală cu sediul la Viena și implementează în Moldova o serie de proiecte în domeniul gestionării migrației, finanțate, în special, de Uniunea Europeană. Acest Centru dorește în prezent să-și instituționalizeze prezența în Republica Moldova prin inaugurarea unui oficiu permanent, cu statut de reprezentanță a unei organizații internaționale. Și, în acest scop, Centrul respectiv a

propus proiectul Acordului bilateral negociat, amendat în conformitate cu propunerile noastre.

Bunăoară, personalul local va trebui să achite impozite de pe salariu. În rest, beneficiază de imunitățile și privilegiile altor organizații internaționale similare în Moldova. Și a primit avizele necesare din partea comisiilor de profil.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt.

Domnule viceministru,

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Igor Corman – *Fracțiunea PDM:*

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat acest proiect de lege și constată că acțiunea de ratificare a Acordului se înscrie pe linia priorităților politicii externe a Republicii Moldova, legate de participarea statului nostru la programele de dezvoltare a politicilor în domeniul gestionării migrației. Fac referință aici și la parteneriatul de mobilitate dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană.

Implementarea prevederilor Acordului va contribui la consolidarea relațiilor dintre țara noastră și Centrul Internațional pentru Dezvoltarea Politicilor în domeniul Migrației. Va crea condiții favorabile pentru o valorificare maximă a asistenței acordate de această organizație în cadrul instrumentelor comune de cooperare.

Majoritatea comisiilor permanente și Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului au prezentat avize pozitive, pronunțându-se pentru ratificarea Acordului.

Comisia mediu și schimbări climatice a menționat, în avizul său, că articolul 5 din Acord conține unele inexactități referitoare la desemnarea celui de al treilea arbitru și propune revizuirea textului acestuia pentru lectura a doua. Membrii Comisiei politice externe și integrare europeană constată însă că prevederile acestui articol sînt clare ca și în practica altor țări.

Cu atît mai mult că Acordul, odată fiind semnat, nu poate fi supus modificărilor. Și normele dreptului internațional prevăd că un tratat bilateral poate fi amendat doar prin acordul ambelor părți.

În contextul celor expuse, Comisia propune ratificarea acestui proiect de lege în primă lectură și în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,
Cine este pentru aprobarea în primă lectură a proiectului nr.772 rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege nr.2822 privind statutul personalului didactic. Inițiativa unui grup de deputați din legislatura a XIV-a. Rog comisia. Nr.2822. Deci noi am exclus nr.3382 și nr. 607, acesta a rămas pe listă.

Da, vă rog, nr.361, dacă mergem mai logic. Merge nr. 361.

Începem cu proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.1123 cu privire la distincțiile de stat.

Este un proiect... inițiativa unui grup de deputați din legislatura a XVII-a.

Domnul Chiril Lucinschi:

Domnule Președinte,

Voi prezenta, mai întâi de toate, raportul cu privire la proiectul de Lege nr.2822.

Domnul Marian Lupu:

Așa.

Domnul Chiril Lucinschi:

Și următorul o să fie deja nr. 361.

Domnul Marian Lupu:

Nr. 361. De acord.

Domnul Chiril Lucinschi:

Stimați colegi,

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de lege nominalizat și, luând în considerare competențele și atribuțiile funcționale, comunică următoarele.

Proiectul de Lege a fost prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de deputații în Parlamentul de legislatura a XV-a Roșca, Paterău, Secăreanu, Zubcu și alții. Autorii propun un proiect de act legislativ, care ar reglementa în detaliu statutul personalului didactic încadrat în domeniul învățământului preuniversitar și cel superior, stabilește norma didactică și condițiile de salarizare, precum și alte aspecte ale activității personalului didactic.

Examinând propunerile cuprinse în acest proiect comisia le consideră inoportune.

În aceste condiții, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a decis să nu susțină proiectul de Lege nr.2822 din 21 septembrie 2001 și, cu votul majorității membrilor (7 ”pro”), propune plenului Parlamentului respingerea acestuia.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări la acest subiect? Nu sînt.

Rog, domnule președinte, următorul proiect.

Domnul Chiril Lucinschi:

Următorul proiect este nr. 361, proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 1123 din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova. Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de lege nominalizat și, ținînd cont competențele și atribuțiile funcționale, comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de deputații în Parlamentul de legislatura a XVIII-a Vasile Balan și Serafim Urechean. Autorii propun completarea Legii nr. 1923 cu privire la distincțiile de stat.

Comisia a examinat propunerile prezentate în proiect și consideră inoportună suplimentarea numărului, distincțiilor de stat cu noi poziții actuale. Distincțiile oferă posibilitatea acordării mențiunilor incluse persoanelor din domeniul științei și inovării.

În contextul celor menționate anterior, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, cu votul majorității membrilor (7 ”pro”), propun plenului Parlamentului respingerea proiectului de Lege nr. 361.

Domnul Marian Lupu:

Da. Întrebări?

Deci, stimați colegi,

Proiectele nr. 2822 și nr. 361, propunerea comisiei de a le respinge. Obiecții nu sînt. O să supunem votului puțin mai tîrziu această propunere.

Proiectul de Hotărîre cu privire la modificarea Hotărîrii Parlamentului nr. 84 privind aprobarea componenței nominale a delegației Parlamentului Republicii Moldova în Adunarea Parlamentară a Parteneriatului Estic.

Proiectul nr. 1022, inițiativa unui grup de deputați. Prezintă domnul deputat Deliu.

Domnul Tudor Deliu:

Stimați colegi,

Delegația Republicii Moldova la Euronest este formată din zece deputați, reprezentanți ai tuturor fracțiunilor parlamentare, patru de la Partidul Comuniștilor, trei de la Partidul Liberal Democrat, doi de la Partidul Democrat și unul de la Partidul Liberal. Atît la ședințele celor două sesiuni ordinare, cît și la ședințele comitetelor, deputații Partidului Comuniștilor au refuzat să participe, fapt ce complică procesul de adoptare a deciziilor.

În scopul evitării acestor situații și în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din Regulamentul Adunării Parlamentare Euronest, se propune desemnarea supleanților în componența delegației Parlamentului Republicii Moldova în Adunarea Parlamentară a Parteneriatului Estic, după cum urmează: Frumosu Elena – Partidul Liberal Democrat din Moldova; Grișciuc Simion – Partidul Liberal

Democrat din Moldova; Dimitriu Anatolie – Partidul Liberal Democrat din Moldova; Fusu Corina – Partidul Liberal; Sandu... Andrian – Partidul Democrat din Moldova; Țulea Oleg – Partidul Democrat din Moldova.

Vreau să vă spun că acest proiect a fost coordonat cu toate fracțiunile parlamentare, este semnat de mine, de domnul Igor Corman și de domnul Valeriu Munteanu.

Rog să susțineți acest proiect.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări? (*Rumoare în sală.*)

Domnul Tudor Deliu:

Candu. Am zis... ?

Domnul Marian Lupu:

Întrebări nu sînt.

Domnule Deliu,

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Igor Corman:

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat acest proiect de hotărîre și constată că desemnarea membrilor supleanți în componența delegației Parlamentului Republicii Moldova, în conformitate și cu Regulamentul Adunării Parlamentare Euronest, va contribui la eficientizarea procesului de adoptare a deciziilor în cadrul acestei Adunări Parlamentare și propunem adoptarea prezentului proiect de hotărîre.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări văd că nu sînt în sală la acest subiect.

Stimați colegi,

În contextul prezentărilor făcute de autori și de comisie, în cadrul raportului său, voi supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1022. Cine este pentru rog să voteze.

Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat.

În continuare.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii pentru modificarea și completarea Legii din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice.

Proiectul nr.760, inițiativa unui grup de deputați. Prezintă domnul deputat Ionaș.

Domnul Ivan Ionaș □ *Fracțiunea PLDM:*

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Una dintre importante probleme cu care se confruntă autoritățile publice locale, în majoritatea sa, este sistemul actual de achiziții publice. Aceasta creează dificultăți în activitatea autorităților publice locale, irosind timp și bani pentru a face față actualului sistem de achiziții publice, unde deseori nereușit se gestionează banii publici.

Spre Parlament se prezintă completarea Legii nr. 96, articol unic și anume:

la articolul 2 alineatul (1), litera a), după cuvântul ”bunuri” se completează cu cuvintele ”și servicii”; cifra ”20 000” se substituie prin cifra ”50 000”;

la litera b), cuvintele ”și servicii” se exclud; cifra ”25 000” se substituie prin cifra ”100 000”.

Articolul 46 alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

”În cazul achizițiilor publice de lucrări, valoarea ofertei reprezintă valoarea cuprinsă între 80 la sută din valoarea estimată a lucrărilor calculate de către autoritatea contractată în modul stabilit.”

Stimați deputați,

Anume la punctul 2, articolul 46 alineatul (1), cu litera d), care are scop neadmiterea la examenul ofertelor a căror valoare este mai mică de 80 – 85 la sută din valoare estimată a lucrărilor calculate de către autoritatea contractată în modul stabilit de lege și declararea ofertei ca ofertă anormal de scăzută.

Deoarece, în urma unei analize a situației, din 2007 pînă în prezent, prețul ofertei pentru achiziționarea bunurilor, serviciilor și lucrărilor este deosebit de diminuată de către agenții economici care participă la licitație cu 30 – 50% mai mic din prețul bunurilor și serviciilor al căror... ceea ce, desigur, afectează calitatea acestora.

Cererile de realizare a lucrărilor sînt deosebit... sînt deseori depășite. Se folosesc materiale necalitative și deseori contractele închise nu se termină pînă la capăt cu calitatea care se dorește.

Propun acest proiect de lege pentru prima lectură.

Domnul Marian Lupu:

Prezentarea terminată, da?

Domnul Ivan Ionaș:

Da.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Întrebări?

Microfonul nr. 5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Doar o singură întrebare, domnule autor, la punctul 2 aveți, o nouă literă pentru alineatul (1) al articolului 46, litera d).

Spuneți-ne, vă rog frumos, care este rațiunea acestui articol? Pentru că ne vorbiți între 80 la sută și cât? Ca să înțelegem care este rațiunea? Pentru că celelalte puncte din această inițiativă legislativă noi le susținem. Și vrem să susținem și acest lucru, în situația în care există rațiunea.

Mulțumesc.

Domnul Ivan Ionaș:

Rațiunea este că agenții economici care participă la licitații referitor la servicii și lucrări în administrarea publică locală, propun oferte mai mici cu 30 – 50% la prețul estimativ, deoarece nu poate acest agent economic îndeplini aceste lucrări. De aceea, noi propunem, acel agent economic care prezintă oferta mai jos de 80% decât prețul estimativ nu se va examina la comisie.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, dacă nu vă supărați. Eu citesc foarte exact cuprinsul literei d): ”În cazul achizițiilor publice de lucrări valoarea ofertei reprezintă valoarea cuprinsă între 80”. Poate trebuie ”până la”.

Pentru că dacă ”între” avem ”între 80 și altceva. Aceasta vroiam să clarificăm: între ce? ”Între 80 și” sau ”până la 80”, ca să înțeleagă toată lumea. Prepoziția poate trebuie de schimbat.

Domnul Ivan Ionaș:

Domnule deputat,

Pentru lectura a doua, lăsăm această întrebare pentru lectura a doua. Dar acum noi propunem 80 la sută.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Hîrtia se transmite din mîină în mîină. Așa-i?

Microfonul nr. 5.

Domnul Gheorghe Brega – Frațiunea PL:

Mulțumesc.

Deci este vorba despre hrana pentru copiii de la grădiniță. Este vorba de hrană la școală. Eu aș propune nu ”până la 80”, dar ”până la 90”, discrepanța să fie de 10%. Căci în toată Europa este de 5. Diferența dintre prețul propus și prețul de la licitație este de 5. Noi o facem 20. La momentul în care are 5 lei, mai scoatem 20, rămîn 4 lei, le dăm coji de cartofi la copiii ceea. Dacă o facem, s-o facem, să nu ne temem de... 10 la sută.

Domnul Ivan Ionaș:

Domnule deputat,

Sînt de acord. Pentru lectura a doua sînt de acord. Eu sînt de acord și 100.

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr. 3.

Domnul Igor Dodon:

Da, vă mulțumesc.

Dumneavoastră acceptați tot absolut ce se propune, numai să scăpați de la tribuna centrală. Așa se creează impresia.

Acolo unde se spune de 80% nu-i vorba de mărfuri. Îi spun și colegului care adineaori a spus de la microfonul nr.5, e vorba de achiziții publice de lucrări, adică nu de hrana la grădinițe, la școli ș.a.m.d. Aceasta trebuie să fie argumentul dumneavoastră, și să nu spuneți că acceptăm, acceptăm, acceptăm.

Pînă la urmă, noi am discutat în cadrul comisiei, am luat o poziție comună și cu această poziție vă îndemn să votăm în primă lectură și să continuăm.

Eu vă mulțumesc.

Domnul Ivan Ionaș:

Dumneavoastră n-ați participat la ședința comisiei.

Doamna Liliana Palihovici:

Alte întrebări? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Invit comisia, pentru a prezenta raportul.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia a examinat proiectul nr. 760 al domnului deputat Ionaș. El prevede două poziții, în principiu.

Prima. Ținînd cont de faptul că ultimii ani de zile prețurile la mărfuri, servicii au crescut considerabil, deputatul propune ca cifrele vechi să fie substituite cu atele noi.

Comisia a ascultat argumentele deputatului, însă consideră important ca aceste cifre să fie mai mici decît sînt în proiectul de lege.

De aceea, comisia a insistat chiar și în primă lectură, se spune că pentru a doua lectură cifra de 20 de mii va fi substituită prin cifra de 40 de mii, iar cifra de 25 de mii va fi substituită prin cifra de 50 de mii.

În felul acesta, noi credem că gradul de libertate a autorităților publice locale este suficient și le va permite lor să funcționeze fără deficiențe.

Cît privește poziția a doua, comisia consideră că propunerea deputatului este fondată. Într-adevăr, în cazul în care oferta de lucrări de construcții este mai mică de 80 la sută din prețul estimativ, în acest caz nu putem vorbi despre o ofertă

realistă și autoritățile locale, fiind prinse în această capcană a prețurilor, riscă să nu aibă lucrările finisate sau să fie la calitatea care... necorespunzătoare.

Totuși aici comisia vine cu două propuneri.

Prima propunere este că suma de 80 la sută este încă destul de mare și autorul a acceptat ca să fie 85%. Considerăm că în realitățile Republicii Moldova poți diminua prețul cu 15 la sută, iar dacă mai mult, deja nu vorbim despre o corectitudine.

Totodată, sînt anumite lucrări care, caracteristica lor este de așa natură că variația de prețuri poate să fie foarte mare. Nu vrem să intrăm în detalii, în comisie s-au adus toate argumentele.

De aceea, comisia, pentru lectura a doua, va veni cu o specificare foarte clară la ce tip de lucrări se referă această normă. Deoarece, dacă vorbim despre dotări foarte sofisticate, în acest caz variația de preț poate să fie cu mult mai mare.

De aceea, conceptual, comisia susține proiectul de lege al autorului. Autorul a acceptat toate propunerile comisiei. Le-am considerat fondate. Într-adevăr, a fost o discuție destul de productivă în comisie și astăzi, cu ceea ce am enunțat, acest proiect de lege poate fi votat în primă lectură.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie nu văd. Totul e clar.

Vă mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Stimați colegi,

În condițiile raportului prezentat, voi supune votului aprobarea în primă lectură a proiectului nr.760. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat.

Deci comisia a propus astăzi doar prima lectură, eu așa înțeleg, da? Pentru a se lucra suplimentar la lectura a doua. Bine.

Și, stimați colegi,

Următorul proiect, proiectul de Lege nr.990 pentru ratificarea Tratatului dintre statele membre ale CSI privind căutarea interstatală a persoanelor. Guvernul.

Domnule viceministru,

Vă rog.

Domnul Iurie Cheptănar – viceministru al afacerilor interne:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Proiectul de lege prezentat spre atenția domniilor voastre vizează ratificarea Tratatului dintre statele membre ale Comunității Statelor Independente privind căutarea interstatală a persoanelor, care a fost semnat la Moscova la 10 decembrie 2010.

Acesta are ca scop ajustarea instrumentelor juridice existente pentru soluționarea mai eficientă a cazurilor care prezintă pericol eminent pentru securitatea statelor semnatare.

Tratatul are ca obiectiv: elaborarea unui mecanism bine stabilit de interacțiune și sesizare a părților în vederea căutării persoanelor; informatizarea tehnologiei criminalistice în domeniul căutării persoanelor, adică se va folosi temei reciproc recunoscut de părți; stabilirea organelor competente de către fiecare parte a Tratatului și a atribuțiilor lor; organizarea acțiunilor comune de căutare interstatală a persoanelor. Asigurarea schimbului de informații ale statelor membre privind susținerea investigațiilor și activităților de prevenire a criminalității; acordarea asistenței reciproce în caz de necesitate; schimb de experiență avansată în domeniu; instruire tematice comune.

Finanțarea măsurilor prevăzute în acord va fi efectuată în limitele bugetului național al țărilor semnatare.

Proiectul de lege a fost aprobat de Guvern prin Hotărârea Guvernului nr. 251 de la 19.04.2012.

Rog și solicit aprobarea proiectului.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da. Întrebări? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Igor Corman:

Domnilor deputați,

Comisia constată că importanța ratificării acestui Tratat este determinată de evoluțiile din ultima perioadă ale fenomenelor infracționale din regiunea CSI caracterizate prin creșterea numărului grupărilor și organizațiilor criminale.

În acest context, cooperarea în baza Tratatului îi va oferi Republicii Moldova posibilitatea să efectueze consultații și schimburi de informații cu statele membre ale comunității în scopul căutării persoanelor care au săvârșit infracțiuni, să coordoneze și să eficientizeze măsurile întreprinse de către organele competente în vederea prevenirii și combaterii manifestărilor infracționale transnaționale.

Majoritatea comisiilor permanente și Direcția juridică a Parlamentului au prezentat avizele pozitive, pronunțându-se pentru ratificarea Tratatului.

Comisia propune ratificarea acestui Tratat prin aprobarea unei legi organice în primă lectură și adoptarea acesteia în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu înregistrez.

Stimați colegi,

Proiectul acesta o să-l punem în procesul de vot cu toate celelalte împreună, la sfîrșitul ședinței.

Și rămîne proiectul nr.716, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Codului contravențional. Este inițiativa unui grup de deputați. Prezintă domnul Deliu. Vă rog.

Domnul Tudor Deliu:

Stimați deputați,

Atenției dumneavoastră este prezentat proiectul de Lege nr. 716, care prevede modificarea articolului 115 alineatul (3) din Codul contravențional. Acest articol se referă la arderea resurselor vegetale de orice proveniență.

Actualmente, Codul contravențional prevede amenzi mult prea blânde pentru această infracțiune și se sancționează cu avertisment sau cu amendă de la 10 la 30 de unități contravenționale aplicate persoanelor fizice și cu amendă de la 50 la 100 unități contravenționale aplicate persoanelor juridice.

Cred că nu trebuie să vă conving pe dumneavoastră că solul este cea mai mare bogăție a republicii noastre, iar arderea vegetației uscate provoacă multe efecte negative solului.

Odată cu arderea resurselor vegetale se distruge și microfauna folositoare de la suprafața solului.

De aceea, venim cu o modificare a acestui articol și modificarea se referă la amenda de la 100 pînă la 150 de unități convenționale aplicate persoanelor fizice și de la 400 pînă la 500 de unități convenționale aplicate persoanelor juridice.

Spre exemplu vreau să aduc cîteva state. În România se sancționează contravențional cu amenzi cuprinse între 1000 și 2500 lei românești, iar în Federația Rusă amenda ajunge pînă la 500 de mii de ruble. Această modificare rezidă din necesitatea stabilirii răspunderii mai aspre atît pentru persoanele fizice, cît și pentru persoanele juridice, întrucît și urmările unei arderi necontrolate pot fi devastatoare.

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc și eu.

Întrebări?

Microfonul nr. 5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule deputat,

Doar o singură precizare. Cred că este nevoie de a concretiza un pic acest articol, pentru a-l face mai aplicabil.

Despre ce vorbesc. Textul sună: „arderea resturilor vegetale”, fără să spună foarte exact unde pot, nu pot fi arse aceste resturi.

Cred că ar trebui să precizăm, pentru că în nota informativă vorbiți despre cîmp, despre teren deschis, să precizăm și în enunț acest lucru, pentru a-l face mai aplicabil.

Domnul Tudor Deliu:

Da, mulțumesc.

Domnule deputat,

Aveți perfectă dreptate. Noi am preluat această denumire din alineatul (3) al articolului 115 care presupune arderea resturilor vegetale de orice proveniență.

Eu aş veni aici cu o propunere din ceea ce spuneți dumneavoastră, să reformulăm arderea resturilor vegetale de orice proveniență în câmp deschis, ca...

Domnul Valeriu Munteanu:

Este adevărat, pentru că acestea pot fi în curțile oamenilor, în sobă, în cotlon, în altceva și nu...

Domnul Tudor Deliu:

Sînt de acord.

Domnul Valeriu Munteanu:

...cred că este.

Domnul Tudor Deliu:

Sînt de acord...

Domnul Valeriu Munteanu:

Este cazul. În acesta este situație în care acceptați acest amendament, noi o să votăm în două lecturi.

Mulțumesc.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc mult.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Doamna Raisa Apolschi – *Fracțiunea PDM:*

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Proiectul de lege propus examinării este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament.

Prin prezentul proiect se propune modificarea sancțiunii articolului 115 alineatul (3) din Codul cu privire la contravențiile administrative, care prevede răspunderea contravențională pentru arderea resturilor vegetale.

Astfel, se propune a fi majorată sancțiunea sub formă de amendă de la 100 la 150 unități convenționale pentru persoanele fizice și de la 400 la 500 unități convenționale pentru persoanele juridice.

De asemenea, se propune transmiterea competenței de examinare a contravenției respective de la organele supravegherii sanitar-epidemiologice de stat către organele afacerilor interne.

Asupra acestui proiect au fost prezentate avizele tuturor comisiilor permanente și avizul Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului, în care se conțin unele amendamente ce vor fi luate în considerație pentru lectura a doua.

Avînd în vedere cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități propune Parlamentului examinarea și aprobarea proiectului de Lege nr.716 în primă lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În aceste condiții, continuăm cu procedura de vot.

Proiectul nr.915 l-am votat cu dumneavoastră în primă lectură. Propunerea comisiei, în condițiile raportului comisiei de profil, și adoptarea proiectului de lege în a doua lectură.

Cine este pentru rog să voteze. Stimați colegi numărători, rog să fiți mai aproape de microfoane și să anunțați rezultatele.

Domnul Gheorghe Mocanu:

Domnule Președinte,

Anunțați, vă rog, că au ieșit cîțiva colegi din sector.

Domnul Marian Lupu:

Oh, colegii aceștia ai noștri n-au răbdare...

Stimați colegi,

Cîteva minute. Eu rog șefii grupurilor parlamentare, vedeți, vă rog, care-s colegii care au mai ieșit din sală la momentul acesta, că special parcă am și convenit că mergem cu examinarea proiectelor și cînd ajungem la procedura de vot le punem pe toate împreună ca să facem mai organizat, dar și mai comod procesul pentru colegi. Tot nu merge. Două-trei minute. Rog mobilizarea. O, plus unu. Și, iată, încă plus doi văd eu la orizont.

Vine. Жизнь налаживается, да?

Stimați colegi,

Revenim la procedura de vot. Sîntem la proiectul nr.915, a doua lectură. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Sectorul nr. 3 – 27.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

52 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul nr.915 este adoptat în lectura a doua.

Proiectul nr.772, este ratificarea Acordului. A fost votat în primă lectură. Supun votului ratificarea acestui Acord prin adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.772. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Sectorul nr. 3 – 26.

Domnul Marian Lupu:

51 de voturi „pro”. Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr. 772 este adoptat în a doua lectură.

Stimate coleg,

Ceva de procedură?

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

De procedură.

Domnule Președinte,

În sală sînt 51 de deputați. 50 erau, a venit domnul Guma și-s 51. Eu știu a număra.

Domnul Marian Lupu:

Nu vă supărați, vă rog.

Domnul Mihai Godea:

Că am avut...

Domnul Marian Lupu:

Noi am început ședința avînd 51 de deputați în sală. A venit încă un coleg, 52 de deputați per ansamblu.

Domnul Mihai Godea:

Doamna...

Domnul Marian Lupu:

Statistica poate...

Domnul Mihai Godea:

...Greceanîi a plecat, dacă observați dumneavoastră.

Domnul Marian Lupu:

Ia, uitați-vă.

Domnul Mihai Godea:

Este doamna Greceanîi. Îmi cer scuze.

Oricum, eu, atenție la numărători. Eu vreau să vă anunț că am intrat de astăzi în greva parlamentară. N-o să, o să mă abțin de la vot. N-o să votez nici „pro”, nici „contra”, o să-mi rezervez doar drepturile să pun întrebări, luări de cuvânt, declarații pînă cînd Alianța o să-și onoreze angajamentele.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Important... Bine.

Proiectul nr. 772 este adoptat în a doua lectură.

Următorul proiect, nr.990. Este vorba de ratificarea Tratatului prezentat de către viceministrul de interne. Supun votului aprobarea acestui proiect în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat.

În legătură cu solicitarea și a autorilor, și a comisiei, consult fracțiunile parlamentare: dacă nu sînteți împotriva, lectura a doua? Votăm.

Cine este pentru adoptarea în a doua lectură a proiectului nr. 990 rog să voteze.

Lectura a doua, stimați colegi numărători. Proiectul nr. 990.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 26.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Cu ce ne bucură sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

25 de voturi.

Domnul Marian Lupu:

Și asta-i bine. 51 de voturi „pro”. Împotriva? Zero voturi. Proiectul de Lege nr. 990 este adoptat în lectura a doua.

Proiectul de Lege nr. 716. Propunerea comisiei a fost să votăm acest proiect astăzi doar în primă lectură, pentru a fi pregătit proiectul pentru lectura a doua.

În aceste condiții, rog votul dumneavoastră pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul nr. 716 este aprobat în primă lectură.

Și două proiecte care au fost propuse de către comisia de profil spre respingere. Este vorba de proiectul nr.2822. Cine este pentru a susține propunerea comisiei, de respingere a acestui proiect, rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 2822 este respins.

Și proiectul nr. 361. Cine este pentru a susține propunerea comisiei de profil privind respingerea acestui proiect rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Propunerea comisiei este susținută de plenul Parlamentului și proiectul nr.361 este respins.

Ora întrebărilor, ziua de joi.

Dar înainte de a vă oferi timpul necesar pentru a adresa întrebările dumneavoastră, stimați colegi, vreau să aduc cunoștinței dumneavoastră că ieri, în cadrul ședinței Biroului permanent, practic, toate grupurile parlamentare au venit cu solicitarea și propunerea avînd în vedere că mîine este ziua de 1 iunie – Ziua Internațională a Copiilor, toate fracțiunile parlamentare sînt antrenate pe întreg teritoriul țării în diverse, în varii acțiuni importante, lucru care cere prezența deputaților.

Același lucru s-a produs și astăzi, dar am văzut cu dumneavoastră și rezultatele că mulți, mai mulți dintre deputați nu au reușit, practic, fizic nu reușesc să vină din punctele de extremă Nord sau extremă Sud și, în acest context, avînd această implicare a corpului de deputați în acțiunile dedicate Zilei Internaționale a Copiilor, Biroul permanent a acceptat argumentele și solicitările și înaintează plenului Parlamentului solicitarea de a permite corpului de deputați mîine să fie antrenați pe parcursul zilei în aceste activități în modul în care următoarea ședință a plenului Parlamentului să se desfășoare în ziua de 7 iunie.

Cine este pentru această propunere a grupurilor parlamentare și a Biroului permanent rog să voteze. Majoritatea. Propunerea este acceptată.

Ora întrebărilor, stimați colegi.

Microfonul nr. 4.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc.

Am o interpelare către domnul președinte al Federației de Fotbal a Republicii Moldova Pavel Ciobanu.

Situația din fotbalul autohton nu poate să ne lase indiferenți. Tot mai mult în ultimul timp se discută despre arbitri cumpărați, meciuri aranjate, corupere de jucători. Am ajuns în situația în care conducătorii unor cluburi de fotbal interzic jucătorilor să fie convocați la națională.

Aș vrea să știu, domnule Ciobanu, afirmațiile dumneavoastră după semifinala cupei Moldovei dintre „Dacia” și „Milsami” precum că, citez: meciul a fost aranjat, rezultatul final fiind unul fals și „Milsami” s-a clasificat în finală, cumpărînd calificarea de la „Dacia”.

A fost o explozie de emoții sau dispuneți de dovezi? Nu credeți că acest joc a fost o parte dintr-un scenariu bine regizat, cu niște actori ce discreditează noțiunea de sport?

Oare cele ce s-au întîmplat în finala cupei dintre „Rapid” și „Milsami” nu este rezultatul acestui scenariu dubios? Cît timp va mai dura în fotbalul moldovenesc acest bîlci unde jocurile se vînd ca murăturile la piață, iar arbitrii, punînd în buzunar sume fabuloase, mai scapă cîte o lacrimă de ochii lumii.

De fapt, cu așa un fotbal plînge o țară.

În temeiul articolului 105 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova, articolelor 21 și 22 din Legea despre statutul deputatului în Parlament, solicit să fiu informat în scris, în termene optimale, conform prevederilor legislației.

Și tot în această ordine de idei, solicit Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, Ministerului Afacerilor Interne, în special Direcției investigarea fraudelor, dacă s-au autosesizat după afirmațiile domnului Ciobanu și, dacă nu, de ce, și rog să fiu informat în scris.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Vreau să spun doar un singur lucru și eu o să rog Secretariatul la fel, atunci când vorbim de interpelări, cel puțin conform articolului 125 din Regulamentul Parlamentului, interpelarea deputatului constă dintr-o cerere adresată Guvernului, prin care se solicită explicații asupra unor aspecte de politică internă sau externă.

Să fim corecți, să verificăm dacă, într-adevăr, noi avem dreptul să facem asemenea interpelări către societăți care reprezintă, de fapt, ONG-uri sau societatea civilă. Deci interpelările sînt lucruri adresate instituțiilor guvernamentale. Rog să nu uităm acest lucru.

Microfonul nr. 3.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să interpelez Guvernul Republicii Moldova în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului.

Pe parcursul anului 2011 și de la începutul anului 2012, în Republica Moldova se atestă creșterea nivelului stării criminalității, îngrijorări deosebite fiind legate de sporirea în anul curent a numărului de infracțiuni grave, circa cu 14 la sută, deosebit de grave – cu circa 20 la sută și excepțional de grave – cu circa 43 la sută.

Societatea a fost zguduită de comiterea unor infracțiuni cu rezonanță socială sporită. Au fost înregistrate atentate cu bombă, asasinat comise în public, uciderea funcționarilor publici. Au fost... au loc reglări de conturi cu participarea grupărilor criminale și a reprezentanților organelor de poliție.

Încă un an în urmă, prin Hotărîrea Parlamentului nr. 153, s-a constatat că în Republica Moldova se atestă o înrăutățire a situației criminogene pe fundalul diminuării capacității de combatere a lor de către structurile abilitate, dar și în prezent, în opinia celei mai mari părți a societății, instituțiile de menținere a ordinii de drept au un nivel foarte mic de încredere, iar majoritatea cetățenilor sînt îngrijorați tot mai mult de starea criminogenă și consideră insuficiente măsurile de asigurare a securității și ordinii publice.

O perioadă îndelungată constatăm lipsa de reacție, o reacție inadecvată în privința fenomenelor criminogene de amploare, a manifestărilor care constituie atentate la securitatea și ordinea publică.

Organele de drept, în special organele de poliție, au eșuat atât în combaterea criminalității, cât și în prevenirea activităților infracționale, precum și la asigurarea măsurilor speciale de investigații și de ordin profilactic.

În același timp, Programul de activitate al Guvernului, care a obținut vot de încredere prin Hotărîrea Parlamentului nr. 6 din 14 ianuarie 2011, stipulează drept obiective în domeniul securității și ordinii publice asigurarea funcționării instituțiilor de menținere a ordinii publice și securității în conformitate cu rigorile și standardele europene, consolidarea mecanismelor de asigurare și protecție a proprietății publice și private, reformarea instituțiilor abilitate pentru extinderea mediului de securitate și democrație etc.

Constatăm și la acest compartiment neexecutarea prevederilor programului de guvernare pentru care a fost acordată încrederea Parlamentului și a cetățenilor țării.

Luînd în considerare cele expuse, în temeiul articolului 105 din Constituția Republicii Moldova, articolului 125 din Regulamentul Parlamentului și al articolului 17 din Legea despre statutul deputatului în Parlament, solicit Guvernului Republicii Moldova, în persoana domnului Prim-ministru, să prezinte în plenul Parlamentului informații exhaustive privind:

- 1) – cauzele agravării și ieșirii de sub control a situației criminogene în Republica Moldova;
- 2) – măsurile imediate pe care preconizează să le întreprindă Guvernul și instituțiile subordonate, pentru a redresa situația în domeniul combaterii criminalității;
- 3) – executarea prevederilor Programului de guvernare și ale actelor legislative în domeniul asigurării securității cetățenilor, termenele urgentate de implementarea reformelor declarate anterior;
- 4) – sancțiunile aplicate responsabililor de asigurare a ordinii publice, a securității cetățenilor și combaterea criminalității;
- 5) – termenele de inițiere a remanierilor guvernamentale care se impun în contextul situației create și termenele acestor remanieri.

Deoarece problemele abordate sînt de importanță deosebită și vizează interese publice generale, solicit ca informațiile solicitate să fie prezentate în regim de urgență în cadrul următoarei ședințe a Parlamentului.

Și acum, domnule Președinte,

În același context, știu că nu pot interpela Șeful Statului, dar nimeni nu poate interzice, nici Regulamentul, să fac o adresare pe numele domnului Președinte al Republicii Moldova Nicolae Timofti.

Stimate domnule Președinte,

Asigurarea securității și ordinii publice, împreună cu prevenirea și combaterea încălcărilor legislației, sînt sarcini principale ale instituțiilor statului, deoarece însuși statul a apărut anume pentru a asigura ordinea și respectarea unor reguli elementare de conviețuire și activitate.

În ultimul timp, societatea este supusă presiunii majore, generate de faptul agravării situației criminogene și sporirea numărului de crime deosebit de grave, cu rezonanță socială sporită. Atentatele cu bombă, împușcăturile în plină zi,

asasinarea unor funcționari sau atentate la proprietățile și integritatea unor persoane cu funcții publice devin tot mai frecvente și nu sînt curmate rapid și eficient de către organele de drept.

Mai grav ca orice este tolerarea răspîndirii fenomenelor criminale și lipsa măsurilor adecvate de răspuns din partea statului și autorităților abilitate cu menținerea ordinii de drept.

Criminalitatea sporită și lipsa măsurilor eficiente de prevenire și combatere a acestui fenomen a ajuns să afecteze profund securitatea cetățenilor și subminează securitatea statului în întregime.

Lipsa reacțiilor adecvate din partea autorităților statului sporește în continuare neîncrederea în autorități, alimentează comportamentele criminale și nihiliste în diverse domenii.

Deja există cazuri cînd unii cetățeni consideră oportun să-și facă singuri dreptate și să-i pedepsească singuri pe acei pe care-i consideră vinovați.

În calitate de Șef al Statului dispuneți de atribuții în sfera asigurării securității și, conform legislației în domeniu, sînteți abilitat cu luarea măsurilor necesare pentru asigurarea securității statului, asigurarea conlucrării autorităților publice în domeniul asigurării securității satului, conducerea organelor consultative pentru problemele asigurării securității satului.

Un rol deosebit în coordonarea și evaluarea proceselor care afectează securitatea de stat îl are Consiliul Suprem de Securitate, organ consultativ constituit și condus de Președintele Republicii Moldova, a cărui competență a fost recent reînnoită prin decret prezidențial.

Considerăm că demult există necesitatea convocării unei ședințe speciale a Consiliului Suprem de Securitate, pentru a examina profund și detaliat situația asigurării ordinii de drept și combaterii criminalității, cu luarea deciziilor și măsurilor celor mai drastice care se impun cu toată rigoarea legii.

Cetățenii trebuie să simtă grija față de ei nu doar în declarații, ci în acțiuni concrete. Ei trebuie să recapete încrederea în instituțiile statului și dumneavoastră, stimate domnule Președinte, aveți capacitățile personale, dar și pîrghiile pentru a contribui decisiv la restabilirea încrederii și asigurarea conviețuirii normale într-o societate fără frică și fără ură.

Vă mulțumesc.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Vă mulțumesc.

Microfonul nr. 4, vă rog.

Domnul Alexandru Cimbriciuc:

Domnule vicepreședinte,

Acum 3 săptămîni, eu și colegul meu Ion Butmalai am solicitat ca în plenul Parlamentului ca să vină conducătorii organelor de drept, ai Procuraturii Generale, ai Ministerului Afacerilor Interne, ai Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției și ai Serviciului de Informații și Securitate. Deci, din diferite motive, conducătorii vizați au avut unele activități.

Deci solicit foarte insistent ca, joia viitoare, și ceea ce a invocat și antevorbitorul meu, nu Prim-ministrul este cel care trebuie să vină să dea explicații în plenul Parlamentului, dar sînt conducătorii responsabili de instituțiile organelor de drept.

Deci, pentru joia viitoare, noi îi așteptăm în plenul Parlamentului, pentru a da lămurire în plenul Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Vă mulțumesc și eu.

Microfonul nr. 3, vă rog.

Domnul Iurie Chiorescu – Frațiunea PLDM:

Rog respectuos o interpelare adresată domnului ministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor Anatol Șalaru. Rog respectuos să fiu informat despre: lista furnizorilor de combustibil pentru întreprinderile de stat din subordinea ministerului pe care îl conduce.

Doi. Cantitatea de combustibil achiziționat de la fiecare dintre furnizori, pe parcursul anului 2011 și în primul trimestru al anului 2012, de către aceste întreprinderi.

Și trei. Numărul de cazuri de furt al combustibilului depistat în fiecare dintre aceste întreprinderi și prejudiciul adus statului prin acestea, pe parcursul anului 2011 – 2012.

Rog să fiu informat în detaliu, pentru fiecare dintre subiectele enunțate anterior, în plenul Parlamentului, de către domnul ministru.

Mulțumesc.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Vă mulțumesc și eu.

Microfonul nr. 4.

Domnul Gheorghe Mocanu:

Mulțumesc.

Interpelarea este adresată Ministerului Educației. În anul curent, urmează să fie înmatriculați în instituțiile de învățămînt superior, ciclul I licență, circa 20 de mii de absolvenți de liceu. Conform procedurii actuale, aceștia pot depune actele doar la o singură instituție de învățămînt superior, iar în cadrul instituției – la trei specializări. Așa precizează actualul Regulament, semnat prin ordinul nr. 454 din 3 iunie 2011.

Această situație anacronică creează numeroase nemulțumiri în rîndul tinerilor, fiind afectat dreptul la studii și la valorificarea oportunității de alegere a domeniului profesional de activitate din cadrul mai multor instituții de învățămînt superior. Pentru a oferi absolvenților de liceu posibilitatea de a-și alege specializarea din cadrul mai multor instituții de învățămînt superior, rog expunerea poziției ministerului în privința modificării procedurii de admitere în partea ce ține

de alegerea instituției de învățământ și, respectiv, depunerea la admitere a copiei autentificate notarial și nu doar a originalului actului de studii.

Posibilitatea depunerii actelor de studii la mai multe instituții de învățământ superior este o practică generalizată pe întreg spațiul european și are drept efect aplicarea criteriilor meritocratice la admitere, creșterea calității procesului educațional, creșterea competitivității mediului universitar, dar și posibilitatea oferită absolvenților de liceu de a selecta domeniul de studii din cadrul mai multor universități, conform aspirațiilor profesionale, nefiind limitat la oferta din cadrul unei singure instituții de învățământ superior.

Răspunsul îl solicit în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Vă mulțumesc și eu.

Cu aceasta, capitolul interpelări este finalizat.

La declarații s-a înscris doamna Palihovici.

Vă rog, doamnă vicepreședinte.

Doamna Liliana Palihovici:

Stimate doamne,

Domni deputați,

Onorată asistență,

M-am înscris astăzi cu o declarație în ajunul Zilei Internaționale a Copilului. Vreau să fim cu toții foarte atenți la ceea ce se întâmplă în Moldova, la ceea ce facem noi în calitate de deputați. Și, o dată în plus, să sensibilizăm societatea că Republica Moldova trebuie să aibă o politică corectă vizavi de creșterea copiilor și de asigurarea viitorului acestei țări.

Zilnic, în Republica Moldova se nasc 107 copii. Anual se nasc peste 39 de mii de copii, care au dreptul să crească în această țară, să crească într-o familie, să crească într-o familie cu bunăstare. Este dreptul fiecărei ființe umane să fie protejată de violență, abuz, exploatare. Responsabilitatea pentru aceasta o poartă toți, începând de la comunitate și pînă la deputați, Președinte de țară, Președinte de Parlament, Guvern, Prim-ministru. Iar familia, respectiv, are rolul cel mai important. Așa că este firesc să depunem tot efortul pentru ca fiecare copil, născut în Moldova, să crească într-o familie, care să-i asigure protecția necesară.

Cu toate că trăim timpuri dificile, cînd Moldova, precum și țările Europei de Apus, trebuie să facă față provocărilor crizei economice și financiare, în ultimii trei ani, am reușit să venim cu mai multe realizări, care ar contribui la sporirea securității și creșterii sănătoase a copiilor în Republica Moldova.

În 2009, am votat toții împreună Legea privind regimul juridic al adopției, care a fost elaborată în spiritul Convenției de la Haga și prin care a fost determinată procedura de adopție națională și internațională.

De ce consider necesar să menționez această lege astăzi? Deoarece ea stă la temelia procesului de oferire a unei familii copilului rămas fără tutelă din cauza diferitor probleme. Unul dintre obiectivele de bază ale politicii sociale privind

protecția familiei și copilului este îngrijirea copiilor care au rămas fără tutela părintească.

În Moldova, la finele anului 2008, în sistemul rezidențial se aflau 12 mii de copii. Astăzi, avem în jur de 5500 copii care așteaptă ajutorul, asistența și susținerea noastră a tuturor pentru a-și găsi o familie, în care să trăiască și să crească sănătos. Am reușit, în ultimul an de la intrarea în vigoare a legii, să oferim o familie la 107 copii. 78 din ei – prin adopție națională, și 29 – prin adopție internațională. Deci putem spune că este un rezultat bun. Însă aceasta nu trebuie să ne liniștească, deoarece mai avem încă peste 5 mii de copii care așteaptă să-și găsească mamă și tată.

Am sporit asistența financiară oferită familiilor în dificultate. Peste 81% din beneficiarii de ajutor social sînt familiile cu doi și mai mulți copii. Iar numărul familiilor cu mulți copii, care au primit și primesc ajutorul social, s-a dublat comparativ cu 2009. Am asigurat dinamica pozitivă în dezvoltarea serviciilor de asistență parentală profesionistă și a casei de copii de tip familie. Astăzi avem peste 300 de copii orfani în serviciul de alternativă de tip familial.

Se implementează reforma sistemului rezidențial de îngrijire a copilului. S-a lansat procesul de redirecționare a mijloacelor financiare de la sistemul rezidențial către cel educațional și social. Consider că este un pas foarte important în asistența familiilor, care acceptă să ofere familie copiilor orfani.

Acum se face evaluarea procesului de dezinstituționalizare a copiilor. În 2011, Parlamentul a votat Strategia cu privire la incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, Legea cu privire la incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități. A fost lansată și implementarea Programului național privind educația incluzivă. Avem 15 mii de copii cu dizabilități, care așteaptă să avem condiții pentru a fi acceptați în grădinițe și școli.

Pe 19 decembrie 2011, am ratificat Convenția Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale, așa-numita Convenție de la Lanzarote, care este instrumentul cel mai avansat și cuprinzător, la nivel internațional, privind protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și abuzurilor sexuale. Această ratificare a fost urmată de un șir de modificări ale Codului penal, pentru a dezvolta mecanismele care asigură protecția copiilor de orice formă de abuz, inclusiv abuzul sexual.

Au fost testate criteriile de identificare a copiilor, victime ale abuzului, neglijării și exploatării. Am reușit să extindem rețeaua grădinițelor care oferă servicii prietenoase copiilor. La finele anului 2011, aveam în sistemul de învățământ preșcolar cu 13% copii mai mulți decît anii precedenți. Iar în 33 de grădinițe au fost deschise grupe speciale pentru copiii cu nevoi speciale. Astfel, la finele anului 2011, aveam cu 17% copii cu nevoi speciale mai mulți, incluși în sistemul de educație preșcolară.

Acestea au fost cîteva din ceea ce am realizat în ultimii ani. Cu toate aceste progrese și realizări, încă mai rămîn foarte multe de făcut.

Știm că plasarea în îngrijire instituțională este deosebit de dăunătoare pentru copil la vîrsta fragedă. Pentru fiecare trei luni petrecute într-o instituție un copil

pierde o lună în dezvoltare. Deci trebuie să continuăm prin efort comun să îmbunătățim cadrul legal care ar facilita și mai mult procesul de adopție.

Statisticile arată că adoptatorul național are tendința să adopte copii de vârstă fragedă, de la 0 la 3 ani. Și pe lângă toate, trebuie să fie sănătos, blond și cu ochi albaștri.

Prevederile legii, din păcate, țin pentru mult timp în sistem alți copii, care pot să se bucure de o familie, dar trebuie să aștepte în orfelinate cel puțin doi ani, poate că cineva din țară va decide să-i adopte. Dacă nu, abia după doi ani, vom avea dreptul să-i dăm în adopție internațională.

Acestea se referă și la copiii cu diverse maladii, la fel la cuplurile de frați cu vârsta de peste 6 ani, care mai greu sînt acceptați în adopția națională, chiar dacă sînt sănătoși, nu prea au șansa să fie adoptați de o familie în Moldova.

Stimați colegi,

În mâinile noastre este să reducem din suferința acestor copii și să le oferim șansa cît mai repede de a crește într-o familie. Sarcina noastră, pentru un viitor apropiat, este să introducem pe agenda parlamentară modificări în Legea cu privire la statutul adopției, statutul juridic al adopției în Moldova.

Caracteristicile zilnice ale vieții unui copil în Moldova reprezintă un amestec interesant dintre vechi și nou, telefoane mobile, Internet. În timp ce doar 5 la sută din familiile rurale cu copii au veceuri și alte facilități strict necesare în interiorul casei. Diferențele dintre viața de la sat și viața de la oraș sînt foarte evidente. Mai ales în timpul iernii, atunci cînd drumurile sînt pline de noroi sau gheață.

O provocare este să realizăm cu succes proiectele lansate de renovare a infrastructurii sociale locale, inclusiv a infrastructurii drumurilor, a proiectelor de asigurare a populației cu apă potabilă și canalizare, de protecție a mediului ambiant. Prin succesul acestor proiecte vom asigura și succesul protecției copiilor din Moldova, vom asigura o educație excelentă, o sănătate mai bună, un mediu mai curat și un trai lipsit de violență, o viață fericită alături de cei dragi pentru fiecare copil în parte.

În Moldova există încă destul de multe provocări și în vederea respectării drepturilor copiilor victime și martori ai infracțiunilor în cadrul procedurilor legale, fie la etapa de urmărire penală, fie la etapa juridică. Legătura dintre justiție și serviciile sociale pentru copii existente în comunitate este subdezvoltată. Copiii implicați în proceduri legale nu au acces deplin la serviciile de suport psihologic calificat.

În același timp, prin Strategia aprobată de către Parlamentul Republicii Moldova de reformare a sistemului justiției, justiția pentru copii rămîne o prioritate. Deci agenda noastră parlamentară va include încă multe proiecte ce țin de consolidarea procesului de respectare a drepturilor copilului.

Salut astăzi și intenția Guvernului și a Prim-ministrului de a prezenta, într-un viitor foarte apropiat, Strategia pentru protecția familiei și copilului, care va veni cu o nouă abordare în consolidarea instituției familiei, o abordare comprehensivă care ar regîndi felul în care statul Republica Moldova susține familiile și copiii săi.

Stimați deputați,

În contextul Zilei Internaționale a Copilului, vă îndemn să ținem cont de fiecare dată, în fiecare acțiune a noastră, ca legiuitori, că fiecare copil din Republica Moldova trebuie să fie tratat cu respect. Fiecare familie care educă copii trebuie să fie pregătită să facă acest lucru cu dragoste și căldură. Moldova trebuie să facă schimbări pozitive în domeniul protecției familiei și copilului, dar aceste schimbări le putem face împreună prin eforturi comune și responsabilitate sporită față de generația care este prezentul și viitorul nostru.

Eu sînt ferm convinsă că doar împreună, Parlamentul, Guvernul și societatea civilă, vom putea dezvolta toate condițiile de viață mai bune pentru copiii noștri. Copilul are nevoie de dragoste, de servicii sociale de calitate, iar eu și colegii mei din PLDM vom continua constant să pledăm pentru ceea ce îi aparține copilului: dreptul la o copilărie fericită.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Vă mulțumesc și eu.

Cu aceasta, declar ședința de astăzi închisă.

Următoarea ședință va avea loc pe data de 7 iunie.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 14.43.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*