



## Parlamentul Republicii Moldova

### STENOGRAMA

ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova  
din ziua de 16 decembrie 2020

### SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi.	7 – 50
2.	Depunerea, de către deputații Frațiilor parlamentare „ACUM Platforma Demnitate și Adevăr”, „Partidul Acțiune și Solidaritate, Blocul ACUM”, Partidului Democrat din Moldova și ai Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA”, a Moțiunii de cenzură asupra activității Guvernului Republicii Moldova. Nr. 518 din 16.12.2020	51 – 53
3.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru abrogarea Legii nr. 235 din 3 octombrie 2016 privind emisiunea obligațiilor de plată derivate din garanțiile de stat nr. 807 din 17 noiembrie 2014 și nr. 101 din 1 aprilie 2015. Nr. 491 din 04.12.2020	56 – 61
4.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii (art. 41, 42). Nr. 502 din 10.12.2020 <i>în lectura a doua comasat cu:</i> <i>proiectul de Lege nr. 282 din 30.06.2020 privind modificarea unor prevederi din Legea cu privire la sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998.</i>	62 – 64
5.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege privind modificarea unor prevederi din Legea cu	64 – 68

	<p>privire la sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998.</p> <p>Nr. 282 din 30.06.2020</p> <p><i>în lectura a doua comasat cu:</i></p> <p><i>proiectul de Lege nr. 502 din 10.12.2020 pentru modificarea Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii (art. 41, 42), fiind de bază.</i></p>	
6.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală – art. 1, 2, 5; Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă – art. 4</i>).</p> <p>Nr. 329 din 16.07.2020</p>	<p>68 – 72</p> <p>84 – 87</p>
7.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova (<i>art. 4, 10<sup>1</sup>, 17, 18</i>).</p> <p>Nr. 330 din 16.07.2020</p>	<p>72 – 76</p> <p>86</p> <p>88 – 89</p>
8.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>Nr. 477 din 01.12.2020</p>	<p>76 – 80</p>
9.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (<i>art. 1, 4, 5 ș.a.</i>).</p> <p>Nr. 460 din 23.11.2020</p> <p><i>în lectura a doua comasat cu:</i></p> <p><i>proiectul de Lege nr. 228 din 09.06.2020 pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (art. 1, 17).</i></p>	<p>80 – 82</p> <p>105–106</p>
10.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru completarea articolului 18<sup>1</sup> al Legii nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică.</p> <p>Nr. 69 din 24.02.2020</p>	<p>83 – 84</p>
11.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte</p>	<p>89 – 90</p>

	<p>normative (<i>Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 14<sup>2</sup>, 19, 19<sup>1</sup>; Legea nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate – art. 11<sup>2</sup>; Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior – art. 3</i>).</p> <p>Nr. 312 din 09.07.2020</p>	
12.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova – art. 3, 33, 34 ș.a.; Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 – art. 333, 334</i>).</p> <p>Nr. 399 din 24.09.2020</p>	91 – 94
13.	<p>Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru ratificarea Instrumentului pentru modificarea Constituției Organizației Internaționale a Muncii.</p> <p>Nr. 381 din 08.09.2020</p>	94 – 96
14.	<p>Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre pentru aprobarea Strategiei naționale de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru anii 2020–2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia.</p> <p>Nr. 379 din 07.09.2020</p>	97 – 99
15.	<p>Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 1 din Legea nr. 1527/1998 privind Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Valkaneș”.</p> <p>Nr. 387 din 11.09.2020</p>	99–102 107
16.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 1409/1997 cu privire la medicamente – art. 3, 6, 61, 62; Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 1, 20, 20<sup>3</sup></i>).</p> <p>Nr. 302 din 06.12.2019</p>	103–104
17.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (<i>art. 1, 3, 4 ș.a.</i>).</p> <p>Nr. 426 din 19.10.2020</p>	107–108

18.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132/2016 ( <i>art. 32, 36, 40 ș.a.</i> ). Nr. 495 din 04.12.2020	109–115
19.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007 ( <i>art. 2, 3, 7 ș.a.</i> ). Nr. 360 din 10.08.2020	115–117
20.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative ( <i>Legea nr. 436/2007 privind administrația publică locală – art. 14, 43, 59; Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public – art. 4, 8, 11 ș.a.; ș.a.</i> ). Nr. 311 din 09.07.2020	117–119
21.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 84 din Legea insolvenței nr. 149/2012. Nr. 506 din 10.12.2020	119–122
22.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative ( <i>Codul penal al Republicii Moldova nr. 985 din 18.04.2002 – art. 134<sup>14</sup>, 134<sup>15</sup>, 287, 212; Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 – art. 77<sup>2</sup></i> ). Nr. 332 din 16.07.2020	123–125
23.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru aderarea Republicii Moldova la Protocolul privind schimbul de informații în formă electronică dintre statele-membre ale Comunității Statelor Independente în scopul efectuării administrării fiscale. Nr. 483 din 03.12.2020	125–128
24.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor ( <i>art. 24, 25, 47 ș.a.</i> ). Nr. 485 din 03.12.2020	128–131

25.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 149/2019 privind componența numerică și nominală a Biroului permanent al Parlamentului. Nr. 493 din 04.12.2020	131–133
26.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative ( <i>Codul de procedură civilă nr. 225/2003 – art. 236, 389; Codul administrativ nr. 116/2018 – art. 226, 240 ș.a.</i> ). Nr. 488 din 04.12.2020	134–138
27.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea taxei de stat nr. 1216/1992. Nr. 55 din 14.02.2020	138–140
28.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii insolvenței nr. 149/2012. Nr. 514 din 15.12.2020	142–145
29.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea anexei la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului. Nr. 465 din 25.11.2020	145–146
30.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii cu privire la constituirea Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile. Nr. 520 din 16.12.2020	146–147
31.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021. Nr. 473 din 01.12.2020	149–150
32.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2021. Nr. 474 din 01.12.2020	150–151

33.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare. Nr. 519 din 16.12.2020	151–158
34.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative ( <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art. 6, 71, 10; Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 91, 11 ș.a.</i> ). Nr. 476 din 01.12.2020	148–162
35.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2021. Nr. 475 din 01.12.2020	162–167
36.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre cu privire la încheierea sesiunii a doua ordinare din anul 2020. Nr. 521 din 16.12.2020	167
37.	Declararea sesiunii de toamnă închisă. ( <i>Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.</i> ) ( <i>Se intonează Imnul de Stat al Republicii Moldova.</i> )	167

*Ședința începe la ora 13.36.*

*Lucrările sunt prezidate de doamna Zinaida Greceanii, Președinte al Parlamentului, asistată de domnii Vlad Batrîncea, Mihail Popșoi, Alexandru Slusari și Vladimir Vitiuc, vicepreședinți ai Parlamentului.*

Doamna Zinaida Greceanii:

Bună ziua.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală toți colegii.

Rog Secretariatul să anunțe prezența deputaților în sală.

Doamna Evelina Bubuioc – *șef al Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:*

Stimată doamnă Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, și-au înregistrat prezența 94 de deputați. Nu și-au înregistrat prezența: Șor Ilan, Alaiba Dumitru, Bîtca

Vasile – concediu medical, Jizdan Alexandru, Reniță Iurie, Spătaru Arina și Țicu Octavian. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Cer scuze, 95 de deputați.

Vă rog să vă apropiați să semnați în lista de prezență.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Avem cvorumul în sală. 95 de deputați prezenți, 50% – 48 de deputați. Înainte de a începe ședința, rog să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Ca de obicei, câteva anunțuri, înainte de a începe examinarea ordinii de zi propriu-zis. Conform tradiției, anunț că, în perioada premergătoare ședinței de azi, și-au sărbătorit ziua de naștere: domnul Alexandr Oleinic, domnul Oleg Savva, domnul Nicolae Ciubuc, domnul Victor Bologan. Le urăm colegilor „La mulți ani”, multă sănătate și succese frumoase. (*Aplauze.*)

Totodată, stimați colegi, noi avem cu dumneavoastră o ordine de zi de bază care deja a fost votată de ședința plenară și poate să introducă modificări în această ordine de zi de bază doar ședința plenului.

Dar, totodată, astăzi, s-a întrunit Biroul permanent și, în baza propunerilor comisiilor parlamentare, a mai propus câteva subiecte, mai multe subiecte. Câteva, câteva, câteva, încă 34. Pentru ședința bisăptămânală – 34 de proiecte propuse de către comisiile parlamentare.

În afară de aceasta, regulamentar au parvenit propuneri de la colegii noștri, mai multe propuneri de includere, de excludere din ordinea de zi. De aceea, ca de obicei, o să le ofer cuvântul colegilor ca să se expună la fiecare chestiune. Vă rog, câte un minut, nu mai mult. Vă rog să vă încadrați.

Domnule Slusari,

De procedură sau la...?

Domnule Slusari,

Fiți atent.

De procedură.

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Noi am avut acum un caz ieșit din comun lângă Parlament, au fost agricultorii. Eu nu țin minte în 30 de ani în istoria Republicii Moldova să iasă agricultorii cu tractoarele la Parlament. Au fost aplicate gaze lacrimogene.

Eu deja nu vreau să intru în esență ce s-a întâmplat acolo. Dar acum în biroul 114 sunt reprezentanții grupului de protestatari.

Au convenit că la ora 14.00 așteaptă întâlnirea cu reprezentanții la două fracțiuni, care la noi acum oficial, neoficial fac majoritatea. Și insistă tare să aibă întâlnire cu Comisia economie, buget și finanțe.

Rugămintea mea... Ați primit toți și apelul din partea comitetului organizatoric, rugămintea noastră, a Frațiunii „Platforma DA”, la prima ocazie, la prima pauză sau chiar la ora 14.00, cum ați promis, să mergeți să negociați cu dâșii, întrucât situația...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următorul de procedură...

Domnule Diacov,

De procedură?

Da, vă rog.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte,

La acest subiect care a fost atins. Eu cred că tensiunea în fața Parlamentului nimănui nu-i trebuie. Și, într-adevăr, noi putem să rugăm membrii Comisiei economie, buget și finanțe să se convoace. Să facem o întrerupere după aprobarea ordinii de zi, de exemplu, și să examineze.

Am înțeles că au fost toți reprezentanții fracțiunilor la această întâlnire.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și mai sunt acum.

Domnul Dumitru Diacov:

Și în cadrul comisiei să se examineze aceste câteva... două-trei propuneri. Să găsească un compromis oarecare și să plece oamenii acasă. Fiindcă bugetul tot nu este, cum spune rusul, „безразмерный”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Îl facem, care-i problema?

Domnul Dumitru Diacov:

Dar soluții trebuie să găsim, ca oamenii aceștia să fie liniștiți.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, v-am auzit.



Domnule Candu,

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc mult, doamnă Președinte.

Și bună ziua, dragi colegi.

Vă confirm și eu, din partea colegilor Grupului „PRO MOLDOVA”, că am fost la aceste discuții. Situația este încordată, este dificilă, mai ales luând în considerare că protestează de o perioadă mai mare de timp, inclusiv în fața Guvernului, și nimeni din reprezentanții Guvernului nu au ieșit în fața lor pentru dialog.

De aceea corect ar fi, așa cum spunea și domnul Slusari, să încerce și celelalte două fracțiuni să se apropie de ei în 114 pentru a discuta. Și este rugămintea, și chiar solicitarea, ca membrii Comisiei economie, buget și finanțe să găsească timp să se apropie în 114 și să discute cu protestatarii, cu comitetul protestatarilor pentru a înțelege exact și chestiunile tehnice de specialitate, nu doar... sau, mai bine zis, făcând abstracție de partea politică.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următoarea intervenție, dacă tot la acest subiect, domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Tot la acest subiect. Noi, socialiștii, mereu pledăm pentru dialog, din partea noastră a fost delegat pentru acest dialog domnul Radu Mudreac, care este și președintele Comisiei agricultură. Săptămâna trecută dânsul deja s-a întâlnit cu reprezentanții agricultorilor și civilizat au căutat soluții, inclusiv și Guvernul a acceptat ca introducerea unor modificări în politica fiscală să intre în vigoare de pe 1 iulie.

Anul acesta, având un buget auster și având probleme și de ordin pandemic, în premieră, Fondul de subsidii în agricultură a depășit suma record de un miliard de lei. Trebuie să discutăm, trebuie să găsim, probabil, și surse suplimentare împreună cu toți deputații în Parlament, cu toate grupurile politice. Este firesc că soluții pot fi găsite doar de toți împreună și nu doar de cineva anume. Și, evident, colegi, suntem gata de dialog.

Dar, în același context, stimați colegi, consider că astăzi în ședința plenară nu avem acest subiect. Ne vom gândi cum ne organizăm mai departe. Dar astăzi în ordinea de zi avem un proiect de lege care ține de anularea Legii miliardului, care pune pe seama bugetului public național, pe umerii

cetățenilor aceste miliarde. Și prin anularea acestei legi bugetul va câștiga peste 600 milioane de lei. Și propunerea noastră este, în primul rând, să votăm anularea Legii miliardului.

Și doi. Bani aceștia noi suntem gata să-i oferim pentru suplinirea Fondului de subsidii în agricultură. Și împreună cu dumneavoastră putem găsi și alți bani. Dar credeți-ne că, dacă dumneavoastră o să susțineți acest proiect de lege și anulăm Legea miliardului, legea scandaloasă, noi putem avea deja peste 600 de milioane pentru agricultori.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnul Popșoi – următoarea intervenție.

Domnul Mihail Popșoi:

Pentru agricultori bani se putea de găsit demult, nu era nevoie să forțați oamenii să vină, să iasă în Piață, să stea acolo și astăzi să-i puneți în situația ajunși la limita sărăciei. Pentru că oamenii aceia nu sunt agricultori, cum spuneți dumneavoastră, oligarhi. Mergeți și discutați cu ei, să vedeți ce oameni au venit în Piață. Oligarhi sunt aici, în sala Parlamentului.

Și bani, spuneți de 600 de milioane. 300 de milioane pe care dumneavoastră vreți să-i împărțiți așa care și cui, la fiecare deputat să facă ce vrea el cu banii aceștia, dați-i pe aceștia 300 de milioane, care au venit de la Guvern la discreția Parlamentului. Cetățenii o să aprecieze.

De aceea e foarte bine să mergeți la o întâmpinare, să-i ascultați. Pentru că pentru fel de fel de scheme aici, în buget, tot timpul ați găsit bani pentru țigări, spirit, duty-free, minerit, ce doriți, dar pentru agricultorii care muncesc în câmp și anul acesta au suferit de secetă, cum n-a mai văzut pământul acesta de 100 de ani, pentru ei nu găsiți nu numai bani, dar simplu nu găsiți să discutați.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Nu mai sunt intervenții.

Stimați colegi,

Și acum regulamentar... Eu cred că toți v-ați auzit unul pe altul, eu v-am auzit, cel puțin.

Stimați colegi,

Acum regulamentar, vă rog, acei care au înaintat propuneri, Platforma DA, vă rog, fiecare subiect să-l supunem votului.

Domnul Alexandru Slusari:

*Mulțumesc, doamnă Președinte.*

*Noi avem mai multe subiecte de includere și încă mai multe pentru excludere. Le luăm pe rând. Primul subiect cu audierea...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog să conectați microfonul domnului Slusari.

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Nici microfonul nu ni-l conectați.

Primul subiect cu referire la audierea Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Vamal și Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene. Prezintă Chiril Moțpan.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Moțpan.

Domnul Chiril Moțpan:

Doamnă Președinte,

Colegi parlamentari,

Republica Moldova s-a remarcat din nou. A intrat în gura lumii cu un alt subiect de rezonanță – traficul ilicit de anabolizante. Noi, parlamentarii, cetățenii, ne dorim să facem lumină inclusiv în această schemă pe care o gestionează anumite persoane cunoscute.

În acest sens, cerem ca în plenul Parlamentului să vină cu informații exhaustive ministrul afacerilor interne, șeful Serviciului Vamal și Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene. Țara are dreptul să cunoască totul ce se întâmplă pe această filieră, inclusiv numele, schemele. Și noi, deputații, să ne apreciem.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a include în ordinea de zi audierea propusă de către domnul Moțpan, vă rog să votați.

Pentru acuratețe, rog numărătorii să dea rezultatele.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 12.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 12.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

34 de voturi. Nu a trecut.

Următoarea propunere.

Domnul Alexandru Slusari:

Următorul... Ce-i cu microfonul?

Următorul subiect îl prezintă Arina Spătaru.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Spătaru,

Vă rog.

Doamna Arina Spătaru:

Stimați colegi,

Vă prezint spre susținerea dumneavoastră proiectul de Lege nr. 100 privind statutul municipiului Bălți, un proiect de lege care apără interesele la 150 de mii de locuitori din municipiul Bălți.

Pentru statistică, de exemplu, în anul 2019 bălțenii au investit în bugetul de stat prin diferite contribuții de la persoanele fizice, juridice, taxe pe drumuri – 372 milioane de lei. Înapoi s-au întors doar 108 milioane de lei.

Conform Legii statutului municipiului Bălți, noi propunem oamenilor din Bălți să-și întoarcă înapoi contribuțiile, astfel încât să poată să-și rezolve problemele lor cotidiene.

Recent, am fost prezentă la ședința Consiliului municipal, acolo unde colegii dumneavoastră, reprezentanți ai diferitor fracțiuni ale Consiliului municipal, au venit cu foarte multe propuneri. Însă, bugetul nostru este auster. Dar noi, bălțenii, suntem pe locul al doilea, după chișinăuieni, după volumul de taxe și impozite pe care le achităm la bugetul statului...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Stimați colegi,  
Se supune votului introducerea...

Da, domnule Vitiuc,  
Vă rog. La acest subiect?

Domnul Vladimir Vitiuc:

Da, da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Vladimir Vitiuc:

Уважаемая коллега, не совсем прямо так. Это первое. Во-вторых, мы в кулуарах с вами не раз уже обсуждали. Я предлагал объединить наши проекты и все-таки прийти общим, так скажем, уже командным способом к обсуждению этого вопроса.

Поэтому мое предложение следующее к вам. Давайте к следующему заседанию с моим проектом пройдем все необходимые процедуры, обсудим его еще раз в таком составе и двинемся уже к пленарному заседанию. И тогда будет более конструктивно, более эффективно. И действительно мы что-то сделаем не на противовесах, а действительно с желанием Бельцам сделать хорошо.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Doamnă Spătaru,

Vă rog.

Doamna Arina Spătaru:

Господин Витюк,

Я очень рада, что вы наконец-то отреагировали. Скажите мне, пожалуйста...

Doamna Maria Ciobanu:

... *în română*.

Doamna Arina Spătaru:

Doamnă Ciobanu,

Dumnealui nu înțelege româna.

Господин Витюк, скажите, пожалуйста, а что нам мешало полтора года этим заняться? Нашим обоим проектам уже полтора года. И каждый раз в кулуарах вы мне отказываете вообще в этом.

Давайте сделаем так: сегодня голосуем в первом чтении проект закона № 100, а во втором мы их всех соединяем. И социалисты придут с проектом. Сделаем все поправки необходимые. И, даст бог, в 2021 году в сессии мы проголосуем во втором чтении.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului... Vreau să vă zic că nu este nici raportul comisiei. Guvernul... (*Voce nedeslușită din sală.*) Este avizul, eu știu că este.

Doamnă Spătaru,

Știu, știu că este, știu. La mine aici tot îi scris.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a introduce în ordinea de zi proiectul nr. 100 din 03.07.2019, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog să aveți grijă de voturi.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 3 voturi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 25 de voturi...

Următorul proiect, domnule Slusari, cine-l prezintă?

Domnul Alexandru Slusari:

Următorul proiect îl prezintă domnul Igor Munteanu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Munteanu,

Vă rog, următorul proiect.

Domnul Igor Munteanu:

Stimați colegi,

Proiectul de Lege cu privire la sancțiunile Magnițchii. Aș vrea să vă aduc aminte că Republica Moldova are nevoie de un asemenea document, care s-ar racorda la standardele internaționale de integritate publică.

Acum câteva zile în urmă, am salutat adoptarea deciziei de către Consiliul European cu privire la stabilirea unui regim global de sancțiuni contra încălcărilor legate de drepturile omului. Uniunea Europeană adoptă astfel pentru prima dată în istorie un regim de țintire a indivizilor, a entităților și grupurilor, actori statali și nestatali responsabili sau implicați în încălcări grave și abuzuri ale dreptului omului, indiferent unde au avut loc aceste fapte.

Noul regim, adoptat de Uniunea Europeană, va impune interdicții de călătorii infractorilor, înghețarea fondurilor, interzicerea oricăror tranzacții de fonduri spre aceste persoane ori de la aceste persoane.

Republica Moldova are indispensabilă nevoie de asemenea instrumente de țintire a infractorilor, pentru că Republica Moldova este exact ca o casă învăluită de fum și de negură. Ar trebui să avem curajul de a adopta asemenea proiect de lege Magnițchii pentru Republica Moldova și nevoia de dezvoltare și integritate.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă mulțumim, domnule Munteanu.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Fiți atenți, vă rog.

Supun votului.

Cine este pentru a fi inclus în ordinea de zi proiectul nr. 5 din 16.01.2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 13.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 35 de voturi nu a trecut.

Următorul proiect.

Domnule Slusari,

Vă rog, următorul.

Domnul Alexandru Slusari:

Conectați microfonul.

Următorul proiect nr. 430. Atrag atenția că, spre deosebire de majoritatea parlamentară, noi propunem toate proiectele care au avizul Guvernului.

Proiectul nr. 430 din 22.10.2020 este legat de situația cu carierele. Am vorbit și ieri la Biroul permanent. Avem și comisia care deja a constatat multiple încălcări și, practic, că acest domeniu nu este reglementat.

Dar cel mai mult suferă primăriile, administrația publică locală de nivelul întâi. După consultarea cu administrația publică locală, cu mai mulți primari, noi venim cu inițiativa legislativă, care prevede că orice autorizație pentru extragerea mineralelor, extragerea zăcămintelor să fie coordonată cu administrația publică locală prin decizia consiliului.

Întrucât drumurile deteriorate, poluarea aerului, poluarea terenurilor, zgomot, probleme cu blocurile locative, tot rămâne primăriei. Dar ei nici măcar taxa pe resurse naturale nu primesc.

De atâta îi foarte importantă decizia consiliului pentru ca să pornească aceste lucrări foarte periculoase deseori pentru localități.

Rugăm respectuos susținerea acestui proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi inclus în...

La acest subiect?

Da, domnule Carp, vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Da, eu am să continui logica gândurilor, care a spus-o domnul Slusari. Noi, cu adevărat, avem o problemă cu multe cariere, care sunt în apropiere de localități, care au de suferit de foarte multe ori, dar nu beneficiază nimic.

Și am să pot să fac acum o enumerare de câteva zeci din aceste cariere, în care, pur și simplu, din cauza că traversează prin interiorul satului, satele



rămân fără drumuri. Vă dau exemplu chiar la Bălăbănești, Criuleni, casele se distrug, vă dau și altele, ca să nu fac trimitere. De aceea noi avem și comisia parlamentară în acest sens, care trebuie, până la urmă, să vedem care sunt lacunele și în legislație pentru a putea interveni.

Dar proiectul, care este propus pentru votare, este un proiect care vine, după logică, ca administrația publică locală trebuie să aibă un cuvânt de spus, atunci când se trasează un perimetru minier. Și, în general, credem că o parte din aceste impozite, care sunt plătite, trebuie să rămână la administrația publică locală nemijlocit...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului... fiindcă este creată... dumneavoastră ați spus corect, este creată această comisie parlamentară și logic era ca, în rezultatul activității acestei comisii, să se nască mai multe modificări în legislație, fiindcă... sunt imperfecțiuni, asta-i, sunt absolut de acord.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a fi inclus în ordinea de zi proiectul nr. 430 din 22 octombrie 2020, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0. (*Rumoare în sală.*)

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

Domnul Vasile Bolea:

Eu număr sectorul nr. 2.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

38 de voturi... (*Voce nedeslușită din sală.*) 39 îi tot acolo.

Două voturi se socoate... eu mă bucur că colegii mei au câte... dreptul să voteze în loc la doi.

Domnule Slusari,

Următorul proiect.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

În supliment, care este propus pentru noi, eu am numărat, peste jumătate din proiecte nu au avizul Guvernului. Este un record cu încălcările legislative, așa ceva nu a fost, cel puțin, eu nu țin minte să fie așa ceva.

Dar propunem excluderea celor mai strigătoare la cer, eu aș spune, proiecte, din punctul nostru de vedere. Primul nr. 328 din 16 iulie 2020, care noi am solicitat și pe 3 decembrie să fie exclus, proiectul care deschide ușa pentru federalizarea care preia sau limitează Parlamentul în mai multe prerogative ce țin de structura administrativ-teritorială și care nu are avizul Guvernului și are un aviz foarte negativ din partea Centrului Național Anticorupție. Solicităm să fie exclus din ordinea de zi, mai ales că este propus deja în lectura a doua, fără avizul Guvernului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

Vă rog, la acest subiect.

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

În primul rând, vă chemăm să aveți răbdare atunci când ajungem la aceste proiecte.

Doi. Repet pentru cei care nu doresc să audă. Proiectele ce țin de armonizarea legislației între Chișinău și Comrat, proiectele ce țin de delimitarea competențelor și atribuțiilor au fost elaborate de către grupul de lucru între Parlament și Adunarea Populară. Acest grup de lucru a fost... a avut parte de expertiza din partea experților din cadrul Uniunii Europene, cu finanțarea din partea Guvernului Suediei. Și acest proiect nu este unul politic, el a fost elaborat cu ajutorul experților. Așa că, vă rugăm să nu trișați și nu are nimic aici federalizarea, atunci când vorbim că în lege trebuie să apară noțiunea, de exemplu, „Adunarea Populară a Găgăuziei”, aici nu este nimic criminal.

Haideți să examinăm și, atunci când vom vorbi de amendamente, noi, anumite amendamente, suntem gata să le acceptăm.

Dar de ce facem...

Gata. Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Tot la acest subiect – domnul Popșoi.

Domnul Mihail Popșoi:

Stimate coleg Batrîncea,

Cum acceptați dumneavoastră amendamentele, noi am văzut, pentru că domnul coleg Vladimir Bolea a propus niște amendamente de bună-credință pentru acest proiect, pentru a îmbunătăți, pentru acest pachet, de fapt, pe care dumneavoastră le-ați refuzat. Dumneavoastră faceți referință la experți străini, la parteneri. Când vi-i comod, faceți apel la expertiză, când nu vi-i comod, spuneți că-s răi, SOROS și nu știu ce acolo, apreciați-vă.

Când spuneți că a lucrat Parlamentul, a lucrat precedentul Parlament. Actualul Parlament nu are absolut nimic comun cu acel grup de lucru. Și dacă se dorea o abordare de bună-credință, trebuia întors în acel grup de lucru, ca Parlamentul actual... împreună cu colegii de la Comrat, să poată să lucreze și să ajusteze aceste proiecte, astfel încât ele să prezinte un compromis rezonabil, care să poată să fie votate de toți. Dar ceea ce faceți dumneavoastră, încercând să capitalizați politic pe seama creșterii urii interetnice și ridicării temperaturii în societate, nu vă face față...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

La acest subiect, intuiesc, și domnul Nantoi.

Vă rog.

Domnul Oazu Nantoi:

Da. Mulțumesc.

La 19 februarie curent, dumneavoastră, doamnă Greceanîi, v-ați întâlnit cu Claus Neukirch și i-ați promis că nici un proiect de lege nu va trece pe agenda Parlamentului, nefiind aprobat în componența grupului de lucru.

În calitate de membru al grupului de lucru, în luna august, eu am exprimat votul de neîncredere domnului Batrîncea, deoarece domnul Batrîncea minte, minte. Aceste proiecte de legi n-au fost... n-au trecut prin grupul de lucru, din care eu cu domnul Batrîncea am onoarea să facem parte, și, prin urmare, ar fi fost logic să terminăm să facem capital politic pe instigarea vrajbei interetnice în societatea moldovenească.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule Diacov,

La acest subiect?

Domnule Diacov,

Vă rog.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte,

Eu vreau să vă spun că am fost, adică sunt unicul deputat din acest Parlament, care a votat Legea cu privire la Găgăuzia. Mai mult decât atât, am fost responsabil pentru avizarea externă. Și eu vreau să vă informez că toate structurile internaționale: și Comisia de la Veneția, și Consiliul Europei, și alte organizații importante au sprijinit Republica Moldova, au lăudat Republica Moldova. Și noi, iată că, avem liniște și pace în sudul republicii din '94 încoace.

Legea cu privire la statutul special al Găgăuziei se votează cu o majoritate calificativă, nu cu 50 plus unu. De aceea eu nu înțeleg de ce...? Totdeauna nu sunt voturi. Trebuie de găsit un compromis, un compromis larg, dacă noi vrem să avem...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles, domnule Diacov, am înțeles poziția dumneavoastră... foarte clar.

Probabil că nu prea ați fost atenți la ceea ce a menționat domnul Batrîncea.

Domnul Dumitru Diacov:

*... să spun până la capăt... (Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

O secundă, vă rog, dar vă rog să aveți grijă.

Dmitrii Gheorghevici,

De fiecare dată trebuie să vă fac favoruri dumneavoastră. Vă rog, într-un minut, să vă încadrați.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte,

Nu atât de multe favoruri îmi faceți. Câte unul așa, o dată pe săptămână. *(Râsete în sală.)*

Eu vă rog să retragem din ordinea de zi, să discutăm în comisie, să invităm specialiști în domeniu și, dacă să revenim asupra acestui proiect, el să fie aprobat, și să fie și acolo pace, și aici liniște în țară.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

V-am auzit, domnule Diacov.

La acest subiect mai este cineva? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Cu titlu de informare. Comisia juridică a examinat acest proiect pentru lectura a doua, inclusiv amendamentele depuse de un singur deputat în Parlament – de colegul Vladimir Bolea.

Vă aduc aminte, conform procedurilor, timp de o lună sau abia peste 30 de zile, acea propunere care a fost dată, dar ea a fost vociferată pe data de 3 decembrie și nu a acumulat numărul necesar de voturi, deci noi putem să revenim la această solicitare abia peste 30 de zile, adică pe data de 2 ianuarie. Noi putem și să nu punem la vot.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Secretariatul,

Aici vă rog să-mi aduceți o claritate, dacă acestea nr. 328, nr. 329 și nr. 330 au fost în ordinea de zi, vă rog, propuse în ordinea de zi. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Au fost propuse de către comisie și n-au fost acceptate.

Nu, eu am în vedere excluderea.

N-au fost propuse. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Colegii îmi spun că a fost pe 3 decembrie propusă excluderea și n-a fost acceptată.

Supun votului...

Da, domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, ca unul din autori.

Stimați colegi,

Noi știm bine Regulamentul. Dacă nu va fi un consens pe nr. 328 și o susținere de către 61 de deputați... Aceasta am vrut să discutăm mai târziu, dar, mă rog, anticipați lucrurile. Noi nu suntem gata să examinăm atunci când nu este consens și noi vrem să aprobăm, dar... înaintea trenului, ca de obicei.

În ceea ce ține de alte două proiecte. S-a produs ceea ce s-a produs, uneori este lipsă de comunicare. Noi vom fi gata să examinăm în plen și amendamentele domnului Bolea. Și asta va fi încă o demonstrare, că aici nu dorim să facem politizare.

Și trei. Unii colegi, care se fac mari experți în această problemă și sunt mari eroi în studiouri televizate, n-au venit cu nici o propunere în grupul de lucru, pe care eu am onoarea din partea Parlamentului să-l conduc. Nici un amendament, nimic absolut. Și doar se ocupă cu blocarea problemei.

Noi dorim să ne mișcăm înainte cu un consens în Parlament.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Batrîncea,

Acum vreau, ca conducător al acestui grup de lucru între Parlament și Adunarea Populară, nr. 328 noi putem să-l amânăm pentru o altă ședință?

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimată doamnă Președinte,

În condițiile în care noi nu avem consens larg în Parlament, în condițiile în care noi nu avem, astăzi, dialog pentru 61 de voturi, noi propunem să-l retragem din ordinea de zi și să-l examinăm ulterior, atunci când consensul va fi atins.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Amânarea din ordinea de zi.

Toți sunt de acord? Nr. 328. Toți sunt de acord. Se amână din ordinea de zi. Să-mi însemn și eu.

Următorul, domnule Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Aceeași logică, ca la nr. 329, și la nr. 330. Puteți amândouă, să economisim timpul, să le puneți la vot.

Întrebarea mea: dacă totul e așa bine, dacă toți experții sunt „pentru”, dacă așa toți agreează această idee, de ce Guvernul până acum n-a prezentat avizul? Dar CNA a prezentat ceea ce a prezentat.

Înseamnă că chiar și Guvernul, pe care noi l-am votat, acest Guvern susținut de voi nu susține și nu agreează această idee și vede pericol. Proiectele din iulie, apropo, înregistrate. Și nr. 330 are același conținut ca și nr. 328. Aceeași prerogativă că, fără Adunarea Populară, Parlamentul nu poate examina structura administrativ-teritorială a autonomiei Găgăuze.

Noi deschidem cutia Pandorei. Măine Bălțul o să spună așa, poimăine – alte consilii raionale. Noi ce facem din Parlament?

Structura administrativ-teritorială este competența exclusivă a Parlamentului. Sunt câteva lucruri pe care noi nu putem să le delegăm nimănui. Celelalte noi trebuie să lăsăm primăriilor, unităților administrativ-teritoriale. Noi suntem pentru descentralizarea profundă, dar ceea ce voi propuneți este foarte periculos și facem un precedent.

De atâta propun și excluderea nr. 329, și excluderea nr. 330 din ordinea de zi. Nu mai iau cuvântul, să economisesc timpul vostru.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Eu chiar și am uitat să includ cronometrul.

Domnul Batrîncea la acest subiect.

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Știți, stimate coleg, cum spun frații de peste Prut, „вы или штаны оденьте, или крестик снимите”.

Dumneavoastră numai ce ați votat propunerea unei colege din această sală, care a venit cu, practic, lege specială pentru municipiul Bălți, pentru regim special financiar. (*Rumoare în sală.*) Dumneavoastră...

Vă rog, aveți răbdare.

Vă rog, aveți răbdare și ascultați.

Acesta e Parlament. Aici fiecare vorbește regulamentar.

Răbdare, vă rog. Dați dovadă de educație.

Într-un loc votați, în alt loc nu votați.

Celelalte două proiecte noi insistăm categoric să fie examinate în plen, să fie discutate, să discutăm și amendamentele, că ele vin ca și recomandare din partea partenerilor și sunt impuse de situația din Republica Moldova, ca noi, unu, să delimităm competențele între Chișinău și Comrat.

Și doi. Legea cu privire la statutul special al Găgăuziei a fost votată în anul 1994, au trecut mai mulți ani, și a fost votată într-un context istoric anumit.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Le este clar la toți, dar noi înțelegem, nu se votează – nu se votează.

Stimați colegi,

Supun regulamentar votului.

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul nr. 329 din 16 iulie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog să aveți grijă.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

38 de voturi. Nu a trecut propunerea.

Următoarea propunere este nr. 330.

Cine este pentru a fi exclus proiectul nr. 330 din 16 iulie 2020 din ordinea de zi, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

– 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Sectorul nr. 3?



N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

39 de voturi. Nu a trecut.

Următorul proiect, domnule Slusari, vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Următorul proiect prezintă... excluderea proiectului prezintă Vasile Năstase.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Năstase,

Vă rog.

Domnul Vasile-Andrei Năstase:

Stimați colegi,

Este vorba despre proiectul nr. 460 privind modificarea Codului serviciilor media audiovizuale.

Noi propunem excluderea acestui proiect, pentru că, din păcate, el nu a fost discutat în comisia de specialitate și aici sunt norme care ar putea să afecteze relația noastră cu partenerii de dezvoltare, pentru că se umblă la niște articole care țin de televiziunea transfrontalieră, de alte lucruri care țin de parteneriatele noastre cu Uniunea Europeană, Consiliul Europei. Și din acest motiv, noi cerem excluderea proiectului.

Mai mult decât atât, noi considerăm că acest cod are anumite puncte slabe, puncte vulnerabile, ar trebui să facem o analiză și noi am discutat acest lucru în cadrul comisiei. Dar mie mi se pare că acest proiect trebuie să treacă prin comisia noastră de specialitate, să venim cu amendamente, să venim cu anumite propuneri, pentru ca, într-adevăr, să îmbunătățim acest Cod al serviciilor media audiovizuale.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi...

Domnule Carp,

La acest subiect?

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Doamnă Președinte,

În general, Codul serviciilor media audiovizuale a fost votat nu demult. Este un an jumătate de când acest proiect de lege a fost votat. Eu înțeleg, nici... nu schimbă așa de des partidele, cum vrem noi să modificăm Codul audiovizualului. Deci, pentru că, în primul rând, noi nu avem o analiză exactă despre care au fost consecințele votării acestui Cod al audiovizualului, ce trebuie de schimbat, să fie dezbateri publice. Cu produsul autohton ce facem? Fiindcă dacă se reduce la șase ore... Deci eu am mai spus în cadrul comisiei, doriți să faceți retransmisie, înseamnă că nu aveți parte la piața publicitară din Republica Moldova. Deci asta trebuie să fie o abordare. Vreți să faceți retransmisie, fără piață publicitară.

Fiindcă o să ajungem când cineva produce 8–9–10 ore, 12 ore de produs autohton, dar trebuie să concureze cu cineva care face doar retransmisie și are acces la piața publicitară.

De aceea eu consider că noi trebuie să facem o dezbatere.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul nr. 460 din 23 noiembrie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, sectorul nr. 2, vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

38 de voturi. Nu a trecut.

Domnule Mudreac,

De procedură?

Noi suntem la ordinea de zi.

Da, vă rog, de procedură, domnule Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Vă mulțumesc.

Reieșind din faptul ceea ce se întâmplă în stradă, de aceea și am solicitat ca să informez plenul Parlamentului. La întâlnirea cu reprezentanții protestatarilor au fost reprezentanții tuturor fracțiunilor și liderii de fracțiuni, de aceea cunoaștem cu toții care sunt doleanțele și solicitările protestatarilor. Noi am luat o pauză ca să putem să luăm act de solicitări încă o dată. Una din cele mai problematice solicitări este identificarea acelor surse pentru acoperirea pierderilor ca urmare a secetei pentru anul 2020.

Reieșind din faptul că dumnealor solicită astăzi să fie identificate... mâine la votarea bugetului, identificate în buget aceste surse, ca dumnealor să aibă o încredere pentru ziua și pentru anul viitor, noi venim cu o propunere și am fost, le-am vociferat-o și protestatarilor această propunere, identificarea unei sume importante de bani. Și anume reieșind din faptul că în ordinea de zi de astăzi se află proiectul nr. 491, anularea Legii, așa-numită, a miliardului, unde automat în bugetul statului se eliberează o sumă mai mare de 600 de milioane, care poate fi utilizată pentru acoperirea acestor pierderi și identificată și în bugetul statului.

Dumnealor sunt de acord, sunt în așteptare pentru ziua de astăzi. Și de aceea eu vreau ca să liniștim spiritele protestatarilor și să le dăm o garanție, să susținem acest proiect, doamnă Președinte, poate printre primele în ordinea de zi, ca dumnealor să poată să aibă o încredere. Și să mergem mai înainte, pentru că o altă doleanță este revizuirea TVA-ului în politica fiscală. Și am putea ca să avem, forma o platformă să discutăm care ar fi modalitățile și posibilitățile discuțiilor și pe această problemă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Am luat act. Suntem în procedura examinării ordinii de zi și continuăm.

Următorul proiect.

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Următorul proiect îl prezintă doamna Maria Ciobanu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Ciobanu,

Vă rog.

Doamna Maria Ciobanu:

Colegi deputați,

În expertiza proiectului nr. 477, realizată de Direcția legislație și expertiză anticorupție a Centrului Național Anticorupție, se arată că proiectul conține numeroși factori de risc și riscuri de corupție, generați de concurența normelor de drept, lacune de drept, promovarea intereselor contrare interesului public, norme irealizabile.

Sub pretextul susținerii și promovării intereselor minorităților naționale, de fapt, proiectul susține refuzul, ignorarea acestora în ceea ce privește cunoașterea limbii oficiale a statului în care s-au născut și locuiesc, prin ce intimidează majoritatea populației statului Republica Moldova, vorbitoare de limbă română.

Prin urmare, promovarea intereselor menționate supra este în detrimentul interesului public general. Și, nu în ultimul rând, implementarea acestui proiect implică resurse financiare suplimentare considerabile din bugetul de stat, inclusiv timp de muncă și resurse umane, necesare pentru traducerea în limba rusă a actelor oficiale întocmite, emise, adoptate, resurse care ar putea fi folosite pentru realizarea altor obiective ale entităților publice...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim, doamnă Ciobanu.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru...

La același subiect?

Da, domnule Moțpan, vă rog, la același subiect.

Domnul Chiril Moțpan:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Un asemenea proiect de lege trebuie respins. Și nu pentru că am avea ceva împotriva vorbitorilor de limbă rusă, ba din contra, din respect pentru ei.

Moldova în ansamblu merită oameni care să-i trateze rănilor, nu să le zgândărească din nou și din nou cu orice preț. Un asemenea proiect de lege în mod clar nu are drept scop susținerea vorbitorilor de limbă rusă, ci agravarea tensiunilor sociale și manipularea lor, astfel încât aceștia să creadă că adevărații lor apărători sunt doar socialiștii.

Vă chem să analizăm încă o dată „la rece” și să respingem acest proiect care, cel puțin, nu aduce nimic bun în societate.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, stimați colegi,

Vă ofer la toți cuvântul.

Dar, vă rog, mă adresez la președinții de fracțiuni, delegați o persoană care să prezinte proiectul și-l supunem votului. Voi sunteți deja al treilea care vorbiți la subiect.

Eu înțeleg că-i sensibil. Dar ce nu-i sensibil în Parlamentul acesta? Tot îi sensibil.

Domnule Radu Marian,

Vă rog.

Domnul Radu Marian:

Doamnă Președinte,

Vă mulțumesc mult.

M-am uitat acum pe site-ul Parlamentului la acest proiect de lege și am văzut că avizul CNA a dispărut, pur și simplu, fără urme. Ieri era, azi nu-i.

Acum întrebarea este următoarea: către domnul Creangă sau către cineva care... către dumneavoastră, doamnă Președinte. Cum se explică acest lucru? Începem să scoatem documentele de pe site-ul Parlamentului? Acuși poate scoatem proiectele de legi?

Vă rog să ne explicați foarte clar, cum e posibil ca un aviz al unei instituții de stat să dispară de la un proiect de lege?

Vă rugăm. Ori dumneavoastră, ori domnul Creangă.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Nu cred... poate este o greșeală tehnică, nu cred că ceva să dispară de pe site-ul Parlamentului.

Domnule Creangă,

Puteți să spuneți, să aduceți... Nu știu.

Domnul Ion Creangă – *șef al Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului:*

Nu este responsabilitatea noastră și nu cunosc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Spre marea mea rușine, eu citesc documentele fizic. Iată așa. Și eu am avizul.

Domnule Creangă,

Știți ceva?

Domnul Ion Creangă:

Nu, doamnă Președinte.

Nu este responsabilitatea Direcției generale juridice și nu sunt la curent.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Secretariatul,

Domnule Albu,

Puteți să spuneți ceva? Ce a dispărut acolo?

Domnul Adrian Albu – *Secretar general al Parlamentului:*

Stimată doamnă Președinte,

Noi nu suntem la curent ce a dispărut de pe site-ul Parlamentului. Pentru noi tot este o surpriză acum ceea ce s-a comunicat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog să clarificați și să informați deputații.

Da, mulțumesc.

Domnule Țîrdea,

La acest subiect?

Da. Vă rog.

Domnul Bogdat Țîrdea:

Eu, desigur, mă bucur foarte tare, să vedem acest spectacol de prost gust. Și felicit reprezentanții Coaliției Sandu-Plah că ei sus și tare apără un proiect și un demers al lui Vladimir Plahotniuc, care a anulat prin decizia CC această Lege despre funcționarea limbilor. Acesta este primul punct.

Punctul 2. 30 de ani noi am avut Legea despre funcționarea limbilor și ea nu a dus la scindarea societății și nu a creat probleme, și totul era OK.

Iată acum când noi încercăm să revenim la normalitate, vedeți dumneavoastră, noi scindăm societatea, da.

Punctul 3. Eu mă bucur foarte tare și mă întristez că acești cetățeni în campania electorală nu vorbeau despre asemenea lucruri. Și prin gura Maiei Sandu promiteau cetățenilor că vor apăra limba rusă și le vor apăra drepturile minorităților etnice.

Iată că acum asistăm la un circ, prin care ei scuiță în față la 30% cetățeni... *Iată acum vedem cum ei scuiță în fața acestor cetățeni și-și trădează propriii cetățeni.*

*Iar în privința avizului CNA, el se referea la Legea despre statutul limbii ruse și nu a Legii despre funcționarea limbilor. Vă rog să verificați încă o dată.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnule Albu,

Dacă puteți să aveți o claritate la acest subiect, vă rog.

Domnul Adrian Albu:

Mulțumesc, stimată doamnă Președinte,

Deci colegii de la Secretariat m-au informat că nu a fost prezentat aviz de la CNA pe marginea acestui subiect. Astfel, putem cataloga ca o dezinformare această afirmație.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Noi continuăm ședința?

Stimați colegi,

Vă rog să vă calmați. Suntem la examinarea ordinii de zi.

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul nr. 477 din 01.02.2020, vă rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

39, nu a trecut.

Următorul proiect.

Domnule Slusari,

Cine îl prezintă?

Domnul Alexandru Slusari:

Eu prezint, stimată doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Doar o mică remarcă domnului Țârdea. În calitate de rus după etnie, vreau să spun că limba mea maternă rusă este protejată suficient la momentul actual prin norma din Constituție. Eu n-am nevoie să fiu protejat suplimentar și să fie acest subiect aruncat artificial pentru a stârni niște conflicte interetnice. (*Aplauze.*)

Prezint... solicităm excluderea proiectului nr. 495, care, atenție! toate proiectele, pe care noi le-am prezentat, au fost propuse 3 săptămâni în urmă, două săptămâni, 10 zile în urmă. Acest proiect, nr. 495, pe 4 decembrie înregistrat, fără avizul Guvernului, fără nici o dezbateră pe acest subiect, propune, pentru interesele unor socialiști, ca ANI-ul să controleze averile lor, nu timp de 3 ani după, da...

Eu am înțeles de ce se face acest lucru, dar haideți...

Cerem excluderea acestui proiect de pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

A fost...

La acest subiect, vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Batrîncea.



Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc.

Eu vreau să mă refer la cât de bine este protejat un coleg din această sală și cât de bine se simt toți cetățenii.

La acel proiect de lege cu funcționarea limbilor, este vorba de accesul la justiție, de exemplu, ca cetățenii să poată să se adreseze într-o instanță, este vorba de pregătire... ieri am discutat cu Institutul Național al Justiției în cadrul unui grup de lucru. Trebuie pregătiți niște specialiști, care să poată asigura justiția, medicina, educația și alte lucruri.

Dumneavoastră, pur și simplu, noi chiar vă recomandăm să citiți acest proiect, de aceea că Constituția nu prevede expres și nu poate prevedea tot lanțul. Este vorba de justiție, de educație, de medicină și de anumite garanții elementare ale tuturor cetățenilor, atâta tot.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnul Țîrdea.

Domnul Bogdat Țîrdea:

Я в качестве реплики господину Слусарю.

Господин Слусарь!

Власов тоже был русским. Понимаете? Это первый пункт. Поэтому вы не имеете права говорить от имени всего русскоязычного населения страны. Говорите от своего имени и от имени посла США, ну, можно и от имени Плахотнюка. (*Aplauze.*) (*Râsete în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Replicile s-au terminat. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi...

La nr. 495? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Colegi...

Colegi...

Colegi,

Noi examinăm excluderea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 495.

La acest subiect cine are?

Domnule Carp,

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Noi înțelegem că la ANI se încearcă acum intervenții exact cum s-a încercat și în alte state, ca exemplu, în România, când se încerca să mușamalizeze unii de unde și-au luat avere, cum au făcut și așa mai departe, mai ales că, fiind unii vizați, încearcă, așa, în stilul... să-și ascundă averile, ca să nu mai fie cu 3–4 ani în urmă despre anumite încălcări pe care le-au făcut.

Așa că eu înțeleg că Șor-Don-eul, fabricat de Plahotniuc, se ridică la unii la cap... și încearcă să-și ascundă toate prostiile și disbalanța din declarația de avere și veniturile reale din care trăiesc... 195 de lei unii pe lună, dar eu cred că asta este un atac asupra justiției.

Mersi mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului excluderea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 495 din 4 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

38 de voturi.

Nu a acumulat numărul necesar de voturi. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Da, de procedură, domnule Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Dincolo de proiectele pe care noi le-am propus, noi vrem să revenim la subiectul 3 decembrie. Nu vorbim de microfoane, de cine ce a făcut, dar noi vorbim de... (*rumoare în sală*) eu vorbesc despre un vot viciat, un vot cu nerespectarea prevederilor regulamentare, mai ales în procesul bugetar. Și, în numele „Platformei DA”, propun ca noi să revenim, să anulăm acel vot și, în această săptămână, să avem toate proiectele de legi care au fost votate pe bandă rulantă în prima lectură și vineri avem timp să votăm și în a doua lectură. Solicităm să fie anulat votul din 3 decembrie și revenirea la normalitate.

Noi deja nu stricăm nimic, deja gata, nu... deși „Platforma DA” nici nu a participat la toate momentele acestea, da. (*Rumoare în sală.*)

Noi vrem... dacă noi nu vrem să fie contestate unele proiecte la Curtea Constituțională...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Vă rog să vă calmați.

Domnul Mudreac...

Stimați colegi,

Mă adresez la toată lumea: calmați, vă rog, spiritele.

Vorbește unul, toți ceilalți tac și ascultă.

Vă rog mult.

Domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

De procedură la ceea ce a invocat colegul antevorbitor de 3 decembrie. Da, a fost viciată procedura, a fost obstructionat Parlamentul, de aceea care au produs ceea ce au produs și au nimicuit, inclusiv bunul public. Și astăzi văd că acest ordin... această ordine de idei se prelungește și se deteriorează deja și scările la Parlament, de aceea că, cum se zice, iarăși, la frații de peste Prut: „какой привет, такой ответ”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Vă rog.

Domnule Grosu,

La acest subiect?

Da, vă rog, domnule Grosu.

Domnul Igor Grosu:

Eu vreau să-i rog pe toți colegii, care tare-i iubesc pe frații de peste Prut: lăsați-i, vă rog, în pace. Aveți grijă de frații voștri de aici, din sectorul central, dar pe cei de peste Prut, lăsați-i, vă rog, în pace. *(Aplauze.)*

Mersi. *(Gălăgie în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Babuc,

Vă rog, de procedură.

Doamna Monica Babuc:

Mulțumesc.

La același subiect, subscriu la ceea ce spune domnul Grosu: vă rog frumos să lăsați, domnule Batrîncea, frații de peste Prut, pentru că deveniți ridicol, când repetați lucrul ăsta. Dar vă atenționez asupra unei chestiuni: chiar și bancurile spuse în interiorul Parlamentului, „кстати о крестике и о штанах”, poartă un profund caracter antisemit și vă atenționez asupra acestui lucru. *(Aplauze.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Mulțumesc.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. *(Aplauze și râsete în sală.)*

Stimați colegi,

Aveți când să citiți bancuri.

Stimați colegi,

Următoarele propuneri venite din partea... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Stimați colegi...

Domnule Creangă,

Vă rog să mă ajutați. Trebuie eu să supun votului această propunere sau nu?

Domnul Ion Creangă:

Doamnă Președinte,

Articolul 88 din Regulamentul Parlamentului alineatul (4) spune: „În cazul în care o fracțiune parlamentară sesizează Președintele ședinței despre încălcarea procedurii de vot sau despre existența unor erori de numărare a

voturilor, acesta poate propune Parlamentului anularea votului și/sau repetarea votării. Sesizarea despre încălcarea procedurii de vot sau despre existența unor erori de numărare a voturilor se efectuează în cadrul aceleiași ședințe”. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

În cadrul aceleiași ședințe, subiectul este epuizat...

Cine propune... propunerile din...

Stimați colegi,

Propunerile din partea Frațiunii Partidului Democrat, vă rog, acelea, care deja au fost examinate și n-au fost acceptate, să nu le repetați a doua oară.

Prima propunere a dumneavoastră cu nr. 328, noi nr. 328 l-am amânat, nr. 329 n-a trecut, nr. 330 n-a trecut.

Următoarea dumneavoastră propunere este proiectul nr. 69.

Cine îl propune?

Domnule Filip,

Cine îl propune? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamnă Babuc,

Vă rog.

Doamna Monica Babuc:

Mulțumesc.

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Din partea Frațiunii Partidului Democrat din Moldova, propunem excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 69 pentru completarea Legii cu privire la activitatea farmaceutică, care, în ciuda faptului că cunoaștem ce se petrece în sistemul de ocrotire a sănătății, inclusiv acel farmaceutic acum, în condițiile unei pandemii, care, iată, ne dă, pur și simplu, ne scoate oamenii noștri din viață, propunem să... un proiect populist, care ar merge la cheltuieli suplimentare extraordinare, care țin de traducerea prospectelor tuturor medicamentelor.

Dincolo de faptul că marii producători cu care avem contracte de achiziționare a medicamentelor, cu siguranță, nu vor fi de acord, în mare parte, să facă cheltuieli suplimentare și își vor retrage aceste medicamente de pe piață, noi încă solicităm bugetului, în ciuda faptului că nu găsim supliment pentru medicii noștri, acest proiect.

De aceea Frațiunea Partidului Democrat insistă ca proiectul nr. 69 să fie exclus din ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru această propunere să fie exclus din ordinea de zi proiectul nr. 69 din 24 februarie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

– 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Plus 21.

37 de voturi. Nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Următorul nr. 502. Cine îl propune?

Domnule Filip,

Cine propune?

Domnule Filip,

Vă rog.

Domnul Pavel Filip:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Noi solicităm excluderea din ordinea de zi a proiectului sub nr. 502.

Și vreau să fac o remarcă. Eu înțeleg, deja de când sunt în Parlament, că, de fapt, cea mai mare problemă pentru Republica Moldova și care afectează, de fapt, viața cetățenilor este populismul exagerat din Parlament.

Aceasta a fost o reformă importantă a sistemului de pensii și nu puteți dintr-o construcție întregă să scoateți câteva cărămizi, pentru că se va prăbuși această construcție.

Atunci când vom avea bani suficienți veniți în Fondul social, atunci vom putea micșora vârsta de pensionare. Eu înțeleg că nu este popular, eu înțeleg că lucrul acesta prinde la oameni, dar oamenii trebuie să înțeleagă că dacă se votează acest proiect poate vor ieși mai devreme la pensie, dar nu vor avea pensii. Urmăriți această reformă în complexitatea ei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Filip,

Mulțumim mult.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul nr. 502 din 10 decembrie 2020, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 9.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 9.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 14.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 23 de voturi, propunerea nu a trecut.

Următoarea propunere, vă rog, domnule Filip, cine prezintă?

Domnule Filip,

Vă rog.

Domnul Pavel Filip:

Proiectul nr. 491.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Pavel Filip:

Cel mai discutat subiect, cel mai popular, și eu cred că o să vin, iarăși, cu o propunere absolut nepopulară și îmi asum acest risc, anularea care privește emisiile obligațiilor de plată derivate din garanțiile de stat.

Știți, eu înțeleg că este un subiect care a fost speculat în campanie de către toate formațiunile politice, dar eu vă chem la rațiune. Aici, în sală, și fac apel, în primul rând, doamnă Greceanii, către dumneavoastră, că veniți din domeniu, domnul Golovatiuc, domnul Burduja, înțelegeți foarte bine ce se întâmplă prin acest populism.

Ceea ce spunea domnul Mudreac acum, găsiți bani în altă parte. Iată avem un amendament pe cigarillos – 160 de milioane, TVA la agricultură – 220 de milioane. Iată aici o să găsiți bani pentru agricultori. Dacă anulați această lege, ce înseamnă? Acesta a fost elementul de salvagardare pentru Banca Națională, fortificare, pune în pericol credibilitatea țării în continuare și va lovi în păturile social vulnerabile...

Doamna Zinaida Greceanii:

Da, zece secunde.

Vă rog.

Domnul Pavel Filip:

Asta ar însemna o emisie neacoperită de monedă de către Banca Națională și va lovi în păturile social vulnerabile, pentru că va duce la inflație, la creșterea de prețuri ș.a.m.d.

Doamna Zinaida Greceanii:

Domnule Filip,

Este foarte clară poziția dumneavoastră. Este clară.

Mulțumim.

La acest subiect?

Domnule Furculiță,

Vă rog.

Domnul Corneliu Furculiță:

Dacă e despre populism, să ne aducem aminte un ceas în cabinetul unui Prim-ministru care trebuia să numere banii întorși din miliardul furat și, probabil, la acel ceas s-au terminat bateriile. (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanii:

Stimați colegi,

Supun votului...



Domnule Carp,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Da, vă rog, domnule Carp.

Domnul Lilian Carp:

Doamnă Președinte,

Noi avem un Procuror General care se află în funcție de un an deja, peste un an, noi tot îl chemăm aici, în plenul Parlamentului, să ne spună cine sunt hoții. Că eu am înțeles că și unii care erau în rapoarte, una, alta, deja nu mai sunt hoți, dar sunt oameni cinstiți.

Fiindcă dacă noi astăzi întoarcem înapoi acel miliard care a fost furat și e dus pe nu știu unde și nu știu cum, de fapt, noi știm, dar n-am face alianță cu cei care au furat miliardul, deci, astăzi, în principiu, problema nu ar exista. Dar acum facem alianță cu cei care fură miliardele și încercăm diferite scheme acum prin proiecte de buget, cu sigaretele, cu una, cu mineritul, încercăm deci să le favorizăm în Parlament, asta deja este o problemă.

De aceea când noi aflăm de la Procuror: cine a furat miliardul și când îl întoarcem înapoi?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Aș vrea și eu să aflu lucrul acesta.

Domnul Lilian Carp:

Sunteți de un an de zile la guvernare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Da, domnul Slusari la acest subiect.

Domnul Alexandru Slusari:

Să fie foarte clar, că Platforma DA mai mulți ani a pledat pentru ca această lege să fie anulată. Doar că ceea ce faceți voi astăzi, voi special în patru zile propuneți, fără avizare, fără nimic, un proiect care fără avizul Guvernului riscă să fie declarat neconstituțional.

Apropo, remarcă pentru domnul Mudreac. Amendamentul meu cu 867 de milioane, nu 600 de milioane, domnule Batrîncea, dar 867 de milioane să fie redistribuite de la furtul miliardului, a fost respins de Guvern. Și vedem cum voi o să treceți la votarea bugetului.

Noi am pledat, pledăm și vom pleda pentru soluționarea problemei, dar voi special faceți în așa mod ca să nu rezolvați problema. Iată aici e cea mai mare problemă. Și voi nu aveți această dorință sinceră. Nevorbind de faptul cum un an când noi... banca, că statul nu poate să nu achite propriile

datorii. Au fost atâtea argumente care nu țineau. Și iată acum voi iară vreți să rezolvați această problemă în așa mod încât să ridicați mâinile și după aceasta această lege să nu intre în vigoare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Stimați colegi,

Actualii guvernanți, nu știu cum se zice, viitorii guvernanți trebuie să înțelegem cu toții un lucru foarte clar și cert, orice guvernare nu poate să facă imixtiune în justiție. De aceea câte populisme noi n-am face, dar lucrul acesta nu putem să intervenim. Și aș vrea să fie și pe viitor exact așa.

Acum supun votului... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnule Marian,

Vă rog.

Dar, domnule Grosu, vă rog să vorbiți câte unul de la fracțiune, nu toți, toată fracțiunea. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Radu Marian:

Mersi mult.

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Vreau să vă spun ce o să se întâmple dacă legea aceasta este votată. Capitalul statutar al BNM cade sub un număr critic, statul va trebui să emită hârtii de valoare de 12 miliarde de lei, deci aceștia sunt bani din bugetul statului, din impozite. Noi o să pierdem 10 miliarde de lei asistență externă. Deci o sumă de 22 miliarde de lei pe care noi o pierdem în perioada următoare.

Vreau să întreb majoritatea parlamentară PSRM-Șor, de unde o să ia banii aceștia?

Poziția PAS este următoarea, acești bani pot fi recuperați doar dacă cei care au furat miliardul sunt puși la pușcărie și le sunt recuperate activele. Adică, aceștia din sectorul nr. 2, frații dumneavoastră. Deci o să se întâmple nu că n-o să faceți nimic, dar o să faceți mult mai rău cu acest proiect de lege. 22 de miliarde, de unde o să luați banii aceștia?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc, domnule Marian.

V-am auzit.

Vreau să vă spun că mâine puteți fi dumneavoastră fratele meu. *(Râsete în sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Supun votului...

Stimați colegi,

Supun votului excluderea din ordinea de zi, cum a fost propunerea, a proiectului nr. 491 din 4 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 7.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 7.

24 de voturi. Nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Următorul proiect – nr. 477. Nr. 460 deja a fost examinat.

Următorul proiect domnul...

Nu-i nr. 302.

Dmitri Gheorghevici,

He спешите.

Nr. 282. Eu mă uit în lista pe care ați prezentat-o dumneavoastră.

Nr. 282 cine prezintă?

Domnule Filip,

Vă rog.

Domnul Pavel Filip:

El este conex în principiu cu proiectul nr. 502. Se referă la același subiect și propunem excluderea din ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi exclus proiectul nr. 282 din 30.06.2020 din ordinea de zi, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 15.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 15.

Sectorul nr. 3? Sectorul nr. 3?

Doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Sectorul nr. 3, eu nu văd voturi. Nu am claritate. Nu, n-am... n-am. N-au votat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

N-au votat?

15 voturi, proiectul n-a fost exclus de pe ordinea de zi.

Următorul proiect – nr. 312.

Domnule Filip,

Cine îl prezintă. Cine prezintă?

Domnule Buza,

Vă rog.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Fracțiunea Partidului Democrat din Moldova vine cu propunerea de a fi exclus de pe ordinea de zi proiectul de Lege nr. 312, ce ține despre farmaciile ambulante. Un proiect care o să afecteze securitatea farmaceutică.

Și vreau să vă spun că acest proiect nu are avizul Guvernului până la ziua de astăzi. Este un proiect care a fost discutat chiar și ieri în ședința Comisiei protecție socială, sănătate și familie. S-a votat cu 3 voturi de a fi inclus în ordinea de zi și trei voturi au fost împotriva la acest proiect.

Respectiv, vreau să vă spun că noi nu putem astăzi să transformăm farmaciile în „avtolăvci”, care merg astăzi prin Republica Moldova și vând produse alimentare...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog foarte mult să vă ordonați și să vă încadrați într-un minut.

Da, vă rog, domnule Buza, zece secunde.

Domnul Ghenadie Buza:

Consider că acest proiect este un proiect tot din acele populiste. Și rog frumos toți deputații din Parlamentul Republicii Moldova să susțineți de a fi exclus din ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul nr. 312 din 09.07.2020, rog să votați.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 3 – 20.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 20.

Cu 36 de voturi, nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul nr. 302 tot domnul Buza îl prezintă.

Da, vă rog, domnule Buza.

Domnul Ghenadie Buza:

Fracțiunea Partidului Democrat solicită de a fi exclus din ordinea de zi proiectul de Lege nr. 302, care are mai multe prevederi ce afectează sistemul farmaceutic și prețurile la medicamente. Este tot un proiect populist.

Și consider că mâine-poimâine noi o să ne trezim că pe piața farmaceutică o să dispară medicamentele care au un cost mai redus. Și

cetățenii noștri o să trebuiască să scoată bani mai mari din buzunare, ca să poată să procure medicamentele strict necesare pentru viața lor, sănătatea lor.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi exclus din...

Domnule Perciun,

Vă rog, la acest subiect, da?

Da, vă rog.

Domnul Dan Perciun:

Stimați colegi,

Vreau să vă informez că în comisie a parvenit un amendament din partea domnului Sergiu Sîrbu, probabil, elaborat la solicitarea doamnei Glavan, prin care medicamentele care se eliberează fără rețetă nu vor mai fi... prețul cărora nu va mai fi limitat. Adaosul comercial va fi liber și urmează piața să seteze prețul.

Aceasta înseamnă că inclusiv medicamentele simple, precum paracetamolul, folosite acum în tratarea COVID-ului, vor putea să fie comercializate la oricare preț pe care îl va decide piața.

Așa că, dacă acest proiect de lege va trece, așteptați-vă la scumpire.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru...

Doamnă Glavan la acest subiect?

Doamnă Glavan,

Vă rog.

Doamna Ruxanda Glavan:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu le recomand cu multă, cu multă încredere colegilor mai tineri să citească nu doar primele fraze din amendamente, dar și următoarele. Or, în amendamentul care a fost depus de colegul meu, pe lângă faptul că se propune excluderea din reglementarea medicamentelor OTC...

Și, apropo, domnule Perciun, făcute în baza analizei pieței farmaceutice, realizată de Agenția Medicamentului în perioada august-noiembrie 2019, agenție condusă în timpul guvernării dumneavoastră, de

omul dumneavoastră, care în concluzie recomandă exact aceea ce a apărut în amendament.

Totodată, vreau să spun că în același amendament este inclusă obligația de serviciu public, pentru prima dată în Republica Moldova. Ceea ce înseamnă că atât Agenția Medicamentului, cât și depozitele angro și farmaciile vor avea nu doar dreptul să beneficieze de bani din medicamente compensate, dar și obligația să pună la dispoziție medicamentele.

De aceea considerăm că este un proiect extrem de bun, un an de zile aflat în proces legislativ, care are toate avizele Guvernului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim, doamnă Glavan.

Este clară poziția.

La acest subiect, domnule Vovc?

Da, vă rog.

Domnul Liviu Vovc:

Eu vă mulțumesc.

Dar haideți să nu ducem lumea în eroare. Colegul nostru, Dan Perciun, a vorbit despre medicamentele OTC, care deja vor putea fi vândute la orice preț vor vrea farmaciile.

Haideți să nu includem alte lucruri din amendament. Să explicăm atunci când este acest lucru băgat în proiect. Haideți să-l excludem și să oprim toate acestea. Pentru că aici sunt foarte multe interese. Și riscăm în general să avem monopol pe piața farmaceutică, în timp de un an, după votarea acestui proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

La toți vreau să vă fac o recomandare. Puteți să nu vorbiți aici în plen, îi de ajuns că scrieți cu prescurtări. Vorbiți cu termeni foarte clari, ca să înțeleagă toată lumea, ce înseamnă OTC, ce înseamnă multe, multe alte lucruri. Nu, aceasta-i fără supărare. Eu la toată lumea mă refer. Toată lumea, ca toată lumea... să nu înțeleagă doar specialiștii. Noi suntem deputați în Parlament. Până la urmă, nu cu toții suntem farmaciști sau nu știu ce.

Stimați colegi,

Aici s-au terminat discuțiile la acest subiect.

Supun votului.

Cine este pentru a fi exclus din ordinea de zi proiectul sub nr. 302 din 06.12.2019, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

37 de voturi. Nu a trecut.

Stimați colegi,

A mai venit o propunere din partea Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA”.

Domnule Candu,

Deja a fost supus dezbaterii acest subiect. Dacă ceva suplimentar. Dar votului n-am să-l supun.

Da, vă rog, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

În primul rând, doamnă Președinte, doar ca o remarcă. Potrivit Regulamentului, articolul 46, când una din fracțiuni face propuneri la ordinea de zi și dacă celelalte fracțiuni vor să se expună, dați posibilitatea. La 6 proiecte și 6 propuneri am vrut să intervin. Dumneavoastră nu vedeți, nu vă uitați în acel frumos calculator, pe care îl aveți în față.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă promit, pe viitor, mă uit.

Domnul Andrian Candu:

Ați mai promis. Cu regret, nu vă țineți promisiunile, cu regret.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Am să țin cont de doleanțele dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Într-adevăr, am făcut o propunere, la fel ca și colegii noștri, ca să fie audiat ministrul afacerilor externe și directorul Serviciului Vamal, legat de incidentul care a avut loc cu anabolizante. Ați făcut... ați pus deja la vot. Și sigur că n-o să mai puneți la vot.



Dar considerăm că, în virtutea sau anume în contextul scandalului care s-a iscat, și înțelegem că aceasta a dus inclusiv la rechemarea ambasadorului Republicii Moldova în Federația Rusă, cred că, aici în plenul Parlamentului, se merita o discuție și o audiere a celor doi factori de decizie.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim, domnule deputat.

Eu cred că important în acest subiect să-și facă treaba bine Guvernul și organele de anchetă. Și atunci o să fie mai multă eficiență, decât, pur și simplu, discuțiile inutile aici în Parlament.

Stimați colegi,

Acestea au fost subiectele care au parvenit regulamentar. Văd aici câteva solicitări.

Domnule Ulanov,

La ordinea de zi?

Vă rog.

Domnul Denis Ulanov:

Да, спасибо.

Проект № 334, 17 пункт в основной повестке дня, в качестве автора прошу снять его с рассмотрения на этой пленарной неделе, в связи с необходимостью получения дополнительных профильных комментариев, вот в частности от Союза адвокатов.

Doamna Zinaida Greceanîi:

În calitate de autor?

Domnul Denis Ulanov:

Corect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar nici... autorul propune excluderea de pe ordinea de zi, e dreptul autorului, nici nu trebuie să fie supus votului.

Următoarea solicitare – domnul Golovatiuc.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

În calitate de președinte al Comisiei economie, buget și finanțe, la solicitarea autorului, propun retragerea din ordinea de zi de bază, sub nr. 10, proiectul nr. 416.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 416, la solicitarea autorilor și Comisiei economie, buget și finanțe, excludem de pe ordinea de zi.

Nu trebuie să supun votului?

Nu. Am înțeles.

Mai am...

Domnule Diacov,

Vă rog.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte,

Un anunț, regulamentar.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Diacov,

Dacă nu la ordinea de zi, că suntem pe final, să votăm ordinea de zi.

Domnul Dumitru Diacov:

Dar după asta.

Doamna Zinaida Greceanîi:

După asta vă ofer cuvântul.

Domnule Grosu,

La ordinea de zi? Nu. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnule Slusari?

După.

Stimați colegi,

Toate propunerile propuse de către comisiile și grupurile parlamentare au fost supuse votului.

Acum supun votului aprobarea în întregime a ordinii de zi pentru perioada 16–24 decembrie.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Ordinea de zi este aprobată.

Acum de procedură – domnul Slusari.

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Eu, pe data de 3 decembrie, ceea ce-am văzut, am spus că Parlamentul deja merge după „беспредел”, așa, frații noștri de peste Prut. Da, domnule Batrîncea? (*Rumoare în sală.*)

Iată, după două săptămâni, eu văd că la „беспредел” nu-i „предел”. Parlamentul este cuprins de această coaliție „Șor–Don”. „Șardone” așa s-a ridicat, așa cum a spus domnul Carp. Mai mult de jumătate de proiecte sunt propuse fără avizul Guvernului, multe proiecte sunt sub mare-mare semn de întrebare și pot fi contestate la Curtea Constituțională. Noi nu avem de gând să participăm în agenda coaliției „beton”, care este la voi, și să fim martori la târguri și, după anunțarea moțiunii de cenzură, Platforma DA... Frațiunea „Platforma DA” va părăsi sala și vom reveni la discutarea politicii fiscale și celor 3 bugete cu amendamentele noastre.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Poziția este clară. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Grosu,

Vă rog, de procedură.

Vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Dacă îmi permiteți, doamnă Președinte, de la tribuna centrală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. (*Rumoare în sală.*)

De la tribuna centrală ce vreți să spuneți?

Domnul Igor Grosu:

Moțiunea de cenzură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Le-am oferit la toți tribuna centrală.

Domnului Grosu cu atât mai mult.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi, (*Rumoare în sală.*)

Cu permisiunea dumneavoastră, am să dau citire moțiunii de cenzură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Grosu,

5 minute vă sunt suficiente? Sunt. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Dar nu-i luare de cuvânt din numele fracțiunii.

Vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Moțiunea de cenzură asupra activității Guvernului Republicii Moldova.

Subsemnații, deputați în Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu articolul 106 din Constituție, articolele 116–118 din Regulamentul Parlamentului, înaintăm prezenta moțiune de cenzură asupra activității Guvernului Republicii Moldova.

Guvernul Chicu, investit în noiembrie 2019, a eșuat lamentabil în procesul de atenuare a consecințelor pandemiei și a crizei economice. Orice zi în plus în care acest Guvern este în funcție, înseamnă mai puține șanse pentru rezolvarea crizei sanitare, economice și sociale în care se adâncește Republica Moldova. Administrarea dezastruoasă a treburilor statului de către acest Guvern este cea mai evidentă în două domenii-cheie – sănătate și economie.

Guvernul a abandonat sistemul medical în fața celei mai mari provocări de sănătate publică din ultimele decenii. După 9 luni de la începutul epidemiei, din cauza inacțiunii acestei guvernări și a incapacității de a gestiona situația, locurile în spitale s-au epuizat, mii de oameni au decedat, personalul medical a ajuns la capătul puterilor, iar virusul circulă liber prin comunitățile noastre. *(Gălăgie în sală.)*

Guvernul Chicu nu a putut proteja populația. La 9 luni de la începutul epidemiei, au fost înregistrate 127 de mii 253 de cazuri de COVID, aproape 5% din populația Republicii Moldova s-au îmbolnăvit. Aceste cifre și așa sunt extrem de îngrijorătoare, în același timp, trebuie să recunoaștem, cu regret, că numărul real al infecțiilor este mult mai mare. Din cauza politicii eronate, iresponsabile și, la drept vorbind, criminale a Guvernului de a nu testa masiv populația, mulți oameni se îmbolnăvesc, dar nu apar în statistici, nu se izolează și nu beneficiază de asistență medicală. *(Rumoare în sală.)*

Acest Guvern nu a putut nici proteja medicii. Echipamentele de protecție au ajuns mult prea târziu, iar protocoalele nu au fost clare. Mai mult decât atât, atitudinea autorităților față de medici a fost una umilitoare. Confruntându-se cu număr mare de îmbolnăviri și propria „impotență”, acest Guvern a ales să dea vina pe medici pentru numărul mare de infectări. Totodată, a fost nevoie de presiunea opoziției și a întregii societăți pentru ca ministerul să asigure sporuri salariale pentru cei din prima linie.

În timp ce majoritatea țărilor europene și cele din regiune au întreprins măsuri fără precedent de a susține economia prin măsuri de subvenționare parțială sau totală a veniturilor, salariilor populației,

creditarea generoasă a întreprinderilor, Guvernul din Republica Moldova a acționat de parcă criza nici nu a existat. Guvernul Chicu nu a oferit ajutor real economiei. Mărimea pachetului de susținere economică anticriză din Moldova a fost cel mai mic din Europa, doar 0,4% din PIB.

Cifrele vorbesc de la sine. Conform unor studii independente, cel puțin, 60 de mii de oameni și-au pierdut locurile de muncă pe parcursul anului 2020, întreprinderile mici și mijlocii au raportat o scădere a veniturilor de peste 50 la sută.

În acest context de criză, când susținerea externă este mai importantă ca niciodată, guvernarea actuală a izolat Republica Moldova de ajutor și finanțare de care Republica Moldova poate pretinde și de care are mare și mare nevoie. Menținerea acestui Guvern la putere, susținut de majoritatea parlamentară PSRM-Șor, din care fac parte indivizi direct implicați în fraudă bancară, compromite orice șansă de a implementa reforme și de a accesa asistență financiară externă, atât de necesară pentru acoperirea deficitului bugetar.

În concluzie, dacă acest Guvern continuă să rămână în funcție, bugetarii și pensionarii riscă să rămână fără pensii și salarii în timpul cel mai apropiat.

Pentru a evita colapsul economic și social al Republicii Moldova, este imperativ ca acest Guvern să plece cât mai curând, să fie instituit un Guvern stabil, susținut de un nou Parlament, ales în urma alegerilor parlamentare anticipate.

Prin urmare, pentru a evita aceste consecințe nefaste pentru Republica Moldova, semnatarii solicită demiterea Guvernului, prin acordarea votului afirmativ pentru prezenta moțiune de cenzură.

În temeiul articolului 106 din Constituția Republicii Moldova și articolelor 116–118 din Regulamentul Parlamentului, prin prezenta moțiune de cenzură, exprimăm retragerea încrederii acordate Guvernului Republicii Moldova...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Creangă,

Vă rog să preluați această moțiune, să verificați semnăturile și absolut tot ce este necesar, să pregătiți avizul și...

Stimați colegi...

Domnul Mihail Popșoi:

*Să fie într-un ceas bun.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dă Doamne.

Stimați colegi,

Acestea...

Domnule Grosu,

Vreți să anunțați ceva încă?

Da, deja de pe loc, vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Un scurt anunț. Ținând cont de cât de toxică este agenda de azi a Parlamentului, noi nu vom participa la ședința dumneavoastră.

Vă mulțumim.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cum se zice: „Voia boierului”. (*Rumoare în sală.*)

(*Deputații din Frațiunea „PAS” și „Platforma DA”, Blocul ACUM părăsesc Sala de ședințe.*)

Domnule Diacov,

De procedură?

Domnul Dumitru Diacov:

Da, unu de procedură și unu mai puțin de procedură.

Vroiam să anunț că decizia fracțiunii de a-l propune pe domnul Filip în calitate de membru al Biroului permanent a fost transmisă Secretariatului și o anunțăm acum în plen.

Și a doua chestiune. Sigur că noi ne ducem să căutăm proiectele care vor fi votate data viitoare măcar, fiindcă data aceasta nu ne-ați consultat deloc.

Și cu ocazia aceasta fracțiunea părăsește ședința.

(*Deputații din Frațiunea Partidului Democrat din Moldova părăsesc Sala de ședințe.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu pot să vă fac nimic.

Cine mai părăsește, vă rog, ca să constatăm dacă avem cvorum. (*Rumoare în sală.*)

Nu, totuși, e interesant în Parlamentul nostru. Acea nu-i alianță. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Candu,

Da, vă rog, și dumneavoastră vă...

Domnul Andrian Candu:

Ieram să zic: ai-ai... Promisiuni, promisiuni.

Doamna Zinaida Greceanîi:

V-au observat alții, dacă nu v-am observat eu, și mi-au făcut observație.

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Ce să fac? Să-mi schimb locul sau să vin mai aproape de dumneavoastră, ca să mă vedeți mai bine?

Doamna Zinaida Greceanîi:

În viața aceasta tot se poate întâmpla.

Domnul Andrian Candu:

Până vă lămurii cine-s frați cu frați și luând în considerare agenda care a fost votată, în baza Regulamentului Parlamentului, vă solicităm o pauză de 30 de minute.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pauză de 30 de minute.

Haideți, vă rog, la 15.30 să revenim.

15.30, vă rog, să revenim.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

... să reveniți la locurile de muncă.

Eu rog numărătorii să anunțe câți deputați avem în sală.

Vă rog să intrați cu toții.

Domnule Candu,

Vreți să faceți un anunț?

Da, vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă Președinte.

După discuții în cadrul ședinței fracțiunii a Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA”, luând în considerare agenda care este astăzi votată în Parlament și subiectele care sunt discutate, mai ales că sunt mai puține ce țin de agenda oamenilor, dar foarte multe politice sau foarte multe care pot fi catalogate ca promisiuni electorale, legate de limba rusă sau, de exemplu, lupta cu propaganda, Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA” nu va participa în continuare la ședința plenului. Și, astfel, potrivit Regulamentului Parlamentului, boicotăm activitatea acestuia.

Vă mulțumesc.

*(Deputații din Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA” părăsesc Sala de ședințe.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, ca să putem număra deputații în sală, vă rog, ca să fie fixat pentru stenogramă. Cine părăsește – părăsește, cine rămâne – rămâne.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 1 – 28.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor deputați,

Vă rog să reveniți la locurile de muncă.

Da, vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 24.

Suntem practic 50 și... 28 și plus 24. Suntem 52 de deputați în sală.

Vă rog...

Stimați colegi,

Subiectele sunt foarte importante, pentru a fi votate. De aceea vă rog să aveți grijă, să aveți răbdare. Nu prea să vă mișcați de la locurile de muncă, fiindcă este important. Noi avem multe proiecte de votat în lectura a doua.

Primul subiect care se supune dezbaterii pentru examinare este proiectul nr. 491 din 04.12.2020.

Din partea autorilor cine îl prezintă?



Domnule Burduja,

Vă rog, se poate și de pe loc, se poate și de la tribună, vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Proiectul nr. 491 este elaborat de un grup de deputați din Frațiunea Partidului Socialiștilor. Și, de fapt, în esență menirea lui vine să scoată povara fiscală, impozitarea financiară asupra bugetului și, în cele din urmă, de pe umerii cetățenilor.

Cunoaștem cu toții istoria acestei obligațiuni față de buget, ce ține de obligativitatea acoperirii furtului din sistemul bancar din Republica Moldova. Însă, vrem să facem referire la aceea că această povară, de fapt, aduce an de an asupra umerilor cetățenilor sute de milioane de lei, care ar putea fi folosiți în domeniul medical, domeniul social, agricultură și alte domenii nu mai puțin importante ale Republicii Moldova.

Însă, să nu fie utilizate în acoperirea gafelor unor guverne, care nu și-au asumat responsabilitatea la acel moment, când au primit această decizie. Și nu au găsit surse sau, mai bine zis, alternative, care să nu impună cetățenii să întoarcă acești bani din sistemul bancar furați.

În felul acesta, proiectul de Lege nr. 491 vine să abroge Legea nr. 235 din 03.10.2016 privind obligațiunea de stat în vederea executării de către Ministerul Finanțelor a obligațiunilor de plată, derivate din garanțiile de stat nr. 807 din 17.11.2014 și nr. 101 din 01.04.2015.

Desigur că în decurs și în cadrul comisiei au fost mai multe amendamente date de către deputații din această comisie. Pe de o parte, aceasta ar veni să ușureze povara bugetară. Aceasta ar veni să găsim alternativă de utilizare a acestor bani în alte domenii foarte importante pentru Republica Moldova, mai ales în situația de pandemie și criză economică care revine pe seama acestei pandemii.

Aș vrea să fac referire doar la câteva cifre, ca să fie clar despre ce este vorba. Doar în anul 2019 bugetul de stat a suportat achitarea sumei principale de 230 de milioane, iar dobânda fiind de 614 milioane. Adică, în total, 845 de milioane aproximativ. În 2020 această povară bugetară a constituit 853 de milioane. Pentru 2021 această povară se impune de a fi de aproape 868 de milioane de lei.

În felul acesta, stimați colegi deputați, rog foarte mult, să susținem acest proiect, pentru că, spun încă o dată, nu cetățenii trebuie să achite această gafă a guvernelor care și-au asumat asemenea responsabilități.

Mulțumesc.

Dacă sunt întrebări, sunt gata să răspund.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Doamnă Graur,

O întrebare, vă rog.

Doamna Eleonora Graur:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Deci noi nu avem întrebări. Dar vreau să expun poziția Platformei parlamentare „Pentru Moldova”. Deci noi considerăm că această așa-zisa Lege a miliardului, prin care statul s-a obligat să restituie paguba în urma jafului secolului, într-adevăr, trebuie anulată.

Și reieșind din faptul că încă din anul 2016 Guvernul a luat această decizie de a acorda garanții financiare celor trei bănci implicate în fraudă bancară: „Băncii de Economii”, „Unibank” și „Băncii Sociale”.

Deci soluția a fost bună pentru unii, dar nu a fost bună pentru cetățenii Republicii Moldova. De aceea, încă de la sfârșitul anului 2016 până în prezent, cetățenii Republicii Moldova au plătit indirect notele de plată pentru jaful secolului, pentru prăbușirea monedei naționale... prin prăbușirea monedei naționale și creșterea prețurilor. Aceasta a venit în loc să ajute și să îmbunătățească condițiile cetățenilor, deci doar a înrăutățit situația cetățenilor din Republica Moldova.

Bineînțeles că această lege a fost foarte dur criticată. Astăzi, deputații au ocazia ca să repare această greșală, care a fost pusă pe umerii cetățenilor. Și fiecare deputat, fiecare fracțiune parlamentară, fiecare politician are datoria de a contribui anume la scoaterea de pe umerii cetățenilor a acestei datorii.

Deci noi, deputații Platformei parlamentare „Pentru Moldova”, vom vota pentru anularea acestei legi. Considerăm că nu cetățenii trebuie să ramburseze această datorie, dar statul trebuie să găsească alte modalități pentru a acoperi datoria dată.

Mai mult, cu recuperarea acestei datorii trebuie să se ocupe, în primul rând, organele de drept, și în special Procuratura.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumesc, stimată doamnă Președinte,

În primul rând, ne pare rău că în sală sunt doar 55 de deputați. Evident că este un număr competent pentru a lua asemenea decizie. Dar ne pare rău că mai mulți colegi, care au promis anularea acestei legi scandaloase la diferite întruniri cu cetățenii, în studiouri televizate, care au fost mari și tari, nu sunt acum în sală.

Legea aceasta este absolut scandaloasă. Instituțiile statului evident că trebuie să lucreze, fiecare instituție conform competenței. Însă, Parlamentul prin votarea acestui proiect va exprima voința politică și juridică pentru anularea Legii miliardului. Nu cetățenii trebuie să plătească pentru alții și pentru acei care au participat în fărâdelegi.

Și Parlamentul are obligație, obligație să anuleze Legea miliardului. De aceea, evident, Frațiunea Partidului Socialiștilor va vota cu două mâini. Și evident că vom face tot posibilul ca nu bugetul să fie în ultimă instanță vulnerabil în fața acestor datorii, care au apărut fraudulos.

Reiterăm, împreună cu colegul Mudreac, președintele Comisiei agricultură, că banii aceștia, care vor fi identificați urmare a aprobării acestui proiect – peste 600 milioane de lei, să meargă pentru subsidii agricultorilor.

Atragem atenție stimaților agricultori, căci în Parlament trebuie identificați bani. Și acei care astăzi vă folosesc în scopuri pur politice, nu propun nimic consistent. Și dacă e să urmărim agenda de astăzi și dacă să urmărim o oră și jumătate de ping-pong, de diferite propuneri, inițiative, nici una din inițiativele propuse astăzi de către colegii noștri din opoziție nu s-a referit la agricultori.

Așa că este simplu, votăm acest proiect de lege, anulăm Legea miliardului și destinăm banii agriculturii.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim. *(Aplauze.)*

Domnule Burduja,

Alte întrebări nu aveți.

Raportul comisiei cine îl prezintă?

Domnule Golovatiuc,

Vă rog, raportul Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege privind abrogarea Legii nr. 235 din 3 octombrie 2016 privind emisiunea

obligațiunilor de stat în vederea exercitării de către Ministerul Finanțelor a obligațiilor de plată derivate din garanțiile de stat nr. 807 din 17 noiembrie 2014 și nr. 101 din 1 aprilie 2015, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, și raportează următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop eliminarea presiunii fiscale suplimentare asupra populației și economiei Republicii Moldova, utilizarea eficientă și în interesul cetățenilor a resurselor financiare acumulate de stat sub formă de taxe și impozite, neadmiterea majorării substanțiale a datoriei de stat.

Totodată, în cadrul ședinței Comisiei economie, buget și finanțe, de către deputatul Vladimir Golovatiuc, a fost prezentat un amendament, care prevede completarea proiectului de lege cu un articol nou în care se va menționa că Guvernul, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va elabora și va propune Parlamentului măsurile necesare pentru soluționarea problemei datoriei băncilor „Banca de Economii”, „Banca Socială” și „Unibank” față de Banca Națională a Moldovei”. Și articolul II devine, respectiv, articolul III.

În urma dezbaterilor proiectului de lege, comisia, cu 5 voturi „pentru”, 4 „abținuți” îl propune spre examinare Parlamentului.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la comisie nu sunt.

Cine este pentru a fi votat în primă lectură proiectul nr. 491 din 4 decembrie 2020, rog să votați. (*Aplauze.*)

Practic, unanim.

Stimați colegi,

Domnule Golovatiuc,

Vă rog să dați citire încă o dată amendamentului dumneavoastră, ca să-l supun votului.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog, amendamentul.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Amendament.

În conformitate cu articolul 59 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de amendament la proiectul de Lege privind abrogarea Legii nr. 235 din 3 octombrie 2016 privind emisiunea obligațiunilor de stat în vederea exercitării de către Ministerul Finanțelor a obligațiilor de plată

derivate din garanțiile de stat nr. 807 din 17 noiembrie 2014 și nr. 101 din 1 aprilie 2015. Respectiv, se propun următoarele: de completat proiectul de lege cu un articol nou, articolul II, în următoarea redacție:

„Articolul II. – Guvernul, în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va elabora și va propune Parlamentului măsurile necesare pentru soluționarea problemei datoriei băncilor Banca Comercială „Banca de Economii” S.A., Banca Comercială „Banca Socială” S.A. și Banca Comercială „Unibank” S.A. față de Banca Națională a Moldovei.”

Articolul II devine, respectiv, articolul III.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Supun votului amendamentul enunțat de către domnul Golovatiuc.

Cine este pentru, rog să votați.

Unanim.

Acum se supune...

Alte amendamente nu sunt? Nu sunt.

Se supune votului adoptarea în întregime, în lectura a doua, a proiectului nr. 491 din 4 decembrie 2020, în condițiile raportului comisiei și cu amendamentul votat de către plenul Parlamentului.

Cine este pentru a fi adoptat în lectura a doua, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 56 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.  
(Aplauze.)

Stimați colegi,

Următorul subiect de pe ordinea de zi este proiectul nr. 502 din 10 decembrie 2020.

Din partea autorilor, cine îl prezintă?

Domnule Odnostalco,

Vă rog.

Domnul Odnostalco – nr. 502.

Domnul Vlad Batrîncea:

*La tribuna centrală.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog să fiți foarte atenți toți, v-am rugat.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Уважаемые коллеги,

Проект № 502 очень простой, но очень важный. Это тот момент, когда два слова решают судьбу сотен тысяч граждан Республики Молдова. Напомню, в 2017 году... в 2016 году в декабре месяце Парламент Республики Молдова поздно ночью, прячась от людей, принял так называемую пенсионную реформу. Сейчас многие ее защищают из того Правительства. Речь шла о следующем: о банальном увеличении пенсионного возраста. Это все называли благом для народа.

В реальности мы видим то, что мы видим, а именно – ситуация ухудшается. На сегодняшний день медицинское обеспечение населения граждан Республики Молдова таково, что люди элементарно иногда не доживают до пенсии, а если и выходят на пенсию, то проживают очень короткий период времени.

Наша страна – лидер по самому низкому периоду продолжительности жизни пенсионера на пенсии, подчеркну, пенсионера на пенсии. Если мы возьмем мужчину, то он живет почти 4 года, женщины живут немножко больше, но это средние показатели, в реальности опять же ситуация намного хуже.

В связи с этим и по многочисленным требованиям граждан, которые были, мы приняли решение о возврате... Напомню, когда мы критиковали эту реформу и предупреждали всех, что ситуация будет еще хуже, нас не послушали. Мы приняли решение о возврате предыдущих сроков выхода на пенсию, а именно – 57 лет для женщин и 62 года для мужчин.

Напомню, в 2016 году в декабре месяце срок выхода на пенсию был увеличен для женщин на 6 лет, на 6 лет сразу, и для мужчин на 1 год.

Этот проект закона подразумевает возврат к формуле «57 – 62», возврат к соответствующему необходимому застрахованному трудовому стажу для получения права выхода на пенсию как для мужчин, так и для женщин.

Вторая норма очень важная этого проекта закона касается многодетных мам, а именно тех, кто имеет 5 детей. Мы предлагаем, чтобы эти мамы выходили на пенсию в 54 года, они этого заслуживают. Мы им должны сказать огромное спасибо, что они решились для страны привести 5 детей, они заслуживают выйти на пенсию раньше, продолжать ухаживать за внуками и жить, пытаться жить.

Вчера на заседании парламентской комиссии большинством голосов этот проект был поддержан.

Просим депутатов Парламента поддержать этот проект закона.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Vă rog să luați loc.

Rog raportul comisiei.

Domnule Odnostalco,

De asemenea, dumneavoastră.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Комиссия социальной защиты, семьи и здравоохранения, рассмотрев проект закона на вчерашнем заседании от 15.12.2020 года, приняла к сведению... что проект подразумевает собой уменьшение пенсионного возраста... с 63 лет для женщин до 57 лет и с 63 лет для мужчин до 62 лет.

В результате голосования большинством голосов комиссия приняла решение поддержать этот проект и предложить Парламенту в первом чтении поддержать этот проект.

Также комиссия приняла решение и проголосовала за выдвижение на голосование проекта Закона №502 от 10.12.2020 года для голосования сразу в двух чтениях. Одновременно с этим объединить его с проектом Закона схожим № 282, за базу взять проект № 502.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Vă rog să luați loc.

Stimați colegi,

Suntem în procedura de vot.

Vă rog să vă văd pe toți la locurile de muncă. Cel puțin să vă vadă numărătorii.

Stimați colegi,

Se supune votului pentru a fi aprobat în prima lectură, conform raportului comisiei, proiectul nr. 502 din 10 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea sau chiar unanim.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Următorul proiect care se supune...

Proiectul este votat în prima lectură.

Aveți răbdare. Ну, слушайте, пожалуйста, внимательно. Очень вас прошу, помогаете, но не мешаете.

Următorul proiect este proiectul nr. 282 din 30 iunie 2020.

Din partea autorilor cine prezintă?

Doamnă Apostolova,

Vă rog.

Doamna Reghina Apostolova:

Stimată doamnă Președinte al Parlamentului Republicii Moldova!

Stimați colegi!

Фракция «Партия „Шор”» 30 июня 2020 года зарегистрировала проект о внесении изменений в Закон о государственной пенсионной системе № 156 от 14 октября 1998 года.

Наша фракция предложила в новой редакции статью 41 пункт 1, а конкретно – словами «с 1 января 2021 года будет установлен стандартный пенсионный возраст 62 года для мужчин и 57 лет для женщин».

Мы прекрасно понимаем, что постепенное повышение в 2017 году стандартного пенсионного возраста до 63 лет как для мужчин, так и для женщин было вызвано признанием, в частности, европейских тенденций в этой области. Однако во время изучения упомянутых выше изменений не были приняты во внимание два взаимосвязанных



и напрямую зависимых аспекта. Мы даже иногда и не представляли, что есть эти два аспекта.

Первый. Это ожидаемая продолжительности жизни в Республике Молдова, а также ожидаемая продолжительность здоровой жизни в стране, что опровергает все расчеты относительно возраста и пенсионного стандарта, принятые в качестве ориентиров в случае его увеличения до 63 лет.

Кроме того, бессилие государства в удержании своих молодых трудоспособных граждан дома для экономического процветания страны не оправдывает возложение этого бремени на плечи больных стариков.

Согласно заявлению Фонда ООН в области народонаселения за январь 2018 года Республика Молдова характеризуется низким показателем здоровья населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении примерно на десять лет ниже, чем в среднем в странах Европейского Союза, и ожидаемая продолжительность здоровой жизни имеет одинаковое значение с Украиной, но на три года меньше, чем в Румынии, и на 10 лет меньше, чем в Италии и Франции. Люди в селах живут меньше и имеют меньшую продолжительность жизни, чем жители городов.

Ожидаемая продолжительность жизни в возрастной группе 15–19 лет в городах составляет 60 и 70 лет, а продолжительность здоровой жизни – всего 51 год.

По данным Всемирного банка за апрель 2018 года средняя продолжительность жизни в Молдове составляет 71 год. Для сравнения: в Италии и Испании средняя продолжительность жизни составляет 83,5 и 83,4 года соответственно.

К сожалению, ситуация для Республики Молдова в 2019 году практически не изменилась. По предварительным данным Национального агентства здравоохранения Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты структура смертности по основным классам причин смерти в 19-м году не изменилась: большинство смертей, 69%, вызвано болезнями системы кровообращения и т.д.

Из этих данных, относящихся к пенсионному возрасту, численности населения, количеству людей, достигших пенсионного возраста, и уровню смертности по возрастным категориям следует, что примерно 50% населения нашей страны не достигает даже пенсионного возраста. Цели данного проекта направлены и сосредоточены на обеспечении достойной жизни для пожилых людей.

Данный проект не противоречит обязательствам, принятым Республикой Молдова в отношении Европейского Союза, а также

положениям Соглашения об ассоциации. В данном же законопроекте предлагается вернуться к стандартному пенсионному возрасту 62 года для мужчин и 57 лет для женщин.

Кроме того, я думаю, что женщины, которые присутствуют в этом зале, поддержат меня, что все-таки увеличение возрастного ценза для женщин сразу на 6 лет, а для мужчин только на один год – это было несправедливо, и это дискриминация.

Надо отметить, что могут возникнуть вопросы; предвидя их, сразу хочу сказать, что в условиях бюджетного дефицита, конечно же, положительного авиза Правительства мы не получили. Но также хочу обратить ваше внимание на то, что данный проект, во-первых, не носит каких-либо политических основ, речь идет о достойной старости жителей республики Молдова, которые отдали государству 30 и более лет своего трудового стажа.

Я благодарна членам рабочих парламентских комиссий, которые единогласно поддержали данный проект, и призываю, чтобы все депутаты поддержали данный проект непосредственно в пленарном заседании.

Спасибо. (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Domnule Odnostalco,

Vă rog, raportul comisiei.

Ați făcut deja referire.

Mulțumim, doamnă Apostolova.

Luați loc, vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Doamnă Președinte,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul Legii privind modificarea unor prevederi din Legea cu privire la sistemul public de pensii nr.156, inițiativă legislativă a unui grup de deputați.

Proiectul prevede expunerea articolului 41 alineatul (1) al Legii sus-menționate în următoarea redacție: „Începând cu 1 ianuarie 2021, se stabilește vârsta standard de pensionare de 62 de ani pentru bărbați și de 57 de ani pentru femei.”

Cu majoritatea de voturi ale membrilor comisiei (6 voturi „pentru”), comisia a propus examinarea și adoptarea proiectului de lege sus-menționat în ședința de plen a Parlamentului în două lecturi, cu înglobarea ulterioară în proiectul nr. 502.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Întrebări nu sunt la raportor, la vicepreședintele comisiei.

Supun votului pentru a fi aprobat în prima lectură proiectul nr. 282 din 30 iunie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Unanim.

Proiectul este votat în prima lectură.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Acum fiți, vă rog, foarte atenți. Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat deja concomitent aceste două proiecte și a propus comasarea acestor două proiecte. Adică, comasarea proiectului nr. 502 din 10 decembrie 2020 cu proiectul nr. 282 din 30 iunie 2020.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Și acum, domnule vicepreședinte, vă rog să menționați pentru lectura a doua ce avem noi.

Domnule Odnostalco,

Vă rog.

Domnule Bolea,

La acest subiect? Nu?

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Госпожа Председатель,

Для второго чтения мы имеем рапорты, подготовленные комиссией, с учетом того, что за основу для второго чтения берется проект № 502 от 10.12.2020.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Но они идентичны. И я думаю, что самое главное не зависит, кто первый или кто второй. Тут одинаково.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Совершенно верно, № 502.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Уважаемые коллеги!

Предлагаю утверждение во втором чтении, adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 502 din 10.12.2020, care a fost comasat pentru lectura a doua cu proiectul nr. 282 din 30.06.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

A doua lectură, numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

În sectorul nr. 3? A dispărut domnul...

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 0.

54 de voturi. Proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Mergem mai departe.

Se supune examinării pentru lectura a doua proiectul nr. 329 din 16.07.2020 din pachetul Găgăuziei.

Domnule Bolea, președintele Comisiei juridice, numiri și imunități,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Se dă citire raportului la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înregistrat sub nr. 329 din 16.07.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, inițiativă legislativă a unui grup de deputați, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat de grupul de lucru, constituit prin Hotărârea Parlamentului nr. 206 din 20.11.2015, pentru asigurarea, în cadrul normelor constituționale, a funcționalității unității teritoriale autonome Găgăuzia și a prevederilor legislative ale Republicii Moldova în raport cu statutul special al UTA Găgăuzia.

Proiectul prevede completarea Legii nr. 436 privind administrația publică locală și Legii nr. 435 privind descentralizarea administrativă prin introducerea în cadrul legal național a termenului de „autorități ale administrației publice locale de nivel special”, precum și determinarea competențelor Adunării Populare din Găgăuzia.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 03.12.2020.

În raportul pentru lectura întâi, Comisia juridică, numiri și imunități a propus autorilor unele recomandări asupra proiectului de lege.

La proiectul de lege a fost prezentat avizul Direcției generale juridice și raportul de expertiză anticorupție al Centrului Național Anticorupție.

Comisia a examinat amendamentele prezentate de deputatul Vladimir Bolea, care se conțin în sinteză, parte integrantă a prezentului raport.

Conform prevederilor Legii nr. 100 cu privire la actele normative, se propune modificarea titlului proiectului în „Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative”.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, 6 voturi „pentru”, propune proiectul de Lege nr. 329 din 16.07.2020 spre adoptare în lectura a doua în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Domnule Batrîncea,

La acest subiect?

Domnul Vlad Batrîncea:

*Da, da, da.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Evident, din partea autorilor, stimată doamnă Președinte, din sinteza prezentată de către președintele comisiei, vedem foarte clar că în acest proiect nu se conține absolut nimic periculos. El vine să reglementeze lucrurile care astăzi există în realitate. Că Constituția Republicii Moldova prevede anumite lucruri, iar legislația națională încă trebuie armonizată. Este lucrul și activitatea perfect instituțională.

Dar, domnule Bolea, în sensul găsirii unui compromis, în sensul găsirii unui consens, noi am discutat despre un amendament parvenit din partea colegilor din opoziție.

Din ceea ce am înțeles, este vorba de oferirea statutului special, totodată, și municipiului Chișinău. Dacă puteți să ne informați?

Domnul Vasile Bolea:

Stimate domnule vicepreședinte al Parlamentului,

Deci sinteza este... Nu știu dacă a fost repartizată deputaților. Cel puțin ea se conține în proiectul de lege. La acest proiect, din partea deputatului Vladimir Bolea, au fost depuse două amendamente.

Unul... pot să-i dau citire. Unul se referă la articolul 1 și la noțiuni: „autorități ale administrației publice locale de nivel special – autorități publice, luate în ansamblu, care sunt constituite și activează pe teritoriul unității administrativ-teritoriale cu statut juridic special pentru promovarea intereselor și soluționarea problemelor populației unității administrativ-teritoriale respective”.

Și al doilea. Din noțiunea „autorități ale administrației publice locale de nivel al doilea” să fie excluse cuvintele „municipiul Chișinău”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Noi trebuie să supunem votului.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați deputați,

Stimați colegi,

Cum am informat anterior, am avut și discuții în grupul de lucru și cel precedent, și cel actual și chiar trebuie să găsim consens. Din partea autorilor, am analizat aceste două amendamente. Considerăm că aceste amendamente nu influențează asupra conceptului și undeva poate și îmbunătățesc sensul.

Și, totodată, al doilea amendament propus de domnul Vladimir Bolea propune oferirea unui statut special și municipiului Chișinău.

Credem că acest lucru este adecvat și propunem plenului să fie susținute aceste două amendamente.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnul Vasile Bolea:

Cu titlu de informare, doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnul Vasile Bolea:

Comisia a examinat aceste două amendamente și nu le-a susținut. Dacă plenul va decide altfel, ele vor fi inserate în proiect, atunci când va fi redactat și votat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Susținem aceste două amendamente și vrem, doamnă Președinte, să le supuneți votului plenului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Probabil că trebuie separat să le supunem, fiecare amendament.

Vă rog, dați citire.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Eu pot să le dau citire.*

Domnul Vasile Bolea:

Dacă îmi permite-ți să... sau...

Domnul Vlad Batrîncea:

*Luați comisia de acum.*

Domnul Vasile Bolea:

... să dau citire. Deci deputatul Vladimir Bolea a depus următoarele două amendamente. Am să le supun... am să le dau citire fiecare din ele.

La articolul 1 se completează după noțiunea „autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea” cu noțiunea „autorități ale administrației publice locale de nivel special” cu următorul cuprins:

„autorități ale administrației publice locale de nivel special – autorități publice, luate în ansamblu, care sunt constituite și activează pe teritoriul unității administrativ-teritoriale cu statut juridic special pentru promovarea intereselor și soluționarea problemelor populației unității administrativ-teritoriale respective”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru acest amendament, dat citire de către domnul Bolea, vă rog să votați.

Stimați colegi,

Fiți atenți, vă rog.

Majoritatea voturilor.

Amendamentul este acceptat.

Al doilea amendament?

Domnul Vasile Bolea:

Al doilea amendament. Din noțiunea „autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea” de exclus cuvintele „municipiul Chișinău”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este și pentru acest amendament, rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Stimați colegi,

Și acum, domnule președinte, vă rog să luați loc.

Supun votului, cu amendamentele acceptate, adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 329 din 16.07.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Cu 55 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul proiect este proiectul nr. 330, de asemenea, lectura a doua.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul comisiei.



Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Se dă citire raportului la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, înregistrat cu nr. 330 din 16.07.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 764 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, inițiativă legislativă a unui grup de deputați, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat de grupul de lucru, constituit prin Hotărârea Parlamentului nr. 206 din 20 noiembrie 2015, pentru asigurarea, în cadrul normelor constituționale, a funcționalității unității teritoriale autonome Găgăuzia și a prevederilor legislației Republicii Moldova în raport cu statutul special al UTA Găgăuzia.

Proiectul de lege are drept scop modificarea Legii nr. 764 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova prin stabilirea unui nivel special de administrare al unității teritoriale autonome Găgăuzia, precum și facilitarea procesului de intrare a localităților în componența UTA Găgăuzia.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 3 decembrie 2020.

În raportul pentru lectura întâi, Comisia juridică, numiri și imunități a propus autorilor unele recomandări asupra proiectului de lege.

La proiectul de lege a fost prezentat avizul Direcției generale juridice și Raportul de expertiză anticorupție al Centrului Național Anticorupție.

Comisia a examinat amendamentele prezentate de deputatul Vladimir Bolea și ele se conțin în sinteză, parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (6 voturi „pentru”), propune proiectul de Lege nr. 330 din 16 iulie 2020 spre adoptare în lectura a doua în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Și dacă îmi permiteți, să dau citire acestor amendamente, care au fost propuse de domnul deputat Vladimir Bolea.

Deci primul amendament este următorul:

La articolul 4 alineatul (4) din Legea nr. 764/2001, textul „municipiul Chișinău și municipiul Bălți constituie nivelul al doilea, iar unitatea teritorială autonomă Găgăuzia” să se substituie cu textul „municipiul Bălți constituie nivelul al doilea, iar unitatea teritorială autonomă Găgăuzia și municipiul Chișinău” și mai departe după text.

De fapt, este aceeași propunere izvorâtă din proiectul și din amendamentele...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Noi trebuie să supunem votului acest amendament?

Domnul Vasile Bolea:

Ar trebui să supunem votului, deoarece decizia comisiei a fost de a nu accepta acest amendament.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Vă rog să fie... fiindcă a fost dat citire amendamentul.

Supun votului amendamentul, care a fost dat citire de domnul Vasile Bolea, autor – domnul Vladimir Bolea.

Cine este pentru a fi aprobat acest amendament, rog să votați.

Majoritatea voturilor sau chiar unanim.

Amendamentul este acceptat.

Următorul.

Domnul Vasile Bolea:

Și următorul amendament.

La articolul 18, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Problemele organizării teritoriale a Găgăuziei, stabilirii și modificării categoriilor localităților, a hotarelor orașelor (municipiilor), satelor (comunelor), a denumirilor lor, se soluționează în condițiile Legii nr. 741 despre Regulamentul cu privire la modul de soluționare a chestiunilor organizării administrativ-teritoriale a Republicii Moldova”. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

La propunerea...

Domnul Vasile Bolea:

Aici punct.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Batrîncea, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

La mine este același text, doar după sintagma „Republica Moldova, la propunerea Adunării Populare a Găgăuziei”. Adică în condițiile Legii despre Regulamentul cu privire la modul de soluționare a chestiunilor organizării administrativ-teritoriale a Republicii Moldova, la propunerea Adunării Populare a Găgăuziei, adică prin consens, în condițiile Legii naționale.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Cine este pentru...

Domnul Vlad Batrîncea:

Acceptăm acest amendament...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cine este pentru acest amendament, rog să votați. Amendamentul care a fost dat citire de către domnul Vasile Bolea, amendamentul domnului Vladimir Bolea.

Majoritatea.

Amendamentul este acceptat.

Gata, nu mai aveți?

Domnul Vasile Bolea:

Nu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule președinte,

Vă rog să luați loc.

**Și** acum, stimați colegi, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 330 din 16 iulie 2020, cu condiția acceptată de către Parlament a două amendamente.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Cu 55 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul proiect, care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul nr. 477 din 1 decembrie 2020.

Domnul...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Domnul Bolea se invită la tribuna centrală.

Nr. 477 din 1 decembrie 2020, lectura a doua.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Se dă citire raportului, pentru lectura a doua, la proiectul de Lege cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat în lectura a doua proiectul de Lege cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Proiectul de lege propune adoptarea unei Legi-cadru cu privire la funcționarea limbilor vorbite din considerentul că, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 17 din 4 iunie 2018, a fost declarată desuetă Legea nr. 3465 din 1 septembrie 1989 cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul R.S.S. Moldovenești.

Proiectul de lege... modalitatea funcționării limbilor în organele puterii de stat, administrației de stat, instituțiile publice, întreprinderile și alte organizații, în procedura de examinare a cauzelor penale, civile și de arbitraj, în domeniul educației, științei, culturii și în denumiri, informații și publicitate.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din data de 3 decembrie 2020.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat avizele comisiilor permanente și Direcției generale juridice, precum și amendamentele din partea deputaților. Decizia comisiei asupra amendamentelor la proiectul de lege se conține în sinteza amendamentelor, care este anexată la prezentul raport.

Urmare a dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (5 voturi „pentru”), propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu privire la

funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova nr. 477 din 1 decembrie 2020 în lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Sîrbu,

Ați avut amendament?

Da, vă rog, domnule Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Într-adevăr, cu privire la acest proiect de lege, au fost foarte multe speculații, foarte multe falsuri, minciuni.

Adevărat, a existat, mai bine de 27 de ani sau... 8, Legea cu privire la funcționarea limbilor. Curtea Constituțională a declarat că este desuetă, dat fiind că a fost votată în '89.

Acum vreau să vă spun și să amintesc multor cei care critică: există Legea cu privire la drepturile minorităților naționale, care funcționează de mai mulți ani, care prevede, de asemenea, drepturi la păstrarea culturii, limbii a minorităților naționale.

Această limbă... această lege nu vine decât să sistematizeze mai multe drepturi, obligații cu privire la drepturile minorităților, oricare minorități, să-și păstreze cultura, limba și relațiile cu anumite autorități ale statului, în special în localitățile de domiciliere compactă.

Vreau să menționez că am avut un amendament și comisia l-a acceptat.

Mulțumesc pentru acceptare.

Dar ca să fie foarte clar care amendament a fost acceptat, în articolul 1 s-a introdus și s-a acceptat o sintagmă, potrivit căreia fiecare cetățean al Republicii Moldova, indiferent de naționalitate, are o obligație morală de a cunoaște limba oficială a statului.

Mai mult decât atât, am menționat expres și s-a acceptat că statul este obligat să asigure studierea gratuită a limbii oficiale a statului, în special în localitățile de domiciliere compactă a minorităților.

Mai mult decât atât, s-a acceptat la „Dispoziții finale” și dăm termen Guvernului să vină cu un Plan de măsuri și un Plan de acțiuni, inclusiv să găsească surse bugetare pentru acele programe de studiere gratuită a limbii oficiale, a limbii de stat în aceste localități, astfel ca să asigurăm toți să cunoască limba de stat, dar, totodată, să-i ajutăm și să respectăm documentele internaționale cu privire la limbile natale pe care le vorbesc.

De aceea consider, cu aceste amendamente, acest proiect de lege chiar, într-adevăr, este unul bun, este conform Cartei ONU cu privire la limbile regionale și chiar ar trebui să elimine toate întrebările.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc mult, doamnă Președinte.

Din partea autorilor. Într-adevăr, pe lângă faptul că statul trebuie să garanteze anumite drepturi fundamentale, naturale, constituționale ale cetățenilor, statul trebuie să asigure dreptul constituțional al cetățenilor pentru a asigura accesul la justiție, la medicină, la educație. În afara acestui fapt, statul trebuie să identifice sursele financiare pentru studierea limbii de stat în anumite localități de anumite categorii de cetățeni. Și asta evident că trebuie să fie gratuit, ca cetățenii să fie motivați și să aibă posibilitatea să învețe și limba de stat. Așa că aceste amendamente, în opinia noastră, a autorilor, îmbunătățesc acest proiect.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Vitiuc,

Tot la acest subiect?

Da, vă rog.

Domnul Vladimir Vitiuc:

Да, я по этому поводу и хотел бы поддержать амендамент, и в то же время также прокомментировать эти все события и этот проект в частности. Много манипуляций, но я хочу сказать – ни в коем случае такие проекты и такие законы никак не разобщают общество, они только объединяют, делают в обществе больше понимания, взаимодействия.

И также, конечно же, от той категории национальных меньшинств хочу сказать, что знание государственного языка – оно важно для того, чтобы обществу этому развиваться, двигаться и преумножать все то, что необходимо для укрепления нашего государства.

Поэтому призываю всех в зале поддержать, проголосовать и таким образом объединить наше общество.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Cu titlu de informare a deputaților. Vreau să vă spun că comisia a muncit mult, au fost examinate în cadrul comisiei pentru lectura a doua 14 pagini de amendamente, pe lângă acelea care au fost vociferate de domnul Sîrbu, care au fost acceptate de către comisie.

De asemenea, comisia a acceptat un amendament al domnului Adrian Lebedinschi care sună în felul următor: „Șefii instituțiilor de stat sunt obligați să cunoască limba de stat.” În acest sens, îi îndemnăm pe șefii instituțiilor de stat, de asemenea, să cunoască și să vorbească limba țării noastre.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Acum sunt...

Domnule președinte,

Mulțumesc.

... obligată să supun votului amendamentul propus și enunțat de către domnul Sîrbu.

S-a acceptat de către comisie.

Stimați colegi,

Amendamentul domnului Sîrbu a fost acceptat de către comisie.

**Și** comisia a propus adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 477 din 1 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să **votați**.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Cu 55 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 460 din 23 noiembrie 2020, de asemenea, lectura a doua.

Domnule Bolea,

Vă rog să reveniți la tribună sau cum doriți.

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Se dă citire raportului pentru lectura a doua la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat în lectura a doua proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și comunică următoarele.

În cadrul dezbaterilor în plenul Parlamentului, la data de 4 decembrie 2020, a proiectului de Lege nr. 228 din 9 iunie 2020 cu privire la modificarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova în prima lectură, a fost aprobată comasarea cu proiectul de Lege nr. 460 din 23 noiembrie 2020, în conformitate cu prevederile articolului 56 alineatul (5) din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul propus pentru comasare prevede modificări la articolul 1 și articolul 17 din Codul serviciilor media audiovizuale.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat avizele comisiilor permanente și Direcției generale juridice, precum și amendamentele din partea deputaților. Decizia comisiei asupra amendamentelor la proiectul de lege se conține în sinteza amendamentelor, care este anexată la prezentul raport.

Urmare a dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor aleși (6 voturi „pentru”), propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea Legii cu privire la modificarea și



completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, înregistrat cu nr. 460 din 23 noiembrie 2020, în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Domnule Sîrbu,

Amendament?

Domnule Sîrbu?

Domnul Serghei Sîrbu:

Da, da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimate domnule președinte al comisiei,

Într-adevăr, am înaintat anterior un amendament la proiectul nr. 460, totodată, între timp au apărut foarte multe discuții, dezbateri cu privire la mai multe prevederi din proiectul de lege. Aici vorbim de mai multe aspecte, și legat de produsul autohton, legat de publicitate, legat de multe aspecte tehnice, de fapt, care nu țin de conceptul de bază al proiectului nr. 460 cu proiectul care a fost comasat, este problema retransmisiei.

Apropo, dat fiind că în anul 2017 am fost unul din autorii introducerii acelei restricții, permiteți-mi să vin cu câteva comentarii. Cu regret, trebuie să constatăm că acea lege din 2017 a eșuat, practic a eșuat, nu și-a avut nici un efect, trebuie să recunoaștem. Cea mai periculoasă propagandă și pericol pentru securitatea informațională a statului, cu regret, este propaganda internă, falsurile, minciunile (*aplauze*) care se proliferază zi de zi, inclusiv din această sală a Parlamentului și de la tribuna Parlamentului. Și aici intoxicația cu aceste falsuri este una internă și cu asta ar trebui să luptăm.

Ce ține de alte retransmisii, buletine de știri din străinătate, cred că, într-adevăr, nu ar trebui să ne limităm. Dar, totodată, dat fiind că au fost foarte multe discuții cu privire la alte aspecte tehnice ale Codului audiovizualului și avem și scrisori, vin cu nou amendament la proiectul nr. 460, astfel ca din proiectul respectiv să lăsăm doar punctul 7 din proiect ce ține de retransmisie, toate celelalte puncte pe moment să le excludem, să examinăm atent cu experții și să venim într-un timp optim, peste ceva timp, cu un nou proiect, ca să examinăm foarte atent și celelalte aspecte ale Codului audiovizualului, începând cu multiplexul, terminând cu alte aspecte.

De aceea rog să revedem sinteza și să acceptăm amendamentul ce ține de faptul ca în proiect să rămână doar punctul 7, doar referitor la retransmisie.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule președinte,

Vă rog să spuneți.

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Ieri, noi în comisie am examinat pentru lectura a doua sinteza amendamentelor, deci s-a muncit foarte mult. Astăzi, dacă nu greșesc, a parvenit acest amendament al domnului Sîrbu. Evident că în comisie n-am putut să ne întrunim, să examinăm, deoarece eram deja în ședința în plen. De aceea, eu nu știu, ar...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Eu rog, colegii din Frațiunea Partidului Socialiștilor, să vă expuneți.

Domnul Vasile Bolea:

Ar trebui să fie expus votului în plen, dar, cu titlu de remarcă, să facem tot posibilul ca să nu denaturăm esența sau conceptul proiectului, pe care noi l-am votat în prima lectură și am acceptat în prima lectură conceptul proiectului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Eu cred că mai este necesar ca fracțiunile să mai conlucreze împreună. Nu vă supărați, domnule președinte, dar dumneavoastră ați dat citire raportului. Dacă ceva, revenim la amendament și se dă citire amendamentului.

Trecem la următorul proiect, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Aha, OK.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Următorul proiect de pe ordinea de zi, care... La nr. 460 revenim, revenim la nr. 460, la procedura de vot cu amendamentul.

Până colegii se mai consultă. Voi v-ați consultat deja? Nu. Haideti, consultați-vă încă.

Stimați colegi,

Următorul proiect care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul...

Colegi,

Acei care discutați, vă rog, să ieșiți în coridor.

Este proiectul nr. 69 din 24.02.2020. Raportul Comisiei economie... Comisiei protecție socială, sănătate și familie.

Domnule Odnostalco,

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Da, doamnă Președinte.

Raport asupra proiectului de Lege pentru modificarea articolului 18<sup>1</sup> al Legii nr. 1456 cu privire la activitatea farmaceutică.

Comisia protecție socială, sănătate și familie, potrivit atribuțiilor sale funcționale, a examinat în lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea articolului 18<sup>1</sup>.

Potrivit autorilor, scopul final al prevederilor proiectului este de a asigura accesul cetățenilor la informația cu privire la medicamente în limba rusă, prospectul fiind solicitat de la farmacist.

Proiectul a fost redactat și este parte componentă a prezentului raport.

În aceste condiții, membrii comisiei, cu votul a 6 „pro” și 1 „abținut”, propun adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege discutat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Întrebări nu sunt.

Stimați colegi...

Stimați colegi deputați...

Stimați colegi deputați,

Încă o dată mă adresez la dumneavoastră, suntem în procedura de vot.

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 69 din 24.02.2020. Lectura a doua.

Cine este pentru, rog să...

Domnul Bolea?

Domnul Vasile Bolea:

Să anunț...

Doamna Zinaida Greceanîi:

A, să anunțați rezultatele.

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

28 plus 24.

Cu 52 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Suntem jumătate în sală. Gălăgie mai mare decât când sunt 101.

Da, domnule Batrîncea, de procedură.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Eu îmi cer scuze de la doamna Președinte, de la toți dumneavoastră. Dar asta se numește: graba strică treaba.

Rog respectuos Parlamentul să anulez votul pe proiectul Legii nr. 329 în a doua lectură.

Și să anulez votul Parlamentului pe primul amendament, pe care l-am votat la această Lege nr. 329.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Este propunerea domnului Batrîncea. Dar, vă rog, aceasta-i neatenția, colegi, a dumneavoastră. Vă rog să fim foarte atenți la ceea ce votăm.

Deputații care sunt responsabili, vă rog să fiți responsabili.

Se anulează votul, la propunerea domnului Batrîncea, asupra proiectului nr. 329 din 16.07.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Domnul Vlad Batrîncea:

Și a doua propunere este ca să...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, o secundă, o secundă.

Majoritatea deputaților.

Trebuie majoritatea sau aici trebuie...?

Domnule Creangă,

Anularea?

Majoritatea simplă.

Stimați colegi,

Se propune anularea votului asupra amendamentului nr. 1 la acest subiect. La proiectul nr. 329 din 16.07.2020 anularea votului la amendamentul nr. 1.

Domnul Vlad Batrîncea:

Pot să formulez acest amendament?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, formulați-l, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, mă scuzați pentru această situație încă o dată.

Deci se propune anularea votului pentru amendamentul:

„autorități ale administrației publice locale de nivel special – autorități publice, luate în ansamblu, care sunt constituite și activează pe teritoriul unității administrativ-teritoriale” și mai departe după text.

Se propune ca votul pentru acest amendament să fie anulat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Și acum propunerea este să votăm în a doua lectură repetat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și acum se supune, în aceste condiții de anulare a acestui amendament, se... (*Voci nedesluite din sală.*)

Pauză de 10 minute. 10 minute – pauză. Îi 16.50, la 17.00 revenim.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pauza s-a finalizat.

Vă rog să vă ocupați locurile.

Da, vă rog.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, stimată doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Eu încă o dată îmi cer scuze pentru această incomoditate, asta este: unu – grabă și doi – când colegul autor de amendamente nu este în sală și nu a putut argumenta, nu a putut contraargumenta, de aceea rugămintea este ca să anulăm votul la proiectele nr. 229 și nr. 230...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 329.

Domnul Vlad Batrîncea:

... nr. 329, nr. 330 și să le votăm în a doua lectură, conform raportului Comisiei juridice, numiri și imunități.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Fără amendamente.

Domnul Vlad Batrîncea:

Fără amendamente.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Mică rectificare, pentru stenogramă. Cu decizia comisiei pentru proiectul nr. 329 și proiectul nr. 330, prin care comisia nu a acceptat acele amendamente, care au fost propuse de către domnul Vladimir Bolea.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, am înțeles.

Stimați colegi...

Acum, domnule Bolea, eu trebuie să anulez votul pe nr. 329 și pe nr. 330?

Stimați colegi,

În baza propunerii domnului Batrîncea, se propune anularea votului pentru proiectul nr. 329 din 16 iulie 2020. Anularea votului.

Cine este pentru?

Unanim.

Acum tot conform propunerii președintelui comisiei...

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da, doamnă Președinte.

Noi, anterior, am anulat votul pentru amendamentul nr. 1 de la proiectul nr. 329. Acum trebuie să anulăm inclusiv votul pentru amendamentul nr. 2 al domnului Vladimir Bolea la proiectul nr. 329.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cine este pentru această propunere a domnului Bolea ca să fie anulat și amendamentul nr. 2 la proiectul nr. 329, vă rog să votați.

Voturile asupra amendamentelor au fost anulate.

Acum supun votului, în baza raportului Comisiei juridice, numiri și imunități, adoptarea proiectului nr. 329 din 16 iulie 2020, în baza raportului Comisiei juridice, numiri și imunități.

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 53 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua și finală, 53.

Și acum, stimați colegi, supun votului...

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da.

Doamnă Președinte,

Aceeași procedură, trebuie să anulăm votul pentru lectura a doua la proiectul nr. 330, după aia să anulăm voturile pentru amendamentele care au fost votate și încă o dată să supunem votului, pentru lectura a doua, proiectul nr. 330, în baza raportului comisiei și a soluției pe care a dat-o la sinteza amendamentelor.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun... anularea votului asupra proiectului nr. 330 din 16 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Și acum supun votului anularea votării asupra amendamentelor propuse de către domnul Vladimir Bolea la proiectul nr. 330 din 16 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Voturile sunt anulate.

Și acum, în baza raportului Comisiei juridice, numiri și imunități, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 330 din 16 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.



N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 53 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua și finală.

Stimați colegi,

Altă dată, vă rog să fiți foarte atenți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mă scuzați.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar nu, asta și la mai multă lume se referă, care trebuie să fie atenți la vreme, dar nu să vorbească când se discută proiectele.

Următorul subiect, care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul nr. 312 din 9 iulie 2020.

Vicepreședintele Comisiei protecție socială, sănătate și familie.

Domnule Odnostalco,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Doamnă Președinte,

Mulțumesc.

Raport asupra proiectului de Lege privind modificarea și completarea unor acte normative.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat în ședință proiectul de lege și comunică următoarele.

Potrivit autorilor, proiectul a fost elaborat întru crearea condițiilor necesare pentru comercializarea medicamentelor, altor produse farmaceutice și parafarmaceutice, prin intermediul unităților mobile.

Proiectul a fost aprobat de către plenul Parlamentului în primă lectură la 3 decembrie.

În comisie au parvenit amendamente de la deputații Sergiu Sîrbu și Liviu Vovc, care au fost incluse în sinteza amendamentelor și propunerilor, anexă la prezentul raport.

În condițiile celor expuse, membrii comisiei, cu votul 6 „pro” și 2 „abținut”, propun plenului Parlamentului adoptarea în lectura a doua a prezentului proiect.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări n-aveți.

Stimați colegi,

În condițiile raportului Comisiei protecție socială, sănătate și familie, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 312 din 9 iulie 2020.

Cine este pentru lectura a doua, rog să votați.

Stimați colegi,

Suntem în procedura de vot.

Vă rog, numărătorii, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 54 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect, care se supune examinării, de asemenea, pentru lectura a doua, este proiectul nr. 302 din 6 decembrie 2019.

Domnule Odnostalco,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Госпожа Председатель,

Мы просим прощение, 5 минут назад был готов рапорт комиссии, нам нужно еще 10 минут, чтобы его зачитать.

Сейчас его принесут и... подпишем.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ясно. (Voce nedeslușită din sală.)

Nu, stați până la pauză.

Stimați colegi,

Avem...

Domnule Sîrbu,

Iată vă invit pe dumneavoastră la tribună.

Proiectul nr. 399... lectura a doua, din 24 septembrie 2020.

Comisia securitate națională...

Da, se poate de pe loc.

Domnule Sîrbu,

Vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat, în lectura a doua, proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Inițiativa supusă examinării a fost aprobată în cadrul ședinței plenare din 27 noiembrie 2020.

În procesul examinării și pregătirii proiectului pentru lectura a doua, membrii comisiei au examinat amendamentele și propunerile depuse de către deputați și Direcția generală juridică, iar opinia aferentă se conține în sinteză, care este parte componentă a raportului.

De asemenea, menționez că, la solicitarea autorului, a fost depus un amendament, care vizează condițiile generale de acordare și prelungire a dreptului de ședere în scop de muncă, prevăzute în articolul 43<sup>2</sup> alineatul (2) litera e) și articolul 43<sup>4</sup> alineatul (1) litera e).

Membrii comisiei nu s-au pronunțat asupra acestui amendament și urmează să-l dezbaterem acum în plen. Totodată, membrii comisiei au votat, cu votul majorității membrilor săi, proiectul de Lege nr. 399 din 4 septembrie 2020 spre examinare și adoptare în lectura a doua.

Dacă îmi permiteți, voi da citire amendamentului care a fost acceptat de autor, care reiese din dezbaterile din lectura întâi, dar membrii comisiei nu s-au expus și atunci să ne expunem în plen.

Amendamentul...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Fiți atenți, vă rog, stimați deputați.

Domnul Serghei Sîrbu:

Stimați colegi,

Amendamentul se referă la articolul 1 punctul 7) cu referire la articolul 43<sup>2</sup> alineatul (2) litera e), care se expune într-o redacție nouă, cu următorul conținut:

„e) copia contractului individual de muncă al străinului, cu includerea salariului lunar care trebuie să fie echivalent cu salariul stabilit lucrătorului național în ocupația respectivă.”

Vreau să vă amintesc de ce a apărut acest amendament. Un coleg din partea stângă, care lipsește, a venit cu niște comentarii, că muncitorii străini ar putea să aibă niște condiții mai avantajoase decât muncitorii noștri, lucrătorii autohtoni. De aceea, ca să nu existe această percepție că muncitorii străini ar putea să aibă condiții mai avantajoase ce ține de salarizare decât cei locali, se propune o nouă redacție a acestei litere, astfel ca să fie foarte clar în contract expres stabilit că salariul lunar trebuie să fie echivalent cu salariul stabilit lucrătorului național în ocupația respectivă.

Este și reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, dacă vor fi întrebări. De fapt, propunerea este a dumnealor. Și dacă se acceptă să aprobăm acest amendament.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, tribuna guvernamentală, dacă acceptați acest amendament?

Vă rog.

Domnule secretar al Ministerului Afacerilor Interne,

Vă rog mult.

Domnul Gheorghe Balan – *secretar de stat al Ministerului Afacerilor Interne:*

Doamnă Președinte,

Într-adevăr, acest amendament a fost elaborat de comun cu colegii din alte ministere și cu reprezentanții din Consiliul Economic de pe lângă Prim-ministru. Susținem acest amendament.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Acum trebuie să supun votului amendamentul expus de către președintele Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică. Cu acceptul Guvernului, autorilor.

Cine este pentru a fi aprobat acest amendament, rog să votați.

Majoritatea.

Stimați colegi,  
Și acum supun în aceste condiții...

Domnule Lebedinschi,

Aveți ceva?

Da, vă rog.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Stimați colegi,

Noi am avut o discuție în cadrul comisiei cu reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne, ei au promis că timp de trei luni de zile amendamentul pe care l-am înaintat, ei o să vină cu inițiativă suplimentară, ceea ce va aduce un aport suplimentar pentru bugetul statului și pentru reglementarea legislației ceea ce e legat de acest amendament.

De atâta eu aș vrea ministerul să confirme încă o dată că rămâne în vigoare această promisiune a lor și că timp de trei luni de zile ei vin cu aceste modificări.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, tribuna guvernamentală.

Domnul secretar.

Domnul Gheorghe Balan:

Doamnă Președinte,

Stimați domnilor deputați,

Confirmăm disponibilitatea și deschiderea de a elabora și a promova amendamentele respective în trei–patru luni de zile.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

În aceste condiții, cu amendamentul acceptat de către plenul Parlamentului, supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 399 din 24 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 54 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

În această modalitate, haideți să revenim puțin și la ordinea de zi cea care a fost de bază.

Vreau să văd dacă este Ministerul Sănătății. Este.

Se propune examinării proiectul nr. 381 din 8 septembrie 2020.

De la Ministerul Sănătății înțeleg...

Doamna secretar Nelea Rusu.

Doamna Nelea Rusu – *secretar de stat al Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale*:

Stimată doamnă Președinte,

Onorat Plen,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege privind ratificarea Instrumentului pentru modificarea Constituției Organizației Internaționale a Muncii, adoptat de către Conferința Generală a Organizației Internaționale a Muncii în cadrul celei de-a 72 sesiuni.

Instrumentul prevede următoarele modificări ale Constituției Organizației Internaționale a Muncii, și anume: majorarea numărului reprezentanților în Consiliul de administrație al ILO de la 56 la 112; constituirea unor colegii electorale de către delegațiile Guvernului din regiunea geografică, care, astfel, vor promova aspecte economice sociale caracteristice regiunii și modificarea procedurii de numire și a responsabilităților directorului general al Biroului ILO.

Țin să menționez că Republica Moldova este membru al ILO din 1992 și susține Republica Moldova prin asistență tehnică ce ține de stabilirea standardelor de muncă, dezvoltarea politicilor în domeniul și elaborarea programelor care promovează munca decentă.

Reieșind din cele menționate, precum și angajamentelor internaționale, solicităm respectuos susținerea acestui proiect de Lege de ratificare a Instrumentului pentru modificarea Constituției Organizației Internaționale a Muncii.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Și noi vă mulțumim.

Întrebări nu aveți.

Rog, doamnă Ivanov, Comisia politică externă, să prezentați raportul comisiei.

Doamna Violeta Ivanov:

Vă mulțumesc.

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Instrumentul pentru modificarea Constituției Organizației Internaționale a Muncii, potrivit alineatului (1) al articolului 11 din Legea privind tratatele internaționale, se încadrează în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Dispozițiile Instrumentului nu contravin și nu implică modificarea legislației naționale și nu afectează drepturile și obligațiile asumate de Republica Moldova în conformitate cu alte instrumente internaționale la care statul nostru este parte.

Acțiunea de ratificare a Instrumentului va contribui la identificarea unor noi oportunități și mijloace de cooperare în cadrul Organizației Internaționale a Muncii, va impulsiona dezvoltarea în continuare a dialogului între țările membre ale Organizației.

Comisiile permanente și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului au prezentat avize pozitive, pronunțându-se în favoarea ratificării Instrumentului pentru modificarea Constituției Organizației Internaționale a Muncii.

În contextul celor expuse, Comisia politică externă și integrare europeană solicită adoptarea în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări, de asemenea, nu aveți.

Stimați colegi,

Procedura de vot.

Colegi,

Procedura de vot.

Vă rog să reveniți, că altfel vă pierdem câți sunteți.

Stimați colegi,

Se supune votului, în baza raportului Comisiei politică externă și integrare europeană, pentru a fi aprobat în prima lectură proiectul nr. 381 din 8 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Prima lectură.

Majoritatea voturilor.

În baza raportului comisiei, de asemenea, se propune acest proiect de lege pentru a fi adoptat în lectura a doua, proiectul nr. 381 din 8 septembrie 2020. Lectura a doua.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

Stimați colegi,

Votăm...

Votăm.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 54 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 379 din...

De procedură – doamna Ivanov.

Doamna Violeta Ivanov:

Doamnă Președinte,

Din partea fracțiunii solicităm respectuos o pauză de 20 de minute.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar se poate noi să examinăm încă un... Nu, haideți. Ori acum, ori mai târziu.

Doamna Violeta Ivanov:

Haideți. Dar cum...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Două proiecte încă să examinăm, să dăm voie Guvernului să plece.



Doamna Violeta Ivanov:

Da. Bine.

Doamna Zinaida Greceanîi:

De acord?

Doamna Violeta Ivanov:

Da. Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Proiectul nr. 379 din 7 septembrie 2020.

Prezintă secretarul de stat al Ministerului Justiției, domnul Foltea.

Domnul Radu Foltea – *secretar de stat al Ministerului Justiției*:

Stimată doamnă Președinte,

Onorat For legislativ,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul Legii pentru aprobarea Strategiei naționale de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru anii 2020–2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia.

După câte cunoașteți, Republica Moldova a fost supusă evaluării de către Comitetul de experți în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului al Consiliului Europei MONEYVAL. Adoptarea raportului de evaluare a constituit o realizare importantă pentru sistemul național de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului.

În rezultatul măsurilor întreprinse în cadrul Proiectului Twinning „Consolidarea sistemului de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului în Republica Moldova”, au fost organizate mai multe evenimente cu autoritățile naționale în vederea discutării domeniilor ce necesită redresare, precum și a măsurilor propuse pentru elaborarea proiectului de document strategic.

Strategia națională de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru 2020–2025 reprezintă un document de politici publice pe un termen mediu pentru o perioadă de 6 ani. Documentul strategic menționat reflectă 4 obiective strategice și 11 obiective specifice.

Scopul de bază al acestei Strategii rezidă în dezvoltarea unui sistem național eficient de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului.

În acest context, se propune spre aprobare proiectul Hotărârii Parlamentului privind aprobarea Strategiei naționale de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru 2020–2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia.

Doar să mai adaug la careva întrebări care au parvenit în diferite comisii. Documente de politici în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului sunt și au fost adoptate în majoritatea statelor din cadrul Consiliului Europei, între ele: Ucraina, Latvia, Rusia, Slovacia și România.

Mulțumesc.

Dacă aveți careva întrebări, vă rog.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Văd că întrebări nu aveți.

Rog, domnule Sîrbu, să prezentați raportul comisiei.

Mulțumesc, domnule secretar.

Vă rog să luați loc.

Domnul Radu Foltea:

Mulțumesc mult.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat în cadrul ședinței din 25 noiembrie proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Strategiei naționale de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru anii 2020–2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia, înaintat de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Potrivit autorului, prezenta inițiativă legislativă a fost elaborată în vederea eficientizării și consolidării sistemului național de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului, în conformitate cu recomandările și standardele internaționale în domeniu.

Responsabil de monitorizarea implementării Planului de acțiuni a prezentei strategii este desemnat Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor. Astfel, instituțiile responsabile de implementarea acțiunilor vor prezenta Serviciului în cauză semestrial, până la data de 20 a lunii imediat următoare perioadei de raportare, rapoarte privind gradul de realizare a acțiunilor.

Totodată, actuala Strategie stabilește că, în termen de până la data de 1 februarie a fiecărui an, Serviciul va prezenta Parlamentului și Guvernului raportul de implementare a Strategiei pe anul precedent, iar până la data de 15 februarie, după caz, va elabora și va prezenta spre examinare propuneri pentru actualizarea Planului de acțiuni privind implementarea acesteia.

În acest sens, autoritățile responsabile vor prezenta Serviciului anual, până la 20 ianuarie, propuneri pentru actualizarea Planului de acțiuni.

Raportul de implementare, elaborat de Serviciu, va include obligatoriu sinteza realizărilor acțiunilor din plan, cu date privind realizarea totală, parțială și nerealizarea acțiunilor, precum și sinteza detaliată privind entitățile responsabile, care au înregistrat restanțe, precum și cele care nu au prezentat rapoartele de progres sau au prezentat rapoarte incomplete.

Fiecare entitate responsabilă va identifica și va planifica, în funcție de necesitate, fondurile necesare realizării Planului de acțiuni atât din surse bugetare proprii, cât și din... oferite de partenerii de dezvoltare.

Comisiile parlamentare permanente, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului au avizat pozitiv, fără obiecții, proiectul de hotărâre în cauză.

În urma dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, comisia solicită plenului Parlamentului adoptarea prezentului proiect de hotărâre.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Întrebări nu sunt.

Stimați colegi,

Se propune adoptarea proiectului de Hotărâre nr. 379 din 07.09.2020. Este proiect de hotărâre.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Majoritatea sau chiar unanim din cei prezenți.

Stimați colegi,

M-a rugat un coleg deputat să prezinte un proiect de Lege nr. 387 din 11.09.2020, nr. 17 din supliment.

Domnule Gagauz,

Vă rog.

Esența succint și...

Domnul Fiodor Gagauz:

Stimată doamnă Președinte!

Stimați colegi!

Уважаемые коллеги!

Разрешите представить законопроект № 367 от 11 сентября текущего года. Законопроект предусматривает расширение свободной зоны Вулканешть, а именно субзоны в Комрате, за счет включения в ее состав объектов государственной собственности.

Речь идет о земельном участке и расположенном на нем строении, которое в настоящее время относится к Министерству внутренних дел и находится в ведении Генерального инспектората по чрезвычайным ситуациям.

С этой целью предлагается часть (2) статьи 1 Закона № 1527/1998 года, регулирующего деятельность Зоны свободного предпринимательства производственного парка Вулканешть дополнить следующим пунктом со следующим содержанием:

«Земельный участок площадью 0,9655 га, кадастровый номер 960 1205.151, по улице Бузина № 2 муниципия Комрат, а также расположенные на нем строения с кадастровым номером 960 1205.151.01 площадью 3722, 732, 2 кв.м.

Настоящий законопроект является частью соглашения, заключенного между примэрией Комрата и Министерством внутренних дел, согласно которому в счет передаваемых в свободную зону земельного участка и расположенного на нем строения примэрия муниципия за свой счет построит современный комплекс для размещения регионального управления МЧС АТО Гагаузии.

Для этой цели примэрии Комрат выделен земельный участок площадью 2 гектара в удобном для размещения данной службы месте. В настоящее время ведется подготовка проекта. И начиная с весны будущего года, в течении полтора-двух лет МВД республики получит современный комплекс для размещения этого управления.

Необходимость строительства данного комплекса обусловлена тем, что на протяжении долгого времени эта служба размещается в трех разных местах, что ведет к определенным сложностям в выполнении ею своих функций, а также к дополнительным финансовым затратам для содержания этой службы.

Относительно строения, которое расположено на передаваемом земельном участке, необходимо отметить, что это строение было передано во временное пользование местной власти. Которая по согласованию его отремонтировала, вложив на эти цели более 12 миллионов лей. И в настоящее время там созданы все условия для того, чтобы разместить современное производство.

Сегодня имеется предварительная договоренность с одной международной компанией о запуске в этом помещении производства электропроводки для автопрома начиная с первых чисел будущего года.

И на первом этапе могут быть созданы 150 рабочих мест. Однако инвестор может реализовать эту программу, если этот объект будет в свободной зоне.

В связи с этим предлагается включить данное строение и земельный участок в комратскую субзону производственного парка Вулканешть, где есть вся инфраструктура и не требуется дополнительных финансовых средств для того, чтобы организовать производство под юрисдикцией свободной зоны.

Таким образом, принятие настоящего законопроекта решает одновременно несколько задач. Это содействует строительству современного комплекса для размещения регионального управления МЧС. Позволяет более эффективно использовать государственное имущество. И, наконец, мы оказываем содействие в открытии новых рабочих мест нового производства.

Это означает рост поступлений в местный и государственный бюджеты, повышение квалификации рабочих и в целом хороший эффект для социально-экономического развития нашей страны.

Принятие законопроекта не требует дополнительных расходов из государственного бюджета и не требует внесения каких-либо изменений в другие нормативные документы. Положительные заключения Правительства и НЦБК имеются.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать принятие настоящего законопроекта в первом и во втором чтении.

Спасибо.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă mulțumesc.

Nu aveți întrebări.

Vă rog să luați loc.

Raportul Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 1 din Legea nr. 1527/1998 privind Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Valkaneș”, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Proiectul de lege prevede extinderea Zonei Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Valkaneș” din municipiul Comrat, prin includerea în această zonă a unui teren de 0,9655 ha cu o construcție cu suprafața de 3732 metri pătrați. *(Gălăgie în sală.)*

Guvernul Republicii Moldova, prin avizul său, susține proiectul de lege.

Totodată, în scop de concretizare pentru lectura a doua, la articolul 1 din proiectul de lege, numărul cadastral al construcției 960120505101 se va substitui cu numărul cadastral 960120515101.

Pornind de la cele menționate, comisia, cu 5 voturi „pentru”, 4 „abținuți”, propune proiectul de lege spre examinare Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În baza raportului comisiei, se supune votului pentru a fi examinat pentru prima lectură proiectul nr. 387 din 11 septembrie 2020.

Și am să rog, în pauză, comisia să se convoace pentru lectura a doua.

Dar se supune votului pentru a fi aprobat în prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Prima lectură este aprobat, prima lectură.

Domnule Odnostalco,

Ce este cu nr. 302? Putem să dați citire raportului?

Da, vă rog, nr. 302, raportul comisiei.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, Fiodor Nicodimovici.

Domnul Fiodor Gagauz:

... в двух чтениях...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Федор Никодимович, ну послушайте меня.

Я, наверное, слушаю всех.

У вас есть голоса в двух чтениях?

Я почему сказала? Пусть соберется комиссия, обсудит, если есть какие-то проблемы, и проголосуем во втором чтении, когда договоритесь.

Nr. 302.

Domnule Odnostalco,

Vă rog, raportul comisiei.

Noi am audiat autorii... adică e lectura a doua.

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Raport asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative nr. 302 din 6 decembrie 2019, pentru lectura a doua.

În conformitate cu prevederile articolului 49 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, Comisia protecție socială, sănătate și familie a fost sesizată spre dezbateri în fond cu proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă nr. 302 din 06.12.2019 de către un grup de deputați în Parlament.

La etapa de pregătire a proiectului de lege pentru a fi supus spre dezbateri în lectura a doua, au fost examinate: amendamentul deputatului Sîrbu Serghei, avizele comisiilor permanente, avizul Guvernului, raportul de expertiză anticorupție, precum și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. *(Gălăgie în sală.)*

Guvernul a susținut inițiativa legislativă, prezentând, totodată, prin avizul său, propuneri de completare a proiectului de lege cu prevederi noi, precum și propuneri de modificare, excludere a unor prevederi.

Autorii inițiativei legislative au acceptat parțial propunerile înaintate de către Guvern.

Cu referire la amendamentul înaintat de către deputatul Sîrbu Serghei, este de menționat că acesta a fost acceptat de către comisie.

В результате голосования, уважаемые коллеги, с результатом 6 членов комиссии „за”, рапорт был одобрен и предложен к голосованию пленуму Парламента во втором чтении.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

A doua lectură.

Se supune votului, în condițiile raportului Comisiei protecție socială, sănătate și familie, pentru a fi adoptat în lectura a doua, proiectul nr. 302 din 6 decembrie 2019.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 54 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

A fost solicitare de pauză.

Eu mai am un proiect în lectura a doua.

Pauză?

Pauză.

Pauză de 20 de minute.

Acuma-i...

Exact revenim la ora 18.00.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

... să vă ocupați locurile în sală.

Colegi...

Уважаемые коллеги, пожалуйста, займите свои места.

Colegi,

Vă rog să vă ocupați locurile.

Stimați colegi,

Sunt toți în sală?



Vă rog numărătorii să dați... să ne convingem că avem cvorumul în sală.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Plus 25.

Suntem 52 de deputați.

Unde am pierdut încă vreo 3 deputați?

Cred că vin pe parcurs. Că noi eram, de fapt, 54 când votam.

Stimați colegi,

Vreau să vă întreb: acei care ați rugat amânarea votului pentru nr. 460, dacă suntem gata să votăm proiectul nr. 460 din 23 noiembrie 2020 în lectura a doua?

Raportul a fost prezentat.

Suntem gata să votăm?

Da. Cine prezintă amendamentul?

Domnule Sîrbu,

Vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Într-adevăr, am discutat cu autorii și am găsit un compromis. De aceea, dacă îmi dați voie, pentru stenogramă să dau citire amendamentului...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

... la proiectul de Lege nr. 460 din 23 noiembrie 2020 cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale. Astfel, propunem ca în proiectul nr. 460 să fie excluse toate punctele din proiect, cu excepția articolului I punctul 3, punctul 4 , punctul 7 și punctul 14 și articolul II deja doar intrarea în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial. Cam atât.

Rog susținerea și supunerea votului plenului.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Autorii, vă rog.

Cine din autori spune?

Domnule Lebedinschi,

Vă rog.

Sau...

Domnule Lebedinschi,

Vă rog.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Acceptăm.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Acceptați. Am înțeles.

Stimați colegi,

Supun votului amendamentul expus de domnul Sergiu Sîrbu.

Cine este pentru acest amendament, rog să votați.

Amendamentul a fost acceptat.

Acum în aceste condiții, cu amendamentul acceptat, supun votului pentru a doua lectură proiectul nr. 460 din 23 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua și finală.

Acum următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr... A, „Valkaneș”. Nr. 387. Mie mi-au spus... cei care au rugat să votăm doar în prima lectură au spus... comisia a propus, de fapt, pentru lectura a doua, pentru ambele lecturi. Noi am votat în prima lectură.

Cine este pentru a fi adoptat proiectul nr. 387 din 11 septembrie 2020 în lectura a doua, rog să votați.

Și numărătorii, vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 426. Lectura a doua.

Raportul Comisiei economie, buget și finanțe cine îl prezintă?

Domnul Golovatiuc?

Domnule Golovatiuc,

Vă rog, raportul comisiei.

Da, vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior și informează despre următoarele.

Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior a fost aprobat în lectura întâi în cadrul ședinței Parlamentului din 26 noiembrie curent.

Pentru lectura a doua, Comisia economie, buget și finanțe a examinat amendamentele deputaților înaintate la proiectul de lege și le prezintă în tabela de sinteză, parte integrantă a prezentului raport.

Menționăm că proiectul de lege a fost redactat în corespundere cu amendamentele acceptate de către comisie și propunerile de ordin

redacțional, expuse în avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și este prezentat în anexa la prezentul raport.

În contextul amendamentelor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot unanim, propune adoptarea proiectului de Lege... nr. 360 din 10 august 2020 în lectura a doua ca lectură finală.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule președinte al comisiei.

Aveți o întrebare?

Domnule Ulanov,

Aveți o întrebare la comisie?

Alt subiect, da?

Proiectul nr. 426. Comisia propune pentru votarea în a doua lectură.

Stimați colegi,

Întrebări la comisie nu sunt.

Se supune votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 426, reieșind din raportul comisiei, prezentat numai ce de domnul Golovatiuc.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele pe sectoare.

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 1 – 27.

Domnul Vlad Batrîncea:

Sectorul nr. 2?

**N u m ă r ă t o r i i :**

Sectorul nr. 2 – 25.

Domnul Vlad Batrîncea:

Cu 52 de voturi, proiectul sub nr. 426 din 19.10.2020 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Stimați colegi,

Trecem la examinarea chestiunii sub numărul treizeci și...

De procedură?

De procedură.

Vă rog, domnule Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Спасибо.

Предлагаю включить в повестку дня вопрос... проект № 514, предложение по изменению Закона о несостоятельности. Проект был рассмотрен юридической комиссией с позитивным авизом для рассмотрения сегодня в пленарном заседании.

Domnul Vlad Batrîncea:

Господин Уланов, мы предоставим слово по процедуре, когда вернется Председатель Парламента. Потому что она обладает такой компетенцией – включать в повестку дня в течение заседания.

Trecem la examinarea subiectului sub nr. 33 din ordinea de zi, și anume proiectul nr. 495 din 04.12.2020.

Autor – Adrian Lebedinschi.

Vă rog să prezentați proiectul.

Nr. 495.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Stimați colegi,

De fapt, proiectul de lege a fost elaborat de un grup de deputați cu scopul de a racorda prevederile Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132/2016, la prevederile Codului contravențional și Codului administrativ.

Respectiv, au fost modificate prevederile termenelor stabilite în această lege pentru, să spunem așa, a aduce o claritate și un standard unic pentru toate reglementările legislative.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Aveți o întrebare.

Domnul Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Cu privire la acest proiect de lege și pentru lectura a doua, în calitate de autor al unui amendament, s-a strecurat o eroare, o greșeală tehnică în amendament și, dacă îmi permiteți, să îi dau citire. Este vorba de un articol...

Domnul Vlad Batrîncea:

Poate, domnule Sîrbu, după raportul comisiei?

Domnul Serghei Sîrbu:

A, da, la raportul comisiei. Îmi cer scuze.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, da, da. Acum dacă sunt întrebări la autor?

La autor nu sunt întrebări.

Deci se prezintă raportul Comisiei juridice, numiri și imunități.

Domnul Vasile Bolea, președintele comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege pentru modificarea Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea ajustării cadrului legal, în special pe dimensiunea procedurii de desfășurare a controalelor Autorității Naționale de Integritate, precum și a aplicării sancțiunilor și măsurilor de constrângere, care la moment comportă un caracter lacunar și arbitrar, oferind spațiu decizional nejustificat inspectorului de integritate.

Prevederile articolelor 40, 41 din Legea nr. 132, precum și articolului 23 din Legea nr. 133 privind declararea averii și intereselor personale, indică ca efect al constatării încălcării regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor poate surveni sancțiunea de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora.

Menționăm că sancțiunea de încetare a mandatului ca sancțiune disciplinară după natura sa este specifică de sancțiunea penală sau contravențională, care dispun de unele reglementări speciale și care au termen de prescripție în interiorul căruia persoana poate fi sancționată. Astfel, remarcăm că sancțiunea în cauză nu este limitată în timp și poate fi aplicată la infinit.

Prin urmare, ținând cont de faptul că legislația națională nu prevede un termen de decădere în interiorul căruia sancțiunea respectivă să poată fi aplicată, suntem în prezența unei norme care nu întrunește criteriile de calitate a legii: accesibilitatea, claritatea și previzibilitatea.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și

obligățiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară articolului 23 din Constituție.

În acest sens, în Hotărârea nr. 26/2016, Curtea a reținut că la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă, pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate.

Menționăm că problema privind lipsa unui termen de prescripție privind aplicarea sancțiunii de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu, a făcut obiectul sesizării la Curtea Constituțională, iar Curtea, prin deciziile sale nr. 16/2020, nr. 19/2020, a declarat inadmisibile sesizările în cauză, constatând doar faptul că, în cazul răspunderii penale și contravenționale, Codul penal și contravențional prevede prescripția atragerii la răspundere penală/contravențională.

Curtea însă nu s-a pronunțat asupra sancțiunii disciplinare de încetare a mandatului sau a raporturilor de serviciu. Drept urmare, pentru a exclude aceste inconveniențe, se propune ajustarea termenului în interiorul căruia pot fi efectuate procedurile de control al averii de către ANI, și anume în interiorul termenului de deținere a mandatului și un an de zile de la expirarea sau încetarea acestui mandat.

Suplimentar, se propune instituirea termenului de prescripție în interiorul căruia să poată fi aplicate sancțiunile respective, și anume în condițiile termenului general de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

În cadrul examinării prezentului proiect de lege, au fost înaintate și examinate amendamentele parvenite din partea deputaților în Parlament domnul Sîrbu și domnul Vasile Bolea. Decizia comisiei aferentă propunerilor înaintate se regăsește în sinteza obiecțiilor și amendamentelor, care este parte integrantă a prezentului raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, 5 voturi „pentru”, propune proiectul de Lege nr. 495 din 04.12.2020 spre examinare și adoptare în prima și a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Între timp, a mai parvenit un amendament, care nu a fost discutat în comisie și examinat în ziua când Comisia juridică a dat raportul la acest proiect. Acest amendament a venit din partea deputatului Irina Lozovan, la care rog plenul să se expună. Și pot să-i dau citire.

În conformitate cu prevederile articolelor 59 și 60 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează următoarele amendamente la proiectul de Lege nr. 495 din 04.12.2020 pentru modificarea Legii cu privire la...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Dar poate noi amendamentele în lectura a doua le examinăm și le dăm citire fiecare autor?

Domnul Vasile Bolea:

Eu doar îi dau citire, doamnă Președinte. Dacă va fi necesar...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, vă rog, da.

Domnul Vasile Bolea:

Încă o dată o să le dau citire, ca să... Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132/2016:

1. La articolul 26, textul „mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică” se substituie cu textul „mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.”

La articolul 32 alineatul (1), în ambele propoziții, textul „mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică” se substituie cu textul „mandatului, a funcției publice și de demnitate publică”.

Este unul de redacție.

Și punctul 3. Legea se completează cu articolul 41<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 41<sup>1</sup>. Prescripția aplicării sancțiunilor pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Sancțiunea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor poate fi aplicată în termen de un an de la data la care a fost admisă încălcarea”.

Deci se face o mică ajustare la acest proiect, care vine în...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar autorii acceptă?

Domnule Lebedinschi,

Vă rog, în calitate de...

Domnul Adrian Lebedinschi:

Da, doamnă Președinte, se acceptă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Se acceptă.

Mulțumesc.

Domnule Sîrbu,

Întrebarea dumneavoastră?

Domnul Serghei Sîrbu:

O precizare. Comisia a acceptat un amendament de al meu, dar a fost o eroare pur tehnică. Punctul 1 din amendament ce ține de modificarea la



articolul 273 alineatul (1) din Codul de procedură penală era referire la articolul 330<sup>1</sup>. De fapt, este o greșeală. Trebuie să fie articolul 330<sup>2</sup>. Aici rectificare.

Și la punctul 2 la articolul 276<sup>1</sup> din Codul de procedură penală alineatul (7) iarăși aceeași greșeală. Era indicat 330<sup>1</sup>, dar trebuie să fie indicat 330<sup>2</sup>. O rectificare tehnică, dacă se poate.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnul Vasile Bolea:

Vă rog, încă o dată, domnule Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Deci la ...

Domnul Vasile Bolea:

Din sinteză la punctul 4 amendamentul dumneavoastră, la Codul de procedură penală.

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Exact punctul 1. Cu referire la modificarea articolului 273 alineatul (1) din Codul de procedură penală.

Domnul Vasile Bolea:

Se completează cu litera d<sup>2</sup>).

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Cifra „330<sup>1</sup>” se substituie cu cifra „330<sup>2</sup>”. Deci a fost indice „1”, trebuia să fie indicele „2”. Deci o eroare.

Domnul Vasile Bolea:

Dar care-i sancțiunea la 330<sup>2</sup>?

Domnul Serghei Sîrbu:

Nu-i sancțiune. Aici este vorba despre componența de infracțiune.

Domnul Vasile Bolea:

A...

Domnul Serghei Sîrbu:

S-a greșit.

Domnul Vasile Bolea:

Da, da.

Domnul Serghei Sîrbu:

Și la 270<sup>1</sup>, de asemenea, în loc de indicele „1” – indicele „2” la 330. O eroare tehnică.

Domnul Vasile Bolea:

Adică la alineatul (7).

Domnul Serghei Sîrbu:

Da, exact, exact.

Domnul Vasile Bolea:

În loc de 330<sup>1</sup>...

Domnul Serghei Sîrbu:

... 330<sup>2</sup>, da. Vă rog, aceasta. Da, da.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Se acceptă? Comisia? Autorul?

Domnul Vasile Bolea:

Autorul.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Autorul acceptă.

Stimați colegi,

Nu aveți mai multe întrebări?

Domnul Vasile Bolea:

Da, doamnă Președinte,

Urmează să supunem votului amendamentul propus de doamna Irina Lozovan și...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dumneavoastră...

Stimați colegi,

Trebuie să-I dăm citire încă o dată?

A dat citire amendamentului doamnei Lozovan, care fost acceptat de autori, domnul Vasile Bolea.

Supun votului aceste amendamente ale doamnei Irina Lozovan, care au fost acceptate atât de președintele comisiei, cât și de autor.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Majoritatea.

Și completările pe care le-a făcut domnul Sirbu, aceasta practic era o eroare tehnică.

Stimați colegi,

Supun votului pentru a fi aprobat în prima lectură proiectul nr. 495 din 4 decembrie 2020.

Cine este pentru prima lectură, vă rog să votați.

Majoritatea.

Comisia, în baza amendamentelor acceptate de plenul Parlamentului, propune adoptarea proiectului în lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

Lectura a doua, nr. 495.

Da, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este adoptat în lectura a doua.

Următorul proiect, care se supune examinării pentru lectura a doua...

Domnule Golovatiuc,

Proiectul nr. 360 din 10 august 2020, lectura a doua, raportul comisiei.

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat, pentru lectura a doua, proiectul de Lege pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007 și informează despre următoarele.

Proiectul de lege pentru modificarea Legii comunicațiilor electronice a fost aprobat în lectura întâi în cadrul ședinței Parlamentului din 26 noiembrie curent.

Pentru lectura a doua, în adresa comisiei, a parvenit amendamentul deputatului Adrian Lebedinschi, care a fost examinat și susținut de membrii comisiei.

Proiectul de lege a fost redactat în corespundere cu amendamentul acceptat și propunerile de ordin redacțional expuse în avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și este prezentat în anexa la prezentul raport.

În contextul celor relatate, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot majoritar, propune adoptarea proiectului de Lege nr. 360 din 10 august 2020 în lectura a doua ca lectură finală.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Suntem în procedura de vot.

Stimați colegi,

Dacă mă auziți toți, unde sunteți, lăsați oleacă telefoanele la o parte.

Уважаемые коллеги,

Оставьте телефоны.

Начинаем голосование.

Proiectul nr. 360 din 10 august 2020, în contextul raportului Comisiei economie, buget și finanțe, se supune votului pentru lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul proiect, care se...

Stă Guvernul aici...

Proiectul din ordinea de zi de bază, proiectul nr. 311 din 9 iulie 2020.

Prezintă domnul secretar de stat al Ministerului Justiției, domnul Foltea.

Domnul Radu Foltea:

Stimată doamnă Președinte,

Onorat For Legislativ,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative. (*Gălăgie în sală.*) Elaborarea acestui proiect de lege derivă din necesitatea executării acțiunii 1.42.1 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020–2023 și prevede intervenții în mai multe legi, care au menirea de a îmbunătăți managementul funcției publice și al funcționarilor publici.

Principalele prevederi ale proiectului sunt că proiectul prevede modificări la mai multe legi, și anume Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Prin acest proiect se propune:

– ajustarea prevederilor articolului 8 alineatului (6), întru facilitarea procesului de organizare și desfășurare a procedurilor de concurs pentru funcționarii publici de conducere de nivel superior; (*Gălăgie în sală.*)

– concretizarea competențelor Cancelariei de Stat în domeniul managementului resurselor umane în administrația publică;

– excluderea prevederilor ce se referă la carnetul de muncă;

– concretizarea aspectelor ce țin de procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție din cadrul autorităților administrației publice locale;

– concretizarea unor aspecte ce țin de eliberarea din funcția publică, precum și amendamentele propuse la Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, se propune completarea cu prevederi care stabilesc dreptul Secretarului general al Guvernului de a fi asistat de către propriul cabinet.

De asemenea, pentru a da răspuns la întrebările care au apărut, au parvenit în cadrul examinării acestui proiect în comisiile parlamentare, dacă

proiectul a fost elaborat conform bunelor practici ale UE, acest proiect de lege a fost consultat și evaluat de către experții naționali și internaționali în cadrul Proiectului UE „Suport pentru dezvoltarea capacităților profesionale și motivarea angajaților administrației publice în Republica Moldova”. Acest proiect oferă suport Cancelariei de Stat, începând cu anul 2018.

Cât vor fi cheltuielile pentru instituirea cabinetului Secretarului general, ținem să menționăm cabinetul Secretarului general va fi instituit în limita bugetului estimat pentru efectivul-limită aprobat al Cancelariei de Stat care, la moment, constituie 202 unități de personal. Deci nu va fi depășită această limită a efectivului. *(Gălăgie în sală.)*

Bugetul total estimat pentru retribuirea muncii, pentru anul 2021, pentru Cancelaria de Stat este în jurul de 4 milioane de lei.

Mulțumesc foarte mult.

Solicit respectuos aprobarea acestui proiect de lege.

Dacă aveți careva întrebări, vă rog.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Domnule secretar de stat,

Întrebări văd că nu sunt.

Rog vicepreședintele Comisiei administrație publică să prezentați raportul comisiei.

Vă rog să luați loc.

Domnule Usatîi,

Vă rog.

Domnul Alexandr Usatîi:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia administrație publică, reieșind din competențele și atribuțiile sale funcționale, a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative nr. 311 din 9 iulie 2020, inițiativă legislativă a Guvernului, și expune următoarele. *(Gălăgie în sală.)*

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea realizării Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020–2023, care prevede revizuirea cadrului legislativ ce reglementează funcția publică și statutul funcționarului public în scopul gestionării eficiente a resurselor umane din cadrul autorităților publice. Astfel, proiectul prevede intervenții în mai multe legi, care au menirea îmbunătățirii managementului funcției publice și a funcționarilor publici, dar și de a actualiza cadrul legislativ menționat la cerințele legislației naționale din domeniul muncii.

Trebuie menționat că proiectul de lege este avizat de către majoritatea comisiilor permanente și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, a căror obiecții și propuneri vor fi luate în considerare.

Comunicăm că urmare a dezbaterilor și votării, proiectul de lege vizat nu a acumulat numărul necesar de voturi, conform articolului 22 din Regulamentul Parlamentului.

În aceste condiții, aprobarea proiectului de Lege nr. 311 din 9 iulie 2020 rămâne la discreția Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Ulanov,

Aveți întrebări? Nu.

Vă rog să deconectați microfonul, că vă văd pe ecran.

Stimați colegi,

Comisia nu a luat o decizie.

De aceea supun votului... văd că întrebări nu sunt... supun votului aprobarea proiectului nr. 311... *(Gălăgie în sală.)*

Colegi,

Supun votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 311 din 9 iulie 2020, prezentat de către Guvern.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea, să înțeleg? Majoritatea.

Stimați colegi,

Vă întreb pe fracțiuni: suntem gata să votăm în lectura a doua? *(Voci nedeslușite din sală.)*

Stimați colegi,

Mai lăsăm?

Prima lectură. A fost aprobat în prima lectură.

Rog comisia să mai lucreze și cu deputații.

Stimați colegi,

Următorul proiect este proiectul nr. 506 din 10 decembrie 2020.

Prezintă secretarul de stat al Ministerului Economiei și Infrastructurii – doamna Drăgălin.

Doamna Iuliana Drăgălin – *secretar de stat al Ministerului Economiei și Infrastructurii*:

Mult stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea articolului 84 din Legea insolvenței. Temei pentru elaborarea proiectului este Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a articolului 84 din Legea insolvenței.

Potrivit articolului 84 al legii, este stabilit că interdicția de nepărsire a teritoriului țării sau, după caz, a localității de reședință este valabilă pentru întregul proces de insolvență, dacă instanța de insolvență nu stabilește altfel.

Curtea a conchis că, deși ingerința în dreptul la libera circulație este prevăzută de lege, totuși nu este respectată condiția previzibilității. Curtea a reținut că lipsa reglementării privind durata maximă a obligației de nepărsire a teritoriului țării și, respectiv, a localității constituie o omisiune legislativă contrară Constituției.

Soluția de bază a proiectului de lege constă în limitarea duratei maxime de până la... pentru care poate fi depusă interdicția de până la 6 luni cu posibilitatea de a fi prelungită motivat nu mai mult de trei ori în cadrul aceleiași proceduri de insolvență.

Remarcăm că această soluție a fost preluată din cuprinsul articolului 64 al Codului de executare, soluție propusă spre aplicare, cu titlu provizoriu, prin însăși hotărârea Curții Constituționale

În urma celor expuse, rugăm susținerea proiectului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Doamnă Drăgălin,

Nu aveți întrebări.

Vă rog să luați loc.

Rog Comisia economie, buget și finanțe.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 84 din Legea insolvenței nr. 149/2012, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Guvernul Republicii Moldova, și informează despre următoarele.



Proiectul de lege este propus în scopul ajustării prevederilor articolului 84 din Legea insolvenței la Hotărârea Curții Constituționale nr. 21 din 4 august anul curent, prin care prevederile privind obligarea de a nu părăsi teritoriul Republicii Moldova sau localitatea de reședință în perioada desfășurării procedurii de insolvență au fost declarate neconstituționale.

Prin modificările propuse se va asigura dreptul cetățenilor la libera circulație și o previzibilitate în administrarea procesului de insolvență.

Urmare a examinării proiectului de lege, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot unanim, a decis susținerea proiectului de Lege nr. 506 din 10 decembrie anul curent și propune aprobarea lui în lectura întâi și adoptarea în lectura a doua.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim, domnule președinte.

Stimați colegi,

Începem procedura de vot.

Se propune aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 506 din 10 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Prima lectură.

Colegi,

Suntem în procedura de vot.

Majoritatea.

Stimați colegi,

Comisia a propus adoptarea proiectului nr. 506 din 10 decembrie 2020 în lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 52 de voturi, proiectul nr. 506 a fost votat în lectura a doua.

Domnule Ulanov,

De procedură?

Vă rog.

Domnul Denis Ulanov:

Да. Уважаемая госпожа Председатель,

Мы предлагаем включить в повестку дня рассмотрение проекта № 514, также относящийся к Закону о несостоятельности, о внесении определенных изменений в закон, касающихся правильной трактовки 20 статьи закона.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pentru ca eu să uzez de dreptul meu, eu vreau să întreb: dacă el a fost examinat? Are raportul comisiei?

Comisia juridică,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da, doamnă Președinte,

În pauză Comisia juridică s-a întrunit, a examinat acest proiect și există raport.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Numărul proiectului încă o dată dați-mi, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Nr. 514 din 15.12.2020.

Doamna Zinaida Greceanîi:

15.12.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Procedura de vot.

Cine este pentru a include, eu uzez de dreptul meu, în ordinea de zi proiectul nr. 514 din 15 decembrie 2020, rog să votați.

Unanim.

Proiectul este inclus.

Vă rog, o să-l prezentăm mai...

Următorul proiect care se...

De la Ministerul Afacerilor Interne, vreau să știu, este cineva? Nu sunt, da? Ministerul Afacerilor Interne nu sunt.

Înseamnă că îl lăsăm pe altă dată.

Pe ministrul finanțelor, de asemenea, nu-l văd.

Este a doua lectură proiectul nr. 115 din... A, prima lectură.

Stimați colegi,

Haideți, că noi cam mergem...

Nr. 332. Lectura a doua.

Comisia juridică, numiri și imunități,

Sunteți gata să prezentați?

Da, vă rog.

Domnule Bolea,

Proiectul nr. 332.

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se dă citire raportului la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, înregistrat cu nr. 332 din 16 iulie 2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și expune următoarele.

Proiectul este inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament și are drept scop, în opinia autorilor, să asigure protecția adecvată a medicilor și a lucrătorilor medicali aflați în exercițiul funcțiunii.

Astfel, se propune modificarea Codului penal și Codului contravențional prin definirea noțiunilor de „medic” și „lucrător medical”, precum și prevenirea acțiunilor de huliganism împotriva medicului și a lucrătorului medical aflat în exercițiul funcțiunii.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în plenul Parlamentului la data de 20 noiembrie 2020. La data de 25 noiembrie proiectul a fost examinat în ședința comisiei în a doua lectură.

La data de 1 decembrie, în adresa comisiei, a parvenit amendamentul domnului Dan Perciun, deputat în Parlament, cu următorul conținut: „La articolul 287 alineatul (2) din Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, se introduce litera e) cu următorul conținut:

„Împotriva personalului din învățământul general, tehnic și superior, în sensul articolului 53, articolului 59 și articolului 117 din Codul educației nr. 152/2014, aflat în exercițiul funcției.””

Urmare a discuțiilor în comisie, nu s-a luat nici o decizie în vederea aprobării amendamentului domnului Dan Perciun, deputat în Parlament, iar aprobarea sau respingerea lui se lasă la latitudinea plenului Parlamentului.

Suplimentar, a fost supus votului pentru lectura a doua raportul comisiei din data de 25 noiembrie CJ nr. 308, în care nu este inclus amendamentul domnului Dan Perciun, deputat în Parlament, și a fost votat pozitiv de către majoritatea membrilor comisiei (5 voturi „pentru”).

În aceste circumstanțe, comisia propune plenului Parlamentului pentru examinare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative nr.332 din 16 iulie 2020, în lectura a doua.

Și rog, pentru acuratețe, să fie supus votului acel amendament care a venit tardiv în comisie și nu a fost examinat, să fie supus votului în plen. Pot să îi dau citire amendamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, să dați.

Stimați colegi,

Vă rog să fiți foarte atenți, fiindcă se dă citire unui amendament la proiectul nr. 332, care nu a fost acceptat de către comisie.

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Deci la articolul 287 alineatul (2) din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985 din 18 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se introduce litera e) cu următorul conținut:

„Împotriva personalului din învățământul general, tehnic și superior, în sensul articolului 53, articolului 59 și articolului 117 din Codul educației nr. 152/2014, aflat în exercițiul funcției.””

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi aprobat acest amendament al domnului deputat Perciun, care n-a fost acceptat de către comisie, vă rog să votați.

Nu văd susținerea.

Și acum supun votului adoptarea, în baza raportului Comisiei juridice, numiri și imunități, a proiectului nr. 332 din 16.07.2020, lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Și acum, stimați colegi, se propune... Mai avem câteva proiecte și pe urmă o să facem o pauză.

Stimați colegi... (*Voce nedeslușită din sală.*)

A. Так, подождите, министр финансов.

Domnule ministru,

Este un proiect care este al dumneavoastră. Nu v-am văzut. Care este cu Comunitatea Statelor Independente. Stați, să-l găsesc acum. Nr. 483.

Sunteți gata să-l prezentați?

Domnule ministru,

Vă rog, domnule Pușcuța.

Domnul Serghei Pușcuța – *viceprim-ministru, ministru al finanțelor:*

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Nu am materialele corespunzătoare cu mine, dar cred că, în principiu, sunt gata să prezint proiectul.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnul Serghei Pușcuța:

Deci este un proiect care a fost conceput mai demult. Este un Acord internațional care a fost semnat de către Republica Moldova câțiva ani în urmă.

Dar Republica Moldova și-a luat o pauză pentru a trece procedurile de aderare la acest Acord. Și acest Acord prevede schimbul de informații în domeniul fiscal privitor la veniturile și proprietățile cetățenilor țărilor din cadrul CSI între administrațiile fiscale ale țărilor care intră în Comunitatea Statelor Independente.

Deci este un schimb de informații, care considerăm că este foarte util din punct de vedere al administrării fiscale, pentru a aprecia corect obiectul și subiectul impunerii, inclusiv pentru veniturile și proprietățile care sunt peste hotare în cadrul țărilor CSI.

Am trecut procedurile corespunzătoare și rugăm aprobarea, ratificarea acestui Acord.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă mulțumim.

Rog, Comisia politică externă și integrare europeană.

Doamnă Ivanov,

Vă rog, raportul comisiei.

Vă rog să conectați microfonul.

Doamna Violeta Ivanov:

Mulțumesc mult, stimată doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană, în conformitate cu funcțiile și atribuțiile sale și în temeiul articolului 27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat prezentul proiect de lege și comunică următoarele.

Proiectul a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Președintele Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor articolului 73 din Constituție și articolului 7 din Regulamentul Parlamentului.

Protocolul privind schimbul de informații în formă electronică dintre statele membre ale Comunității Statelor Independente în scopul efectuării administrării fiscale, potrivit alineatului (1) al articolului 2 din Legea privind tratatele internaționale, se încadrează în categoria tratatelor internaționale, supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Prevederile tratatului au drept scop reglementarea principiilor de realizare a schimbului automat de informații între autoritățile fiscale ale statelor semnatare, cu privire la anumite tipuri de venit al persoanelor

juridice și fizice, obținute într-un alt stat semnatar al Protocolului, precum și privind anumite tipuri de mijloace de transport și proprietăți deținute într-un alt stat semnatar al Protocolului.

Aderarea Republicii Moldova la Protocolul menționat va consolida cadrul juridic existent între țara noastră și celelalte state semnatare și va contribui la dezvoltarea relațiilor între statele membre ale CSI în domeniul administrării fiscale și combaterii fenomenului de evaziune fiscală.

Având în vedere cele menționate, Comisia politică externă și integrare europeană propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege pentru aderarea Republicii Moldova la prezentul Protocol în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Rog coraportul Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru aderarea Republicii Moldova la Protocolul privind schimbul de informații în formă electronică dintre statele membre ale Comunității Statelor Independente în scopul efectuării administrației fiscale, inițiativă legislativă a Președintelui Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Necesitatea aderării Republicii Moldova la Protocolul menționat are ca scop dezvoltarea relațiilor economice și fiscale dintre Republica Moldova și statele membre ale CSI, combaterea fenomenului evaziunii fiscale și îmbunătățirea mecanismelor de combatere a acestui fenomen.

Urmare a examinării proiectului de lege în cauză, Comisia economie, buget și finanțe, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune proiectul de lege spre adoptare în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Începem procedura de vot.

Colegi,

Procedura de vot.

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 483 din 03.12.2020.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Majoritatea.

Comisiile au propus includerea acestui proiect și în lectura a doua.

Fracțiunile,

Sunt de acord? Da.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 483 din 03.12.2020, vă rog să votați. Lectura a doua.

Vă rog, numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 52 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Mai avem câteva proiecte.

Vă rog să aveți răbdare.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr. 485 din 03.12.2020.

Din partea autorilor – domnul Bolea.

Nr. 485 din 03.12.2020.

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Acest proiect, de fapt, izvorăște din necesitatea deblocării activității Camerei Notariale. Cunoaștem cu toții că în acest an, ca urmare a pandemiei,



au fost impuse unele restricții în sănătate publică, inclusiv restricțiile în ceea ce ține de organizarea diferitor ședințe cu... adică nu mai mult de 50 de persoane.

Astfel, la moment, este în imposibilitate ca să fie organizată Adunarea Generală a Notarilor, să fie organizate ședințe ale diferitor colegii, cum este: Colegiul disciplinar, Comisia de etică, celelalte colegii ale Camerei Notariale.

Prin urmare, se propune să fie făcute ajustări la Legea cu privire la organizarea activității notarilor. Aceste ajustări la articolele 21, 25, 47, 48, 52, 61 prin care se introducem alineate suplimentare, prin care aceste ședințe ale diferitor colegii, Comisiei de etică, Adunării Generale a Notarilor, Consiliului Camerei Notariale să fie organizate on-line.

Regulamentul privind... acest Regulament, prin care să se organizeze aceste ședințe la distanță, prin teleconferință, să fie aprobat de către Ministerul Justiției, după consultarea Camerei Notariale, astfel, să dăm posibilitate Camerei Notariale să-și desfășoare ședințele, să aleagă în aceste organe de conducere și auto... în organele de conducere și în diferite colegii, inclusiv Colegiul disciplinar, de etică, să dăm posibilitatea să deblocăm această situație. *(Gălăgie în sală.)*

De asemenea, în articolul II la acest proiect se prevede ca, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Justiției, în comun cu Camera Notarială, să aprobe toate actele necesare pentru punerea în aplicare a prezentei legi.

Rog susținerea dumneavoastră.

Vreau să vă amintesc că și în Parlament... pentru Parlament, pentru activitatea comisiilor, care multe au avut sau au loc, ele se organizează tot on-line, deci este o idee pe care noi o transpunem și în proiectul de lege prin activitatea notarială.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Bolea,

Nu aveți întrebări.

Rog raportul Comisiei juridice, numiri și imunități să prezentați.

Partea hotărâtoare, dacă-i posibil, ce-a decis comisia, partea decisivă.

Domnul Vasile Bolea:

Mersi mult.

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, prezentat cu titlu de inițiativă de către un deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea evitării unui potențial blocaj de activitate a Camerei Notariale și a organelor sale colegiale. Menționăm că în adresa Comisiei juridice, numiri și imunități a parvenit un demers, din partea Camerei Notariale, prin care se atenționează asupra faptului că, pe parcursul anului 2021, urmează să expire mandatele membrilor Consiliului Camerei Notariale, Comisiei de licențiere și Colegiului disciplinar. *(Gălăgie în sală.)*

Potrivit articolului 47 alineatul (6) din Legea cu privire la organizarea activității notarilor, Adunarea Generală a Notarilor alege și revocă membrii Consiliului Camerei Notariale, ai Comisiei de licențiere, ai Colegiului disciplinar și ai Comisiei de etică.

Articolul 24 alineatul (1), articolul 48 alineatul (1<sup>1</sup>), articolul 72 alineatul (1<sup>1</sup>), articolul 67 alineatul (2) din lege prevede că, în cazul în care Adunarea Generală a Notarilor, în termen de 30 de zile, nu alege membrii în organele respective, aceștia sunt numiți de ministrul justiției, în rezultatul concursului organizat de către Ministerul Justiției. Respectiv, ținând cont de situația epidemiologică din țară, precum și Hotărârea Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică nr. 35/2020, care interzice organizarea întrunirilor în masă cu participarea unui grup mai mare de 50 de persoane, apare riscul că Adunarea Generală a Notarilor nu va putea fi convocată și, respectiv, nu va putea alege membrii în organele sale colegiale.

În consecință, Ministerul Justiției va fi nevoit să aleagă membrii în cauză, lucru care poate duce la atentarea autonomiei și independenței activității notarilor, în condițiile în care notarii vor fi lipsiți de dreptul lor legitim de autoadministrare internă.

Drept urmare, pentru a evita situația descrisă mai sus, se propune modificarea Legii nr. 69/2016, astfel încât în unele situații de imposibilitate de convocare în mod fizic a Adunării Generale a Notarilor, precum și a organelor sale colegiale, convocarea acestora să poată fi realizată prin intermediul unor mijloace electronice de comunicare la distanță, precum ar fi teleconferința sau videoconferința. *(Rumoare în sală.)*

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (5 voturi „pentru”), propune proiectul de Lege nr. 485 din 3 decembrie 2020 spre examinare și adoptare în prima și a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Raport încheiat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,  
Se supune votului...  
Luați loc.

N-aveți întrebări.

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 485 din 3 decembrie 2020, inițiativa domnului Vasile Bolea.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Stimați colegi,

Comisia a propus adoptarea proiectului și în a doua lectură.

Cine este pentru a fi adoptat proiectul nr. 485 din 3 decembrie 2020 în lectura a doua, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect, domnule Bolea, de asemenea, îl prezentați, nr. 493 din 4 decembrie 2020, ce ține de componenta Biroului permanent.

Azi, la începutul ședinței, au fost făcute niște anunțuri, vă rog să le invocați și pe acestea.

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

În adresa Comisiei juridice, numiri și imunități a parvenit extrasul din procesul-verbal nr. 11 din 4 decembrie 2020 al Grupului parlamentar „PRO

MOLDOVA”, prin care ei au decis să-l delege în Biroul permanent pe domnul Andrian Candu, ca să reprezinte acest grup parlamentar în Biroul permanent.

Deci s-a elaborat proiectul de Hotărâre nr. 493 din 4 decembrie 2020.

Să-i dau citire.

La articolul I, Hotărârea Parlamentului nr. 149/2019 privind componența numerică și nominală a Biroului permanent al Parlamentului se modifică după cum urmează:

la articolul 3 se completează cu următorul text:

„Andrian Candu – Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA”.

Articolul II. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.”

De asemenea, vreau să aduc aminte că astăzi, în ședința în plen, de către domnul Diacov, a fost vociferată decizia Frațiunii Partidului Democrat pentru a-l delega pe domnul Pavel Filip, de asemenea, în componența Biroului permanent, reprezentând Frațiunea Partidului Democrat. *(Rumoare în sală.)*

Respectiv, urmează să fie pus la vot aceste propuneri și proiectul de hotărâre, ca el să fie redactat respectiv și să nu revenim la această hotărâre.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Stimați colegi, *(Voce nedeslușită din sală.)*

Poftim?

A, raportul comisiei.

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 149/2019 privind componența numerică și nominală a Biroului permanent, inițiativă legislativă a unui deputat, și comunică următoarele.

Comisia a examinat proiectul de hotărâre și extrasul din hotărârea Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA” privind delegarea domnului Andrian Candu în Biroul permanent.

În rezultatul dezbaterii, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (5 voturi „pentru”), propune proiectul de Hotărâre nr. 493 din 4 decembrie 2020 spre adoptare în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Dar cum procedăm cu anunțul, care a fost făcut de Partidul Democrat?

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Eu propun să punem la vot acea propunere, care a venit din partea Partidului Democrat, iar... adică acest lucru să fie inserat...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Domnul Vasile Bolea:

... în stenogramă, iar după aia...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnul Vasile Bolea:

... să fie redactat proiectul de hotărâre...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnul Vasile Bolea:

... și să punem la vot proiectul de hotărâre.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Eu am înțeles că ați obosit, mai răbdați oleacă.

Se supune votului, în condițiile raportului prezentat cu modificările propuse de către domnul Vasile Bolea, adoptarea proiectului Hotărârii nr. 493 din 4 decembrie 2020.

În acest mod, în componența Biroului permanent al Parlamentului să fie incluși deputații: domnul Andrian Candu și domnul Pavel Filip.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea deputaților prezenți.

Proiectul de hotărâre este adoptat.

Domnule Bolea,

Următorul proiect nr. 488 din 4 decembrie 2020.

Vă rog, foarte succint să prezentați acest proiect. Deputații îl au la mână, au făcut cunoștință.

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Atenției dumneavoastră se prezintă proiectul nr. 488. Deci el prevede ajustarea termenelor privind redactarea hotărârilor instanțelor judecătorești. Aceste ajustări urmează a fi făcute la Codul de procedură civilă, Codul administrativ, Codul de procedură penală.

Acum, la ziua de astăzi, realitatea arată că judecătorii au pe lună în procedură în jur de 100–130 de dosare. Deci, respectiv, ei zilnic trebuie să redacteze 3–5 hotărâri ale sale în afară de faptul că mai au și ședințe în diferite procese. Deci acest lucru, practic, a arătat că este imposibil. Respectiv, petenții, justițiabilii, atunci când nu se redactează în termen hotărârile instanțelor judecătorești, acționează statul în instanța de judecată, aplicând prevederile Legii nr. 87, iar statul plătește despăgubiri în acest sens. Iar judecătorii care nu reușesc, dar, practic, majoritatea dintre ei nu reușesc în acest termen să redacteze hotărârile sale, sunt supuși inclusiv sancțiunilor disciplinare.

De aceea, în vederea ajustării și dând posibilitate să aibă ei un termen mai mare, rezonabil pentru redactarea acestor hotărâri, se ajustează prevederile Codului de procedură civilă, Codului administrativ, Codului de procedură penală, dând posibilitatea nu în termen de 30 de zile, dar în termen de 45 de zile ca ei să redacteze aceste hotărâri. Și acest termen să fie respectat.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Sîrbu,

Aveți întrebare?

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Vă mulțumesc.

Domnule președinte și autor al acestui proiect de lege,

Este clar că judecătorii tot se plâng că nu reușesc, că au mult de lucru, dar până la urmă noi trebuie să ne gândim la justițiabili. Și avem o mare problemă cu târăgănarea mare a înseși proceselor.

Și dacă o hotărâre motivată va fi prezentată mai târziu, atunci evident asta este și o tergiversare a procesului și o problemă pentru justițiabili de a ataca o hotărâre de judecată și, iarăși, va târăgăna acest proces. Și în cazul în care este necesar un proces, poate un litigiu de muncă sau un litigiu familial, atunci prelungirea acestui termen ar putea să ducă la târăgănarea acestor procese. Cum noi rezolvăm această problemă?

Judecătorii cer 45 de zile, în realitate hotărârea va fi redactată în 90 de zile, iar oamenii vor aștepta și vor pierde foarte mult timp, pe când noi ar trebui să motivăm procesele să meargă mult mai repede.

Mersi.

Domnul Vasile Bolea:

Mersi mult.

Stimate coleg,

Într-adevăr, sunt, câteodată se petrec asemenea lucruri. În același timp, legislația națională prevede pentru unele categorii de procese, acțiunea în judecată, termen fix în legislație, unde judecătorul trebuie să organizeze activitatea sa și să emită o decizie pe un dosar sau altul.

Vreau să vă spun că la elaborarea acestui proiect am consultat opinia Asociației Judecătorilor, deci ei mi-au adus mie și statistici care anual se fac, inclusiv aceste statistici și aceste rapoarte, de asemenea, se examinează și se fac de către Consiliul Superior al Magistraturii, unde mi-au adus argumente că, într-adevăr, judecătorii în termen de 30 de zile nu reușesc fizic să redacteze hotărârile la dosarele pe care le au pe rol. În același timp, mi-au comunicat că extinderea cu 15 zile a procesului de redactare a hotărârii ar fi unul suficient pentru judecători ca ei să redacteze.

Să nu uităm că, bunăoară, Codul de procedură civilă prevede că și justițiabilul atunci când se adresează cu un recurs la Curtea Supremă poate s-o facă în două luni de zile, deci 60 de zile. Astfel, consider că acest termen de 45 de zile este unul rezonabil pentru ca judecătorii să dovedească să redacteze hotărârile, deciziile luate pe o cauză sau alta.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnule autor,

Insistați mult asupra acestui proiect de lege?

Domnule Tîrdea,

Aveți întrebări?

O întrebare.

Vă rog.

Domnul Bogdat Țîrdea:

Domnule raportor,

Dar spuneți, vă rog, iată acest proiect de lege are vreo conexiune cu proiectele anterioare de reformare a justiției? Și, în primul rând, mă refer aici la optimizarea instanțelor judecătorești, la optimizarea hărților judecătorești etc., ca în rezultat să ajungem, iată, la această situație că judecătorii rămași nu reușesc? Deci există vreo conexiune sau nu?

Domnul Vasile Bolea:

Stimate deputat,

În principiu, ceea ce se face, aceste optimizări ale hartei instanțelor judecătorești, optimizări inclusiv în numărul judecătorilor, astăzi noi avem nevoie de mai mulți judecători, există o... eu nu țin minte numărul fix de judecători care trebuie să acceadă în această profesie. Și din punctul acesta de vedere este o insuficiență de cadre, ceea ce se reflectă asupra sarcinii, asupra judecătorilor.

Încă o dată am să repet, de la 100 la 150 de hotărâri, de dosare pe lună are în procedură un judecător. Dacă o să împărțiți la 30 de zile, eu nu vorbesc de zilele de odihnă, deci fiecare judecător pe zi trebuie să redacteze 5 hotărâri. Atunci când el o să organizeze ședințele propriu-zise ale instanțelor de judecată pe un proces sau altul?

De aceea ei de fiecare dată sunt supuși inclusiv unor sancțiuni disciplinare atunci când petenții se adresează CSM-lui și organelor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Și din punctul acesta de vedere petenții inclusiv se adresează în judecată împotriva statului. Iată este domnul ministru al finanțelor, poate să spună acest lucru, în baza Legii nr. 87, statul plătește sume foarte mari pentru faptul că fizic, pur și simplu, nu se dovedește de a redacta o hotărâre sau alta. Și asta este prevedere în lege. De aceasta trebuie să le dăm nițel mai mult timp ca să poată ei redacta hotărârile respective.

Este un proiect necesar, doamnă Președinte, ca să deblocăm situația, inclusiv...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi...

Raportul comisiei, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă de către un deputat.



Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea îmbunătățirii calității actelor judecătorești finale și de dispoziție emise de judecători. Autorul proiectului propune ca termenul de motivare a hotărârilor judecătorești să fie mărit până la 45 de zile.

Menționăm că, la momentul de față, termenele în care judecătorul trebuie să întocmească hotărârea integrală motivată este de 30 de zile pentru procedura civilă și penală, 15 zile pentru procedura administrativă.

Prevederile legale actuale obligă ca instanța judecătorească să-și motiveze hotărârile sale, iar judecătorul fiind restrâns de termenele de procedură înguste, la faza întocmirii hotărârii motivate poate admite erori sau să emită o hotărâre insuficient de argumentată, lucru care poate duce la știrbirea imaginii actului de justiție.

În cauza CEDO „Achina contra României” Curtea a statuat că dreptul la un proces echitabil nu poate fi considerat efectiv decât dacă susținerile părților sunt examinate de către instanță, aceasta având obligația de a proceda la un examen efectiv al mijloacelor, argumentelor și elementelor de probă sau cel puțin de a le aprecia. Singura garanție că instanța a analizat susținerile părților, argumentele și probele administrate o reprezintă motivarea hotărârii judecătorești.

Menționăm că hotărârea în instanță trebuie să cuprindă, ca o garanție a caracterului echitabil al procedurii judiciare și al respectării dreptului la apărare al părților, motivele de fapt și de drept care au format convingerea instanței, precum și acelea pentru care s-au înlăturat cererile, apărările părților. Din considerentele în cauză se propune mărirea termenului de perfectare a hotărârilor motivate.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, 5 voturi „pentru”, propune proiectul de Lege nr. 488 din 04.12.2020 spre examinare și aprobare în prima lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului...

Luați loc.

... în prima lectură.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Domnilor deputați, (*Rumoare în sală.*)

Întoarceți-vă cu fața la tribuna centrală. Că acuși am să vorbesc și eu ca în poveste.

Stimați colegi,

Se supune votului, pentru a fi aprobat în prima lectură, proiectul nr. 488 din 04.12.2020.

Cine este pentru, vă rog să votați. Prima lectură.

Majoritatea voturilor.

Comisia a propus...

Vreau să întreb dacă fracțiunile...

Da, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Da, doamnă Președinte.

Cer scuze. După părerea mea, este un proiect tehnic. Eu știu, dacă fracțiunile nu au alte obiecții...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vreau să întreb fracțiunile: adoptăm și în lectura a doua?

Vă rog să vă expuneți.

Domnule Sîrbu,

Vorbiți din partea la „Pentru Moldova”?

Domnul Serghei Sîrbu:

Da, stimată doamnă Președinte,

Propunem să mai amânăm puțin timp. Mai avem nevoie de timp să...

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Prima lectură. Îți clar.

Următorul proiect, de asemenea, domnul Bolea îl prezintă – nr. 55 și terminăm cu proiectele voastre tehnice.

Vă rog, domnule Bolea, nr. 55 din 14.02.2020.

Domnul Savva îl prezintă sau cine?

Domnule Savva,

Vă rog.

Domnul Oleg Savva:

Stimați deputați,

Vreau să prezint atenției dumneavoastră un proiect de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea taxei de stat. Este vorba despre cetățenii noștri care sunt lezați în drepturile lor în calitate de petiționari.

Ca urmare, ei se adresează după aceasta în instanțele judecătorești și partea cea, vasăzică, care a avut relații, să spunem așa, cu organele publice sunt scutite de taxele de stat, dar și altă categorie este obligată să achite taxele. Noi socotim că aceasta este o discriminare între subiecții de drept.

Dacă sunt întrebări, sunt gata să răspund.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

N-aveți întrebări.

Vă rog să luați loc.

Domnule Bolea,

Raportul comisiei, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Se dă citire raportului la proiectul de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea taxei de stat nr. 1216/1992, proiect înregistrat cu nr. 55 din 14.02.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea taxei de stat nr. 1216/1992 și expune următoarele.

Proiectul este inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament și are drept scop înlăturarea unor curențe de ordin legislativ, referitor la achitarea taxei de stat.

În opinia autorilor, odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ la 01.04.2019, se permite scutirea de achitarea taxei de stat numai în cazul adresării de către reclamant în instanța de judecată, doar împotriva drepturilor lezate de către autoritățile administrației publice. Iar în cazul altor categorii de petiționari, taxa de stat se achită conform articolului 4 din Legea taxei de stat, fapt care conduce la discriminarea subiecților cu drept de adresare.

Proiectul a fost avizat pozitiv de către cinci comisii parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului.

Comisia, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune plenului Parlamentului pentru examinarea și adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea taxei de stat nr. 1216/1992, înregistrat în Parlament cu nr. 55 din 14.02.2020, în prima și a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Nu aveți întrebări.

Stimați colegi,

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 55 din 14.02.2020.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Majoritatea.

Comisia a propus adoptarea proiectului și în lectura a doua.

Cine este pentru a fi adoptat în lectura a doua, vă rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Doamna Zinaida Greceanîi:

27 sau 28?

N u m ă r ă t o r i i:

– 28, scuzați.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 53 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Doamnă Tauber,

Vă rog. De procedură?

Doamna Marina Tauber:

Eu aș vrea să mai includ un proiect de lege, dacă se poate, în ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar spuneți-mi și mie, fiindcă nu dumneavoastră puteți să îl includeți, dar doar eu. Și trebuie să știu despre ce este vorba.

Da, vă rog.

Vă rog, doamnă Tauber.

Doamna Marina Tauber:

Stimată doamnă Președinte,

Solicit respectuos ca ordinea de zi să fie completată cu proiectul de Hotărâre nr. 520, din data de astăzi, cu privire la completarea Hotărârii Parlamentului cu privire la constituirea Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile nr. 216 din 27.11.2020.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Uzez de dreptul meu. Cine este... Probabil că este un proiect tehnic, după câte înțeleg.

Cine este pentru a fi inclus acest proiect sub nr. 520 din 16.12.2020 în ordinea de zi, rog să votați.

Majoritatea.

Domnule Batrîncea,

De asemenea, aveți?

Domnul Vlad Batrîncea:

Da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, stimată doamnă Președinte.

Rog acceptul dumneavoastră ca dumneavoastră să uzați de dreptul dumneavoastră de Președinte al Parlamentului și să includeți pentru examinare proiectul sub nr. 519, și anume proiectul privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice, și tratamentul balnear și de recuperare.

Vă rog mult să uzați de...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Din 16?

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, din 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a include acest proiect nr. 519 în ordinea de zi, rog să votați.

Mulțumesc.

Proiectul este inclus.

Stimați colegi,

Și acum proiectul care a fost inclus suplimentar în ordinea de zi, nr. 514 din 15.12.2020.

Prezintă domnul Ulanov. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Denis Ulanov:

Да. Уважаемые коллеги,

Речь идет о Законе о несостоятельности.

Летом 2020 года были внесены определенные изменения в закон. В результате недоработки ряда статей, сложилась ситуация неправильного правового характера. Судебные инстанции по несостоятельности не должны быть той инстанцией, которая разбирается в наличии или отсутствии долгового обязательства дебитора перед кредитором. Суть этой судебной инстанции – заниматься исключительно разбором наличия или отсутствия обстоятельств для возбуждения процедуры надзора, как первой стадии несостоятельности, либо самой процедуры несостоятельности.

Поэтому мы предлагаем внести изменения в статьи 20, 21, 28 Закона о несостоятельности, который четко будет регламентировать, что входит в пакет документов, который необходим в первой инстанции в суде по несостоятельности для того, чтобы судья рассматривал вопрос о возбуждении процедуры надзора, как первой стадии несостоятельности документа, подтверждающего безусловное наличие задолженности, как это было в течение по-моему 17 или 18 лет действия закона до лета этого года. То есть, наличие судебного решения, вступившего в законную силу, либо иного документа, который безусловным образом доказывает существование долга, и не давать судебной инстанции по несостоятельности процедуру изучения существует этот долг или нет. Для этого существуют обычные коммерческие суды, то есть суды первой инстанции, которые рассматривают наличие спорного вопроса, суммы долга, основного обязательства, процентов, пени, как в обычных гражданских обязательствах. Это касается 20 статьи. (*Gălăgie în sală.*)

Статья 21 закона. Мы предлагаем обязать судебную инстанцию получать отзыв дебитора на вводное заявление кредитора. До

настоящего времени эта норма отсутствовала. Поэтому, при рассмотрении вводного заявления со стороны кредитора судебные инстанции даже не запрашивали мнения дебиторов в отношении той позиции, которую занимает кредитор. В правовом мире все прекрасно понимают, юристы, адвокаты, что это ненормальная ситуация, когда дебитор не может или, скажем так, он может, но судья не принимает во внимание или вообще даже не сообщает дебитору о том, что в отношении него поступило заявление, в отношении компании поступило заявление о возбуждении процедуры надзора. Мы все прекрасно понимаем, что такое надзор – это введение внешнего управляющего на предприятие, который занимается процедурами оценки и процедурой контроля деятельности дебитора. Идеино это неплохо, но это должно быть сделано правильно, для... во избежание злоупотреблений, которые могут происходить.

В этом состоит суть проекта. Прошу поддержать, поскольку это на самом деле является правильным правовым актом и вернуть его в то состояние, в котором он существовал на протяжении всего периода действия Закона о несостоятельности, с момента его принятия до лета этого года, когда при многочисленных изменениях в закон, из него выпали правильные правовые нормы, которые существовали ранее.

Спасибо.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Luați loc.

Nu aveți întrebări.

Rog Comisia juridică, numiri și imunități raportul să prezinte.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege pentru modificarea Legii insolvenței nr. 149/2012.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii insolvenței nr. 149/2012, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament domnul Denis Ulanov, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea înlăturării unor curențe de ordin legislativ, legat de momentul depunerii referinței de către debitor la cererea introductivă depusă de creditor, precum și în scopul inserării în mod expres în lege a faptului că creditorul urmează să anexeze la cererea introductivă de intentare a procedurii de insolvență copia hotărârii irevocabile a instanței de judecată sau copia de pe hotărârea arbitrală irevocabilă, ori copia de pe hotărârea judecătorească irevocabilă

privind recunoașterea hotărârii judecătorești sau a hotărârii arbitrale străine, ori decizia (hotărârea) organului abilitat prin legea executorie la acel moment.

Autorul proiectului menționează că, prin Legea nr. 141/2020 pentru modificarea Legii insolvenței, au fost admise unele carențe, care atentează asupra funcționalității normale a procesului de insolvență, și anume: la depunerea cererii introductive, creditorul nu mai este obligat să anexeze dovada incontestabilității creanței creditorului. *(Gălăgie în sală.)* În acest context, se propune reintroducerea în textul legii a obligației prezentării dovezii incontestabilității creanței creditorului.

La fel, se urmărește acordarea posibilității debitorului de a prezenta referință la cererea introductivă depusă de creditor înainte ca instanța de judecată să admită, prin încheierea sa, cererea introductivă spre examinare. În acest context, se propune majorarea termenului în interiorul căruia instanța să adopte o soluție pe caz de la 3 zile la 20 de zile.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (6 voturi „pentru”), propune proiectul de Lege nr. 514 din 15 decembrie 2020 spre examinare și adoptare în prima și a doua lectură în cadrul ședinței plene a Parlamentului.

Raport încheiat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi... *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi,

Три девицы под окном пряли поздно вечерком. *(Râde.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 514 din 15 decembrie 2020. Prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Comisia juridică, numiri și imunități a propus adoptarea acestui proiect și în lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.



Doamna Zinaida Greceanîi:

– 27.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 26.

Cu 53 de voturi, proiectul este adoptat în lectura a doua.

Și încă un proiect nr. 465 din 25 noiembrie 2020.

Domnule Mudreac,

Vă rog.

Aveți două minute la dispoziție.

Vă taxez. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Radu Mudreac:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se înaintează spre dumneavoastră proiectul nr. 465.

În atenție a venit acest proiect ca urmare a adresării locatarilor de pe strada Dacia, angajați ai Institutului de Zootehnie de lângă... ai Academiei de Științe din Republica Moldova, ca urmare a introducerii terenului blocului locativ început a fi construit în anul 1992, din greșeală, considerăm noi, în anul 2015, în Legea nr. 668 care, la ziua de astăzi, este o piedică pentru locatari ca să-și poată da în exploatare acest bloc locativ. Umblă de mai mulți ani pe drumuri ca, la urmă, să aibă loc o adresare față de Președintele țării, Guvern, Parlament. Și, din acest moment... motiv, a fost... a venit și inițierea acestui proiect de lege.

Rugăm susținerea acestui proiect de lege... să deblocăm situația, sunt...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Eu am să supun votului.

Unde plecați toți?

Domnule Mudreac,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul nr. 465. (*Gălăgie în sală.*)

Ca urmare, cu votul majorității celor prezenți, propune proiectul, inclusiv sinteza, parte componentă a proiectului, spre aprobare în prima și a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Nu aveți întrebări.

Stimați colegi... (*Gălăgie în sală.*)

Stimați colegi,

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 465 din 25 noiembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Comisia a propus adoptarea acestui proiect și în lectura a doua.

De acord?

Cine este pentru ca proiectul nr. 465 din 25 noiembrie 2020 să fie adoptat în lectura a doua, vă rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 25.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 25.

Cu 53 de voturi, proiectul a fost adoptat în lectura a doua.

Următorul din supliment nr. 520.

Doamnă Tauber,

Vă rog.

Proiectul de Hotărâre nr. 520 din 16 decembrie 2020.

Doamna Marina Tauber:

Mulțumesc foarte mult, stimată doamnă Președinte.

Stimați deputați,

Stimați colegi,

Solicit respectuos votarea proiectului de Hotărâre nr. 520 din 16 decembrie 2020 cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului cu privire la constituirea Comisiei de anchetă privind modul de exploatare a substanțelor minerale utile nr. 216 din 27 noiembrie 2020.

Și anume. La rubrica „Membri” se completează cu pozițiile „Tauber Marina – Frațiunea Partidului „ȘOR””. Și ca să avem numărul impar în această comisie, „domnul Mizdrenco Vladimir – Frațiunea Partidului Socialiștilor”.

Vin cu această propunere în calitatea mea de președinte al Comisiei mediu și dezvoltare regională.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi adoptat acest proiect de Hotărâre nr. 520 din 16 decembrie 2020, rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Proiectul de hotărâre este adoptat.

Stimați colegi,

Un anunț foarte important.

Stimați colegi,

Este propunerea, este în sală și domnul ministru al finanțelor, domnul viceprim-ministru, domnul Pușcuța, domnule Golovatiuc, domnule Burduja, vă rog să convocați acum ședința Comisiei economie, buget și finanțe, așa după cum era preconizat astăzi să aibă loc această ședință.

Cât timp vă trebuie?

90. 90 de minute. O oră și jumătate, până la ora 22.00. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Pauză până la ora 22.00.

Vă rog să reveniți la ora 22.00 în sală.

Este recomandabil să nu plecați nicăieri de aici. *(Rumoare în sală.)*

Pot să vă închid nu numai ușa.

Comisia juridică aveți de examinat încă un proiect.

Vă rog să vă convocați.

Domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Rog membrii Comisiei juridice la ora 21.00 să se adune în cabinetul unde au loc ședințele comisiei și să examinăm unele proiecte.

Vă rog mult.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ocupați-vă, vă rog, locurile în sală.

Stimați colegi,

53 de deputați sunt în sală.

Domnul Cebotari stă după ușă. El vede și nu vede.

Stimați colegi,

53 de deputați suntem în sală.

Rog, Comisia economie, buget și finanțe. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Stimați colegi,

Haideți când o să numărăm voturile.

Stimați colegi,

Se supune examinării pentru lectura a doua proiectul nr. 476 din 01.12.2020.

Rog raportul Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnule Burduja,

Vă rog să prezentați raportul comisiei.

Domnul Petru Burduja:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Recent, câteva minute în urmă, s-a terminat ședința comisiei. Consultanții până una alta redactează raportul. Adică dacă se poate să trecem la alt proiect de lege, care este pe ordinea de zi?

Doamna Zinaida Greceanîi:

400? Dar, stimați colegi, noi putem să... bugetul asigurărilor sociale de stat.

Domnule Odnostalco,

Sunteți gata să prezentați raportul la nr. 473? Da.

Stimați colegi,

Lectura a doua. Proiectul nr. 473 din 01.12.2020.

Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Domnule Odnostalco,

Vă rog, raportul.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Stimați colegi,

Raportul asupra proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021 nr. 473.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021, prezentat de către Guvern.

Membrii comisiei au examinat amendamentele deputaților la proiectul în cauză, luând în considerare avizul Guvernului, numărul... din 14.12.2020 pe marginea lui.

Rezultatele examinării sunt reflectate în sinteza lor, ce constituie parte integrantă a raportului.

Cu majoritatea de voturi ale membrilor comisiei, 7 voturi „pentru”, comisia a propus examinarea și adoptarea proiectului de lege sus-menționat în ședința de plen a Parlamentului în lectura a doua.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Stimați colegi,

În baza raportului Comisiei protecție socială, sănătate și familie, se propune adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 473 din 01.12.2020, proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2021.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 26.

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

55 de voturi. Proiectul este votat în lectura a doua.

Domnule Odnostalco,

Dacă sunteți gata să prezentați și proiectul nr. 474.

Vă rog, lectura a doua, proiectul nr. 474 din 01.12.2020.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Raport asupra proiectului Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2021 nr. 474, lectura a doua.

Comisia protecție socială, sănătate și familie, potrivit atribuțiilor sale funcționale, în conformitate cu Regulamentul Parlamentului, a examinat în lectura a doua proiectul Legii CNAM pe anul 2021, inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost examinat de către plenul Parlamentului în 03.12.2020. După examinarea în prima lectură, în comisie au parvenit avizele comisiilor permanente și Direcției generale juridice, precum și două amendamente de la deputați: doamna Bacalu Elena și doamna Ruxanda Glavan.

Обе поправки не были отвергнуты Правительством. Просто с учетом того, что бюджет на 2021 год сверстан уже, цифры изменять нельзя было, была достигнута договоренность о том, что в результате ратификации в середине 2021 года эти позиции будут учтены и под них будут выделены деньги, поэтому с этим все согласились.

Ținând cont de legea expusă, membrii comisiei, cu votul unanim, propun adoptarea în lectura a doua a proiectului legii FAOAM.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raportor nu sunt.

Supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 474 din 01.12.2020, proiectul Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 26.

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 55 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr. 519 din 16.12.2020.

Autor – domnul Batrîncea.

Vă rog să prezentați raportul... proiectul.

Domnul Alexandru Slusari:

*De procedură.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

U-u-u. (*Aplauze.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră legea...

Doamna Zinaida Greceanîi:

De procedură după ce prezintă.

Domnul Alexandru Slusari:

*De procedură.*

Domnul Vlad Batrîncea:

Proiectul nr. 519, și anume Legea privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare.

Stimați colegi,

Astăzi, în legislația națională există un vid și o lacună importantă. Nu există noțiuni de zone respective de tratament balnear, de recuperare, stațiuni balneare.

Acest lucru există în absolut toate țările civilizate, inclusiv din regiunea Ucraina, Bulgaria, România și altele. Și considerăm că prin aprobarea acestui proiect de lege noi vom putea dezvolta aceste zone caracteristice.

Aceste zone vor avea un regim special de administrare. Și acest regim le va permite să atragă mai multe investiții. Vor permite să stabilească relații la nivel internațional, interregional și prin aceste proiecte de investiții de dezvoltare să găsească noi forme de dezvoltare.

Prezenta lege stabilește, reglementează cadrul legal în acest sens, inclusiv vizează Legea nr. 764 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova. Și prevede că satele și orașele care, datorită condițiilor climaterice, balneologice și înzestrării lor edilitar-gospodărești, prezintă o importanță deosebită pentru sănătatea și odihna populației și în final li se va atribui acest statut special.

Încă o dată finalizez, cadrul normativ al Republicii Moldova nu definește categoriile de stațiune balneară, climatică și balneoclimatică și cerințele, și modul de acordare a statutului respectiv.

Se propune ca statul... Parlamentul Republicii Moldova să aprobe acest proiect și să putem dezvolta această ramură importantă a economiei naționale.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt întrebări?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și noi vă mulțumim.

Întrebări nu aveți.

Rog raportul Comisiei juridice, numiri și imunități.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Mulțumesc, doamnă Președinte.



Stimați colegi,

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare, înregistrat sub nr. 519 din 16.12.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un deputat, și comunică următoarele.

Conform notei informative a proiectului de lege, prezenta lege stabilește și reglementează cadrul general privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice. Astfel, se propune ca statutul de stațiune balneară, climatică sau balneoclimatică, datorită condițiilor climaterice, balneologice și înzestrării lor edilitar-gospodărești, ce reprezintă o importanță deosebită pentru sănătatea și odihna populației, să se acorde, prin hotărâre de Guvern, la propunerea consiliilor locale, cu consultarea, după caz, a populației implicate, pe baza normelor tehnice unitare adoptate de Guvern.

Totodată, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități au acceptat propunerea deputatului Bolea Vasile de modificare a proiectului de lege, și anume de a fi completat articolul 4 cu un alineat nou, cu următorul cuprins:

„(4) Prin efectul legii, se recunoaște statutul de stațiune balneară pentru următoarele localități:

- municipiul Cahul;
- orașul Vadul lui Vodă din municipiul Chișinău;
- comuna Hîrjauca din raionul Călărași;
- satul Cocieri din raionul Dubăsari.

Pentru alte localități, statutul de stațiune balneară, climatică sau balneoclimatică se acordă în condițiile alineatelor (1) și (2) ale prezentului articol.” *(Gălăgie în sală.)*

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de Lege, înregistrat cu nr. 519 din 16.12.2020. Scopul amendamentului este de a include, prin efectul legii, localitățile care deja întrunesc condițiile stabilite pentru obținerea statutului de stațiune balneară.

În rezultatul dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (5 „pro”), propun proiectul de Lege nr. 519 din 16.12.2020 spre examinare și adoptare în prima lectură și a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

La proiectul nr. 519, la raportul comisiei nu sunt întrebări. (*Rumoare în sală.*)

La nr. 519? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim?

Numai ce s-au apropiat?

Dar, stimați colegi, vorbim la subiect.

Altfel, deconectez microfonul. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați cetățeni,

Azi asistăm la criminalizarea acestui Parlament.

Subiectul este cel mai mare. Timpurile lui Plahotniuc s-au întors, Plahotniuc nici n-a plecat.

Trei grupări criminale s-au înțeles și fac acum, în detrimentul cetățenilor, această ședință la miez de noapte să fie votate, contrar promisiunilor, cele mai importante proiecte de legi: politica fiscală, 3 proiecte de buget.

Stimați cetățeni,

Acest Parlament... eu credeam că nu există ceva mai degradant decât ceea ce este. Iată, acum, eu... noi asistăm la ceva nemaipomenit. N-a fost așa ceva în istoria Moldovei, nici în timpurile lui Plahotniuc, dar se vede că dirijează bine și are mai buni elevi.

Ce drept voi ați avut să faceți ceea ce faceți acum? Ce drept, care drept a fost? Cine v-a împuternicit să votați acum, la 23 de noapte?

Sunt peste câteva sute de amendamente... la toate 4, să le vociferăm, să le discutăm, să vedem care sunt, normal, în mod de lucru. Avem mâine... ședința de mâine, ședința de vineri. Ce se întâmplă?

Acest Parlament trebuie să fie dizolvat cât mai repede, cât mai repede. Acest Parlament nu are dreptul, el a discreditat Legislativul, a discreditat parlamentarismul, stimați cetățeni.

Asta-i culmea, asta-i dezmățul. Da, asta nu-i părerea mea, asta-i părerea cetățenilor.

Nu știu care o să fie rezultatele alegerilor.

Dar ceea ce se întâmplă acum nu este coaliția, nu este alianța Bahamas-Kroll, este înțelegerea unor grupări criminale, mă scuzați. Nu vreau să spun despre fiecare din voi, dar liderii voștri fac gruparea criminală. Este o mafiotizare a Parlamentului.

Stimați cetățeni,

Eu, în numele „Platformei DA”, cer scuze pentru acest Parlament.

Da, nu toți deputații se vând, nu toți deputații își schimbă fracțiunile ca... nu vreau să spun, nu toți se ocupă cu prostituția politică în acest Parlament.

Noi suntem deputați onești.

Dar ceea ce face acest Parlament, acest Legislativ o să aibă consecințe foarte grave pentru a reabilita, pentru a restabili încrederea cetățenilor. Și eu îi înțeleg pe oamenii care spun că: „Ei, deputații, voi toți sunteți de-o teapă”. Că sunt aici 20, 30, 40 de deputați, care nu s-au vândut. Dar voi, prin exemplele voastre, prin ceea ce voi faceți, voi șansele acestei țări reduceți, voi care spuneți că voi sunteți staliști.

Statul asta-s instituțiile, asta-i încrederea în instituții.

Voi distrugeți acest stat, staliștii.

Stimați cetățeni,

Încă o dată cer scuze pentru acest dezmăț care se întâmplă, fără voia noastră, ca o înțelegere obscură, ca un târg obscur. Noi o să reparăm acest lucru.

Voi o să reparați, stimați cetățeni. Da, o să plătim scump preț pentru acest lucru. Da, pierdem mult timp. Dar, inevitabil, toată prostituția politică o să fie taxată și toate înțelegerile obscure vor fi scoase la iveală.

Voi sunteți rușinea Republicii Moldova, voi...

Nu mai am cuvinte...

Stimați cetățeni...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Batrîncea,

De procedură.

Răbdați puțin, aveți răbdare. (*Rumoare în sală.*)

Aveți răbdare.

Domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Mai sunt și alți deputați.

Am apăsător de procedură.

Vă rog, un pic de răbdare.

Stimați colegi...

Stimați colegi,  
Vă rog, calm. (*Rumoare în sală.*)

Vă rog, calm.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Cu cea mai mare plăcere... cu cea mai mare plăcere, am munci în regim normal.

Azi de dimineață, Parlamentul s-a întrunit în ședința Biroului permanent, două ore de ping-pong.

După aceasta s-a întrunit ședința plenară.

70 de propuneri la ordinea de zi și, iarăși, ping-pong.

După care tractoare, scări deteriorate. (*Rumoare în sală.*)

Parlamentul are o agendă. Noi nu muncim ca să rezolvăm întrebări personale, de grup. Este vorba de bugetul CNAM, este vorba de bugetul social, (*strigăte în sală*) este vorba de bugetul public național, este vorba de politica bugetar-fiscală, prezentată de Guvern. În plină pandemie, în situație critică, în instabilitate politică, Parlamentul muncește regulamentar.

Înțeleg că nu tot vă este pe plac, stimați colegi, dar vă chem la calm, fără ruperea de microfoane, fără deteriorarea scărilor, să discutăm civilizată, să nu speculăm.

Acum se examinează bugetul public național.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Noi acum examinăm proiectul nr. 519... proiectul nr. 519.

Stimați colegi,

Vă rog să înțelegeți, dacă aveți alte luări de cuvânt, vă ofer cuvântul.

Numai nu speculați și nu spuneți că vreți să vorbiți la nr. 519, așa cum a făcut-o domnul Slusari.

Spuneți ce vreți să vorbiți... (*voci nedeslușite din sală*) și la...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Noi suntem...

Colegi...

Colegi...

Colegi,

Haideți să avem o înțelegere. În primul rând, noi n-am început examinarea politicii bugetar-fiscale și bugetului de stat.

S-au votat două bugete: bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul asigurărilor în medicină, care a avut susținerea totală în comisii. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Etichetările...

Stimați colegi,

Haideți să supunem votului proiectul nr. 519... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

*Dar dacă nu vorbiți la subiect, se deconectează microfonul.*

*Vorbiți la subiectul nr. 519... zonele balneare... (Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu v-a fugărit nimeni din sală. (*Rumoare în sală.*) Nu v-a... (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Bolea – de procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Dacă colegii, într-adevăr, vor la proiectul nr. 519 să vină cu luare de cuvânt, ar putea s-o facă.

Eu amintesc că la celelalte proiecte care sunt în lectura a doua deci pot să vorbească doar acei care au înaintat amendamente.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 519 haideți să-l votăm. (*Rumoare în sală.*)

Bugetele sau... Noi nu examinăm acum bugetele. (*Rumoare în sală.*)

Da spuneți-le colegilor să tacă.

Stimați colegi,

Luați loc în sală. Luați... (*Rumoare în sală.*)

Haideți terminați. La voi totul e normal. (*Rumoare în sală.*)

Lasă să se calmeze și să vă ofer cuvântul.

Luați loc în sală și la toți pe rând vă ofer cuvântul.

Stimați colegi,

Eu vă chem la calm, calm. Pentru ce vă trebuie strigătele acestea?

V-am spus, i-am permis domnului Slusari, am făcut deja o excepție, vă fac și pentru acei... *(Rumoare în sală.)* Regulamentar...

Domnule Litvinenco... *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Vă ofer cuvântul.

Se supune votului proiectul nr. 519 din 16 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Comisia a propus și pentru lectura a doua.

Cine este pentru ca proiectul nr. 519 să fie... *(Rumoare în sală.)*

Vă ofer cuvântul după ce... *(Rumoare în sală.)*

Despre ce-i proiectul? *(Râsete în sală.)*

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi adoptat proiectul nr. 519 în lectura a doua, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Sectorul nr. 2? *(Rumoare în sală.)*

Nr. 519, lectura a doua.

Stimați colegi,

Nr. 519, lectura a doua.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 13.

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 14. *(Rumoare în sală.)*

Vă dau, vă dau.

Stimați colegi,

Vreau să vă întreb încă o dată, dacă toată lumea a auzit ce am anunțat eu, se supune votului pentru lectura a doua proiectul nr. 519 din 16 decembrie 2020, prezentat de domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Doamnă Președinte,*

*De procedură, vă rog.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

În calitate de autor. Noi am încercat să discutăm un proiect care ține de zonele balneare, ca să ajutăm acele localități care nu au acest statut, așa cum este prevăzut în legislația Bulgariei, României, Ucrainei ș.a.m.d. Un proiect important pe care îl așteaptă Cahulul, Călărașul și alte raioane, nu-l putem examina din cauza acestui haos. Este strigător la cer și este o rușine.

În această situație, doamnă Președinte, eu, în calitate de autor, retrag pentru a doua lectură. Eu nu doresc ca acest proiect important pentru mai multe localități să fie discutat în acest haos. Parlamentul este lucrativ, este raportul comisiei, sunt deputații, dar noi vedem că iară se dă buzna și fiecare procedează așa cum dorește. Asta e comportament civilizată. (*Rumoare în sală.*) (*Discuții în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Păi, de ce se ceartă? (*Rumoare în sală.*)

Domnule Perciun... (*Rumoare în sală.*)

Domnule Marian,

Vă rog.

Domnul Radu Marian:

Stimați colegi,

Oameni buni,

Eu, de obicei, nu țin discursuri, dar ce am văzut azi în Parlament a fost, pur și simplu, strigător la cer. Am aflat așa pe spuse despre desfășurarea Comisiei economie, buget și finanțe la ora 20.30. Membrii comisiei nu au fost anunțați.

Am început live-ul și am văzut că comisia nu se înregistra nici într-un fel. N-are nici un fel de înregistrare audio, nici un fel de înregistrare video, nici un fel de stenogramă, ceea ce este, pur și simplu, ilegal, mai ales că se discutau două din cele mai importante proiecte de lege, e vorba de politica bugetar-fiscală și e vorba de proiectul bugetului de stat. Și ce am văzut acolo,

pur și simplu, m-a șocat, oamenii votau ca prin mitralieră aceste amendamente.

Un amendament, care a fost respins, din partea noastră, a fost să egaleze accizele la țigările cu foi. Pentru că în situația actuală statul pierde 10 lei pe pachet de țigări. Noi am propus ca accizele să fie egalate și ca bugetul de stat să nu piardă bani, bani care puteau să meargă la agricultori. Au respins asta. Și s-au băgat foarte multe alte chestii care noi nu știm, probabil. Pentru că totul s-a întâmplat foarte rapid, fără ca nimeni nimic să înregistreze.

Apoi s-a votat proiectul bugetului de stat. Și acolo am văzut lucruri și mai grave. Acele 300 milioane de lei, care au fost alocate la discreția Parlamentului pentru primării, au fost, pur și simplu, tranzacționate. Tauber a primit 16 milioane de lei, Nichiforciuc – 30 de milioane de lei, dar alte localități din Lăpușna sau din alte raioane n-au primit nimic. Deci oamenii care trăiesc, de exemplu, în Lăpușna nu merită investiții capitale, dar oamenii care trăiesc în sate sau în primării de ale lui Șor și Nichiforciuc merită acest lucru?

Este o discriminare totală față de cetățenii Republicii Moldova. Unde s-a mai văzut așa ceva? Deputați care se vând pentru 1 milion – 2 milioane! Unde s-a mai văzut așa ceva?

Și l-am rugat pe domnul ministru să ia atitudine. Pentru că banii aceștia s-au împărțit din pur motive politice. Așa ceva n-a mai fost niciodată.

Oameni buni,

Eu vă rog să reflectați la ceea ce se întâmplă aici. Dumneavoastră ați împărțit banii cu Șor. PSRM, dumneavoastră ați vorbit de dezoligarhizare și ați mai vorbit despre lupta împotriva hoților.

Acum votați cu ei, împărțiți țara. Le-o dați lor. Eu vă rog să reflectați foarte mult despre aceasta.

Și, domnule ministru, v-am spus, v-ați pus mâinile în cap și dumneavoastră n-ați înțeles nimic ce s-a întâmplat acolo.

Eu vreau să vă rog, să reflectați la aceea ce se întâmplă acum, în seara aceasta, în Republica Moldova. Când țara, pur și simplu, se vinde pe bucăți. Și cel mai bun lucru, pe care trebuie să-l faceți dumneavoastră, este să spuneți că această „porcărie” trebuie să se oprească și să vă dați demisia. Să arătați patriotism.

Pentru că aceasta cu primăriile este, pur și simplu, șocant, pur și simplu, șocant să vă împărțiți așa: Tauber – 16 milioane, Nichiforciuc – 30 de milioane.

Eu am propus un amendament pentru sectorul tineret de 4 milioane, care n-a fost... *(Gălăgie în sală.)*



Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Aceasta poate să continue la infinit. Cuvânt i se oferă pentru raport la proiectul nr. 476 domnului Burduja.

Domnule Burduja... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu la subiect v-ați înscris. La care subiect? La sfârșitul ședinței.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Comisia economie, buget și finanțe, în contextul avizelor prezentate de comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege cu privire la modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova în mod prioritar, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege reprezintă politica bugetar-fiscală și vamală pentru anul 2021 și prevede ansamblul de măsuri și instrumente, elaborate și promovate în vederea realizării prevederilor proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2021.

Astfel, măsurile de politică fiscală și vamală au drept scop să contribuie la soluționarea constrângerilor economice și asigurarea dezvoltării durabile a Republicii Moldova în contextul proceselor economice și sociale existente.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege în cauză au fost remise Guvernului Republicii Moldova, ca să se expună asupra acestor propuneri în contextul prevederilor articolului 131 din Constituție.

Reieșind din avizul Guvernului, rezultatele examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor deputaților sunt expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, comisia propune Parlamentului proiectul de lege spre adoptare în a doua lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Propunerea comisiei este să fie adoptat în a doua lectură proiectul nr. 476 din 01.12.2020. Lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 1.

*(Strigăte din sală: Rușine, rușine, rușine!!! Așa și miliardul l-ați furat.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 56 de voturi, proiectul este adoptat în lectura a doua.

Următorul proiect se propune pentru lectura a doua, proiectul nr. 475 din 01.12.2020.

Domnule Burduja,

Rog raportul comisiei.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Comisia economie, buget și finanțe, în contextul avizelor prezentate de comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, a examinat pentru lectura a doua proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2021, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova în mod prioritar.

Proiectul de Lege a bugetului de stat a fost elaborat în baza... pentru anul 2021, a fost elaborat în baza prognozei indicatorilor macroeconomici pentru anii 2021–2023, luând în considerare impactul pandemiei și calamităților naturale din anul 2020 asupra economiei naționale și obiectivelor politicii bugetar-fiscale și vamale pentru anul 2021.

Au fost luate în calcul prioritățile de politici care derivă din Programul de activitate al Guvernului și alte documente de politici și strategii naționale și sectoriale.

Parametrii bugetului de stat pentru anul 2021 se estimează la partea de venituri în sumă de 41 miliarde 415 milioane, la partea de cheltuieli – 55 de miliarde 399 milioane de lei și soldul bugetar de 13,984 miliarde. *(Gălăgie în sală.)*

În anul 2021, comparativ cu anul 2020, acumularea veniturilor la bugetul de stat se preconizează cu o creștere de 11,3%; cheltuielile bugetului de stat se prevăd în creștere de 4,1%, cu un deficit în descreștere cu 12,6% față de anul 2020.

În cadrul examinării proiectului de lege pentru a doua lectură, în comisie au fost recepționate 138 de amendamente, prin care se propun modificări atât la textul proiectului de lege, cât și la anexe și prevăd majorări de cheltuieli în sumă de circa 1,9 miliarde de lei.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege în cauză au fost remise Guvernului Republicii Moldova, ca să se expună asupra acestor propuneri, în contextul prevederilor articolului 131 din Constituție.

Astfel, reieșind din avizul Guvernului Republicii Moldova, rezultatele examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor sunt expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, comisia propune Parlamentului proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2021 spre adoptare în lectura a doua.

Mulțumesc. (*Voci din sală: Hoților, rușine!*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Cine vrea să... are careva intervenții, vă rog, nu de la tribuna centrală, de pe loc, de pe loc.

Stimați colegi,

De pe loc. Nu fugiți de la locul dumneavoastră de muncă.

Da, domnule Candu, un minut – poziția fracțiunii.

Domnul Andrian Candu:

Potrivit Regulamentul – 2 minute cel puțin poziția fracțiunii. Deoarece se pare că de pe loc nu vedeți deputații, am să fac doar o scurtă intervenție.

Dragi colegi,

Partidul Democrat, când a fost la guvernare, a făcut foarte multe greșeli. De aceasta și a pierdut guvernarea. Și una din greșelile pe care le-a făcut era netransparența și voturile pe care le aproba, inclusiv proiecte de legi de genul acesta, noaptea.

Dumneavoastră, doamnă Președinte, ne-ați anunțat că bugetul și politica fiscală se vor discuta mâine. După aia noi aflăm spontan și așa foarte

pe neprins de veste, că se discută astăzi. Ba mai mult, noi am văzut la Comisia economie, buget și finanțe ceea ce s-a întâmplat și este strigător la cer.

Noi am văzut cum... Uitați-vă, domnule ministru, aveți un respect deosebit din partea noastră, luând în considerare profesionalismul dumneavoastră, și am fi vrut aici în Parlamentul Republicii Moldova să discutăm profesional... *în comparație inclusiv cu alte țări cum au fost aprobate bugetele.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

O secundă încă.

Domnul Andrian Candu:

Cum au fost aprobate măsuri, în așa fel încât economiile să fie dezvoltate. Cu regret, aici uitați-vă la ora 11 nu se face nimic altceva decât pe ascuns se votează bugetul și politica fiscală.

Vreau să vă declar, dragi colegi, că odată și odată are totul un sfârșit. Și așa cum a avut și Partidul Democrat la guvernare pentru astfel de momente o să aveți și voi. Și o să regretați că nu ați fost mai transparenti, mai deschiși, să discutați inclusiv cu opoziția parlamentară.

Este rușinos ceea ce se întâmplă astăzi. Și, cu regret, așa mai ales cum ați făcut și la buget, împărțiți banii între fracțiuni, atunci când, de fapt, toate primăriile și toți primarii au în spatele lor comunități de care trebuie să aibă grijă.

Este rușinos și noi regretăm foarte mult că iată aproape de miez de noapte faceți astfel de șmecherii cu cele mai importante legi, care sunt calificate după Constituția Republicii Moldova, și anume bugetul Republicii Moldova...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului.

Domnul Andrian Candu:

*Poziția Frațiunii „PRO MOLDOVA” este că nu vom vota și nu vom susține aceste...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Este clară poziția fracțiunii.

Domnule Slusari,

Aveți... pe loc. Dumneavoastră deja ați expus poziția fracțiunii.

Domnul Alexandru Slusari:

*... poziția fracțiunii pe acest subiect.*

Voce din sală:

*Acolo a fost proiectul nr. 519.*

Domnul Alexandru Slusari:

*Vă rog, două minute am regulamentar, poziția fracțiunii.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Poziția fracțiunii trebuie să fie una foarte clară.

Un minut aveți la dispoziție.

Domnul Alexandru Slusari:

*Un minut, un minut.*

Eu am făcut apreciere, am dat apreciere la tot ce s-a întâmplat. Eu, pur și simplu, nu înțeleg dacă la voi măcar rămășițele de logică au rămas. Au fost câteva amendamente. Eu nu cunosc ce-i cu subvenționarea, ce-i cu Arena Națională, ce-i cu celelalte amendamente. Fiecare amendament în parte, să discutăm normal, în mod lucrativ. Poate în cadrul... dacă voi ați fi acceptat amendamentele noastre esențiale, nu știu. Noi, politica fiscală, categoric nu vroiam să votăm. Cu bugetele era discuția. Dacă vor fi acceptate amendamentele cu subvenționarea, cu micșorarea cheltuielilor pentru organele de forță, pentru Arena Națională, poate și opoziția era mai constructivă.

Pentru ce voi singuri faceți acest dezmaț, contrar logicii? Ce, avionul la Tel Aviv zboară azi noaptea... sau la Istanbul? Care-i graba asta?

*De ce noi joi, vineri n-am putut să facem... aceste condiții, noi nu putem vota nimic.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, e clară poziția.

Domnule Burduja,

Ați vrut să menționați ceva.

Dar, vă rog, domnule Burduja, de pe loc.

Domnul Petru Burduja:

Foarte succint. Aș vrea să fac referire că Partidul politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, practic, toate amendamentele, care au fost depuse de colegii dumneavoastră, ele au fost acceptate spre finanțare. *(Rumoare în sală.)*

Eu v-am ascultat.

Dacă se poate să mă expun, domnule Slusari.

Pentru Președinție nu s-a acceptat să fie micșorat bugetul, ca să înțelegeți, ceea ce-ați spus. *(Strigăte în sală.)*

Pentru toate amendamentele ce prevăd dezvoltarea drumurilor locale...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Burduja...

Domnul Petru Burduja:

... investiții în teritoriu, ele au fost acceptate, doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 475 din 1 decembrie 2020. Lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați. (*Strigăte în sală: Rușine!*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 1. (*Strigăte în sală.*)

Voce din sală:

*Poziția fracțiunii, doamnă Greceanîi...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 56 de voturi, proiectul este...

Domnul Vlad Batrîncea:

*Aici strigă colegii, nu se vede nimic, aici îs apăstate 20 de butoane.*

*Cum de lucrat?*

Voce din sală:

*Poziția fracțiunii...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Voce din sală:

*... numărăm mai bine... Mai puneți o dată la vot. Anulați-vă votul ăsta. Rușine pentru voi.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Voce din sală:

*Bătaie de joc de Parlament și de Constituție. Asta voi vreți să faceți?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Gata? Gata? *(Strigăte în sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Proiectul Legii bugetului, cu 56 de voturi, a fost adoptat.  
*(Aplauze.)*

Toată lumea este liberă.

Stimați colegi,

În aceste condiții, când spiritele sunt foarte aprinse, majoritatea proiectelor din ordinea de zi au fost aprobate, eu, în calitatea mea de Președinte al Parlamentului, propun să închidem sesiunea aceasta astăzi.

Cine este pentru, vă rog să votați. *(Strigăte în sală: Hoții! Hoții! Hoții!)*

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 28.

Cu 56 de voturi, sesiunea este închisă.

Stimați colegi,

Vă rog să rămâneți pe loc.

Ca de obicei, în aceste condiții, propun să intonăm... să ascultăm Imnul de Stat al Republicii Moldova. *(Strigăte în sală.)*

Vă rog. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova. Se intonează Imnul de Stat al Republicii Moldova.)*

Stimați colegi,

Un anunț pentru toți deputații.

Vă rog, în următoarele 2–3 zile, va fi convocată ședința Biroului permanent. *(Rumoare în sală.)*

Noi avem de examinat moțiunea de cenzură, care a fost depusă astăzi și o să convocăm o ședință specială.

Stimați colegi,

Convocarea ședinței Biroului permanent. *(Rumoare în sală.)*

Cu atât mai mult, mai avem încă o ședință specială, ce ține de inaugurarea Președintelui Republicii Moldova.

De aceea Biroul...

Domnule Litvinenco,

Eu înțeleg că sunteți jurist.

Stimați colegi,

Vă mulțumim.

Despre convocarea ședinței Biroului permanent veți fi anunțați.

Vă mulțumim la toți. *(Strigăte în sală: Rușine!)*

*Ședința s-a încheiat la ora 23.17.*

*Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*