



## Parlamentul Republicii Moldova

### STENOGRAMA

ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova  
din ziua de 20 iulie 2020

### SUMAR

1.	Dezbaterea și respingerea moțiunii de cenzură asupra activității Guvernului Republicii Moldova. Nr. 337 din 16.07.2020	10 – 105
2.	Aprobarea ordinii de zi.	106 – 124
3.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii. Nr. 325 din 15.07.2020	124 – 129 186
4.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative ( <i>Codul electoral nr. 1381/1997 – art. 2, 31; Legea nr. 294/2007 privind partidele politice – art. 8</i> ). Nr. 292 din 02.07.2020	129 – 140 193 – 194
5.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea articolului 35 din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei. Nr. 257 din 18.06.2020	140 – 141 178 – 179
6.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative ( <i>Legea nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate – art. 3, 8, 9 ș.a.; Legea nr. 133/2008 cu privire la ajutorul social – art. 17; ș.a.</i> ). Nr. 299 din 06.07.2020	141 – 142 179 – 180

7.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative ( <i>Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică – art. 1, 6<sup>1</sup>, 6<sup>3</sup>, 6<sup>4</sup>; Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare – art. 1, 11, 15 ș.a.; ș.a.</i> ). Nr. 268 din 22.06.2020	142 – 143 180
8.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural ( <i>art. 3, 5, 9, 14 ș.a.</i> ). Nr. 144 din 02.04.2020	143 – 144 181 – 185
9.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la plata contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului și modificarea Legii viei și vinului nr. 57-XVI din 10.03.2006 ( <i>art. 3, 32<sup>2</sup>, 32<sup>3</sup></i> ). Nr. 266 din 22.06.2020	144 – 146 185 – 186
10.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 ( <i>art. 2, 4, 5 ș.a.</i> ). Nr. 246 din 15.06.2020	146 – 147 180
11.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la modificarea anexei la Legea nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon. Nr. 153 din 16.04.2020	147 – 148 186 – 187
12.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative ( <i>Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 – art. 139; Legea salarizării nr. 847/2002 – art. 15; Legea salarizării în sectorul bugetar nr. 270/2018 – art. 18</i> ). Nr. 213 din 01.06.2020	148 – 151 191
13.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320/2012 ( <i>art. 15</i> ). Nr. 142 din 27.03.2020	151 – 154 191

14.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Codului fiscal nr. 1163/1997 ( <i>anexa nr. 3, art. 351</i> ). Nr. 235 din 11.06.2020	154 – 155 194
15.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative ( <i>Legea nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război – art. 22; Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 – art. 76<sup>1</sup>; Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice – art. 58</i> ). Pentru lectura a doua, comasat cu proiectul de Lege nr. 247 din 15.06.2020 de bază. Nr. 261 din 19.06.2020	154 – 160 191 – 192
16.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544/1993 ( <i>art. 37, 46</i> ). Nr. 251 din 05.11.2019	161 – 162 192 – 193
17.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200/2010 ( <i>art. 36<sup>1</sup></i> ). Nr. 45 din 12.02.2020	162 – 164 193
18.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative ( <i>Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului – art. 14; Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 – art. 88, 98, 99; ș.a.</i> ). Nr. 340 din 20.07.2020	164 – 173 194 – 195
19.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate (atac de tip raider) a acțiunilor băncilor comerciale, companiilor de asigurări/reasigurări din Republica Moldova, exercitată în perioada anilor 2010–2011. Nr. 252 din 17.06.2020	173 – 177 187 – 191

20.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre cu privire la încheierea primei sesiuni ordinare a anului 2020. Nr. 343 din 20.07.2020	177 – 178 195
21.	Declararea sesiunii de primăvară închisă. <i>(Se intonează Imnul de Stat al Republicii Moldova.)</i> <i>(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)</i>	195

*Ședința începe la ora 14.09.*

*Lucrările sunt prezidate de doamna Zinaida Greceanîi, Președinte al Parlamentului, asistată de domnii Mihail Popșoi, Alexandru Slusari, Vlad Batrîncea și doamna Monica Babuc, vicepreședinți ai Parlamentului.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Bună ziua.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Rog Secretariatul să prezinte informația privind înregistrarea deputaților.

Doamna Evelina Bubuioc – *șef al Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:*

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Bună ziua.

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, din 101 deputați, și-au înregistrat prezența 93 de deputați.

Nu și-au înregistrat prezența: Șor Ilan, Ulanov Denis, Tauber Marina, Himici Igor, Ivanov Violeta, Vitiuc Vladimir. Cam atât.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Avem cvorum în sală, prezența deputaților, putem să începem ședința.

Înainte de toate, rog să onorăm Drapelul de Stat. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)*

Ca de obicei, înainte de a începe ședința, avem câteva anunțuri. În perioada premergătoare ședinței de azi, și-a sărbătorit ziua de naștere

domnul Vladimir Vitiuc. Ți dorim multă sănătate și sigur că însănătoșire grabnică. „La mulți ani.” (*Aplauze.*)

În acest context, Frațiunea Partidului „Șor” m-a anunțat că doi deputați din Frațiunea Partidului „Șor”, din păcate, sunt contaminați cu acest virus COVID-19. Le dorim ca să se însănătoșească și sperăm foarte mult că frațiunea va face testarea și pentru... Chiar îi chem și-i rog foarte mult să facă testarea, toți deputații din frațiune să treacă această testare.

Stimați colegi,

Astăzi, 20 iulie, este Ziua Mondială a Șahului. De aceea cei care sunt șahmatiști, felicitări. (*Aplauze.*)

Stimați colegi,

Vă rog să aveți încă puțină răbdare, mai am un anunț. Numai ce mi-a adus la cunoștință directorul Serviciului de Protecție și Pază de Stat despre faptul că deputatul Sergiu Sîrbu a intrat în sediul Parlamentului, mai mult decât atât în Sala de ședințe a Parlamentului, cu echipamente portabile de amplificare a sunetului. Fapt care, domnule Sîrbu, este o încălcare a Regulamentului Parlamentului, articolul 132, prin care se prevede: „Se interzice accesul în incinta Parlamentului și în încăperile în care se desfășoară ședințele în plen ale Parlamentului și ale organelor sale de lucru cu echipamente portabile de amplificare a sunetului și/sau cu oricare alte obiecte ce ar putea fi folosite pentru tulburarea ordinii și întreruperea lucrărilor ședințelor în plen”.

Nu știu în care alt scop pot fi folosite aceste echipamente.

De aceea, stimați colegi, cei care o să încercați să încălcați Regulamentul, cărui i-am dat numai ce citire, vreau să vă avertizez din timp despre neadmisibilitatea acestui fapt. De aceea, vă rog, foarte mult... O să vă ofer cuvântul. Vă rog foarte mult să vă conformați prevederilor Regulamentului, altfel am să fiu nevoită să supun votului plenului Parlamentului de a vă lipsi de dreptul la vot.

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Eu nu puteam sta...

Stimați colegi,

Așteptați puțin.

Acum, aceasta a fost o informație pe care mi-a adus-o mie la cunoștință. Nu știu e așa, nu-i așa. Dumneavoastră aveți dreptul să spuneți că nu este așa și eu am să ofer cuvântul.

Astăzi, Biroul permanent s-a convocat în ședință. În ședința Biroului permanent au fost aprobate două suplimente la ordinea de zi, care a fost aprobată anterior. Primul supliment este dezbaterea moțiunii de cenzură asupra Guvernului, așa cum prevede Regulamentul. Și al doilea supliment la

ordinea de zi care pot fi niște subiecte propuse de către comisii, care trebuie să fie dezbătute.

Propunerea mea este ca inițial să dezbatem moțiunea de cenzură, cu raportul Guvernului, acuși aprobăm și regulamentul. Și, ulterior, să aprobăm ordinea de zi pentru toate celelalte subiecte.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Mulțumesc.

Acum vă dau dreptul la replică.

Domnul Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Nimeni nu avea de gând să tulbure liniștea domniilor voastre și să încalce, atâta timp cât și dumneavoastră, și majoritatea veți respecta în totalitate Regulamentul și veți respecta dreptul nostru de a pune întrebări regulamentare, de a dezbate. În cazul în care evident veți abuza și veți încălca domniile voastre grav legea și ne veți restricționa la dreptul nostru de a pune întrebări, de a dezbate, atunci în mod democratic noi vom decide cum să reacționăm. Dar până atunci, este doar un simbol al democrației care poate să vă facă să respectați legea. De aceea, fiți pe pace, foarte calm dezbatem în liniște, nimeni n-are de gând să vă tulbure ordinea și liniștea voastră, a majorității.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Și eu vă mulțumesc.

Domnule Slusari,

De procedură?

Domnul Alexandru Slusari:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu aș dori să cunoaștem noi cumva toată procedura de azi. Că vorbesc cu anumiți deputați și nimeni nu poate să răspundă, noi azi închidem sesiunea? Dați-ne răspuns răspicat la toți deputații. Ce facem noi? Că este procedura închiderii, luări de cuvânt. Și aud diferite zvonuri.

Eu înțeleg că noi multe linii roșii deja am trecut, adică voi ați trecut în acest Parlament, dar haideți măcar să ne spuneți care... „огласите весь список” pentru azi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Slusari,

Eu cred că „весь список может огласить только”... Biroul permanent. De aceea Biroul permanent dacă va decide altfel, atunci toată lumea va cunoaște.

Domnule Candu,

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

Bună ziua.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și dragi colegi,

Câteva chestiuni de procedură. Prima chestiune ține de stabilirea și nominalizarea numărătorului pentru sectorul nr. 2, așa cum dumneavoastră ați promis, și în mod regulamentar acest lucru trebuie să se întâmple astăzi înainte de a începe ședința plenară.

A doua chestiune ține de tot ceea ce înseamnă carantină și epidemiologie. Noi, data trecută, dacă ne aducem aminte foarte bine, în cazul în care un deputat era testat pozitiv, dacă nu greșesc, dumneavoastră imediat ați făcut o dispoziție sau imediat după ați făcut o dispoziție, ne-ați trimis pe toți să facem teste, ne-ați pus în carantină și în autoizolare. Două săptămâni Parlamentul a stat în carantină.

Acum întrebarea este: s-au schimbat regulile, s-a schimbat legea ori atitudinea dumneavoastră față de pandemie sau ce se întâmplă?

Aceste două subiecte.

Mersi mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc mult.

Nu s-a schimbat absolut nimic. Am să vă rog pe toți să treceți testul după ședința de astăzi. Noi regulamentar... Cu atât mai mult după ședința de astăzi. Avem moțiunea de cenzură, care trebuie să fie examinată. (*Rumoare în sală.*)

Doamnă Tauber,

Vă rog.

V-ați înregistrat?

Doamna Marina Tauber:

Da, eu m-am înregistrat.

Mersi foarte mult.



Stimată doamnă Președinte,

Deci fracțiunea noastră a venit la ședința Parlamentului, așa cum noi și am declarat, noi suntem gata astăzi să fim prezenți, dar dumneavoastră nu ne dați posibilitatea ca să fim prezenți toți deputații.

Deci dacă dumneavoastră considerați că ședința de astăzi poate să fie continuată, deși astăzi este luni, nu este regulamentară această ședință, atunci eu cred că noi împreună cu colegii trebuie să solicităm prezența și a domnilor Vitiuc și Himici.

Dar vrem să-i întrebăm pe alți colegi din Parlament dacă și angajații Parlamentului, dacă toată societatea acceptă că cei care sunt infectați cu COVID să vină în plenul Parlamentului. Altfel dumneavoastră nu ne dați posibilitatea ca fracțiunea de opoziție să participe în mod normal la ședință. Dumneavoastră ați spus că joi o să fie ședința. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Tauber,

Biroul permanent s-a convocat în ședința sa și a luat decizia respectivă de a convoca ședința plenară astăzi. Doi deputați ai dumneavoastră care sunt infectați trebuie să stea în izolare și să se trateze. Noi le dorim sănătate, să se trateze cât mai degrabă.

Al doilea. Celorlalți membri ai fracțiunii care nu sunt suspecti nimeni nu le interzice să participe la ședință. Cei infectați trebuie să stea acasă sau la spital unde sunt.

Mulțumesc mult.

Stimați colegi.

Domnule Candu,

Ce se referă la numărător. Îmi permiteți, domnul Odnostalco să numere în continuare? *(Rumoare în sală.)*

Domnul Mihail Popșoi:

*Nu, nu, nu, nu. În sectorul nr. 1 faceți ce vreți, dar în sectorul nr. 2, nu, doamnă Greceanîi.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Diacov,

Vă rog, cine poate fi numărător în sectorul nr. 2. Vă rog să... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Domnul Dumitru Diacov:

Noi ne-am consultat. Este un deputat tânăr, proaspăt, are multă energie. De atâta el poate să facă lucrul acesta – domnul Pascaru.



Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Pascaru,

Vă rog să numărați deputații din sectorul nr. 2 și să nu uitați...

Domnul Mihail Popșoi:

*Dar din primul rând e greu.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

O să se ridice de fiecare dată sus. Domnul Pascaru se nominalizează numărător în sectorul nr. 2. Nu uitați că și noi de asemenea suntem în sectorul nr. 2.

Da, mulțumesc mult. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Marina Tauber:

*... cine nu ne-a dat voie să intrăm. Se poate eu să răspund cine nu ne-a dat voie să intrăm astăzi în Parlament? Să vă spun prenumele și numele de familie. Dați-mi, vă rog, voie să spun aceasta de la microfon.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Tauber,

Eu am să... Eu nu v-am întrebat...

Doamna Marina Tauber

*... de acolo nu mi-a dat voie doamna Melnic Lilia.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Doamna Marina Tauber:

*Ea a declarat că noi nu putem să intrăm în clădirea Parlamentului... Trebuie să treacă un pic de timp. Aseară...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă așteptăm rezultatele.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Noi am aprobat examinarea moțiunii de cenzură. Cu această... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamnă Tauber,

Vă avertizez.

Doamna Marina Tauber:

*Ce mă avertizați, că eu ....*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Participați la ședință. V-ați înregistrat. Ce vreți? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Noi am aprobat...

Stimați colegi,

Noi am aprobat examinarea **moțiunii** de cenzură. Parlamentul a votat. De aceea, stimați colegi... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamnă Tauber,

Vă avertizez, terminați cu... *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi,

Lăsați-o pe doamna Tauber să vorbească.

Domnule Prim-ministru...

Stimați colegi,

Fiți...

Stimați colegi,

Este necesar să aprobăm Regulamentul. Se propune următoarea modalitate pentru examinarea **moțiunii** de cenzură. Prim-ministrul solicită pentru a prezenta raportul până la o oră. Întrebări și răspunsuri – până la o oră.

De la fiecare fracțiune se propune să fie până la două luări de cuvânt: unul din partea fracțiunii și unul din partea deputatului. La sfârșit, cuvântul de încheiere al Prim-ministrului.

Cine este pentru acest regulament, rog să votați. Cine este... Se aprobă regulamentul.

Cine este pentru aprobarea regulamentului, rog să votați.

Majoritatea deputaților. Regulamentul este aprobat. *(Rumoare în sală.)*

Domnule Diacov,

De procedură.

Domnul Dumitru Diacov:

Marinocica, Marinocica,

Aici este Parlamentul Republicii Moldova, nu-i primăria de la Jora de Jos acolo sau care. *(Aplauze.)*

Decizia, decizia... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Marina, Marina,

Eu cu toată dragostea... eu cu toată dragostea față de tine.

Biroul permanent a luat decizia. Eu înțeleg că voi sunteți puțin stresați. Împrumutați de la Serioja Sîrbu megafonul. Că o să fie privit mai... aceasta... *(Strigăte în sală.)*

Doamnă Președinte,

Parlamentul are dreptul să pună la vot să evacueze deputații din sală... *(aplauze)* care perturbază ședința Parlamentului, care în mod conștient provoacă Parlamentul la astfel de situație. De aceea eu vă rog...

Marina, Marina, Marina, Marina... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Federația de Tenis trebuie de văzut. Ia și te liniștește. Ia și te liniștește. Ai băut medicamente pentru COVID sau pentru ce? Sau pentru temperatură? Mie îmi pare rău.

Domnule Candu,

Spuneți-i să tacă de acum doamnei Marina. Nu, vă rog... *(Gălăgie în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

De procedură, domnul Reniță.

Domnul Iurie Reniță:

Da, mulțumesc tare mult.

Având în vedere că urmează moțiunea, propun tuturor colegilor ca votarea să fie nominală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

A fost propunerea domnului Reniță – votarea nominală pentru moțiunea de cenzură.

Cine este pentru, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Domnule Cebotari,

Vă rog, de procedură.

Domnul Vladimir Cebotari:

Doamnă Președinte,

Bună ziua.

Și dragi colegi,

Vă salut.

Vreau să vă atrag atenția că, până a trece la examinarea vreunui subiect din ordinea de zi, trebuie probabil să examinăm ordinea de zi, să vedem dacă avem propuneri sau obiecții la ordinea de zi, s-o aprobăm. Și abia după aceea putem trece la examinarea în ordinea în care v-ați decide dumneavoastră ca Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Cebotari,

Eu vreau să vă informez, probabil că n-ați fost atent, i-ați ascultat pe alți colegi, când noi am votat în felul următor: inițial, noi examinăm moțiunea de cenzură și, pe urmă, aprobăm ordinea de zi. (*Rumoare în sală.*)

Avem dreptul, nicăieri nu este...

Domnule Sîrbu,

Calmați-vă, vă rog.

Modalitatea a fost deja supusă votului, majoritatea deputaților au votat.

Doamnă Ciobanu,

De procedură.

Doamna Maria Ciobanu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu am o altă propunere: ca moțiunea de cenzură să fie votată prin vot secret.

Și vă rog să supuneți votului.

Voce din sală:

*De acord.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi examinată moțiunea de cenzură în mod secret, la propunerea doamnei Maria Ciobanu, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi. (*Strigăte în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

*Avertismentul, chemarea la ordine, retragerea cuvântului, lipsirea de cuvânt...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Ulanov,

De procedură.

Domnul Denis Ulanov:

De procedură.

Госпожа Гречаный,

Как член Постоянного бюро, я хотел бы понять, почему сегодня было созвано заседание Постоянного бюро без того, чтобы соблюдался Регламент с точки зрения понедельника – дня работы в территориях. Сообщение в группу WhatsApp Biroul permanent пришло сегодня в 8.30.

Хотелось бы понять, кто решил его созвать, по какой причине это сделано сегодня?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Решила созвать Председатель Парламента, потому что резолюция о выражении вотума недоверия рассматривается через 3 дня подачи. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Denis Ulanov:

Нет, согласно Регламенту, рассматривается на следующем заседании. Кто определил необходимость созыва сегодня заседания Парламента и созыва Постоянного бюро?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Большинство членов Постоянного бюро – 10 человек проголосовало за проведение сегодняшнего заседания.

Domnul Denis Ulanov:

За проведение.

А я имею ввиду созыв Постоянного бюро. Кто решил сегодня созвать Постоянное бюро с вопросом повестки дня резолюция о выражении вотума недоверия?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Председатель Парламента имеет на это полное право.

Есть вопросы еще?

Регламент не запрещает.

Domnul Denis Ulanov:

Вопрос есть. С учетом... то есть Вы это сделали с нарушением Регламента.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Никакой Регламент не был нарушен.

Все, закончили обсуждение.

Domnule Batrîncea,

De procedură, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați cetățeni,

Acei care acum urmăresc ședința plenară de astăzi, aici este prezent tot Guvernul. *(Gălăgie în sală.)*

Un număr necesar de deputați a depus moțiunea de cenzură.

Conform Constituției Republicii Moldova, care este Legea Supremă, moțiunea trebuie dezbătută în Parlament în 3 zile. Și astăzi noi ne încadrăm în termen. *(Strigăte în sală.)*

Doi. Procedura privind întrunirea, desfășurarea ședințelor, inițiativa aparține Biroului permanent, care astăzi dimineață a fost convocat regulamentar și care a decis ca astăzi să fie dezbătută moțiunea de cenzură.

Și, doamnă Președinte,

Reieșind din faptul că aici sunt colegii din Guvernul Republicii Moldova, în frunte cu Prim-ministrul, la solicitarea deputaților, ca să răspundă la întrebările din moțiunea de cenzură, propunerea este să oferiți cuvântul, regulamentar, domnului Prim-ministru și să audiem raportul.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim mult.

Domnule Prim-ministru,

Vă rog, la tribuna centrală, prezentarea raportului. Raportul a fost difuzat. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Noi am aprobat Regulamentul. *(Strigăte în sală.)*

Stimați colegi...

Domnule Prim-ministru,

Vă rog.

Stimați colegi,

Cei care n-au fost atenți.

Noi am votat Regulamentul, am spus: domnul Prim-ministru solicită până la o oră.

O oră de vreme – întrebări-răspunsuri.

Câte doi... (*Strigăte în sală.*)

Iar n-ascultați și pe urmă o să spuneți că nimeni n-a vorbit.

Și pe urmă, câte două luări de cuvânt de la fiecare fracțiune. Asta a fost votat.

Domnul Iurie Reniță:

*Doamnă Greceanîi,*

*Mi-ați făcut observație cu masca.*

*Spuneți-i subalternului dumneavoastră să-și pună masca.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

De la tribuna centrală, Prim-ministrul, eu cred că poate să vorbească.

Domnule Prim-ministru, (*strigăte în sală*)

Vă rog.

Domnul Ion Chicu – *Prim-ministru al Republicii Moldova:*

Stimată doamnă Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Deputații solicită să vă puneți masca, dacă... (*Strigăte în sală.*)

Domnul Ion Chicu:

Stimați colegi miniștri...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Iată când joia trecută toți ați umblat cu masca pe urechi, (*voce nedeslușită din sală*) eu același lucru i-am rugat pe toți...

(*Strigăte în sală.*)

Stimați colegi,

Vă avertizez pe toți.

Calmați-vă, vă rog.

Ați chemat Prim-ministrul la raport, fiți buni și ascultați raportul Premierului.



Domnul Ion Chicu:  
Onorat Parlament,  
Stimați colegi miniștri,  
Doamnelor și domnilor,

Guvernul Republicii Moldova, în deplină componență, se află astăzi în Parlament, în legătură cu înaintarea de către unii deputați a moțiunii de cenzură asupra activității Guvernului Republicii Moldova nr. 337 din 16.07.2020.

Vreau să mulțumesc deputaților, care au semnat această moțiune, pentru oportunitatea pe care mi-o oferă să cuvânteț de la această tribună, prezentând informația despre starea de lucruri în țară la acest moment și pe perioada mandatului actualului Guvern.

Și fiindcă acei 26 de deputați reprezintă două partide, în fruntea cărora se află Prim-ministrul și viceprim-ministrul din Guvernul precedent, ambii aspiranți acum la ceva mai mult, volens-nolens va trebui să fac unele excursiuni în perioada celor 5 luni de guvernare Maia Sandu–Andrei Năstase. (*Rumoare în sală.*) Totul este relativ și totul se cunoaște în comparație.

Vreau din start să menționez faptul că doar respectul față de cetățeni, inclusiv alegătorii acestor două partide, ne-a făcut să venim în Parlament și să avem o atitudine față de această moțiune de cenzură. Textul moțiunii reprezintă un amalgam de falsuri, speculații ieftine și populiste, dar și este dovada lipsei de cunoștințe elementare în oricare din domeniile vizate în moțiune. (*Strigăte în sală.*)

S-o luăm de la capăt, adică de la început.

După ce Maia Sandu a decis să-și atribue sie exclusiv dreptul de a numi Procurorul General și a demis Guvernul prin această aventură, apropo, declarată neconstituțională de Curtea Constituțională a Republicii Moldova, la 14 noiembrie 2019, a fost investit Guvernul actual.

Era 15 noiembrie, dar multiple instituții, circa 315, cu aproape 11 mii de angajați, nu primise încă salariul, și nu cel pe octombrie, dar erau restante chiar și din septembrie.

Voce din sală:

*Minciună.*

Domnul Ion Chicu:

Restanțe la salariu pe timp de pace, fără pandemie.

Se creează impresia că, după 5 luni de guvernare, obosise Guvernul precedent să se mai gândească la salariile oamenilor, aveți alte preocupări. În afară de procurorul său personal, o interesa, de exemplu, cum să facă ca

Aeroportul International să continue să-i aparțină de facto lui Șor și Rothschild, că nu are mare însemnătate. (*Gălăgie în sală.*)

Amintesc că la 5 iulie 2020... (*Strigăte în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă chem la ordine.

Domnul Ion Chicu:

Amintesc că la 5 iulie 2019, Autoritatea Aeronautică Civilă, structură guvernamentală, aflată în subordinea ministrului Brânzan, (*strigăte și șuierături în sală*) și a Prim-ministrului de atunci, manifestau un altruism nemaivăzut –reeșalona 100 de milioane datorie la stat.

Voci din sală:

*Mincinosul, mincinosul, mincinosul...*

Domnul Ion Chicu:

Cred că cetățenii...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Domnul Ion Chicu:

Cred că cetățenii își amintesc câtă zarvă făceați pe seama Aeroportului.

Voci din sală:

*Mincinosul, mincinosul, mincinosul.*

Domnul Ion Chicu:

Intențiile adevărate, însă, le-am văzut numai la acea reeșalonare, dar și acum recent, când Guvernul actual a reziliat contractul, i-ați sărit în apărare. (*Strigăte în sală.*)

Firește, restanțele la salarii au fost achitate de Guvernul actual...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru...

Domnul Ion Chicu:

... iar pe decembrie 2019, asemenea cazuri rușinoase, când bugetarii nu-și primesc salariile, n-au mai existat. (*Strigăte în sală.*)

Nici măcar în condiții de pandemie și blocaj economic, n-am admis neachitarea salariilor, nici chiar pentru dumneavoastră, le-ați primit la timp.

Și poate vă interesează, începând cu 1 ianuarie 2020, noi nu numai că am achitat toate restanțele la salarii, dar și am majorat salariile oamenilor, în măsura posibilităților bugetare.

În acest scop, în bugetul de stat pentru anul 2020 au fost prevăzute mijloace pentru majorarea salariilor, până la 10% pentru circa 97% din angajații sectorului bugetar. (*Strigăte în sală: Chicu – mincinosul!*) Pentru aceste scopuri au fost alocate 1 miliard 225 milioane de lei.

Totodată, în bugetul anului 2020 sunt prevăzute costurile măsurilor de 372 milioane de lei pentru alte majorări de salarii.

(*Strigăte în sală: Mincinosul! Mincinosul! Mincinosul!*) (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnul Mihail Popșoi:

*Chicu – mincinosul!*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Calmați-vă, calmați-vă.

Stimați colegi...

Domnul Igor Grosu:

*Domnule Chicu...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Ca să vă calmați, pauză...

Domnul Mihail Popșoi:

*Chemați-i la loc... chemați-i la loc.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Voce din sală:

*Pauză... pauză.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pauză... se anunță pauză...

Stimați colegi,

Pauză – 30 de minute... Pauză – 30 de minute.

Domnule Prim-ministru...  
Domnule Prim-ministru,  
Vă rog. (*Strigăte și rumoare din sală.*)  
Domnule Prim-ministru,  
Pauză.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:  
... vă rog să vă ocupați locurile.  
Domnule Prim-ministru,  
Vă rog să reveniți la tribuna centrală. (*Rumoare în sală.*)  
După examinare, de procedură. (*Rumoare în sală.*)  
Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)  
Domnule Prim-ministru,  
Vă rog. (*Rumoare în sală.*)  
Domnul Ion Chicu:  
Stimați deputați...  
Doamna Zinaida Greceanîi:  
Presa este în sală și are acces la toate informațiile.  
Vă rog. (*Voce nedeslușită din sală.*) (*Rumoare în sală.*)  
Vă rog Secretariatul să conectați live pentru presă.  
Domnule Prim-ministru,  
Vă rog să continuați.  
Domnul Ion Chicu:  
Cu permisiunea dumneavoastră, stimați deputați... (*Rumoare în sală.*)  
Domnul Mihail Popșoi:  
*Presei să-i fie permis să intre în sală.*  
Domnul Ion Chicu:  
... propun să discutăm în continuare despre salariile oamenilor.  
(*Rumoare în sală.*)

Domnul Mihail Popșoi:

*Să intre presa în sală.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog să continuați.

Presa are... *(Rumoare în sală.)*

Domnul Mihail Popșoi:

*Să intre presa în sală.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Presa este conectată live.

Domnul Ion Chicu:

După cum cunoașteți, la 1 ianuarie 2020, a continuat procesul de majorare a salariilor pentru sectorul bugetar. *(Rumoare în sală.)* Ultima măsură în această privință a fost majorarea salariilor pentru lucrătorii medicali cu 30% din 1 septembrie 2020. Pentru aceasta în bugetul de stat au fost identificate 400 milioane de lei. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Vreau să vă amintesc că, la începutul anului la primele zile, *(voce nedeslușită din sală)* din buget a fost posibil de alocat pentru 560 mii de oameni câte 700 de lei pentru persoanele cu venituri mai mici de două mii de lei. Vom face acest lucru încă o dată. *(Rumoare în sală.)* De data asta vom crește numărul de beneficiari de la 560 mii la 660 mii de oameni cu venituri lunare mai mici de trei mii de lei, deci crește numărul cu 100 mii. Aceste majorări de salarii, inclusiv cea de 10% pentru sistemul medical de la 1 aprilie 2020, au fost posibile deoarece am reușit să încheiem cu succes anul bugetar 2019. *(Rumoare în sală.)*

Spre deosebire de situația din 14 noiembrie către 31 decembrie au fost achitate toate plățile din bugetul de stat și finanțate integral toate documentele de plată. *(Rumoare în sală.)* Soldurile de mijloace bănești în conturile bugetelor componente ale bugetului public național constituiau 4 miliarde 673 milioane de lei. Repet, în anul 2019 la final au fost 4 miliarde 673. Aceasta este important să cunoașteți. *(Rumoare în sală.)* Aceste sume au rămas pe solduri în pofida specificului anului 2019, care a fost primul an de implementare a reformei fiscale, care a diminuat semnificativ povara impozitelor și taxelor: cu 21,7 a scăzut cota contribuțiilor sociale achitate de angajator, cu aproape 6% impozitul pe venitul persoanelor fizice, de două ori cota TVA la HoReCa și alte acțiuni de susținere a businessului.

Aceste măsuri, chiar de la începutul anului, au oferit posibilitate businessului să intre într-o formă mai bună în această criză. Cu toate acestea, remarc, anul 2019 bugetar, în pofida a două campanii electorale și trei

guverne, bugetul public național a fost finalizat cu un deficit de 1,44%, de două ori mai mic decât cel planificat, iar veniturile acumulate doar la bugetul de stat le-au depășit pe cele din anul 2018 cu mai mult de 3 miliarde 700 milioane de lei. Și eu cred că noi cu toții din această sală trebuie să mulțumim agenților economici, cetățenilor pentru contribuție la această performanță.

Acum, fiindcă ultimele zile am văzut mai multe evenimente legate de protecția veteranilor, o să vin cu nominalizarea, menționarea unor măsuri care în această perioadă au fost implementate de Guvernul actual. În primul rând, de la 1 ianuarie 2020 a fost triplată, adică majorată de trei ori, alocația lunară pentru veterani. Asta înseamnă majorarea cheltuielilor bugetare anuale de la 21 milioane de lei la 64 milioane de lei. Următoarea majorare, care va însemna indemnizații pentru veterani, exact de 5 ori mai mari decât până la 1 ianuarie 2020, va fi pusă în aplicare începând cu 1 ianuarie 2021.

A fost aprobat proiectul de lege care prevede dublarea din 1 iulie 2020 a alocațiilor lunare pentru văduvele de război de două ori mai mult decât mai înainte, ca să nu spun altfel. (*Rumoare în sală.*)

A fost aprobat proiectul de lege în februarie 2020 (*rumoare în sală*) pentru acordarea veteranilor de război a polițelor de asigurare medicală din contul bugetului de stat. Ați votat acest proiect săptămâna trecută și vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*) Pentru reabilitarea veteranilor de război Ministerul Sănătății a alocat suplimentar 650 mii pentru finanțarea CREPOR-ului.

În scopul asigurării asistenței medicale destinate veteranilor, Spitalul Clinic al Ministerului Sănătății a primit în acest an suplimentar 10 milioane de lei. A fost perfecționat mecanismul de evidență și repartizare a foilor balneosanatoriale pentru veterani.

La 13 mai 2020, Guvernul a operat modificări la Hotărârea nr. 182 cu privire la legitimațiile veteranilor de război, astfel că doar veteranii care au fost și au luptat pentru țară să poată beneficia de aceste înlesniri.

La 24 iunie 2020, Guvernul a creat Biroul pentru Relații cu Veteranii în cadrul Cancelariei de Stat, misiunea căruia este de a coordona realizarea priorităților politicii Guvernului în domeniul protecției veteranilor. Actualmente, sunt anunțate concursurile de selectare a angajaților Biroului, iar în comisiile de selectare au fost invitați să participe și reprezentanții asociațiilor veteranilor de război.

Cel mai important, însă, este faptul că actualul Guvern a revenit la dialogul permanent și onest cu veteranii, instituit încă de Guvernul Filip pe platforma Consiliului Național al Veteranilor. Eu personal am participat la câteva ședințe ale acestui consiliu, unde, alături de reprezentanții veteranilor, am elaborat și promovat măsurile de mai sus. În total, de la 14 noiembrie încoace, m-am întâlnit de 8 ori cu reprezentanții veteranilor.

*(Rumoare în sală.)* Numărați de câte ori v-ați întâlnit dumneavoastră.  
*(Rumoare în sală.)*

De aceea... *(Rumoare în sală.)* De aceea propun ca atunci când vorbim despre veterani, despre categorii de populație care au nevoie de suport, să ne așezăm împreună și să venim cu propuneri.

Să discutăm un pic despre credite, că sunt vizate în moțiunea de cenzură, asistența macrofinanciară, relații cu FMI, izolarea din partea Occidentului etc., că am văzut că sunt multe incluse în moțiune. Începem cu programele de suport bugetar și asistență macrofinanciară din partea Uniunii Europene. Să vedem ce spun faptele și în mapele pe care noi vi le-am repartizat puteți vedea istoria celor trei tranșe de asistență macrofinanciară, condiționalităților stabilite de Uniunea Europeană în 2017, că de atunci au fost tot trei guverne, și să vedem care și ce a făcut.

Tranșa nr. 1 a avut zece condiționalități. Guvernul Filip a îndeplinit 9, Guvernul actual – 1. Respectiv, din 10, 9 plus 1, diferența o puteți face ce a făcut celălalt Guvern. *(Rumoare în sală.)*

Tranșa nr. 2. Vreau să vă mulțumesc tuturor că ați aprobat în ședințele Parlamentului acele proiecte de legi care erau condiționalități. Dar matematica este aceeași: 7 condiționalități le-a îndeplinit Guvernul Filip. 1 plus 8 – Guvernul actual. Ce rămâne în mijloc aveți în tabeluță, ca să nu citesc, că vă deranjează, am înțeles.

Tranșa nr. 3 vizată în moțiune, despre care ați spus că am sabotat. Tranșa nr. 3 cu 10 condiționalități. 5 au fost îndeplinite de Guvernul Filip, 3 – de actualul Guvern și 2 au rămas neîndeplinite. Și am să menționez care sunt.

Raportul privind strategia de recuperare a activelor fraudate, adică miliardul furat. Cunoașteți care-i situația. Și a doua, separarea legală și națională a „Moldovatrangaz” și „Chișinău-Gaz”. Cunoașteți foarte bine pachetul nr. 3, este o procedură complicată, care sper s-o finalizăm anul acesta.

Per total, stimați deputați, din toate condiționalitățile la acele trei tranșe, Guvernul Filip a implementat 21, Guvernul actual – 13 și alt Guvern – zero exact. *(Gălăgie în sală.)*

Ca să concluzionăm la capitolul „Asistența macrofinanciară” din partea Uniunii Europene, o să-l citez pe domnul Paolo Gentiloni, Comisar pentru Economie al Uniunii Europene, care a declarat recent, după aprobarea deciziei de debursare a tranșei nr. 2:

„Vreau să felicit Moldova pentru eforturile de reformă care sunt urmărite, de exemplu, în îmbunătățirea sistemului de justiție și combaterea corupției”. Citat închis.

Apoi considerând declarația Comisarului european în această privință, vreau încă o dată să vă mulțumesc și să ne felicităm cu toții pentru obținerea



acestei tranșe nr. 2. Apropo, a ajuns pe conturile... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Totodată, luând în considerare că perioada de disponibilitate a acestui program de asistență macrofinanciară expiră acum, unele acțiuni din tranșa nr. 3 au fost incluse în programul nou OMNIBUS numit.

Guvernul Republicii Moldova și Uniunea Europeană au ajuns la un acord pe acțiunile care urmează a fi realizate, în vederea asigurării disponibilității surselor de asistență macrofinanciară de 100 milioane de euro.

Menționăm că 50 milioane de euro pot fi debursate după intrarea în vigoare a Acordului de împrumut. Acest Acord urmează a fi semnat miercuri, adică poimâine, de către viceprim-ministru, ministrul finanțelor și Ambasadorul Uniunii Europene la Chișinău.

În afară de aceasta, noi suntem gata să lansăm discuțiile cu Uniunea Europeană pentru un nou program pe termen mediu de asistență macrofinanciară.

Tot în mapele dumneavoastră aveți o informație referitor la implementarea acțiunilor pe dimensiunea Acordului de Asociere Republica Moldova cu Uniunea Europeană. Puteți vedea ce-i inclus aici. Este de la Cancelaria Guvernului. N-am să dau citire la toate acțiunile, pentru că sunt multe.

Dar vedeți în final că Guvernul precedent a implementat 10 măsuri, Guvernul actual – 61 de măsuri, din care: acte normative de transpunere, Guvernul actual – 38, Guvernul precedent – 6 acțiuni.

De aceea în ceea ce privește eforturile comune de avansare pe agenda integrării europene statistica n-o poți minți.

Cam așa arată lucrurile, stimați deputați, când cumpărăm... când comparăm, mai bine zis, vorbe versus muncă adevărată la capitolul integrării europene.

Vreau să închei capitolul „Relații politice și economice cu Uniunea Europeană” prin a remarca că Guvernul actual tot timpul a considerat și va considera Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană drept un document prioritar pentru implementare, iar statistica și acțiunile listate mai sus doar confirmă acest lucru.

Nu pot să nu remarc faptul că foarte puțin avea să reușim din cele descrise mai sus, dacă nu aveam conlucrarea și sprijinul din partea Ambasadorului Uniunii Europene la Chișinău domnul Peter Michalko și, bineînțeles, a Comisiei Europene și personal a Comisarului Oliver Varhelgi, fapt pentru care le mulțumim foarte mult. Și sper că sunteți măcar aici de acord cu mine.

Am văzut în moțiune unele mențiuni referitor la politica externă, care Guvernul actual a spus din start și rămâne fidel că va fi o politică externă echilibrată. Noi nu vom prieteni cu unii împotriva altora. Vom încerca să asigurăm relații bune cu toate țările, cu toți partenerii, inclusiv cu vecinii. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Mai departe, relațiile cu Fondul Monetar Internațional. La 3 septembrie 2019, Guvernul Republicii Moldova a încheiat un memorandum cu FMI. Știți ce era inclus în acel memorandum. Numai sectorul HoReCa, probabil, are mai multe de spus. *(Strigăte în sală: presa în sală, presa în sală, presa în sală...)*

Deci conform aceluia memorandum...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Este transmisiunea live. În ce-i problema?

Domnul Ion Chicu:

A fost majorată... *(Strigăte în sală: presa în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Continuați.

Domnul Ion Chicu:

... impozitarea creșterii de capital pentru persoanele fizice de 2,5 ori.

A fost majorată cota TVA de la 10% la 20% pentru HoReCa.

A fost introdusă impozitarea cu 24% a sumelor aferente tichetelor de masă.

A fost diminuată valoarea neimpozabilă a coletelor primite de cetățenii noștri de peste hotare de la 300 de euro la 200 de euro. Repet, în septembrie 2019, pentru a primi 487 milioane de lei. *(Rumoare în sală.)*

Acum, pentru comparație, aveți posibilitatea să verificați câți bani au fost negociați și accesați de la Fondul Monetar Internațional de Guvernul actual și contra căror condiționalități.

Eu poate nu am memorie bună, dar dacă cineva îmi spune măcar o condiționalitate de majorare a impozitelor ca cele expuse mai sus sau de diminuare a cheltuielilor sociale în schimbul acestor 254 de milioane de dolari pe care i-am primit, eu am să notez și am să verific. Dar vă spun cu toată cunoștința de cauză, nici un impozit, nici o condiție împotriva economiei nu a fost acceptată. *(Rumoare în sală.)*

Mai departe, relațiile cu alte instituții financiare internaționale. Pe durata mandatului Guvernului actual au fost semnate:

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare pentru Învățământul Superior în Republica Moldova – de 35,7 milioane de euro;

Acordul de împrumut între Guvernul Republicii Moldova și Agenția Japoneză pentru Cooperare Internațională pentru realizarea Proiectului „Modernizarea mașinilor și echipamentelor agricole” – echivalent 19 milioane de dolari;

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Răspuns de Urgență la COVID-19” – 53 de milioane de euro;

Înțelegerea, întocmită prin schimb de note, între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Germane privind cooperarea tehnică – 8,6 milioane de euro;

Amendament la Acordurile dintre Republica Moldova și Banca Mondială privind restructurarea Proiectului de administrare fiscală TAMP în scopul susținerii agenților economici care și-au sistat activitatea – echivalent 15 milioane;

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Fondul Internațional pentru Dezvoltare Agricolă în vederea realizării Proiectului „Îmbunătățirea capacităților pentru transformarea zonei rurale” – echivalent 26 milioane de dolari. Aceasta în condițiile izolării, cum ne place nouă să spunem.

Totodată, în perioada ianuarie-iulie 2020, au fost negociate și așteaptă semnarea de către un Guvern plenipotențiar următoarele acorduri:

Acordul de împrumut între Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind al doilea proiect de îmbunătățire a eficienței sistemului de alimentație centralizată cu energie termică – 92 milioane de euro;

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Proiectului „Agricultura competitivă” – 13,5 milioane de euro;

Acordul-cadru de împrumut dintre Republica Moldova și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru realizarea Proiectului „Răspuns de urgență la COVID-19” – în sumă de 70 milioane de euro;

Acordul de grant, întocmit prin schimb de note, dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Japoniei privind furnizarea de echipament medical în cadrul Programului de dezvoltare economică și socială – 1 milion de dolari;

Înțelegerea, întocmită prin schimb de note, dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Federale Germania privind cooperarea financiară – 10 milioane de euro.

Țin să vă informez și despre ce știți și așa bine, adică creditul rusesc. Am citit mai multe... cum să mă exprim mai, așa, diplomat, mențiuni în moțiunea de cenzură. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine că negocierea și semnarea Acordului respectiv s-a efectuat în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 419/2006 cu privire la datoria sectorului public, garanțiile de stat și recreditarea de stat, care este o lege specială în raport cu Legea nr. 595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.

Menționăm că, în conformitate cu articolul 5 alineatul (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în caz de divergență între o normă generală și una specială, care se conțin în actele normative de același nivel, se aplică norma specială. (*Gălăgie în sală.*)

În pofida faptului că Guvernul, bineînțeles, respectă hotărârea Curții Constituționale, considerăm că invalidarea Acordului de împrumut a avut loc pe motive formale, de procedură, care nu sunt prevăzute în Constituția Republicii Moldova.

Speculațiile pe care le-ați făcut în privința textului aceluia Acord de împrumut sunt tot atât de nefondate, cât și textul actualei moțiuni de cenzură. (*Rumoare în sală.*)

Mai departe, mai departe. În pofida faptului că dumneavoastră, unii dintre dumneavoastră, urmând unele logici... pentru mine, foarte greu de înțeles, ați lipsit bugetul Republicii Moldova de 4,16 miliarde de lei, noi va trebui să gestionăm această situație. Știm cum. De ce să zic că gestionăm? Păi, comparați sumele de bani pe care noi am reușit să le atragem pentru finanțarea necesităților țării cu ceea ce a venit un pic mai înainte.

Vreau să vă spun, stimați domni, că, pe perioada mandatului actualului Guvern, asistența financiară intrată în conturi a constituit 4,8 miliarde de lei, (*strigăte în sală*) încă o dată, fără condiționalități, iar pe durata precedentului Guvern a fost 2,1. (*Rumoare în sală.*)

De acord, de acord.

Apropo, și la capitolul resurselor interne am ceva să vă spun. Dacă anterior, către o dată anumită – 14 noiembrie, mijloacele financiare de pe piața internă se angajau la o rată medie ponderată cu 6,56%, apoi acum, pe primele 6 luni 2020, această rată medie ponderată este cu 1,27 puncte procentuale sau cu 24% mai mică.

Rata plasărilor pe 91 de zile a scăzut de la 4,79% – în noiembrie 2019 la 3,81 – în iulie 2020. Asta înseamnă economie la buget, stimați semnatari ai moțiunii de cenzură. (*Strigăte în sală.*)

Cam așa stau lucrurile la capitolul relațiilor cu Uniunea Europeană și instituțiile financiare internaționale.

Și dacă credeți că Guvernul actual atrage mijloacele financiare pentru consum curent, ca unii cândva, greșiți.

Vă ziceam de la această tribună, la 14 noiembrie 2019, că, în pofida tuturor dificultăților, vom transforma țara în șantier.

Și, deși pandemia și-a găsit impactul asupra amplitudinii proiectelor investiționale pe care le implementăm, dacă ieșim din birouri și ne ducem prin țară, ieșim din Facebook, vedem cum se construiesc drumurile naționale, regionale și locale. *(Rumoare în sală.)*

Guvernul a alocat circa 1 miliard 718 milioane de lei în Fondul rutier pentru reparația și întreținerea drumurilor naționale. Astfel, va fi asigurată întreținerea de rutină a întregii rețele de 5857 kilometri de drumuri naționale, inclusiv întreținerea periodică 479 kilometri de drumuri cu un termen de serviciu 3–5 ani. A fost lansat Programul de reparație a drumurilor publice naționale, locale, comunale și a străzilor „Drumuri 2020”, pentru realizarea căruia a fost alocată suma de 1 miliard 375 milioane de lei, exact de două ori mai mult decât vara trecută. Realizarea programului permite reparația capitală a încă 86,3 kilometri de drumuri naționale și reparația periodică a circa 900 de kilometri de drumuri comunale și străzi.

Probabil că ați văzut și acelelalte 900 de primării, în care actualmente se repară drumurile.

Concomitent, în proces de implementare cu finanțare din surse externe, sunt 27 de contracte, care presupun reabilitarea, modernizarea sau extinderea a 20 de sectoare de drumuri cu o lungime totală de 540 kilometri, din care 170 vor fi dați în exploatare anul curent. În aceste scopuri, bugetul prevede o alocație de 1 miliard 290 milioane de lei. *(Gălăgie în sală.)*

Astfel, la moment, sunt în derulare și se planifică de a fi finalizate până la sfârșitul anului 4 contracte pentru reabilitarea drumului R1 Chișinău–Ungheni, frontiera cu România, un contract pentru reabilitarea drumului R16 Bălți–Fălești–Sculeni, coridoare de importanță regională R21 Onișcani, Pârlița, Nisporeni și încă am 4 foi de sectoare respective. Sper că dumneavoastră le aveți, de fapt, în poșta electronică și sper că cu toții ne vom bucura de aceste drumuri.

Pentru realizarea acestor lucrări au fost desfășurate mai mult de 80 de proceduri de licitație, în proces mai fiind încă 15. În total, pe parcursul anului 2020, este prevăzută reparația și construcția drumurilor în țară în sumă de circa 6 miliarde de lei. Erau 8, dar s-a tăiat creditul rusesc. Dacă nu se tăia, reparam astăzi și traseul Bălți–Criva. *(Rumoare în sală.)*

Se implementează, conform planurilor și promisiunilor noastre, și proiectele menite să asigure securitatea energetică a țării noastre.

Stimați deputați,

Vă anunț că, în câteva zile, va fi dat în exploatare renumitul Gazoduct Iași—Ungheni—Chișinău. Și, cu permisiunea dumneavoastră, indiferent în ce postură, vă invit la acest eveniment epocal.

Mai departe, mai departe. În privința finanțărilor. Eu sper foarte mult că Republica Moldova va putea semna acel proiect... Acord de asistență macrofinanciară de 100 de milioane de euro cu Uniunea Europeană, dar și noul Memorandum cu Fondul Monetar Internațional, care este pe ultima sută de metri de negocieri, sperăm chiar săptămâna aceasta să avem Memorandumul respectiv.

Mai departe. Mult spațiu și pe meritate se acordă în moțiunea de cenzură problemei pandemiei și impactului asupra economiei și activității Guvernului în acest sens. *(Gălăgie în sală.)*

Vreau să vă spun ceea ce-am spus de fiecare dată: Republica Moldova... statul Republica Moldova are resurse financiare, și nu doar financiare, limitate. Orice Guvern are datoria să distribuie resursele disponibile, astfel încât și economia să poată funcționa, și plățile sociale să ajungă la timp, și nici sistemul bugetar fiscal și financiar al țării să nu fie distrus. Aceasta a fost abordarea noastră, ce-am făcut noi în perioada respectivă.

Întreprinderile și organizațiile necomerciale au dreptul la o subvenție de 100% din mărimea impozitelor salariale achitate aferente plăților pentru șomajul tehnic sau staționare, acele pentru care activitatea a fost sistată, la decizia Comisiei pentru Situații Excepționale, și 60% – companiile, care au avut de suferit în urma crizei în general. În acest sens, în bugetul de stat pentru anul 2020 sunt prevăzute 320 milioane de lei. *(Strigăte în sală.)*

La situația din 16 iulie 2020, în baza deciziilor de acordare a subvenției emise de către Serviciul Fiscal de Stat, au fost perfectate și remise spre examinare 524 documente de plată în sumă de 27 milioane de lei, fiind achitate 98%.

Voce din sală:

*Hai deți să acceptăm presa.*

Domnul Ion Chicu:

Subvenționarea dobânzilor la creditele angajate de agenții economici. Programul prevede subvenționarea dobânzii lunare achitate pentru întreprinderea care contractează credit. În aceste scopuri, sunt alocate 200 de milioane de lei. *(Rumoare în sală.)*

Programul de rambursare a TVA... acest program urmărește susținerea agenților economici, prin oferirea unui instrument viabil de rambursare a sumelor acumulate în cont și utilizarea acestora conform propriilor necesități.



Mecanismul propus va asigura beneficiarilor obținerea lichidităților suplimentare de aproximativ 950 milioane de lei. Conform estimărilor, suma de rambursare a TVA potențială, respectiv, pentru sectorul agricol ar constitui în jur de 190 milioane de lei.

Majorarea alocațiilor Fondului național de dezvoltare a agriculturii pentru atenuarea impactului secetei. În acest scop, au fost alocate suplimentar 100 milioane de lei care, după modificarea regulamentului acestui fond, vor fi repartizați agenților economici care au de suferit în urma acestor calamități.

De asemenea, altă măsură este majorarea Fondului de garantare a creditelor bancare pentru întreprinderile mici și mijlocii, care este gestionat de ODIMM cu 50 milioane de lei. În total, în aceste scopuri în bugetul anului 2020 sunt prevăzute 190 milioane de lei.

Am redus cota TVA pentru sectorul HoReCa de la 20 la 15.

La capitolul amânării termenelor pentru rapoarte și achitări, că este și această mențiune în moțiunea de cenzură, remarcă că: a fost amânat termenul de achitare a impozitelor și taxelor de la 25 martie la 25 iunie pentru impozitul pe venitul din activitatea de întreprinzător, pentru primul trimestru al anului 2020; de la 30 aprilie până la 29 mai a fost extins termenul de prezentare a Declarației cu privire la impozitul pe venit de către cetățeni; de la 25 aprilie până la data de 25 iulie 2020 a fost extins termenul de prezentare a dărilor de seamă fiscale... *(Zgomote, bătăi în ușă.) (Rumoare în sală.)*

Domnul Ion Chicu:

... de la 30 aprilie până la 30 iunie 2020...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog, liniște. Un pic, vă rog.

Stimați colegi,

Noi trebuie să luăm o decizie. Vedeți că cei care au înaintat moțiunea de cenzură n-au interes față de moțiunea de cenzură. Au interes... au interes să facă... *(Zgomote, bătăi în ușă.) (Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Ascultați-mă puțin,

Liniștiți-i, fiindcă gălăgia o fac deputații.

Stimați colegi...

Stimați colegi... *(Rumoare în sală.)*

Stimate doamne,

Liniștiți-vă, ascultați puțin... ascultați puțin.



Presa este în sala de conferințe, fiindcă este situația de pandemie. Noi cu dumneavoastră am aprobat acest Regulament. (*Zgomote, bătăi în ușă.*) (*Rumoare în sală.*)

Acum... nu, asta nu. Asta nu-i omenie și asta nu înseamnă nimic. Eu ce vreau să vă propun. Dacă noi cu toții... chemați deputații să intre în sală, votăm, ca să asiste presa la moțiunea de cenzură, câte un reprezentant, câte un operator de la fiecare televiziune acreditată, atunci luăm decizia aceasta. De acord? (*Rumoare în sală.*) Câte un operator a fost până acum.

Domnul Chiril Moțpan:

*Doamnă Președinte,*

*Este antidemocratic ceea ce se întâmplă. (Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*Nu, stați puțin... (Rumoare în sală.)*

*Stimați colegi...*

*Stimați colegi...*

Domnul Mihail Popșoi:

*De ce e închisă ușa la intrarea în sala plenară? De ce e închisă ușa? De ce e închisă ușa, doamnă Greceanîi? Ia uitați-vă ce palme am, de la bătut în ușă. (Gălăgie în sală.)*

Voce din sală:

*Domnule colonel,*

*Eu pot să vă spun ce mă deranjează pe mine, dar nu chiar de la tribuna respectivă.*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Doamna Greceanîi a propus ca să intre, dar voi sunteți turbați.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*Stimați colegi... (Gălăgie în sală.)*

Domnul Mihail Popșoi:

*Dar nu am putut intra în sală.*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Voi creați problema și după asta o soluționați. Credeți că sunteți cei mai deștepți?*

Domnul Mihail Popșoi:

*Dar nu am putut intra în sală.*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Așa e cu veteranii, așa e cu presa, creați problema, dar... (Gălăgie în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Păi, eu v-am propus...

Domnul Radu Marian:

*Noi vrem acum accesul presei în sală. Deschideți ușa.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

D-apoi eu vreau să... *(Gălăgie în sală.)*

Stimați...

Calmați-vă... calmați-vă.

Stimați colegi,

Eu v-am propus... *(Gălăgie în sală.)*

Da, așteptați puțin. Da, tăceți oleacă. Haideți să vă propun.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Doamna încearcă să dea acces în sală. Voi blocați acum.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi... *(Gălăgie în sală.) (Strigăte: Hoții! Hoții! Hoții!)*

Stați oleacă.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Domnule Reniță...

Domnule Reniță...

Domnul Andrian Candu:

*Vă rog frumos să vă duceți și să dați voie să intre presa, fiindcă deja e bătaie acum între SPPS.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Eu vreau să aprob un regulament ca să le dăm voie.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Dar noi vrem să aprobăm Regulament ca să intre presa.*

Domnul Andrian Candu:

*Nu trebuie regulament pentru asta. Conform Regulamentului presa are voie să intre.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Noi avem aprobat Regulamentul în legătură cu pandemia. *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi,

Haideți, calmați-vă.

Domnule Candu,

Așezați-vă și eu propun să între câte un reprezentant de la fiecare agenție de presă.

Stimați colegi,

Luați loc. Eu vreau să vă propun un Regulament, că încerc să soluționez și voi nu mă auziți. Luați loc. *(Gălăgie în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Păi, voi le-ați organizat și acum propuneți soluții.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Nici o pauză, nimic.

Domnule Diacov, da.

Domnul Dumitru Diacov:

Onorată asistență,

E mare rușine ceea ce se întâmplă. Stă la tribună Primul-ministru și prezintă raportul la moțiunea dumneavoastră. Păi, ce nu aveți interes? Presa este acreditată în Parlament. Există un Regulament. Un Regulament aprobat pe timpul domnului Candu... *(gălăgie în sală)*... și nu a fost încălcat niciodată.

Doamnă Președinte,

Eu propun... Serviciul de presă...

Doamnă Președinte,

Serviciul de presă al Parlamentului să se clarifice și dacă ați spus să dea drumul câte unui operator al televiziunii, poftim, lasă să le dea drumul. Dar nu trebuie să se ocupe cu treaba asta deputații.

Noi, în această sală, suntem cel puțin 120 de persoane. Dumneavoastră vă închipuiți să mai aducem încă... ce-i asta, facem un centru de COVID?

Domnule Candu,

Ia și te liniștește. Ai devenit extremist în ultimul timp.

Doamna Zinaida Greceanîi:  
Stimați colegi deputați,  
Ocupați-vă locurile să vă văd cum votați. D-apoi eu asta vreau să vă propun, dar voi nu auziți. Ocupați-vă locurile.  
Domnule Litvinenco,  
Luați loc, asta vreau să vă propun.  
Domnule Grosu,  
Vă rog. *(Gălăgie în sală.)*  
Stimați colegi...  
Stimați colegi...  
Domnilor deputați...  
Domnilor deputați,  
Vă rog, oricum...  
Stimați colegi,  
Un minut de liniște poate să fie în sala asta?  
Calmați-vă, stimate doamne, calmați-vă.  
Stimați colegi...  
Stimați colegi,  
Noi și anterior, în Parlament... *(Voce nedeslușită din sală.)*  
Doamnă Tauber,  
Eu vreau să propun modalitatea... dar voi faceți tot gălăgie... *(Gălăgie în sală.)*  
Gata, liniștiți-vă.  
Stimați colegi...  
Stimați colegi...  
Colegi...  
Dați-mi voie eu să spun... să propun o modalitate.  
Doamnă Tauber... *(Rumoare în sală.)*  
Vreau să vă propun următoarea modalitate.  
O secundă.  
Domnule Pascaru,  
Nu intrați în discuții.

Stimați colegi,

Și anterior, și în legislatura precedentă presa venea pe rând câte un operator de la fiecare televiziune și luau filmări de aici, din sală. Acum... *(Rumoare în sală.)*

Ascultați-mă pe mine. Aveți un pic de tact, stimate doamne, că nu suntem la piață.

Vă rog mult.

Noi suntem în situație de pandemie când am luat decizia... *(Rumoare în sală.)* Păi, voi nu auziți până la capăt ce vreau eu să vă propun.

Stimați colegi,

N-am propus încă nimic. De aceea eu vă propun, a fost regulamentul anterior, că presa se află în Sala de conferințe. Acum, la insistența dumneavoastră, recunosc lucrul acesta, noi putem să facem în felul următor, și acest regulament putem să-l votăm, câte un operator de la fiecare televiziune acreditată să vină în sală. Foarte liniștit, câte un operator de la fiecare televiziune acreditată.

Cine este pentru aceasta, rog să votați. *(Rumoare în sală.)*

Majoritatea deputaților.

Acum vă rog... *(Rumoare în sală.)* Nu, din start dacă voi v-ați pornit cu gălăgia și nu mi-ați dat voie un cuvânt să spun.

Acum, Serviciul de presă al Parlamentului, rog câte un operator de la fiecare televiziune acreditată, Serviciul de presă acreditat, aici, în sală, să fie la tribuna din spate.

Vă rog.

Domnule Prim-ministru,

Dumneavoastră continuați mai departe. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc.

Stimați deputați, *(Rumoare în sală.)*

Suntem la compartimentul „Acțiuni întreprinse pentru atenuarea impactului asupra agenților economici din cauza pandemiei.” *(Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog.

Domnul Ion Chicu:

Suplimentar, creșterea accesibilității agricultorilor de a beneficia de facilitate la achitarea contribuțiilor obligatorii de asigurări sociale, prin care statul subvenționează 6% din 18. Vă amintiți, datorită susținerii dumneavoastră, nu mai este necesar ca activitatea agricolă să fie exclusivă pentru a beneficia de această facilitate.

De asemenea, una din acțiuni a fost creșterea accesibilității Programului „Prima casă”, care, pe de-o parte, acordă suport beneficiarilor sau debitorilor de credite ipotecare, chiar dacă nu au fost angajate în cadrul Programului „Prima casă”, deci și pentru aceste categorii se va oferi compensări din bugetul de stat, care în perioada aceasta dificilă este foarte, foarte binevenit, în opinia noastră.

Suport businessului mic prin instrumentul privind digitalizarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, sprijinul oferit în această etapă va fi sub forma unui voucher cu suma maximă de 30 mii de lei pentru accesarea serviciilor de dezvoltare a afacerilor și 150 mii de lei pentru investiții în tehnologiile la scară mică. Pentru anul bugetar 2020 sunt prevăzute mijloace financiare în sumă de 20 milioane de lei.

Programul-pilot de ecologizare a întreprinderilor mici și mijlocii, scopul fiind promovarea, susținerea și dezvoltarea businessului mic – 10 milioane sunt prevăzute pentru acest program, 15 milioane sunt prevăzute pentru Programul de susținere a afacerilor cu potențial înalt de creștere și internaționalizare a acestora. În scopul sporirii competitivității întreprinderilor autohtone din sectorul industrial, se implementează Programul de dezvoltare pentru furnizorii locali, pentru care au fost alocate din bugetul de stat 15 milioane de lei.

În vederea îmbunătățirii guvernanței corporative... *(Aplauze.)*  
*(Rumoare în sală.)*

*(Reprezentanții presei intră în Sala de ședințe.) (Aplauze.)*

Salutăm prezența presei. *(Rumoare în sală.) (Aplauze.)* Și propun să le permitem să-și facă lucrul mai departe.

În vederea îmbunătățirii guvernanței corporative în cadrul întreprinderilor de stat și municipale, a fost aprobat Regulamentul privind achiziția bunurilor și serviciilor, fapt care va reduce din costuri și corupție în acest domeniu.

La 16.07.2020, Agenția Națională Transport Auto a lansat sistemul informațional „e-Autorizație transport”, care va asigura oferirea online a actelor permissive, inclusiv acele autorizații de transport internațional care stau la baza, așa zice, mega corupției în acesta domeniu. Și aici vreau să-i mulțumesc Guvernului Statelor Unite ale Americii care a acordat suport în acest domeniu.

Subvenționarea din bugetul de stat a 70% din mărimea primei de asigurare pentru agricultură. Și se asigură nu doar riscurile cantitative, dar și calitative. Acest proiect a fost aprobat în ședința Guvernului de astăzi și sper foarte mult că Parlamentul îl va susține.

Remarcam că a fost extins și Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural cu 100 milioane de lei, care va veni să acorde suport suplimentar agenților economici din agricultură care au suferit în urma acestor calamități.

Mai trec câteva foi, (*rumoare în sală*) că aveți materialele în poșta electronică, vă rog foarte mult să le comunicați agenților economici.

Mai departe. A fost perfecționat sistemul de subvenționare în agricultură prin stimularea investițiilor în sectorul de post-recoltare și procesare a producției agricole. Voi citi câte o propoziție din fiecare foaie, dar toate sunt liste de acțiuni. Sper că vă interesează.

Promovarea exporturilor de produse agroalimentare, acțiuni de deblocare a exporturilor de produse agroalimentare pe piața Federației Ruse, extinderea listei exportatorilor de fructe și legume, extinderea listei exportatorilor de produse vitivinicole și extinderea listei categoriilor de mărfuri care sunt exportate fără taxe vamale. Deci împreună cu exporturile pe care le avem pe piața europeană, redeschiderea piețelor răsăritene, sperăm că va aduce un suport suplimentar sectorului agrar.

Unul din mecanismele de susținere și suport al mediului de afaceri mic a fost și cel de acordare a ajutorului de șomaj unic în mărime de 2775 de lei titularilor patentei de întreprinzător, persoanelor fizice ce desfășoară activități independente și activități în domeniul achizițiilor de produse agricole. Măsura respectivă a asigurat susținerea financiară a persoanelor activitatea cărora a fost sistată în perioada 17 martie – 30 iunie din cauza pandemiei. Numărul beneficiarilor ajutorului de șomaj unic pentru perioada de activitate 17 martie – 15 mai a constituit 10658 de persoane, iar suma indemnizațiilor 29,6 milioane de lei.

Totodată, a fost acordat ajutorul de șomaj în mărime de 2775 de lei pentru 10853 de persoane care s-au înregistrat în calitate de șomeri, dar care nu corespundeau criteriilor de acordare a ajutorului de șomaj. În acest scop, au fost alocate 17,1 milioane de lei.

De asemenea, pentru persoanele care primeau un ajutor de șomaj mai mic de 2775, suma acestuia a fost majorată până la acest nivel, au beneficiat 2084 de persoane, suplimentar fiind alocate 1,7 milioane de lei.

Concomitent, pe perioada stării de urgență, au fost susținute familiile defavorizate prin majorarea venitului lunar minim garantat de la 1107 până la 1300, astfel în lunile aprilie și mai curent de cel puțin o plată de ajutor social au beneficiat circa 75700 familii, adică cu 27753 mai mult. Mărimea medie a prestației a constituit 1121 lei sau cu 298 lei mai mult.

Majorarea cuantumului venitului lunar minim garantat pentru fiecare copil de la 50%, adică de la 553, la 75, adică 975 de lei. Astfel, din 75700 de familii beneficiari de acest ajutor social, circa 20 de mii sunt familii care au în componența sa circa 42100 de copii, comparativ cu 15700 familii din luna martie cu 34900 de copii.

Pentru plata ajutorului social în luna aprilie au fost transferate 77,6 milioane de lei, iar în luna mai 76,3, ceea ce reprezintă 38,2 milioane de lei și, respectiv, 36,9 milioane de lei mai mult față de luna martie.

Impactul pandemiei COVID-19 a determinat revizuirea prognozei indicatorilor macroeconomici pentru anul 2020 și necesitatea identificării resurselor pentru asigurarea unor cheltuieli de susținere a sectorului sănătății și de atenuare a efectelor pandemiei.

În acest scop, am venit cu două rectificări de buget, principalele elemente ale acestor rectificări au fost: dotarea cu echipamente și dispozitive medicale al instituțiilor din domeniul ocrotirii sănătății în cadrul proiectelor finanțate de Banca Mondială – 1 miliard 248 milioane de lei; pentru subvenționarea impozitelor salariale – 410 milioane de lei; pentru Programul de rambursare a TVA – 950 milioane de lei; pentru majorarea volumului Fondului de șomaj – 168 milioane de lei, alocațiilor pentru ajutorul social – 200 milioane de lei; consolidarea veniturilor Fondului de susținere socială – 71 milioane de lei; suplinirea bugetului Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă – 10 milioane de lei.

A fost majorat și Fondul de intervenție al Guvernului, inclusiv pentru cheltuieli urgente pentru agricultură și legate de COVID-19 – până la 452 milioane de lei.

A fost suplimentat Fondul de acoperire a necesităților de salarizare. Cunoașteți că pedagogii așteaptă salarii.

Acoperirea parțială a veniturilor ratate de bugetele componente ale bugetului public național. Am compensat pentru autoritățile locale – 192 milioane de lei.

Au fost majorate cheltuielile destinate sistemului de sănătate – cu 1 miliard 100 milioane de lei.

Au fost majorate alocațiile bugetare pentru sporirea protecției sociale – cu 1 miliard 127.

Susținerea financiară a sectorului real al economiei naționale – 1 miliard 370.

Majorarea cu 30% a salariului cadrelor medicale de la 1 septembrie 2020 – 362 și acoperirea cheltuielilor suplimentare pentru spitale – 171.

De asemenea, acordarea suportului unic în sumă de 700 de lei beneficiarilor de pensii și alocații sociale de stat al căror cuantum nu



depășește 3 mii de lei. Este vorba de 470 de milioane de lei pentru 660 de mii de cetățeni ai Republicii Moldova.

Achitarea indemnizației pentru urmașii medicilor și personalului medical, decedați în lupta cu COVID-19. Aici sunt rezervate 4 milioane de lei.

De asemenea, a fost suplimentat Fondul de compensații „Prima casă” – cu 20 milioane de lei.

Mai omit câteva foi.

La finalul capitolului legat de pandemie, stimați semnatari ai moțiunii de cenzură, și măsurile întreprinse de Guvern pentru a susține populația și businessul, nu vă întreb ce ați făcut dumneavoastră. (*Rumoare în sală.*)

Așa, văd în moțiunea de cenzură multă, nu-i zic patimă, dar legat de forța majoră. În Codul civil al Republicii Moldova termenul de „forță majoră” a fost substituit cu termenul de „impediment justificator de neexecutare a obligației debitorului”.

Astfel, conform noii abordări a legislației civile modernizate, certificatul de forță majoră emis de către Camera de Comerț și Industrie nu mai reprezintă un document obligatoriu și unic, în baza căruia poate fi demonstrată situația obiectivă, care justifică agentul economic debitor în neexecutarea obligației contractuale.

Aceasta n-am scris eu.

La moment, acesta poate utiliza orice alt mijloc de justificare. Actualmente, nu există impedimente legale în invocarea imposibilității executării obligației debitorului, dat fiind faptul că toate probele administrate au aceeași forță probantă.

Respectiv toate afirmațiile legate de forța majoră au același fundament, n-am să specific care.

Stimați deputați și dragi cetățeni,

Analizând textul moțiunii de cenzură, argumentele incluse de unii și semnate de alții, stăm în fața unei dileme: fie autorii nu prea înțeleg ce au scris, fie au scris cu intenții nu prea bune, în speranța că moțiunea nu va trece.

Iată de ce noi avem o atitudine ca atare față de această moțiune de cenzură. Autorii nu-și doresc preluarea responsabilităților pentru soarta oamenilor și cetățenilor, ei au alte scopuri. (*Rumoare în sală.*)

Împreună cu colegii mei din Guvern, stimați deputați, din respect față de cetățenii Republicii Moldova, am venit cu o reacție la această moțiune. Oamenii trebuie să fie informați și despre vorbele unora și faptele altora. (*Strigăte în sală: demisia, demisia.*)

În final, stimați deputați, vreau să vă informez că cetățenii țării... și pe dumneavoastră vă informez că la momentul actual indicatorii macroeconomici sunt la un nivel satisfăcător.

Nivelul rezervelor valutare ale țării este la maximul istoric. Cursul valutei naționale este unul stabil, iar leul moldovenesc chiar a crescut în raport cu principalele valute de referință. *(Gălăgie în sală.)*

Produsul intern brut a însumat – 43,7 miliarde de lei în trimestrul întâi și a înregistrat o creștere cu 0,9%.

Cererea internă determinată exclusiv de investițiile în construcții a fost cea mai importantă sursă de susținere a creșterii economice. Deci remarc încă o dată necesitatea investițiilor.

La capitolul schemelor, fiindcă drept sub mână... vreau să vă remarc că în primele două luni veniturile bugetului de stat, acele colectate de Serviciul Vamal le-au depășit pe acelea din primele două luni ale anului 2019 exact cu 26%, adică s-au acumulat cu 700 de milioane de lei mai mult. Aceasta noi numim eliminarea de scheme, dar nu declarații ieftine.

Mai departe, veniturile bugetare în luna iunie s-au restabilit și chiar le depășesc pe acele acumulate din iunie 2019.

Pe conturile trezoreriale la situația din 20 iulie, adică astăzi dimineața, erau – 9,4 miliarde de lei.

Stimați deputați,

Dumneavoastră vă revine decizia în privința activității de mai departe a acestui Guvern. Noi suntem siguri că deputații responsabili conștientizează foarte bine cum stau lucrurile în țară la această etapă și cu ce provocări se confruntă nu numai Republica Moldova, dar și lumea întreagă.

O criză politică pe fonul demiterii Guvernului și incertitudinii șanselor de a numi un Guvern nou, ar putea zdruncina din temelie statul nostru, dar și a expune cetățenii țării unor riscuri social-economice, dar cred eu și de securitate.

Guvernul actual este gata să facă față provocărilor și contează pe suportul dumneavoastră, inclusiv al celor deputați care fără voie sau cu voie au semnat această moțiune. *(Rumoare în sală.)*

Vă mulțumesc pentru atenție.

Și împreună cu colegii mei suntem gata să răspundem la întrebările dumneavoastră.

Încă o dată vă mulțumesc pentru moțiune și posibilitatea de a veni la această tribună.

Mulțumesc. *(Aplauze.) (Gălăgie în sală.) (Fluierături.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Colegi deputați...

Colegi deputați... (*Strigăte în sală: rușine, rușine.*)

Voi pledați pentru o democrație. O cale democratică este votarea moțiunii sau respingerea în ședința plenară a Parlamentului. Parlamentul va decide.

Din strigătele, țipetele cuiva nu se decide așa.

De aceea haideți să mergem pe calea democratică. Avem runda întrebărilor-răspunsurilor.

Eu am văzut că pe dumneavoastră cu toții, majoritatea, nu v-a interesat raportul Guvernului. Aceasta este cert. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Îmi permiteți să vă mai fac la toți o observație. Când dumneavoastră sunteți la tribuna centrală și vorbiți ceea ce vă doriți, fără nici o responsabilitate, nu vă întrerup pe nimeni.

Ora care vă este dată dumneavoastră vorbiți atât timp cât vorbiți. De aceea haideți să avem stimă și respect unul față de altul.

Runda întrebărilor și răspunsurilor – până la 17.05. La 17.05 încep întrebările cu cei care sunt semnatari ai moțiunii și pe urmă mergem pe fiecare fracțiune.

Prima întrebare – domnul Slusari.

Domnul Mihail Popșoi:

*De procedură.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Noi suntem în examinare. După ce examinăm moțiunea. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Popșoi – de procedură. Doar ca excepție domnului Popșoi, ca vicepreședinte al Parlamentului.

Domnule Popșoi,

Vă rog.

Domnul Mihail Popșoi:

Mersi, doamnă Greceanîi.

Dumneavoastră v-ați permis acum să dați recomandări, sugestii.

Vă dau și eu dumneavoastră o recomandare: să nu vă mai permiteți niciodată să închideți ușa plenului Parlamentului.

Deputații nu au avut acces în plenul Parlamentului, pentru că ușa a fost închisă. Deputații au fost îmbrânciți de rând cu presa, care acum stă în sală.

Asta-i fața parlamentarismului, să ajungeti să închideți ușa deputaților și presei? (*Strigăte în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Popșoi,

Mulțumesc.

Runda întrebărilor-răspunsurilor.

Prima întrebare – domnul Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Domnule Prim-ministru,

Eu constat, cu mare regret, că, cu neînțelegerea ce faceți cu forța majoră, prin acțiunile dumneavoastră, ruinați economia, cu părere de rău. Și-i trimiteți pe oameni în judecată, în instanțele de judecată, știind foarte bine că tot businessul nu poate... nu are posibilitatea să meargă în judecată și nu are dreptul efectiv la reșalonarea datoriilor.

Acum întrebări.

Prima întrebare – domnul Liviu Vovc. (*Gălăgie în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cine adresează prima întrebare?

Domnul Liviu Vovc:

Eu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Vovc.

Domnul Liviu Vovc:

Domnule Prim-ministru,

Aveți un deficit bugetar de 18 miliarde de lei. Totodată, ați venit cu două programe de așa-zis sprijin pentru agenții economici. 410 milioane pentru rambursarea ratelor de credit și 1 miliard de lei pentru rambursarea TVA-ului. Aceste măsuri sunt aplicate, în primul rând, pentru acele companii, care nu au suferit în urma restricțiilor pandemice.

Mai mult decât atât, foarte multe din ele au avut supraprofit în această perioadă. Și, totodată, cu nimic, practic, nu ați ajutat companiile, care au fost real afectate, căci ele au avut posibilitatea să acceseze... nu au avut posibilitatea să acceseze credite și nu aveau TVA spre deducere. Bani ăștia ar fi putut folosiți pentru altceva, mult mai important, 130 de familii ai căror

copii nu sunt la grădiniță din cauza blocajelor, pentru a majora salariile medicilor mai devreme, pentru a ajuta realmente companiile care au suferit.

De ce acest Guvern și-a permis această risipă de bani de peste 1 miliard de lei, atunci când suntem într-o situație atât de critică?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog.

Domnul Ion Chicu:

... întrebările odată sau pe rând?

Domnule Slusari,

Cum o să facem? (*Rumoare în sală.*)

Mulțumesc, domnule deputat, pentru întrebare.

Într-adevăr, în situația de pandemie și criză economică, care deja este în derulare la noi și peste tot, businessul are nevoie de suportul statului.

V-am citit doar câteva dintre acțiunile pe care le-am întreprins în acest sens, mai multe nu prea ați dorit să le-auziți.

Fac trimitere la ceea ce-ați spus dumneavoastră. Dacă binevoți, mâine dimineață, să discutați cu Serviciul Fiscal de Stat, să vă ofere lista celor 600 de companii, care astăzi deja au beneficiat de această subvenționare a plăților la salariu și de subvenționare a dobânzilor la credite, o să vedeți care este profilul acestor întreprinderi, deloc nu-s întreprinderi, care ziceți dumneavoastră că au înregistrat hiperprofituri. De aceea măsurile respective, menționez, au fost elaborate, implementate și propuse Parlamentului doar după ce le-am coordonat cu Fondul Monetar Internațional, care au remarcat faptul că trebuie de ajutat businessul care lucrează, care caută posibilități de a munci. Aceasta a fost abordarea noastră.

Trebuie s-o spunem așa cum este onest: în urma unor asemenea crize, nu toate companiile supraviețuiesc.

Vă rog, luați statistica din Europa, din Statele Unite ale Americii și vedeți că, în primul rând, sectorul turismului, de exemplu, prestării de servicii, suferă foarte mult. Noi acordăm suportul, reieșind din resursele limitate. Dumneavoastră ați menționat despre deficitul bugetar – e 17,5. Reieșind din aceste posibilități, vom ajuta agenții economici cu instrumentele pe care le avem.

Ați remarcat Fondul de garantare a creditelor de la ODIMM de 190 de milioane de lei, suplimentat acum cu 50, ați spus 410 subvenționarea dobânzii, dați-mi voie să vă corectez, nu-i adevărat, deci în aceste 410 este subvenționarea dobânzii – 90 de milioane, este subvenționarea plăților salariale – 200 și ceva și, de asemenea, alte măsuri. (*Voce nedeslușită din sală.*)

De aceea dacă dumneavoastră aveți propuneri cum de împărțit mai bine acești bani, noi așteptăm, dar, vă rog, veniți și cu propuneri cum să-i înmulțim, o să ne ajutați foarte mult.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Domnule Vovc,

A doua întrebare? Nu.

Domnul Alexandru Slusari:

A doua întrebare – domnul Chiril Moțpan.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Moțpan – a doua întrebare.

Domnul Chiril Moțpan:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule Prim-ministru,

Pe lângă faptul că astăzi, cu acceptul dumneavoastră, a fost obstrucționat accesul presei în sală, aș vrea să vă întreb și, îmi pare rău, dar n-ați pomenit nici un cuvânt despre situația din zona de securitate. Ce ați făcut cu privire la situația din zona de securitate și cum a schimbat asta lucrurile?

Vreau să vă reamintesc doar că cunoaștem că au fost repuse în funcțiune schemele de contrabandă, sunt rupte localități întregi din satele... părți de localități din satele subordonate organelor constituționale, forțele transnistrene sunt militarizate pe zi ce trece, în zonă este dislocată majoritatea potențialului militar al regiunii.

Și dumneavoastră astăzi nu pomeniți nici cu un cuvânt ce se întâmplă acolo?

Mulțumesc. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Prim-ministru.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc pentru întrebare.

În privința presei, cred că nimeni nu poate spune că acest Guvern nu este unul transparent. *(Rumoare în sală.)* Mergem la toate canalele de televiziune, stăm la „Jurnal” permanent, la alte canale, de aceea nu puteți să ne învinuiți de acest lucru.

În privința problemelor și situației pe care o avem în raioanele de est ale Republicii Moldova. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Stimați reprezentanți ai mass-media,

Vă rog, în liniște.

Domnul Ion Chicu:

Din 1992, din păcate, avem această problemă majoră, care pune sub pericol însăși existența Republicii Moldova. Cunoașteți ce s-a întâmplat și de atunci sunt multe provocări. Din păcate, nu tot timpul noi, de la Chișinău, am găsit cele mai bune soluții, de aceasta se folosesc partea stângă a Nistrului, autoritățile de acolo.

Dumneavoastră, domnule deputat, vă respect foarte mult, aveți o experiență de viață foarte bună. Cred că, fiind ca militar, cunoașteți foarte bine că tot timpul trebuie de căutat soluțiile pașnice, în primul rând.

Ceea ce se propune în spațiul mediatic ultima perioadă, nu cred, și dumneavoastră, cu siguranță, o să mă susțineți, că poate soluționa problema dată.

Eu o să rog și fac apel către toate forțele politice, în primul rând, să acționăm împreună, respectând interesele țării și urmând obiectivul de soluționare pașnică a acestei probleme.

Vreau s-o rog pe doamna viceprim-ministru Cristina Lesnic, succint, punctat, despre acțiunile întreprinse de Guvern pe această dimensiune, dacă îmi permite domnul deputat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Rog, conectați.

Doamnă Lesnic,

Vă rog, doamnă viceprim-ministru.

Doamna Cristina Lesnic – *viceprim-ministru pentru reintegrare:*

Stimată doamnă Președinte,

Stimate domnule Prim-ministru,

Stimați deputați,

Mă bucur că acest subiect a venit în atenția nu doar a deputaților, doar că am să-mi permit să spun puțin mai obraznic, dar cu întârziere, domnule Moțpan, pentru că, de fapt...

Voci din sală:

*Rușine.*



Doamna Cristina Lesnic:

... pentru că, de fapt, astăzi, vreau să vă anunț pe dumneavoastră că, din cele 37 de posturi ilegale, la etapa actuală, acestea au fost reduse la 22 de posturi ilegale. (*Rumoare în sală.*)

Noi și, în special, eu, în calitate de negociator șef, inclusiv echipa mea, și Comisia Unificată de Control, nu ne dorim escaladarea situației în zona de securitate, pentru că și în acele conferințe ministeriale în formatul „5 + 2” este indicat expres soluționarea pașnică a conflictului transnistrean.

Cred că nici unul dintre dumneavoastră, care vă aflați astăzi în sală, nu vă doriți să ne întoarcem cu 28 de ani în urmă, atunci când, prin diferite... haideți să spunem, muniții, armament s-a încercat să avem o soluționare.

Eu îmi doresc cu multă dorință ca acest conflict să fie soluționat pașnic.

Domnule deputat,

Acum am să vă numesc acele localități unde s-a încercat și în Comisia Unificată de Control, și noi cu echipa Biroului politici de reintegrare, să limităm aceste posturi. Am fost împreună cu colegii de circa 14 ori în toate localitățile în zona de securitate, atunci când era cea mai mare problemă legată de situația epidemiologică.

Noi avem același rezultat în procesul de negocieri, pentru că ducem la nivelul experților în grupurile de lucru, discuții, negocieri, pentru a reduce aceste posturi ilegale care sunt. Înțelegem și conștientizăm această problemă, doar că dacă doriți să puneți umărul, suntem gata și deschiși ca să conlucrăm în continuare.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

La fiecare fracțiune câte 2 întrebări pe rând.

Domnule Grosu,

Dumneavoastră vă revine următoarea...

Voce din sală:

*Precizare...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Precizări nu avem. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Moțpan,

Un minut aveți.

Domnul Chiril Motpan:

Vă mulțumesc.

Vreau să recunosc că întotdeauna mi-au fost dragi doamnele și am tot respectul și pentru dumneavoastră, ca femeie. Însă, cunosc foarte bine că sunteți unul dintre autorii a 3 proiecte de Guvern, care au deschis căile pentru contrabanda transnistreană.

De asemenea, voiam să știu, domnule Prim-ministru, la dumneavoastră mă adresez, de fapt, dar nu acelora care nu au idee cum să se comporte într-o ședință de Parlament. (*Rumoare în sală.*)

Posturile vamale, sechestrarea cetățenilor moldoveni de către transnistreni, încălcarea drepturilor omului, lucrurile astea se văd cu ochiul liber în fiecare zi. Nu se poate veni în Parlamentul Republicii Moldova și nici un cuvânt să nu spuneți de o situație foarte și foarte tensionată. Eu nu știu dacă ceea ce fac veteranii nu vă... cel puțin nu vă pun în gardă. Ei nu o fac din mofturi, pur și simplu, sunt patrioți ai pământului și nu acceptă comportamentul transnistrenilor. Dumneavoastră văd că-l acceptați. (*Rumoare în sală.*)

Da, eu... suficient. Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Întrebare nu a existat.

Domnule Grosu,

Vă rog.

Domnule Grosu,

Vă rog. Aveți întrebare.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Sigur, la ceea ce asistăm noi aici este o rușine. Au mai fost în sala asta moțiuni de cenzură, o procedură firească, dar să aduci la o asemenea degradare exercițiul ăsta, asta-i... peste...

Am ajuns noi să salutăm prezența în sală a mass-mediei. Doamne, e Coreea de Nord, unde mergem? Asta o normalitate trebuie să fie, presa trebuie să stea în sală, nu să salutăm prezența în sală. Dar trecem la întrebări.

Prima întrebare – domnul Dan Perciun.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Perciun,

Vă rog.

Domnul Dan Perciun:

Domnule Chicu,

Guvernele altor țări au ajutat oamenii în această epidemie și au venit cu măsuri reale de susținere pentru ca această nenorocire să treacă mai ușor. Majoritatea țărilor au ales să transfere bani direct celor care aveau nevoie, să subvenționeze salariile angajaților, să majoreze și să ușureze acordarea ajutorului de șomaj, să compenseze venitul părintelui, care a stat acasă cu copiii. Majoritatea statelor au ajutat oamenii să-și plătească sau să-și amâne creditele.

Doar Guvernul Republicii Moldova, în condițiile în care țara asta și așa se îneacă în sărăcie, a decis să nu întreprindă nimic pentru omul de rând. Ați dat dovadă de atitudine cinică și arogantă, lăsând oamenii de izbeliște. Lasă să se descurce fiecare cum poate.

Am insistat să interveniți pentru a amâna plățile oamenilor la credite. Ce ați făcut? Nimic. Am insistat să subvenționați salariile angajaților din sectorul privat, ca să nu fie oamenii dați afară. Ce ați făcut? Nimic. Am insistat să interziceți instituțiilor publice să trimită oamenii forțat în concediu și e o practică larg răspândită. Ce ați făcut? Nimic. Am insistat să găsiți soluții pentru cei din diasporă, care au revenit acasă și care nu pot pleca înapoi, pentru că ați transformat țara în închisoare, și nici nu pot beneficia de ajutor de șomaj, și nici de lucru nu-și pot găsi. Ce ați făcut pentru ei? Nimic.

Domnule Chicu,

În loc să aveți grijă în această epidemie de omul simplu, ați ales să fiți de partea băncilor... (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Pentru fiecare... vă dau al doilea... pentru a doua întrebare. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Prim-ministru,

Vă rog să răspundeți.

Stimați colegi...

Domnul Vlad Batrîncea:

*Ce-i Igor? Igor, ce a fost încălcat?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Ce a fost încălcat?

Domnul Vlad Batrîncea:

*Ce a fost încălcat? S-a vorbit 2 minute. Igor, nu trebuia de vorbit din contul lui. (Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Colegi...

Colegi,

Eu văd că pe voi nu vă interesează nici răspunsurile și nici raportul.

Colegi,

2 minute la fiecare deputat. *(Rumoare în sală.)*

Păi, dar de ce domnul Grosu v-a folosit timpul?

10 secunde. Formulați întrebarea.

Domnul Dan Perciun:

Așa.

Domnule Chicu,

După cum v-am spus, sunteți Guvernul companiilor de microfinanțare, al businessului mare, al rețelelor de supermarketuri, al celor cu capacitate de lobby, al celor care s-au descurcat și care au mai făcut și bani pe nenorocirea oamenilor.

Paradoxul e că sunteți un Guvern formal socialist, dar în realitate sunteți un Guvern oligarhic, al socialiștilor de caviar. Noroc că vin alegerile și v-ați adus aminte de... *Ce le spuneți familiilor? Familiilor care stau acasă cu părinții și nu au un venit? Ce le spuneți celor care au credite la microfinanțare și nu le pot achita?... (Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Încercați să răspundeți, fiindcă colegii... dacă colegii noștri ar fi ascultat raportul Prim-ministrului, ar fi înțeles mai multe. Dar acum trebuie s-o luăm de la început.

Da, vă rog.

Domnule Prim-ministru,

Vă rog. *(Gălăgie în sală.)*

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, stimate domnule deputat.

Vă mulțumesc pentru întrebare.

Două opțiuni. Ori citesc acele 10 pagini cu acțiuni care au fost întreprinse și îmi dați voie să le citesc, și o să vă desprindeți, și o să luați notițe, și o să înțelegeți ce a făcut Guvernul, ori vă spun următoarele.

Cu toții cunoaștem în ce situație economică se află lumea întreagă, regiunea și Republica Moldova. Vreau să vă informez că în Republica Moldova nu avem creșteri de 200%, de exemplu, a numărului de șomeri. Nu avem restanțe, stimate domn, la salarii, deci, în măsura posibilităților, noi achităm aceste plăți. Nu trebuie să ne ascundem după, nu știu, ce paravane, posibilități financiare enorme statul nostru nu are, inclusiv din cauza performanței noastre, a tuturor.

De aceea remarc ceea ce am răspuns și colegului. Dacă aveți propuneri cum se poate de identificat bani suplimentari, vă așteptăm cu ușile deschise. La împărțit, credeți-mă, că mă pricep și eu foarte bine. Haideți să acordăm suport celor care au nevoie. (*Rumoare în sală.*)

V-am explicat în privința majorării indemnizațiilor pentru copii că, probabil, ați notat, de la 535 la 975 de lei. Cât a fost posibil, mai mult nu este posibil la această etapă. V-am spus de peste 23 mii de persoane care au beneficiat de acel ajutor de șomaj, ca excepție, pentru că conform legislației actuale, nu aveau acest drept, da. V-am citit cu lux de amănunte cifrele care se... au 9 zerouri din spate, da, despre cheltuielile statului pentru salarii, pensii etc., etc.

Vreau să vă rog, atunci când vă avântați în domeniul cifrelor, să consultați mai întâi specialiștii de la Ministerul Finanțelor. Și atunci o să veniți cu propuneri fondate. Eu asta fac, nu ies cu cifre nefondate. Și cred că, dacă o să faceți acest lucru, dumneavoastră cu potențialul ăsta enorm, pe care îl aveți, veți aduce cândva folos societății.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

A doua...

Domnule Grosu,

A doua întrebare, cine?

Domnul Grosu.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare – doamna Gherman.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Gherman,

Vă rog, a doua întrebare.

Doamna Doina Gherman:

Domnule Prim-ministru,

De fapt, ceea ce am văzut noi astăzi aici a fost o dovadă în plus că toate acțiunile și toate pornirile dumneavoastră sunt pur din frustrări personale. Or, oamenii nu asta au așteptat să vadă, să audă astăzi aici, în plenul Parlamentului. Pentru că în timp ce dumneavoastră ne invitați pe noi la evenimente epocale și construcții de drumuri electorale pentru Dodon, în acest timp zeci de familii sunt la limita sărăciei, iar părinții sunt total disperși, sunt rămași fără lucru, pentru că nu au cu ce să-și întrețină copiii. Iar acei părinți care au de lucru sunt nevoiți să-și lase copiii acasă singuri, nesupravegheați, pentru că creșele și grădinițele absolut toate din țară exact de patru luni sunt închise. Și asta în condițiile în care, domnule Prim-ministru, noi avem în țară peste 150 mii de copii de vârstă preșcolară, iar dumneavoastră continuați să vă faceți „într-o ureche” când auziți de indemnizație pentru părinți. Și nu faceți absolut nimic, dar absolut nimic, ca să le ușurați viața, cu toate că anume aceasta este obligația dumneavoastră directă și nu alta.

Întrebarea, pe care v-o adresez acum, este de la sute de părinți din țară: când aveți de gând să redeschideți grădinițele? Când părinții vor putea lucra în condiții normale, știind că copiii lor sunt în siguranță acasă?

Și de ce în România, pentru că dacă nu puteți s-o faceți, vedeți cum se face în România, în statul vecin, când grădinițele s-au redeschis de la 1 iulie încă. De ce acolo este posibil, iar la noi Guvernul nu poate formula absolut nici o soluție clară în acest sens până în prezent? De patru...

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă rog, răspunsul, domnule Prim-ministru.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, stimată doamnă deputat, pentru această întrebare.

Într-adevăr, este o situație foarte dificilă în privința grădinițelor, instituțiilor preșcolare. Eu am un copil de 4 ani care merge la grădiniță publică, stă de patru luni acasă. Dacă dumneavoastră aveți copil, v-ați gândi foarte mult dacă în condițiile riscului pentru sănătate l-ați duce sau nu la grădiniță. Nu știu dacă aveți sau nu. Vă doresc să aveți. *(Rumoare în sală.)* Să crească mari. Și sunt bucuros.

Vreau să fie o discuție onestă apolitică în privința copiilor. Dumneavoastră considerați că în condițiile când noi, marea majoritate, ignorăm regulile sanitare epidemiologice, ne pare că ceea ce se întâmplă este o glumă, credeți că în asemenea condiții am putea expune copilașii riscului de contaminare? *(Rumoare în sală.)*

Ați adus exemplul României că a deschis grădinițele. Dar, oare, săptămâna trecută grădinița din Iași nu s-a închis pentru că au fost contaminați câțiva copilași?

Hai deți să discutăm, dacă dumneavoastră aveți o viziune cum am putea redeschide grădinițele fără a supune riscului sănătatea copilașilor...

Domnul Vlad Batrîncea:

Ascultați răspunsul, vă rog.

Domnul Ion Chicu:

... noi suntem gata să le discutăm.

Eu recunosc că noi nu avem soluții la etapa actuală. Cu 300, 400 de cazuri pe zi, când mulți dintre noi nu respectă regulile, este riscul mare că copiii se vor infecta.

De aceea, stimată doamnă deputat, mamă a doi copii, eu personal nu-mi iau responsabilitatea să contaminez copiii în grădinițe. Dacă dumneavoastră vreți să faceți acest lucru, veniți cu propunerea și hai deți să discutăm în Parlament. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Domnul Ion Chicu:

Sperăm foarte mult că toți, inclusiv Prim-ministrul și deputații, vor fi mai conștienți, vor respecta regulile și vor minimiza riscurile legate de răspândirea acestei pandemii. Eu vă rog frumos să faceți acest lucru.

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim pentru răspuns.

Domnule Prim-ministru,

Următoarea fracțiune este Frațiunea Partidului „Șor”.

Prima întrebare – domnul Ulanov.

Domnule Ulanov,

Dumneavoastră aveți întrebări?

Vă rugăm.

Domnul Denis Ulanov:

Господин Премьер-министр,

Вы, как избирательный агент по проведению выборов Додона, как себя чувствуете в качестве руководителя Правительства страны, которая входит в первую десятку по количеству заболевших на 100 тысяч населения?



Domnul Ion Chicu:

В Израиле ситуация хуже сейчас. (*Râsete.*) (*Rumoare în sală.*)  
(*Aplauze.*)

Domnul Denis Ulanov:

Господин Премьер-министр...

Domnul Vlad Batrîncea:

A doua întrebare.

Domnul Denis Ulanov:

... если Вы считаете, что Вас это красит, Вы глубоко ошибаетесь и Вы узнаете почему.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Domnul Denis Ulanov:

Второй вопрос, господин Батрынча.

Domnul Vlad Batrîncea:

Пожалуйста.

Domnul Denis Ulanov:

Если Вы считаете нужным и правильным так отвечать депутатам... (*Rumoare în sală.*) Я с тобой коров не пас, чтобы разговаривать на ты, закрой маску свою.

Второй вопрос. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Господин Уланов,

Пожалуйста, соблюдаете правила. Пожалуйста, задавайте вопрос Премьер-министру и не... (*Rumoare în sală.*)

Господин Уланов,

У вас есть второй вопрос?

Господин Уланов – второй вопрос.

Domnul Denis Ulanov:

Господин Премьер -министр,

Вы в мае месяце сказали о том, что, если наша страна не получит российский кредит, Вы должны будете урезать бюджет на 4 миллиарда леев. Кредита нет и будет ли он... смотрю на Вас и даже не спрашиваю, потому что уже все понятно.

Скажите, пожалуйста, денег нет, 4 миллиарда Вы должны урезать, и Вы еще сделали принятие на себя ответственности в отношении большого количества называемых Вами... так называемых Вами социальных проектов, которые тоже нуждаются в финансовом покрытии.

Если Вы хотите мне отвечать в том же духе, в котором Вы ответили только что, не позорьтесь. Ответьте, пожалуйста, на вопрос как это должен делать Премьер-министр с трибуны Парламента.

Domnul Ion Chicu:

Благодарю Вас, господин депутат, за вопрос.

Две составляющие моего ответа. Первое. Мы еще надеемся на получение кредита в сумме 200 миллионов евро, потому что ведем переговоры с Правительством Российской Федерации. Но мы продолжаем рассчитывать на то, что украденный в 14-ом году миллиард хотя бы частично вернется в бюджет. Есть для этого все предпосылки, что получится в этом году часть денег получить обратно. Надеемся, что это позволит нам.

Спасибо. (*Rumoare în sală.*) (*Aplauze.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim pentru răspuns, domnule Prim-ministru.

Trecem la Frațiunea Partidului Democrat.

Prima întrebare – domnul Nicolae Ciubuc.

Sau cui oferim? (*Rumoare în sală.*) Cine? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Da, da, trecem acuși la PRO MOLDOVA, evident.

Voi ați venit pe lista Partidului Democrat, domnule Sîrbu.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Stimați colegi,

Domnule Președinte al ședinței,

Domnule Prim-ministru,

Doar cei care n-au lucrat o zi în Guvern pot să vină cu comentarii și cu critică de felul care o asistăm. (*Rumoare în sală.*) Mai mult eu vreau să mă opresc la niște întrebări de ordin tehnic. Lumea, de altfel, așteaptă în teritoriu drumuri, așteaptă apă, canalizare, reforme ș.a.m.d.

Mă bucur foarte mult că în discursul dumneavoastră ați menționat despre rezultatele Guvernului Filip. Și aici aducem, iarăși, încă o dată în evidență proiectele „Prima casă”, „Drumuri bune”, „Un doctor pentru tine” și multe altele, reforme care au fost demarate pe perioada Guvernului Filip și mă bucur foarte mult că o parte din acestea au continuitate.

Întrebarea mea este legată de sectorul agricol. Dincolo de criza pandemică, criza economică, noi vedem că avem și o secetă severă care afectează enorm sectorul agricol. Practic suntem în proces de finalizare a campaniei de recoltare a culturilor de prima grupă și pierderile sunt colosale. Știu că recent au fost alocate acele 100 milioane de lei pentru susținerea acestor fermieri. Vreau să știu dacă este o decizie în acest sens cum vor fi valorificate? Care vor fi principiile puse la bază? Și care vor fi criteriile? Și când vor ajunge în contul fermierilor aceste mijloace financiare?

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Prim-ministru,

Răspunsul.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, stimate domnule deputat.

Într-adevăr, după cum am discutat și anterior, inclusiv cu dumneavoastră, evaluările deja pe care le-am efectuat în privința impactului cataclismelor naturale, că nu doar al secetei, asupra sectorului agrar în acest an, arată că este necesar de alocat sume enorme pentru a ajuta agricultorii. Alocarea acelor 100 de milioane de lei pentru Fondul de subvenționare este primul pas în acest sens.

Am remarcat că în Fondul de intervenție al Guvernului acum avem 450–452 milioane de lei, o parte vor fi, de asemenea, alocați pentru a acorda suport agricultorilor.

Chiar astăzi în ședința de Guvern am aprobat proiectul care prevede compensarea din bugetul de stat a 70% din valoarea primei de asigurare pentru agricultori. Deci considerăm că aceasta ar fi o măsură mai durabilă pentru a ajuta agricultorii.

Am remarcat faptul că, pentru prima dată în istoria Republicii Moldova, noi începem anul acesta să rambursăm TVA din debit. Dar cunoaștem cu toții foarte bine că mulți agricultori au acest TVA. Cred că vreo 200 de milioane vor fi și de acolo.

Acum în privința tehnicii, regulamentului rezultatelor evaluării, eu vreau să-l rog pe domnul ministru Ion Perju să vină succint cu o informație.

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă rog, tribuna Guvernului, domnul Perju.

Domnul Ion Perju – *ministru al agriculturii, dezvoltării regionale și mediului*:

Vă mulțumesc.

Buna ziua tuturor.

Stimați domnilor deputați,

Vă mulțumesc mult pentru întrebare.

Într-adevăr, situația este dificilă. La ceea ce a menționat deja Prim-ministrul, noi suntem în proces de definitivare, de fapt, a regulamentului special, care va permite compensarea sau, mai bine zis, utilizarea acelor 100 de milioane de lei pentru compensarea parțială a pierderilor.

Vreau să menționez că în total gospodăriile agricole au fost afectate diferit de la sud spre nordul republicii. Cele mai afectate sunt partea de sud-est a republicii, în special Ștefan-Vodă, Basarabeasca, Taraclia, unde o parte din gospodării practic au pierdut suprafețele în totalmente.

Sunt mai multe opțiuni care stau astăzi la baza calculării pierderilor. Vom vedea care sunt cele mai bune. De fapt, la bază oricum vor fi investițiile pe care le-au făcut la suprafață de hectar. Deci în dependență de cheltuieli și vor fi acoperite pierderile pentru fiecare unitate în parte. Dar se lucrează cu fiecare unitate în parte.

Mai mult decât atât, unele gospodării au solicitat ca să se facă reevaluarea, întrucât au fost făcute deja câteva runde de evaluări până și după ploi.

După cum am menționat, săptămâna viitoare sperăm că acest regulament special pentru... în acest sens va fi aprobat deja în Guvern.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, domnule ministru Perju.

Fracțiunea Partidului Democrat, a doua întrebare, domnul Diacov sau tot domnul Ciubuc?

Domnule Ciubuc,

A doua întrebare, vă rugăm.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Vă mulțumesc.

Important, domnule Prim-ministru, ca tot ceea ce ține de compensarea acestor pierderi să fie mediatizat, fiindcă lumea chiar îi în așteptare. Zilnic suntem telefonați, abordați de foarte mulți fermieri și întreabă care vor fi soluțiile Guvernului. De aceasta este important ca să fie mediatizate și să fie acordate în condiții cât mai transparente.

Întrebarea a doua la fel este legată de problemele și de aceea ce așteaptă lumea în teritoriu: aprovizionarea cu apă și sanitație.

Recent, am demarat discuțiile și consultările pe domeniul extinderii rețelelor de aprovizionare cu apă. Cunoașteți, și în comunicare cu Guvernul,

am inițiat sau am revenit la discuțiile cu partea română legate de promovarea aceluși proiect de conectare și asigurare cu apă din sursele de apă din România.

Am ajuns la o anumită etapă. Vrem să știm care este poziția Guvernului, în general, legată de acest subiect? Și în ce măsură noi vom putea continua aceste relații? În așa fel ca acele cel puțin patru raioane din zona megieșă râului Prut să poată beneficia de sursă de apă calitativă și la prețuri competitive, dacă vorbim ca cheltuieli.

Mulțumesc.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Într-adevăr, și aprovizionarea cu apă, și canalizarea rămân o mare restanță, dacă putem să o atribuim și Guvernului actual. Dar noi, în general, vorbim despre țară. Anul acesta se implementează mai multe proiecte în privința aprovizionării cu apă.

Remarc proiectul care se implementează în raionul Hâncești, în 11 localități din lunca Prutului. Sper că în câteva luni va ajunge apa la oameni, pentru că acolo chiar și acum nu este apă în fântâni.

Cunoaștem multe despre proiectul de aprovizionare cu apă a localităților din raionul Fălești, Ungheni și alte raioane. Deci am discutat cu colegii în privința proiectului care este propus de către partenerii din România.

Am înțeles că toate momentele tehnice, neclaritățile tehnice au fost excluse. Și după cum domnul ministru al agriculturii a fost și a discutat chiar cu deputații Partidului Democrat asupra acestui proiect, noi suntem gata să-l implementăm. Or, credem că acesta este un exemplu de proiect benefic cetățenilor de pe ambele maluri ale Prutului și trebuie de implementat.

Totodată, cunoaștem cu toții că, în acest an, acele aproape 300 de milioane pe care le avem noi în Fondul ecologic deja sunt repartizate. Trebuie să ne gândim pentru perioada următoare, dacă vrem să avem dezvoltat sistemul de aprovizionare cu apă, să majorăm semnificativ acest fond, inclusiv din contul împrumuturilor, pentru că fără apă nu este viață. Acesta este răspunsul meu.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule Prim-ministru.

Următoarea întrebare o oferă domnul Andrian Candu.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Președinte al ședinței.

Ascultând astăzi raportul Guvernului, am impresia că trăim într-o altă realitate. Parcă nu vorbești despre Republica Moldova, parcă nu vorbești

despre oamenii care au rămas fără locuri de muncă, parcă nu vorbești despre pandemie, care cred că ocupă primul loc la multe capitole.

Dar atunci când, în general, am mai văzut că și presa este sechestrată și lovită, atunci când deputații sunt limitați abuziv în activitățile lor, dar, mai pe nou, și veteranii sunt bătuți în stradă, am înțeles că, de fapt, acesta este un început al sfârșitului.

Și cât n-ați încerca voi să bateți din palme, elogiind ceea ce a citit Primul-ministru de la tribună, se vede în ochii voștri teamă și frică. De aceea să știți că, într-adevăr, este un început de sfârșit.

Ce ține de raport, luând în considerare, stimabile, că ați numărat mai mult paginile, că mai aveți nu știu câte pagini ș.a.m.d., aș vrea să pun o întrebare ministrului economiei, domnului Railean.

Am vrut să-mi ziceți... aș vrea să-mi ziceți 3, 4, 5 măsuri. Dar, de fapt, am să vă fac munca mai simplă și am să vă rog să nominalizați o singură măsură economică, poate care are și impact social pe tot ceea ce înseamnă economie în această perioadă de pandemie.

Deoarece sunt 450 de persoane care au credite la microfinanțare și plătesc sută la sută dobândă. Deoarece sunt peste 150 de mii sau 200 de mii de cetățeni care au revenit în țară în perioada respectivă și n-au de lucru. Și n-a fost nici o măsură de a-i integra în societate.

Deoarece sunt zeci de mii de companii care și-au dat deja falimentul sau sunt în insolvență și nici un loc de muncă nu a fost salvat prin măsurile sau lipsa măsurilor cu care ați venit. Aceasta este, de fapt, concluzia noastră.

Dar încercați să ne convingeți altfel, dați-ne o singură măsură pe care ați implementat-o în trei luni de zile, care măcar să aducă un loc de muncă.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Prim-ministru,

Vă rugăm, răspunsul.

Domnul Ion Chicu:

Da, eu vreau să-i mulțumesc domnului deputat pentru acest discurs înflăcărat.

Până ce domnul ministru al economiei se pregătește să vă răspundă, eu am aici cu mine și stenograma ședinței de Guvern din 7 noiembrie 2014, când Guvernul de atunci, dumneavoastră fiind ministru al economiei, a decis alocarea a 6,7 miliarde de lei. *(Gălăgie în sală.) (Fluierături.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Sîrbu,

Vă rugăm să...

Domnul Ion Chicu:

Iar până la publicare, la 13 noiembrie, ministrul economiei a crescut suma până la 9,5 miliarde. Iată dacă acele miliarde nu erau furate, stimate domnule Candu, poate domnul Railean, pe lângă cele 5 pe care o să vi le spună, o să mai vină încă cu 5.

Mersi. *(Aplauze.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

A doua întrebare, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

În primul rând, așteptăm întrebarea de la ministru. Într-al doilea rând, de procedură.

Domnul... nici nu știu cum să vă zic, am vrut să vă zic Prim-ministru, dar am uitat că sunteți consilierul Președintelui Dodon „olecuțică” în toate. Căutați miliardul în „kulioacele” de la Cornel. *(Aplauze.)*

Așteptăm răspuns de la ministru.

Domnul Vlad Batrîncea:

A, domnule Candu, haideți să tratăm...

Domnul Ion Chicu:

Domnule ministru,

Vă rog, fracțiunea...

Domnul Vlad Batrîncea:

... toți colegii cu respect, că nu cred că colegii din Guvern au venit să răspundă la întrebări în asemenea hal.

Domnule ministru al economiei,

Dacă dumneavoastră doriți să răspundeți ceva la întrebare?

Da, vă rog.

Tehnicienii,

Vă rog.

Domnul Sergiu Railean – *ministru al economiei și infrastructurii:*

Domnule deputat,

Chiar și în perioada aceasta de COVID noi am mers pe mai multe proiecte. Așa proiecte ca ODIMM, „Femei în afaceri”, „Ecologizarea întreprinderilor mici și mijlocii”. Deci, astăzi, cum a și menționat domnul Prim-ministru, am venit cu un set de măsuri pe această perioadă. Noi avem ședință în fiecare săptămână cu mediul de afaceri, cu toate asociațiile de business, unde venim în întâmpinare cu soluții și în domeniul transporturilor, în domeniul businessului. *(Gălăgie în sală.)*



Cum și s-a menționat, Guvernul a venit și cu compensarea acestor dobânzi la credite... la început, 3 luni – Fondul de salarizare, apoi s-a majorat la cele 6. La fel, cum și s-a menționat, s-a redus cota de TVA de la 20 la 15. Avem un proiect aprobat referitor la platformele industriale, s-au ales 16 raioane, unde vom veni cu 50 de milioane, unde se vor aduce canalizare, apă și energie electrică. Toate aceste măsuri, cu siguranță, vor veni și cu locuri de muncă, și în ajutorul dezvoltării afacerilor din Republica Moldova.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Candu,

A doua întrebare.

Domnul Andrian Candu:

Dragi cetățeni,

Și dragi colegi,

Ați văzut răspunsul ministrului economiei că a organizat multe ședințe.

Bravo, felicitări! (*Aplauze.*)

Și, în afară de asta, am mai auzit și de propunerile cele care... unde au beneficiat 4 companii cu 7 milioane de lei.

A doua întrebare – doamna Ruxanda Glavan.

Domnul Vlad Batrîncea:

Doamnă Glavan,

Vă rugăm.

Doamna Ruxanda Glavan:

Mulțumesc.

Întrebarea mea este pentru doamna ministru al sănătății. Eu vreau să continuăm discuția, pe care am început-o acum o săptămână, referitor la salarizarea cadrelor medicale. (*Gălăgie în sală.*)

Vreau să vă reamintesc că în programul de acțiuni pe care l-a aprobat Președinția cu acceptul dumneavoastră se prevede... scris clar că se dublează salariile angajaților din sistemul de sănătate. La asumarea de răspundere, am văzut că, de fapt, ați acceptat ca să se aloce doar 30 la sută. Și săptămâna trecută, am văzut proiectul de hotărâre de Guvern în care dumneavoastră ați uitat să introduceți personalul gospodăresc și administrativ.

Și eu vreau să vă enumăr, ca să înțelegeți că ei sunt indispensabili. Asta-s bioinginerii medicali, fără de care Spitalul de urgență nu ar fi repornit, atunci când au pățit pana de curent și au stat 12 ore doctorii și salvau pacienții, ăștia-s specialiștii în achiziții, ăștia-s bufetierii, ăștia-s șefii de depozit, care, în toată perioada asta, au asigurat buna funcționare a instituțiilor medicale.

Dar cel mai strigător la cer este că sunt și șoferii din AviaSan.

Spuneți-mi, vă rog, iată acești 6000 de oameni, pe care dumneavoastră i-ați uitat să-i includeți, și-s costuri mici, la toate sumele pe care le-am auzit, îs doar 50 de milioane de lei. Ce-o să le spuneți dumneavoastră laăștia 6000 de angajați din sistemul de sănătate, care corespund definiției, conform decretului Președintelui, ce-o să le spuneți că nu le majorați salariul nici cu un leu? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Prim-ministru,

Vă rugăm.

Sau doamna Dumbrăveanu.

Domnul Ion Chicu:

Eu mulțumesc pentru întrebare, doamnă deputat.

Răspunsul meu este următorul... și al Guvernului. Eu de 4 ori am venit aici, în Parlament, să vă rog să aprobați majorarea cu 30% a salariului din 1 septembrie. De 4 ori ați fugit. Aceasta este grija dumneavoastră reală despre sistemul medical. *(Aplauze.)*

Restul acrobațiilor dumneavoastră, vă rog să le lăsați pentru altcineva.

Guvernul Republicii Moldova 400 de milioane de lei, în acest an dificil, le-a identificat ca să majorăm cu 30% de la 1 septembrie, vom majora cu 30% de la 1 ianuarie și încă cu 40% de la 1 iulie. *(Rumoare în sală.)*

Ce-ați făcut dumneavoastră, stimată doamnă, cât ați fost ministru, au prezentat domnii deputați: ați distrus sistemul, infrastructura laboratoarelor. *(Aplauze.)*

Eu pot s-o rog pe doamna ministru să ne spună, în ultimii 5 ani, câte medicamente firma dumneavoastră a vândut sistemului, dacă doriți. Aceste cifre o să vi le comunice.

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Următoarea – fracțiunea... *(Strigăte în sală.)*

Ați avut 3 intervenții. Două intervenții a avut domnul Candu și dumneavoastră ați avut 2 minute fix, stimată doamnă Glavan.

Nu v-a menționat absolut nimeni.

El v-a răspuns la întrebarea dumneavoastră. Totul este perfect logic. *(Rumoare în sală.)*

Următoarea fracțiune este Fracțiunea parlamentară a Partidului Socialiștilor.

Domnul Odnostalco – prima întrebare.

Vă rog frumos, toți conducătorii de fracțiuni, aveți câte două întrebări, le delegați diferitor persoane, vă privește, dar două intervenții câte 2 minute.

Vă mulțumim.

Domnul Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Da. Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Первый вопрос, с вашего разрешения, задам я, второй – господин Мудряк, мой коллега. (*Rumoare în sală.*)

Господин Премьер-министр,

В целом, Ваш доклад детальный, глубокий, по отраслям, по различным направлениям экономики. Это говорит о том, что те политики, которые вы внедряете, в целом, они дают результаты, и они эффективны.

Но, тем не менее, каждого гражданина не так сильно интересуют цифры, графики, какие-то отчеты и так далее, его интересует конкретная помощь, которую он может ощутить. Что это такое? Это дополнительная услуга, это дополнительный медикамент, который он может взять, это дополнительные деньги, (*fluierături în sală*) дополнительные пособия, которые он может получить.

В этой связи у меня такой вопрос, и я попрошу на него ответить подробно, потому что масса дезинформации проходит на сегодняшний день. Многие говорят, что Правительство не может выплатить, другие говорят, что может выплатить. Меня интересуют три направления, очень важных. Первое – это что касается пенсионного обеспечения. (*Rumoare în sală.*) Здесь учли ли Вы те наши замечания, которые мы давали в январе... после январского... в январе месяце, тогда, когда был этап выплаты 700 леев? Вы помните, тогда говорили: почему 2001 леев, 2050 леев? И я уже не получаю эти 700 леев. Были разные замечания.

И что касается вопросов индексации дополнительной поддержки этих категорий, что касается вопроса инвалидов – это особенная категория, которых у нас больше 100 тысяч, и мы все время как-то не доходим до них в той степени, в которой они нуждаются.

И третий вопрос, очень важный вопрос. Здесь тоже обратите внимание – зарплаты в бюджетном секторе, что касается социальных работников, в первую очередь, что касается учителей, что касается медиков, что касается других получателей заработной платы.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, domnule Prim-ministru.

Domnul Ion Chicu:

Благодарю вас за вопросы.

Voce din sală:

*În română răspundeți...*

Domnul Vlad Batrîncea:

*În rusă răspundeți, așa cum v-a întreat.*

Domnul Ion Chicu:

Действительно людей интересуют не голые цифры, статистика, отчеты, доклады и разные проявления здесь эмоций, (*rumoare în sală*) их интересует, как можно выжить в таких ситуациях, ситуациях кризисных. Вы правильно отметили, что даже тогда, когда мы вышли с инициативой заплатить эти 700 леев для 560 тысяч бенефициаров возникли вопросы: почему до 2000 и так далее? Исходим из того, что эта помощь, в первую очередь, предназначена для малоимущих категорий населения. (*Rumoare în sală.*)

У нас есть пенсионеры, которые получают и больше пенсии. Мы можем... хотели бы всем помочь. Исходя из складывающейся ситуации, из возможностей, в январе порог был 2000, сейчас приняли решение, чтобы этот порог был 3000. Это означает на 100 тысяч бенефициаров больше. Будут другие возможности, еще поднимем эту планку.

Насчет других социальных выплат. И вы правильно отметили про инвалидов, про людей, которые больше всего нуждаются. В это число 660 тысяч, естественно, входят, и эти граждане, которые больше всего нуждаются. (*Rumoare în sală.*) Тем не менее... я уже отмечал в своем докладе про повышение практически в два раза... этой помощи для детей, которая обозначена.

Для более конкретного ответа по цифрам и для разных категорий, я хочу попросить госпожу министра Думбрэвяну выйти с ответом.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanî:

Doamnă Dumbrăveanu,

Vă rog.

Doamna Viorica Dumbrăveanu – *ministru al sănătății, muncii și protecției sociale:*

Mulțumesc mult. (*Voce nedeslușită din sală.*)

De fapt, aș vrea să vin cu o precizare.

În contextul...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog s-o ascultați pe doamna ministru, nu dați atâta lecții. (*Rumoare în sală.*)

Voce din sală:

*Suntem în Parlamentul Republicii Moldova... Învățați limba română odată.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Nu vă ocupați cu discriminarea.

Fiecare are dreptul să acorde întrebarea și să primească răspunsul în care...

Voce din sală:

*Господин Пержу...*

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

*Domnule Perju...*

*Ce trebuie să răspund în detaliu?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, doamnă ministru. (*Gălăgie în sală.*)

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Onorat Plen,

Stimate domnule deputat,

Dacă e să mă refer în contextul la persoanele cu dizabilități, pe lângă măsurile care au fost enunțate de către domnul Prim-ministru, pe lângă acea majorare de alocații sociale care a fost asigurată, vreau să remarc încă un moment destul de esențial că, în perioada pandemică, din imposibilitatea, din motive obiective, de a-și prelungi gradul de dizabilitate, acest grad a fost prelungit din oficiu, iar toate drepturile și garanțiile sociale, le-au fost... inclusiv la asistență medicală, le-au fost asigurate acestor persoane. Și pentru a evita, după cum am menționat, un risc de expunere, deci pentru reconfirmarea acestui grad de dizabilitate, acest grad a fost prelungit și cu posibilitatea reexaminării acestuia începând cu 1 august, anul curent.

Totodată, vreau să remarc încă un moment, pentru că au fost menționate mai multe aspecte, deci acea indexare a pensiilor care a fost asigurată la 1 aprilie și nu doar indexarea pensiilor, dar și a alocațiilor sociale atât pentru vârstnici, cât și pentru persoanele cu dizabilități. Și dat fiind faptul că am fost vizați în contextul recalculării pensiilor, acele opțiuni care le-am garantat pentru reexaminarea în condiții de siguranță a acestor pensii,

cu acele măsuri alternative de determinare a acestor drepturi care vin din partea persoanelor vârstnice.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Odnostalco,

Aveți a doua întrebare?

Domnul Vladimir Odnostalco:

Domnul Mudreac.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Mudreac,

Vă rog, a doua întrebare

Domnul Radu Mudreac:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule Prim-ministru,

Eu vreau să fac o reiterare a situației. Anul trecut, la începutul lunii iulie, am avut o situație neplăcută în ceea ce ține de domeniul agricol, cu atât mai mult că ne-am deplasat cu colegul Golovatiuc în mai multe raioane din nordul țării, după care colegii mei au fost și în sudul țării, unde grindina, practic, a nimicit atunci 100% din lanuri.

Am întocmit dosare, cu întâlniri cu administrația publică raională, ca până la urmă acei agricultori au primit un sfat anul trecut în luna septembrie că soluția este „must la grădiniță și must la școli”. Asta era situația ministrului agriculturii de pe atunci.

De aceea avem un rol deloc ușor în ceea ce ține de domeniul agriculturii, deși alocarea acelor 100 de milioane din suplirea fondului de subvenționare este un gest la întâmpinarea agricultorilor. Ca urmare, chiar și am venit cu amendamentul pentru derogare de la lege, care astăzi am primit acel aviz al Guvernului că suntem pe aceeași undă și agricultorii au nevoie nu de a vinde must, dar să-și poată întări acele forțe proprii pentru a se pregăti de anul viitor sau de semănăturile de toamnă, dar vin cu o rugămintă.

Am avut și anul 2012, anul 2013, când ajutorul material semincer nu era... nu ajungea la agricultori dar îl găseam pe la diferite mori... la moara pentru făină. De aceea am o adresare destul de deschisă și o rugămintă: o maximă transparență în ceea ce ține de repartizarea acestor ajutoare, pentru că, într-adevăr, este o situație ieșită din comun și un regulament ca să-l vedem cum este, poate avem nevoie ca să intervenim și noi cu acest regulament, ca să fie un suport real agricultorilor.

De aceea vin cu acea mulțumire din partea agricultorilor pentru suportul cel de 100 de milioane pentru amortizarea situației... sau ameliorarea situației în domeniul agricol.

Voce din sală:

*Nu se oprește microfonul. (Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

S-a oprit microfonul, s-a oprit... la vreme s-a oprit.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog.

Domnul Ion Chicu:

Într-adevăr, în condițiile respective a fost posibil de identificat 100 milioane de lei. Nu este meritul Guvernului, acești bani sunt achitați de contribuabili. Este adevărat că pentru a-i avea în caznaua statului, trebuie să ai și un mecanism de gestiune eficient al sectorului fiscal și vamal.

În privința regulamentului, transparenței repartizării și tot așa mai departe, după cum a spus domnul ministru, se elaborează acest proiect. Eu rog foarte mult, domnule ministru, atunci când aveți o versiune aproape de finală, să avem o ședință comună cu toți reprezentanții din Parlament care vreau să contribuie la acest regulament și atunci când o să avem opinia a dumneavoastră, a domnului Ciubuc, a colegilor din partea dreaptă, o să adoptăm și publicăm acest regulament, astfel încât, într-adevăr, să avem maximă transparență și sper eu și eficiența repartizării acestor bani.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc,

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Nu, n-a expirat. Încă avem 8 minute... 8 minute.

Domnule Slusari,

Dumneavoastră ca primul inițiator.

Doamnă Maria Ciobanu,

Vă rog. *(Rumoare în sală.)*



Nu, așa e cu femeile în Parlament, ce să facem?

Doamna Maria Ciobanu:

Domnule Chicu,

Dumneavoastră astăzi v-ați tras un glonte în propriul picior și vă spun de ce. În prima jumătate a raportului, v-ați permis să ironizați activitatea unui alt Executiv. Abia în a doua jumătate, ați încercat să spuneți câte ceva despre activitatea dumneavoastră și a cabinetului de miniștri.

Și acum, domnule Prim-ministru, știți ce m-a pus pe gânduri? Faptul că dumneavoastră ori vorbiți pentru cei care credeți dumneavoastră că vă ascultă, ori nici dumneavoastră nu credeți în ceea ce vorbiți.

Spuneți că noi, semnatarii moțiunii, nu dorim demisia Guvernului. Faceți un exercițiu, domnule ministru, și chiar vă rog, dați-vă demisia. Astăzi sunteți... (*Aplauze.*)

Și o concretizare, domnule ministru. Ați ironizat cu rețeaua de socializare Facebook. Printre altele, sunteți unul dintre cei mai activi pe această rețea de socializare. (*Aplauze.*)

Domnul Ion Chicu:

Stimată doamnă deputat,

Vreau să vă spun că, spre deosebire de alți colegi ai dumneavoastră, tot ce aud de la dumneavoastră primesc ca adevăr curat. Sunt de acord cu tot ce ați spus dumneavoastră, că ar fi foarte straniu ca să nu accept ceea ce îmi spuneți dumneavoastră. Asta, bineînțeles, că nu se referă la toți colegii dumneavoastră. De aceea vă mulțumesc de ce ați spus, primesc calificativul binemeritat și accept ce ați spus.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și a doua întrebare?

Domnul Alexandru Slusari:

*Domnul Reniță.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Reniță,

Vedeți că nu-i discriminare, cel puțin la dumneavoastră în fracțiune.

Domnul Iurie Reniță:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Mă băgați foarte profund în seamă.

Vă mulțumesc.

Domnule Prim-ministru,

Sunteți un diplomat desăvârșit. Ați trecut academia diplomatică sub podul de la Telecentru. Vă felicit! Dar aș vrea să-l întreb pe ministrul afacerilor externe... nu vă supărați, cu altă ocazie o să vă întreb pe dumneavoastră.

Domnule ministru Țulea,

Spuneți-mi, vă rog, și nouă, și cetățenilor, ce înseamnă minunea asta de politică externă echilibrată? Pe cine echilibrați, domnilor? Spuneți-ne, vă rog, și nouă. Dar, vă rog, s-o faceți sincer.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cine răspunde, domnule Prim-ministru? Domnul Țulea?

Domnule Țulea,

Vă rog.

Tribuna guvernamentală, microfonul, vă rog,

Domnul Oleg Țulea – *ministru al afacerilor externe și integrării europene*:

Onorat Plen,

Stimate deputat,

Eu vă mulțumesc pentru întrebare. Și dumneavoastră sunteți un diplomat, aveți un background destul de serios în activitatea în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Eu am definit ce înseamnă politică externă echilibrată, probabil că fiecare suntem liberi s-o facem în felul cum gândim. Eu consider că politica Republicii Moldova... politica externă a Republicii Moldova în permanență a fost una echilibrată și orice ministru al afacerilor externe, care a fost în fotoliul ministerial în cadrul MAEIE, a ținut cont de prioritățile acestei politici, construind bune relații atât cu Vestul, cât și cu Estul, ori neconstruind anumite relații în detrimentul altora.

Mulțumesc mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mai avem 4 minute.

Domnule Grosu...

Domnule Nantoi,

Vă rog.

Domnul Oazu Nantoi:

Da. Stimate domnule Prim-ministru,

În urma eșecului în combaterea coronavirusului, care în mare parte se datorează virusologului Igor Dodon, Republica Moldova a nimerit pe toate listele roșii și cetățenii Republicii Moldova nu pot pleca în alte țări, Republica Moldova pe această cale fiind transformată într-o închisoare.

Și mai grav este că, profitând de nepăsarea Guvernului și lașitatea Președintelui Dodon, în raport cu problema transnistreană, regimul de la Tiraspol a instalat acele posturi și a transformat satele sub jurisdicția Moldovei într-o închisoare în închisoare.

Eu nu mizez pe Președintele Igor Dodon, care are de gând să cerșească voturi în stânga Nistrului pentru fraudarea alegerilor prezidențiale, eu vă întreb pe dumneavoastră, dacă sunteți Prim-ministru, mai concret ce aveți de gând ca să faceți ca acei 50 de mii de cetățeni din stânga Nistrului să va perceapă pe dumneavoastră ca pe Prim-ministru și nu în calitate de șef al campaniei electorale a Președintelui Igor Dodon?

În ceea ce privește soluționarea pașnică a conflictului. Se primește o asimetrie foarte stranie. Cei de la Tiraspol scuipă în suveranitatea Moldovei și calcă în picioare drepturile cetățenilor, fără ca să se gândească că cineva o să-i apostrofeze cu soluționarea pașnică. Iar noi să folosim soluționarea pașnică pentru acoperirea traficului de contrabandă în stânga Nistrului.

Și eu, în calitate de persoană care la 25 mai 1992 am demisionat din funcția de consilier al domnului Snegur în semn de protest în raport cu politicile în stânga Nistrului, iar în 2003 am propus formula de 3D, pe care cu domnul Igor Munteanu în 2004 am transformat-o în Strategia 3D, vă rog să nu ne dați lecții aici cum se rezolvă conflictul transnistrean pașnic. Trebuie de stopat contrabanda și corupția.

Vă mulțumesc.

Ce aveți de gând să faceți? (*Aplauze.*) (*Rumoare în sală.*)

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, stimate domnule deputat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi din partea dreaptă,

Vă rog să luați exemplu de la acei din partea stângă, cum au tăcut în pofida tuturor mențiunilor care au fost nu chiar decente. De aceea, vă rog.

Domnule Prim-ministru,

Vă rog.

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumesc, stimate domnule deputat.

Am vorbit deja la acest subiect, este o problemă complicată. Dumneavoastră, ca nimeni altul, trebuie să înțelegeți acest lucru. Nu vă place cuvântul „soluționare pașnică”, nu cred că vă place și una prin violență, prin cale armată. Dacă vă place, vă rog să spuneți.

Dumneavoastră trebuie să veniți, de la înălțimea experienței dumneavoastră, cu viziuni cum de rezolvat această problemă. Dacă ne propuneți cu tancuri, vă spun că nu este posibil, pentru că viața oamenilor este mai scumpă decât aspirațiile dumneavoastră politice.

În privința contrabandei, am spus, nu vorbim mult, în primele două luni vama a dat cu 700 milioane de lei la buget mai mult ca anul trecut, pentru că se elimină schemele de contrabandă.

Acesta este răspunsul.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, e 17.05. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Nu mai aveți întrebări.

Dumneavoastră văd că ați pus afișă că plecați nu știu unde. Plecați, vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Noi am votat regulamentul. (*Rumoare în sală.*) Noi am votat regulamentul, calmați-vă.

Domnule Carp,

Aveți întrebare?

Ultima întrebare.

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Domnule Sîrbu,

V-am avertizat de la bun început. Acuși pun la vot să vă lipsesc de dreptul de participare la ședință.

Da. Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Domnule Chicu,

Toți cunoaștem că pandemia a afectat toată populația Republicii Moldova, dar și mai dur a lovit în rândurile pensionarilor și persoanelor cu venituri mici. Ei au fost puși în situația fie își cumpără o mască, fie își cumpără o pâine. Din păcate, masca costă mai scump decât o pâine. Și nu știu dacă ați văzut imaginea pensionarilor care stau în rând la Casa teritorială

de asigurări sociale pentru recalcularea pensiei și își transmiteau masca unul la altul ca să poată intra. Sau imaginea cu pensionarul care avea o mască ruptă în zece și încerca să o pună să poată intra în piață.

Pentru evitarea unui asemenea scenariu, sunt state care au luat anumite măsuri pentru a preveni, ca aceste pături sociale să aibă mască, să poată fi protejate. De exemplu, țara vecină a alocat bani pentru 2,3 milioane de oameni, în care a cumpărat câte 50 de măști pentru fiecare familie social vulnerabilă și pentru pensionari.

Întrebarea mea este: ce acțiuni ați întreprins pentru a asigura familiile defavorizate și pensionarii cu măști de protecție, pentru a le rămâne banii pentru mâncare?

Domnul Ion Chicu:

Vă mulțumim, domnule deputat.

Într-adevăr, atunci când vorbim de cele mai vulnerabile categorii de populație și aici exact ați nimerit, că vorbim de pensionari persoane în etate, dumneavoastră propuneți să procurăm măști, foarte bună propunere. Noi am venit cu propunerea să alocăm la 660 mii de cetățeni câte 700 de lei deja a doua oară în acest an.

Dacă vom fi sănătoși și mintioși cu toții, până la sfârșitul anului o să mai găsim sume respective pentru persoanele date. Și atunci ei vor decide: cumpără măști, pâine. Pentru că nu le ajunge, sărmanii, nici de una, nici de alta. Dar dacă noi toți o să muncim pentru asta, o să le ușurăm viața.

De aceea, remarc, anume reieșind din această necesitate, am venit cu propunerea de a aloca acestea 460 milioane de lei pentru 660 mii de cetățeni, care, într-adevăr, au de ales pâine sau masca.

Acesta este răspunsul meu.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Aici s-a încheiat ora întrebărilor și răspunsurilor, regulamentul votat de Parlament. Acum avem luări de cuvânt.

Vă rog. Am spus câte două luări de cuvânt de la fiecare fracțiune, dacă se dorește.

Prima luare de cuvânt – domnul Alexandru Slusari.

Din partea fracțiunii.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Când domnul Chicu a început să vorbească despre istoria Guvernului predecesor, la mine a fost un sentiment de regret că n-a fost aici, în sală, domnul Ion Ceban, care a reușit să tragă așa o „reciuhă” frumoasă, când încă toți curcanii n-au dovedit să fie aduși la zooparc, dar domnul Ceban atunci a spus un discurs înflăcărat despre 4 miliarde de lei, gaura care a fost lăsată de Guvernul precedent. Vreau să întreb, dar mă tem: care funcție a fost a domnului Chicu în acel Guvern?

Stimați colegi,

Stimați deputați,

Eu vă propun să răspundem sincer, fără emoții, la o singură întrebare: pentru cine a lucrat mai mult de opt luni Guvernul Chicu? Toți mergem în fiecare săptămână în teritoriu, vorbim cu oamenii, cunoaștem, nu din auzite, cum se simte populația și în ce situație a ajuns businessul, vă rog mult de tot măcar azi să nu apelăm la refrenul, potrivit căruia Guvernul a plătit toate pensiile și salariile. Nu este o faptă eroică, este o obligațiune elementară pentru orice executiv să asigure aceste achitări, fără isterie și manipulări că de la 1 mai nu avem bani, dacă nu votați creditul rusesc, știind foarte bine că au venit 4 miliarde de lei de la FMI.

Stimați deputați,

Haideți să le luăm pe rând. Ce a făcut Guvernul pentru medici și pentru oamenii infectați cu COVID-19? Și cum a fost gestionată criza pandemică? Starea de urgență a fost declarată fără un plan anticriză, care, apropo, n-a apărut nici ulterior. Avem o cifră enormă de personal medical infectat, de lucrători medicali decedați, care, în prima lună, nu au avut nici măcar echipament de protecție, cu un laborator de stat neacreditat, cu număr de teste mai mult decât insuficiente, cu amenzi usturătoare pentru pensionari care ieșeau la aer în parcuri și, atenție, nici o pedeapsă pentru „oleacă doctorul” Igor Nicolaevici, care a încălcat flagrant și demonstrativ toate normele antiepidemiologice. Și, apropo, majorarea salariilor pentru unele categorii de medici, nu la toate, este planificată doar după șase luni de pandemie și nu s-a făcut atunci când oamenii au avut mare nevoie, dar strict pentru perioada electorală.

A ajutat, poate, acest Guvern pe timp de pandemie businessului sau salariaților? Opoziția câteva luni a bombardat guvernarea cu diferite propuneri, în primul rând, solicitând ca Guvernul să achite două luni parțial șomajul tehnic pentru angajați, care au fost trimiși acasă după introducerea restricțiilor pandemice. O ignorare din partea Guvernului arogant, care a provocat și a stimulat șomajul, iar antreprenorii nu au avut altă soluție decât să concedieze o bună parte din salariați.

Businessul mic și mijlociu a fost lăsat de izbeliște. Patentarii, după închiderea piețelor, au rămas fără protecție socială, chiar dacă tot timpul achitau în avans contribuțiile sociale.

Nu a fost acceptată nici măcar vacanța fiscală până la sfârșitul anului pentru agenții economici care au suferit enorm și suferă în această perioadă.

Chiar și în situația când nu era necesară alocarea banilor pentru a susține businessul, Guvernul Chicu-Dodon a sfidat bunul simț și cu o aroganță specifică a refuzat să restabilească cadrul normativ pentru eliberarea certificatelor de forță majoră de către Camera de Comerț și Industrie. Astfel, este blocată cu rea-voință posibilitatea reeșalonării datoriilor din partea miilor de întreprinderi față de creditorii privați.

Poate pensionarii, guvernanților, au beneficiat de la socialismul vostru renăscut? Vă rog, faceți un efort minim de memorie și amintiți-vă cum noi unanim, în decembrie, am votat modificările la legislația privind indexarea de două ori a pensiilor sub minimul de existență. Era o formulă foarte benefică pentru circa peste 440 mii de vârstnici, care le-ar fi asigurat creșterea pensiilor în anul curent cu 15 la sută.

Nu au trecut nici trei luni și Guvernul s-a răzgândit, micșorând în jumătate creșterea veniturilor oamenilor în etate. Acum sârmanii bătrâni trebuie să aștepte indemnizațiile unice, conform graficului electoral al lui Igor Dodon.

Continuăm lista celor pe care i-ați „fericit”. Fermierii din sudul și centrul țării, afectați de seceta severă, mai multe luni așteaptă când domnul ministru al agriculturii va îndeplini promisiunea cu declararea stării de urgență, vacanța fiscală și alocarea măcar ceva bani pentru compensarea pierderilor.

Producătorii autohtoni din domeniul agroindustrial în fiecare zi ne sună și ne întreabă dacă din 2018 nu a trecut suficient timp pentru votarea în a doua lectură a condiției obligatorii de a comercializa în supermarketuri minimum 50 la sută din produsele autohtone agroalimentare? Și fără ca retail-urile să le impună niște bonusuri de 30–40 la sută pentru propriul buzunar.

Veteranilor războiului pentru independența statului Republica Moldova le-a crăpat răbdarea și au venit săptămâna trecută în fața Parlamentului cu revendicări legitime. Dar au primit gratuit doar gaze lacrimogene și au fost trântiți de asfalt.

Politica externă echilibrată a Guvernului s-a rezumat doar la faptul că Dodon se odihnea până la pandemie foarte des atât în Europa, cât și în Federația Rusă. În rest, relațiile de frăție dintre Republica Moldova și România au fost aruncate sub pod.

Am pierdut și tranșa a treia din asistența macroeconomică de la UE în valoare de 40 de milioane de euro, dintre care 20 milioane erau granturi.



La fel și Acordul negociat mai mult decât prost cu Federația Rusă, anulat de către Curtea Constituțională.

Reforma justiției. Numiți, domnilor guvernanți, măcar o acțiune reală care ar fi schimbat ceva în sistem. La investirea actualului Cabinet de miniștri, vă amintiți cum Ion Chicu se bătea cu pumnul în piept că în trei zile e nevoie de întreprins niște acțiuni urgente în domeniul justiției.

Vă plângeți acum că judecătorii și procurorii încă se subordonează lui Plahotniuc. Ce v-a încurcat timp de 8 luni să porniți procedura de evaluare a tuturor judecătorilor și procurorilor, cu susținerea experților străini?

Unicul lucru la care v-a dus mintea a fost împărțirea pe criterii politice a funcțiilor vacante în CSM.

Și, totuși, pentru cine a lucrat acest Guvern? Răspundem cu fapte. Executivul actual a ajutat și ajută unui grup îngust de antreprenori, apropiați ai puterii.

Noi vedem cum în situația deficitului imens bugetar de aproape 18 miliarde, sunt alocate 410 milioane pentru subvenționarea ratelor de creditare pentru toți agenții economici și 1 miliard de lei pentru stingerea TVA. În realitate 2/3 din bani vor merge pentru câteva sute de companii care nu au suferit deloc în urma pandemiei, dimpotrivă au avut supraprofituri.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Avem zece vorbitori.

Domnul Alexandru Slusari:

Încă un minut.

Doamna Zinaida Greceanîi:

30 de secunde.

Domnul Alexandru Slusari:

Zeci de mii de antreprenori, afectați de criza pandemică, pur și simplu, nu sunt în stare să acceseze creditele, după trei luni de sistare a activității.

Guvernul actual, o spun cu îngrijorare, sprijină foarte eficient separatiștii. Câteva companii din Transnistria, contrar solicitărilor SIS, au restabilit licențele pentru comercializarea țigărilor și schemelor de contrabandă, „crâșuite” de pe ambele maluri ale Nistrului. Dar aceste scheme au fost reluate anume de Guvernul Chicu.

Executivul s-a decis de diversificarea surselor energetice și a lobat un contract de livrare exclusivă de la Transnistria, majorându-se datoriile noastre pentru gazele naturale și asigurând separatiștii... *Regimul din Tiraspol a devenit atât de impertinent și neadecvat încât recent în mod abuziv au apărut 37 de posturi de control în câteva sate, amplasându-le pe*

*malul stâng al Nistrului, dar toate aflate în jurisdicția Chișinăului. Despre acest lucru...*

Domnul Vlad Batrîncea:

*Mai sunt 9 deputați, domnule Slusari, încă 9, nu sunteți doar dumneavoastră.*

Domnul Alexandru Slusari:

*30 de secunde.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*Eu v-am oferit 30 de secunde. (Voci nedeslușite din sală.)*

Domnul Alexandru Slusari:

*Despre aceste lucruri cu posturile vamale să vă spună... s-a exprimat președintele raionului Dubăsari Filipov, care foarte ușor a renunțat de la localitățile și terenurile noastre, pătate cu sângele veteranilor noștri în '91-'92. N-a apărut nici o reacție nici din partea Guvernului, nici din partea Președinției.*

*Guvernul Chicu, într-adevăr, lucrează, dar lucrează pentru un singur cetățean. Și numele acestui cetățean este cunoscut de orice cetățean al Republicii Moldova.*

*Cândva domnul Chicu era docil față de Vlad Plahotniuc. Acum dânsul satisface orice capriciu al lui Igor Dodon. Și este gata să fie sacrificat ca un țap ispășitor.*

*Problema constă în faptul că dânsul este gata să ne sacrifice pe noi pe toți de dragul unui demagog corupt, născut ca politician din geanta lui Șor și burlacii lui Plahotniuc.*

*Platforma DA vă propune, colegi deputați, un lucru real: haideți să dividem acest staff electoral, ascuns sub paravanul Guvernului care concret... (Aplauze.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*Stimați colegi,*

*Eu vă chem pe toți la respect. Haideți să avem... fiindcă avem încă 10 persoane, care trebuie să vorbească, care s-au înscris. Le dăm voie să vorbească. Dar Regulamentul este Regulament. Vă rog să-l respectăm cu toții.*

Domnule Munteanu,

*Cinci minute aveți.*

Domnul Igor Munteanu:

Stimați colegi,

Astăzi avem o misiune complicată și simplă în același timp. Noi știm că acest Guvern și-a pierdut bruma de încredere, atunci când a luat decizii proaste pe domeniul sănătății și pe domeniul economiei.

Ce o să înțeleagă astăzi cetățenii din ceea ce am avut astăzi, din ședința de astăzi? În primul rând, o să înțeleagă că această sesiune a moțiunii de cenzură a fost adoptată în urma unor șarlatanii ieftine, pentru că, dacă am fi respectat Regulamentul, ar fi trebuit să avem această sesiune joi.

În al doilea rând, ce o să înțeleagă cetățenii este că actualul Guvern, condus de Ion Chicu, plutește undeva într-o Nirvana, pentru că toate lucrurile sunt bune și pozitive în opinia lor. Iar cetățenii, din păcate, suferă.

Vreau să vă spun că acest Guvern a demonstrat cum nu se poate de guvernat Republica Moldova. Și a făcut aceasta prin asumare de răspundere în aprilie. A făcut aceasta prin creditul rusesc, care a fost declarat neconstituțional, în același aprilie. Și a adoptat, evident... a venit cu rectificarea bugetului, din nou neînvățând lecția de atunci.

Ce înseamnă aceste lucruri, care nu se potrivesc cu spiritul și cu litera Constituției noastre? Aceasta înseamnă că acest Guvern este emulația unui binom PSRM și PD, care continuă să-și împarte sferele de influență, lăsate moștenire de Plahotniuc, care hrănește în continuare o clientelă și structurile pe care le au la nivel teritorial, făcând, de fapt, aceleași greșeli. Iar aceste greșeli generează derapaje democratice, risipire a banilor publici, distrugerea economiei. Alianța PCRM–PD este, de fapt, o alianță care duce spre nicăieri Republica Moldova.

Acest Guvern a demonstrat incapacitatea să gestioneze pandemia, să pună ordine în economie și, evident, a condus la otrăvirea relațiilor cu Uniunea Europeană și țările vecine.

PSRM-ul este un partid politic de inspirație geopolitică. Acest Guvern este incapabil să asigure siguranța cetățenilor în stânga Nistrului și nici să asigure cetățenilor un tratament medical corespunzător în condiții de pandemie.

Am văzut cum echipamentul adus din Asia a venit cu întârziere de 4 săptămâni numai pentru ca Igor Dodon să se fotografieze la trapa avionului.

Acțiunile Guvernului, condus de domnul Prim-ministru Ion Chicu, trădează disperare și haos prin alocarea de buget neutilizat. Aș vrea să aduc aminte exemplul subsidiilor dobânzilor: doar 8,9 milioane din circa 220 de milioane bugetați, prin rectificarea bugetului, au fost utilizați de către cei la care erau îndreptați, fără compensații pentru businessul privat. Dar domnul Prim-ministru ar fi trebuit să ne explice cum are de gând să acopere uriașa gaură bugetară. Avem 18 miliarde de lei în actualul buget. Și ar fi trebuit să

ne convingă că nu numai își dorește binele public, dar este și capabil să dezvolte instrumentele necesare pentru ca să redreseze situația din economie.

E clar ce vrea Dodon... Igor Dodon, Președintele țării și PSRM. În disperare de cauză, își dorește... un nou mandat. Iar actualul Guvern lucrează de zor, de dimineață și până seara, doar pentru ca să-i asigure acest mandat.

Nu contează pentru Igor Dodon că este perceput în opinia publică ca un nou Goliat, un trădător care este folosit de către Tiraspol în planurile lor de extindere a competențelor sale și de curmare a suveranității Republicii Moldova, pentru că acest Guvern lucrează doar pe obiectivul de remandatare a Președintelui Igor Dodon, schimbând reguli electorale, păstrând schemele gri pentru a duce în casa partidului bani electorali.

Vreau să vă aduc aminte că, în loc să redreseze situația din economie, acest Guvern face economii pe hrana copiilor. 82 de milioane de lei economisiți prin hrana care ar fi trebuit să ajungă în casele celor 30 de mii de copii vulnerabili, pentru că, în perioada în care școlile n-au lucrat, aceste economii s-au acumulat. Și ce face acest Guvern? Alocă 82 de milioane de lei pentru Arena Chișinăului sau cum s-o fi numit ea.

Evident că sunt foarte multe alerte la care actualul Guvern nu poate și nu este capabil să răspundă, sunt alertele care vin din zona transnistreană, sunt alertele legate de anumite proiecte de federalizare a Republicii Moldova, proiectul nr. 328, care presupune...

Doamna Zinaida Greceanîi:

10 secunde.

Domnul Igor Munteanu:

10 secunde pe care le am, aș vrea, stimați colegi și prieteni, să votăm solidar pentru demisia acestui Guvern și pentru căutarea unui Guvern mai bun, mai credibil și mai capabil să servească interesul public.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Următoarea luare de cuvânt – domnul Grosu.

Domnul Grosu – din partea fracțiunii. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Guvernul lui Dodon va trece în istorie nu doar ca cel mai slab, incompetent, arogant, izolat și mincinos, dar și ca cel mai fricos. Fricos, deoarece vă este teamă să dați ochii cu oamenii acestei țări. Iată de ce ați hotărât să veniți în Parlament azi pe ascuns, iarăși pe ușa din spate, să nu dați ochii, cumva, joi, cu protestatarii și cu veteranii pe care i-ați umilit. Ați

mai încercat să vă ascundeți și de ochii presei, dar, Slavă Domnului, nu v-a reușit.

Iată de ce, mă voi adresa la cel care a adus țara în acest dezastru.

Igor Dodon,

Tu știi că acest Guvern își bate joc de oameni. Tu știi că, din cauza incompetenței acestui Guvern, oamenii sărăcesc pe zi ce trece. Vă lăudați că mai mulți oameni beneficiază de asistență socială. Nu-i rău că beneficiază. Dar, de obicei, beneficiază de asistență socială oamenii care sărăcesc. Deci asta-i performanța voastră – sărăcia.

Tu știi că, din cauza incompetenței Guvernului tău, țara va rămâne blocată în continuare. Oamenii nu vor putea lucra normal, nu-și vor putea duce copiii la grădiniță. Tu știi că Guvernul tău nu a dat nimic, nici un banuț ajutor agricultorilor care și-au pierdut roada, fie din cauza secetei, fie înghețurilor, roada la hectar la grâu – 500–700 de kilograme. Iată cu ce s-au ales sârmanii țărani noștri.

Tu știi că Guvernul tău nu bate deget de deget ca să ajute economia. Dimpotrivă, voi mergeți cu pistolul la tâmplă și strângeți ultimii bănuți de la companiile care încă nu s-au închis.

Tu știi că sistemul medical e la limita puterilor și că oamenii cu alte boli decât COVID cu greu accesează asistența medicală.

Tu știi că moldovenii, care au venit acasă pe timp de pandemie, s-au refugiat acasă, așteptau un ajutor, acum nici n-au putut să se angajeze în țară și nici nu pot merge înapoi în țările din care au venit pentru a-și câștiga venitul.

Tu știi că oamenii bătrâni intră la poștă cu zecile, cu aceeași mască, ca să-și ia pensia, pentru că pensia lor nu le ajunge pentru măști. Și performanța guvernării voastre a fost ca o mască să coste mai mult de câteva pâini.

Tu știi că Guvernul tău „a pus capac” la reforma justiției și că toate schemele de corupție de pe timpul lui Plahotniuc au fost preluate și repuse în funcție. Tu știi că hoții și ucigașii sunt scoși la libertate, iar oamenii simpli își caută dreptatea ani de zile în judecată. Judecată făcută de oamenii tăi, pe care tu, prin decretele tale prezidențiale, i-ai numit acolo.

Tu știi că Guvernul tău este total lipsit de bunul simț în relația cu partenerii internaționali și, prin asta, lipsesc cetățenii noștri de ajutor din partea lor. Tu și Guvernul tău ne-ai certat cu toți vecinii. Iar ajutorul despre care vorbești tu că a venit din exterior, a venit nu datorită ție, dar în pofida la tot ce-ai făcut tu să ne cerți cu parteneri. Tu știi că toate aceste lucruri... tu știi de toate aceste lucruri, dar ești gata să sacrifici țara, să-i sacrifici pe oamenii acestei țări, pentru ca tu să poți fraudă alegerile și să-ți păstrezi fotoliul. Doar că asta e Guvernul tău și tu, prin Guvernul tău, încerci să fraudezi alegerile cu orice preț. Pe tine nu te interesează dacă oamenii au ce

pune copiilor pe masă mâine. Pe tine nu te interesează dacă companiile vor închide locuri de muncă.

La banii care vin din „kulioace,” tu n-ai cum să înțelegi ce-i aceea sărăcie. Tu, din 2005, stai în funcții publice înalte și te hrănești din „kulioace” de diferite culori.

Pe tine nu te interesează dacă medicii trăiesc sau mor. Tu, măcar din respect pentru viața lor, nu porți mască. Ei, în schimb, trebuie să lucreze ore în șir în costume, sufocându-se. Tu nu știi ce înseamnă să muncești zi și noapte, să-ți pierzi roada. Tu știi doar să te bagi cu... mașinile tale în arătură ca să-ți faci poze. Tu nu știi cum e să-ți lași copiii acasă, copiii mici, și să stai cu grijă la lucru să nu li se întâmple ceva lor.

Un singur lucru îți garantăm – că te vom alunga pe tine și pe Guvernul tău de doi bani, împreună cu oamenii acestei țări, cu toți medicii de care ți-ai bătut joc, cu țăranii, care și-au pierdut roada, cu pensionarii umiliți în rânduri pentru o pensie mizeră, cu toți cei care în sudoarea muncii duc pe brațe această țară.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Următorul este domnul Lilian Carp – 5 minute. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Efectele pandemiei sunt devastatoare în întreaga lume, dar unele state reușesc să depășească această criză, deoarece sunt responsabili și sunt alături de problemele cetățenilor. Dar, vorba ceea: cum să fiți voi alături de cetățeni, dacă obiectivul acestui Guvern este să organizeze alegerile prezidențiale.

Acest Guvern, de fapt, este staff-ul electoral al lui Dodon. Pe el îl interesează... pe acest Guvern, cum să arăte, cum să facă ca să arăte bine în obiective băiatul de peste drum.

Și, desigur, cum să vă intereseze faptul că o parte din teritorii, pentru care au murit cetățenii acestui stat, trec sub controlul Rusiei sau, a subînțelege, al Transnistriei.

Este mai ușor să târâi pe jos veteranii de război, să-i pui cu capul în asfalt, decât să încerci să rezolvi problema transnistreană. Dar vorba ceea, cum să lupți cu această problemă, când președintele raionului Dubăsari, care este bun... sau este prietenul și cumătrul lui Dodon, spune că o parte din teritorii, de fapt, cum este Corjova, că face parte de sub controlul Transnistriei. Ei, cum poți rezolva această problemă, când acesta, care la alegeri a plătit bani, da, și sunt filme video că plătește 500 de lei pentru vot, tot el declară că acest teritoriu, de fapt, este sub controlul Transnistriei și ei pot să pună aceste posturi de control.



Referitor la miliardul furat. Eu tot aud cu acest miliard, că întoarcem... întoarcem, dar eu vreau întrebarea: dar noi când am ridicat imunitatea la trei, patru, cinci... mai erau niște nume acolo, da, parcă se spunea, că iaca... iaca miliardul... că-i gata, când încolo, nici de colo nu-i și nici din „kulioace” nu-l mai scoatem. Iaca așa de colo, știi merge ping-pong-ul ăsta, din colo-încoace. Unde-i miliardul? O parte în „kulioace”, o parte – nu știm, o parte – din dosare.

Acum, despre reforma justiției. Ei, cu această reformă a justiției, a fost numai una mică: „mica reformă a justiției”. Și în urma acestei „mici reforme a justiției” ne-am trezit cu Platon la libertate, cu băieții lui Țuțu care au ucis oameni pe la Atrium, liberi, achitați. Mie mi-i groază să-mi închipui care o să fie rezultatele „marii reforme a justiției”, dacă Platon umblă liber, face accident în fața CNA-ului și am impresie că le face parcă știi în... de a-i provoca, și ceilalți, mai departe, stau bine-mersi acasă după ce au ucis om. Astea sunt efectele „micii reforme a justiției” și acestui Guvern. Și noi ne mai întrebăm că acest Guvern cumva să facă reforma și să-i tragă la răspundere pe cei care umblă cu „kulioace” în politica moldovenească și chiar nu mai contează aici culoarea politică.

Acum, la politica externă. Păi, vecinii ți-i dă Dumnezeu, așa cum este, buni, răi, dar să nu ai tu cu vecinii tăi o relație cât de cât bună? Dar măcar să nu mergi în vizită o dată la vecinii tăi, asta trebuie să poți. Și să îți întâmpini vecinii sub pod, când ăștia vin cu ajutor, asta trebuie să fii și ticălos, până la urmă trebuie să fii. Trebuie să fii și ticălos, ca să umbli să-l întâlnești acolo sub pod. (*Aplauze.*)

Acum, referitor la drumuri bune. Eu am să vă trimit, domnule Chicu, un video pe care chiar acum mi l-a transmis cineva, când dumneavoastră spuneți că sunt drumuri bune, despre drumul Boșcana–Coșernița–Criuleni. Deci, acolo, în acea bucată de drum, cum au pus așa un strat de asfalt cu niște pietriș, și-a stricat și parbrizul persoanei care a filmat, dar și parbrizul mașinei de poliție care trecea pe colo și filmează. Deci trebuie să verificați această calitate a drumurilor ca să nu ne trezim ca și drumul care a fost dus la vale în Boșcana, și drumul de lângă spitalul din Criuleni, care Guvernul precedent, chipurile, a făcut reparație și le-a luat apa la vale. Deci dacă ne asumăm ceva să facem, poate e timpul să facem ceva temeinic, nu doar așa, din punct de vedere electoral?

Acum, referitor la pandemie. A vorbit și colegul meu, domnul Grosu, că... și am mai adresat și eu o întrebare, că în condițiile în care veteranii... pensionarii și familiile social vulnerabile nu au bani de o pâine, noi, practic, nici nu îi primim în magazin dacă nu-și cumpără această mască. Și aici noi trebuie să vedem cum aceste familii social vulnerabile... pentru că cele 700 de lei deci este bine, dar cumva trebuie să aibă acces la o mască, să poată merge la piață să-și cumpere produsele necesare.



Și, în final, vreau să spun despre responsabilitate. Vreți să vedeți dacă suntem responsabili, plecați și o să vedeți că suntem mai responsabili decât voi.

Mersi mult. (*Aplauze.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumim.

Următorul deputat este domnul Andrian Candu – 7 minute.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Guvernul Chicu a greșit și trebuie să plece. A greșit când a decis să lucreze pentru un singur cetățean al Republicii Moldova în detrimentul poporului și al țării. În istoria Republicii Moldova este greu să găsești un Guvern fără păcate, dar acesta a bătut toate recordurile posibile în mai puțin de un an. Mai mult, din câte știm bine, cu 13 luni în urmă, statul a fost, prin decizia acestui Parlament, deoligarhizat, iar țara a fost eliberată. Respectiv, și exigențele pentru guvernare sunt mai mari. Însă, vedem bine că nici la cele mai elementare nevoi ale oamenilor, acest Guvern nu poate să răspundă.

După evenimentele din 2009, a fost nevoie de un deceniu ca să înțelegem că direcția este greșită. Recunosc că talentul Guvernului Dodon de a comite într-un an greșeli câți alții au reușit în zece. Căderea acestui regim este inevitabilă, dar tot mai bine ar fi să nu pierdem timpul și să repunem țara pe făgașul normalității.

Anume acest Guvern a pus pe baricade cetățenii țării din cauza talentului unic al Premierului Chicu de a umili la fiecare ieșire publică segmente largi de populație și chiar de țări. Să ne amintim de câteva: să ne amintim de lipsa de respect pentru ajutoarele venite din Occident; să ne amintim cum medicii erau făcuți vinovați de faptul că s-au infectat; să ne amintim de cetățenii noștri care nu au fost lăsați să revină acasă și se puneau bariere în fiecare zi; de bătrânii închiși în casă fără nici un suport din partea statului și privați de ajutorul promis de 700 lei de Paști; de credincioșii blamați în perioada sfintelor sărbători din cauza incapacității Guvernului de a negocia compromisuri rezonabile cu clericii; nu am uitat cum a fost încălcat dreptul la educație a sute de mii de copii; nu uităm că Guvernul se face că nu vede riscurile la care sunt supuși copiii în condițiile reluării muncii părinților fără opțiuni pentru supravegherea celor mici; nu uităm că Guvernul și-a concentrat acțiunile în zona asigurării cu plăți, exclusiv a propriilor angajați, fără să ia în calcul sutele de mii de oameni care lucrează la privat; nu avem dreptul să ignorăm comportamentul brutal și total nedemocratic în raport cu combatanții care au ieșit să apere din nou Patria și au fost târâți ca niște infractori de regimul instaurat de Dodon. Nu uităm și nu iertăm.

Pentru ilegalitățile comise, mulți membri ai Guvernului trebuie și vor răspunde penal. Însă, pentru lipsa de respect față de oamenii din Republica Moldova, Guvernul trebuie să răspundă politic.

Nu este o realizare, stimabilă, achitarea pensiilor și salariilor bugetarilor, asta este o obligație a Guvernului. Guvernul este obligat să asigure acest lucru. Nu este realizarea Guvernului faptul că în sistemul medical avem oameni de o valoare excepțională care se sacrifică zilnic pentru sănătatea națiunii. Guvernul nu și-a îndeplinit nici astăzi promisiunile față de medici, iar propunerea ca salariile să crească în toamnă este legată de electorală, nu de grija de recunoaștere a meritelor „eroilor în alb”.

Propunerea ca ajutoarele programate pentru aprilie să vină toamna sunt legate de dorința Guvernului de a facilita drumul șefului lor spre un nou mandat, neavând nici o treabă cu grija pentru pensionari sau familiile în dificultate. Insistența pentru accesarea creditului rusesc este direct conectată la alegerile prezidențiale și nu include nici măcar o aluzie la bunăstarea poporului.

În această perioadă, Guvernul a cedat fără luptă trei sate moldovenești din stânga Nistrului, sate care au luptat pentru a rămâne sub jurisdicția Chișinăului timp de trei decenii. Guvernul a trădat acești oameni și a semnat în schimb contracte pentru livrarea energiei cu regimul care a închis în ghetto 350 de mii de cetățeni ai Republicii Moldova fără drepturi, fără venituri și fără asistență medicală adecvată.

Guvernul lui Dodon a omorât mediul de afaceri. Profitând de situația de urgență, a curățat piața pentru acoliții săi. Oamenii de afaceri, cei care, cu adevărat, creează locuri de muncă, plătesc impozite din care se achită pensiile și salariile, cei care lucrează în condiții de concurență și generează progresul, au fost lăsați în voia sorții. Zero – suport și milioane de interdicții și amenzi. Veniturile voastre în buget, cu care vă lăudați și faceți programe electorale pentru Dodon, sunt acumulate prin lacrimi și prin blesteme din partea oamenilor care mai credeau că se poate lucra în Moldova.

Guvernul Dodon-Chicu se laudă cu proiecte lansate la porunca Președintelui Dodon, dar toate la nivel de intenții. Și mai multe sunt cele vechi blamate și acum reanimate stângaci cu interese ascunse printre ele.

Guvernul Dodon-Chicu este vinovat de încălcarea repetată a Constituției: articolul 2 – despre suveranitate; articolul 6 – „Separația și colaborarea puterilor”; articolul 16 – „Egalitatea”; articolul 18 – „Protecția cetățenilor”; articolul 27 – „Dreptul la libera circulație”; articolul 43 – „Dreptul la muncă și la protecția muncii”; articolul 47 – „Dreptul la asistență și protecție socială”; articolul 54... și tot așa... așa putea continua aproape fiecare drept fundamental prevăzut de Constituție a fost încălcat.

Guvernul Chicu s-a spălat pe mâini și a făcut din această practică o politică de stat. S-a spălat pe mâini de pensionari la Paști și atunci când i-a pus să se îmbulzească la 40 de grade de căldură pentru indexarea pensiilor.

S-a spălat pe mâini de copii și educație, când a pus pe umerii profesorilor și părinților tot greul învățării pe timp de pandemie și a lăsat în voia sorții micuții în ultimele cinci luni. S-a spălat pe mâini când a închis afaceri și n-a luat nici o decizie nici măcar una tehnică de forță majoră de când a început pandemia. S-a spălat pe mâini de medici promițând salarii mai mari la „sfântul așteaptă” și lăsându-i să lucreze în condiții inumane. S-a spălat pe mâini de legislație când a încercat repetat să preia atribuțiile Parlamentului. S-a spălat pe mâini și crede că este imun, pentru că are un Președinte în spate.

Dragi colegi,

Constituția nu vorbește despre fracțiuni, ci numai despre deputați și responsabilitatea fiecărui ales al poporului în fața oamenilor. Vă îndemn să dați dovadă de demnitate și curaj.

Angajamentele față de boșii de partid sunt nule în condițiile în care statul este amenințat de dictatură, iar oamenii sunt în pragul unei sărăcii cum nu s-a mai văzut.

Eu am întreg respectul pentru decizia fiecărui deputat cu condiția că este luată liber și fără presiuni. Fac apel la conștiința voastră, voi nu sunteți trădători, voi aveți o șansă unică de a nu trăda alegătorii, neamul și țara. Votați fără frică, votați demisia acestui Guvern periculos pentru democrație și dezastruos pentru țară. Noi avem o singură țară și un neam.

Tot ce este legat de acest Guvern o să vă aducă aminte generațiile prin lipsa locurilor de muncă, stâlpi în mijlocul drumului, oameni muriți, economii distruse. Iată așa rămâne Guvernul Chicu în istoria sa. Haideți, dragi colegi, cu dragoste față de Patrie și neam să dăm jos acest Guvern și să îl trimitem în istorie.

Domnul Vlad Batrîncea:

10 secunde.

Domnul Andrian Candu:

Noi avem o singură țară și un neam. O țară pe care noi n-o putem lăsa pe mâna „nebunilor”, care nu știu cum s-o guverneze. Iată de ce vă încurajez să votați cu toată dragostea de Patrie și de neam. Așa să ne ajute Dumnezeu.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Îl invit la tribună pe domnul Vladimir Cebotari. *(Rumoare în sală.)*

Cinci minute. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vladimir Cebotari:

Dragi colegi,

Domnule Prim-ministru,

Când am votat Guvernul dumneavoastră, chiar am avut încredere și până astăzi mai cred că sunt foarte multe calități profesionale de care dispuneți și dumneavoastră, și mulți dintre colegii dumneavoastră.

Din păcate, v-ați pomenit într-o plasă a unui candidat la alegerile prezidențiale și fără a măsura necesitatea și interesul cetățenilor, din punctul nostru de vedere, ați devenit vioara cea mai importantă în această luptă cu orice preț pentru un singur fotoliu, atunci când țara este compusă sau are, cel puțin, 2500 de cetățeni lăsați fără grijă.

Am încercat să înțeleg rațiunea care a fost pusă astăzi în raportul dumneavoastră, am avut impresia că cetățenii noștri sunt oameni foarte bogați, trăiesc foarte bine, ba chiar și mai bine de la o zi la alta, probleme nu sunt, chiar trăim într-un plai înfloritor și, în genere, guvernarea nu înțelege, ce pretenții pot avea oamenii la ei?

Am decis să am această luare de cuvânt nu pentru a încerca să conving colegii mei, mulți dintre ei și-au luat decizia, alții au rămas ostatici boșilor de partid, cum s-a spus, iar alții, bineînțeles, sunt încă interesați să păstreze „kulioacele”.

Noi am avut un șir de întrebări, care astăzi nu ne-au dat voie să le adresăm și o să mă limitez a le repeta sau a le anunța din numele colegilor mei. Am vrut să vă întrebăm: care sunt acele trei proiecte de lege importante pentru cetățeni care au fost elaborate de Guvern, au fost respinse în plenul Parlamentului și a fost necesitatea să vă asumați răspunderea? Oare ați folosit acel pretext pentru niște proiecte pe care nici nu le-ați prezentat Parlamentului, pentru a veni să faceți nu altceva decât ce? Campanie electorală.

Care este motivația adevărată a slăbiciunii Guvernului pe care îl reprezentați pentru procedura de asumare a răspunderii în condițiile în care Parlamentul a susținut toate proiectele Guvernului până la această oră? Conform Programului Guvernului, v-ați asumat să angajați pe principii de profesionalism și meritocrație conducătorii instituțiilor publice. Cum se explică faptul că în proporție de 70% a acestor criterii de profesionalism și meritocrație corespund numai rudele, prietenii sau susținătorii celor care reprezintă partidele de la guvernare?

La ce etapă sunt pregătirile pentru punerea în aplicare, conform Hotărârii Guvernului nr. 17/2020, a controlului vamal, care trebuia să fie introdus de la 1 august 2020, a controlului vamal comun la frontiera moldo-ucraineană pe segmentul transnistrean? Proiectul era pregătit pentru implementarea etapei finale a controlului vamal încă de la 1 februarie 2020, dar Guvernul a votat amânarea până la 1 august, la indicațiile cui? Conform

căror informații sau de ce ar trebui iarăși să fie amânată această implementare?

Ce măsuri concrete au fost întreprinse pentru continuarea eforturilor privind asigurarea retragerii ordonate, complete și definitive a trupelor și munițiilor străine de pe teritoriul Republicii Moldova?

Câte legi pe domeniul justiției au fost adoptate fără să fie criticate de Comisia de la Veneția? Cum se înscrie în obiectivul Programului Guvernului de aprofundare a gradului de comunicare cu reprezentanții diasporei moldovenești și identificarea modalităților adiționale de asistență a concetățenilor noștri aflați în afara Republicii Moldova, piedicile puse cetățenilor noștri care vroiau să revină acasă pe perioada stării de urgență, precum și declarațiile despre reducerea numărului secțiilor de vot peste hotare?

Cum a fost adoptată modalitatea de predare la distanță, luând în calcul experiența din primăvara anului curent, și câte ore de instruire pentru predare la distanță per profesor s-au efectuat în mediu pe instituții? Câți profesori și elevi nu dispun de un calculator și conexiune la Internet în țară? Și cum Guvernul a intervenit pentru a corecta situația și a asigura elevii și profesorii cu Internet și cu calculatoare pentru anul de studii 2020–2021? Care sunt acțiunile întreprinse de Guvern pentru a asigura securitatea copiilor în perioada anului 2020–2021 în condițiile unui program redus sau on-line de studii al acestora? Câte școli din totalul instituțiilor de învățământ la această oră nu dispun de apeduct, canalizare și sistem de ventilare eficient...

Domnul Vlad Batrîncea:

10 secunde, vă rog.

Domnul Vladimir Cebotari:

... din totalul celor alocați pentru anul curent?

Întrebări sunt încă multe, răspunsuri, din păcate, nu sunt. Nu știu dacă mai are sens să continuăm.

Mersi. *(Aplauze.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumim.

Următoarea luare de cuvânt este a doamnei Marina Tauber – 7 minute.

Doamnă Tauber,

Aici este live la tribuna centrală. *(Rumoare în sală.)*

Toată țara stă cu ochii pe dumneavoastră. E foarte important ce o să spuneți. *(Rumoare în sală.)*

Vă rugăm mult.

Doamna Marina Tauber:

Dumneavoastră ce invidie aveți? Și dumneavoastră pot să vă „cadonez” dacă trebuie, dacă n-aveți, da. Nu „retrăiți”, pot și vouă să vă „cadonez”.

Stimați colegi,

Dragi cetățeni,

În primul rând, sunt nevoită acum să vorbesc nu doar despre moțiunea de cenzură, dar și să răspund la niște întrebări, la care nouă nu ne-au dat voie să vorbim.

Deci, astăzi-dimineață, domnul Anatol Ivasiuc, care este șeful Pazei, și doamna Lilia Melnic, care este adjunct al domnului Albu, acestea sunt persoanele care ne-au informat în mod oficial că Frațiunea Partidului „Șor” și Cabinetul nostru, și consilierii noștri nu au să poată să intre în clădirea Parlamentului.

Fac această declarație în mod oficial și după ce termin discursul ori pot să profit de această ocazie să vă transmit...

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumim mult.

Doamna Marina Tauber:

Stimate domnule vicepreședinte al Parlamentului,

Această solicitare la care sper că o să răspundeți și o să ne clarificați situația și nouă, și cetățenilor de ce fracțiunea noastră nu era permisă în clădire și noi eram nevoiți cu colegii să întârziem etc.

Altă întrebare la domnul Chicu. El este aici. Ce se aude cu „OrheiLand” și care este situația cu Sociteni, domnule Chicu? La Sociteni totul este deschis și noi înțelegem foarte bine din ce motive. Eu deja astăzi am vorbit despre niște localuri. O să continuu, aici n-am să pierd timpul, dar o să ajungă informația despre toți. Să mă credeți.

Și încă o întrebare. Când dumneavoastră ați fost sincer? Astăzi și în alte zile în perioada aceasta de timp, când ați vorbit foarte urât cu colegii din fracțiunea noastră ori înaintea investirii dumneavoastră în funcție, când ați stat în fracțiunea noastră cu toți colegii din fracțiunea noastră și ați ascultat salutări din partea domnului președinte Ilan Șor, și ne-ați spus că o să conlucrați cu noi, o să cooperați cu noi, să vă susținem. Și ați stat ca... eu îmi cer scuze pentru această expresie, dar alta nu este, ca un „cățeluș” și ne-ați privit în ochi: vă rog frumos, numai să mă votați.

Eu știu că în cabinetele noastre sunt și camere de luat vederi, dar și este posibil de ascultat totul ce se petrece. Așa că, dacă sunteți cointeresați, haideți să facem această solicitare. Și să vedem care a fost comportamentul domnului Chicu atunci și care este comportamentul lui acum față de



fracțiunea noastră. Rușine, domnule Chicu. Aveți două fețe, dar nici o față nu reprezintă bărbăția dumneavoastră.

Acum am să revin la luarea noastră de cuvânt. Și poate dacă avem timp, posibilitate pentru două luări de cuvânt, o să-mi dați voie eu să vorbesc și să termin luarea mea de cuvânt.

Dar totul depinde astăzi de voi, o să vedeți cum o să fie când o să plecați, dar o să plecați.

Scurta istorie a Republicii Moldova ca stat a fost însoțită de multe cumpene, momente grele, catastrofe naturale, un conflict armat, războiul de pe Nistru în care au decedat sute de oameni, criza economică de la sfârșitul anilor '90, salariile și pensiile în galoși, o altă criză economică în anii 2008–2009.

Anul acesta însă avem o catastrofă în sănătate, pe de o parte. Dar țara noastră a avut și marele nenoroc ca această situație să fie administrată de un Guvern-catastrofă. Vorba ceea „o nenorocire nu vine niciodată singură”.

Stimați colegi,

Așa numitul Guvern Chicu, adică Dodon sau cum i se spune în popor „Guvernul Chidon”, a împlinit recent opt luni de activitate, adică 2/3 dintr-un an. Haideți să vedem prin ce s-a remarcat el, în afară de impertinența lui Ion Chicu atât față de Parlament, cât și față de oficialii străini, față de jurnaliști și, cel mai grav, față de cetățeni.

Deci prin ce va rămâne în istorie Ion Chicu și Guvernul lui? Probabil, cetățenii mai țin minte că una din primele decizii ale actualei guvernări a fost să excludă obligația Guvernului de a acorda indemnizația bianuală persoanelor cu venituri mici. În consecință, oamenii săraci nu au primit ajutor de la stat în perioada sărbătorilor pascale, când aveau cea mai mare nevoie, având în vedere și pandemia.

Dar astăzi Chicu se laudă că indemnizația va fi alocată. Întrebarea este însă: când o să fie alocată? Corect, în ajunul alegerilor prezidențiale. Ei vor folosi banii statului în interesele electorale ale lui Dodon. Și acesta nu este singurul exemplu.

Am ascultat atent raportul domnului Chicu în care s-a lăudat că a majorat salariile, iar singurul exemplu a fost majorarea salariilor cadrelor medicale de la 1 septembrie, pe care le vor primi în luna octombrie, exact înainte de prezidențiale. Coincidență? Nu cred.

Haideți să vedem și ce a făcut Guvernul Dodon pentru economia și mediul de afaceri. Domnul Premier ne-a vorbit în raportul său de reduceri de taxe și impozite. Întrebarea este: pentru cine? Pentru businessurile anturajului lui Igor Dodon și ale celor care au contribuit la crearea coaliției lui și celor care sunt în jurul lui Dodon și îl susțin.



Stimați colegi,

Mediul de afaceri din Republica Moldova astăzi este la pământ, așa cum sunt și alte domenii. Eu pot să spun încă mai multe lucruri.

Nu știu dacă o să-mi dați voie pentru a doua luare de cuvânt?  
*(Rumoare în sală.)*

Dar de ce nu?

Domnul Vlad Batrîncea:

10 secunde, finalizați mesajul dumneavoastră prețios.

Doamna Marina Tauber:

Eu cred că aceasta nu dumneavoastră decideți, dacă „я наговори́лась для всех или нет”.

Domnul Vlad Batrîncea:

Decide Regulamentul Parlamentului Republicii Moldova, chiar și dacă nu vă subordonați, el există.

Doamna Marina Tauber:

Și eu cred că dumneavoastră...

Domnul Vlad Batrîncea:

Irosiți 10 secunde. Terminați mesajul.

Doamna Marina Tauber:

Trebuie în mod obligatoriu să învățați limba de stat, în mod obligatoriu. Da? Eu vă sfătui.

*А вы мне не тыкайте, пожалуйста.*

Deci Frațiunea Partidului Politic „Șor” îndeamnă pe toți...

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim mult.

Timpul dumneavoastră a expirat.

Și următorul deputat, îl invit la tribuna centrală pe domnul Octavian Țîcu, deputat neafiliat.

Doamna Marina Tauber:

*Vă rog să ne dați voie... posibilitatea pentru domnii Vitiuc și Himici să voteze ori on-line, ori în scris.*

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Țîcu,

Vă invităm la tribuna centrală.

Doamna Marina Tauber:

*Domnule Batrîncea,*

*Ne-ați promis că dumneavoastră o să ne dați...*

Domnul Vlad Batrîncea:

O să vă dăm neapărat un pic mai încolo. Secretariatul va da răspunsul.  
(*Voce nedeslușită din sală.*) Cu plăcere.

Domnule Țîcu,

Cinci minute.

Domnul Octavian Țîcu:

Buna ziua tuturor,

De fapt, eu nici nu m-am gândit să vorbesc, pentru că nici n-am crezut că am să stau atât de mult.

Noi suntem în plină campanie, ce înseamnă unirea cu România. Și suntem deja în peste 70 de localități. Și ar fi trebuit să fiu acum în alt parte. Dar dat fiind faptul că sunt într-o asemenea ambianță, pe care cândva poate am s-o relatez altfel, am să am un scurt mesaj doar pentru toți cei prezenți.

Am un respect pentru anumiți membri ai Guvernului, față de care mă leagă multe lucruri și care sunt sigur că sunt buni profesioniști. Și atunci când am făcut această moțiune de cenzură, mi-am dat votul meu dintr-un raționament care-i mult diferit de al tuturor, și pe care trebuie să-l explic alegătorilor mei și cetățenilor Republicii Moldova.

Noi de mici copii înoculăm copiilor noștri de la grădiniță că adevărul este instanța supremă în condiția umană. Și cultivăm în cele din urmă niște calități mincinoase, pentru că ele nu sunt respectate în instituția supremă, care ar trebui să fie un for de moralitate suprem.

Așa a fost dintotdeauna, din ideile inițiale ale democrației, oamenii de frunte, onești și integri trebuiau să reprezinte polisul sau orașul, sau republica. Și aceste chestiuni au fost pervertite tocmai de ceea ce noi numim vot universal, direct și secret, pentru că democrația este o chestiune care se educă în timp și care are nevoie, ca și în cazul Republicii Moldova, de un pic de adaptare.

Aici, în sala aceasta, sunteți reprezentanții la trei forme de guvernare, care v-ați dat pumni în cap unul la altul, v-ați acuzat de diferite chestiuni. Sunt pe centru băieții care au făcut parte din regimul lui Plahotniuc și care acum sunt virgini și rotunzi.

Sunt în partea dreaptă cei care au fost în Blocul ACUM și cu mâinile cărora Dodon și gruparea din stânga au ajuns ce au ajuns.

Și sunt cei care reprezintă acum regimul lui Dodon.

Nu este vina oamenilor care, dintr-un motiv sau altul, au ajuns în ipostaza de guvernare. Ei sunt într-o condiție absolut degradantă, pentru că trebuie să servească nu doar interesele lui Igor Dodon, dar și interesele unui alt stat.

Și n-o să găsiți niciodată, dragi colegi, pe care-i respect și cărora le-am dat și cărți, n-o să puteți niciodată explica felul în care l-ați făcut pe Igor Dodon în al doilea mandat Președinte. Pentru că acest Guvern are o miză politică, nu-i vorba de eșecurile lui. Poate alții au făcut și mai urât. Nu pun mâna în foc, cum ar fi guvernat Maia Sandu o criză de asemenea gen cu miniștrii care i-a avut slabi și cu multe probleme. Problema nu este în a vorbi despre carențele acestui Guvern, problema este în a vedea cum acest Guvern pavează drumul către un mandat al lui Igor Dodon, cedând succesiv în fața intereselor Federației Ruse.

Vreau să le spun tuturor celor 3 componente care astăzi și-au vorbit unul altuia: ați demonstrat o dată în plus că s-a încălcat legitatea fundamentală, istorică a acestui stat, dreptul românilor de a trăi într-un singur stat din anul 1991, pentru că asta ar fi însemnat... din 2004, să avem NATO alături de noi și să fim protejați împotriva oricăror forme de agresiune, și am fi fost partea Uniunii Europene, fără ca voi să fiți nevoiți să guvernați în propriul interes. Atunci când legitățile istorice fundamentale sunt încălcate, ajungem în situația în care am ajuns.

Eu sper foarte mult ca cetățenii Republicii Moldova, în cele din urmă, să înțeleagă că nu există o alternativă, după 30 de ani, decât revenirea tuturor într-un spațiu de civilizație prin reîntregirea cu România.

Și mă adresez cetățenilor Republicii Moldova, care au de făcut în toamnă o alegere și care, probabil, vor avea de făcut...

Domnul Vlad Batrîncea:

10 secunde, finalizați, vă rog.

Domnul Octavian Țicu:

... am ajuns la Rubicon. Dincolo de acest vot, va exista doar un al doilea mandat pentru Igor Dodon. Și acum putem face o alegere pe care o putem face în acest Parlament, pentru că, după ce-o să ieșiți din acest Parlament, n-o să mai existe scuze. *(Aplauze.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Următorul deputat este domnul Dumitru Diacov – 5 minute. *(Gălăgie în sală.)*

Domnul Dumitru Diacov:

Stimați colegi,

Distanța socială este... *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Eu cred că discuția de astăzi pentru multă lume este clară și clară această împărțire și această divizare. Sigur că noi toți înțelegem jocul. Toate simpatiile și nesimpatiile față de Guvern sunt legate de alegerile prezidențiale.

Eu... în viața mea, am avut posibilitatea să fiu alături de mulți prim-miniștri. Iată, chiar mi-am notat: domnul Ciubuc, domnul Sturza, domnul Braghiș, domnul Tarlev, domnul Filip și domnul Filat au fost în Partidul Democrat la anumite etape. *(Gălăgie în sală.)*

Eu vreau să vă spun că este o mândrie să fii într-un partid și să ai posibilitatea să lucrezi cu mulți oameni. Poate Guvernele respective au avut și probleme, poate aceste Guverne au avut multe intenții bune, dar nu toate le-au realizat, ca și Guvernul de astăzi. Nu-i mai rău, poate nu-i mai bun cu mult decât Guvernele care au fost, dar nu-i mai rău, precis.

Guvernul actual are nenorocul să activeze într-o perioadă unicală nu pentru Republica Moldova, pentru toată lumea... pentru toată lumea. Numai a venit și s-a apucat de lucru, și s-a început această nenorocită pandemie, care este dirijată sau guvernată, sau măsurile care se iau în țări foarte dezvoltate, cu tradiții democratice, cu bugete. Ia, uitați-vă, zilele acestea... ieri s-a discutat în Consiliul European repartizarea a 4 trilioane de euro... 4 trilioane de euro să repartizeze pentru ajutor pentru agenții economici. Cum poate să compare Republica Moldova cu potențialul ei, ca să poată face față, să dăm în stânga și-n dreapta? *(Gălăgie în sală.)* Sigur că... sigur că...

Stimați prieteni,

Eu mă uit la voi și mă gândeam, iată acum, mă gândeam: dar cu cine o să guvernăm noi, iată, după alegerile din primăvară, cu cine o să guvernăm?

Voi spuneți că socialiștii-s răi. Dar voi ce, sunteți mai buni? Haideți să fiți mai buni, arătați, demonstrați. *(Rumoare în sală.)*

De aceea, stimați prieteni, eu înțeleg jocurile, dar haideți să fim cinstiți. Guvernul ăsta a luat măsuri drastice.

Ce spunea atunci opoziția: de ce așa dure? Haideți să aducem cetățenii acasă.

Guvernul iese și spune: noi nu avem potențial să asigurăm securitatea acestor oameni, să putem să-i izolăm.

Nu, trebuie să aduși acasă, toți, cu hurta.

Iată consecințele la toate măsurile acestea.

Guvernul scoate armata în stradă.

De ce a scos armata în stradă?

Dar noi știm, în Spania, în Italia umblau soldații cu automatele. În România, umblau soldații, alături de poliție, și erau cu automate în mână. (*Rumoare în sală.*) De aceea eu cred că trebuie să fim corecți... trebuie să fim corecți, atunci când este vorba de Guvern și atunci când este vorba de măsuri.

Eu sunt absolut convins că nevoțarea... nevoțarea moțiunii de cenzură este salvarea PPDA și este salvarea PAS-ului, fiindcă unul a născocit o idee că, uite, avem vreo trei candidați la prim-miniștri, haideți, veniți și ne votați, și alții se uită oricum delicat la toată această situație.

Cineva vrea, haideți, în ruptul capului, până deseară, să-i dăm afară.

Dar eu sunt convins la fel că, dacă această moțiune trece, noi, până în octombrie, n-o să avem Guvern... n-o să avem Guvern. Nu este capabilă această componentă să voteze un Guvern tehnic, cum voi vorbiți, tehnic, nepolitizat, profesionist. Cine o să-l voteze? Antagonismele acestea care există aici, în grupurile acestea parlamentare, o să dea un Guvern profesionist? Haideți să fim serioși.

De aceea, stimați colegi de la Guvern, munciți pentru binele Patriei, luați măsurile care trebuiesc.

Sigur că și eu mă adresez Guvernului cu rugămintea să asigure alegeri libere, alegeri democratice, alegeri civilizate, ca toți concurenții electorali să aibă acces la alegători. Și alegerile trebuie să fie drepte, și atunci... ajutați...

Haideți să...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi din dreapta,

Pe voi toți v-au ascultat.

Aveți stimă față de colegii voștri.

10 secunde.

Domnul Dumitru Diacov:

Haideți să ajutăm cetățenii Republicii Moldova să înțeleagă bine...

Eu vă spun sincer: eu n-am nici o problemă să voteze pe unul, pe altul sau pe altul, dar... n-am nici o problemă. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Iurie,

O să mergem cu tine în campania electorală și eu te asigur.

Noi vrem să dorim succes guvernării, Guvernului. Și eu sunt sigur că Republica Moldova, de azi înainte, o să-și caute de treabă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*) (*Fluierături în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă chem la respect.

Când ați vorbit dumneavoastră de la tribună, nimeni din partea stângă și din centru n-a șuierat, n-a strigat, n-a bătut în masă. Aveți respectul și aveți grijă de ceea ce v-au pus părinții pentru dumneavoastră.

Următoarea luare de cuvânt – domnul Filip, din partea fracțiunii.  
*(Gălăgie în sală.)*

Domnul Pavel Filip:

Stimați colegi,

Eu sunt tot mai aproape să cred că, în ultima perioadă de timp, Republica Moldova e țara minunilor și paradoxurilor.

În Republica Moldova poți să furi un miliard, poți fi preț de un deceniu întruchiparea răului absolut al corupției, poți chiar să fii pus la zid la figurat de către societatea civilă și mass-media pentru capturarea statului sau poți să cumperi deputați ca la piață, cu legătura câte doi, câte trei. Dar dacă după asta te declari proeuropean, proromân, totul ți se iartă ca prin minune, devii peste noapte dacă nu erou, apoi, cu siguranță, ajutor de eroi care salvează țara și oamenii ei. Paradoxul, dragi colegi, este însă că o salvează de crimele săvârșite tot de ei. Tocmai de aceea nu-mi pot explica, de ce și cum colegii din opoziție astăzi au făcut front comun cu cei pe care i-au blamat pentru corupție, capturarea statului și fraudă bancară?

Paradoxurile nu se opresc aici. Am ajuns în situația în care presiunile se pun tot pe noi, cei din Partidul Democrat, cei care am înțeles și recunoscut o parte din greșelile care s-au făcut în trecut și care am ales să le depășim și să mergem pe o altă cale. Au plecat din partid cei care stăteau aici doar pentru bani și interese. Au plecat pe milioane de dolari prin corupție... *(rumoare în sală)*... dar, imediat, și-au tras câte un drapel al Uniunii Europene în față și au devenit pentru colegii de la PAS și Platforma DA buni parteneri. *(Rumoare și gălăgie în sală.)*

Oare chiar atât de repede uitați, stimați colegi? Regret mult că anume în momente de răscruce pentru țara noastră există politicieni care deplasează accentele și speculează în mod fals și ipocrit cu valorile românești, cu valorile identitare și cele europene. Suntem români și punctum. O știm încă de la Eminescu, e clar. Și, desigur, locul nostru este în Uniunea Europeană. Avem un Acord de Asociere și vom fi acolo.

Totuși, în ciuda faptului că am declarat prin fapte și nu prin vorbe atașamentul nostru pentru aceste valori care ne definesc, în ultima perioadă, eu și colegii mei am fost ținta unei campanii de atacuri furibunde continue, care în esență se traduce așa: nu votezi moțiunea de cenzură alături de hoți și bandiți, înseamnă că ești antiromân și ești antieuropean.

Cui i se adresează aceste acuzații, stimați colegi? Pe cine calificați proruși, antiromâni, antieuropeni? Nu mai vorbiți despre furtul miliardului; despre invalidarea alegerilor în Chișinău; despre extrădarea profesorilor turci; despre dosare politice; despre stat capturat; justiție controlată?

Nu conștientizați că arătând cu degetul spre noi, cei care refacem onoarea și bunul nume al Partidului Democrat, care sunt... al oamenilor din Partidul Democrat, care sunt cinstiți și adevărați patrioți, contribuiți la spălarea imaginii celor care se fac vinovați de cele enumerate mai sus. Cu siguranță, busolele unora au dat greș, ca de obicei, într-un moment crucial când trebuie să decidem împreună. Dacă țara o dăm pe mâna hoților de miliarde sau încercăm cu toți oamenii onești și de bună-credință să construim o țară mai bună, apar veșnicile discuții despre geopolitică, valori identitare, românești și cele europene. Regret că tancurile, veteranii și unioniștii au fost folosiți și în trecut, dar și azi, adesea ca instrumente politice.

Sau, dragi colegi din Blocul ACUM, ați uitat cine au fost cei care cu drapelele unioniste vă blocau protestele în piață? Cu siguranță, știți și voi, și eu de cine au fost plătiți. Nu știu, dacă cunosc ei acest lucru, din păcate. *(Aplauze.)*

Nu poți construi Europa aici acasă și nu poți face apropierea de România alături de hoți, corupți și bandiți. Până nu vom scăpa de ei definitiv, nu vom avea nici Europă, nici Românie. *(Rumoare în sală.) (Strigăte: Rușine!)*

Am spus anterior... stimați colegi, am spus anterior, nu o singură dată, că gândesc românește. Eu provin dintr-o familie care a fost divizată de sârma ghimpată de pe Prut. Unchiul meu a rămas să trăiască la București, tata cu părinții au rămas la Chișinău. Eu am trăit această tragedie, eu am văzut aceste suferințe. Ceea ce sunt eu astăzi, familia mea, țara mea, toate acestea mă fac să acționez doar în interesul țării mele și oamenilor din această țară. *(Rumoare în sală.)*

În perioada Guvernului pe care l-am condus, i-am declarat indezirabili pe oficialii ruși care au jignit cetățenii noștri; am interzis propaganda rusească la televizor și am cerut Rusiei de la tribuna ONU să-și retragă trupele de pe stânga Nistrului; am lansat zeci de proiecte de apropiere cu România; am lansat planul de unire prin infrastructură; am început construcția gazoductului Iași–Ungheni–Chișinău; am adus în Republica Moldova Banca Transilvania; am reparat sute de grădinițe de copii; am adus în Chișinău Târgul de carte „Bookfest”; am susținut an de an reuniunea teatrelor naționale românești și multe altele. Dar asta, stimați colegi, nu mă va face niciodată să ridic mâna alături de hoți și corupți, mai ales după ani de zile în care am cunoscut acest regim din interiorul său. *(Rumoare în sală.)*



Știu că nu aș mai vrea să ne întoarcem la ceea ce a fost. Și nu mai vreau ca eu și colegii mei din Partidul Democrat să tragă cu obrazul pentru fărâdelegi și crime pe care le-au săvârșit alții. *(Rumoare în sală.)*

Sunt sigur că nu poți face lucruri bune cu mâini murdare. Sunt sigur că nu poți construi o țară prosperă cu cei care au furat-o ani la rând. Sunt sigur că nu poți să oferi libertate alături de cei care au ținut în captivitate o țară întreagă.

Stimați colegi...

Eu închei.

Stimați colegi,

Partidul Democrat nu votează moțiunea de cenzură... *(rumoare în sală)* și nu cum ziceți voi, pentru că vrea să-l mențină pe Igor Dodon la putere, ci pentru că nu vrea să aducă hoții de miliarde înapoi la guvernare. PDM nu votează moțiunea de cenzură, nu pentru că nu vrea să scape de dracul, ci pentru că nu vrea să-l aducă înapoi pe tată-său. *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi din opoziție,

Sper să conștientizați că trebuie să vă deziceți de colaborarea cu hoții și bandiții și atunci vom accepta să ne așezăm la masa de dialog. Sunt absolut sigur că putem găsi împreună soluții pentru ca țara noastră să iasă, în sfârșit, din acest cerc vicios, iar oamenii să înceapă să simtă schimbarea adevărată. *(Aplauze.) (Gălăgie în sală.) (Fluierături.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc, domnule Filip.

Stimați colegi...

Domnule Sîrbu,

Dispozitivul dumneavoastră de amplificare vă rog să-l scoateți din sală.

Doamnă Tauber...

Doamnă Tauber...

Doamna Marina Tauber:

*Я прошу чтобы это давление прекратилось. Здесь невозможно находиться...* *(Gălăgie în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Госпожа...

Stimați colegi...

Doamnă Tauber...

Domnule Jizdan,

Vă rog.

Domnule Jizdan,

Vă rog.

Domnul Alexandru Jizdan:

Stimați colegi...

Doamnă Tauber,

Eu doar am rugat să fie respect față de vorbitori. Noi avem un paradox aici, când ieșiți dumneavoastră, noi civilizat vă ascultăm. Place, nu place, vă ascultăm. Eu dumneavoastră doar v-am spus: doamnă Tauber, haideți să ascultăm până la urmă și dacă este posibilitate...

Doamna Marina Tauber:

*Da, civilizat...*

*Calmează-te... și dumneavoastră vă rog să repetați ceea ce mi-ați spus mie și nu e pentru prima dată...*

Domnul Alexandru Jizdan:

Doamnă Tauber...

Doamnă Greceanîi,

Și dacă o să fie pe viitor vreo posibilitate, mutați-mă, vă rog, de aici. *(Aplauze.) (Râsete în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

O să-i oferim doamnei Tauber un rând întreg.

Doamnă Tauber,

Vă rog să luați loc... Vă rog să luați loc. Dumneavoastră ați... *(Voce nedeslușită din sală.)*

V-am auzit, doamnă Tauber. Vă rog să luați loc.

Următoarea luare de cuvânt – domnul Țîcu.

Domnul Vlad Batrîncea:

*A vorbit, el a vorbit.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*A vorbit? A, a vorbit. (Rumoare în sală.)* Nu, nu.

Domnule Țîcu,

Eu îmi cer scuze, eu am fost lipsă. *(Rumoare în sală.)*

Următoarea luare de cuvânt – domnul Golovatiuc. *(Rumoare în sală.)*

Vă rog.

Stimați colegi,

Până începe domnul Golovatiuc, eu, totuși, mă bucur de un lucru, că presa noastră foarte independentă, sper că nu de responsabilități, o să aducă la cunoștință pentru tot poporul ce se face în Parlamentul Republicii Moldova. (*Aplauze.*) (*Strigăte: Bravo, bravo!*)

Vă mulțumim foarte mult, chiar mă bucur de prezența dumneavoastră.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Stimată doamnă Președinte,

Stimate domnule Prim-ministru,

Stimate doamnelor și domnilor deputați,

Membri ai Guvernului,

Stimați cetățeni ai Republicii Moldova,

Слишком много эмоций у меня и они, к сожалению, далеко не позитивные. На планете бушует пандемия, практически все страны в той или иной степени... во всех странах разразился экономический, финансовый, эпидемиологический кризис, сотни тысяч погибших, миллионы инфицированных, естественно это не могло не отразиться на Молдове, по признанию очень многих, беднейшей стране Европы, европейского континента.

Я, конечно, мог завалить, извините за выражение, вас цифрами, фактами, но главное все-таки в другом, Правительству Иона Кику удалось в этой ситуации главное, особенно после 17-го марта, – сохранить целостность страны. Страна живет, конечно, есть недовольные, конечно, есть те, которые пострадали, конечно, уровень бедности вырос, он не мог в этой ситуации не вырасти, но удалось сохранить стабильность, это – самое главное.

Вспомните, сколько было разговоров 17-го марта, когда Премьер пришел сюда с просьбой объявить чрезвычайное положение. Одни кричали: почему так поздно! Другие кричали, что это на вообще не нужно! И зачем эти два месяца? Но жизнь подтвердила правильность этого решения. Никто не знает сколько было бы погибших или инфицированных, но есть то, что есть – стабильность сохранена.

Вспомните, я не хочу называть фамилии этих экспертов, политиков, которые говорили, что лей обвалится, будет 30 – 35 леев за доллар, где это? Когда уже эксперты и политики будут отвечать за эти прогнозы? Ведь на рынке люди, они подвержены панике, но паники нет. После некоторого обесценивания в апреле, все, вернулась

стабильность, укрепился лей, рынок государственных ценных бумаг, финансовый рынок стабилизировались.

Вы говорите о безответственности Правительства, что оно некомпетентно и т.д., но каждый вторник на рынках государственных ценных бумаг 700–800 миллионов леев спрос на государственные ценные бумаги, год назад было 300–400, потом 500, сейчас около 800 миллионов каждый вторник, экономика предъявляет спрос на эти бумаги. Закладывает ли она в доходность плату за риск, что, как вы говорите, Правительство не компетентно. Вы дураку дадите деньги в долг или заложите в доходность плату за риск, за невозврат? А рынок не отреагировал.

Третьего марта бумаги стоили на 92 дня где-то 4,1%, сейчас около четырех. На 182 дня... на 364 дня было 5,4, сейчас 5,5, рынки не отреагировали, то есть рынок доверяет Правительству, а вы нет. Они рискуют деньгами, а вы – словами. (*Rumoare în sală.*) (*Aplauze.*)

Понимаете, вы говорите, давайте вспомним, что было год назад, мы признаем: то коалиционное Правительство без участия одной из сторон коалиции – социалистов – разблокировало внешнее финансирование. Да, правильно, это достижение было, и мы об этом говорили честно. Но сейчас вы говорите, что финансовая изоляция международная. Ну, извините, где это?

По данным платежного баланса в первом квартале в страну поступило внешних ресурсов 270 миллионов, в том числе кредитов 230. В 19-ом году – 130, в 18-ом – 190, в 17-ом – 140, в 16-ом – 70, сейчас, повторяю, 230. За пять месяцев, по данным Национального банка, только Правительству поступило 290 миллионов, в прошлом году – 64, в 18-ом – 70, в 17-ом – 87, в 16-ом – 20. Ничего себе... а это означает, что партнеры, кредиторы Молдовы доверяют этому Правительству.

На прошлой неделе было принято решение Еврокомиссии выделить еще 100 миллионов. Это значит, что – безответственному Правительству? (*Rumoare în sală.*) Вы спорите или нет? Было принято решение или нет? Было принято решение. Все остальное инсинуации.

Несомненным достижением Правительства были и скорость с которой был подготовлен проект бюджета и многое другое.

Но, я прошу прощения, 10 секунд.

По данным представителя Мирового банка, конечно, экономика пострадала, конечно, но каковы факторы?

1. Ограничительные меры в связи с нераспространением вируса.
2. Сбой в цепи. Когда одна из сторон пострадала.
3. Это сокращение внешнего спроса.

В апреле месяце промышленность сократилась на 25 %. Внимание, на 25! Пищевая промышленность не сократилась. Объемы деятельности пищевой промышленности не сократились, а с начала года рост составил практически 9%. А что сократилось? Те сектора промышленности, которые работают по заказу европейских компаний. Причина не внутри страны, а в сокращение внешнего спроса.

Производство электрокабелей, проводки для известных концернов сократилось на 60%, производство мебели, одежды, обуви по внешним заказам сократилось на 70%. Все эти сектора промышленности дают 15% всей промышленности. Это и потянуло вниз. Это не мелочи. И... Я в принципе...

Уважаемые,

Политическую борьбу никто не отменял.

Я сегодня вернулся с севера, у вас есть свой избиратель, у нас есть свой избиратель, наши люди говорили мне и в субботу, и в воскресенье: до каких пор вы будете терпеть? Не отдавайте власть, вы еще не сделали того, что вы нам обещали, мы ждем от вас. (*Rumoare în sală.*) Не надо этих инсинуаций. Мы же не спорим, что у вас есть свой избиратель и вы работаете на него, мы тоже работаем на своего избирателя.

Главное, этот вотум недоверия он безрезультатен. Я знаю, что у вас есть разумные люди, и вы прекрасно понимали, что вотум никак не приведет к результату, у вас нет голосов. Даже если были бы, Президент не направил бы нужную вам кандидатуру.

Поэтому вы прекрасно знали результат, результат будет ноль. Поэтому давайте работать, впереди демократическая процедура – выборы, и народ все разрешит. А это Правительство... (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă mulțumim.

Următoarea luare de cuvânt din partea fracțiunii – domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Știți, eu, stimați colegi, nu vreau să fiu cinic. Evident că nimeni nu poate spune că Guvernul, guvernarea face tot ce doresc cetățenii, evident că trebuie mai mult, evident că oamenii trăiesc așa cum trăiesc. Și în plină pandemie, evident că nu există condiții prielnice pentru pensionari, pentru medici, pentru mai multe categorii, evident.

Și eu țin minte când am vorbit acest lucru, și o să-l repet zilnic, dacă doriți, când am vorbit atunci când împreună am votat un Guvern. Am venit cu niște inițiative sociale, eu, colegii mei, care nu aveau aviz pozitiv al Guvernului, deși noi am votat acel Guvern. Știți de ce? Se spunea că da, sunt bune inițiativele, n-avem nimic împotriva, dar bani nu-s. Iată a trecut ceva timp, în plină pandemie, atunci când lumea, cum a zis și colegul Golovatiuc,

este lovită de criză economică, financiară, s-au găsit bani pentru medici. Da, poate, este puțin, dar sunt 30% pentru 1 septembrie, încă 30% pentru 1 ianuarie.

S-au găsit banii necesari pentru agricultură, plus 100 de milioane, parcuri industriale și multe lucruri care chiar sunt importante.

Bine, încă o dată repet, nu este suficient, dar sunt mișcări.

Și pot să vă zic că atunci când cineva spune despre deficit bugetar. Dar câtă bucurie infantilă a fost atunci când s-a blocat creditul rusesc, doar de aceea că el vine din Federația Rusă. În plină pandemie nimeni nu dă bani. Și câtă străduință s-a depus ca să fie blocată discuția, ca să fie blocate negocierile cu partenerii din Europa. Și Comisia Europeană a dat bani.

Și Guvernul face față. Da, trebuie mai mult. Dar acest Guvern a menținut stabilitatea economică, financiară și socială.

Evident că nimeni nu a avut experiență în plină pandemie. Eu chiar aș fi curios, astăzi am fost și eu foarte atent: să ajungă cineva la guvernare din colegii care au vorbit sau cineva care dorește și, cu voturile unei grupări oligarhice, se vede deja Prim-ministru, dar care n-are capacitatea să conducă nici un colhoz. Eu chiar aș vrea să văd cinci zile de guvernare, de Guvern, a unor personaje.

Vreți să spuneți că o să faceți mai mult? Eu sunt ferm convins că nu.

Bineînțeles că este deficit, bineînțeles că trebuie bani mai mulți. Dar haideți foarte obiectiv să vedem cine ne-a dat astăzi lecții? Acei care au participat în cele mai mari crime din istoria Republicii Moldova.

Cineva a uitat că astăzi Guvernul achită procente pe miliardele furate? Cineva a uitat despre unele crime care astăzi costă bugetul?

Eu vreau să chem colegii să aplaudăm Guvernul nu pentru fapte sociale, de aceea că și eu sunt de acord că aceasta este datorie și nu o laudă. *(Aplauze.)*

Așteptați.

Stimați colegi,

Ca să fiu înțeles corect, nu pentru careva merite sociale. Eu vreau să laud Guvernul pentru că a avut curaj în această instabilitate politică, în plină pandemie, să rezilieze contractul cu „Avia Invest” și să întoarcă Aeroportul oamenilor. *(Aplauze.)*

Și anume după două săptămâni după ce Guvernul a întreprins acest pas, pas curajos – Aeroportul, după ce Guvernul, Primul-ministru vorbește clar răspicat cine sunt autorii furtului bancar, care este achitat azi de fiecare pensionar, și după aceasta uitați-vă ce se produce, ce show. Mie îmi pare rău doar de un lucru, că fiecare din noi are memorie, că cineva crede că el joacă, dar, de fapt, pe ei îi dansează altcineva din umbră.



Noi împreună am condamnat rasismul politic. Și ce? Câtă bucurie infantilă când cineva este cumpărat, când cineva pleacă de la fracțiune. Iar astfel este încălcată Constituția, voința cetățenilor. Și, până la urmă, este sfidată democrația parlamentară. Dar voi ați stat așa, ei haideți, încă un deputat, încă doi și iată o să avem Guvern proeuropean.

Cu cine Guvern proeuropean? Cei din Blocul ACUM, fost Bloc ACUM, au 26 de mandate, din care ei cel puțin 5 nu-i controlează astăzi.

Câte voturi trebuiesc pentru numirea unui Guvern și pentru menținerea activității acestui Guvern? Cel puțin 51 plus. De unde restul voturilor? Din traseism politic, din corupție, dintr-o grupare criminală care nu dorește întoarcerea Aeroportului.

Și eu înțeleg isteria unor colegi în această sală, care s-au hrănit din Aeroport. Oamenii care nu doresc investigații reale pe marginea miliardelor.

Dar de ce „luați peste picior” socialiștii? Ce n-ați știut când a venit noua conducere a Procuraturii, când nu era nici un document? Nu au început de la zero? Au început de la minus, de aceea că actele au fost distruse intenționat.

Și astăzi acei care se tem mult... Astăzi nouă ni s-a spus, colegi, că noi avem frică în ochi. Noi, credeți-ne, nu avem frică în ochi. Dacă ceva, noi suntem gata să mergem la anticipate. Însă, acei care parcă pledează declarativ pentru anticipate, urmăriți-le mesajul, doresc investirea unui Guvern și menținerea în Parlament a traseiștilor.

Noi cum vrem să mergem la anticipate? Printr-un Guvern condus de Andrei Năstase? Dumneavoastră chiar sunteți așa de naivi? Credeți că unii domni din această grupare oligarhică o să vă ofere voturile gratis? Și ei nu o să fie reprezentați în Guvern? O să vedeți. Nici Partidul Liberal Democrat... nici PLDM nu a fost așa de naiv.

De aceea, stimați colegi, iar, în primul rând, stimați concetățeni, show-ul acesta de prost gust în Parlament este o batjocură pentru mai mulți. Această lipsă de educație. Noi vorbim frumușel și nu permitem să vorbească nimănui. Ați chemat un Guvern întreg... un Guvern întreg în plină pandemie se află aici, ați strigat, ați țipat. Este un comportament absolut rușinos.

Și încă o dată, dacă voi nu vă temeți de anticipate, de ce faceți acest joc banal, primitiv pentru o grupare criminală? Ca să-i păstrați aici în Parlament? Ca să-i reabilitați politic.

Mulțumim Guvernului pentru Aeroport. Așteptăm și alte lucruri. Înțelegem că nu este simplu, înțelegem că sunt și greșeli, că toți sunt...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Zece secunde, vă rog. La toți v-am dat câte 10 secunde.



Domnul Vlad Batrîncea:

Înțelegem foarte bine că nu este simplu, înțelegem că sunt și greșeli. Dar eu vreau să văd pe cineva din această sală, care nu ar comite greșeli.

Eu sincer, indiferent cum și cine este reprezentat în acest Guvern, vreau să-i urez succes, de aceea că succesele lor o să fie succesele oamenilor.

Iar acei din voi care susțin această propagandă primitivă și umblă cu culioace, da, așa vă place să spuneți? Eu vă aduc aminte, când cineva a zis că voi ați primit plicuri la Guvern și ați zis persoana care a spus: „Я вытаску ремешок, и если что я вас отшлепаю”. Țineți minte? (*Aplauze.*) (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Nimănui nu i se oferă nici un drept la replică. Voi pe toți i-ați vizat.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu nu am vizat Blocul ACUM, fost am zis. (*Gălăgie în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Nimeni, nimeni nu a fost vizat, n-a fost vizat nimeni.

Stimați colegi,

Cine se simte „cu musca pe căciulă”, să le dați replica în coridor.

Stimați colegi,

Domnule Prim-ministru...

Domnule Prim-ministru,

Aveți cuvânt de încheiere? Dacă aveți cuvânt de, zece secunde de pe loc sau cum spuneți.

Vă rog. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

... s-a încheiat?

Doamnă Președinte,

Încălcați Regulamentul. Noi avem dreptul la replică. ... Regulamentul Parlamentului. (*Fluierături în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu v-am vizat.

Domnul Andrian Candu:

*... Regulamentul Parlamentului. Vă rugăm frumos, dreptul la replică.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Candu,

Vă avertizez. Scoateți amplificatorul din sală.

Domnul Andrian Candu:

*În primul rând, să-mi dați dreptul la replică. Dreptul la replică. Am să vin cu microfonul de acasă de fiecare dată. (Fluierături în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Veniți, altceva nu puteți.

Vă rog, domnule Chicu.

Domnul Andrian Candu:

*Dați-ne dreptul la replică. (Fluierături în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă rog, două cuvinte.

Domnul Ion Chicu:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Eu, de regulă, nu trebuie să caut mult prin buzunare, ca să găsesc un cuvânt, să spun ceea ce cred. Dar acum recunosc că-mi este foarte dificil să spun ceva.

Ca reprezentant al acestei echipe guvernamentale, care, vă rog să mă credeți, face tot ce este posibil în condițiile de astăzi, ca să gestionăm situația.

Vreau să vă spun că, indiferent de votul dumneavoastră care urmează, atâta timp cât suntem la ministerele respective la Guvern, vom face tot ce este posibil ca să nu admitem deteriorarea situației mai departe. Pentru că situația se deteriorează.

Aceasta am spus-o ca membru al acestei echipe. Vă spun ca om acum. Încerc să înțeleg ce au văzut cetățenii Republicii Moldova astăzi la televizor? Ne-au văzut pe noi toți „floarea națiunii”, care trebuie să le rezolve întrebările.

Stimați deputați,

Este cuvântul „rușine”. Și nu mă duc departe în nici un buzunar. Să ne fie rușine pentru ce am arătat astăzi aici. Și dacă n-o să ne fie rușine, oamenii în țara aceasta n-o să trăiască mai bine, indiferent de ce doctrine adoptăm, cu ce declarații ieșim. Aceasta îi atâta ce vreau să vă spun.

Contez pe responsabilitatea votului dumneavoastră, repet, indiferent cum veți vota, atâta timp cât suntem în acele birouri, ne vom depune toate eforturile, capacitatea, pentru ca să soluționăm problemele care sunt. Vă aparține decizia.

În final, vreau să vă rog să înțelegeți cu toții că Republica Moldova, ca și multe alte state, a intrat deja într-o perioadă foarte dificilă. Nu trebuie să ne ascundem după iluzii, se vede deja ce se întâmplă, se vede ce se întâmplă cu economia și încă nimeni nu știe ce va fi cu această pandemie.

Dacă vom face în continuare ceea ce-am făcut astăzi în Parlament, vai și amar de poporul nostru.

Să fiți sănătoși! (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Prim-ministru,

Vă mulțumim. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Stimați colegi,

Votăm și pe urmă procedura.

Nu, până la vot nu există procedură.

Stimați colegi deputați,

Vă rog să vă ocupați locurile.

Stimați colegi,

Fiți atenți. (*Rumoare în sală.*)

Se supune votului... (*Voci nedeslușite din sală.*)

O să vă spun.

Se supune votului aprobarea moțiunii de cenzură împotriva Guvernului.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

Domnule Pascaru,

Vă rog. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

*Prezidiul, Nicolae.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și Prezidiul. (*Gălăgie și răsete în sală.*)

Voce din sală:

22.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

Sectorul nr. 3?

Voce din sală:

23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, 50.

N u m ă r ă t o r i i:

Dar Prezidiumul ați numărat?

Sectorul nr. 3 – 25.

Oleinic n-a votat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Foarte bine. (*Aplauze.*)

Chiar îi mulțumesc foarte mult.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Așa voi pe Oleinic o să cuceriți mai...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 46 de voturi, moțiunea de cenzură nu a trecut. (*Aplauze.*)

Voci din sală:

*Bravo! (Strigăte și fluierături în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați membri ai Guvernului...

Stimați colegi,

Procedură democratică, numai că ar fi bine fără sunete de acestea, și fără șuierături, fiindcă nu suntem la fotbal și nu suntem la stadion.

Stimați colegi,  
Stimați membri ai Guvernului,  
Domnule Prim-ministru,

Vă mulțumim foarte mult pentru participare și pentru răbdarea dumneavoastră, și pentru activitatea dumneavoastră.

Vă urăm succese în continuare. (*Rumoare în sală.*)

De procedură – domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc.

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi din Parlament,

Evident că noi cu dumneavoastră am avut acum un exercițiu și, în funcție de rezultatul acestui exercițiu, urmează să întreprindem pași de mai departe, să vedem cum coordonăm mai departe activitatea fracțiunilor.

De aceea, doamnă Președinte, regulamentar, din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor, solicităm o pauză de 30 de minute. Și, în această pauză, solicităm dumneavoastră să convocați ședința Biroului permanent.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Se anunță pauză de 30 de minute.

Rog membrii Biroului permanent – în 300.

P A U Z Ă

\*

\* \* \*

D U P Ă P A U Z Ă

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog să reveniți la locurile de muncă. Eu... m-a rugat Comisia juridică să-i așteptăm, dar văd că încă Comisia juridică nu a revenit.

Stimați colegi deputați,

Vă rog să vă ocupați locurile în sala de ședință.

Stimați colegi,

Biroul permanent s-a întrunit după examinarea moțiunii de cenzură în ședința sa și a propus încă un supliment la ordinea de zi, 2 proiecte, inclusiv proiectul de Hotărâre cu privire la închiderea primei sesiuni din anul 2020.

Stimați colegi,

Este un supliment... avem ordinea de zi de bază, este un supliment aprobat de Biroul permanent. Suplimentar, mai avem de la colegii din „PRO MOLDOVA” vreo 16 inițiative pe care le propun să le introducem în ordinea de zi. Regulamentar, trebuie să le ofer cuvântul colegilor, dar până atunci văd că apăsați de procedură.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

De procedură. Astăzi, în clădirea Parlamentului, s-a produs un eveniment absolut neplăcut și regretăm faptul cu forțarea ușilor și cu incidentul cu participarea presei.

Din partea Biroului permanent al Parlamentului vreau să aduc la cunoștință că există Hotărârea Biroului permanent din 11 martie 2020.

Chem toți reprezentanții mass-media să acceseze site-ul Parlamentului și să vadă Hotărârea Biroului permanent din 11 martie, care a fost luată în situația epidemiologică cu privire la instituirea unor cerințe de sănătate publică, în care se suspendă desfășurarea oricăror activități publice, audieri publice și altele, deplasările de serviciu ale deputaților și reprezentanții mijloacelor de informare în masă acreditați în Parlament vor monitoriza activitățile Parlamentului, exclusiv din sala pentru conferințe de presă a Parlamentului.

Această hotărâre, stimați reprezentanți ai mass-media, va fi difuzată încă o dată repetat tuturor mass-media care sunt acreditați pe lângă Parlament. Și a fost votată la ședința Biroului permanent unanim, de toți reprezentanții tuturor grupurilor parlamentare, fracțiunilor din Parlament, atunci când am discutat despre măsuri anti-COVID-19.

Ne pare rău că deputații, unii deputați, știind acest lucru, au ademenit presa și au atras presa într-un joc... într-un joc nu doar că e steril, dar și după mine ipocrit, știind foarte bine care sunt regulile de activitate în Parlament și că este un Regulament aprobat de noi toți membrii Biroului permanent.

Regretăm încă o dată acest fapt și chemăm colegii din Parlament să nu mai producă aceste show-uri de prost gust, să nu manipuleze cu presa și

opinia publică și să nu ademenească în jocurile politice sterile de conjunctură reprezentanții mass-media.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnul Serghei Sîrbu:

*La acest subiect, de procedură.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnule Candu,

De procedură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă Președinte.

De procedură și cu... potrivit procedurii, eu am dreptul la replică și dacă-mi permiteți 30 secunde doar, nu 3 minute, să fac o remarcă celor menționate domnului Filip.

Domnule Filip,

Eu aș putea... eu personal aș putea să spun foarte multe care nu o să vă placă, probabil, și o să aveți consecințe pe tot parcursul vieții și din punct de vedere al reputației, și din punct de vedere al imaginii la care țineți atât de mult. Foarte multe: și în privința privatizărilor, și contractelor cu ASP, și multe, multe altele și poate chiar inclusiv detalii despre discuția de la Washington și de la Miami.

Dar eu de mic copil am învățat o chestiune: să nu-l lovești pe cel care a căzut jos și niciodată nu am să fac acest lucru, și n-o să vin cu aceste detalii, și de fiecare dată am să mă abțin de la multe chestiuni la care, pur și simplu, aș putea, probabil, să explodezi tot ceea ce înseamnă viața dumneavoastră politică sau poate chiar în general.

De aceea aveți grijă, fiindcă noi toți astăzi ce am văzut, noi ne-am adresat și am vorbit despre Guvern, dar dumneavoastră ați ținut să atacați colegii, foștii colegi, ceea ce a fost, pe de o parte, mizerabil, iar, pe de altă parte...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

30 secunde au expirat deja.

Domnule Plîngău...



Domnule Sîrbu,  
Nu aveți dreptul la procedură.

Domnul Serghei Sîrbu:

*De ce nu am dreptul?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

*Așa... (Rumoare în sală.)*

Domnul Plîngău.

Domnul Dinu Plîngău:

Mersi, doamnă Președinte.

Dreptul la replică din numele fracțiunii, pentru că a fost menționată de mai multe ori într-un context foarte trist de altfel, pentru că foarte mulți mari moralști, eu înțeleg că sunt foarte tânăr în politică și multe lucruri nu le înțeleg, dar majoritatea dintre voi nu sunteți nici la primul, nici la al doilea, unii nici la al treilea mandat, dar au mai multe și situația din țară la care am ajuns este în mare parte vina și consecința activității voastre, stimați colegi.

Dar, în contextul în care am fost menționați noi, stimate coleg, eu personal, și nu știu dacă cetățenii văd vreo diferență între un președinte de Parlament al lui Plahotniuc, un prim-ministru al lui Plahotniuc, un fost ministru al finanțelor al lui Plahotniuc sau un președinte de țară al lui Plahotniuc, care lua „kulioace”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

20 secunde de procedură, chiar de procedură.

Eu îmi cer scuze, cu referire la anunțul domnului Batrîncea.

Domnule vicepreședinte,

Aveți dreptate. Biroul permanent, ce-i drept fără participarea Grupului „PRO MOLDOVA”, a votat acel Regulament. Presa, într-adevăr, trebuie să vizioneze on-line, dar vreau să vă amintesc că în pofida faptului, conform Constituției și Regulamentului, ședințele sunt publice.

Doamnă Președinte,

De fiecare dată la transmisiunea live se întrerupe sunetul, iar uneori se întrerupe imaginea, atunci când tehnicienii sau când conducerea dorește. De aceea, ca să nu avem astfel de probleme, noi rugăm să dați indicații tehnicienilor să nu deconecteze sunetul și imaginile video atunci când nu vă convine.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nimeni nu a dat nici un fel de indicații să deconecteze ceva. De aceea, vă rog nu învinuiți, vă rog, pe nimeni.

Stimați colegi,

Procedural v-am spus, vă rog să aveți răbdare. Avem 16 propuneri de la Grupul „PRO MOLDOVA”.

Prima propunere, proiectul nr. 341 din 20 iulie 2020. Vă dați seama că încă nici bine nu a intrat în procedura legislativă, nu avem cum să-l supunem azi dezbaterii și nu poate fi votat, fiindcă eu nici rezoluția... nu l-am adresat nici într-un fel de comisie.

Stimați colegi,

Nu a intrat încă în procedura legislativă.

Următorul proiect este proiectul nr. 168 din 16 mai 2020. Prezintă – doamna Glavan. Raportul comisiei nu este.

Vă rog, doamnă Glavan. Aveți un minut la dispoziție.

Doamna Ruxanda Glavan:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Propun să introducem pe ordinea de zi proiectul nr. 168. Este un proiect elaborat de Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA” pentru elaborarea proiectului Codului sănătății și a proiectului Strategiei de dezvoltare a sectorului sănătății din Republica Moldova, anii 2020–2030.

Stimați colegi,

Ultimele 4 luni de zile au fost emblematiche atât pentru sănătatea publică de pe glob, cât și pentru Republica Moldova. Noi toți am fost martori când periodic se aplaudau eroii în alb, când curgeau promisiunile gărlă, când unele din ele chiar s-au transformat și în acte semnate la cel mai înalt nivel, dar, din păcate, au rămas doar promisiuni pe hârtie.

Totodată, sistemul de sănătate continuă să se confrunte cu probleme în mare parte legate de lacunele legislative în baza cărora funcționează acest sistem. De aceea propunem să introducem pe ordinea de zi acest proiect, de fapt, vrem ca să stabilim comisii parlamentare cu deputați care să elaboreze Codul sănătății...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc. V-am auzit.

Stimați colegi,

Cine este pentru a include în ordinea de zi pentru astăzi proiectul nr. 168 din 6 mai 2020, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect, proiectul nr. ...

Stimați colegi,

Vă rog liniște.

Proiectul nr. 169 din 6 mai 2020 – doamna Graur.

Vreau să vă spun că raportul comisiei nu există.

Da, vă rog, doamnă Graur.

Doamna Eleonora Graur:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Propunem să fie introdus pe ordinea de zi proiectul de Lege nr. 169 din 6 mai 2020 privind modificarea unor acte legislative, și anume Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală la articolele 4, 6<sup>1</sup> și 12 și Legea ocrotirii sănătății, articolul 20, privind excluderea obligativității achitării primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru cetățenii Republicii Moldova care nu trăiesc permanent în Republica Moldova sau cei care se află în Republica Moldova o perioadă mai mică de 183 de zile.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Supun votului introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr. 169 din 6 mai 2020, fără raportul comisiei.

Cine este pentru, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect – proiectul nr. 136 din 25 martie 2020.

Domnule Candu,

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

Vă mulțumesc foarte mult.

Doar ca o remarcă din punct de vedere al Regulamentului. Înainte de a supune votului, ar fi fost bine să numărăm câți deputați sunt, în general, în sală, așa cum prevede Regulamentul Parlamentului, că s-ar putea să aveți surpriză că majoritatea simplă e de partea opoziției.

Dacă e să ne referim la proiectul nr. 136 din 25 martie 2020, Grupul „PRO MOLDOVA” a propus în acest proiect de lege mai multe măsuri economice și sociale anticriză, care vin... sau care au menirea să facă mai

ușoară această criză și, respectiv, s-o combatem și din punct de vedere mai ales al elementelor economice.

Aici, în proiectul de lege, sunt mai multe măsuri care presupun economii la bugetul statului, de la plafonarea salariilor pentru demnitari până la limitarea finanțării partidelor politice. Prevede, la fel, formarea unui fond anticriză, care presupune, la fel, din sursele de buget identificate, atât majorări la salarii pentru...

Doamna Zinaida Greceanîi:

10 secunde.

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Și, la fel, prevede mai multe elemente pentru mediul de afaceri, inclusiv discutatul foarte mult subiect al moțiunii..., cer scuze, al forței majore.

Vă mulțumesc foarte mult.

Rugăm colegii să susțină acest proiect de lege.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Raportul comisiilor de bază nu este prezentat, nici Comisia protecție socială, sănătate și familie, nici Comisia economie, buget și finanțe.

Cine este pentru a include în ordinea de zi proiectul nr. 136 din 25 martie 2020, rog să votați.

Domnule Candu,

Am avut grijă, 51 de deputați noi suntem.

Mulțumesc.

Nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Următorul proiect este proiectul nr. 167 din 4 mai 2020.

Prezintă doamna Graur.

Doamna Eleonora Graur:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA” solicită completarea ordinii de zi cu acest proiect nr. 167 din 4 mai 2020 privind declararea amnistiei asupra aplicării sancțiunilor contravenționale în baza articolului 76<sup>1</sup> alineatul (1) din Codul contravențional.

Aș vrea aici să specific că acest articol 76<sup>1</sup> din Codul contravențional a fost introdus anume prin Legea nr. 52 din 11.03.2020 pentru a sancționa persoanele care încalcă măsurile de profilaxie, prevenire și combatere a bolilor epidemice în contextul luptei împotriva pandemiei COVID-19.

Deci este de menționat că, în calitate de sancțiune pentru această contravenție, s-a stabilit o amendă de la 22500 până la 25 mii de lei pentru persoanele fizice și de la 50 mii până la 75 mii de lei pentru persoanele juridice în contextul în care salariul mediu lunar pe economie constituie mai puțin de 8 mii de lei.

De aceea, prin acest proiect de lege, noi venim să declarăm amnistie la aplicarea contravenției în baza acestui articol, precum perioada stării de urgență, astfel încât cei sancționați să fie absolviți de răspunderea contravențională, iar tuturor persoanelor care au fost sancționate în baza prevederii menționate să li se compenseze...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Fiți, vă rog, foarte atenți. Fiți atenți.

Noi suntem în procedura de a vota ordinea de zi.

Cine este pentru a fi introdus în ordinea de zi proiectul nr. 167 din 4 mai 2020, fără raportul Comisiei juridice, numiri și imunități, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect nr. 327 din 16 iulie 2020.

Prezintă doamna Glavan.

Doamna Ruxanda Glavan:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Am fi putut să așteptăm să examinăm în următoarea sesiune, dar având în vedere că unor parlamentari agramați și halucinanți li se pare că s-au rupt conexiunile lor neuronale și văd pericole acolo unde, de fapt, s-a încercat tot timpul ca un depozit farmaceutic să redevină al statului, ne exprimăm profunda îngrijorare cu privire la posibila revenire în lista bunurilor pasibile privatizării prin decizii de Guvern.

De aceea, stimați colegi, propunem să fie introdus pe ordinea de zi proiectul nr. 327 privind modificarea Legii privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, ca să interzicem ca Întreprinderea „Sanfarm-Prim”, Societate pe acțiuni cu capital majoritar de stat, să fie introdusă, după bunul plac al Guvernului, în privatizare. Ea este o întreprindere strategică și Guvernul actual trebuie să continue toate eforturile ca ea să redevină sută la sută a statului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc mult.

Stimați colegi,

Supun votului.

Cine este pentru a introduce în ordinea de zi proiectul nr. 327 din 16 iulie 2020, fără raportul comisiei, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect – proiectul nr. 338 din 17 iulie 2020.

Prezintă doamna Bacalu.

Doamna Elena Bacalu:

Mulțumesc mult, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Proiectul de Lege nr. 338 din 17.07.2020 pentru modificarea unor acte normative, și anume: Codul muncii, Legea cu privire la CNA, Legea privind statutul ofițerului de informații și securitate prevede un concediu pentru îngrijirea copilului în vârstă de până la 3 ani... de la vârsta de 3 ani.

Deci cunoaștem cu toții că pe perioada stării de urgență a fost sistată activitatea mai multor instituții de învățământ. Prin Dispoziția nr. 14 din 6 aprilie 2020, Comisia pentru Situații Excepționale a dispus organizarea învățământului de toate nivelurile la distanță, astfel obligând părinții, de fapt, să se ocupe de educarea copiilor de acasă.

Cu alte cuvinte, din momentul în care instituțiile de învățământ preșcolar și primar au început activitatea la distanță, părinții sau persoanele care se ocupau de îngrijirea nemijlocită a copiilor au fost nevoiți să se abțină de la deplasări la serviciu, chiar dacă instituțiile în care activau nu și-au sistat activitatea.

Deci noi venim... În contextul celor menționate, Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA” propune reglementarea unui nou tip de concediu, care va putea fi luat doar de câte unul din părinți sau persoana care îngrijește nemijlocit de copii cu vârsta cuprinsă între 3–10 ani, în cazul în care instituțiile de învățământ preșcolar și primar își sistează activitatea sau încep a activa la distanță.

Acest tip de concediu se va acorda pe toată perioada de sistare a activității sau îndeplinirii de la distanță a studiilor. Pe perioada concediului salariatul va beneficia de o indemnizație achitată din bugetul asigurărilor sociale...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Supun votului introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr. 338 din 17 iulie 2020, fără avizul Guvernului și în lipsa raportului comisiei de profil.

Cine este pentru, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect – proiectul nr. 274 din 25 iunie 2020.

Doamna Grețu.

Doamna Efrosinia Grețu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Solicităm, în numele Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA”, să completăm ordinea de zi cu proiectul nr. 274 din 25 iunie 2020 cu privire la modificarea articolului 58 din Legea privind supravegherea de stat a sănătății publice nr. 10/2009, referitor la asigurarea populației cu mijloace de protecție complete și adecvate COVID-19.

Stimați colegi,

S-a discutat și astăzi, și în ședințele trecute referitor la situația Republicii Moldova și a populației Republicii Moldova în situația de COVID-19. Știm cu toții că se menține o situație specială pentru cetățeni, pentru viața și activitatea cetățenilor Republicii Moldova.

În toate instituțiile publice, cât și în alte instituții se permite intrarea și aceasta este bine, numai cu măști...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

În lipsa raportului comisiei și în lipsa avizului Guvernului, supun votului introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr. 274 din 25.06.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect, proiectul nr. 264 din 19.06.2020.

Domnule Sîrbu,

Vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.



Stimați colegi,

Apropo, lipsa avizului Guvernului și lipsa raportului nu este din vina noastră, dar din abuzul celor care sunt obligați conform Regulamentului Parlamentului să-l prezinte în termen de 30 de zile.

Stimați colegi,

Rog introducerea pe agenda parlamentară a proiectului nr. 264 din 19.06.2020 cu privire la Curtea Anticorupție a Republicii Moldova, care prevede edificarea unei Curți specializate, a unei instanțe specializate anticorupție ca parte componentă a sistemului judecătoresc, cu judecători veritabili, independenți. Și să ne judece și să nu fim judecați de la tribuna Parlamentului, dar de o instanță absolut independentă și europeană.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi proiectul nr. 264 din 19.06.2020, acealaltă parte lipsă la rapoarte și avize, a menționat-o domnul Sîrbu în locul meu, rog să votați cine este pentru a introduce pe ordinea de zi.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Mulțumim.

Următorul proiect este proiectul nr. 255 din 17.06.2020.

Doamnă Bacalu,

Vă rog.

Doamna Elena Bacalu:

Mulțumesc mult.

Proiectul de Lege nr. 255 din 17.06.2020 privind acordarea cu titlu de excepție a dreptului la pensie anticipată pentru limită de vârstă.

Noi cunoaștem foarte bine că în urma declarării stării de urgență, când la un șir de întreprinderi... a fost sistată activitatea mai multor întreprinderi, după care la data de 13... din 29 mai s-a permis reluarea activității pentru o bună parte din întreprinzători.

Noi cunoaștem că anume în această perioadă a fost disponibilizat mai mult personal de la întreprinderi. De aceea noi venim cu acest proiect de lege că, disponibilizând personalul întreprinderii, agenții economici au fost nevoiți să concedieze și persoane cărora le-a rămas să activeze o perioadă mai mică de 3 ani până la obținerea dreptului de pensie pentru limita de vârstă.

Din motiv că actualmente... anume din aceste motive noi venim cu acest proiect de lege că în aceste condiții statul este obligat să intervină

pentru a remedia situația creată și a oferi o posibilitate persoanelor cu vârsta menționată...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumim.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Doamnă Dolință...

Doamnă Dolință,

Vă rog să vă ocupați locul în sală.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi proiectul nr. 255 din 17.06.2020, în lipsa raportului comisiei, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect nr. 215 din 04.06.2020.

Doamnă Bacalu,

Vă rog.

Doamna Elena Bacalu:

... nr. 215 din 04.06.2020 pentru completarea Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995, articolul 371, asigurarea personalului medical și auxiliar cu mijloace de protecție complete și adecvate COVID-19.

Proiectul urmărește protejarea personalului medical, prevenirea și combaterea infectării acestora, asigurarea unui control și supravegherea acelor infectați și susținerea sistemului medical de a face față în perioade de urgență, indiferent de motivele care au generat această stare de urgență.

Prezentul proiect de lege are drept scop introducerea unor reglementări expres în Legea cu privire la asigurarea medico-socială a unor categorii ale populației, în speță se propune completarea Legii ocrotirii sănătății cu un articol distinct, care va prevedea ca: „Personalul medical și auxiliar, care activează în regim de stări excepționale sau urgențe în sănătate publică, provocate de agenți patogeni, factori fizici, chimici sau de altă natură, sunt asigurați cu mijloace de protecție complete și adecvate situației din contul fondurilor de...”

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Stimați colegi,

De asemenea, în lipsa și a avizului Guvernului, și a raportului comisiei, cine este pentru a...

Stimați colegi,

Vă rog să aveți răbdare.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi introdus în ordinea de zi proiectul nr. 215 din 04.06.2020, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect, proiectul nr. 208 din 26.05.2020 – doamna Glavan.

Doamna Ruxanda Glavan:

Rog să susțineți introducerea pe ordinea de zi a proiectului de Lege nr. 208, care vine să modifice articolul 4 alineatul (4) din Legea nr. 1585 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală.

Noi săptămâna trecută am asistat cu dumneavoastră la un show al majorității, în care au încercat să „ungă ochii” veteranilor, oferindu-le polițe de asigurare medicală doar celor care sunt neangajați în câmpul muncii. Și atunci, datorită eforturilor opoziției, au fost votate două amendamente.

Această inițiativă, despre care eu vă vorbesc, este similară, doar că mai include și câteva categorii suplimentare. Sensul ei este de a oferi asigurare medicală persoanelor care se cataloghează la capitolul „donatori de organe în viață” și „părinți cu patru sau mai mulți copii care sunt angajați în câmpul muncii”.

În așa mod, vor fi scutiți de plata taxei pentru contribuția de asigurare medicală și, respectiv, vor avea mai mulți bani în bugetul familiei.

Rog susținerea dumneavoastră.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

În lipsa raportului comisiei de bază, cine este pentru a fi inclus în ordinea de zi proiectul nr. 208 din 26.05.2020, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect, proiectul nr. 194 din 20.05.2020 – doamna Glavan.

Nu pot la pachet. Regulamentul este Regulament.

Doamnă Glavan,

Vă rog. Nr. 194.

Doamna Ruxanda Glavan:

Stimați colegi,

Rog susținerea dumneavoastră ca să reintroducem pe ordinea de zi un proiect pe care practic toate fracțiunile parlamentare de opoziție au încercat să-l introducă.

Este vorba de crearea unei Comisii de anchetă pentru a elucida toate acțiunile întreprinse de Comisia pentru Situații Excepționale în perioada cât a fost valabilă situația excepțională.

Noi toți am avut probe suficiente că dispăreau ajutoarele umanitare, că în spitale ajungeau să fie vândute rezervele care erau de ani de zile din depozitul de stat situații excepționale.

Am văzut cu lux de amănunte cum se trișa cu teste fals pozitive, fals negative și cum se manipula cu statisticile în raportarea pandemiei.

Este extrem de important, cei care se declară transparenți și onești să vină să răspundă la întrebările oamenilor. Rog susținerea...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, stimați colegi,

Mie mi se pare că Guvernul a răspuns nu o singură dată la toate aceste întrebări, dar supun votului regulamentar.

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi proiectul nr. 194 din 20.05.2020, vă rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect, proiectul nr. 202 din 21.05.2020.

Domnul Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Stimați colegi,

Propunem introducerea proiectului nr. 202 din 21.05.2020 privind interpretarea articolului 58 din Legea privind supravegherea de stat a sănătății publice.

Vreau să menționez că acest proiect de lege este extrem de important, dat fiind numeroasele litigii ale agenților economici. Inclusiv există și un litigiu la Curtea Constituțională cu privire la interpretarea acestor norme legale din acest articol ce ține de competențele și atribuțiile Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică, care practic și-a atribuit competențele Parlamentului, Guvernului și a Comisiei pentru Situații Excepționale și introduce restricții, fără ca aceste competențe să-i fie atribuite prin lege.

Ca să evităm consecințe grave și încălcarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, protejarea dreptului la muncă, proprietății private și a

egalității tuturor în fața legii, este strict necesară interpretarea acestui articol.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Stimați colegi,

Vreau să vă aduc la cunoștință că raportul comisiei de bază nu există.

Stimați colegi,

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi proiectul nr. 202 din 21 mai 2020, la propunerea grupului respectiv, rog să votați. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Dar eu n-am știut. La voi...

Eu nu văd așa de departe ce-i scris acolo la voi. (*Gălăgie în sală.*)

Masca roșie o văd.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect este proiectul nr. 207 din 26 mai 2020 – doamna Glavan.

Doamna Ruxanda Glavan:

Dragi colegi,

Rog să susțineți introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr. 207, care vine să modifice articolul 9 din Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală.

Actualmente, legislația prevede că cetățenii, care sunt asigurați, plătesc contribuție procentuală atât angajatul, cât și angajatorul. Persoanele fizice, care nu sunt salariate, dar sunt autoangajate, plătesc costul poliței de la 4056 de lei sau alte formule, dacă beneficiază de reduceri, iar cea mai mare categorie – 1 milion 700 de mii, care sunt asigurați de Guvern, inclusiv persoanele vârstnice, pensionarii, persoanele cu dizabilități, copiii sunt discriminați, deoarece Guvernul, Ministerul Finanțelor transferă pentru ei în conturile companiei nu 4056 de lei, dar cât rămâne. Și, din acest motiv, tot timpul nu există finanțare suficientă.

Rog introducerea pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Stimați colegi,

Nu este nici avizul Guvernului, nici raportul comisiei.

Dar supun votului.

Cine este pentru a introduce în ordinea de zi proiectul nr. 207 din 26 mai 2020, rog să votați.

Nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Următorul proiect și ultimul, din partea Grupului „PRO MOLDOVA”, proiectul nr. 342 din 20 iulie 2020... El încă nu există în procedura legislativă.

De aceea nu vă supărați, vă rog, pentru altă dată.

Eu încă nu l-am repartizat în comisie și la mine... nu a ajuns din...

Stimați colegi...

Comisiile,

Vă rog.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte. *(Gălăgie în sală.)*

Rog ca să uzați de dreptul dumneavoastră pentru a include pe ordinea de zi a ședinței de astăzi proiectul nr. 340 din 20 iulie 2020. Există raportul comisiei. Acuș va fi distribuit deputaților.

Și mai am...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Vă rog.

Acum...

Stimați colegi,

Supun votului introducerea...

Comisia juridică, numiri și imunități s-a întrunit și a propus introducerea pe ordinea de zi de astăzi a proiectului nr. 340 din 20 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Domnul Vasile Bolea:

Votăm.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi... *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Majoritatea voturilor. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Azi a apărut, azi comisia a luat decizia și azi o să ne raporteze.

În plen o să...

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Dacă îmi permiteți, mai am încă două propuneri.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Rog să fie exclus din ordinea de zi proiectul nr. 293 din 2 iulie 2020...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Un minut.

Domnul Vasile Bolea:

... și proiectul nr. 263 din 19 iunie 2020, pentru unele definitivări.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Nr. 263, pentru lectura a doua, ce ține de Codul electoral, Comisia juridică, numiri și imunități propune amânarea.

Cine este pentru amânarea acestui proiect pentru altă ședință, rog să votați. (*Voce nedeslușită din sală.*) Codul electoral.

La următoarea.

Și următorul proiect... comisia... este exclus de pe ordinea de zi astăzi. Comisia propune excluderea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 293 din 2 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați, excluderea de pe ordinea de zi.

Majoritatea voturilor.

Stimați colegi,

Acestea au fost propunerile la ordinea de zi.

Acum supun votului...

Domnule Candu,

Dumneavoastră ați avut 16 propuneri.

Da, vă rog, un minut.



Domnul Andrian Candu:

În acest context, doamnă Președinte.

Vă mulțumesc foarte mult.

Luând în considerare că, pe parcursul sesiunii de primăvară-vară, n-a fost luat în considerare și n-a fost pus pe ordinea de zi nici măcar a comisiilor proiectele propuse de Grupul „PRO MOLDOVA”, noi declarăm că boicotăm această ședință, mai ales că, în mod arbitrar... *(Aplauze.)*

Nu vă grăbiți, încă n-am plecat.

În mod arbitrar, ați decis și încheierea sesiunii în această zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Încă n-am decis...

Domnul Andrian Candu:

De aceea vă lăsăm să vă contemplați. Și, în același timp, să fiți gata că noi vom reveni foarte curând într-o sesiune extraordinară.

Vă mulțumim foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Succese vă urăm.

Stimați colegi,

Îi așteptăm pe...

*(Deputații din Grupul parlamentar „PRO MOLDOVA”, în semn de protest, părăsesc Sala de ședință.)*

De procedură – doamna Tauber.

Țuruiicii, vă rog, să vi-i luați cu dumneavoastră. *(Rumoare în sală.)*

Doamnă Tauber,

Vă rog.

Doamna Marina Tauber:

Stimată doamnă Președinte,

Și colegi,

Astăzi noi am văzut în plină forță guvernarea dumneavoastră.

Eu cred că noi am spus totul ce noi am vrut să vă spunem și chiar am fost nevoiți să procedăm cu replici dure. Noi vedem că dumneavoastră nu aveți nevoie de poziția opoziției și de reprezentanța noastră în Parlament.

După toate înjosirile și jignirile din partea deputaților din fracțiunea dumneavoastră, dar și din cea a Partidului Democrat, după faptul că

dumneavoastră nu ne dați voie să vorbim și noi, practic, eu îmi cer scuze, dar stăm aici... noi declarăm că noi părăsim această ședință...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumim.

Doamna Marina Tauber:

... și vom reveni atunci când... (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumim.

*(Deputații din Frațiunea Partidului „Șor”, în semn de protest, părăsesc Sala de ședință.)*

Stimați colegi,

Domnule Buza,

Vă rog.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Vă rog să vă calmați.

Domnule Buza,

Vă rog, președintele comisiei.

Domnul Ghenadie Buza:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Comisia protecție socială, sănătate și familie propune încă două proiecte de lege pe ordinea de zi, două proiecte venite de la Guvern, proiectul nr. 325 din 15.07.2020, pentru lectura întâi, pentru modificarea...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Buza,

Încă o dată, nr. 325, de când?

Domnul Ghenadie Buza:

Din 15.07.2020, pentru modificarea articolului 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii. (*Rumoare în sală.*)

Ședința comisiei a avut loc, este raportul comisiei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

El este în supliment.

Domnule Buza,

El este în supliment, propus de Biroul permanent. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Ghenadie Buza:

Și nr. 299, dacă tot este...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și nr. 299, de asemenea, este în supliment.

Domnul Ghenadie Buza:

Bine, asta-i dar atunci.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

În acest mod, cu propunerile care au fost acceptate de către plenul Parlamentului, supun votului aprobarea ordinii de zi pentru astăzi în întregime.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea voturilor.

Acum începem examinarea proiectelor din ordinea de zi.

Primul proiect pe care-l propun, fiindcă să dăm voie Guvernului să plece, proiectul nr. 325 din 15 iulie 2020.

Doamnă Dumbrăveanu,

Vă rog, la tribuna centrală.

Domnul Vlad Batrîncea:

*Domnule Sîrbu,*

*Rămâneți, domnule Sîrbu, rămâneți... (Gălăgie în sală.)*

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Stimată doamnă Președinte,

Onorat Plen...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog, liniște.

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea articolului 33 din Legea privind sistemul public de pensii.

Proiectul de lege propune...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă ministru,

Un minut, vă rog, îmi cer scuze.

Stimați colegi,

Ora votului – 21.30.

E bine?

Voci din sală:

Da. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă ministru,

Vă rog.

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Proiectul de lege propune acordarea unei opțiuni suplimentare de a solicita, în regim on-line, dreptul la reexaminarea pensiei pentru limită de vârstă persoanelor care au activat în câmpul muncii după realizarea dreptului la pensie sau care activează.

Astfel, persoanele vor avea dreptul de a solicita prin cerere de reexaminare a pensiei pentru limită de vârstă în format electronic prin portalul guvernamental unic al serviciilor publice, portalul guvernamental al cetățeanului sau pagina oficială a Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Menționez că proiectul a fost elaborat în contextul sporirii capacităților instituționale ale organelor de asigurări sociale în recepționarea, dar și acordarea dreptului persoanelor îndreptățite, precum și în scopul reducerii fluxului de beneficiari la ghișeele instituției.

Rog susținerea acestui proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc, doamnă ministru.

Domnule Litvinenco,

Aveți întrebare la doamna ministru?

Nu, dar deconectați, cumva... L-ați deconectat.

Domnule Perciun,

Întrebarea.

Domnul Dan Perciun:

Doamnă ministru,

Noi am discutat și în comisie, eu, pur și simplu, vreau mai mult pentru stenogramă, dacă-i posibil, cumva, să ne spuneți care-s perspectivele pentru

ca și la depunerea solicitării pentru stabilirea pensiei, să fie posibil să depună cetățenii electronic? Când ar fi posibil de făcut lucrul ăsta? Și, în al doilea rând, dacă e posibil să vă referiți la posibilitatea de a depune din timp, cumva, cererea? Dacă există deschidere, înțeleg că poate acum e din grabă și nu se reușește toate nuanțele să le elucidăm, dar pe viitor, dacă ar fi posibil?

Mersi.

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Mulțumesc mult, stimate domnule deputat.

Așa cum am menționat și în cadrul comisiei, într-adevăr, pe agenda Guvernului există anume examinarea oportunității de a stabili dreptul la pensie și în baza cererii on-line. Este vorba despre o stabilire, nu precum este prezentat proiectul de reexaminare.

În acest context, există și un proiect al Băncii Mondiale care este implementat și care ține de reingineria Sistemului Informațional Automatizat „Protecția Socială”, care este administrat de către Casa Națională de Asigurări Sociale. Am menționat că, de fapt, și proiectul pe care l-ați înaintat, inclusiv acea prioritate care stă pe agenda Guvernului, sigur că este digitalizarea acestor procese, doar că la momentul actual, este foarte greu ca să determinăm un termen-limită, când va fi asigurată această opțiune.

Ceea ce ține de propunerea dumneavoastră în contextul inițiativei pe care ați înaintat-o, cu maximă responsabilitate vă asigur că vom examina, doar că amendamentele urmează a fi operate la mai multe articole, pentru că dacă persoana depune cererea anticipat, să nu genereze ca efect și stabilirea anticipată a acestui drept și, cum ați menționat, în grabă să nu scăpăm careva norme și atunci să creăm un vacuum legislativ, dar să analizăm foarte bine și atunci venim cu avizul corespunzător și la acea inițiativă care este înaintată.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnule Perciun,

Aveți a doua întrebare? Nu.

Doamnă Gherman,

Vă rog.

Doamna Doina Gherman:

Da. Mulțumesc, doamnă Președinte.

Doamnă ministru,

Într-adevăr, este un proiect de lege binevenit în Parlament. Totodată, dacă e să ne referim la pensionari și la situația pandemică din țară, dumneavoastră cunoașteți că prețul mediu la o mască este în jur de 8–9 lei,

iar o persoană ar avea nevoie cel puțin 2–3 măști pe zi. Și atunci, având în vedere faptul că pensia minimă a unui pensionar este de 1132 de lei, atunci, practic, jumătate din această pensie se duce doar pentru a procura măști.

Noi am avut o propunere în acest sens, unde se referea la faptul ca Guvernul să ofere măcar 10 măști gratis pentru fiecare pensionar. Care este părerea dumneavoastră și mai ales în contextul faptului că tot mai mulți pensionari acum vedem cozile acestea la CNAS...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă ministru,

Eu înțeleg că întrebarea nu prea ține de proiectul de lege pe care noi îl dezbatem acum.

Vă rog, doamnă Gherman. Nu ține de proiectul pe care îl dezbatem.

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Eu am să răspund.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, doamnă ministru.

Doamna Viorica Dumbrăveanu:

Stimată doamnă deputat,

Într-adevăr, obiectul de reglementare a acestui proiect este unul de alt gen, dar prin 2 proiecte care au fost înaintate, n-am să mă refer la subiectul direct pe care l-ați abordat, vom examina acea inițiativă pe care ați menționat-o, dar stabilirea dreptului la pensie prin procură, inclusiv posibilitatea de reexaminare a dreptului la pensie prin acest portal care va fi dezvoltat on-line, anume ține de a evita la maximum expunerea la risc, atât a persoanelor vârstnice, dar și a persoanelor cu dizabilități, apropo, care au un șir de comorbidități și care sunt la fel din grupul de risc.

De aceea aceste proiecte au venit în contextul și al pandemiei, dar și ca, într-adevăr, să evităm prezența fizică a pensionarilor și a persoanelor cu dizabilități în rândurile la structurile Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Doamnă ministru,

Alte întrebări nu aveți. Vă rog să luați loc.

Vă rog, domnul Buza – Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Domnule președinte,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii nr. 325 din 15.07.2020, lectura întâi, prezentat de către Guvern.

Proiectul vine cu propunerea de completare a articolului 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii cu un alineat nou, ce prevede posibilitatea depunerii cererii de reexaminare a pensiei pentru limită de vârstă la organul teritorial de asigurări sociale de la domiciliul asiguratului sau în mod electronic, prin programul guvernamental unic al serviciilor publice ([www.servicii.gov.md](http://www.servicii.gov.md)), portalul guvernamental al cetățeanului sau pagina web a Casei Naționale de Asigurări Sociale ([www.cnas.md](http://www.cnas.md)).

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți la ședință (7 voturi „pentru”), Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea articolului 33 din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii nr. 325 din 15.07.2020, în ședința în plen a Parlamentului, în lectura întâi.

Totodată, vreau să menționez să-l punem... că a fost propunerea în cadrul comisiei de a fi votat în două lecturi acest proiect și venim cu propunerea de... având în vedere că în adresa comisiei au parvenit 2 amendamente de la 2 deputați, de la doamna deputat Tauber și de la domnul deputat Perciun, propun să întrerupem 5 minute... convocăm ședința comisiei aici în sala Parlamentului și decidem dacă mergem, adoptăm aceste 2 amendamente sau nu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Acum în sala Parlamentului este suficient loc. Eu am să vă rog ca comisia să vă convocați aici undeva, să luați decizia și să veniți și cu raportul pentru lectura a doua. Chiar nu trebuie anunțată pauză.

Membrii comisiei,

Vă rog să vă convocați.

Stimați...

Domnule Perciun,

Ați avut întrebare la domnul președinte? Sau ceea ce am propus eu acum soluționează?

Domnule Perciun,

Vă rog.



Domnul Dan Perciun:

Bine, în cazul amendamentului meu, eu am discutat cu doamna ministru, urmează să examinăm în cadrul unui alt proiect de lege, eu mi-l retrag.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Este retras.

Doamna Tauber s-a retras din ședință.

De aceea eu cred că este valabilă propunerea pentru două lecturi, propunerea dumneavoastră.

Următorul proiect...

Mulțumim, domnule președinte.

... care se prezintă spre dezbatere este proiectul nr. 292 din 2 iulie 2020, din partea Guvernului – prezintă domnul Foltea, secretar de stat al Ministerului Justiției.

Domnule Foltea,

Vă rog.

Domnul Radu Foltea – *secretar de stat al Ministerului Justiției:*

Stimată doamnă Președinte,

Stimați domni deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative. Acest proiect de lege vine întru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 5/2020 și a fost elaborat de Ministerul Justiției în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, în partea ce vizează modificări la Codul electoral al Republicii Moldova.

Deci în partea ce ține de modificarea Legii privind partidele politice, întru executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 5/2020, după câte cunoașteți, prin această hotărâre a fost declarat neconstituțional textul „al căror număr nu poate fi mai mic de 4000,” din teza I și II „La momentul constituirii partidului, membrii acestuia trebuie să fie domiciliați în cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea din Republica Moldova, dar nu mai puțin de 120 de membri în fiecare din unitățile administrativ-teritoriale menționate”.

În partea ce ține de modificările la Codul electoral, proiectul de lege în discuție vizează modificarea articolului 31 alineatul (5) din Codul electoral și nu se referă însăși la componența birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate, ci la mecanismul de desemnare a membrului desemnat de șeful misiunii diplomatice.

Acest proiect de lege nu presupune nici o implicare în componența propriu-zisă a birourilor electorale ale secției de votare din străinătate, a

căror structură este reglementată de același articol 31 alineatul (5), dar presupune că biroul electoral al secției de votare din străinătate este constituit din Președinte, desemnat de șeful misiunii diplomatice ori al Oficiului consular și din 6–10 reprezentanți ai partidelor și ai altor organizații social-politice reprezentate în Parlament, câte unul desemnat de fiecare partid sau altă organizație social-politică.

Dacă aveți careva întrebări...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pare-mi-se că aveți întrebări.

Domnule Groza,

Vă rog.

Domnul Ion Groza:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule secretar de stat,

Așa o întrebare: nu vi se pare oportun că am putea să admitem ca în secțiile din diasporă să fie permis ca cei din diasporă să fie președinții birourilor electorale? Pentru a face mai multă economie și să putem să avem birouri funcționale în diasporă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, răspunsul.

Domnul Radu Foltea:

Pot să răspund?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Radu Foltea:

Deci această modificare vine întru facilitarea acestui proces prin lărgirea categoriei de funcționari din acest registru, adică nu numai ofițeri consulari sau consulii, dar și alte persoane calificate care sunt înscrise în acest registru. Însuși mecanismul va funcționa într-o cooperare dintre Comisia Electorală Centrală, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

A doua întrebare, domnule Groza.

Domnul Ion Groza:

Mulțumesc.

Eu am văzut în proiectul de lege ce dumneavoastră propuneți, funcționari, așa, dar noi totuși am propune să fie experți din diasporă. Pentru că sunt acolo oameni, cetățeni de ai noștri care locuiesc acolo, activează și este econom, adică nu ne costă... De obicei cheltuielile sunt enorme pentru... să zicem din domeniul diplomatic ș.a.m.d.

Domnul Radu Foltea:

Ca să înțeleg, dumneavoastră propuneți un amendament?

Domnul Ion Groza:

Da. Ca să fie și din diasporă. Să fie permis, adică la propunerea ... prin, să zicem, Comisia Electorală Centrală să fie instruiți acești oameni ca să corespundă cerințelor.

Domnul Radu Foltea:

Noi suntem autorii, dar este la discreția și decizia înaltului For legislativ să examineze și să...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar eu nu știu cum poți să trimiți oameni special de aici acolo ca să fie în secțiile de vot? (*Rumoare în sală.*)

Domnul Radu Foltea:

Dar trebuie incluși în registru, trebuie înregistrați în acest registru. Și trebuie să fie...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Acesta și e sensul... a fost propus, mi se pare că.

Da. Mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Grosu.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Domnule secretar de stat,

Legat de numărul de semnături, numărul necesar minim pentru înregistrarea partidului politic. Deci dumneavoastră propuneți o mie.

Domnul Radu Foltea:

Exact.

Domnul Igor Grosu:

Da. Nu ați analizat posibilitatea să micșorăm acest număr?

Domnul Radu Foltea:

Stimate domnule deputat,

În nota informativă aveți un tabel comparativ cu alte țări. Deci apropiat s-a luat experiența Letoniei, care este similară atât la numărul de populație, cât și la numărul de semnături, adică o mie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Vremea.

Domnul Igor Vremea:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu cu referire la precedenta întrebare. Din ceea ce văd eu în proiectul propus nouă, în articolul I deci nu sunt excluși cetățenii care locuiesc în afara țării. Pur și simplu, condiția de bază ca ei să fie incluși în acel Registru al funcționarilor electorali care se presupune că au cel puțin o mică cât de cât pregătire care o au și aceștia care sunt aici, în țară. Aici nu se exclude una pe alta.

Principalul ei să treacă cursul cea de instruire ca să-i permită să aibă cunoștințe electorale în domeniu și poate să fie inclus. Adică, aici nu-i problemă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Litvinenco.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Da. Mulțumesc.

Același număr, domnule Foltea. Legat de număr. Eu știu că există alte experiențe cu cifre cu mult mai mici. Noi cândva am analizat această posibilitate și ne-am gândit că ar fi fost o cifră rezonabilă cea care a fost înscrisă în prima Lege a partidelor politice din 1991 – 300 de semnături. Ce credeți?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog.

Domnul Radu Foltea:

Stimate domnule deputat,

Iarăși, 1992, suntem în 2020, noi propunem o mie de semnături. Luând în considerare acest tabel comparativ din țările menționate în acest tabel Lituania, numai Ucraina are zece mii, aici se vede, dar în alte țări, inclusiv România sunt trei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnul Alaiba. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Reniță,

Vă rog să vă așezați la locul dumneavoastră. (*Voce nedeslușită din sală.*) A, n-am știut că domnul Carp are purtător de cuvânt.

Domnul Dumitru Alaiba:

Domnule secretar de stat,

La același subiect cu numărul semnăturilor. Ați adus exemplul Lituaniei, în același timp sunt țări mult mai mari care au mult mai puține semnături necesare, în marea majoritate a țărilor din Europa – 30 semnături.

La baza acestei modificări, după cum știm, este o decizie a Curții Constituționale, asta stă la originea acestei cauze, care se află excepția de neconstituționalitate ridicată într-un dosar privind neînregistrarea unui partid în Moldova care avea doar 7 membri.

Deci ceea ce știm noi, opinia Curții Constituționale, este că precis 7 membri este constituțional. Asta eu înțeleg din decizia Curții Constituționale care stă la baza acestei modificări.

Care este, totuși, în afară de faptul că noi desenăm paralela cu Lituania, fundamentarea de o mie și nu 1010 sau 900? Pentru că riscăm în continuare să fie neconstituțional dacă să ne uităm în precedent.

Domnul Radu Foltea:

Stimate domnule deputat...

Domnul Dumitru Alaiba:

Am și un amendament aici.

Domnul Radu Foltea:

Fundamentarea este expusă în nota informativă. Iarăși dacă ne uităm, Estonia are 500, da. Un pic mai puțin la populație, dar are în jumătate, da. Slovenia – 200, Bulgaria – 500, Croația – 100. Deci noi am luat o medie, da, de o mie.

Referitor la Curtea Constituțională și raționamentul Curții Constituționale sigur dumneavoastră interpretați – șapte, noi am venit ca autori în baza la ceea ce propunem acum pentru examinare domniilor voastre. Referitor la amendament...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Alaiba,

A doua întrebare.

Domnul Dumitru Alaiba:

Da, mai mult pe post de precizare. Ca să... sper că se vede de la dumneavoastră, iată pe harta asta cu albastru, acesta e continentul european, sunt până în 10 membri.

Domnul Radu Foltea:

Dacă sincer, nu văd.

Domnul Dumitru Alaiba:

Deci asta-i practica țărilor europene care încurajează pluralismul, democrația. Nu este cazul să căutăm exemple comode. Asta este ceea ce vreau să vă rog.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următoarea întrebare – doamna Sajin.

Doamna Galina Sajin:

Mulțumesc.

Domnule secretar,

Referitor la președinții comisiilor. Eu, totuși, aș insista asupra unui amendament unde să fie specificat că au prioritate pentru a fi numiți președinți de comisii în diasporă cei care sunt rezidenți acolo. Pentru că ne putem pomeni în situația când vor fi trimiși în deplasări iarăși costisitoare rude, prieteni etc., care s-au înscris în Registrul funcționarilor electorali.

Deci vă rog frumos să precăutați această posibilitate de a menționa expres că cei care sunt stabiliți în orașele unde sunt secții de votare să aibă prioritate.

Domnul Radu Foltea:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Stimată doamnă deputat,

Deci noi venim cu acest proiect, dumneavoastră veniți cu amendamente, iarăși dumneavoastră examinați și decideți în cadrul plenului dacă se acceptă amendamentul sau nu. Dar cred că explicația sau precizarea domnului Vredea a fost foarte explicită din punct de vedere al nementionării cine este prioritar. Deci dacă este înscris în acest registru, trece toate cursurile acestea de instruire și este, într-adevăr, calificat, această mențiune nu cred că își are rostul în acest proiect. Dar este, iarăși, la discreția și decizia dumneavoastră.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Doamnă Sajun,  
Aveți a doua întrebare?  
Da, vă rog.

Doamna Galina Sajin:

Eu nu am îndoieli că se poate să aveți dreptate, dar totuși insist. Insistența mea era în cazul în care cineva intenționează să fie și în a doua lectură această lege astăzi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Bolea,

Vă rog, următoarea întrebare.

Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Nu cineva intenționează, dar comisia. Acuși v-a fi dat citire raportul.

Doamnă Președinte,

Noi vorbim aproape de jumătate de oră despre unul și același lucru.

Eu înțeleg că unii colegi vor să deschidă un partid „Партия любителей пива и сообразить на троих”, de exemplu. Dar aici clar în proiect se propune ca cel puțin un partid, dacă se consideră partid, da, și are o pondere a cetățenilor, cel puțin, să aibă câte 30–40 de oameni care-i susțin în fiecare raion de la noi din țară.

De aceea eu propun 108 și să mergem la dezbateră raportului.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

108.

Domnule Bolea,

Ați propus 108 la ultima întrebare pe care ați avut-o dumneavoastră.

Domnul Vasile Bolea:

A, mă scuzați.

Doamna Zinaida Greceanîi:

De aceea n-o să supun votului.

Stimați colegi...

Domnule secretar,

Vă rog să luați loc.

Rog raportul Comisiei juridice, numiri și imunități – domnul Bolea.



Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Se dă citire raportului la proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative, înregistrat sub nr. 292 din 02.07.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative, inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Proiectul de lege propune modificarea Codului electoral și a Legii privind partidele politice.

Modificarea Codului electoral a fost impusă de necesitatea perfecționării prevederilor legale, care vizează particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare din străinătate și a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

Modificarea la articolul 31 alineatul (5) din Codul electoral presupune lărgirea spectrului de subiecți, din care poate fi constituit biroul electoral din străinătate, astfel încât Comisia Electorală Centrală va putea propune desemnarea funcționarilor electorali înscriși în Registrul funcționarilor electorali, dacă acest lucru este necesar.

Proiectul de lege în partea ce ține de modificarea Legii privind partidele politice este elaborat în vederea executării Hotărârii Curții Constituționale nr. 5/2020 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi ale articolului 8 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 294 din 21.12.2007 privind partidele politice.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 5/2020 a fost declarat neconstituțional textul „al căror număr nu poate fi mai mic de 4000”, din teza I și teza II „La momentul constituirii partidului, membrii acestuia trebuie să fie domiciliați în cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea din Republica Moldova, dar nu mai puțin de 120 de membri în fiecare din unitatea administrativ-teritorială menționată” din articolul 8 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 294/2007, acest lucru fiind în contradicție cu articolele 41 și 54 din Constituția Republicii Moldova.

Proiectul de lege prevede modificarea articolului 8 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 294/2007 în sensul stabilirii unui număr minim de 1000 de membri necesari pentru înregistrarea unui partid politic.

În urma dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor prezenți, propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de Lege nr. 292 din 02.07.2020 în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Aveți o întrebare – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Da, domnule președinte al comisiei,

Dacă tot v-ați grăbit să băgați 108, vă... Așa, conform Regulamentului Parlamentului, raportul Comisiei juridice și, în general, raportul comisiilor se întocmește în baza avizelor celorlalte comisii.

Eu vreau să cunoașteți faptul că deseori dumneavoastră întocmiți raportul Comisiei juridice în afara avizului Comisiei administrație publică. Deoarece Comisia administrație publică astfel de proiect de lege nu a discutat, nu a văzut, nu a fost analizat, dumneavoastră nu cunoașteți care este opinia Comisiei administrație publică, da. Pur și simplu, ați intuit că majoritatea deputaților cunosc un astfel de proiect.

Și vreau să vă aduc la cunoștință și dumneavoastră, și Președintelui Parlamentului Republicii Moldova, și Secretariatului că nu există diferență între comisii parlamentare. Toate comisiile parlamentare trebuie să aibă ședințe în mod ordinar și avizul comisiilor nu este opțional. Avizul comisiilor este obligatoriu.

De aceea acum vreau să vă rog să-mi explicați ceea ce trebuia de discutat în comisie. Să-mi explicați ce înseamnă jumătate sau 1/2 din raioane?

Iată procedura reală care se simplifică prin proiectul acesta de lege. Va fi sau nu va fi necesar ca să se adune semnături din jumătate din unitățile administrativ-teritoriale?

Și dacă da, acord următoarea întrebare.

Mersi, domnule președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

În primul rând, toate proiectele de legi, care vin în Parlamentul Republicii Moldova, urmează să fie cel puțin studiate de către deputați, în primul rând.

În ceea ce ține de activitatea Comisiei juridice, Comisiei administrație publică sau unei alte comisii, deci activitatea Comisiei juridice o organizez eu în calitate de președinte, în primul rând.

În al doilea rând, dacă să vă uitați la randamentul Comisiei juridice, dumneavoastră eu cred că o să apreciați la justa valoare activitatea nu a mea, dar a întregii comisii. Atâtea proiecte de legi, avize, debateri și rapoarte la

diferite proiecte de legi. Cred că nici o altă comisie nu dă în Parlamentul acesta, poate doar Comisia economie, buget și finanțe și poate Comisia agricultură. Da, iată ceea ce a spus domnul coleg, președinte al Comisiei agricultură.

Iar în ceea ce ține de sintagma care este declarată neconstituțională, eu v-aș recomanda dumneavoastră să citiți Hotărârea Curții Constituționale nr. 5 din anul acesta și atunci o să intrați în esență. Și n-o să-mi dați...

Și dacă nu vă va fi clar, atunci putem în privat să discutăm referitor la aceea ce a spus Curtea Constituțională și argumentele pe care le-a invocat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Doamnă Roșca,

A doua întrebare.

Doamna Veronica Roșca:

Da, este o mostră clasică de binevoiență din partea președintelui Comisiei juridice. Întotdeauna este bine dispus și cu tare mare drag să dea explicații.

Dar nu v-ați întrebat niciodată unde sunt avizele Comisiei administrație publică, așa am înțeles.

Mai departe. La recomandarea dumneavoastră să citim, noi în general cunoaștem și citim, dar, conform Regulamentului Parlamentului, domnule președinte, și nu mă îndoiesc că-l cunoașteți, activitatea în cadrul comisiilor parlamentare nu este aleatorie, nu este opțională pentru deputați, dar este obligatorie.

Și în moment ce întrebam eu de jumătate din raioane, dacă necesită sau nu necesită a fi colectate semnături, nu pun la îndoială faptul că dumneavoastră ați citit Constituția și cunoașteți din scoarță în scoarță, eu nu pun la îndoială momentul acesta.

Dar vreau să întreb, coraportul dintre aceste modificări în Legea cu privire la partidele politice și articolul 141 din Constituție ce ține de obligativitatea de a colecta semnături din cel puțin 1/2 din unitățile administrativ-teritoriale cu câte cel puțin 20 de mii, atunci când vrem să inițiem un referendum la inițiativa cetățenilor, spuneam eu.

De aici vine și acest interes față de această corelare dintre norme. Partidele politice sunt un necesar în viața politică. Și atunci când vorbim și despre referendum, aici se leagă momentul.

De aceea toate recomandările ce țin: citiți, vă rog, proiectul de lege, le țineți pentru dumneavoastră.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

A fost o recomandare.

Da, vă rog, foarte scurt.

Domnul Vasile Bolea:

Cer scuze, doamnă Președinte.

Cu referire la avizele care au fost primite de către Comisia juridică.

Deci avem avizele de la Comisia economie, buget și finanțe, Comisia agricultură și industrie alimentară și Comisia protecție socială, sănătate și familie. Dacă celelalte comisii n-au izbutit în acest răstimp să examineze un proiect destul de... bine, n-am să spun destul de... dar un proiect tehnic, ține de activitatea acestor comisii, pe care le organizează președinții.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă mulțumesc.

Domnul Vasile Bolea:

Iar în ceea ce ține de colectarea din jumătate din raioanele țării a cel puțin 20 de mii sau ceea ce ați spus dumneavoastră, aceasta ține de organizarea unui referendum sau unei inițiative sociale, care vine din partea poporului, cetățenilor și n-are nimic comun cu activitatea partidelor politice.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Alaiba.

Domnul Dumitru Alaiba:

Da, domnule președinte,

Încă o dată, la baza acestui proiect stă o decizie a Curții Constituționale, din cauza că statul a refuzat înregistrarea unui partid din 7 membri.

Curtea a dispus că Parlamentul urmează să modifice Legea privind partidele politice până pe data de 31 iulie 2020, dar aceasta a specificat că efectele acesteia sunt de aplicare imediată în dosarul în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Respectiv, riscați să puneți la vot acum un proiect neconstituțional.

Sper că înțelegeți asta.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Bolea,  
Vreți să răspundeți ori...?

Domnule Bolea,  
Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

De fapt, n-a fost o întrebare, dar un elogiu.

Eu nu văd, cel puțin, nimic neconstituțional în acest proiect...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

O să ajungem la dezbateri.

Raportul comisiei a fost prezentat.

Alte întrebări nu sunt.

Următorul proiect, care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul nr. 257 din 18 iunie 2020, lectura a doua.

Comisia juridică, numiri și imunități.

Domnule Bolea,

Vă rog, raportul.

Domnul Vasile Bolea:

Două secunde, doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 257 din 18 iunie 2020.

Domnul Vasile Bolea:

Da.

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege pentru modificarea articolului 35 din Legea cu privire la Banca Națională.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 35 din Legea cu privire la Banca Națională, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop modificarea garanțiilor în exercitarea atribuțiilor de lucru pentru Banca Națională, membrii organelor de conducere ale acesteia și angajaților ei, precum și pentru lichidatorul desemnat de aceasta. *(Gălăgie în sală.)*

În acest sens, se propune modificarea normelor de la alineatul (1) și alineatul (2) din articolul 35 din Legea cu privire la Banca Națională în cauză, întru acordarea posibilității, pentru persoanele angajate la Banca Națională,

de a-și achita, din propriile surse, cheltuielile ocazionate, cu apărarea drepturilor sale în cadrul unei proceduri judiciare penale, civile sau contravenționale. În același timp, se propune și completarea articolului 35 din lege cu alineatul (2<sup>1</sup>), în care se prevede că persoanele menționate la alineatul (1) din același articol vor restitui sumele de bani achitate de Banca Națională, în cazul în care instanța judecătorească, printr-o hotărâre definitivă, constată că aceștia au acționat cu rea-credință în acțiunile sau omisiunile sale legate de exercitarea atribuțiilor Băncii Naționale.

La etapa de pregătire a proiectului de lege pentru dezbatere în lectura a doua, Comisia juridică, numiri și imunități a examinat amendamentele deputaților, coraportul Comisiei economie, buget și finanțe, avizele comisiilor permanente. Decizia membrilor comisiei asupra amendamentelor se conține în tabela de sinteză, care este parte componentă a prezentului raport.

În rezultatul examinării, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi, propune spre examinare și adoptare, în lectura a doua și finală, proiectul de Lege nr. 252... din 18 iunie 2020.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule președinte al comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Nr. 257, cer scuze.

Proiectul nr. 257 din 18 iunie 2020.

Domnul Vlad Batrîncea:

Nr. 257, da.

Este lectura a doua. Respectiv, nu aveți întrebări de la autorii amendamentelor.

Trecem la examinarea următorului proiect din ordinea de zi, și anume nr. 2 din supliment, proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative (Legea nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate, Legea cu privire la ajutorul social), proiectul nr. 299, lectura a doua.

Vă rugăm, raportul comisiei, domnule Ghenadie Buza, președintele Comisiei protecție socială.

Domnul Ghenadie Buza:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Comisia protecție socială, sănătate și familie, în conformitate cu prevederile articolului 49 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, a examinat, în lectura a doua, proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative, inițiativă legislativă a Guvernului.

În urma discuțiilor pe marginea proiectului de lege, membrii comisiei menționează următoarele.

Proiectul de lege a fost examinat și aprobat în plenul Parlamentului la 16 iunie 2020.

În comisie au parvenit avizele consultative ale comisiilor parlamentare și Direcției generale juridice. Potrivit avizului Direcției generale juridice, se propune titlul legii să fie modificat, după cum urmează: „Lege pentru modificarea unor acte normative”, iar modificarea propusă la punctul 7 din proiect să fie reflectată în alineatul (2) la articolul 8 din Legea nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate.

Proiectul de lege a fost redactat și este anexat prezentului raport.

Cu votul unanim, se propune adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege, înregistrat cu nr. 299 din 6 iulie 2020.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule președinte al comisiei.

Nu aveți întrebări din partea autorilor amendamentelor.

Revenim la votare la ora votului, cum s-a stabilit.

Trecem la întrebarea nr. 3 din supliment, și anume proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică), lectura a doua.

Raportul comisiei îl prezintă domnul Radu Mudreac, președintele Comisiei agricultură și industrie alimentară.

Domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Vă mulțumesc.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative și comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 16 iulie 2020 și prevede modificări la Legea nr. 778 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică, Legea nr. 989 cu privire la activitatea de evaluare, Legea nr. 354 cu privire la formarea bunurilor imobile și Legea nr. 160 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Scopul proiectului constă în eficientizarea politicilor în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, care va contribui pozitiv asupra dezvoltării pieței imobiliare, cadastrului imobiliar, sistemului de geodezie și cartografie și prin care se va asigura continuitatea procesului de certificare a specialiștilor din domeniu.



Toate propunerile și obiecțiile parvenite în comisie au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua, fiind reflectate în sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor, parte integrantă a prezentului raport.

În contextul celor relatate, Comisia agricultură și industrie alimentară înaintază proiectul de Lege nr. 268 din 22.06.2020 spre adoptare în lectura a doua.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule președinte al comisiei.

Întrebări nu aveți.

Trecem la proiectul nr. 144 din 02.04.2020, nr. 5 din supliment, lectura a doua, proiectul de Lege pentru modificarea Legii cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural.

Raportul comisiei îl prezintă domnul Radu Mudreac, președintele Comisiei agricultură și industrie alimentară.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 276 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, prezentat de Guvern, și expune următoarele.

Prin proiectul de lege supus examinării, se propune îmbunătățirea și ajustarea politicilor în domeniul dezvoltării agriculturii și mediului rural la necesitățile sectorului agricol, pentru garantarea unei dezvoltări eficiente a acestuia, păstrând continuitatea politicilor promovate de stat.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului din 11 iunie 2020.

Comisia a examinat amendamentele înaintate de deputați, propunerile și obiecțiile expuse în avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și avizele Guvernului Republicii Moldova, iar rezultatul examinării acestora se regăsește în tabela de sinteză, parte integrantă a prezentului raport.

Aici urmează să fac o mențiune că este amendamentul propus de către domnul Slusari în sinteză, ceea ce ține de modificarea Legii subvenționării, prin care Guvernul... cu indicarea sau mențiunea 3% din bugetul național.

Comisia a acceptat acest amendament.

Însuși avizul Guvernului la acest amendament este aviz negativ.

Și autorul insistă de a fi pus la vot acest amendament în plenul Parlamentului.

Reprezentantul... este secretarul de stat doamna Nistorică, care poate să dea argumentări la acest amendament... motivul de ce nu sunt... autorul nu este de acord cu acest amendament.

Și, în caz contrar, plenul poate să se expună asupra acestui amendament în ședință.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule președinte al comisiei.

Stimată doamnă secretar de stat,

Revenim la ora votului. Și dumneavoastră deja o să propuneți... o să supunem votului acest amendament la ora votului, care este stabilită la ora 21.30.

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Trecem la examinarea proiectului nr. 266 din 22.06.2020, proiectul de Lege cu privire la plata contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului, modificarea Legii viei și vinului nr. 57.

Prezintă domnul Nicolae Ciubuc.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Stimați colegi,

Stimate domnule Președinte,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege cu privire la plata contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului și modificarea Legii viei și vinului nr. 57-XVI din 10.03.2006.

Condițiile care au impus elaborarea acestui proiect de lege rezultă din condițiile dificile în care activează sectorul vitivinicol.

Cunoaștem cu toții că prin Hotărârea Parlamentului nr. 55/2020 a fost declarată starea de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, iar prin Hotărârea Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică din 15 mai a fost declarată starea de urgență în sănătate publică pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

În condițiile respective, răspândirea pandemiei COVID-19 are un impact negativ asupra economiei și afacerilor din întreaga lume, inclusiv din Republica Moldova. Astfel, chiar începând cu luna februarie a anului curent, agenții economici din sectorul vitivinicol au înregistrat un declin al vânzărilor și, respectiv, în acest context, au fost anulate mai multe operațiuni comerciale și în acest sens fiind diminuată esențial vânzarea producției atât pe piața locală, cât și pe piața externă.

Conform datelor statistice și datelor oferite de către Oficiul Național al Viei și Vinului, exporturile au fost diminuate pentru primele 5 luni ale anului 2020 cu peste 30 la sută, iar dacă vorbim de vânzările pe piața locală – s-au diminuat cu aproape 80 la sută.

În acest sens, în condițiile în care avem un an destul de dificil și din punct de vedere sanitar-epidemiologic, și din punct de vedere economic, am venit cu această inițiativă de a scuti producătorii vitivinicoli în acest an de plata contribuțiilor în Fondul Viei și Vinului.

Vreau să menționez că, conform Legii viei și vinului, acest Fond se formează prin contribuția vinificatorilor și viticultorilor, dar și prin contribuția venită din partea bugetului de stat. Practic, vreau să menționez că acesta nu are absolut nimic comun cu bugetul de stat, adică nu reprezintă impozite și taxe, de aceea nu facem derogări de la sistemul actual de fiscalitate.

Respectiv, fondul anual constituie circa 45 milioane de lei, iar contribuția statului sau contribuția noastră prin votarea acestui proiect de lege va scuti vinificatorii de achitarea a circa 24 milioane de lei, ceea ce va permite mai multe lichidități în contul vinificatorilor și posibilități mai bune de soluționare a problemelor în acest an dificil.

Al doilea aspect care este vizat în acest proiect de lege sunt niște prevederi care exclud mai multe incertitudini legate de prevederile anterioare care lăseau loc de interpretare și, în acest sens, mulți din vinificatori erau supuși calculării și achitării duble în partea ce ține de aceste contribuții. Respectiv, prin prevederea la modificarea legii date, venim cu excluderea acestei posibilități de interpretare, precum și cu o prevedere care rezultă din actul Curții de Conturi, legată de componența Consiliului Fondului Viei și Vinului, care vine cu claritate, atribuindu-i statutul sau calitatea de membru suplimentar în cadrul acestui Consiliu din partea Asociației, care achită cele mai multe contribuții în acest Fond.

Consider, și considerăm în continuare, că prin adoptarea acestui proiect de lege bugetul de stat nu va avea de suferit. Bugetul sau acumulările venite din partea statului în acest Fond, pentru acest an, rămân în vigoare, respectiv, vor fi utilizate la acoperirea acelor cheltuieli care sunt în agenda Oficiului Național al Viei și Vinului.

În acest context, mizând pe suportul și susținerea plenului Parlamentului, reieșind din doleanța asociațiilor care au fost consultate, Oficiului Național al Viei și Vinului, rog susținerea acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Nu aveți întrebări.

Rog Comisia agricultură și industrie alimentară, raportul.

Domnul Radu Mudreac:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege cu privire la plata contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului și modificările Legii viei și vinului nr. 57-XVI din 10.03.2006, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către domnul Nicolae Ciubuc, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Proiectul are drept scop susținerea producătorilor de produse vitivinicole prin suspendarea achitării plăților la Fondul Viei și Vinului și ajustarea unor prevederi ale Legii nr. 57/2006 la necesitățile actuale, precum și efectuarea unor precizări pentru o mai bună interpretare și aplicare a actului normativ.

Comisia a examinat, în ședința sa, propunerile și obiecțiile prezentate în avizele comisiei permanente, Guvernului, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, Centrului Național Anticorupție și amendamentul deputatului Radu Mudreac, iar deciziile pe marginea acestora sunt reflectate în sinteza anexată la raport.

În context, Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul majorității membrilor săi, propune plenului Parlamentului examinarea și aprobarea prezentului proiect în prima lectură și adoptarea în a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Mudreac,

Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Următorul proiect, care vă rog să prezentați raportul pentru lectura a doua, este proiectul nr. 246 din 15 iunie 2020, Comisia agricultură și industrie alimentară.

Domnule Mudreac,

Vă rog.

Domnul Radu Mudreac:

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 și comunică că acesta a fost prezentat de Guvern și aprobat în prima lectură în ședința plenară din 16 iulie 2020.

Obiectivele principale de reglementare ale proiectului în cauză sunt aducerea în concordanță a Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 cu Codul civil modernizat prin Legea nr. 133/2018 și crearea cadrului legal necesar pentru asigurarea realizării angajamentelor Republicii Moldova

potrivit Acordului de credit nr. 6306 oferit de Asociația Internațională pentru Dezvoltare.

După cum a fost menționat și în raportul prezentat pentru prima lectură, modificările propuse la Legea cadastrului bunurilor imobile conțin reglementări noi ce țin de activitatea de înregistrare și propun soluții practice referitoare la ținerea registrului bunurilor imobile, dar și unele reglementări ce țin de finalizarea înregistrării primare masive în cele 497 de localități rurale în care aceasta încă nu a avut loc.

Toate propunerile și obiecțiile parvenite în comisie au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua, fiind reflectate în sinteza amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor, parte integrantă a prezentului raport.

În contextul celor relatate, Comisia agricultură și industrie alimentară înaintează proiectul de Lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 spre adoptare în a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, domnule președinte.

Întrebări nu aveți.

Următorul proiect, care se supune dezbaterii pentru lectura a doua, este proiectul nr. 153 din 16 aprilie 2020.

Prezintă Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Domnule Buza,

Vă rog.

Nr. 153 din 16 aprilie. Este nr. 8 din supliment.

Domnul Ghenadie Buza:

Dar nu îl am. Nu îl am.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Comisia mediu?

Secretariatul a făcut o greșală.

Comisia mediu, vă rog, domnule Ciubuc.

Domnul Nicolae Ciubuc:

Mulțumesc.

Comisia mediu și dezvoltare regională a examinat, pentru lectura a doua, proiectul de Lege cu privire la modificarea anexei la Legea nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, proiect înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Prin proiect se propune interzicerea importului, exportului, tranzitului și punerea pe piață a unor substanțe și echipamente care conțin sau care funcționează în baza unor substanțe chimice; inclusiv eliberarea actelor permise de către Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice în loc de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului; ajustarea pozițiilor tarifare la Nomenclatura combinată a mărfurilor etc.

Proiectul de lege nominalizat a fost examinat și aprobat pentru prima lectură în ședința plenară a Parlamentului din 18 iunie 2020. Pentru lectura a doua, Comisia mediu și dezvoltare regională a examinat obiecțiile și propunerile parvenite la proiect, care sunt prezentate în anexă la raport.

Astfel, reieșind din cele expuse și ținând cont de amendamentele acceptate, Comisia mediu și dezvoltare regională, cu majoritatea de voturi ai membrilor săi, propune proiectul de Lege cu privire la modificarea anexei la Legea nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon nr. 153 din 16 aprilie 2020 pentru examinare și adoptare în lectura a doua.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări nu sunt.

Următorul proiect care...

Stimați președinți ai comisiilor,

Vă rog să adunați deputații în sală.

Președinții comisiilor nu-i vad ca să le ofer cuvântul.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr. 213 din 1 iunie 2020.

Inițiativa domnului Vovc.

Domnule Vovc,

Vă rog, la tribuna centrală.

Sau cum doriți.

Stimați colegi,

Chemați-l pe domnul Golovatiuc în sală.

Domnul Liviu Vovc:

Stimați deputați,

Proiectul dat vine cu scopul de a îmbunătăți și concretiza cadrul normativ în vigoare referitor la retribuirea muncii prestate în condiții de risc

spor pentru sănătate a funcționarilor implicați direct în combaterea unei epidemii pe perioada decretării stării de urgență în sănătate.

Ca urmare a actualei pandemii, am observat că este un vid în legislație și Guvernul a fost nevoit de mai multe ori să vină cu dispoziții speciale pentru a putea remunera personalul menționat.

Astfel, pentru prevenirea incapacității sau îngreunării retribuirii muncii în cazul situațiilor de urgență în sănătate în combaterea epidemiilor, prezentul proiect de lege vine în armonizarea legislației și introducerea mai multor măsuri sociale în susținerea angajaților din instituțiile care sunt supuse riscurilor sporite pentru sănătate în timpul combaterii pandemiilor sau epidemiilor.

Scopul prezentului proiect de lege este: perfecționarea cadrului normativ în vigoare referitor la plata sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții cu risc sporit pentru sănătate a funcționarilor implicați direct în combaterea unei epidemii pe perioada decretării stării de urgență în sănătate publică; depășirea situației actuale de imposibilitate a stabilirii mărimii concrete a sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții cu risc sporit pentru sănătate a funcționarilor implicați direct în combaterea unei epidemii pe perioada decretării stării de urgență în sănătate publică; instituirea garanției fixe de stat referitoare la plata sporurilor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc pentru sănătate a funcționarilor implicați direct în combaterea unei epidemii pe perioada decretării stării de urgență în sănătate publică.

După cum am spus, prezentul proiect de lege vine pentru a concretiza legislația, astfel ca pe viitor să nu ne mai împiedicăm de faptul că nu este prevăzut în lege cum trebuie să fie achitat acest spor pe perioada pandemiei pentru cei care luptă în prima linie.

Sub incidența acestui proiect de lege nu cad doar medicii, dar toți cei care luptă în prima linie: medici, polițiști, militari. Iar lista concretă, la propunerea mea, era să fie elaborată de Guvern, însă Guvernul a venit cu o propunere ca lista celor care vor beneficia de acest spor să fie la discreția Comisiei pentru Situații de Urgență... sau Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică, ceea ce este o poziție acceptabilă și o putem accepta pentru a doua lectură. Diferența cea mai mare între propunerea mea și avizul Guvernului este faptul că eu am propus să fie un spor fix de 100%. Guvernul vine cu propunerea ca să fie de până la 100% și acest lucru să ofere flexibilitate conducătorului de a acorda sporul respectiv în funcție de aportul fiecărei persoane.

Este o părere acceptabilă, dar în a doua lectură, deja în comisie, vom discuta dacă lăsăm până la 100% sau punem și o marjă minimală de 50%, astfel ca directorii de instituții să aibă o marjă de la 50 până la 100% – achitarea acestui spor.



Rog susținerea acestui proiect în prima lectură, ca mai apoi să-l ajustăm în comisie, cu propunerile Guvernului, și să venim în a doua lectură, ca pe viitor să nu ne mai împiedicăm de această problemă.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt întrebări.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări n-aveți.

Vă rog să luați loc.

Rog Comisia protecție socială, sănătate și familie.

Domnule Buza,

Prezentați raportul comisiei.

Domnul Ghenadie Buza:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative nr. 213 din 01.06.2020, lectura întâi, inițiativă legislativă a deputatului Liviu Vovc.

Proiectul vine cu propuneri de perfecționare a cadrului normativ în vigoare referitor la retribuirea muncii și prestate în condiții de risc sporit pentru sănătate a funcționarilor implicați direct în combaterea unei epidemii pe perioada decretării stării de urgență în sănătate publică. În acest scop, proiectul prevede modificarea a trei acte normative, și anume: Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003, Legea salarizării nr. 847/2002, Legea salarizării în sectorul bugetar nr. 270/2018.

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți la ședință (7 voturi „pentru”), Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative nr. 213 din 01.06.2020 în ședința de plen a Parlamentului în lectura întâi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Rog coraportul Comisiei economie, buget și finanțe – domnul Golovatiuc.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă

legislativă de către domnul Liviu Vovc, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Comisia constată că Guvernul Republicii Moldova a susținut de principiu proiectul de lege sus-menționat, fiind prezentate propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege.

Pornind de la cele menționate și ținând cont de avizul Guvernului Republicii Moldova, comisia susține proiectul de lege și îl propune Parlamentului spre examinare și aprobare în prima lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Următorul proiect care se prezintă spre examinare, proiectul nr. 142 din 23 iulie 2020.

Autor domnul Bolea.

Vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Nr. 142 din 27 martie.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Atenției dumneavoastră se prezintă proiectul de Lege pentru modificarea Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului. Proiectul este elaborat în vederea excluderii curenților de la articolul 15 din Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și ajustarea lui cu Legea privind administrația publică centrală de specialitate.

Se evidențiază că Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nu reglementează cu exactitate modul de organizare a subdiviziunilor teritoriale ale Poliției, ceea ce contravine prevederilor articolului 31 alineatul (3) din Legea privind administrația publică centrală de specialitate, care stipulează că serviciile publice desconcentrate se amplasează pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale și pot fi grupate zonal.

Totodată, modificarea articolului 15 din Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului este dictată de imperativul executării obiectivelor Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 587/2016, și a Strategiei naționale de ordine și securitate publică, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 354/2017.

Finalitatea urmărită prin adoptarea acestui proiect este de a acorda Poliției pârghii eficiente și necesare în vederea exercitării corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și, respectiv, de a se diminua rata criminalității în Republica

Moldova, luând ca bază organizarea mai eficientă a structurilor Poliției în teritoriu.

De aceea, luând în considerare cele expuse mai sus și luând în considerare acele strategii de dezvoltare ale Poliției care au fost expuse în documentul corespunzător pentru anii 2016–2020, trebuie să aducem în concordanță prevederile Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului cu Legea privind administrația publică centrală de specialitate.

Rog susținerea.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Gagauz are întrebare.

Vă rog.

Domnul Fiodor Gagauz:

Da, vă mulțumesc.

Депутат Гагауз, Фракция Социалистов.

Уважаемые коллеги,

Я, прежде всего, хочу поддержать принятие предложенного вами законопроекта. Хочу отметить, что в настоящее время в системе МВД есть два подразделения, осуществляющие функции региональных структур – это Управление полиции Кишинева и Управление Внутренних Дел Гагаузии.

Опыт их деятельности показывает, что наличие этих структур позволяет более оперативно и эффективно использовать силы и средства на уровне определенного региона. Поэтому принятие соответствующих дополнений в статью 15 рассматриваемого закона, на мой взгляд, положительно скажется в целом на деятельности системы МВД.

Хочу обратить внимание, что статья 15 не учитывает компетенцию Гагаузкой автономии в этой сфере. Согласно статье 24, на территории Гагаузии создано и функционирует Управление внутренних дел Гагаузии, руководитель которого назначается и освобождается от должности министра внутренних дел, по представлению башкана, согласованному с Народным Собранием.

Начальник УВД Гагаузии по праву является членом Коллегии МВД. Считаю, что эти положения, вытекающие из Закона об особом правовом статусе статьи 24, должны найти отражение в статье 15 Закона о статусе полиции. И в этой связи нами подготовлены соответствующие поправки.

Прошу поддержать их принятие и это позволит гармонизировать наше национальное законодательство и исключить какие-либо...

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc, domnule deputat.

De principiu, susțin acest amendament. În același timp, el este prevăzut în Legea cu privire la statutul special al UTA Găgăuzia și ar trebui să fie luat în considerare atunci când se organizează subdiviziunile poliției în teritoriu.

Dar pentru acuratețe și întru respectarea Regulamentului Parlamentului, aceste amendamente urmează a fi înregistrate, să fie dezbătute în comisie și pentru lectura a doua să fie inserate în sinteza amendamentelor.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă mulțumesc.

Domnule Gagauz,

Aveți a doua întrebare? Nu.

Domnule Bolea,

Nu aveți alte întrebări.

Rog să luați loc.

Raportul Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, domnul Jizdan.

Vă rog.

Domnul Alexandru Jizdan:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, prezentat cu titlul de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament Vasile Bolea, și relatează următoarele.

Proiectul de lege are ca scop excluderea carențelor de la articolul 15 din Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320/2012, întrucât nu este reglementat cu exactitate modul de organizare a subdiviziunilor teritoriale ale poliției, ceea ce contravine articolului 31 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.

În această ordine de idei, inițiativa prevede în mod expres regionalizarea unor structuri ale poliției în vederea asigurării suportului operativ și administrativ inspectoratelor de poliție, precum și ajustarea periodică a structurilor poliției în raport cu evoluția standardelor europene și tendințelor fenomenului infracțional, astfel realizându-se unul din obiectivele Strategiei de dezvoltare a Poliției pentru anii 2016–2020 și a Strategiei naționale de ordine și securitate publică.

În consecință, Ministerul Afacerilor Interne va beneficia de un cadru normativ perfecționat în raport cu standardele europene și tendințele fenomenului infracțional, în vederea diminuării ratei criminalității în Republica Moldova.

Guvernul Republicii Moldova s-a pronunțat pentru susținerea inițiativei prenotate, iar avizele comisiilor permanente, propunerile și obiecțiile expuse în avizul Direcției generale juridice, la fel și cele ale societății civile, vor fi examinate și luate în considerare la definitivarea proiectului de lege pentru lectura a doua.

Urmare a dezbaterilor, comisia informează că, din lipsa majorității voturilor, nu a luat o decizie asupra proiectului și propune Parlamentului să se pronunțe asupra oportunității aprobării acestuia în prima lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Următorul proiect. Rog raportul Comisiei economie, buget și finanțe la proiectul nr. 235 din 11.06.2020.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe, în contextul avizelor prezentate de comisiile parlamentare, Guvernul Republicii Moldova, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților, a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Codului fiscal nr. 1163/1997 pentru lectura a doua și comunică următoarele.

Avizul Guvernului Republicii Moldova pe marginea proiectului de lege este parțial pozitiv, fapt ce a fost luat în considerare la examinare în a doua lectură, respectându-se prevederile articolului 131 alineatul (4) din Constituție.

Amendamentele și propunerile înaintate au fost puse în discuție în cadrul ședinței comisiei, fiind expuse în anexă la prezentul raport.

Pornind de la acele menționate și ținând cont de avizele pozitive ale comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și Guvernului Republicii Moldova, comisia susține proiectul de lege și-l propune Parlamentului spre adoptare în a doua lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr. 261 din 19.06.2020.

Domnule Litvinenco,

Vă rog, la tribună – autorul proiectului.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative. Esența acestuia este una foarte simplă.

În primul rând, se prevede un alt quantum al amenzilor, prevăzute de Codul contravențional, în cazul răspunderii contravenționale, legate în special de nerespectarea deciziilor sau măsurilor stabilite de către Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică sau, de exemplu, Comisia pentru Situații Excepționale.

Plafonul amenzilor aplicate persoanelor fizice și a celor juridice pentru nerespectarea măsurilor de profilaxie, prevenire și combatere a bolilor epidemice îi stabilit la articolul 76<sup>1</sup> din Codul contravențional, acesta fiind de la 450 la 500 de unități convenționale, aplicate persoanei fizice și, respectiv, de la 1000 la 1500 unități convenționale, aplicate persoanei juridice. Adică echivalentul a 22500, 25000 de lei în cazul persoanelor juridice și de la 50 de mii la 75 de mii pentru persoanele juridice.

Valoarea acestor amenzi este extrem de sporită, mai ales în contextul în care luăm în considerare veniturile reduse ale populației, unde salariul mediu este în jur de 7953 de lei, conform Hotărârii nr. 678/2019.

Urmând acest aspect, ținând cont de sancțiunile stabilite, trebuie să fie aplicate în mod egal tuturor celor care comit încălcări, dar nu în mod selectiv și subiectiv se propune diminuarea acestor amenzi.

Concomitent, pentru a evita posibilele pericole aduse de comiterea repetată a contravenției stabilite la articolul 76<sup>1</sup> din Codul contravențional, se propune, cu titlul de inovație legislativă, sancționarea aceluiași fapt, dacă au fost comise în mod repetat de către aceeași persoană.

În această situație, bineînțeles, se propune ca valoarea amenzilor să fie mai mare decât valoarea amenzilor aplicate pentru săvârșirea în mod primar a acestor contravenții.

Odată cu intrarea legii... deci cum se va răsfrânge acest proiect în raport cu amenzile care au fost deja aplicate. Odată cu intrarea acestei legi în vigoare amenzile aplicate până la intrarea în vigoare, dar asupra cărora legea aplicată nu este... sancțiunea aplicată nu este definitivă, de exemplu, dacă a fost contestată de către contravenient sau, deși a fost definitivă, nu a fost încă achitată de contravenient, se vor calcula conform quantumului prevăzut de

prezenta lege. Spre exemplu, o amendă aplicată în virtutea legii vechi, adică până la operarea amendamentelor prin respectivul proiect, în valoare de 22 de mii 500 lei, ulterior amendamentelor intrate în vigoare, va constitui 2000 de lei, și persoana va trebui să achite 2000 de lei. *(Gălăgie în sală.)*

Un alt aspect este reglementat... prin intermediul proiectului, se referă la expunerea textului dispoziției alineatului (1) al articolului 76<sup>1</sup> din Codul contravențional, într-o nouă redacție, care va semnifica tragerea la răspundere contravențională, inclusiv pentru nerespectarea măsurilor de sănătate publică stabilite de autoritățile competente. Acest lucru, la momentul de față, lipsește în cadrul normativ. Or, autoritățile competente să emită măsuri de sănătate publică sunt cele care sunt prevăzute în Legea cu privire la regimul stării de urgență, de asediu și de război și, respectiv, Legea cu privire la supravegherea de stat a sănătății publice.

Remarc... componența de contravenție reglementată actualmente de articolul 76<sup>1</sup> din Codul contravențional nu prevede expres nerespectarea măsurilor de sănătate publică stabilite de autoritățile competente, ceea ce înseamnă, în esență, neaplicarea sancțiunilor contravenționale. Mai mult decât atât, lipsa unor astfel de prevederi, în această ipoteză, actul normativ riscă să nu întrunească toate condițiile de calitate ale normei: accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate.

O altă finalitate urmărită prin intermediul acestui proiect rezidă în instituirea obligației exprese ca dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale, precum și hotărârile Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică să fie publicate pe pagina oficială web a Guvernului, ceea ce va asigura transparența și accesibilitatea populației la actele respective. *(Gălăgie în sală.)*

Adițional, având în vedere frecvența actelor emise de cele două comisii, mai ales în perioada care a fost până în prezent, frecvența amendamentelor... sunt cazuri când aceste amendamente sunt operate în fiecare săptămână sau erau astfel de cazuri, se consideră judicios ca să obligăm, prin această lege, prin acest proiect, ca comisiile vizate să-și actualizeze permanent deciziile, să ducă o evidență permanentă a actelor emise, ceea ce va duce, cu siguranță, la o înțelegere și aplicare corespunzătoare, simplistă și adecvată de către toți subiecții implicați a normelor respective.

Pornind de la cele expuse, solicit susținerea plenului pentru aprobarea acestui proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim.

Întrebări nu aveți.

Rog Comisia juridică, numiri și imunități.



Domnule Bolea,  
Raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se dă citire raportului asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative, înregistrat sub nr. 261 din 19 iunie 2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament domnul Sergiu Litvinenco, și comunică următoarele. *(Gălăgie în sală.)*

Prezentul proiect de lege a fost elaborat în vederea reducerii cuantumului amenzilor aplicate persoanelor fizice și juridice în cazul nerespectării măsurilor de profilaxie, prevenire și/sau combatere a bolilor epidemice. În acest context, autorul proiectului propune reducerea cuantumului sancțiunilor sub formă de amendă, prevăzute la articolul 76<sup>1</sup> din Codul contravențional, de la 450–500 de unități convenționale, aplicate persoanelor fizice, și 1000–1500 unități convenționale, aplicate persoanelor juridice, la 40–100 unități convenționale, aplicate persoanelor fizice, și de la 200 până la 700 unități convenționale, aplicate persoanelor juridice.

Autorul proiectului motivează propunerea dată prin faptul că sancțiunea aplicată este disproporționată în raport cu veniturile reduse ale majorității populației din statul nostru, salariul mediu lunar pe economie pentru anul 2020 fiind prognozat la 7953 de lei, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 678/2019. *(Gălăgie în sală.)*

Totodată, autorul proiectului propune introducerea unei noi componente de contravenție, prin care să fie sancționată fapta de săvârșire repetată a aceleiași contravenții de nerespectare a măsurilor de profilaxie, prevenire și/sau combatere a bolilor epidemice.

Menționăm că, prin Hotărârea Parlamentului nr. 55/2020, în contextul răspândirii la nivel mondial a pandemiei de COVID-19, pe perioada 17 martie – 15 mai 2020, pe întreg teritoriul Republicii Moldova a fost declarată starea de urgență.

Prin Legea nr. 52/2020, prevederile Codului contravențional au fost completate cu un nou articol 76<sup>1</sup>, intitulat „Nerespectarea măsurilor de profilaxie, prevenire și combatere a bolilor epidemice”. Modificările propuse aveau drept scop contracararea fenomenului de răspândire a bolilor epidemice cauzate de nerespectarea măsurilor de prevenire și combatere a bolilor epidemice, instituite de organele specializate în acest sens. Astfel, ținând cont de valoarea socială supremă de protejare a sănătății publice, precum și obligația statului de a ocroti și garanta sănătatea publică, se pune

problema proporționalității sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării măsurilor de profilaxie, prevenire și combatere a bolilor epidemice, pe deoparte, și valoarea socială protejată, pe de altă parte. (*Gălăgie în sală.*)

Menționăm că caracterul prejudiciabil al contravenției este determinat de obiectul juridic protejat, constituind semnul calitativ al contravenției, în timp ce gradul prejudiciabil depinde de gravitatea faptei săvârșite (valoarea daunei, forma vinovăției, motivul, scopul etc.), fiind un semn cantitativ.

În cazul contravenției prevăzute la articolul 76<sup>1</sup> din Codul contravențional, suntem în prezența unui obiect juridic complex, obiectul juridic principal fiind relația socială cu privire la profilaxia, prevenirea și combaterea răspândirii bolilor epidemice, iar obiectul juridic secundar îl constituie totalitatea relațiilor sociale cu privire la bunăstarea sanitaro-epidemiologice a populației.

Potrivit jurisprudenței CEDO, la aprecierea proporționalității pedepsei trebuie să se țină cont... să se țină seama de efectul de descurajare al acesteia, iar pentru aceasta statul trebuie să urmărească un scop legitim și trebuie să existe o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și obiectivul căutat să fie atins. În unele cauze examinate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Curtea a statuat că, pentru a fi considerată proporțională, ingerința ar trebui să corespundă gravității încălcării.

În cadrul reuniunii Consiliului European de la Nisa din 7 decembrie 2000, Comisia Europeană, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene au proclamat Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene. Articolul 49 din Cartă este intitulat „Principiile legalității și proporționalității infracțiunilor și a pedepselor”, care a indicat că: „Gravitatea pedepselor nu trebuie să fie disproporționată față de infracțiune.” (*Gălăgie în sală.*)

Scopul proporționalității constă, în primul rând, în a vedea dacă limitarea dreptului fundamental al justițiabilului este justificată, iar în al doilea rând, de a pune în balanță limitarea cu beneficiul adus interesului legitim general sau cu beneficiul pe care l-ar avea alți participanți.

Mai menționăm că testul de proporționalitate este precedat de un test al legalității. Testul legalității verifică calitatea legii: dacă limitarea a fost prevăzută într-o lege accesibilă (publicată) și previzibilă.

Totodată, menționăm că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 42/2020, Curtea a respins solicitarea unui deputat în Parlament de a suspenda acțiunea articolului 76 alineatul (1) din Codul contravențional.

Pentru lectura a doua vor fi examinate amendamentele deputaților, propunerile comisiilor permanente și obiecțiile de ordin tehnico-legislativ a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. (*Gălăgie în sală.*)

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți (7 voturi „pentru”), propune proiectul

de Lege nr. 261 din 19 iunie 2020 spre examinare și aprobare în prima lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Coraportul Comisiei protecție socială, sănătate și familie. (*Voce nedeslușită din sală.*)

A, este o întrebare.

La raportul comisiei?

Da, la raportul comisiei, întrebare.

Domnul Plîngău?

Da, vă rog.

Mă iertați, n-am fost atentă.

Domnul Dinu Plîngău:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

De fapt, mai degrabă o solicitare. De astăzi Parlamentul merge în vacanță și noi riscăm să mergem... să lăsăm pentru luna septembrie sau când o să se mai întrunească Parlamentul, cu amenzile vechi, care parțial au fost declarate neconstituționale. Noi, de principiu, am avut un consens și în Comisia juridică și, probabil, toată lumea a fost... a susținut că trebuie să diminuăm cuantumul amenzilor.

Eu aș propune, nu știu, în două minute, dacă am putea să ne întrunim să dăm un raport pentru a doua lectură și, eventual, să comasăm acele 2 proiecte, pentru că și proiectul meu tot viza cam același obiect de reglementare, dacă ar fi posibil acest lucru să-l facem astăzi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Hotărârea Curții Constituționale, într-adevăr, a declarat unele prevederi din articolul 76<sup>1</sup> drept neconstituționale. În același timp, în hotărârea Curții Constituționale, dacă eu nu greșesc, s-a stabilit că până la modificarea și aducerea în concordanță a articolului 76<sup>1</sup> se va aplica amenda minimă stabilită de Codul contravențional.

De aceea, noi, așa să-i spunem, mai avem timp să lucrăm la aceste 2 proiecte. Mai mult decât atât, ceea ce a spus și colegul Plîngău, mai există un proiect, dacă eu nu greșesc, nr. 247 – inițiativa domnului Plîngău, care a fost examinată la ședințele precedente ale Parlamentului, care vizează același obiect de reglementare și, în acest sens, Parlamentul ar trebui să decidă asupra comasării acestor proiecte și să vedem care proiect să fie luat ca și bază.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Plîngău,

A doua întrebare?

Da, vă rog.

Domnul Dinu Plîngău:

Nu cred că este foarte principial nici pentru mine nici pentru domnul Litvinenco care proiect o să fie luat ca bază. Este important, într-adevăr, să reparăm chestia asta, că acum este o divergență, s-a lăsat cuantumul minim de o unitate contravențională până la cea care a fost existentă, dacă nu greșesc, 500 de unități convenționale. Și atunci există, cumva, riscul că sancțiunile vor fi aplicate destul de imprevizibil. Adică, noi trebuie să reparăm, totuși... Parlamentul, avem termenul și obligația asta de a repara greșeala care este acum și nu văd o problemă dacă noi, totuși, am vota-o în două lecturi astăzi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Mersi.

Stimate coleg,

Soluția juridică Curtea Constituțională a dat-o, în primul rând. În al doilea rând, suntem aproape de orele 21.00, să mă credeți că acum toți colegii din Secretariatul comisiei sunt plecați acasă, nu o să poată asigura activitatea comisiei. De aceea haideți să lucrăm la lectura a doua asupra acestor 2 proiecte. Mai mult decât atât, că ele... urmează să fie luată decizia ca să fie comasate. Și atunci să vedem ce va rămâne în acest proiect final și ce va trebui să excludem. Iar pentru această îmbunătățire avem nevoie să lucrăm, nu două minute, dar mai mult timp.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,  
Următorul proiect...

Stimați colegi,

21.40. Mai sunt încă vreo 3 proiecte care trebuie rapid să le trecem și pe urmă mergem la vot.

Următorul proiect, nr. 251 din 5 noiembrie 2019.

Domnule Odnostalco,

Vă rog să prezentați raportul. Proiectul, nu raportul. Îmi cer scuze, proiectul.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Спасибо, госпожа Председатель.

Уважаемые коллеги,

Проект очень короткий, я тоже буду краток. Речь идет о внесении изменений в Закон № 1544/'94-го года... '93-го года о пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и Генерального инспектората карабинеров.

Изменения предложены в двух статьях. В статье 37-ой, в части первой, мы предлагаем следующие изменения. Я специально зачитаю, чтобы было понятнее: «Семьям военнослужащих, государственных служащих с особым статусом, умерших вследствие ранения, контузии или увечья, при выполнении обязанностей военной службы – 50% среднемесячного заработка кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи», до этого было 40, добавили 10.

И второй пункт: «тем же людям, но по другой причине смерти, случившейся в результате несчастного случая, не связанного с выполнением обязанностей военной/специальной службы – также 50% среднемесячного заработка кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи.». Здесь было перед этим – 30%.

Проект... в проекте, который у вас есть, закон вступает в силу с первого января '20-го года, но это связано с тем, что проект подготовлен в '19-ом году. В заключении Правительства, есть определенные замечания, в том числе о дате вступления закона в силу. Есть доклад... он положительный, заключение Правительства, есть доклад комиссии, он также положительный и предлагает внесение... рассмотрение сразу в двух чтениях.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Rog, Comisia protecție socială, sănătate și familie – domnul Buza, raportul comisiei.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544/1993, cu nr. 251 din 05.11.2019, lectura întâi, inițiativă legislativă a unui grup de deputați.

Proiectul vine cu propunerea de majorare a pensiei de urmaș până la 50% din venitul mediu lunar al întreținătorului pentru fiecare membru de familie inapt pentru muncă, față de 30% și 40% în prezent, pentru familiile militarilor și alți funcționari publici cu statut special care au decedat.

Guvernul a susținut acest proiect cu unele propuneri de ordin redacțional că... la articolul 2... cu condiția intrării lui în vigoare de la 1 ianuarie 2021.

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință, 7 voturi „pentru”, Comisia protecție socială, sănătate și familie, propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544/1993 în ședința de plen a Parlamentului în lectura întâi și a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Întrebări nu aveți.

Următorul proiect care se supune dezbaterii este proiectul nr. 45 din 12 februarie 2020.

Domnule Alaiba,

Vă rog să vă prezentați proiectul, sunteți autor.

Domnul Dumitru Alaiba:

Stimați colegi,

Eu foarte pe scurt o să prezint ideea acestui proiect. L-am discutat în mai multe comisii, nu în toate, din păcate.

Proiectul ține de... să facem o ofertă pentru investitorii mici... ține de simplificarea procedurii de obținere a permisului de ședere pentru micii investitori. La moment, barierele sunt semnificative pentru cineva care vine să înceapă o afacere de la zero. La moment, se impune obligativitatea de

garantare a 4 locuri de muncă și o investiție minimă de 60 de salarii medii. Se propune să reducem la 30 de salarii medii și la minimum un loc de muncă.

Acest proiect a venit în conversație cu investitorii străini, cu reprezentanți ai micilor... încă o dată repet, investitori străini, care au semnalizat această problemă punctuală. A fost discutat, cum am spus, în comisii. Vă rog să susținem. Pentru ca și argumentare suplimentară, cum am spus, noi nu avem o ofertă, noi avem oferte pentru marii investitori, încercăm să aducem investitori cu o sută, două locuri de muncă deodată, dar asta nu se întâmplă tocmai așa. Primii vin cei mici pentru a testa teritoriul, cei, nu știu, entuziaști și puțin romantici poate în așa țări ca a noastră.

Ca și o paralelă, pot să vă aduc exemplele Georgiei care au zero locuri de muncă – obligativitatea și Macedonia la fel. Georgia și Macedonia din regiune sunt țări lideri în ceea ce ține „doing business”.

Aceasta pe scurt ca să nu vă răpesc prea mult din timp. O să vă rog să susținem acest proiect foarte simplu, fără riscuri de securitate națională și așa mai departe. Nimic nu se afectează în afară de... să reducem puțin bariera.

Dacă sunt întrebări, o să fiu bucuros să răspund.

Doamna Zinaida Greceanîi:

N-aveți întrebări. Am vrut să zic, din păcate, nu aveți întrebări. Dar n-aveți.

Stimați colegi...

Rog Comisia securitate națională, apărare și ordine publică.

Domnule Jizdan,

Raportul comisiei, vă rog.

Domnul Alexandru Jizdan:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200/2010, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul în Parlament Dumitru Alaiba, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul are ca obiectiv îmbunătățirea climatului investițional în Republica Moldova și atragerea investițiilor străine directe în țara noastră, în vederea creării locurilor de muncă și generării veniturilor impozabile la buget.

În acest sens, inițiativa propune modificarea Legii nr. 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova, în vederea facilitării procedurii de acordare și prelungire a dreptului de ședere provizorie pentru asociații sau acționarii persoanelor juridice și investiții străine înregistrate în Republica Moldova, prin reducerea numărului minim de locurilor de muncă create de



un investitor străin de la 4 la 1, iar investiția minimă să se stabilească de la 30 de salarii medii lunare pe economie, în raport cu 60 de salarii prevăzute actualmente în legislație.

Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de autoritate cu competență în domeniu, susține propunerea de diminuare a volumului minim de investiții de la 60 la 30 de salarii medii lunare prevăzute la articolul 36<sup>1</sup>, iar în partea ce vizează propunerea de reducere a numărului locurilor de muncă de la 4 la 1 se pronunță negativ, având în vedere că crearea locurilor de muncă generează venituri impozabile la buget și creșterea economică.

Comisiile permanente susțin conceptual proiectul, iar alte propuneri de amendare a inițiativei nu au parvenit. La redactarea proiectului se va ține cont de rigorile redacționale prezentate în avizul Direcției generale juridice.

Reieșind din cele menționate mai sus, membrii Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică au propus, cu votul majorității membrilor săi, examinarea și aprobarea proiectului de Lege nr. 45 în prima lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări n-aveți.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul nr. 340 din 20 iulie 2020.

Domnul Eșanu Nicolae, consilier al Prim-ministrului.

Vă rog.

Domnul Nicolae Eșanu – *consilier al Prim-ministrului pe domeniul dreptului*:

Stimată doamnă Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Vreau să încep prezentarea acestui proiect cu scuze în adresa Parlamentului, că am venit cu acest proiect doar în ultima zi de ședință în această sesiune, dar aceasta se datorează urgenței care a apărut în legătură cu faptul că instanțele judecătorești, cu regret, au interpretat și au început să aplice la o scară tot mai largă eronat prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

Noi am urmărit practica judecătorească, am așteptat că Curtea de Apel va corecta greșelile pe care le comit instanțele de primul nivel, dar, cu părere de rău, practica continuă, și unica soluție pe care noi o vedem la acest moment este intervenția legiuitorului.

În acest sens, proiectul de lege supus atenției dumneavoastră vine cu amendamente la patru acte normative: Legea cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, Codul de executare, Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată și Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

Prin modificările supuse atenției dumneavoastră, se vine cu concretizarea faptului că noțiunea de „beneficiar efectiv” din Legea cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului nu poate fi aplicată în raporturile dintre persoanele private, deoarece, după definiție, această lege stabilește prevederi prin care autoritățile publice efectuează controlul asupra fluxului de mijloace și bunuri în scopul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului. Din acest considerent noi propunem ca în textul de lege să fie scris expres că calitatea de beneficiar efectiv al unei entități nu acordă prin ea însăși, adică prin această calitate de beneficiar efectiv, persoanelor de drept privat, și aici atrag atenția că noi ne referim exclusiv la persoanele de drept privat și nu vizăm relațiile care privesc relațiile dintre persoanele de drept privat și autoritățile publice, deci acolo se va continua să se aplice legea respectivă specială, nu acordă vreun drept real sau de creanță asupra patrimoniului entității respective sau asupra cotelor din capitalul entității respective.

Calitatea de beneficiar efectiv al unei entități nu trebuie să dea temei pentru a satisface din contul patrimoniului sau a cotei din capitalul entității respective a obligațiilor beneficiarului efectiv ori a deținătorilor indirecti prin care beneficiarul efectiv exercită controlul asupra entității respective.

Înțeleg că este foarte târziu și cam este greu de perceput la auz esența acestui mecanism și eu am să încerc, în măsura în care o să-mi reușească, să vin cu un exemplu practic. Deci dacă o persoană fizică a constituit o societate cu răspundere limitată, deci a vărsat aportul în capitalul social al acestei societăți comerciale, ea dobândește cota de participare în capitalul social și apar două patrimonii distinse: patrimoniul fondatorului societății și patrimoniul societății. Între ele nu pot exista confuzii. Ceea ce înseamnă că dacă este datorare persoana fizică poate fi urmărit doar patrimoniul acelei persoane fizice și aportul ei în capitalul societății, dar nu pot fi urmărite bunurile care aparțin societății. Dacă este datorare, respectiv, societatea, se urmăresc doare activele societății și nu se urmăresc activele persoanei private.

Practica judiciară astăzi pornește de la faptul că dacă este dator fondatorul sau datorare persoana fizică fondator și nu are suficiente mijloace pentru a asigura executarea hotărârii, executorul se îndreaptă direct asupra patrimoniului societății comerciale, ceea ce aduce un risc enorm în privința circuitului civil. Pentru că asta stă la baza conceptului de persoane cu răspundere limitată. Ceea ce înseamnă că dacă tu ai constituit o societate se rupe legătura dintre aceste patrimonii și nu există riscul ca creditorii unei societăți să fie defavorizați pentru că vor intra în concurență cu creditorii

altei societăți. Și din această perspectivă este imperios necesar, cu regret, repet încă o dată, să scriem aceasta în lege, deși acest lucru este absolut evident și din prevederile legislației în vigoare.

În cadrul discuției în comisie, cer scuze că vin cu atâtea argumente, pentru că, cu regret, în Comisia juridică deputații s-au abținut să susțină acest proiect și confuzia a apărut de la faptul că noi am venit cu o prevedere care era inserată în Legea cu privire la spălarea banilor. Ea nu afecta activitatea organelor specializate. Acest lucru este expres stipulat și în nota informativă.

Dar pentru a nu exista dubii, noi rugăm respectuos ca proiectul să fie acceptat în prima lectură și pentru lectura a doua noi o să venim cu amendamente. Eu, în principiu, deja am găsit formule prin care să excludem amendamentele la Legea cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, astfel ca să dispară orice dubiu. Repet, nici nu există astăzi un pericol, dar noi suntem de acord să soluționăm toate divergențele care, eventual, o să apară.

Mulțumim.

Rog susținerea proiectului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Eșanu,

Aveți întrebare.

Domnule Plîngău,

Vă rog.

Domnul Dinu Plîngău:

Mersi, doamnă Președinte.

De principiu, noi am discutat și unele întrebări pe care le-am avut eu personal la acest proiect, dumneavoastră acum cumva ați mai răspuns la ele, pentru că juridic eu cumva sunt de acord, deși nu sunt specialist în materia respectivă, că parcă totul este bine, că proiectul vine cumva să răspundă la anumite... sau să facă anumite precizări ce reies din principiile și reglementările civile, și anume la faptul de a nu răspunde pentru obligațiile altor persoane. Însă, totuși, cumva temerea pe care am expus-o și în cadrul comisiei, și în cadrul altor discuții, și temerile acestea au fost confirmate și de către reprezentanții ARBI și de către reprezentantul CNA-ului că ar exista cumva anumite riscuri că nici un executor din Republica Moldova nu va putea urmări ilegalitățile comise de companiile înscrise pe altcineva. Și, respectiv, ar apărea anumite probleme în cazul în care prin anumite proceduri civile s-ar dori să fie scoase, spre exemplu, anumite sechestre a unor bunuri dobândite pe căi ilegale.

Puteți să răspundeți dacă există riscul cumva la temerea mea și cumva confirmate de reprezentanții ARBI și CNA.

Domnul Nicolae Eșanu:

Deci, în principiu, eu am răspuns la această întrebare în comisii. Și am spus și în comisii că suntem gata să venim cu orice soluții prin care s-ar exclude aceste scheme.

Eu încă o dată reiterez, am analizat, din punct de vedere profesional, un asemenea risc nu există. Dar înțeleg că dacă există temerea, noi suntem gata să găsim soluții și pentru temeri, inclusiv o soluție absolut inedită, dar să scriem în textul de lege în mod expres că această lege nu va afecta procedura de urmărire a bunurilor sesizate în cadrul proceselor penale. Sau o altă soluție pe care... este o alternativă aici, am găsit-o acum, în pauză, să excludem modificarea la Legea spălării... prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului. Să nu existe în genere întrebarea aceasta sau să găsim o oricare altă soluție.

Pentru că este evident că noi trebuie să soluționăm problema. Și eu mă bucur că ați constatat ca și noi că este o problemă pe care trebuie să o soluționăm. Și pentru lectura a doua găsim soluții, oricare o s-o considerați dumneavoastră că este suficientă, să excludem orice dubii.

Mulțumim.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mai aveți întrebare, domnul...

Aveți a doua întrebare?

Da, vă rog, domnule Plîngău.

Domnul Dinu Plîngău:

Mersi pentru precizări, domnule Eșanu.

Dar știți, poate eu sunt mai tânăr în politică, dar de fiecare dată când se venea așa cu un proiect într-o zi și în Guver, și cumva se insista și în două lecturi astăzi în Parlament să fie, atunci, evident, există foarte multe dubii.

Și de obicei, în practica noastră, atunci când au fost folosite aceste metode, da, procedee, tot timpul au fost legi proaste și care au făcut foarte multe probleme pe viitor.

Respectiv, întrebarea mea constă în: de ce cu atâta insistență și atâta grabă, ocolind toate procedurile pe care dumneavoastră cândva spuneți că le respectați, ați venit cu...?

Că eu, până la urmă, așa și n-am înțeles. Dacă deja s-a refuzat astăzi să fie votat în două lecturi, de ce atâta grabă și cu atâta insistență s-a venit cu acest proiect?

Domnul Nicolae Eșanu:

Dacă eu am înțeles corect întrebarea, dumneavoastră propuneți în genere să nu votat și să nu fie examinat. (*Rumoare în sală.*)

Voce din sală:

*De ce atâta grabă?*

Domnul Nicolae Eșanu:

Graba... Este foarte simplu, sunt indisponibilizate active de zeci de milioane a companiilor, ilegal. Și dacă noi nu venim cu soluții și Parlamentul pleacă în vacanță, ceea ce înseamnă că acei agenți economici în mod ilegal după aceasta o să ceară despăgubiri, astăzi le sunt indisponibilizate activele, pentru că a fost pus sechestru pe activele unei companii care n-are nici o legătură juridică direct. Este doar beneficiar efectiv prin intermediul la care...

Acum să răspund la: de ce atâta grabă? Eu pot să vă asigur că cea mai mare preocupare a mea în Guvern este ca noi să stopăm această procedură, care inevitabil, susțin 100%, creează probleme în procesul legislativ. (*Rumoare în sală.*)

Se fac, cu regret, multe excepții. Și cu cât mai multe excepții se fac, cu atât mai greu este să te opui la o anumită inițiativă. Pentru că imediat o să se invoce că: uite câte au făcut așa... Dar azi problema este mai gravă decât aceea în care voi ați mers pe așa procedură. Și dacă voi nu acceptați, înseamnă că voi nu recunoașteți gravitatea procedurii.

Este o problemă. Proiectul se discută de foarte demult. Dacă vreți, vă fac referință și la întâlniri cu ambasadori străini cu care s-a discutat. (*Rumoare în sală.*)

Nu, problema... a spus. Nu, iată problema aceasta este hop. Deci eu vă sugerez, în măsura în care discutați cu cineva, trebuie să apreciați ce a făcut acel cineva.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, domnule Eșanu.

Domnule Litvinenco,

Insistați?

Da, vă rog.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Domnule Eșanu,

Dar cum rezolvă problema... Noi admitem că există problemă, chiar vă credem că există o problemă. Întrebarea mea: cum rezolvă adoptarea acestui proiect în prima lectură problema sau dosarul care există pe rol la moment?

Domnul Nicolae Eșanu:

Unele sunt pe rol, altele deja sunt soluționate, s-au respins, în sensul că a rămas sechestru. Cum rezolvă? 100% sigur că nu rezolvă.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Adică mesaj... dăm un mesaj.

Domnul Nicolae Eșanu:

Și este... lucrul acesta este și un mesaj. Deci noi nu am venit în Parlament cu ideea să dăm mesaje. Guvernul a găsit... cu domnul Prim-ministru. Astăzi dimineața am examinat.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Pe scurt, pe scurt.

Domnul Nicolae Eșanu:

Merită să inițiem această modificare și să mergem... Eu nu vreau să vin... că trebuie să vorbesc foarte multe. Să vă arăt, foarte minuțios s-a discutat acest proiect. Am să dau referință la persoane în care dumneavoastră personal aveți încredere, care au făcut acest proiect. Și o să vedeți că nu este nimic în spatele lui.

Dacă acum nu se dorește, eu cred că ar fi foarte bine măcar un semnal să dea. Și dacă practica judiciară se schimbă, că în principiu poate fi revirimentul practicii judiciare, nu este exclus că Parlamentul ulterior nu va mai trebui să voteze în a doua lectură, dacă noi vom constata că problema a fost soluționată. Și de aceea este important măcar în prima lectură să se adopte, pentru ca să arate că Parlamentul, în principiu, acceptă acest concept. Că nu pot să fie urmărite activele unei persoane juridice care nu este parte a acelui raport juridic litigios.

Mulțumim.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnul Litvinenco.

Da, a doua.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Domnule Diacov,

Dumneavoastră tot timpul când așa când faceți, apoi în loc de 5 minute, noi discutăm 1 oră.

În contextul la aceea ce ați spus, mie mi se pare logic, dacă există o lege care dumneavoastră spuneți că este clară, dar instanțele o aplică în mod eronat, contrar spiritului acestei legi, este logic cumva să fie o lege interpretativă or, modificarea...

Cumva admitem că avem încredere în dumneavoastră. Vă credem pe cuvânt. Deci dacă noi venim cu o lege de modificare, aceasta ca și cum recunoaștem că soluțiile și modul de înțelegere și interpretare a legii de către cei pe care-i criticăm acum, sunt corecte și noi, Parlamentul vine să rezolve o problemă.

Nu știu dacă va fi posibil ca o lege de modificare ulterior să devină o lege interpretativă.

Domnul Nicolae Eșanu:

Dar noi am discutat subiectul acesta. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Sergiu Litvinenco:

... lectura a treia.

Domnul Nicolae Eșanu:

Cu regret, noi nu avem o problemă. Acesta e și paradoxul. Legea cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor este foarte clară. Nimeni cu contestă cum trebuie să fie interpretat „beneficiarul efectiv”. Ei doar spun, deoarece este beneficiar efectiv, îi urmărim bunurile, fără să aibă un temei legal.

Deci eu nu pot veni cu o lege de interpretare, că n-am nici un text care nu-i clar. Este o problemă că ei fac ceea ce nu este prevăzut de lege. Și eu prin aceasta, de fapt, scriu: nu poți face o acțiune care tu și așa nu aveai dreptul s-o faci, dar fiindcă o faci, eu trebuie să ți-o interzic prin lege s-o faci. Acesta-i paradoxul în care noi am...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Eșanu,

Mulțumim.

Parlamentul va lua decizia respectivă.

Domnule Diacov,

Ați vrut să adăugați ceva?

Domnul Dumitru Diacov:

Doamnă Președinte,

Din câte știu, și instituțiile, unele instituții guvernamentale au dat un aviz negativ la acest proiect. Și propuneți să-l votăm în prima lectură. Noi suntem la ora 11 seara.

Sigur că dacă nu vor fi luate în considerare toate observațiile colegilor, proiectul nu va fi votat în lectura a doua și gata.

Domnul Nicolae Eșanu:

De acord.



Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Plîngău,

Insistați la luarea de cuvânt? Nu. O precizare mică.

Domnul Dinu Plîngău:

Doar mă bucur că totuși s-a refuzat să fie votat astăzi în două lecturi, pentru că sunt foarte multe semne de întrebare. Și Frațiunea „Platforma DA” nu va vota acest proiect de lege.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Domnule Eșanu,

Vă rog să luați loc.

Rog raportul Comisiei juridice, numiri și imunități.

Domnule Bolea,

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da, vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Se dă citire raportului...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Partea hotărâtoare.

Domnul Vasile Bolea:

... la proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, înregistrat sub nr. 340 din 20.07.2020.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, inițiativă legislativă a Guvernului, și comunică următoarele.

Proiectul de Lege propune modificarea Legii cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, Codul de executare, Legea privind societățile cu răspundere limitată și Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

Proiectul propune introducerea unor norme în actele normative care vizează noțiunea de „beneficiar efectiv”, pentru a delimita urmărirea patrimoniului care aparține debitorului pentru datoriile debitorului, care este un principiu fundamental și urmărirea patrimoniilor terților, doar pe baza faptului că ei sunt beneficiarii efectivi ai debitorului. *(Gălăgie în sală.)*

Autorii propun modificarea în legătură cu faptul că au apărut cazuri de interpretare și aplicare eronată a prevederilor Legii cu privire la prevenirea

și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, care nu reglementează raporturile dintre persoanele private și nu pot servi drept temei pentru apariția drepturilor sau obligațiilor patrimoniale dintre persoanele private. Proiectul prevede expres că persoanele private nu pot urmări bunurile altor persoane, în temeiul prevederilor Legii nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

Proiectul prenotat reglementează aspecte ce țin de activitatea directă a Centrului Național Anticorupție – recuperarea bunurilor infracționale. Menționăm că proiectul nu a fost supus expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție.

În cadrul dezbaterilor asupra proiectului de lege, s-a atras atenție asupra faptului că proiectul de lege urmează a fi completat cu un articol, care să prevadă dispozițiile finale și să cuprindă momentul intrării în vigoare a actului normativ.

Urmare a dezbaterilor, proiectul nu a întrunit numărul necesar de voturi (7 voturi – „abținere”, 1 vot – „împotrivă”). Comisia juridică, numiri și imunități lasă la latitudinea plenului Parlamentului examinarea proiectului de Lege nr. 340 din 20 iulie 2020 în prima lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următorul proiect, care rog să fie prezentat, din numele Biroului permanent, proiectul de Hotărâre nr. 343 din 20 iulie 2020.

Domnule Batrîncea,

Vă rog să prezentați proiectul de hotărâre. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Poftim?

Domnule Batrîncea,

Un minut.

Care 252? *(Gălăgie în sală.)*

Ceva mi-a scăpat.

Încă o dată, vă rog să menționați care... *(Voce nedeslușită.)*

Mie mi se pare că noi le-am examinat.

A, da.

Domnule Bolea,

Vă rog. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Și coraportul la nr. 340, vă rog să-l...

Domnule Golovatiuc,

Coraportul.

Foarte succint, ce-ați decis voi în comisie.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat, în mod prioritar, de Guvernul Republicii Moldova, și informează despre următoarele.

Precizările prevăzute în proiectul de lege vor asigura respectarea standardului de reglementare „clară și previzibilă”, cerute de standardele CEDO pentru respectarea drepturilor de proprietate.

Urmare a examinării proiectului de lege, Comisia economie, buget și finanțe, cu vot majoritar, a decis susținerea proiectului de Lege nr. 340 din 20 iulie anul curent și-l propune spre adoptare în plenul Parlamentului în prima lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Parcă mai mult nu avem coraportori aici.

Cu toate că, pentru lectura a doua, probabil că o să mai trebuiască careva comisii să includem.

Următorul – nr. 252, inițiativă... din partea grupului de inițiativă, domnule Bolea, vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se propune atenției dumneavoastră adoptarea unui proiect de Hotărâre cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate (atac de tip raider) a acțiunilor băncilor comerciale, companiilor de asigurări/reasigurări din Republica Moldova, exercitate în perioada anilor 2010–2011.

În temeiul articolului 34 din Regulamentul Parlamentului, se propune ca să fie constituită această comisie. Comisia să antreneze în activitatea sa specialiști, să audieze părți, persoane implicate și să prezinte plenului Parlamentului un raport. Termenul de activitate a acestei comisii fiind pînă la 120 de zile. *(Gălăgie în sală.)*

Noi cunoaștem și se vorbește de mai mulți ani, începând cu finele anului 2014 pînă în prezent, despre acea vestită fraudă bancară. Dar această fraudă bancară... și reieșind din rapoartele comisiilor de anchetă pe fraudă bancară, nu putea fi făcută fără a fi pregătită, da, în acest sens. De aceea

extragerea sumelor serioase din sistemul bancar din Republica Moldova urma să fie, în primul rând,, una din etapele, da, trebuia să fie preluarea acționariatului, schimbarea în organele de conducere a acestor bănci comerciale și companii de asigurări și, după aia, pregătirea legislației, și, în final, fraudă bancară.

De aceea pentru ca societatea să cunoască izvoarele acestei fraude bancare, de unde a început toate aceste lucruri, considerăm că este imperios necesar constituirea acestei Comisii de anchetă, care să ajungă la miezul problemei și să dea unele răspunsuri la întrebările care sunt în societate: de unde a pornit tot acest lucru, cine este... bine, beneficiarul final a fraudei bancare? I-a fost dat numele și de Procurorul General. Dar cum s-a produs acest lucru, în care circumstanțe și cine a fost pradă acestor acțiuni de preluare forțată a acțiunilor, după aia, schimbarea sau intrarea în proprietate a unor cote-părți din unele bănci comerciale, companii de asigurări/reasigurări de la noi, din Republica Moldova? Uitați-vă, la aceste întrebări trebuie să dea răspunsul și nouă, și societății anume această Comisie de anchetă. *(Gălăgie în sală.)*

De aceea rog să fie susținut acest proiect de hotărâre, ca fracțiunile parlamentare să delegheze în această Comisie de anchetă colegi deputați, care vor munci și vor prezenta un raport exhaustiv în plenul Parlamentului.

Eu vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Bolea,

Nu aveți întrebări.

Vă rog să prezentați raportul comisiei.

Domnul Vasile Bolea:

Stimați colegi,

Se dă citire raportul asupra proiectului de Hotărâre cu privire la constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea tuturor circumstanțelor preluării forțate a acțiunilor băncilor comerciale, companiilor de asigurări/reasigurări din Republica Moldova, exercitate în perioada anilor 2010–2011. *(Gălăgie în sală.)*

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărâre cu privire la constituirea comisiei de anchetă, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, și comunică următoarele.

Potrivit prevederilor articolului 35 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, Comisia de anchetă se constituie la cererea unei fracțiuni parlamentare sau a unui grup de deputați ce constituie cel puțin 5% din numărul deputaților aleși. Menționăm că prezentul proiect de hotărâre a fost înaintat de către 10 deputați din Fracțiunea parlamentară a

Partidului Socialiștilor, ce corespunde prevederilor articolului 35 din Regulamentul Parlamentului.

Comisia juridică, numiri și imunități atrage atenție asupra faptului că, potrivit prevederilor articolului 35 alineatul (2) din Regulamentul Parlamentului, persoanele propuse în calitate de membri ai Comisiei de anchetă vor face, în ședința plenară a Parlamentului, o declarație cu privire la lipsa conflictului dintre exercitarea atribuțiilor în cadrul comisiei și interesele lor personale și vor depune declarația de interese personale. *(Gălăgie în sală.)*

În cadrul dezbaterii pe marginea proiectului, deputatul Sergiu Sîrbu a propus extinderea obiectului de activitate a Comisiei de anchetă, cuprinzând nu doar atacurile de tip raider asupra băncilor comerciale și companiilor de asigurări/reasigurări, dar și asupra altor domenii exercitate în perioada anilor 2010–2020. Propunerea respectivă nu a fost susținută de membrii comisiei.

La fel, deputatul Dinu Plîngău a propus extinderea termenului de referință pentru care comisia urmează să examineze circumstanțele preluării forțate a acțiunilor băncilor comerciale și companiilor de asigurări/reasigurări pentru perioada anilor 2010–2012.

Propunerea respectivă a fost susținută de membrii comisiei. În același sens, din titlul proiectului de hotărâre, precum și din prevederile articolului 1, sintagma „2010–2011” se substituie cu sintagma „2010–2012”.

În rezultatul dezbaterilor asupra proiectului de hotărâre, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea de voturi ai membrilor săi, 7 voturi „pentru” și o „abținere”, propune spre examinare și adoptare a proiectului de Hotărâre nr. 252 din 17 iunie 2020.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Întrebări nu aveți.

Domnule președinte de comisie,

Acum ce trebuie? Vă rog să ne spuneți ce trebuie.

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

În proiectul de hotărâre se propune ca Comisia să aibă 9 membri: un președinte, un vicepreședinte, un secretar și 6 membri de comisie. Urmează ca fracțiunile parlamentare să delegheze în această calitate deputați și în organele de conducere ale Comisiei și deputați care...

Doamna Zinaida Greceanîi:

La fiecare fracțiune câte cât revine, ca să audă deputații?

Stimați colegi,

Vă rog să ascultați, când o să ajungem la ora de vot, o să supunem votului...

Domnul Vasile Bolea:

Fiecare fracțiune, proporțional reprezentării în Parlament, urmează să delegheze membrii în Comisie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Și asta cât?

Domnul Vasile Bolea:

Din câte... așa pur matematic: Frațiunea Partidului Socialiștilor urmează să delegheze – 2; Frațiunea Partidului Democrat...

Frațiunea Partidului Socialiștilor?

Domnul Vlad Batrîncea:

*Matematic – 3, socialiștii.*

Domnul Vasile Bolea:

Da – 3, cer scuze. Matematic: urmează să delegheze – 3; Frațiunea Partidului Democrat – 2; unu, unu, unu... și unu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cât? *(Voci nedeslușite din sală.)*

Stimați colegi,

Haideți să ținem cont că, noi, indiferent, noi suntem 6 fracțiuni... 5 fracțiuni și un grup parlamentar. De aceea...

Domnul Mihail Popșoi:

*La dumneavoastră câte 3 și la restul câte unul.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

La restul câte unul, da?

Domnul Vlad Batrîncea:

Asta – 8 se primesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Se primesc 8 și un președinte. *(Râsete în sală.)*

Stimați colegi,

Când o să ajungem la ora votului, o să supunem votului numărul de membri...

Domnul Vlad Batrîncea:

*Voi sunteți 16? PAS?*

Domnul Mihail Popșoi:

*Nu, noi suntem 15.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

15. Da.

Domnule Batrîncea,

Haideți până la ora...

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Propun plus/minus proporțional, reieșind din acest traseism politic deci e greu de înțeles care este proporția. Dar, oricum, se propune: Partidul Socialiștilor, 37 de deputați – 3 membri... (*voce nedeslușită din sală*)... vă mulțumesc pentru susținere... la Partidul Democrat și „PRO MOLDOVA” – câte 1... ну, да, плюс/минус... Partidul „Șor” – 1; PAS – 2 și „Platforma...” – 1. (*Rumoare în sală.*)

Atunci, 3 – Frațiunii Partidului Socialiștilor, restul, 5 fracțiuni – câte 1, asta-s – 8 și domnul Oleinic – al 9-lea. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Stimați colegi,

O să supunem votului când o să ajungem la ora votului.

Stimați colegi...

Domnul Vlad Batrîncea:

*Președintele, secretarul și vicele, nu îi nominalizați acum?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu. Președintele, secretarul și vicele... dar, noi nu... nominal...

Stimați colegi,

Nominal, când o să ajungem la ora votului, vă propun atunci nominal. Fiecare fracțiune delegă, eu atunci supun votului în întregime componența.

Domnule Bolea,

A trebuit să consultați până acum cu toate fracțiunile și să ne prezentați.



Domnule Batrîncea,

Din numele Biroului permanent, rog să prezentați proiectul de Hotărâre nr. 343.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimată doamnă Președinte,

Colegi,

Se dă citirii proiectul Hotărârii cu privire la încheierea primei sesiuni ordinare a anului 2020.

În temeiul articolului 67 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova și alineatul (2)... articolul 37 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, Parlamentul adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1 – Prima sesiune ordinară a anului 2020 se încheie la 20 iulie 2020.

Articolul 2 – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați deputați,

Începem procedura de votare a proiectelor examinate.

Vă rog să vă ocupați locurile.

Stimați deputați,

Vă rog cu toții să reveniți în sală.

Stimați colegi...

Domnule Mudreac,

Cine nu este lângă dumneavoastră? Vă rog să aveți grijă de vecini. Unde-s?

Stimați colegi,

Fiți, vă rog, foarte atenți, suntem în procedura de vot.

Stimați colegi,

Se supune votului proiectul Legii nr. 257 din 18 iunie 2020, lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 51 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect, care este pentru adoptare în lectura a doua, este proiectul nr. 299 din 6 iulie 2020. Lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2,

Tot, da? Vă rog să numărați corect.

N u m ă r ă t o r i i:

– 24, îmi cer scuze.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Plus 24.

Sectorul nr. 3?

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Sectorul nr. 3 – 18, dar vreau să fac o remarcă. Data trecută când s-a votat moțiunea în sectorul nr. 2 au fost 22, și la vot au fost 47.

Domnule Pascaru,

Vă rog frumos, bine ați venit în rândul numărătorilor, dar numărați corect. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

28+24+18...

Cu 70 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Vă rog să vă calmați, suntem în procedura de vot. Eu înțeleg că e ora târzie.

Se supune votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 268 din 22 iunie 2020. Lectura a doua.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 24.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Cu 70 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect, pentru lectura a doua, este proiectul nr. 246 din 15 iunie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 70 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 144 din 2 aprilie 2020, lectura a doua.

Cine este pentru...

Voce din sală:

*Votăm, votăm...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, amendamentul. Cine dă citire amendamentului?

Comisia a votat amendamentul?

Domnul Radu Mudreac:

Doamnă Președinte...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Radu Mudreac:

... amendamentul domnului Alexandru Slusari comisia l-a acceptat, însăși Guvernul, ca autor, a dat aviz negativ și solicită, este reprezentatul Guvernului, ca plenul să se expună asupra amendamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Vă rog, doamnă secretar.

Doamna Tatiana Nistorică – *secretar de stat al Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului*:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Poziția Guvernului este următoare: propunerea domnului deputat Alexandru Slusari privind expunerea articolului 18 alineatul (1) din Legea nr. 276 în redacția propusă nu poate fi susținută conceptual, deoarece contravine prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale.

Practica de a stabili anumite cote procentuale din PIB sau din bugetul pentru anumite sectoare sau programe se consideră una defectuoasă care afectează negativ procesul bugetar și poate conduce la subminarea sustenabilității bugetului public național.

Urmare a celor relatate, rămâne la discreția și decizia Înalțului plen legislativ.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari sau domnule Mudreac,

Vă rog să dați citire amendamentului domnului Slusari, ca să-l supun votului.

Domnul Alexandru Slusari:

*Doamnă Președinte,*

*Dar amendamentul a fost votat de către comisie.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Eu înțeleg, dar este avizul negativ al Guvernului și atunci... *(Rumoare în sală.)*

Domnul Alexandru Slusari:

*Comisia a votat, trebuie să fie... avizul Guvernului.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Haideți să votăm în plen. Ce vă deranjează pe dumneavoastră?

Domnul Alexandru Slusari:

*Pe mine mă deranjează că a fost votat de către comisie. Pentru ce el trebuie să fie pus la vot?*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Noi vrem...

Stimați colegi,

Ascultați-mă puțin și pe mine, parcă eu sunt un pic... un pic de finanțist și vreau să vă spun că ceea ce propuneți dumneavoastră n-o să fie posibil de executat. Pentru ce nouă ne trebuie acest blocaj? Fiindcă asta presupune micșorarea cheltuielilor în altă parte și alocarea în altă parte.

Domnul Alexandru Slusari:

*La anul viitor.*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Indiferent, la anul ori...

Domnul Alexandru Slusari:

*La anul viitor, anul curent nu...*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Ascultați-mă pe mine, să vă aduc eu explicațiile. Dacă noi tot bugetul statului o să-l împărțim după procente din PIB sau din cota generală a bugetului, atunci acesta n-o să fie buget.

De aceea, stimați colegi, este Legea finanțelor publice și eu sunt obligată, condrom legii și avizului Guvernului, să supun votului amendamentul dumneavoastră.

Vă rog să dați citire.

Domnule Slusari,

Vă rog să dați citire amendamentului dumneavoastră.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimară doamnă Președinte,

Eu nu înțeleg de ce eu trebuie să fac acest lucru, dat fiind faptul că acest amendament a fost votat de comisia sesizată în fond? Și dacă plenul vrea s-o anuleze, să voteze anularea atunci sau să nu fie votată legea. Eu nu înțeleg de ce? Amendamentul a intrat în sinteză, a fost acceptat, eu, procedural juridic, vreau să înțeleg de ce eu trebuie încă o dată să citesc amendamentul care a fost votat de către comisie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Mudreac...

Vă rog să veniți la mine la o lecție de finanțe publice.

Domnule Mudreac,

Vă rog, ce spune comisia?

Domnul Radu Mudreac:

Doamnă Președinte,

Este Regulamentul și este legislația în vigoare care prevede că atunci când un deputat care poate fi autorul orișicărui amendament nu este de acord cu comisia, este și a doua parte când Guvernul, ca autor, solicită ca poziția comisiei să mai fie repusă încă o dată la vot în Parlament. Ca și oricare drept de autor la orișicare proiect de lege sau amendament. De aceea autorul are dreptul, conform procedurii, să solicite expunerea plenului, ceea ce se propune la moment ca domnul Alexandru Slusari, ca autor al amendamentului, dacă nu este de acord cu poziția Guvernului, să-l mai citească încă o dată în plen amendamentul și să fie supus votului. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Domnule Slusari,

Dumneavoastră ați propus o soluție foarte corectă, lasă plenul Parlamentului să anuleze votul comisiei pe acest amendament.

Cine este pentru anularea votului comisiei pentru amendamentul domnului Slusari, vă rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Stimați colegi,

Acum supun votului adoptarea în întregime a proiectului de Lege nr. 144 din 2 aprilie 2020, lectura a doua.

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

Sectorul nr. 3,

Vă rog să mai votați o dată. Doamna să numere.

N u m ă r ă t o r i i:

– 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 68 de voturi, proiectul este adoptat în lectura a doua.

Da, vă rog.

Da, vă rog, domnule Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Eu am întrebare către domnul Creangă: în primul rând, dacă corect plenul a anulat decizia comisiei? Și cu câte voturi se face acest lucru? Și cum e procedura? Vreau să știu în ce regulament... dacă comisia a votat, în mod normal raportul comisiei și legea urmează să fie puse la vot, așa cum a votat comisia. Să ne lumineze domnul Creangă un pic, juridic, vreau să înțeleg ce am făcut noi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Creangă,

Vă rog. Luminați-ne, vă rog.



Domnul Ion Creangă – șeful Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului:

Doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Regulamentul stabilește clar dreptul autorului la cuvânt în cadrul proiectului care este înaintat. În acest context, autorul, dacă nu este de acord cu anumite amendamente transmise de către deputați, este în drept să se opună și să solicite plenului Parlamentului să voteze amendamentul sau să-l respingă.

În acest context, Guvernul a solicitat regulamentar ca amendamentul înaintat de deputat, chiar și aprobat de comisie, să fie pus la vot separat. Majoritatea simplă. Deci prin hotărâre de Parlament – majoritatea simplă. Hotărârea protocolară. În cazul respectiv, dacă autorul nu a vrut să citească amendamentul, deci s-a pus invers la vot.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Mergem mai departe.

Următorul proiect de pe ordinea de zi este proiectul nr. 266 din 26 iunie 2020, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea l-a votat în prima lectură.

Stimați colegi,

Comisia a propus și în a doua lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Lectura a doua.

Vă rog, numărătorii, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Cu 68 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect de pe ordinea de zi este proiectul nr. 325 din 15 iulie 2020, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Mulțumesc.

Comisia de profil a propus adoptarea și în lectura a doua.

Prima lectură – majoritatea.

Cine este pentru a fi adoptat proiectul nr. 325 din 15 iulie 2020 în a doua lectură, rog să votați.

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

– 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Cu 69 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Următorul proiect pentru lectura a doua este proiectul nr. 153 din 16 aprilie 2020. Cu hidrocarburi... Lectura a doua.

Cine este pentru a fi adoptat proiectul nr. 153 din 16 aprilie 2020 în lectura a doua, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Cu 70 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect. Îată că am ajuns la acela la care nu știu dacă v-ați gândit. Trebuie să nominalizați și să mă ajutați aici, pe cine introducem în comisia care a fost propusă de domnul Bolea.

Comisia a fost propusă în componență numerică de 9 membri.

Cine este pentru a fi aprobată componența numerică de 9 membri, rog să votați. Independenții...

Так... 9 membri.

Acum rog... acum noi am vorbit așa: 3 membri de la PSRM, câte 1 membru de la celelalte fracțiuni și 1 independent, domnul Oleinic, chiar l-am nominalizat. (*Rumoare în sală.*)

Doi nu pot să fie de la PSRM.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Proportional: 3 de la PSRM, 1 de la PD, 1 de la PAS, 1 de la „DA”, 1 de la „PRO MOLDOVA”, 1 de la „Șor” și domnul Oleinic. De acord?

Stimați colegi,

Cine este pentru această proporție, vă rog să votați.

Majoritatea.

Mulțumesc.

Dar eu văd. Aceasta se vede cu ochiul liber, dragostea voastră deosebită unul față de altul.

Nominal, vă rog, Frațiunea Partidului Socialiștilor, nominal, cine...?

Domnule Furculiță,

Vă rog, nominal.

Domnul Corneliu Furculiță:

Deci noi îi propunem pentru această comisie pe domnii Lebedinschi, Țirdea și Pascaru.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Pascaru.

Domnul Dumitru Diacov:

Haideți mai repede, măi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Fracțiunea Partidului Democrat.

Domnul Dumitru Diacov:

Doamna Ludmila Guzun.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Guzun.

Fracțiunea „PAS”. Fracțiunea „PAS”?

Domnul Igor Grosu:

Din partea Fracțiunii „PAS” – domnul Dumitru Alaiba.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Alaiba.

Fracțiunea „DA”. Cine propune?

Da, domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Din partea Fracțiunii „Platforma DA” – domnul Vasile Năstase.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Năstase.

Domnul Alexandru Slusari:

Spuneți mulțumesc că nu Reniță.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ei, dar de ce, domnul Reniță.

Așa, 7. Oleinic. Și două posturi rămân vacante pentru Fracțiunea Partidului „Șor” și „PRO MOLDOVA”.

Stimați colegi,

Nominal, cine este pentru această componentă... ca în componența comisiei să intre domnul Lebedinschi, domnul Țirdea, domnul Pascaru, doamna Guzun, domnul Alaiba, domnul Năstase, domnul Oleinic și plus două posturi vacante, rog să votați.

Majoritatea.

Acum trebuie, cum a fost propunerea, să alegem un președinte, un vicepreședinte și un secretar.

Vă rog, propuneri la funcția de președinte.

Domnule Furculiță,

Vă rog.

Domnul Corneliu Furculiță:

Noi îl propunem în calitate de președinte pe domnul Lebedinschi Adrian.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Lebedinschi Adrian – președinte.

Cine este pentru această propunere, vă rog să votați.

Majoritatea.

Vicepreședinte. Vicepreședinte – domnul Oleinic.

Cine este pentru ca domnul Oleinic să fie vicepreședinte, rog să votați.

Majoritatea.

Domnul Oleinic – vicepreședinte.

Și secretar. Avem o doamnă, doamna Guzun, secretar.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea. *(Râsete.)*

Doamnă Roșca,

Excepție fac eu.

Stimați colegi,

Acum supun votului adoptarea în întregime a proiectului de Hotărâre nr. 252 din 17.06.2020.

Cine este pentru, rog să votați adoptarea în întregime.

Majoritatea deputaților sau chiar unanim.

Următorul proiect care se supune votării...

Cine de procedură? Da, vă rog să faceți declarațiile. Mă iertați, eu am uitat de declarațiile voastre.

Domnule Lebedinschi,

Vă rog.

Domnul Adrian Lebedinschi:

La moment, nu cunosc careva cauză care ar fi incompatibilă cu funcția care mi s-a propus.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnul Țârdea.

Domnul Bogdat Țârdea:

Stați, unde? Deci nu am vreo incompatibilitate cu funcția deținută în cadrul comisiei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnul Pascaru.

Domnul Nicolae Pascaru:

Tot nu am.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu aveți ce? (*Râsete.*)

Doamna Guzun.

Doamna Ludmila Guzun:

Nu am careva momente de incompatibilitate.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnul Alaiba.

Domnul Dumitru Alaiba:

Nu am careva incompatibilități.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnul Năstase.

Domnul Vasile-Andrei Năstase:

Nu am incompatibilități, legate de membru al comisiei de anchetă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Oleinic,

Vă rog.

Domnul Alexandr Oleinic:

Declar că nu am incompatibilități.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumim.

Stimați colegi,

Proiectul hotărârii este adoptat în întregime.

Acum se supune votului... pentru examinare... în prima lectură proiectul nr. 142 din 27.05.2020. Prima lectură.

Cine este pentru, vă rog să votați în prima lectură.

Majoritatea.

A fost propus doar pentru prima lectură de către comisie.

Următorul proiect, care se propune examinării în prima lectură, este proiectul nr. 213 din 01.06.2020. Prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea deputaților. Prima lectură.

Următorul proiect este proiectul nr. 261 din 19.06.2020, de asemenea, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

În prima lectură este votat.

Da, vă rog.

Domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Doamnă Președinte,

Am discutat că plenul Parlamentului trebuie să decidă referitor la comasarea proiectului nr. 261 cu nr. 247, dacă nu greșesc. Ca domnul...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ian, vă rog să nu greșiți. Că-i foarte fix, corect, care proiect.

Domnul Vasile Bolea:

Nr. 247, al domnului Plîngău.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Din ce dată?

Domnul Vasile Bolea:

O, nu țin minte. Cer scuze.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Plîngău,

Dacă puteți să...



Domnul Vasile Bolea:

Din acest an, din 2020.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Plîngău,

Vă rog să numiți data proiectului.

Domnule Plîngău,

Vă rog.

Domnul Dinu Plîngău:

Trebuie să caut, doamnă Președinte, nu țin minte. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dar voi ce în raport n-ați menționat lucrul acesta?

Stimați colegi,

Cine... o să-l găsim.

Stimați colegi,

Cine este pentru... (*Rumoare în sală.*) Din 15? Și care-i de bază, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Propunerea: să fie acel votat primul – nr. 247.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ei, cumva vă veți împăca acolo între voi.

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi comasat proiectul nr. 261 din 19.06.2020 cu proiectul nr. 247 din 15.06.2020, de bază fiind primul proiect prezentat, că de bază să ia de obicei al Guvernului, aici sunt doi deputați, de bază fiind nr. 247, rog să votați.

Majoritatea. Comasarea este votată.

Următorul proiect, care se supune aprobării, este proiectul nr. 251 din 5 noiembrie 2019, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați. (*Gălăgie în sală.*)

În prima lectură, majoritatea deputaților au susținut.

Comisia de bază a propus adoptarea proiectului și în lectura a doua.

Cine este pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 251 din 5 noiembrie 2019, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 16.

Cu 68 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 45 din 12 februarie 2020, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea deputaților au votat aprobarea în prima lectură.

Comisia a propus prima lectură.

Următorul proiect este proiectul nr. 292 din 2 iulie 2020, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Proiect prezentat de Guvern, prima lectură.

Da. Mulțumesc.

Majoritatea deputaților au aprobat în prima lectură.

Comisia a propus și votarea în lectura a doua.

Vreau să întreb fracțiunile: le votăm?

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 292 din 2 iulie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Domnule Slusari,

Ridicați mâna ori nu ridicați? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

... Ai votat?

Sectorul nr. 3 – 15 voturi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 15.

Cu 67 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua.

Acuma...

Stimați colegi,

Se supune votului pentru lectura a doua proiectul nr. 235 din 11 iunie 2020, în condițiile raportului Comisiei economie, buget și finanțe.

Stimați colegi,

Fiți atenți.

Se supune votului proiectul nr. 235 din 11 iunie 2020, lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 12 voturi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 12 voturi.

Cu 64 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Și următorul proiect, care se supune votului pentru a fi votat în prima lectură, este proiectul nr. 340 din 20 iulie 2020. Prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

În prima lectură este votat.

Stimați colegi,

Și ultimul proiect, care a fost dat citire de către președintele... vicepreședintele Parlamentului – domnul Batrîncea, proiectul de Hotărâre cu privire la încheierea primei sesiuni ordinare a anului 2020, proiectul nr. 343 din 20 iulie 2020.

Cine este pentru, rog să votați. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Majoritatea deputaților.

Este votat proiectul. Majoritatea.

Stimați colegi, *(Gălăgie în sală.)*

În acest mod...

Stimați colegi deputați,

În acest mod...

Așteptați Imnul.

Stimați colegi,

În acest mod, dacă nu sunt insistențe de luare de cuvânt din partea fracțiunilor, declar sesiunea de primăvară închisă.

Rog să onorăm Drapelul și Imnul de Stat al Republicii Moldova.

*(Se intonează Imnul de Stat al Republicii Moldova.)*

*(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.) (Aplauze.)*

Stimați colegi,

Vă mulțumesc foarte mult pentru participarea în această sesiune.

Vreau să vă urez succese în activitățile dumneavoastră... tuturor... politice.

Sesiunea am închis-o.

Dar, stimați colegi, vă rog să țineți cont că sunt unele proiecte care pot fi examinate și o să fie necesar să fie examinate în sesiune extraordinară.

Vă mulțumesc.

Și vă urez succese!

*Ședința s-a încheiat la ora 22.53.*

*Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*