

STENOGRAMA
ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova
din ziua de 22 iunie 2017

SUMAR

1.	Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (<i>Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.</i>)	3
2.	Dezbateri la ordinea de zi. Votat. (Pro – aprobat)	3 – 7
3.	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.257 din 1 noiembrie 2013 privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sînt exonerati de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova (<i>art.2, anexa nr.1</i>). Nr. 92 din 28.03.2017. Lectura II. (Pro – 62) (Raportor – Valentina Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană)	10 – 11 39
4.	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017 nr.286 din 16 decembrie 2016. Nr. 147 din 12.05.2017. Lectura II. (Pro – 51) (Raportor – Oxana Domenti, președintele Comisiei protecție socială, sănătate și familie)	11 – 12 40
5.	Proiectul de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor-membre ale Comunității Statelor Independente în lupta cu infracțiunile săvîrșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale pentru anii 2016-2020, semnată la Bishkek la 16 septembrie 2016. Nr. 113 din 10.04.2017. Lectura I. (Pro – majoritatea) Lectura II. (Pro – 70) (Raportor – Oleg Babin, viceministru al afacerilor interne)	12 – 20 39 – 40
6.	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1123-XII din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova (<i>art.1, 2, 4, 5, 29, 30, 32, 37</i>). Nr. 418 din 08.11.2016. Lectura II. (Pro – 55) (Raportor – Vladimir Hotineanu, președintele Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media)	21 40 – 41
7.	Proiectul de Lege privind scutirea Comunității Religioase Mănăstirea de Călugărițe cu hramul în cinstea „Nașterii Maicii Domnului” din orașul Taraclia de compensarea pierderilor	21 – 34

	cauzate de excluderea din circuitul agricol a unui teren. Nr. 49 din 02.03.2017. Lectura I. În urma dezbaterilor, s-a propus amânarea examinării proiectului pentru o ședință ulterioară. Votat. (Pro – majoritatea) (Raportor – Eduard Smirnov, Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova)	
8.	Proiectul de Hotărîre pentru modificarea unor hotărîri ale Parlamentului. Nr. 208 din 22.06.2017. Votat. (Pro – majoritatea) (Raportor – Vlad Batrîncea, Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova)	34 – 35 41
9.	Proiectul de Hotărîre pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.29 din 5 martie 2015 privind alegerea membrilor supleanți în comisiile permanente ale Parlamentului. Nr. 205 din 21.06.2017. Votat. (Pro – majoritatea) (Raportor – Vasile Bolea, Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova)	35 41
10.	Proiectul de Hotărîre pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.40 din 17 martie 2016 privind grupurile parlamentare de prietenie. Nr. 206 din 21.06.2017. Votat. (Pro – majoritatea) (Raportor – Vasile Bolea, Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova)	36 41
11.	Moțiune simplă asupra politicii externe realizate și promovate de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene – înaintată de către Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Nr. 171 din 02.06.2017. Din lipsă de cvorum, moțiunea, potrivit legii și practicii existente, fără dezbateri, se consideră respinsă.	41–53

Ședința începe la ora 14.14.

Lucrările sînt prezidate de domnul Andrian Candu, Președinte al Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Vitiuc și domnul Iurie Leancă, vicepreședinți ai Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Rog Secretariatul să anunțe prezența.

Iar pe dumneavoastră vă rog să treceți la loc să vă așezați.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună ziua.

Vă anunț că, la ședința Parlamentului, din totalul celor 101 deputați, și-au înregistrat prezența 83 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Mizdrenco Irina – concediu medical, Creangă Ștefan – cerere, Cosoi Petru – cerere, Știrbate Petru – cerere, Nesterovschi Alexandr – cerere, Greceanii Zinaida – cerere, Bogdat Țârdea – cerere, Dîrda Iurie – cerere, Mitriuc Ghenadi – cerere, Andronachi Vladimir. Frațiunea Partidului Liberal – 8 persoane întârzie.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim foarte mult.

Avem cvorumul, sînt 83 de persoane în sală.

Vă rog frumos să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Dragi colegi,

Cîteva anunțuri tradiționale pe care le facem noi de fiecare dată cînd este ceva de remarcat înainte de a discuta despre ordinea de zi a plenului Parlamentului de astăzi. Țin să vă anunț că astăzi, fiind data de 22 iunie, se marchează Ziua comemorării victimelor fascismului. Și se ține, în mod obișnuit, un moment de reculegere pentru toate victimele celui de-al Doilea Război Mondial. (*Se ține un moment de reculegere.*)

Și anunțul obișnuit ce ține de zilele de naștere. În perioada premergătoare ședinței de astăzi și-au sărbătorit zilele de naștere colegii noștri Marian Lupu și Demian Caraseni. Îi felicităm cu ziua de naștere, le dorim multă, multă sănătate, fericire și numai bucurii. (*Aplauze.*)

Iar astăzi își sărbătorește ziua de naștere colegul nostru Anatolie Zagorodnii. La mulți ani, multă sănătate, fericire, bucurii. (*Aplauze.*) Și vă mulțumim că sînteți alături de noi și sărbătoriți ziua de naștere în activitate în interesul, bineînțeles, al cetățenilor.

Dragi colegi,

Ordinea de zi a fost propusă de Biroul permanent, a fost și repartizată și pentru ziua de astăzi, și pentru cea de mâine, și pentru săptămîna viitoare. În mod regulamentar, au fost făcute cîteva propuneri pe ordinea de zi, pe care am să le dau citire.

Un grup de deputați din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr.206 din 21 iunie 2017 cu referire la grupurile parlamentare de prietenie.

Domnule Bolea,

Vă rog frumos.

Aveți un minut la dispoziție potrivit Regulamentului.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Luînd în considerare faptul că Frațiunea Partidului Socialiștilor are noi deputați veniți, este necesar de făcut unele rectificări în ceea ce ține de grupurile parlamentare de prietenie și membrii în aceste grupuri. A fost luată decizia respectivă de Frațiunea Partidului Socialiștilor de făcut unele schimbări. De aceea noi propunem pentru ziua de astăzi să fie inclus în ordinea de zi proiectul de Hotărîre nr.206 cu privire la modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.40 privind grupurile parlamentare de prietenie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, domnule Bolea.

Într-adevăr, e o chestiune pur tehnică. Plenul Parlamentului în mod obișnuit acceptă introducerea pe ordinea de zi a acestui subiect. Și, totuși, în mod procedural am să rog votul pentru a introduce pe ordinea de zi acest subiect.

Cine este pentru, vă rog frumos, dragi colegi, să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

Subiectul nr.206 din 21 iunie 2017 este introdus pe ordinea de zi.

Rugăm Secretariatul Parlamentului să repartizeze materialele.

De asemenea, un grup de deputați din Frațiunea Partidului Socialiștilor propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr.205 din 21 iunie 2017.

Domnule Bolea,

Vă referiți și la acesta?

Poftiți, un minut.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Iarăși din aceleași motive este necesar de adoptat sau de făcut modificări la Hotărîrea Parlamentului nr.21 privind alegerea membrilor supleanți în comisiile permanente ale Parlamentului. De aceea solicităm respectuos introducerea acestui proiect de Hotărîre nr.205 din 21 iunie 2017 pe ordinea de zi.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi și a acestui subiect, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

Proiectul nr.205, proiect de Hotărîre din 21 iunie 2017, astfel, este introdus pe ordinea de zi.

Și rugăm colegii din Secretariat să repartizeze și acest proiect de hotărîre deputaților pentru a fi examinat astăzi.

De asemenea, un grup de deputați din Frațiunea Partidului Socialiștilor propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de Lege nr.318 din 15 iulie 2016.

Cine prezintă argumentele?

Domnule Gagauz,

Vă rog frumos.

Un minut aveți la dispoziție.

Domnul Fiodor Gagauz:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Уважаемые коллеги,

уважаемый господин Председатель,

фракция социалистов предлагает включить законопроект № 318, и в этом ключе есть там наше обращение, и № 319, и № 364 законопроекты. Все три законопроекта подготовлены рабочей группой, сформированы по предложению Председателя. Они рассмотрены, аргументов откладывать в дальнейшем не вижу, поэтому фракция социалистов настаивает на том, чтобы мы включили в повестку и начали рассматривать эти законопроекты.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Înțelegerea mea este că sub auspiciile celor două comisii, Comisia juridică, numiri și imunități și Comisia doamnei Ivanov, înțeleg că veți convoca grupul de lucru pentru a perfecționa aceste trei proiecte de lege. Dacă ați putea, vă rog frumos, să ne spuneți, care este situația?

Doamna Ivanov.

Doamna Violeta Ivanov:

Da. Stimate domnule Președinte,

Pentru nr.318 comisia încă nu are raport. Pentru celelalte două proiecte, probabil, săptămîna viitoare noi ne vom întruni în cadrul unui grup de lucru pentru a examina toate obiecțiile și propunerile care au venit din partea deputaților și nu numai, și a experților.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

În afară de aceasta vreau să anunț, onorat Plen, că am avut o discuție astăzi dimineață cu domnul Prim-ministru și mâine la ședința Guvernului se vor examina și cele trei proiecte de lege în contextul pregătirii avizului din partea Guvernului pentru cele trei proiecte de lege. Deci ar fi, probabil, corect să așteptăm pînă săptămîna viitoare, vom avea avizul Guvernului și vom vedea care este progresul și al acestui grup de lucru.

Dar, în mod regulamentar, propunerea este făcută și dacă insistați am să pun la vot. Da, domnule Gagauz?

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr.318 din 15 iulie 2016, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Nu a fost susținută această propunere privind introducerea proiectului nr.318 pe ordinea de zi.

Domnul Gagauz s-a referit și la proiectul nr.319 din 15 iulie 2016, la fel, la același subiect.

Cine este pentru ca acesta să fie introdus pe ordinea de zi, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

Nu este susținută nici această propunere.

Și ultima propunere, la fel motivată deja de domnul Gagauz, ține de proiectul nr.354 din 17 august 2016.

Cine este pentru ca acesta să fie introdus pe ordinea de zi, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Plenul Parlamentului nu a susținut nici această propunere.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și în continuare, dragi colegi, luînd în considerare ...

Da, vă rog frumos, domnule Batrîncea, de procedură.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Din cîte cunoaștem, aceste trei proiecte legate de armonizarea legislației cu Găgăuzia, ele, de fapt, sînt susținute de tot grupul de lucru în care intră toți reprezentanții fracțiunilor. Și dacă este nevoie ca comisia suplimentar să-l mai perfecționeze, noi putem astăzi să aprobăm bisăptămînală și, respectiv, putem să-l votăm și pentru săptămîna viitoare, dacă este vorba doar ca comisia în regim tehnic să perfecționeze aceste trei proiecte.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Subiectul este depășit deja, pus la vot.

Propunerea a fost făcută de domnul Gagauz.

Noi, cu siguranță, vom reveni la aceste subiecte săptămîna viitoare, inclusiv la Biroul permanent, dar și sîntem toți interesați ca acest grup de lucru care este format să aibă un progres foarte bun în așa fel, încît săptămîna viitoare preferabil este să începem să dezbatem subiectele deja în plenul Parlamentului.

Luînd în considerare că alte propuneri în mod regulamentar nu au fost făcute, propun, onorat Plen, să aprobăm ordinea de zi astfel cum a fost propusă de Biroul permanent și propunerile care au fost acceptate deja cu referire la grupurile și supleanții din comisie.

Cine este pentru a aproba ordinea de zi, precum a fost propusă de Biroul permanent cu completările respective, rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

Ordinea de zi este aprobată. Putem începe să lucrăm.

Vă anunț că... numai puțin. Vă anunț că astăzi pe ordinea de zi avem și o moțiune simplă care va fi dezbătută și examinată în plenul Parlamentului cu referire la activitatea domnului Andrei Galbur, viceprim-ministru, ministrul afacerilor externe și integrării europene.

Am agreat cu dumnealui că noi vom dezbate subiectele care sînt astăzi pe ordinea de zi și după care dumnealui se apropie ca să discutăm și moțiunea ca ultim subiect pe ordinea de zi de astăzi.

Domnule Bolea,

Vă rog frumos, aveți de procedură?

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da, domnule Președinte.

Anume la acest subiect am vrut să întreb. Moțiunea este nr.1 în ordinea de zi. Nu-l vedem pe domnul Galbur și vreau să vă întreb: totuși, moțiunea va fi dezbătută sau nu?

Din cîte cunoaștem, astăzi nu este nici ședința Guvernului. Și eu cred că dumnealui trebuia să onoreze, cel puțin, întreg plenul Parlamentului...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Domnul Vasile Bolea:

... să vină aici, să începem cu dumnealui ordinea de zi.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Bolea,

Cer scuze că vă întrerup, dar mai repet încă o dată în limba română, așa cum, probabil, nu m-ați înțeles, mai repet încă o dată: pe ordinea de zi astăzi este moțiunea.

Domnul Galbur m-a sunat să mă întrebe la ce oră să fie.

L-am rugat să vină puțin mai târziu și o să-i dau de știre când să se apropie, ca să nu stea aici pînă dezbaterem noi toate subiectele. Dezbaterem subiectele de pe ordinea de zi și pe urmă dumnealui se apropie cu conducerea ministerului pentru a dezbate moțiunea simplă. Nu este vorba nici într-un caz de o lipsă de respect față de onoratul Plen.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnule Bolea,

Alt subiect de procedură?

Vă rog.

Domnul Vasile Bolea:

Nu, la același subiect, de procedură. Pur și simplu, domnule Președinte, astăzi a avut loc ședința Biroului permanent. La ședința Biroului permanent, noi am înțeles că nu s-a discutat acel scenariu ca de obicei cum se discută la ședința Biroului permanent, de aceea apar unele întrebări referitor la dezbateră moțiunii de astăzi. Și să nu se primească în așa mod că guvernarea vrea să obstrucționeze dezbateră acestei moțiuni de cenzură ... moțiuni simple, îmi cer scuze, și de aia încearcă s-o pună ultima în ordinea de zi în așa mod ca după ce se dezbate toate celelalte chestiuni în ordinea de zi, unul câte unul, deputații să se...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Bolea,

Vă mai repet încă o dată, a treia oară: *(voce nedeslușită din sală)* astăzi pe ordinea de zi este moțiunea simplă.

În rusă?

Astăzi pe ordinea de zi este moțiunea simplă. Am avut o înțelegere cu domnul Galbur că o să-i dau de știre când să se apropie. Și plenul Parlamentului nu are nici o intenție să obstrucționeze legea sau să nu respecte legea, luînd în considerare că astăzi a fost stabilit că se discută moțiunea simplă. Și decizia a fost nu de astăzi a Biroului permanent, dar încă de două săptămîni în urmă. Și ziua de astăzi, 22 iunie, a fost stabilită deja din timp în așa fel, încît și Guvernul, și noi toți să ne pregătim pentru dezbateră ei.

Și nu este nici prima dată și nici ultima când moțiunile se discută ultimul subiect în acea zi.

De aceea, vă rog frumos, îngăduință ca să începem să lucrăm.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, *(voce nedeslușită din sală)*

Dar nu v-a menționat deloc, domnule Voronin.

Aveți dreptul, de procedură.

Vă rog frumos, de procedură.

Poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Da. În primul rând, dumneavoastră, domnule Președinte al Parlamentului, al ședinței, conduceți-vă de Constituție. Articolul 13 stipulează că limba noastră limba moldovenească se numește.

Doi. Referitor la această moțiune. Eu, de exemplu, nu țin minte când ea a fost introdusă în agenda Parlamentului.

De unde a apărut ea? *(Voce nedeslușită din sală.)* La solicitarea cui și când?

ЧЕСТНО ТОЛЬКО. КОЛИТЕСЬ, ПОЖАЛУЙСТА.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Doamnă Șupac,

Dumneavoastră, în calitate de președinte al fracțiunii și membru al Biroului permanent, vă rog frumos să informați toți membrii fracțiunii la timp și inclusiv pe domnul Voronin să-l țineți la curent,... nu este bine ceea ce vedem noi, va trebui să luăm măsuri ca să fie disciplină în fracțiune. *(Rîsete în sală.)*

Vă rugăm frumos să informați toți colegii *(aplauze)* din fracțiune, în mod special pe domnul Voronin, când și cum se iau deciziile.

Vă mulțumim foarte mult.

Domnule Bolea,

Ultima chestiune de procedură.

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Dar mai repet încă o dată: moțiunea simplă va fi pe ordinea de zi. *(Rîsete în sală.)*

Domnul Vasile Bolea:

Eu am înțeles că dumneavoastră ați avut o înțelegere prealabilă cu domnul Galbur să vină dumnealui la dezbaterile motiunii. Eu sper că dumneavoastră nu ați avut o altă înțelegere cu majoritatea parlamentară ca ei să nu fie atunci când se dezbate motiunea.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Șupac,

Vă rog frumos să ne explicați cum stau lucrurile în Frațiunea Partidului Comuniștilor.

Poftiți.

Doamna Inna Șupac:

Domnule Candu,

Eu vă mulțumesc pentru lecțiile de disciplină, dar aș dori să văd exemplul din partea dumneavoastră, ca Președinte al Parlamentului. Fiindcă nu este bine când ședințele Parlamentului ba sînt, ba nu sînt, ba se încep la ora 14, cu toate că ieri-seară fracțiunea noastră a fost informată că noi trebuie să avem ședința la ora 11. Și astăzi la ora 9 noi aflăm că nu, la 14.

Așa că, dați-ne exemplul de disciplină, vă rog frumos, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

Vă dau exemplul de disciplină și de Regulamentul Parlamentului.

Doamnă Șupac,

Decizia cu privire la oră și la ședința o ia Biroul permanent al Parlamentului.

Și dumneavoastră astăzi ați fost la ședința Biroului permanent în care dumneavoastră ați votat. (*Rumoare în sală.*)

Bine, n-ați votat, dar decizia Biroului permanent a fost luată ca astăzi ședința să înceapă la ora 14.00.

Vă mulțumim foarte mult.

Și să începem lucrul.

Și, cu toate scuzele de rigoare față de colegii noștri din Guvern, pentru acest frumos joc al democrației din Parlamentul Republicii Moldova, rog frumos, onorat Plen, să trecem la examinarea și dezbaterile **subiectului nr.2 de pe ordinea de zi, proiectul nr.92 din 28 martie 2017, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și în continuare după text, proiectul nr.92 din 28 martie 2017.**

O rugăm foarte mult să vină la tribuna principală pe doamna Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană, ca să ne prezinte respectivul proiect de lege deja pentru lectura a doua și raportul comisiei.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

În cadrul Comisiei politice externe și integrare europeană a fost examinat în lectura a doua prezentul proiect de lege și țin să vă comunic următoarele.

Amendamentele, propunerile și obiecțiile care au parvenit în adresa comisiei din partea deputaților în Parlament, comisiilor permanente ale Parlamentului și a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului au fost sistematizate și reflectate în sinteza care este anexată la prezentul raport și este parte integrantă a raportului comisiei.

Luând în considerare cele expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.257 din 1 noiembrie 2013 privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sînt exonați de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova pentru adoptare în lectura a doua.

Și vreau să mulțumesc tuturor deputaților, în mod deosebit Comisiei juridice, numiri și imunități, Direcției generale juridice pentru amendamentele care au îmbunătățit și au clarificat proiectul de lege.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim mult, doamnă Buliga.

Aici încheiem dezbaterile la proiectul nr.92 din 28 martie 2017.

Dragi colegi,

Următorul subiect de pe ordinea de zi este proiectul nr.147 din 12 mai 2017, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 la Legea bugetului asigurărilor sociale.

O rugăm frumos pe doamna Domenti, președintele Comisiei protecție socială, sănătate și familie, să ne prezinte raportul comisiei pentru lectura a doua.

Iar, dragi colegi, pentru a ne organiza mai bine, vă propun votul la ora 15.00. Eu cred că putem să avem primul exercițiu de vot la 15.00.

Doamna Oxana Domentî:

Stimați colegi,

Vă prezint raportul asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2017 din 16 decembrie 2016, proiectul de Lege cu nr.147 din 12 mai 2017, raport pentru lectura a doua.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2017, prezentat de Guvern și comunică următoarele.

Prezentul proiect a fost avizat pozitiv de către toate comisiile de specialitate parlamentare, inclusiv Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, care au propus examinarea și adoptarea proiectului de către plenul Parlamentului.

Comisia drepturile omului și relații interetnice a propus însă... scuzați, respingerea proiectului. Deci nu toate avizele au fost pozitive.

Urmare a dezbaterilor și a votării pe marginea proiectului, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință – 6 membri au votat „pentru”, comisia propune examinarea și adoptarea proiectului nr.147 din 12 mai 2017 în ședința de plen a Parlamentului pentru lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Se pare că nu sînt întrebări.

Vă mulțumim mult, doamnă Domentî.

Și vom trece la procedura de vot, precum am agreat, la ora 15.00.

În continuare, dragi colegi, vă propun să examinăm și să dezbatem Proiectul de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor-membre ale Comunității Statelor Independente în lupta cu infracțiunile săvîrșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale, proiectul nr.113 din 10 aprilie 2017.

Îl prezintă domnul Babin, viceministru al afacerilor interne.

Vă rugăm frumos.

Domnul Oleg Babin – viceministru al afacerilor interne:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al CSI privind Programul de cooperare al statelor-membre ale CSI în combaterea infracțiunilor comise cu utilizarea tehnologiilor

informaționale pentru perioada anilor 2016 – 2020, semnată la Bishkek la 16 septembrie 2016.

Programul a fost elaborat în scopul executării prevederilor Hotărârii Consiliului șefilor de state al CSI privind concepția de cooperare a statelor-membre ale CSI în combaterea infracțiunilor comise cu utilizarea tehnologiilor informaționale, care a fost semnată la Minsk în 2013.

Implementarea prevederilor programului vizat constă în necesitatea reacționării adecvate a statelor-membre ale CSI asupra noilor schimbări, metode apărute în domeniul săvârșirii crimei comise cu utilizarea tehnologiilor informaționale.

Obiectivele principale ale programului se vor axa pe desfășurarea activităților comune sau activităților coordonate interdepartamentale de profilaxie, a operațiunilor operative de investigații și operațiunilor speciale, asigurarea informațională și științifică a cooperării, punerea în aplicare a cooperării în domeniul formării resurselor umane și formării profesionale a specialiștilor.

Finanțarea activităților comune ale documentului respectiv în discuții... care este pus în discuții va fi realizată de către statele-membre ale CSI cointeresate, în limita mijloacelor bănești anual prevăzute în bugetele naționale ale ministerelor și instituțiilor competente pentru efectuarea acestor atribuții.

Reieșind din cele expuse, rog susținerea acestui proiect.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Și acum întrebări în adresa autorilor.

Și prima intervenție din partea doamnei Zotea.

Poftiți.

Doamna Alina Zotea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Spuneți-mi, vă rog, în ce măsură se va reuși o acoperire bugetară eficientă pentru îndeplinirea acțiunilor prevăzute în acest program?

Mulțumesc.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

În cadrul Inspectoratului General de Poliție activează subdiviziunea specializată care are menirea să combată acest flagel și în limita bugetului alocat pentru această subdiviziune Inspectoratul General de Poliție va face față cerințelor care sînt prevăzute în acest document.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Zotea,

Vă rog frumos, a doua întrebare sau precizare.

Doamna Alina Zotea:

Spuneți-ne, vă rog, cum se va manifesta importanța acestui program pentru Republica Moldova, fiindcă din cele ce cunoaștem, de exemplu, Ucraina nu a semnat acest document?

Mersi.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Da, aveți dreptate. Nu numai Ucraina și alte țări au avut rezervă la acest document, dar acest document vine în ajutorul organelor de drept din Republica Moldova în sfera aprofundării cooperării profesionale cu colegii din statele CSI.

Deci acest document nu obligă Republica Moldova să facă armonizarea legislației la legislația Comunității Statelor Independente și se referă numai la aspectele ce țin de schimbul de informații, asigurarea informațională, desfășurarea operațiunilor comune și tot așa.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și ultima intervenție, domnul Ghilețchi.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Da. Vă mulțumesc.

Domnule ministru,

La întrebarea adresată de doamna Zotea dumneavoastră ați răspuns la modul general legat de finanțare și la fel e și în nota informativă. Adică dumneavoastră vorbiți doar în limita mijloacelor bănești.

Ați putea totuși numi, cel puțin estimativ, care va fi costul participării noastre în această convenție sau în acest proiect comun?

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Deci, cum m-am referit și anterior, în limita bugetului alocat instituției, în speță Ministerului Afacerilor Interne, fiindcă activitatea de bază este schimbul de informații cu colegii din țările CSI.

În cazul apariției necesității, vor fi instituite grupe operative de investigații și, iarăși, specialiștii noștri vor fi achitați ce ține de deplasare, diurnă în limita bugetului alocat Ministerului Afacerilor Interne.

Totodată, programul prevede și niște instruiri sau participarea la diferite ateliere științifice în caz de necesitate, dacă vom avea interes pentru aceste activități.

Există și o statistică pentru prima jumătate a acestui an, noi am avut deja o solicitare din partea Belarus ce ține de investigarea unor crime informaționale la care am dat răspuns. Am avut solicitare din Rusia și am avut două, trei solicitări de asistență juridică prin intermediul Procuraturii Generale, care au parvenit din Azerbaidjan și două iarăși din Belarus. La fel și noi facem aceste solicitări organelor competente din țările CSI.

Cam acesta este subiectul de bază care este prevăzut de acest program de cooperare.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Vă mulțumesc.

Domnul Oleg Babin:

Ca să...

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Deși aș fi preferat să numiți o cifră, presupun că pentru anul viitor în buget veți introduce o anumită sumă.

Trec la a doua întrebare. Eu mă bucur că domnul Pavel Filip a semnat acest document cu o rezervă, în care se stipulează că, de fapt, noi vom aplica această convenție, acest document doar în măsura în care acțiunile sau proiectele respective nu vor intra în conflict cu obligațiile internaționale ale Republicii Moldova.

Vreau să vă întreb, adică dumneavoastră... poate îmi dați un exemplu unde vedeți potențial conflict cu alte acorduri internaționale care ar putea apărea, dacă cunoașteți mai bine documentul decât noi.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Deci Republica Moldova a semnat acest document cu rezervă și, dacă permiteți, eu dau citire acestor rezerve, că este format din 3 compartimente:

„Republica Moldova va participa la realizarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al CSI privind Programul de cooperare în combaterea infracțiunilor cu utilizarea doar în măsura în care acțiunile sau proiectele respective nu vor contravine obligațiilor internaționale.

Republica Moldova nu se consideră legată de obligațiile care reies din prevederile programului vizînd armonizarea legislației naționale.

Și pentru Republica Moldova, hotărîrea în cauză va intra în vigoare după îndeplinirea procedurilor interne necesare.”

Noi avem și acorduri bilaterale cu mai multe țări din CSI, avem instituit încă în 2015 canalul de schimb de informație cu Europol-ul și acest document va fi realizat numai în limita ce ține de cooperarea cu țările CSI pe aspectele de combatere a crimelor informaționale și nici într-un caz nu va afecta obligațiunile... obligațiunile noastre internaționale în raport cu terțe părți, terțe țări și acordurile semnate cu Uniunea Europeană sau pe bilateral. Deci numai ce ține de criminalitatea informațională.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Am înțeles, dar totuși dumneavoastră nu ați oferit un exemplu de un posibil conflict. Cel puțin, mă bucur că ați formulat această rezervă, dar era bine să fie mai explicit din partea dumneavoastră – unde ați vedea anumite conflicte care ar putea să apară?

Domnul Oleg Babin:

Deci ele chiar dacă... nu există riscuri că vor apărea asemenea conflicte, din simplul motiv că odată cu apariția acestui conflict noi nu vom putea... adică noi nu vom... acest program nu va putea... punctele din acest program nu vor putea fi realizate.

Întrebarea de bază, probabil, care îi interesează pe toți: de ce noi aplicăm la adoptarea acestui program? Trebuie să cunoaștem cu toții că crimele informaționale nu au hotare și noi sîntem interesați în primirea informațiilor de investigație din țările CSI în speță, pentru că resursele informaționale care sînt înregistrate pe teritoriul Federației Ruse care sînt „Odnoklassniki”, „VKontakte” și tot așa, aplicația „Viber” care este înregistrată sau... are locație în Belarus, cam acesta este interesul Republicii Moldova pentru a realiza acest program.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

În continuare, domnule președinte Voronin,

Poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Dumneata nu le răspunde lor așa detaliat, că ei totuna nu se pricep în chestiile acestea. Ei politizează, la orice problemă ei se uită dacă e din partea ceea, ea e politizată și nu trebuie de făcut. Citiți ce se face în America.

Ghilețchi,

Tu ești deștept în toate problemele. Trebuie de pus la vot și de terminat cu aiureli de acestea.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim frumos.

Domnule Ghilețchi,

Aveți dreptul la replică.

Poftiți.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Domnule Voronin,

Eu apreciez acea... eu știu, calificare care mi-ați dat-o, dar deoarece sîntem aici în Parlament, ori de cîte ori votăm un anumit act, totuși trebuie să știm ce votăm. Eu presupun că și dumneavoastră vă interesați cînd votați un anumit lucru, să nu votați doar așa pe neștiute, dar să vă interesați dacă el merită sau nu merită să fie votat.

Și apropo, acest document îl vom vota, dar am vrut să cunoaștem care este esența acestei rezerve, care sînt costurile pentru el.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnule Deliu, vă rog frumos.

Domnul Tudor Deliu:

Întrebarea mea se referă la o afirmație pe care ați făcut-o în prezentare, precum că: nu sînt niște obligațiuni cu referire la perfectarea sau perfecționarea legislației naționale. Eu fac trimitere la punctul 1.1.3 care pentru prima dată într-un așa document, eu văd că este o obligație aproape de accelerare a procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare a următoarelor tratate internaționale. Și urmează 1.1.3.1, 1.1.3.2 și armonizarea și perfecționarea legislației naționale. Dar mă interesează Acordul privind cooperarea statelor membre ale Comitetului State Independente în combaterea infracțiunilor în domeniul informației computerizate din 1 iunie 2001, respectiv și 1.2 la ce se referă atunci aceste proceduri de accelerare a următoarelor tratate? La care tratate se referă?

Domnul Oleg Babin:

Nu vă supărați, dacă se poate de repetat încă o dată întrebarea.

Domnul Tudor Deliu:

Repet întrebarea: dumneavoastră în prezentare ați spus că „nu implică modernizarea și perfecționarea legislației naționale”. Ei citez la 1.1.3.2

„armonizarea și perfecționarea legislației naționale”. La ce să o armonizăm legislația noastră?

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Acum am înțeles. Eu am reiterat și anterior. Deci în rezerva care a fost reiterată de Republica Moldova noi nu avem nici o obligație să armonizăm sau să urgentăm și acest document va intra în vigoare pentru noi numai după adoptarea de către Parlament a acestui proiect de lege.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Și ultima intervenție, domnule Cuciuc, vă rugăm.

Domnul Oleg Cuciuc:

Mulțumesc mult.

Domnule ministru,

O întrebare. Puteți să ne informați câte apeluri sau adresări a făcut respectiv Republica Moldova către colegii săi din statele independente pentru contracararea acestui flagel, chiar dacă nu este aprobată legea.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc mult pentru întrebare.

Eu am făcut deja trimitere la statistica ce ține de apelurile recepționate, adică adresările trimise. Republica Moldova, în șase luni curent, a remis două interpelări către Belarus, o solicitare către Federația Rusă și cinci adresări au fost trimise către Biroul pentru combaterea crimei organizate și crimelor grave care este mandatat pe lângă CSI cu sediul la Moscova. Acestea sînt interpelările făcute de către Ministerul Afacerilor Interne în ultimele șase luni.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Se pare că nu mai sînt întrebări.

Vă mulțumim mult, domnule Babin.

Domnul Oleg Babin:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

În continuare, o rugăm pe doamna Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană, să ne prezinte raportul comisiei la acest subiect.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

În cadrul Comisiei politice externe și integrare europeană a fost examinat prezentul proiect de lege și am constatat următoarele.

Hotărîrea Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor-membre ale Comunității Statelor Independente în lupta cu infracțiunile săvârșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale pentru anul 2016–2020 a fost semnată la Bishkek la 16 septembrie, în scopul consolidării cooperării între statele membre ale CSI în domeniul combaterii infracțiunilor comise cu utilizarea tehnologiilor informaționale.

Despre obiectivele acestui program și complexul de măsuri prevăzute în program nu o să mă repet, deoarece a menționat domnul viceministru, dar vreau să reiterez că colaborarea va fi realizată prin intermediul schimbului de informații operative, statistice și științifico-metodice, realizării acțiunilor comune de urmărire penală, măsurilor comune investigativ-operative și consolidării subdiviziunilor speciale de contracarare a infracțiunilor săvârșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale, utilizării comune a tehnologiilor performante în sfera contracarării infracțiunilor.

Finanțarea, după cum a fost menționat, se va face de către statele cointeresate, în limita mijloacelor bănești.

Totodată, în procesul de elaborare a programului au fost luate în considerare normele și principiile general recunoscute ale dreptului internațional, obligațiunile internaționale ale statelor membre CSI și legislația lor națională.

Comisiile permanente ale Parlamentului și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului au prezentat avizele pozitive, pronunțându-se pentru aprobarea Hotărîrii.

Totodată, în procesul examinării proiectului de lege, în cadrul Comisiei politice externe și integrare europeană, s-a constatat că textul rezervei incluse în textul acestuia nu corespunde celui formulat în Decretul Președintelui Republicii Moldova din 28 august 2016 pentru inițierea negocierilor asupra proiectului Hotărîrii Consiliului șefilor de state pentru anii 2016–2020.

În acest context, în vederea uniformizării ambelor texte, se propune expunerea rezervei de la articolul I al proiectului de lege în următoarea redacție:

„Republica Moldova va participa la realizarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor membre ale Comunității Statelor Independente în combaterea infracțiunilor comise cu utilizarea tehnologiilor informaționale pentru 2016–2020, doar în măsura în care acțiunile sau proiectele respective nu vor contraveni obligațiilor internaționale ale Republicii Moldova.

Republica Moldova nu se consideră legată de obligațiile care reies din prevederile programului vizînd armonizarea legislației naționale.

Pentru Republica Moldova, hotărîrea în cauză va intra în vigoare după îndeplinirea procedurilor interne necesare.”

De asemenea, în scopul asigurării corespunderii titlului proiectului de lege cu prevederile Legii nr.780 din 27.12.2001 și nr.595 din 1999 privind tratatele internaționale, comisia propune de a exclude din textul acestuia sintagma „semnată la Bishkek la 16 septembrie 2016”.

În rezultatul dezbaterilor în cadrul comisiei, în favoarea proiectului de lege s-au pronunțat cinci membri și un membru a votat „împotriva”. În aceste condiții, decizia privind adoptarea proiectului de lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state, după cum urmează, se propune a fi luată de către plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult, doamnă președinte.

Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult.

Cer scuze. Nu, nu sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult.

Domnul Boțan vrea să ne prezinte coraportul comisiei.

Și mulțumim frumos.

Poftiți, de pe loc.

Domnul Roman Boțan:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor-membre ale Comunității Statelor Independente în lupta cu infracțiunile săvîrșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale pentru anii 2016–2020, semnată la Bishkek la 16 septembrie 2016, și comunică despre susținerea acesteia spre adoptare de către plenul Parlamentului, bineînțeles cu remarcile făcute de doamna președinte.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim frumos.

Nu mai sînt întrebări. Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind acest Program de luptă cu infracțiunile săvîrșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale. Proiectul nr.113 din 10 aprilie 2017.

Vom reveni la procedura de vot foarte curînd.

Și următorul subiect, la fel, aflat pentru lectura a doua în procedura noastră. Îl rog frumos pe domnul Hotineanu, președintele Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, să ne prezinte **proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la distincțiile de stat. Proiectul nr.418 din 8 noiembrie 2016.**

Domnul Vladimir Hotineanu:

Stimați deputați,

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de lege nominalizat și reieșind din atribuțiile și competențele funcționale comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost examinat în lectura întâi la 8 decembrie 2016 în cadrul ședinței plenare. Obiecțiile și propunerile parvenite au fost luate în considerare la definitivarea proiectului, textul căruia a fost și redactat, revăzut, iar modificările și completările operate sînt reflectate în sinteza propunerilor și obiecțiilor, anexată la prezentul raport.

În contextul celor menționate, comisia, cu votul unanim al membrilor prezenți la ședință, șase, a decis să propună proiectul pentru adoptare în lectura a doua, inclusiv amendamentele parvenite.

Sinteza este prezentată domnilor deputați, sînt, de fapt, amendamentele doar ale Comisiei juridice, numiri și imunități, vizează mai mult problemele de tehnică legislativă.

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult, domnule Hotineanu.

Nu sînt întrebări. Aici încheiem dezbaterile la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la distincțiile de stat. Proiectul nr.418 din 8 noiembrie 2016. Și vom reveni la procedura de vot foarte curînd.

În continuare, vă propun, onorat Plen, să **examinăm proiectul nr.49 din 2 martie 2017, proiectul de Lege privind scutirea Comunității Religioase Mănăstirea de Călugărițe cu hramul în cinstea „Nașterii Maicii Domnului” din orașul Taraclia de compensarea pierderilor cauzate de excluderea din circuitul agricol a unui teren.**

Autorii sînt domnul Mudreac și domnul Smirnov.

Vă rog frumos, cine prezintă?

Domnule Smirnov,

Vă rugăm frumos, să ne prezentați proiectul de Lege nr.49 din 2 martie 2017.

Domnul Eduard Smirnov:

Уважаемые коллеги,

вашему вниманию представляется проект Закона об освобождении женского монастыря «Рождество Божьей Матери» в городе Тараклия от компенсации потерь, связанных с исключением из сельскохозяйственного оборота участка земли для строительства монастыря. Решение о выделении земельного участка женскому монастырю было принято 26 апреля 2012 года на заседании городского совета Тараклии. Согласно данному решению в собственность монастыря был бесплатно передан участок земли общей площадью пять гектаров, впоследствии было оформлено право собственности монастыря на данный участок земли.

Из общей площади пять гектаров два гектара предназначены для возведения здания храма и сопутствующих пристроек, на оставшихся трех гектарах монахини будут заниматься возделыванием сельскохозяйственных культур.

Таким образом, основной проблемой фактического возведения храма является высокая стоимость вывода земли из сельскохозяйственного оборота, которая, по оценкам специалистов, на сегодняшний день составляет чуть больше двух миллионов леев. Этих средств нет ни у женского монастыря, ни у горожан, с помощью которых... с помощью пожертвований которых предполагается строительство храма.

Поэтому возник вопрос об освобождении этого монастыря от компенсации потерь от вывода земли из сельхозоборота. С освобождением монастыря от компенсации потерь согласны и власти города Тараклия, в компетенцию которого входит принятие решения об освобождении от уплаты средств в местный бюджет.

В общем и в целом, все заинтересованные стороны согласны с данным решением, теперь настала очередь законодательного органа подтвердить волю граждан своим решением.

Прошу поддержать этот законопроект.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Vă mulțumim, domnule Smirnov.

Și în continuare, sînt întrebări în adresa dumneavoastră.

Și prima intervenție din partea domnului Carp.

Domnul Lilian Carp:

Domnule deputat,

Eu înțeleg ... În dreapta dumneavoastră.

Eu înțeleg că se propune construcția unei mănăstiri noi și dumneavoastră doriți ca să scoateți două hectare sau s-au scos două hectare în ceea ce privește construcția acestui complex. Și în acest fel, practic, scoatem din uzul agricol două hectare. Și întrebarea mea este: există un proiect al viitorului complex monastic la Taraclia? Ca să știm exact acest complex va fi în hotarele acestor două hectare sau mai puțin, sau mai mult, sau, pur și simplu, ați luat așa la ochi, fie două? Fiindcă două hectare este foarte mult, nu este puțin. În două hectare uneori oamenii construiesc o uzină. De aceea și vă întreb: aveți un proiect al acestui complex monastic sau nu aveți?

Domnul Eduard Smirnov:

Этот проект этого комплекса имеется, он разработан. Формирование участка под строительство этого объекта уже сделано, есть соответствующий кадастровый номер этих двух гектаров. То есть, все решено в соответствии с проектом, это будет разрешено на двух гектарах.

Domnul Lilian Carp:

Eu de ce vă întreb, dacă există sau nu proiectul? Fiindcă trebuia să anexați la, cum se zice, proiectul de lege, la nota informativă, acestea sînt cinci hectare, în aceste două hectare deci propriu-zis vor fi construcțiile complexului monastic ș.a.m.d.

Deci nu este o problemă în ceea ce privește votarea acestui proiect de lege, dar să nu ajungeți mai tîrziu să mai vreți să mai modificați încă cinci hectare, încă două hectare ș.a.m.d. Trebuie să fie foarte clar pentru noi, că aceste două hectare care vor fi scoase din uzul agricol deci vor fi exact ... sau vor ajunge pentru construcția acestui complex monastic.

Mersi mult.

Domnul Eduard Smirnov:

Спасибо.

Да, проект есть. Этой площади будет достаточно для строительства монастыря и предполагаемых построек.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule Mudreac,

Sînteți unul dintre coautori, puteți să răspundeți și dumneavoastră la întrebări dacă considerați că este cazul.

Vă rog frumos.

Domnul Radu Mudreac:

Eu vreau, pur și simplu, în completare la ceea ce a fost informat. Ca să putem să aprobăm un proiect este nevoie ca să avem o decizie de modificare. Este

prezentă schița, proiectul încă nu este, pentru că nu avem aprobarea hotărîrii. De aceea să fim corecți față de întrebările care sînt expuse.

Doi. Și nu vă expuneți, că o să mai veniți, o să mai vreți. Nu noi vrem, noi am intervenit pentru soluționarea unei situații și a unei adresări a locuitorilor dintr-o localitate, anume Taraclia. Ca să fim corecți și cu întrebările, și cu răspunsurile, și cu solicitările.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog frumos, domnule Carp, a doua întrebare.

Poftiți.

Domnul Lilian Carp:

Eu ... Domnule Mudreac, orice ... uitați-vă în lege care scrie și prevede modificarea statutului terenurilor din agricol în construcție. Dumneavoastră o să aveți, cel puțin, corect, da, schiță de proiect, păi, această schiță de proiect trebuia anexată la proiectul de lege și gata, și nu erau întrebări acum. Ca să ne convingem: cu adevărat, ajunge populației locale pentru construcția complexului monastic două hectare sau nu? Ca să nu veniți dumneavoastră, că nu ei vin înapoi, dar dumneavoastră veniți și spuneți, haideți încă 5 ari, haideți încă o sută sau două.

De aceea era foarte bine ca acest proiect de lege să aibă această schiță de proiect și pentru noi era clar, nici nu adresam întrebări și mergeam, și votam proiectul mai departe. Asta era solicitarea, nici un fel de ...

Da, bine. Chiar vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Mudreac,

Vreți să spuneți ceva?

Da. Vă mulțumim.

Este clar. Noi am înțeles, schiță este, după prima lectură se fac altceva... cele necesare, la asta mă refer.

Doamnă Zotea,

Vă rog frumos.

Domnul Eduard Smirnov:

На второе чтение мы покажем, да.

Domnul Andrian Candu:

Da.

Doamna Alina Zotea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Spuneți-mi, vă rog, domnule autor, dacă au mai existat cazuri de scutire a comunităților religioase de o astfel de plată? Fiindcă se vorbește de două milioane și ceva de lei. Au mai existat? Nu. De ce ?

Domnul Eduard Smirnov:

По моей информации были освобождения, но не на земельные участки, а на привоз материалов и оборудования, колоколов и т. д. на храмы и монастыри.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Ciobanu,

Vă rog frumos, întrebările dumneavoastră.

Doamna Maria Ciobanu:

Domnule autor,

De fapt, eu mai mult am o observație. În nota informativă, ca regulă, se argumentează și se fundamentează necesitatea utilității proiectului.

Dar dumneavoastră prezentați un model de eseu clasic dedicat credinței. Nu apăreau întrebările la colegii deputați din Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal dacă prezentați o schiță, într-adevăr, argumentați. Dar uitați-vă, din cinci alineate, trei le dedicați religiei.

Cred că ar fi cazul pe viitor, într-adevăr, în nota informativă să se argumenteze necesitatea votului de către colegii deputați a proiectelor de lege prezentate.

Vă mulțumesc.

Domnul Eduard Smirnov:

Понял. Спасибо. Примем к сведению.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnul Bejan.

Domnul Valerian Bejan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate autor,

Vreau să menționez că este un lucru îmbucurător că cei care din 1917 încoace au distrus biserici și mănăstiri și au făcut dintr-însele depozite și grajduri, acum au decis ca să pună umărul pentru a face o mănăstire. (*Gălăgie în sală.*)

Sigur că, o mănăstire asta-i puțin, toată viața urmașii urmașilor lor tot trebuie să construiască mănăstiri pentru a li se ierta păcatele care le-au făcut și continuă să

le facă. Dar ceea ce cereți dumneavoastră în prezentul proiect de lege, cereți scutiri de plată, deci de finanțe. Aveți avizul Guvernului la prezentul proiect de lege?

Mulțumesc.

Domnul Eduard Smirnov:

Отзыв Правительства имеется, он отрицательный. Правительство говорит о том... говорит просто о целесообразности освобождения монастыря от этой суммы – двух миллионов леев.

Но я еще раз хочу сказать, что эта сумма идет не в бюджет, не в госбюджет республики, а идет в местный бюджет, а решение городского совета Тараклии четко и ясно освобождает данный монастырь от уплаты ЭТИХ...

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule Bejan,

Vă rog frumos, dacă aveți a doua întrebare sau precizare.

Domnul Valerian Bejan:

Da. Am vrut să precizez: dacă avizul Guvernului este negativ, poate fi votat așa un proiect de lege?

Mulțumesc.

Domnul Eduard Smirnov:

Безусловно, можно. Мы уже не раз голосовали за проекты, по которым Правительство высказало отрицательное мнение.

Domnul Valerian Bejan:

E anticonstituțional. Constituția nu permite lucrul acesta.

Mulțumesc.

Domnul Eduard Smirnov:

Засвечено в Конституцию, пожалуйста. Какая статья Конституции запрещает? Правительство должно высказаться по поводу того или иного законопроекта, но решение принимает Парламент.

Domnul Andrian Candu:

Aici nu vă dăm dreptate.

Este Constituția, într-adevăr, dacă nu greșesc, articolul 132, conform căruia, cu avizul negativ al Guvernului pe domeniul bugetar, Parlamentul nu poate să ia decizii.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Да. Спасибо.

Domnul Eduard Smirnov:

Речь идет не о бюджете, а здесь идет о местном бюджете, о городском бюджете.

Domnul Oleg Reidman:

А трансферы потом туда за выбытие доходов? Ну ладно, не об этом речь.

Вы говорили о том, что есть ходатайство от всех там: от местного совета, от того, от сего. А от Митрополии есть ходатайство? (*Voce nedeslușită din sală.*) От Митрополии? Это их структура, может, они не собираются делать женский монастырь там, может, им это не надо?

Domnul Eduard Smirnov:

Письменного ходатайства нет, но...

Domnul Oleg Reidman:

Так о чем мы говорим вообще?

Domnul Eduard Smirnov:

По имеющейся информации, есть добро на строительство этого монастыря.

Domnul Oleg Reidman:

Тогда второй вопрос, тогда второй вопрос. Да, монастырь женский, о котором вы говорите, – это, наверное, юридическое лицо, он может сам обращаться, куда он там хочет, но (*gălăgie în sală*) он может обращаться сам куда... это лицо может обращаться само, куда хочет, но мы вмешиваемся в дела Митрополии таким образом. Стимулируем одних, не даем другим.

Пусть отец Владимир что-нибудь скажет по этому поводу и попросит у Парламента.

Domnul Eduard Smirnov:

Давайте договоримся так, что на второе чтение этот документ будет.

Domnul Oleg Reidman:

Нет, давайте договоримся чтоб он сперва попросил.

Domnul Eduard Smirnov:

Я вам еще раз говорю по информации имеющейся у меня, это добро получено от Митрополии. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Да.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi, (*Rumoare în sală.*)

Dragi colegi,

Dragi colegi,

Dragi colegi,

Am să rog colegii din Secretariat să se gândească la schimbarea Regulamentului să-mi dea un ciocan sau un clopoțel, sau un clopot mai mare (Voce nedeslușită din sală.)

Nu, buzdugan nu trebuie, domnule Vitiuc. (*Rumoare în sală.*)

Dragi colegi,

Vă rog frumos, liniște. (*Rîsete în sală.*)

Dragi colegi,

Dragi colegi din Partidul Democrat și domnule Voronin,

Vă rog frumos.

Domnule Smirnov,

Lăsați-l, vă rog frumos, pe domnul Voronin la tribună.

Nu, asta a fost o glumă, stați, stați, stați locului.

Dragi colegi,

Cine are întrebări, vă rog frumos, microfonul să-l pornească.

Domnule Reidman,

Dacă aveți a doua întrebare sau precizare?

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnule Furculiță,

Vă rugăm.

Domnul Corneliu Furculiță:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Ne pare bine că acest subiect trezește atâtea discuții și întrebări. Dar vreau să vă atrag atenția că, referitor la transferul destinației terenurilor, noi toți am votat în acest Parlament ca el să fie atribuit autorităților locale. Deci corespunzător, acesta este un... decizia autorităților locale. (*Gălăgie în sală.*)

Și cred că consiliul corespunzător își dă foarte bine seama despre decizia care el trebuie s-o ia și despre oportunitatea acestei decizii.

În ceea ce ține de construcția unei mănăstiri, probabil, nici unul din dumneavoastră nu vă îndoșiți în bunele intenții și necesitatea acestui lucru. De aceea eu vă îndemn să nu politizăm, să nu facem haz de necaz din acest subiect și vă îndemn să susținem acest proiect, fără a face careva...

Eu deja am văzut acolo și niște aluzii la... Noi nu vorbim care și ce trecut a avut... Precis că și la dumneavoastră, dacă ne uităm printre rude, găsim și comuniști, și comsomoliști, și pioneri. Să lăsăm acestea într-o parte. Nu trebuie, domnișoarelor, lăsați așa.

Și vă repet încă o dată: este o mănăstire de măicuțe. Aveți cât de cât o stimă față de ele. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dragi colegi,

După dezbateri, noi o să revenim la chestiunea legată de avizul Guvernului. Și aici am să rog și Direcția generală juridică, și Comisia juridică, numiri și imunități. Cu regret, domnul Creangă nu este aici și o să trebuiască să ne expunem dacă, în general, proiectul de lege poate fi supus votului în prima lectură în cazul în care avizul Guvernului este negativ, luând în considerare prevederile articolului 131 alineatul (4) din Constituție.

Pînă atunci, însă, domnule Deliu,

Vă rog frumos.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc.

Am ascultat atent toate întrebările și, respectiv, intervenția domnului Furculiță. Vreau doar să zic că noi toți dorim ca să soluționăm această problemă. Dar, pur și simplu, ca mai apoi ea să nu provoace... să fie legal, să nu provoace mai apoi mari probleme, iarăși repet, pentru cei care o să implementeze.

De aceea eu am o întrebare. Mie mi se pare că, totuși, proiectul nu este perfectat așa cum trebuie. Noi vorbim despre scutirea de compensarea pierderilor.

Spuneți-mi, vă rog, domnule autor, dar există decizia consiliului de schimbare a destinației acestor două hectare? Deoarece cele 5 hectare sînt cu destinație agricolă.

Domnul Furculiță corect a spus că dreptul de a schimba destinația terenului îi aparține autorității locale. Noi am votat aici.

Acum pe mine mă interesează: există decizia consiliului de schimbare a destinației acestor două hectare din agricol sub construcție? Mai apoi noi o să putem să discutăm de unde s-a luat suma aceasta de două milioane și ceva. Există, încă o dată repet, decizia consiliului de schimbare a destinației?

Domnul Eduard Smirnov:

Я вам читаю решение городского совета от 4 апреля 2017 года, где написано так: «Согласиться освободить монастырь, освещенный во имя Рождества Пресвятой Богородицы, от выплаты соответствующей суммы леев в местный бюджет в связи с выводом земельного участка из сельхозоборота».

Domnul Tudor Deliu:

Eu vorbesc de destinație, schimbarea destinației.

Cinci hectare e destinație agricolă. Două din aceste cinci hectare se schimbă destinația din agricolă... sub construcție.

Și dreptul autorităților locale este de a schimba această destinație – articolul 71, dacă nu mă înșel, din Codul funciar.

Păi, nu-mi arătați, noi nu avem nimic.

Întrebarea mea: există decizia consiliului de schimbare a destinației sau nu? Fiindcă ceea ce ați citit dumneavoastră nu este schimbarea destinației. Și mai apoi la schimbarea destinației suma trebuia să vină și din bonitate. Eu nu știu cum a fost calculată suma aceasta de 2 milioane 278 de mii, fiindcă sînt calcule.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Mudreac.

Domnul Eduard Smirnov:

Есть соответствующий документ специалистов, который подтверждает и указывает на эту сумму, в связи с тем... который имеет эта земля.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Mudreac,

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Radu Mudreac:

Domnule deputat Deliu,

Proiectele au fost... proiectul a fost prezentat prin toate comisiile și în procesul prezentării proiectului prin comisii la toate întrebările care au fost adresate de membrii comisiilor au fost prezentate documente și răspunsurile care s-au cerut.

Ceea ce ține de scoaterea din circulație, au fost alocate 5 hectare de pământ dintre care 2 hectare de pământ ca urmare a scoaterii din circulația agricolă cu scopul de a fi alocate pentru construcții a parvenit și suma de 2 milioane 87 mii de lei, sumă care este calculată în baza prețului normativ în baza bonității terenului agricol.

Acea... toate calculele care au fost efectuate și suma care a fost stabilită a fost efectuată de către consiliul local Taraclia... orașenesc Taraclia și expediată ca adresare față de noi.

Ceea ce ține de faptul dacă este o decizie de scoatere din circulație sau nu, este decizia de scoatere din circulație și ca urmare este făcut calculul din... la aceste două hectare anumit, suprafața totală a terenului care a fost alocată este de 5 hectare.

Acum, ca să începem a face... noi îl propunem pentru prima lectură. O să fie a doua lectură, poftim, înaintați ce aveți de ... amendamente sau solicitări pentru a doua lectură, o să le examinăm.

Ceea ce ține de faptul dacă este avizul Mitropoliei, nu se începe construcția nici la un cult religios pînă nu este binecuvîntarea Mitropoliei. Haideți să... Aviz în scris, scrisoare în scris, este adresarea consiliului orașenesc. Și...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Mudreac,

Dacă permiteți.

Domnule Deliu,

Ca să fac o precizare, probabil, nu s-a înțeles.

Domnule Mudreac,

Noi aici în Parlament discutăm despre compensarea pierderilor agricole – scutim, dar decizia privind schimbarea destinației o iau autoritățile locale.

Decizia autorităților locale, potrivit legii, privind schimbarea destinației agricole este? Scoaterea din circuitul agricol, schimbarea destinației.

Domnul Radu Mudreac:

Domnule Președinte,

Nu poate să fie hotărîrea de eliberare de plată ca pierdere a celor 2 hectare de pămînt fără decizia de schimbare a destinației. Una fără alta nu există.

Cum poți să-i faci calcule la o hotărîre a consiliului orașenesc neavînd hotărîrea de scoatere din circulație? Eu pot să vă prezint original.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Deliu, în continuare.

Vă rog frumos, a doua întrebare.

Domnul Tudor Deliu:

Deci, de fapt, dumneavoastră ați adresat aceeași întrebare. Eu nu contest suma. Eu am întregat dacă există decizia de schimbare a destinației. Dumneavoastră argumentați scoaterea din circuitul agricol. Păi, scoaterea din circuitul agricol și prevede schimbarea destinației acestui teren.

Și dacă este decizia consiliului că 2 hectare din cele 5 se schimbă (*rumoare în sală*) ... sau scoasă din circuitul agricol, dar nu există. Eu nu am văzut.

Și orișice act al autorităților locale era normal să fie anexat la proiectul de lege, ca noi să nu venim cu întrebări fără a cunoaște esența.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Domnule Mudreac,

Aia nu-i decizia de schimbare a destinației, aia e decizia privind compensarea pierderilor iarăși.

Noi avem nevoie și probabil noi am dori să aveți înțelegerea corespunzătoare și să vă rugăm să revenim la acest subiect săptămîna viitoare sau chiar mîine.

Vă rugăm frumos să mai verificați încă o dată dosarul, trebuie să existe așa-numitul dosar cadastral.

Și Direcția generală juridică, vă rugăm frumos, încă o dată să mai atrageți atenție la decizia de schimbare a destinației, fiindcă este o decizie a autorităților locale. Fără grabă, vă propunem mîine, eventual, să mai revenim la acest subiect și între timp să ne mai clarificăm.

Vă mulțumim foarte mult, domnule Smirnov.

Vă mulțumim foarte mult.

Dacă...

Dragi colegi,

Domnul Dudnic, domnul Mudreac, domnul Bejan,

Haideți să amînăm pe săptămîna... pe mîine subiectul și eventual...

Domnul Bejan, de procedură.

Domnul Valerian Bejan:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Dar, în principiu, poate fi el discutat mai departe dacă e avizul negativ al Guvernului? Să începem și de la asta.

Domnul Andrian Candu:

Asta se decide prin vot.

Domnul Valerian Bejan:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Dar, bineînțeles, dacă chiar plenul va aproba în prima lectură, în a doua lectură nu va ajunge pînă nu va exista un aviz pozitiv. Dar votul, pînă la urmă, al plenului o să vedem dacă va fi și pentru prima lectură. S-ar putea să nu fie.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare...

Domnule Dudnic.

Vroiați să spuneți ceva de procedură?

Domnul Corneliu Dudnic:

Da, domnule Președinte,

Tot am vrut să propun ceea ce ați propus dumneavoastră ca să amînăm întrebarea pe mîine și să... доработать вопрос, чтобы он прошел все-таки в Парламенте все необходимые процедуры.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Stati,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Haideți să vedem poate pînă mîine nu se reușește totuși. Eu cred că sînt foarte multe întrebări. Nimeni nu pune la îndoială necesitatea propriu-zisă a acestei construcții și a creării condițiilor pentru această mănăstire, dar cred eu că este cam puțin timp, dat fiind că sîntem astăzi după masă deja. Pînă cînd o să ieșim din program, o să fie ora opt și atunci pînă mîine dimineață nu știu dacă se reușește, și atunci noi singuri ne blocăm.

Poate s-o amînăm pentru săptămîna viitoare, ca autorii, în primul rînd, să dispună de timp ca să clarifice toată situația și să ne prezinte aici ceva foarte clar, fiindcă, de altfel, noi am început aici dezbaterile în ședință în plen așa cum se dezbate proiectele în comisii, adică cu dezbateri amănunțite la unele nuanțe.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Da. Domnule Stati,

Aveți perfectă dreptate. Noi vă mulțumim foarte mult.

Și mă adresez autorilor cu rugămintea ca să amânăm subiectul pînă săptămîna viitoare, iar pînă săptămîna viitoare noi am vrea să avem, în primul rînd, un demers din partea Mitropoliei, cum spunea domnul Reidman, că este gospodăria lor.

În al doilea rînd, o decizie a autorităților locale.

Și în al treilea rînd, am să mai discut și eu repetat cu domnul Prim-ministru, să vedem dacă poate fi revizuit avizul Guvernului.

Vă mulțumim frumos pentru înțelegere.

Proiectul nr.49 din 2 martie 2017 este amînat astfel pentru săptămîna viitoare.

Este ora votului deja depășită. Întrebarea este, sînt 3 chestiuni tehnice – proiecte de hotărîri, dacă ați vrea totuși să le examinăm și pe ele și după aia prin... votul și după aia trecem la moțiunea simplă.

Domnule Bolea,

Apropo, vă fac cunoștință, domnul ministru de externe, care pe moment este ocupat, dar dumnealui, după cum vedeți, ne onorează cu prezența.

Și înțeleg că nr.55 la fel îl lăsăm pe mîine, fiindcă cei de la Guvern, de la Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare ne-au rugat ori astăzi mai tîrziu, ori mîine, fiindcă astăzi sînt cu o delegație.

Dacă mîine se poate, domnule Mudreac?

Dragi colegi,

Atunci rog, onorat Plen, să decidem prin vot și amînarea proiectului nr.49 din 2 martie 2017 pentru săptămîna viitoare.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și la rugămintea colegilor din Guvern, proiectul nr.55 din 9 martie 2017, la fel pentru săptămîna viitoare.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumim foarte mult.

Cerem scuze, domnule Mudreac. Revenim la acest subiect și săptămîna viitoare.

Și în continuare se examinează și se dezbate proiectul de Hotărîre privind modificarea unor hotărîri ale Parlamentului, proiectul nr.208 din 22 iunie 2017. Proiectul nr.208.

Domnul Batrîncea sau cine îl prezintă?

Vă rog frumos.

Vă rog frumos, domnule Batrîncea, foarte succint, proiectul nr.208 din 22 iunie 2017. Cel care a fost aprobat astăzi la Biroul permanent.

Domnul Vlad Batrîncea:

... chiar foarte succint, că este o întrebare tehnică.

În legătură cu venirea în Parlament a doi deputați noi, domnul Oleg Cuciuc și domnul Sergiu Groza, fapt cu care îi felicităm încă o dată, este solicitarea ca să-i includem, în mod normal, regulamentar, în activitatea comisiilor, în activitatea delegațiilor parlamentare, ca dînșii să poată exercita mandatul de deputat.

Dumneavoastră proiectul hotărîrii îl aveți la mîină. Dacă sînt careva întrebări?

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult, domnule Batrîncea.

Și îl rugăm pe domnul Bolea să ne prezinte celelalte două proiecte, ultimele de pe ordinea de zi ordinară, nr.205 și nr.206 din 21 iunie 2017.

Vă rugăm, începem cu **nr.205 din 21 iunie 2017**.

Poftiți, domnule Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Cum și a spus antevorbitorul meu sînt... proiectul nr.205 este un proiect tehnic. Odată ce au venit în Parlament colegii noștri, domnul Groza, domnul Cuciuc, se impune modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.29 privind alegerea membrilor supleanți în comisiile permanente ale Parlamentului. Proiectul hotărîrii a fost repartizat, nu am să-i dau citire.

Solicit susținerea prin vot a acestui proiect. Dacă aveți întrebări, sînt gata să răspund.

Domnul Andrian Candu:

Nu sînt.

Vă mulțumim foarte mult.

Domnule Bolea,

Pîină a prezenta următorul proiect, dați-mi voie, de procedură, doamna Apolschii, să ne prezinte... dacă este raport? Este raport la așa ceva? (*Voce din sală.*) Nu. Ok. Da, fiind o chestiune simplă, de obicei, noi raport nu facem.

Vă mulțumim, cer scuze.

Și în continuare, domnule Bolea, vă rog frumos **nr.206 din 21 iunie 2017**.

Domnul Vasile Bolea:

Proiectul nr.206, de asemenea, este un proiect tehnic pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului privind grupurile parlamentare de prietenie. În baza Hotărîrii Frațiunii Partidului Socialiștilor, s-au făcut unele propuneri pentru grupurile de prietenie, respectiv a fost elaborat acest proiect de hotărîre.

Rog susținerea.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Nu sînt întrebări nici aici.

Astfel, se încheie prezentarea și dezbaterile proiectelor nr.205 din 21 iunie 2017 și nr.206 din 21 iunie 2017.

Și dragi colegi,

Două minute de organizare și trecem la procedura de vot.

Vă rog frumos, Secretariatul Parlamentului să anunțați deputații să treacă... să revină în sala plenului și numărătorii să ajute cu informații în privința prezenței pe sectoare, dar în două minute.

Toți colegii, vă rugăm frumos să revină în sala plenului.

Pauză tehnică

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos de procedură, domnule președinte Voronin, vă rog.

Domnul Vladimir Voronin:

De procedură, da. După declarațiile mele de la o ședință anterioară a fost o reacție din partea Fondului Monetar Valutar și a Băncii Mondiale referitor la domnul Leancă. Și de ce dumneavoastră, domnule Președinte al Parlamentului și toți cine sînteți azi la conducere, nu reacționați la aceste declarații, nu am auzit nimic referitor la acele declarații, acceptați, nu acceptați? Leancă o să fie tras la răspundere sau ce o să fie cu dînsul mai departe sau o să stați așa „приятное соседство”? Ce o să fie mai departe?

Domnul Andrian Candu:

Domnule președinte,

Îi dau posibilitatea domnului Leancă să-și exercite dreptul de replică.

Poftiți.

Domnul Iurie Leancă:

Domnule Voronin,

Și eu țin la dumneavoastră, chiar mai tare decât țineți dumneavoastră la mine și vă mulțumesc că îmi oferiți la fiecare ședință șansa să mai comunicăm și pentru dumneavoastră cu alții.

În ceea ce privește relația cu Fondul Monetar și cu Banca Mondială: v-aș ruga, dacă aveți timp și pricepere, să vă uitați pe un video pe care l-am plasat și unde am vorbit exact despre relația cu Fondul Monetar și cu Banca Mondială cu anumite detalii de rigoare. Am vorbit exact care a fost cadrul și am mai spus o chestie: țin foarte mult la relația cu Banca Mondială și cu Fondul Monetar și țin foarte mult la aceea ca să nu politizăm măcar această relație.

Așa că, dacă vă uitați, o să înțelegeți. Dacă nu o să pricepeți, vă rog să îmi spuneți, vin să vă explic dumneavoastră. La fel, să vă explic ce s-a întâmplat pe timpul dumneavoastră, că dați dovadă de atîta ipocrizie și minciună, cum ați pus inclusiv datoriile „Întreprinzbank-ului” la fel pe „Banca de Economii”, un miliard, ați mai creat o gaură. Așa că lăsați aceste minciuni, acuzații. Situația cu Banca și cu Fondul, din punctul meu de vedere, este epuizată, am prezentat suficiente detalii.

În ceea ce privește cine și unde va sta. Vă ofer locul dumneavoastră, respect bătrînețea, așa că, cred că... am adus și exemple data trecută – acolo vă este drumul domnule Voronin sau cetățene Voronin.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Domnule președinte,

Replică la replică nu se dă, potrivit Regulamentului. Dar noi nu dezbatem subiectul, a fost o mică pauză tehnică și vă propun să trecem la procedura de vot, va fi mult mai util pentru... (*voci în sală*). Eu sînt și Președintele Parlamentului, și moderatorul acestei ședințe și mă conduc de Regulamentul Parlamentului.

Vreți să îmi adresați o întrebare mie, vă rog frumos, poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Eu am pus întrebarea nu acelei persoane care este învinuită. Eu am pus întrebarea organelor oficiale ale statului.

13 miliarde a semnat acest individ care stă lîngă mata. Nu ți-e rușine să stai lîngă dînsul? Iată cum am pus eu întrebarea. Răspundeți oficial toți cine sînteți azi la conducere. Dar nu lui Leancă, eu cu Leancă nu am nimic, cum spune el...

Domnul Andrian Candu:

Vă răspund eu...

Domnul Vladimir Voronin:

Eu confirm că n-am nimic cu el personal. Eu vreau să știu: e drept, nu-i drept? 13 miliarde unde s-au dus ele? De ce banca după aceasta a murit, a „zdohnit” banca?

Domnul Andrian Candu:

Domnule președinte Voronin,

La Procuratura Generală sînt mai multe dosare penale care sînt în instrumentare în tot ceea ce ține de fraudă bancară. Pînă nu există o persoană X condamnată, acea persoană X se bucură de prezumția nevinovăției. Și deoarece noi sîntem Forul Suprem reprezentativ al țării și care noi ne conducem de litera legii, noi sîntem obligați să ne comportăm și să vorbim ca atare prin prisma prezumției nevinovăției.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

Și mă adresez numărătorilor să ne dea prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 21.

Sectorul nr.2 – 41.

Sectorul nr.3 – 21.

Domnul Andrian Candu:

Sînt 90 de deputați în sală. 46 pentru hotărîrile de Parlament și votul în primă lectură. (*Rumoare în sală.*) 28, 41, 21.

Încă o dată, vă rog frumos, atunci.

Sectorul nr.1,

Încă o dată, vă rugăm.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 21.

Domnul Andrian Candu:

Încă o dată sectorul nr.1.

N u m ă r ă t o r i i:

– 21.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 41.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 21.

Domnul Andrian Candu:

83 de deputați în sală.

Vă mulțumim foarte mult.

Rectificare. Sînt 83 de deputați în sală.

Dragi colegi,

Vă rog frumos să vă luați locul, pentru a trece la procedura de vot.

Se supune votului adoptarea în cea de a doua lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.257 ce ține de resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sînt exonerati de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat. Proiectul nr.92 din 28 martie 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 42.

Sectorul nr.3 – 16.

Domnul Andrian Candu:

Cu 63 de voturi, proiectul nr.92 din 28 ... **Cu 62 de voturi proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.257, proiectul nr.92 din 28 martie 2017, a fost adoptat în lectura a doua și ultima.**

Se supune votului pentru aprobarea în prima lectură a proiectului de Lege pentru aprobarea Hotărîrii Consiliului șefilor de state al Comunității Statelor Independente privind Programul de cooperare al statelor-membre ale Comunității Statelor Independente în lupta cu infracțiunile săvîrșite cu utilizarea tehnologiilor informaționale pentru anii 2016 și 2020. Proiectul nr.113 din 10 aprilie 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut aprobarea proiectului de lege în primă lectură.

Și comisia a propus adoptarea acestuia și în cea de a doua lectură.

Cine este pentru adoptarea în cea de a doua lectură, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Iar numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 21.

Sectorul nr.2 – 42.

7 voturi.

Domnul Andrian Candu:

Cu 70 de voturi, proiectul de Lege nr.113 din 10 aprilie 2017 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Se supune votului pentru adoptarea în cea de a doua lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017. Proiectul nr.147 din 12 mai 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 36.

– 11.

Domnul Andrian Candu:

Cu 51 de voturi, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea anexelor nr.3 și nr.5 la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017, proiectul nr.147 din 12 mai 2017, a fost votat în lectura a doua și ultima.

În continuare, se supune votului pentru adoptarea în cea de a doua lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la distincțiile de stat. Proiectul nr.418 din 8 noiembrie 2016.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 36.

– 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 55 de voturi, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1123 cu privire la distincțiile de stat, proiectul nr.418 din 8 noiembrie 2016, a fost votat și adoptat în lectura a doua și ultima.

În continuare, se supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre privind modificarea unor hotărîri ale Parlamentului. Proiectul nr.208 din 22 iunie 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut adoptarea proiectului de Hotărîre nr.208 din 22 iunie 2017, astfel acesta fiind adoptat.

La fel, se supune votului pentru adoptare proiectul de Hotărîre pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.29 din 5 martie 2015 privind alegerea membrilor supleanți în comisiile permanente ale Parlamentului. Proiectul nr.205 din 21 iunie 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Mulțumesc foarte mult.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut adoptarea proiectului nr.205 din 21 iunie 2017, astfel fiind adoptat.

Și ultimul exercițiu de vot pentru proiectul de Hotărîre pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.40 din 17 martie 2016 privind grupurile parlamentare de prietenie. Proiectul nr.206 din 21 iunie 2017.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut adoptarea proiectului de Hotărîre nr.206 din 21 iunie 2017.

Dragi colegi,

Ca rectificare, proiectul nr.55 din 9 martie 2017 va fi examinat mâine, 23 iunie.

Și ultimul subiect de pe ordinea de zi, proiectul nr.171 din 2 iunie 2017, Moțiune simplă asupra politicii externe realizate și promovate de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Înainte de a trece la examinarea moțiunii, noi în mod obișnuit aprobăm o procedură, un scenariu care nu este prevăzut de Regulamentul Parlamentului, dar deja în mod tradițional folosim același scenariu. Și anume pînă în 30 de minute, 20–30 de minute raportorul, adică domnul Galbur, în cazul de față, viceprim-ministru, ministrul afacerilor externe și integrării europene, va veni cu raportul privind activitatea și ca răspuns la moțiunea respectivă, după care este sesiunea de întrebări–răspunsuri de 60 de minute, urmată ulterior de luările ... de raportul

comisiei permanente de profil, după care luările de cuvânt – câte un reprezentant de la fiecare fracțiune și grup parlamentar și ulterior se pune la vot. Aceasta este procedura.

Domnule Batrîncea,

Vă rog frumos.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Președinte,

Ca și cea mai mare fracțiune care și a înaintat această moțiune de cenzură, propunem schimbări în scenariul propus de dumneavoastră și să avem câte două luări de cuvânt din partea fiecărei fracțiuni.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Pistrinciuc,

Vă rog frumos.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Noi, în primul rînd, vrem să spunem, să ne oferim la oportunitatea acestei moțiuni. Noi considerăm că această oportunitate, ea, pur și simplu, nu există.

În primul rînd, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a executat anumite prevederi venite de la instituțiile specializate, ceea ce ar însemna că trebuie să se discute foarte multă informație cu caracter închis și asta nu este de competența ministrului de externe, mai ales dacă ține de anumite chestiuni de siguranță a statului.

În al doilea rînd, au fost făcute deja audieri, din câte am văzut, domnul Președinte la Consiliul Suprem de Securitate. Dumnealui putea să împărtășească anumite informații cu colegii de partid.

Și în al treilea rînd și nu în ultimul, asta pare foarte mult ca un ping-pong, așa. Haideți încă o dată să mai discutăm pe ceva care și așa a trezit foarte multe tensiuni diplomatice și noi deja și am primit răspunsul la acțiunile care au fost.

Sînt foarte multe... sînt alte opțiuni, cum ar fi, de exemplu, să vă întîlniți la Comisia de securitate și apărare unde se pot discuta aceste subiecte și să nu facem show și ping-pong politic din acest subiect. Luînd acestea în considerare, noi nu vom participa la dezbaterile acestei moțiuni.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim. *(Gălăgie în sală.)*

Cu referire la scenariu și procedură?

Domnule Stati,

Vă rog, poftiți.

Domnul Sergiu Stati:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, în situația asta, evident că ar fi foarte bine ca noi să avem o discuție și o dezbateră serioasă a acestui subiect, a relațiilor Republicii Moldova cu partenerii săi externi.

Și în situația asta, evident că s-ar dori ca să nu se facă PR, să nu se speculeze niște chestii și, respectiv, eu consider că cel mai bine ar fi ca dezbaterile să fie unele foarte clare și productive, să nu se speculeze pe niște lucruri, să nu se încerce ca să ne certe cu partenerii noștri externi sau să încerce să pună Guvernul într-o situație când o să fie după asta obligat ca să dea niște explicații care nu trebuie să fie date acum, la momentul actual.

Și doi. Eu cred că o să fie suficient ca să fie câte o luare de cuvânt de la fiecare fracțiune, dat fiind că va fi expusă poziția politică asupra subiectului de dezbateră și nu vom avea posibilitate ca să-i ascultăm pe toți doritorii.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Cu privire la proceduri, în continuare, domnul Voronin.

Vă rog.

Domnul Vladimir Voronin:

Conform Constituției, Președintele țării, eu nu vorbesc despre actualul, eu vorbesc despre Constituție. (*Rîsete în sală.*) El efectuează și el răspunde de politica externă a țării. Da. Și eu sînt de acord cu domnul Pistrinciuc, noi tot n-o să participăm. Mai mult decît atît, noi propunem să fie retrasă din ordinea de zi această dezbateră și această informație a domnului viceprim-ministru, ministru.

Rog să puneți la vot. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Cer scuze, ce să pun la vot, domnule Președinte?

Da, este Regulamentul Parlamentului și este Constituția la care faceți trimitere, și este clar prescris cum se examinează și cum se dezbate moțiunile simple. De aceea nu pot eu... din propria inițiativă, să pun la vot așa ceva.

Vă rog frumos.

Domnul Vladimir Voronin:

O precizare.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă rog frumos, precizare.

Poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Socialiștii caută nod în papură ca să-și acumuleze balanță pozitivă, din nimic fac problemă.

Și noi aici trebuie să stăm un Parlament întreg și să ascultăm aiurelile acestea.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Președinte.

Este legea pe care trebuie s-o respectăm. Și opinia, chiar dacă e a opoziției, față de poziția dumneavoastră există și altă opoziție, după cum vedeți, și trebuie să dăm curs, potrivit legii.

Domnule Boțan,

Vă rog, poftiți.

Domnul Roman Boțan:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Noi, de asemenea, considerăm... inoportună participarea la aceste discuții. Vreau mai mult ca atât să spun că, în calitate de președinte al Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, am adresat către minister, înainte de a se întâmpla acest caz, un demers prin care am solicitat intervenția ministerului pe lângă Ambasada Federației Ruse privind implicarea trupelor rusești staționate legal la parada respectivă. Eu consider că ministerul și-a făcut datoria și, din acest punct de vedere, considerăm inoportună participarea la aceste discuții.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

Și în continuare...

Domnule Batrîncea,

Am să vă dau cuvîntul. Dar nu vreți să-i ascultați și pe restul ca să știți ce răspuns să le dați la toți? (*Rumoare în sală.*)

Vă rog frumos, domnule Batrîncea, poftiți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Знаете, вот не зря говорят – dreptul la replică, apropo, e 3 minute, că la mine acolo-s două.

Знаете, в политике есть один важный принцип, что важно не только уметь красиво прийти в политику, но еще важнее, труднее красиво уйти.

И когда из Президента страны мы превращаемся в сатирика, это, конечно, очень интересно, Владимир Николаевич, но вы считаете себя парламентской оппозицией и при этом защищаете политики этого Правительства, и при этом не замечаете беспредела. Это ваша политика, но не давайте оценки нашим действиям.

Мы – самая крупная фракция, мы выдвинули аргументированно процедуру... уже нет, благодаря тому, что Владимир Николаевич делегировал 14 депутатов тому большинству, а сейчас заигрывает. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Vlad Batrîncea:

У нас есть документ.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Batrîncea,

Noi am trecut toate procedurile, sîntem deja în plenul Parlamentului. Noi nu discutăm... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Da. Vă rog frumos.

Așa și trebuia să spuneți: că-i dreptul la replică. Am crezut că...

Domnul Vlad Batrîncea:

Apoi eu și am spus că-i dreptul la replică și am cerut chiar și 3 minute în continuare, în conformitate cu Regulamentul.

Domnul Andrian Candu:

Cer scuze, vă mai ofer un minut, vă mai dau un minut.

Poftiți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Are dreptul fiecare fracțiune să înainteze moțiuni simplă și ține de politica și agenda fiecărei fracțiuni să vină cu aprecieri.

La noi încă nimeni nu a subminat și nu a anulat Regulamentul Parlamentului și dreptul asupra controlului parlamentar, ceea ce și exercităm noi, socialiștii.

Considerăm că a fost încălcată Constituția, mai multe legi și am venit cu o argumentare care dorim să fie dezbătută.

Și către domnul Pistrinciuc: vă rog, să nu ne citiți lecții, deoarece știm foarte bine cine și ce a făcut.

Dacă PLDM-ul încă mai are fracțiune, este foarte bine și au tot dreptul să părăsească această ședință, însă asta nu înseamnă că noi nu avem dreptul și nu avem inițiativa de a examina acele încălcări care au fost comise.

Și vă propun, domnule Președinte, să trecem, totuși, la examinarea moțiunii de cenzură.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dragi colegi,

Am solicitat opinia fracțiunilor în privința... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Nu, nu. Am solicitat opinia în privința scenariului pentru dezbaterea moțiunii simple, nimic altceva.

Domnule Lupu,

Vreți, vă rog frumos, să propuneți pentru scenariu?

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

O să fie și dreptul la replică.

De procedură. Cum ar spune unii din colegii noștri din această sală: „ситуация принимает очень интересный оборот”.

Eu am ascultat cu... nu cu atenție, dar a prins urechea mea din sectorul colegilor socialiști, de vreo două sau trei ori, tot spuneau cu frică sau cu răutate că, uite, o să iasă democrații din sală, n-o să fie cvorum, n-o să se examineze.

Noi avem și luări de cuvânt pregătite, colegii sînt pregătiți.

Pentru mine a fost o surpriză, sincer să vă spun, declarațiile făcute de colegii din alte fracțiuni. Acum, nu spun o surpriză plăcută. Și vă spun de ce-i plăcută, fiindcă atitudinea care a fost exprimată și de către Frațiunea PCRM, și alte fracțiuni este una de responsabilitate pentru țară și nu una în favoarea unor speculații și lucruri de PR în detrimentul intereselor țării. *(Gălăgie în sală.)*

Iată de ce, situația din sală m-a pus pe gînduri, domnule Președinte.

Mi-aduc aminte de tentativa stîngace de investiție a unui Guvern în această sală, n-o să spun, că nu merită. Și mi-aduc aminte că lipsa de cvorum atunci a fost considerată și calificată de Curtea Constituțională ca respingere.

Deci fiind format un precedent și calificativul care a fost dat, noi știm foarte bine că această moțiune nu o să fie votată ca și esență.

Acum întrebarea este: sub ce formă ea nu o să fie votată? Sau sub forma de dezbateri și vot clasic, sau sub forma unei acțiuni comune, solidaritate a tuturor altor fracțiuni din Parlament, cu excepția Frațiunii Partidului Socialiștilor, care se scoală frumușel și pleacă și în această situație moțiunea este automat de la sine respinsă, cu unica diferență că nu pierdem două ceasuri aici.

Păi, eu vreau, în acest context, să adresez, stimatului domn președinte Voronin și altora, dacă așa-i – solidar o facem, păi, s-o facem, dragii mei, și-i toată treaba.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos.

Eu am solicitat plenului Parlamentului altă întrebare, cu referire la scenariul de lucru în privința dezbaterii moțiunii.

Domnule Reidman,

Vă rog frumos.

Propunerea mea a fost cu timpul și cu etapele moțiunii de dezbatere pe care le-am expus. Propunerea domnului Batrîncea a fost – două luări de cuvânt, nu câte o luare de cuvânt.

Dumneavoastră ce propuneți?

Domnul Oleg Reidman:

Мы предлагаем эти слушания, слушания этой моїиуне simplă проведи в закрытом режиме. Поскольку чувствительные вещи там должны быть открыты. Если мы хотим реально обсуждать что-то там, должны быть открыты определенные данные события, связи, и так далее, и тому подобное.

Мы предлагаем проведи их в закрытом режиме. В противном случае мы не хотели бы участвовать в раскрытии всего этого дела, как говорится, на весь мир.

Domnul Andrian Candu:

Am înțeleș.

Imediat. Eu colectez toate propunerile și după aia o să le pun la vot.

Domnule Ghilețchi,

Vă rog frumos, din partea PPE-ului.

Poftiți.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Noi urmărim cu atenție ce se întâmplă în sala Parlamentului, împărtășim toate îngrijorările care au fost exprimate. Sîntem și noi pe aceeași poziție că interesele naționale ale Republicii Moldova trebuie să prevaleze peste toate interesele politice pe care le avem.

Dacă ceea ce a spus domnul Lupu, într-adevăr, poate fi calificat ca o respingere a acestei moțiuni, noi am fi gata să procedăm în acest fel. Sigur să nu ne pomenim în situația că ea este amînată și oricum va trebui să revenim la ea. Dar dacă vom dezbate, susțin poziția domnului Voronin, poziția exprimată de fracțiunea dumneavoastră, de fapt, era intenția să propun acest lucru, să avem aceste dezbateri într-o ședință închisă din considerente de securitate și, totodată, să nu cădem în ispita unor afirmații cu tentă politică, electorală.

De aceea, ar fi bine să decidem cu toții împreună dacă rămîne ședință închisă, dar dacă vrem să respingem această moțiune prin neparticiparea noastră, noi sîntem deschiși și pentru această opțiune, doar să nu o amînăm.

Domnul Andrian Candu:

Vă atrag atenția, dragi colegi, că subiectul nu poate fi amînat, deoarece ziua de 22 iunie, astăzi, este ultima zi cînd poate fi dezbătută moțiunea simplă.

În al doilea rînd, înainte de a afla și de a pune, de fapt, mai bine zis de a pune la vot propunerea ca această ședință să fie închisă sau deschisă, dați-mi voie să întreb raportorul dacă are informații sensibile ce ar ține de secretul de stat și care, eventual, ar fi trebuit să fie considerate confidențiale și dacă consideră, fiindcă eu nu am primit o astfel de informație, că aș fi propus și eu la rîndul meu.

Dar, domnule vice prim-ministru, domnule ministru de externe... vă rugăm frumos să porniți microfonul tehnicienii și vă rugăm frumos să ne spuneți dacă informațiile pe care vreți să le furnizați astăzi în raport au sensibilități specifice sau nu.

Domnul Andrei Galbur – *viceprim-ministru, ministru al afacerilor externe și integrării europene:*

Mulțumesc, domnule Președinte.

Raportul nu conține date confidențiale, dar întrebările care pot urma în sesiunea de întrebări-răspunsuri pot avea atingerea informațiilor cu caracter închis. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Am înțeles. Ați auzit și dumneavoastră ceea ce am auzit și eu. *(Rumoare în sală.)*

Dragi colegi,

Vă rog frumos, avem... *(Rumoare în sală.)*

Domnule Zagorodnîi,

Domnule Lupu,

Vă rugăm frumos, avem microfoane pentru asta ca să ne manifestăm verbal.
„La mulți ani” încă o dată.

Domnule Stati,

Vă rugăm, poftiți.

Domnul Sergiu Stati:

Domnule Președinte,

Eu, de fapt, vreau să reiterez ceea ce am spus. Aici o să fie dezbătute relațiile noastre cu partenerii noștri externi. Evident că este o temă extrem de sensibilă și nu trebuie ca să tratăm asta din punctul de vedere al interesului politic, dar al interesului național, ceea ce vorbeau și colegii mei.

De aceea trebuie să luăm o decizie foarte clară. Dacă în regim închis – atunci am votat și am plecat. Adică mergem înainte, ca să terminăm deja ping-pong-ul acesta care e interminabil, pare-mi-se.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Diacov,

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Dumitru Diacov:

Stimați colegi,

Eu aș continua gândurile care le-a exprimat aici domnul Reidman, că „про явки” și „пароли” domnul ministru de externe trebuie să vorbească în Parlament, dar colegii l-au invitat pe ministrul de externe ca să-l provoace anume despre cam asta să vorbească.

Nu, nu, eu știu, aici se încearcă să spună că uite cine-s patrioți și cine nu sînt patrioți. Eu cred că, într-adevăr, este o temă delicată. Dacă noi vrem să vorbim despre relațiile Republicii Moldova cu restul lumii și vrem o discuție serioasă, sigur că se cere o discuție serioasă în regim închis unde să vorbim deschis, să vorbim sincer, să căutăm cele mai bune soluții ș.a.m.d.

Propunerea de astăzi este, așa, mai mult concertistică. De aceea și noi, fiind gata pentru discuțiile acestea, sîntem solidari cu mulți colegi care și-au exprimat aici punctul său de vedere și dacă colegii o să părăsească sala eu nu știu ce trebuie să facem noi, da.

Trebuie să fim solidari cu majoritatea ... cu majoritatea Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Dacă considerați că la acea ședință închisă ar fi trebuit să vorbim despre, cum ați spus dumneavoastră, „явки” și „пароли”, atunci la această ședință ar mai fi trebuit să mai fie invitați încă cineva și nu doar ministrul de externe.

Dar noi, vă dau citire: moțiunea simplă se referă la politica externă realizată și promovată de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene. Dar, evident, bineînțeles, sînt sensibilizați și atunci e decizia Frațiunii X sau Frațiunii Y ce ține de boicotarea ședinței și astfel provocarea a tot ceea ce înseamnă ședință fără cvorum și, respectiv, respingerea moțiunii în felul acesta.

De aceea mă adresez acum, înainte de a supune votului scenariul moțiunii, mă adresez tuturor liderilor grupurilor parlamentare ce ține de decizia de a sta în sală sau de a pleca.

Vă rog frumos, pentru ca să știm ce continuăm mai departe și cum continuăm mai departe.

Domnule Lupu,

Vă rog frumos.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am verificat încă o dată efectele juridice, colegii îmi reconfirmă aceste efecte juridice. Nu o să repet argumentele care au fost invocate de către mai mulți colegi din această sală.

Simplu, clar declar că Frațiunea Partidului Democrat în aceste condiții părăsește sala plenului Parlamentului și roagă și colegii care au anunțat aceeași poziție să urmeze acest exemplu.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul... Doamnă Șupac,

Vă rog frumos, dumneavoastră – decizia Frațiunii Partidului Comuniștilor.

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Inna Șupac:

Cum și a spus colegul meu domnul Oleg Reidman, Frațiunea Partidului Comuniștilor insistă pe votarea asupra faptului că dezbaterile asupra proiectului moțiunii simple ar trebui să fie în regim închis.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Inna Șupac:

Și după rezultatele acestei votări noi vom adopta o decizie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, domnul Ghilețchi.

Vă rog frumos, decizia dumneavoastră.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

În aceste condiții care s-au creat și Grupul Popular European va părăsi această ședință.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Și în continuare, vă rog frumos, doamnă Zotea.

Doamna Alina Zotea:

Stimate domnule Președinte,

Noi nu am fost și nu vom fi părtașii socialiștilor, din acest motiv, doar din acest motiv, vom părăsi această ședință. *(Rumoare în sală.)*

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

(Deputații din Frațiunea PDM, Frațiunea PL, Grupul Popular European – părăsesc Sala de ședințe.)

Dragi colegi,

Vă rog frumos, părăsirea la fel poate fi făcută în liniște, în așa fel încât pe urmă... să rămână doar cei... mâine la ora 10.00.

De procedură, numai puțin, domnule Reidman. Noi avem, potrivit Regulamentului, permisiunea fracțiunilor de a părăsi sala, după care trebuie să constat existența sau inexistența cvorumului. Numai puțin.

Dragi colegi,

Vă rog frumos, numărătorii, care sînt, bineînțeles, să poată să ne dea prezența pentru a constata existența sau inexistența cvorumului.

Domnule Odnostalco,

Vă rog frumos, sectorul nr. 1.

N u m ă r ă t o r i i:

– 18.

Sectorul nr.2 – 8.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.1 – 18.

Sectorul nr.2 – 8.

Sectorul nr.3,

Domnule Carp,

Vă rog frumos. Vă rog domnule... (*Voci în sală.*)

Domnule Carp,

Vă rog frumos, numărul de oameni pe sectorul dumneavoastră, dacă se poate.

Domnul Lilian Carp:

Deci eu fac o declarație și ies, nu stau, nu mă numărați.

Domnul Andrian Candu:

Păi, numărul îl dați?

Domnul Lilian Carp:

E unu acum la moment.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

Domnul Lilian Carp:

Dar o să fie zero.

Domnul Andrian Candu:

Sînt 27 de deputați în sală. **Constat că nu există cvorum.**

Sînt obligat să închei ședința plenului. Iar subiectul nr.1 pe ordinea de zi, **proiectul nr.171 din 2 iunie 2017, moțiunea simplă asupra politicii externe realizate și promovate de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, potrivit legii și practicii existente, este considerată respinsă.**

Vă mulțumesc foarte mult.

Bineînțeles, înainte de a închide microfoanele, cine vrea să se expună.

Domnule Carp,

Vă rog frumos, aveți un minut.

Domnul Lilian Carp:

Aici eu am să dau dreptate domnului Reidman, noi trebuie să avem oricum o ședință închisă – consecințele expulzării celor 5 oficiali ruși, noi știm care sînt – dar la acea ședință închisă trebuie chemate și alte autorități, cum ar fi Serviciul Secret. Noi trebuie să cunoaștem foarte clar că pe lângă cei 5 oficiali ruși care au fost expulzați, trebuie să știm avem sau nu, în rîndul deputaților din Parlamentul Republicii Moldova, agenți sub acoperire, ca să știm dacă poate fi ridicată imunitatea și trași la răspundere pentru trădare de patrie și eu sînt sigur ca acolo sînt, cel puțin doi-trei, care lucrează ca agenți sub acoperire pentru FSB-ul rusesc.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dragi colegi,

Ședința plenului o declar închisă. Și ne revedem mîine, 23 iunie, la ora 10.00.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.07.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Secția pentru lucrările plenului Parlamentului
din cadrul Direcției generale documentare
parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*