

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XX-a

SESIUNEA a V-a ORDINARĂ – DECEMBRIE 2016

Ședința din ziua de 22 decembrie 2016

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (*Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.*) 3
2. Dezbateră ordinii de zi. 4–14
3. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.494 din 19 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare și a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2). 14–25
4. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărâre nr.487 din 14 decembrie 2016 cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate (*Serghei OSTAF*). 25–29
86–87
5. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.349 din 2 august 2016 pentru completarea articolului 118 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003. 29–30
81–82
6. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.484 din 12 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova”. 30–48
83–84
7. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.481 din 9 decembrie 2016 pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții în cadrul Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant. 48–57
83
8. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.399 din 13 octombrie 2016 pentru ratificarea Protocolului 57–58

adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice.	85
9. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.414 din 3 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici.	58 82
10. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.408 din 13 octombrie 2016 cu privire la modificarea și completarea articolului 7 al Legii nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.	58–59 82
11. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.405 din 19 octombrie 2016 pentru modificarea Legii nr.242 din 24 septembrie 2010 cu privire la taxele consulare (<i>art. 8, anexa nr.3</i>).	59–60 85
12. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.411 din 31 octombrie 2016 pentru modificarea articolului 20 din Legea nr.138 din 15 iunie 2012 privind sănătatea reproducerii.	60 85–86
13. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.327 din 19 iulie 2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.133-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la ajutorul social.	60–61 86
14. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.358 din 26 august 2016 pentru completarea unor acte legislative (<i>Legea sindicatelor – art. 14; Legea cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați – Preambul, art. 6, 10, 12¹ ș.a.; Legea cu privire la asigurări – art. 2; Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public – art. 14, 27</i>).	61–62 86
15. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 privind completarea Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (<i>anexa nr.1</i>).	62–68 84–85
16. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.242 din 31 mai 2016 pentru completarea Legii nr.438 din 28 decembrie 2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova (<i>art. 5, 6</i>).	68–79 87
17. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.413 din 3 noiembrie 2016 pentru completarea unor acte	80–81

legislative (*Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public – art. 25, 54; Legea privind administrația publică centrală de specialitate – art. 27; Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar – art. 29*). Pentru lectura a doua proiectul nr.413 a fost comasat cu proiectul de Lege nr.415 din 4 noiembrie 2016, proiectul nr.413 fiind ca proiect de bază. 83

Ședința începe la ora 10.13.

Lucrările sînt prezidate de domnul Andrian Candu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Vitiuc, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Bună dimineața.

Vă rog foarte mult să vă luați locul.

Pentru a începe ședința plenului, rog Secretariatul Parlamentului să anunțe prezența.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la ședința Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 95 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Gutium Artur, Juravschi Nicolae, Palihovici Liliana – cerere; Ghilețchi Valeriu, Hrenova Elena, Lebedinschi Adrian – concediu medical.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Dragi colegi,

Sînt 95 de deputați în sală. Putem începe ședința plenului, nu înainte, însă, de a onora Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Dragi colegi,

Cîteva anunțuri înainte de a trece pe subiectele de pe ordinea de zi. Dați-mi voie să vă anunț că, în baza Deciziei nr.35 din 20 decembrie 2016 a Curții Constituționale, au fost validate mandatele de deputat în Parlament ale următorilor candidați supleanți: Irina Mizdrenco – pe lista Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. (*Aplauze.*) Vă urăm un bine ați venit în Parlamentul Republicii Moldova și vă dorim succese și realizări frumoase în activitate.

Și, la fel, dați-mi voie să-i urez un bun venit domnului Simion Grișciuc. Este, de fapt, o revenire. Bine ați revenit în Parlamentul Republicii Moldova pe listele Partidului Liberal Democrat din Moldova. Bine ați revenit. (*Aplauze.*)

Celoralți colegi care au revenit în sala plenului după concediile de boală, la fel, bine ați revenit și multă sănătate vă dorim.

Înainte de a trece la subiectele de pe ordinea de zi, dragi colegi, vă propun să ținem un moment de reculegere și să exprimăm condoleanțe pentru victimele atentatelor de la Berlin, de la Ankara, de la Zurich.

Vă rog frumos. *(Se păstrează un moment de reculegere.)*

Ne exprimăm și noi solidaritatea pentru cele întâmplate față de cetățenii acelor state și, bineînțeles, condamnăm astfel de acte de agresiune care n-au nimic comun cu umanismul și cu valorile adevărate.

Dragi colegi,

Noi avem o ordine de zi votată deja de plenul Parlamentului la care vom face unele modificări și completări în baza solicitărilor din partea autorilor. Și Biroul permanent a aprobat și un supliment care îl propune plenului pentru a fi, la fel, aprobat. De pe ordinea de zi de bază următoarele sînt propunerile făcute în mod regulamentar, pentru care va fi nevoie și votul plenului. Autorii, Guvernul, retrag proiectele nr.401 din 19 octombrie 2016 și nr.402 din 19 octombrie 2016, subiectele nr.1 și nr.2 din ordinea de zi de bază.

Luînd în considerare că acestea sînt retrase de autor, este și scrisoarea din partea Prim-ministrului, precum și Hotărîrea Guvernului de ieri, consider că nu e cazul să supunem votului. Acestea fiind, pentru stenogramă, la fel excluse.

De pe ordinea de zi de bază, comisia, la fel, la solicitarea Băncii Naționale și a experților Fondului Monetar Internațional, solicită amînarea proiectului nr.216 din 19 mai 2016, subiectul nr.9 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege pentru modificarea articolului 6 din Legea privind garantarea depozitelor persoanelor fizice în sistemul bancar.

Vom avea nevoie de votul plenului. Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

Proiectul nr.216 din 19 mai 2016 este retras de pe ordinea de zi.

La fel, la solicitarea Guvernului, se propune amînarea următorului subiect de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.392 din 30 septembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Cine este pentru amînarea acestui subiect, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Mulțumesc foarte mult.

Subiectul nr.10, proiectul nr.392 din 30 septembrie 2016 este retras de pe ordinea de zi.

La fel, se solicită din partea autorilor amînarea proiectului de Lege cu privire la actele normative. Proiectul nr.407 din 21 octombrie 2016.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

Proiectul nr.407 din 21 octombrie 2016 este amînat.

Acestea fiind modificările și propunerile pe ordinea de zi de bază. La fel, dragi colegi, există și un supliment care, așa cum menționam, a fost aprobat de Biroul permanent.

La acest subiect, domnule Casian, sau la altceva? La supliment despre care vorbim?

Poftiți, domnule Casian.

Domnul Ion Casian:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Fracțiunea Partidului Liberal solicită de a amîna proiectele cu nr.498 și nr.499. Noi dorim să mai discutăm în fracțiune deci candidaturile care sînt propuse.

Da. Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Amînarea de cînd pînă cînd?

Domnul Ion Casian:

Da, nr.8 și nr.9 din ordinea de zi din supliment.

Domnul Andrian Candu:

Adică de astăzi pe mîine sau amînarea în general?

Domnul Ion Casian:

Da, da, pentru mîine.

Domnul Andrian Candu:

Comisia, vă rog frumos, dacă aveți ceva de menționat.

Doamnă Apolschii,

Poftiți.

Doamna Raisa Apolschii:

Ce pot eu să menționez? La comisie nici nu a sunat o îndoială oarecare, de asta plenul Parlamentului să se expună. Cu toate că sînt invitații deja și ar fi fost bine să ne ... dar, mă rog.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim.

Subiectele nr.8 și nr.9 se propune să fie transferate de pe ziua de astăzi pe ziua de mîine ce ține de numirea în funcția de vicepreședinți ai colegiilor sau ai Curții Supreme de Justiție.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă nu sînt alte subiecte nemijlocit la ordinea de zi supliment din partea Biroului permanent?

Domnule Creangă,

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Plen,

Dacă este posibil să facem o schimbare referitor la proiectul nr.2390, Raportul asupra administrării și întrebuințării resurselor financiare publice și patrimoniului public, e raportul Curții de Conturi, dacă este posibil de transferat pentru ziua de astăzi, ca să-l examinăm.

Domnul Andrian Candu:

Proiectul Curții de Conturi să fie astăzi.

Domnul Ștefan Creangă:

După masă.

Domnul Andrian Candu:

Dar ați vorbit și cu domnul Untila?

Domnul Ștefan Creangă:

Da.

Domnul Andrian Candu:

Sînt gata?

Domnul Ștefan Creangă:

Da, ei sînt gata.

Domnul Andrian Candu:

Parlamentul nu are nimic împotriva, putem să examinăm și astăzi Raportul Curții de Conturi.

Acestea fiind propunerile de modificare ...

Da, vă rog frumos, domnule Creangă, poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Și dacă îmi permiteți, domnule Președinte, să propun onoratului Plen introducerea suplimentară a unui proiect de lege, de fapt, două proiecte de lege care au fost examinate astăzi în ședința comisiei și avem rapoartele, este vorba de nr.493, modificarea și completarea unor acte legislative și proiectul nr.488. Ambele poate să fie pentru mîine examinate, ce ține de bugetul ANRE.

Domnul Andrian Candu:

Deci ambele sînt cu referire la bugetul ANRE?

Domnul Ștefan Creangă:

Nu. Nr.493, modificarea și completarea unor acte legislative. Acum, dimineață, am avut ședința comisiei și am aprobat raportul. Și la proiectul nr.488 de asemenea este raportul. Ambele pentru ziua de mîine.

Domnul Andrian Candu:

Spuneți-ne data înregistrării. Pentru stenogramă.

Domnul Ștefan Creangă:

Nr.493 din 15.12.2016, modificarea și completarea unor acte legislative.
Inițiativa unor deputați.

Domnul Andrian Candu:

Și cel de al doilea.

Domnul Ștefan Creangă:

Nr.488 din 15 decembrie 2016, bugetul ANRE.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Onorat Plen,

Vă solicit votul pentru a...

O clipă, doar vreau să mă refer la supliment și după care încă, în mod regulamentar, mai sînt propuneri și o să le supun votului.

Doamnă Șupac,

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Inna Șupac:

Stimați colegi,

Totuși, Frațiunea Partidului Comuniștilor insistă ca raportul și proiectul de Hotărîre privind Raportul anual al Curții de Conturi să fie discutat mîine.

Este bine că s-a discutat în prealabil cu președintele Curții de Conturi că el poate să vină astăzi, dar problema este că nu toți deputații au reușit să analizeze amplu acest proiect.

Și totuși, haideți, stimați colegi, să rămîna pentru ziua de mîine.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Domenti,

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Oxana Domenti:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Vreau să vă propun proiectul de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 cu privire la completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar care este prevăzut pentru ziua de mîine să-l discutăm astăzi, noi sîntem gata, în calitate de comisie, pentru că e vorba de lectura întîi și noi vrem să avem cel puțin o zi pentru lectura a doua ca să îl definitivăm, dacă va fi nevoie, dacă vor fi anumite întrebări pentru lectura întîi.

În cazul în care îl discutăm mâine, nu se reușește să fie trecut, dar e vorba de majorarea salariilor asistenților sociali, deci este un proiect benefic care trebuie să intre în vigoare în acest an.

Domnul Andrian Candu:

Deci subiectul nr.2 de pe ordinea de zi de mâine, nr.313 din 8 iulie 2016 să fie discutat astăzi, asta e propunerea.

Dragi colegi,

Cine este pentru a aproba aceste modificări, inclusiv suplimentul, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, există o propunere de a introduce pe ordinea de zi un proiect de Hotărâre nr.503 din 22 decembrie 2016 privind constituirea unei comisii de anchetă pentru verificarea legalității declarațiilor cu caracter antistatal, xenofob și distructiv făcute la adresa Republicii Moldova, cât și a statelor vecine, de către Igor Dodon, în calitatea sa de Președinte ales al Republicii Moldova.

Domnule Ghimpu,

Vă rog frumos, motivația, poftiți.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Este cunoscut faptul că Președintele nou ales își permite, chiar și după validarea de către Curtea Constituțională, sfidarea Constituției, sfidarea societății, a statului.

Noi cu toții cunoaștem declarațiile făcute, o să vă amintesc câteva. Atunci, îndată după alegeri, când lumea... și pe bună dreptate unii pot să spună că recunosc alegerile, alții nu, asta-i democrația, au dreptul la opinie.

Și dumnealui a spus: să nu se joace cu focul, în caz contrar, voi scoate în stradă 800 mii de cetățeni. Adică un fel de dictat și de sperietoare a cetățenilor, ceea ce a încălcat drepturile omului prevăzute de Constituție. Pe urmă a făcut o declarație ce ține de bursele de studii ale tinerilor care fac în România studii și a rugat să se implice Rusia, ceea ce înseamnă încălcarea suveranității de către Rusia. Rusia nu are dreptul.

Noi sîntem un stat independent și noi hotărîm care și unde să învețe și, în primul rînd, copiii au dreptul garantat prin Constituție și ei decid unde să învețe: în România, în Franța, în Rusia sau în Statele Unite ale Americii.

Următoarea declarație a fost făcută, a felicitat președintele, așa-zis președintele ales al așa-zisului stat Transnistria, cu victoria sa, ceea ce nu s-a întîmplat niciodată pînă acum, cu atît mai mult că o astfel de felicitare n-a venit nici din partea conducerii Federației Ruse niciodată în toți acești ani de cînd este constituit acest stat în stînga Nistrului nerecunoscut de nimeni.

Apoi cea mai gravă declarație a dumnealui este că războiul început civil de pe Nistru de la începutul anilor '90 a fost început de către organele de stat, de către Republica Moldova, ceea ce este, într-adevăr, o sfidare a tuturor celor care au luptat în apărarea independenței și integrității și încălcarea gravă a Constituției.

Noi cu toții cunoaștem cine a început acest război și care au fost motivele. Când în ziua în care Republica Moldova a fost recunoscută de către ONU ca stat independent, ei au atacat posturile de poliție, organele constituționale ale Republicii Moldova.

Așa că, noi considerăm că trebuie Parlamentul să formeze această comisie, să examinăm și odată ce Constituția prevede că Parlamentul poate înainta impeachment Președintelui în cazul în care constată, noi să urmărim, fiindcă am înțeles că avem un Președinte care este ales de cetățenii Republicii Moldova, dar, de fapt, promovează și apără interesele Federației Ruse.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

La acest subiect, probabil.

Domnule Batrîncea,

Poftiți, două minute.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, dacă să urmărim toate declarațiile care le-a făcut domnul Mihai Ghimpu pe parcursul ultimilor ani, găsim acolo și încălcarea Constituției, și încălcarea mai multor acte normative din Republica Moldova. În primul rând, declarațiile deschise ale domnului Ghimpu ce țin de lichidarea statului Republica Moldova. Și, oare asta nu este încălcarea Constituției?

Și cred că cetățenii v-au dat o apreciere justă, domnule Ghimpu, un procent de alegători doar au susținut ceea ce declarați și demonstrați dumneavoastră. Așa că, deprindeți-vă că sînteți o minoritate și deprindeți-vă să respectați alegerea majorității cetățenilor, 835 de mii de voturi, domnule Ghimpu.

Nici un politician în această țară în 25 de ani de independență nu a acumulat așa o susținere masivă a alegătorilor.

Și să aveți, vă rog, stimă față de un Președinte ales constituțional de către întreg poporul Republicii Moldova.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Bodnarenco,

La acest subiect vreți să vă referiți?

Atunci numai puțin, să ne lămurim cu acest subiect.

Domnule Ghimpu,

Înainte de a supune votului, puteți să mai menționați argumentele.

Poftiți.

Nu-i replică, da-i înainte de vot.

Domnul Mihai Ghimpu:

Eu vreau să le spun colegilor de vizavi și Președintelui vostru care-i ales că eu am luptat pentru această independență și eu am votat această independență, acest stat.

Doi. Constituția Republicii Moldova spune: că actualul statut poate fi schimbat doar prin referendum, ceea ce înseamnă că poate fi unirea cu România, cu Rusia, cu Statele Unite ale Americii și nu încalcă Constituția atunci când eu am pus problema și am avut programul meu – unirea Republicii Moldova cu România.

Trei. Eu vorbesc despre declarațiile unui Președinte ales, nu ale unui candidat, care a sfidat toată societatea, mamele și copiii care au rămas fără tată și fără fecior, că războiul de pe Nistru din '90 l-a început Republica Moldova și multe alte declarații. Iată despre ce-i vorba, aici.

Și eu susțin să puneți la vot proiectul hotărîrii.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Diacov,

Vă rog frumos. La acest subiect?

Poftiți.

Domnul Dumitru Diacov:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu nici nu știu cum să reacționez la ping-pong-ul ăsta. Fiindcă, pe de o parte, și unii într-un fel pun problema, și alții. Parcă și unii au dreptate, și alții au dreptate.

Dar noi înțelegem, când domnul Ghimpu face o declarație ... mai aprinsă, asta-i un cadou pentru socialiști, fiindcă imediat ei ies și fac o declarație și mai aprinsă și asta-i un cadou pentru domnul Ghimpu.

De aceea noi înțelegem situația aceasta, ... dar eu mă gândesc așa: domnul Dodon încă nu a intrat în funcție și noi facem comisie, sună ... cam delicat. Eu cred că, haideți să-l lăsăm să intre în funcție, să mai facă vreo câteva declarații și, după aceea, noi o să avem dreptul moral să facem comisie.

Dar așa, ce facem noi comisie acum? Omul încă nici n-a intrat în funcție, nici nu-i Președinte. El a făcut încă pe inerție, neieșind din campania electorală, mai multe declarații cu care și eu cu unele dintre ele nu sînt de acord. Dar, mă rog, asta a fost făcută ... ca încă Președinte de partid.

O să vedem în calitate de Președinte al Republicii, că de mîine se pun „pagoanele” și de mîine intră în responsabilitatea asta.

De aceea, eu aș ruga colegii să nu insiste să punem la vot, a accentuat, proiectul ăsta există. Și noi o să fim foarte atenți, o să citim cu lupa toate declarațiile ca, după aceea, ... să venim, așa, mai argumentați în deciziile noastre.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Președinte,

Propunerea este ca să revenim la acest subiect cel puțin mâine după ora 15.00 (*Rîsete în sală.*)

Domnule președinte Ghimpu,

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Mihai Ghimpu:

Stimați colegi,

Eu îs de acord că noi o să avem timp de ajuns, că toate declarațiile lui o să fie în felul ăsta făcute, dar e vorba că dumnealui a încălcat și Codul penal atunci când a spus că noi am început, statul Republica Moldova a început războiul de pe Nistru. Asta-i infracțiune împotriva statului și aici sînt mai multe lucruri.

Și, de aceea, eu mă adresez și către Procurorul General al Republicii Moldova, verificați, vă rog, declarațiile domnului Președinte ales de către nu știu cine, că nu-s ai noștri aceștia care au votat pentru dînsul, da, și să fie tras la răspundere penală. Nu are dreptul nu doar numai când devine Președinte, orice cetățean este obligat să respecte Constituția și legile. Iată despre ce...

Și acum, domnule Diacov, dacă-i vorba de cadouri, ia faceți și PD-ul un cadou PL-ului, dacă-i vorba de cadouri, nu numai PSRM-ul să facă cadouri.

Votați proiectul hotărîrii.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Din cîte înțeleg, PD-ul astăzi nu face cadouri că încă nu-i Crăciunul. Revenim mai tîrziu. De aceea propunerea este, eventual, să revenim mai tîrziu. Insistați să punem la vot?

Cine este pentru introducerea... Cine este pentru...

Domnule președinte,

E interminabil, haideți să punem la vot și cu asta să încheiem.

Avem ordinea de zi și sînt foarte mulți invitați.

Vă rog frumos, domnule Diacov, ultimele 30 de secunde.

Poftiți.

Domnul Dumitru Diacov:

Eu mă adresez domnului Ghimpu. Noi n-am reușit măcar să facem cunoștință, să discutăm. Eu propun să amînăm discuția asta pentru mâine. Noi la fracțiune o să mai discutăm. Poate ne întîlnim împreună și mai discutăm ceva.

Vă rog frumos, da. Nu insistați acum să punem la vot.

Domnul Andrian Candu:

Domnul Ghimpu.

Domnul Mihai Ghimpu:

Trebuie și eu să consult fracțiunea, să văd ce spune, amânăm pentru mâine sau nu.

Domnul Andrian Candu:

Eu zic atunci să vă consultați la fracțiuni și revenim la subiectul acesta mai târziu.

Domnul Mihai Ghimpu:

Bine. Mâine... (*Rumoare în sală.*) Nu după ora trei, de dimineață. De dimineață mâine. (*Rumoare în sală.*)

De dimineață.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Revenim mâine la acest subiect.

Domnul Mihai Ghimpu:

Din buna dimineață.

Domnul Andrian Candu:

Revenim mâine iarăși la cadouri.

Între timp, raportul Curții de Conturi rămîne pentru ziua de mâine.

Și în acest context, domnule Creangă, vă rog frumos un anunț.

Poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorați deputați,

În temeiul articolului 27 alineatul (5) din Regulamentul Parlamentului, aduc la cunoștință onoratului Plen că, întru executarea punctului 4 doi din Planul de acțiuni anticorupție al Parlamentului Republicii Moldova pentru anii 2016 – 2018 aprobat prin Hotărîrea Biroului permanent nr.16 din 16 iulie 2016, Comisia economie, buget și finanțe, prin decizia sa din 21 decembrie curent, a constituit subcomisia pentru supravegherea și controlul asupra modului de administrare și întrebuințare a finanțelor publice și patrimoniului public, în componența numerică din 7 membri.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.
Și o ultimă intervenție, de procedură.
Doamnă Bodnarencu,
Vă rog frumos.
Poftiți.

Doamna Elena Bodnarencu:

Mulțumesc.
Întrebare de procedură.
Господин председатель Парламента...

Господин председатель Парламента, я еще раз внимательно изучила закон о статусе депутата Парламента и не нашла в нем статьи, где все равны, а некоторые равнее. Я имею в виду круглый стол, который был организован якобы от имени комиссии по публичному управлению позавчера, в котором приняли участие представители органов местного публичного управления и на который не были приглашены члены комиссии по публичному управлению.

Я не ставлю под сомнение большой опыт и знания тех, кто присутствовал на этом заседании. Этот опыт и знания не помешали этим депутатам Парламента проголосовать за повышение пенсионного ценза для государственных служащих, но если вы хотели, чтобы был деловой разговор о проблемах, которые реально волнуют представителей органов местного публичного управления, то было бы, на мой взгляд, правильно использовать опыт таких депутатов Парламента, как Панчук, Цап, Сорочан, Кобзак, которые работали в местном публичном управлении, и тогда это был бы... это было бы мероприятие, которое было бы нужным для представителей органов местного публичного управления.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Elena Bodnarencu:

Если это пиар-акция парламентского большинства, то так и пишите в следующий раз.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

N-am știut că toate persoanele pe care le-ați menționat: domnul Cobzac, domnul Panciuc, care-i respectăm foarte mult, au gen feminin, deoarece poate n-ați observat, dar în sală erau primari doamne și din comisie, la fel.

Dar mai multă informație îi permit să vă dea ca răspuns doamna Ivanov.

Vă rog frumos.

Poftiți.

Doamna Violeta Ivanov:

Vă mulțumesc mult.

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu mare explicație n-o să fac. Vreau doar să spun că a fost un eveniment destul de necesar și util, unde doamnele primare au primit informație de la donatori cu privire la fondurile disponibile, cu privire la proiectele disponibile și cu privire la... deci au primit informația necesară cum să înainteze proiecte, unde să le înainteze, ghidurile respective. A fost o informație prezentată destul de utilă.

Și vreau să vă asigur, stimată doamnă deputat, că toate doamnele primare din formațiunea pe care dumneavoastră o reprezentați au participat, au fost foarte active și au beneficiat de toată informația.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Dragi colegi,

Vă propun să examinăm, să trecem la examinarea ordinii de zi, a subiectelor de pe ordinea de zi.

Și primul subiect pe care vi-l propun pentru dezbatere este proiectul de Lege nr.494 din 19 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare și a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2).

Și-l invităm la tribuna centrală pe domnul Armașu, ministrul finanțelor, să ne prezinte proiectul de acord.

Poftiți.

Domnul Octavian Armașu – ministru al finanțelor:

Mulțumesc.

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Se prezintă spre aprobare proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare și a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2), semnate la Chișinău la 17 decembrie 2016.

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare prevede contractarea unui împrumut în sumă de 13 milioane drepturi speciale de tragere, circa 17,8 milioane de dolari SUA, iar Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) prevede contractarea unui împrumut în sumă de 27,2 milioane de dolari SUA.

Împrumuturile sînt acordate la condițiile standarde ale Băncii Mondiale pentru țările cu venituri mijlocii cu maturitate respectiv de 25 și 30 de ani fiecare avînd cîte 5 ani, fiecare împrumut are perioade de grație de 5 ani și rata dobînzii medie cumulativă în jur de două la sută.

Resursele din cadrul programului menționat în valoare totală de 45 milioane de dolari sînt prevăzute în bugetul de stat pentru anul 2016 și vor fi acordate cu scopul de suport bugetar fiind utilizate pentru finanțarea deficitului bugetului de stat.

Debursarea mijloacelor financiare aferente ambelor acorduri urmează să aibă loc pînă la finele anului 2016. Precondițiile pentru negocieri au fost realizate și prevăd măsuri de politici propuse în cadrul operațiunii, în care sînt axate pe sporirea productivității și competitivității necesare pentru atragerea noilor investiții în economia națională.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Reidman,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Oleg Reidman:

Да, спасибо, господин председатель.

Господин министр, вы думали – вы бюджеты прошли и ваши мучения кончились? На самом деле еще нет. Скажите мне, пожалуйста, вот этот, это финансирование, этот кредит какие создаст источники в хозяйстве молдавском для того, чтобы этот кредит вернуть? Ведь бюджет – ответственный за возврат этого кредита. Да, он отложен далеко. То есть это, может быть, не наш, не ваш и не наш бюджет.

Da Moldova nu este a mea, nu a fost a mea – știute эту поговорку? Так вот, какие создаются... какие создаются источники в результате этой программы для того, чтобы, бюджет добирал для возврата этого кредита?

Domnul Octavian Armașu:

Deci evident că acest împrumut vine pentru finanțarea deficitului, devine parte a stocului de datorii care, conform bugetului chiar și pe anul viitor, se prevede la circa 42 la sută. Nu sîntem la un nivel critic, respectiv și acest credit, și următoarele pe care le vom avea cu Banca Mondială sînt orientate spre stimularea unor programe de reforme care să genereze creșterea economică. Respectiv, modelările pe termen lung, care ne arată, reieșind din o creștere medie, care, să zicem, au niște asumări prudente de 3 – 4 la sută, 5 la sută creșterea anuală economică ne permit să ne asumăm această datorie astfel ca ea să fie ... PIB-ul care îl vom avea la perioada cînd vom ajunge la rambursare să ne permită să deservim această datorie.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Reidman,

Vă rog frumos, a doua întrebare sau precizare.

Poftiți.

Domnul Oleg Reidman:

Небольшое уточнение. Факторы, которые влияют на рост бюджетных поступлений и на рост ПИБ, они, как говорится, или есть, или их нет, и те, которые влияют на рост бюджета без этого дополнительного финансирования, – они находятся в нашем распоряжении, распоряжении страны, ее народа, и могут быть использованы на благо людей, если они возникнут. А здесь мы говорим о конкурентоспособности: какие программы, что мы делаем? Ведь это финансирование идет точно на покрытие... это бюджетное финансирование на покрытие дефицита, на преодоление дефицита.

Я понимаю, кстати говоря, за исключением инвестиционных программ с иностранной помощью? Да, может быть, какие-то инвестиции государства есть в этих расходах, и вы их покроете, но скажите конкретно, какие? Которые повышают конкурентоспособность и увеличивают поступления в бюджет именно от этого фактора, чтобы вернуть эти деньги? Мы этого не видим на самом деле. Мы этого не видим. И, к сожалению, в связи с тем, что мы этого не видим, мы никак не можем это поддержать.

Domnul Octavian Armașu:

Precondiții pentru negocieri au fost realizarea măsurilor de politici propuse în cadrul operațiunii care sînt axate pe sporirea productivității și competitivității, care sînt necesare pentru atragerea noilor investiții în economia națională. Și au fost trei piloni.

Pilonul A. Îmbunătățirea predictibilității mediului de afaceri, crearea condițiilor egale de concurență și reducerea costurilor de conformare cu reglementările externe.

Aici au fost un șir întreg de măsuri, un șir întreg de acte legislative aprobate. Știți, de exemplu, Legea controalelor de stat, deci mai multe măsuri care au adus la îmbunătățirea mediului de afaceri. Asta-i pilonul A.

Pilonul B. Consolidarea stabilității sectorului financiar, promovarea transparenței și îmbunătățirii accesului la finanțe.

Ați urmărit și dumneavoastră că în anul 2016 au fost făcute un șir de reforme importante în sectorul financiar, cît în ceea ce ține de întărirea capacității instituționale a Băncii Naționale și a independenței acestei instituții, atît și anumite strategii de restructurare a unor bănci comerciale. Ceea ce trebuie să rezulte într-o stabilitate mai mare financiară în Republica Moldova, respectiv care este o condiție necesară pentru creșterea economică.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Octavian Armașu:

Pilonul C este eficiența și echitatea investițiilor publice. Iarăși un program mai bun de gestiune a investițiilor publice a fost implementat ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Doamnă Domentî,

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

Mulțumesc.

Domnule ministru,

Eu vreau să vă întreb, cum ne va influența acest acord de finanțare pe care îl propuneți să-l aprobăm? Cum va influența datoria externă a statului, ponderea datoriei externe, spre exemplu, în cheltuielile bugetare?

Și, din cîte am înțeles, dumneavoastră ați spus că ponderea datoriei externe în PIB nu este la un nivel critic, la părerea dumneavoastră. Deci care este acel procent rezonabil care ar trebui să fie ca pondere a datoriei externe în PIB? Și unde vă propuneți să ajungeți cu astfel de tempouri de împrumut? Și dacă mai avem rezerve la acest capitol?

Domnul Octavian Armașu:

Deci eu m-am referit la o datorie totală, circa 42 la sută și cel puțin pe următorii trei ani, ceea ce ține de Strategia pe termen mediu, noi ne propunem să nu depășim acest nivel, adică să ne menținem la nivelul 42, 43 la sută. Ceea ce ar însemna că datoria publică să crească împreună cu PIB-ul, nu mai repede.

Și ceea ce ține de ponderea propriu-zisă a datoriei externe, evident că dorința noastră este să majorăm mai mult ponderea datoriei interne, pentru că este în lei și aduce mai puține riscuri valutare, dar este mai scumpă. Și aici noi am elaborat ... nu demult am aprobat la Guvern Strategia managementului datoriei publice, care asigură un portofoliu de datorii echilibrat și pe parcursul anului următor noi vom merge spre realizarea acestei strategii. Ca, spre sfîrșitul anului, să avem un portofoliu de datorii cît mai eficient.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Domentî,

Vă rog frumos precizare sau a doua întrebare.

Doamna Oxana Domentî:

Mulțumesc.

Eu să înțeleg din răspunsul dumneavoastră să noi sîntem la limita critică cu datoria externă și mai mult nu ne vom mai împrumuta, deci mai departe mergeți pe împrumuturi interne, ceea ce, de fapt, tot va afecta negativ.

Domnul Octavian Armașu:

Nu sîntem la nivel critic. Am zis că doar ar fi mai eficient, dar există și anumite limitări și posibilități. La momentul de față noi întreprindem măsuri pentru implementarea strategiei de care v-am menționat.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Și ultima intervenție.

Doamnă Greceanîi,

Vă rugăm frumos, poftiți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Dumneavoastră numai ce ați răspuns colegilor noștri că, uite, măsurile care au fost întreprinse pînă în prezent de către guvernare vin să sporească economia națională, creșterea economică, să asigure creșterea economică și de acolo vom avea surse de rambursare. După logica dumneavoastră această creștere economică trebuie să genereze și venituri suplimentare la buget care nicidecum nu pot fi substituite prin credite externe, nici interne prin împrumuturi.

Atunci eu mă întorc la întrebarea care v-o acord de fiecare dată: pentru care scopuri concrete vor fi utilizate aceste mijloace? Haideți să spunem o destinație, toată lumea să cunoască că noi nu substituim mijloacele bugetare curente care trebuie să fie încasate la buget veniturile prin împrumuturi și le consumăm.

Fiindcă finanțarea deficitului bugetar acestea sînt consumuri curente: pensii, salarii, e bine, dar asta trebuie să fie asigurat din creșterea noastră economică, din veniturile noastre. Haideți să le punem o destinație la aceste 45 de milioane de dolari ... 45, mie mi se pare că, să le punem o destinație foarte concretă. Și atunci și partenerii noștri externi o să fie siguri, că, uite, în Moldova se gîndesc cît de eficient să utilizeze sursele externe. Dar așa le consumăm, e consumul curent, parcă am făcut niște legi și parcă asigurăm o creștere economică, în realitate nu se întîmplă nimic decît substituirea surselor interne prin surse externe.

Domnul Octavian Armașu:

Doamnă Greceanîi,

Noi la momentul de față, cum economia este abia ieșită din criză, avem nevoie de o politică fiscală stimulatorie, ceea ce înseamnă un buget deficitar. Iar acest împrumut vine să finanțeze acest deficit. Anume o politică stimulatorie cu un anumit deficit bugetar este un instrument pentru stimularea creșterii economice, nu numai prin consum, cum spuneți dumneavoastră, dar și pe acele proiecte de investiții și programe de reforme pe care le implementează Guvernul.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Greceanîi,

Vă rog frumos, precizare sau a doua întrebare.

Doamna Zinaida Greceanii:

Domnule ministru,

Nu m-ați convins deloc, eu doar v-am propus un lucru foarte simplu, spuneți-ne foarte clar pentru care linii bugetare vor fi utilizați acești bani.

Domnul Octavian Armașu:

În raportul meu este ... v-am menționat că el vine ca suport bugetar...

Doamna Zinaida Greceanii:

Domnule ministru...

Domnul Octavian Armașu:

... cu destinație generală ...

Doamna Zinaida Greceanii:

Domnule ministru,

Eu ...

Domnul Octavian Armașu:

... pentru a finanța deficitul general.

Doamna Zinaida Greceanii:

Deficitul general înseamnă ...

Domnul Octavian Armașu:

Este o practică ...

Doamna Zinaida Greceanii:

... consum curent.

Domnule ministru ...

Domnul Octavian Armașu:

Nu, deficitul include cât consum curent, dar și, în primul rând, proiecte de investiții, și dezvoltare, și reforme.

Doamna Zinaida Greceanii:

Toate proiectele investiționale sînt finanțate din surse externe și noi asta vedem.

Domnul Octavian Armașu:

Nu toate.

Doamna Zinaida Greceanii:

Noi lucrurile acestea le vedem.

Domnule ministru,
Eu vă propun pur și simplu să vă gândiți și pe viitor. Dumneavoastră vorbiți de politica fiscală stimulatorie.

Un lucru spuneți, care este acel stimulent din politica fiscală pentru 2017?

N-am văzut nici unul care să asigure o creștere economică.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Domnule ministru,

Vă rog frumos.

Domnul Octavian Armașu:

Doamnă Greceanîi,

Cînd vorbesc de politica fiscală, eu nu vorbesc de politica de impozitare. Politica fiscală, așa cum îi permit ... ca politica fiscal-bugetară, anume ca stimulare fiscală, sub ... cu un deficit bugetar.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Greceanîi,

Ultima intervenție, vă rog frumos, precizare, poftiți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ultima intervenție.

Domnule ministru,

Noi ne înțelegem cu dumneavoastră perfect, numai că vorbim în limbi diferite, cred că.

Domnul Octavian Armașu:

Posibil.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dumneavoastră doar înțelegeți că eu tot n-am avut în vedere politica fiscală cînd am spus doar politica de impozitare. Politica fiscală, așa o numim noi, și eu am vorbit despre totul și ... n-am găsit în această politică absolut nimic stimulatoriu pentru agenții noștri economici care trebuie să asigure creșterea economică. Despre asta este vorba.

Domnul Octavian Armașu:

Vă rog, uitați-vă în bugetul pentru 2016, în bugetul 2017...

Domnul Andrian Candu:

Domnule ministru,

Vă mulțumim.

Domnul Octavian Armașu:

... veți vedea proiectele de investiții care sînt, veți vedea programele de reforme care sînt incluse.

Domnul Andrian Candu:

Domnule ministru,

Vă mulțumim frumos.

Vă rugăm frumos.

Vă mulțumim, domnule ministru.

Aici se încheie sesiunea de întrebări-răspunsuri în adresa autorilor.

Vă mulțumim frumos.

Îl rugăm pe domnul Creangă, președintele Comisiei economie, buget și finanțe, să ne prezinte raportul.

Poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege în cauză, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Ca urmare a aprobării de către Consiliul de directori al Băncii Mondiale a celei de-a Doua Operațiuni pentru Politici de Dezvoltare destinată Republicii Moldova, în valoare totală de 45 de milioane de dolari SUA. Suportul vine să susțină eforturile Guvernului de a încuraja mediul de afaceri să-și sporească investițiile în țara noastră și să creeze mai multe locuri de muncă.

A Doua Operațiune pentru Politici de Dezvoltare presupune acordarea unui suport bugetar ce va fi utilizat pentru implementarea reformelor structurale privind facilitarea și transparentizarea activității mediului de afaceri, asigurarea stabilității sectorului financiar, eficientizarea managementului investițiilor publice, inclusiv prin asigurarea acordării subvențiilor în agricultură într-un mod eficient și echitabil. De asemenea, banii urmează să fie utilizați pentru dezvoltarea programelor de asistență socială din Republica Moldova.

Suportul financiar acordat face parte din Strategia de parteneriat pe țară pentru Moldova pentru anii 2014–2017. Totodată, sprijinul oferit susține realizarea acțiunilor Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020”.

În acest context, au fost încheiate și semnate Acordurile în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității, și anume Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2), prevede acordarea Republicii Moldova un credit în valoare de 13 milioane drepturi speciale de tragere, adică aproximativ 17,8 milioane de dolari. Tranșa de retragere a creditului este unică și resursele vor fi acordate sub formă de suport bugetar.

În conformitate cu prevederile Acordului de finanțare, creditul va fi oferit la condiții standard ale Asociației Internaționale pentru Dezvoltare. Acordul de finanțare stabilește data de încheiere a retragerii surselor pînă la data de 30.09.2017. Acordul prevede expres taxa de angajament în mărime de 0,5% la soldul mijloacelor retrase anual, taxa de serviciu în mărime de 0,25% la soldul mijloacelor retrase din creditul anual și taxa dobînzii în mărime de 1,25% anual la soldul mijloacelor retrase din porțiunea A a creditului din 10 milioane drepturi speciale de tragere și 1,13% anual la soldul mijloacelor retrase din porțiunea B a creditului, adică 3 milioane drepturi speciale de tragere.

Perioada de rambursare: începînd cu 15 mai 2022 – 15 noiembrie 2031, procentul este de 1,65 din suma principală a creditului spre rambursare, începînd cu anul 2032 pînă în 2041, procentul va fi de 3,35 din suma principală a creditului spre rambursare.

Totodată, Secțiunea II la Apendice a Acordului de finanțare prevede modificări la condițiile generale pentru acordarea de credite și granturi ale Asociației Internaționale pentru Dezvoltare din 31.07.2010.

Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2), prevede acordarea Republicii Moldova un împrumut în valoare de 27,2 milioane de dolari. Tranșa de retragere a împrumutului este unică și resursele vor fi acordate sub formă de suport bugetar.

În conformitate cu prevederile Acordului de finanțare, împrumutul va fi oferit la condiții standard ale Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare. Acordul de împrumut stabilește data încheierii și retragerii surselor pînă la 30.06.2017. Acordul prevede expres comisionul de angajare în mărime de 0,25% anual din totalul sumelor, comision de scadență – 0,25% din valoarea împrumutului, nu mai tîrziu de 60 de zile după data plății efective a obligației și dobînda care se calculează la fiecare perioadă scadentă și va fi egală cu rata de referință pentru împrumutul în valută plus variabila repartizată.

Perioada de rambursare: începînd cu 2022 – 2046, cota ratei de 2% din suma principală a creditului spre rambursare.

Totodată, Secțiunea II la Apendice a Acordului de finanțare prevede modificări la condițiile generale pentru acordarea împrumutului ale Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare din 2012.

Suplimentar, în partea textuală a proiectului au fost efectuate unele completări și concretizări.

Reieșind din cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune proiectul de lege în cauză spre examinare Parlamentului și adoptare în prima și a doua lectură ca fiind lectură finală.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim frumos, domnule Creangă.

O rugăm pe doamna Buliga de la fața locului, foarte succint, să ne prezinte coraportul.

Doamna Valentina Buliga:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

În cadrul comisiei a fost examinat acest proiect de lege și constatăm următoarele.

Acordul de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare și Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție se încadrează în alineatul (1) articolul 11 din Legea nr.595 și este supus examinării și ratificării de către Parlament.

La fel, comisia a avut unele obiecții care sînt relatate în raport și deja în discuție se corectează pentru varianta finală.

La fel, în vederea respectării prevederilor articolului 29 din Legea nr.780, comisia consideră să se menționeze în textul legii sumele împrumuturilor oferite. În textul articolului 1 din proiectul de lege, după cuvintele „în domeniul competitivității” de a introduce sintagma „în sumă de 13 milioane drepturi speciale de trageră”. În textul articolului 2 din proiectul de lege, după cuvintele „în domeniul competitivității” de a introduce sintagma „în sumă de 27 milioane 200 mii dolari”.

Și, în vederea respectării normelor tehnicii legislative, propunem de a menționa în textul articolelor 1 și 2 din proiectul de lege locul și data semnării acestui Acord de finanțare și Acordului de împrumut.

Comisia propune Parlamentului examinarea și adoptarea acestui proiect de lege.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Creangă,

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Onorat Plen,

Vă aduc la cunoștință că în cadrul examinării Comisiei economie, buget și finanțe s-au luat în calcul propunerile din cadrul coraportului.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.494 din 19 decembrie 2016 pentru ratificarea acestui Acord.

Și, onorat Plen, dragi colegi,

Vă rog frumos să vă luați locul.

Voi supune votului aprobarea acestuia.

Numărătorii,
Vă rog frumos să vă pregătiți pentru a ne da rezultatele pe sectoare.
Dragi colegi,
Vă rog frumos să fiți gata pentru vot.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 18.

Domnul Andrian Candu:

Numai puțin, numai puțin.
Vă rog frumos, prezența, într-adevăr, pe sectoare, încă o dată.
Poftiți.
Sectorul nr.1, prezența.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 18.

Sectorul nr.2 – 40.

Sectorul nr.3 – 20.

Domnul Andrian Candu:

78 de deputați în sală, este cvorum. Putem să trecem la procedura de vot.
Cine este pentru aprobarea proiectului de Lege pentru ratificarea Acordului de finanțare, înregistrat cu nr.494 din 19 decembrie 2016, cunoscut ca DPO-2, vă rog frumos să vă pronunțați pentru prima lectură.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut aprobarea proiectului în primă lectură.

Comisiile ambele au propus adoptarea acestuia și în cea de-a doua lectură.

Dragi colegi,

Cine este pentru adoptarea acestuia în a doua lectură, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1– 4.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 20.

Domnul Andrian Candu:

Cu 59 de voturi, proiectul de Lege nr.494 din 19 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Asociația Internațională pentru Dezvoltare și a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea realizării Programului operațiunii pentru politicile de dezvoltare în domeniul competitivității (DPO-2) a fost votat în lectura a doua și ultima.

Și vă mulțumesc foarte mult.

Mulțumim și colegilor din Guvern.

Următorul subiect pentru examinare e subiectul nr.7 de pe ordinea de zi din supliment, proiectul de Hotărâre cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate.

Vă rugăm frumos, doamnă Apolschii, să ne prezentați proiectul nr.487 din 14 decembrie 2016.

Dragi colegi,

Vă propun ora votului pentru celelalte proiecte care vor fi examinate, ora 13.00.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărâre nr.487 din 14 decembrie 2016, inițiativă legislativă a unui deputat, cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate și comunică următoarele.

În temeiul prevederilor articolului 12 alineatul (1) al Legii nr.132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Consiliul de Integritate este alcătuit din 7 membri, dintre care unul este desemnat de către Parlament.

Conform articolului 12 alineatul (4) al Legii nr.132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, mandatul de membru al Consiliului de Integritate este de 5 ani, fără posibilitatea numirii pentru un alt mandat consecutiv.

Comisia juridică, numiri și imunități în perioada 13 octombrie – 7 decembrie 2016 a anunțat concursul public de selectare a unui candidat la funcția de membru al Consiliului de Integritate. În rezultatul audierii în ședința din 14 decembrie 2016, Comisia juridică, numiri și imunități a propus plenului Parlamentului desemnarea domnului Ostaf Serghei în funcția de membru în Consiliul de Integritate.

Comisia juridică, numiri și imunități cu votul majorității, propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Hotărâre nr.487 din 14 decembrie 2016 cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate.

Cu permisiunea dumneavoastră, am să dau citire proiectului de Hotărâre cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate.

„În temeiul articolului 12 alineatele (1) litera a), (3) și (4) al Legii nr.132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Parlamentul adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1. – Domnul Ostaf Serghei se desemnează în funcția de membru în Consiliul de Integritate pe un termen de 5 ani.

Articolul 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.”

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Dacă sînt întrebări.

Vă rugăm frumos, domnule Deliu.

Poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

Într-adevăr, deci Comisia juridică, numiri și imunități a anunțat concurs la data de 13 octombrie. Cu părere de rău, nu prea au fost mulți solicitanți, ca mai apoi să prelungească acest concurs.

Însă întrebarea mea ține nemijlocit de procedura cum a fost organizat acest concurs, deoarece la concurs a fost acceptată o persoană care nu se încadrează în prevederile articolului 12 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate. Mă refer la litera h) care stipulează că „nu este și nu a fost în ultimii 2 ani membru al vreunui partid politic, nici nu a desfășurat vreo activitate politică”.

La concurs a fost acceptat domnul Tanasov Mircea, care a candidat și este membru al Partidului Democrat și a candidat la funcția de primar în satul Palanca, raionul Ștefan Vodă. Actualmente, este primul pe lista consilierilor Partidului Democrat în această localitate și de aceea noi considerăm că totuși concursul, practic, nu a avut loc. De aceea nu putem să venim astăzi cu o candidatură care a fost selectată în bază de concurs.

De aceea fracțiunea noastră nu va susține această candidatură dat fiind faptul că a fost încălcată procedura de organizare a concursului, fiind admisă o persoană care nu se încadrează în prevederile legale. Ori poate domnul Tanasov Mircea a fost de ochii lumii inclus în această listă, pur și simplu ca să mai fie o persoană.

Vă rog.

Doamna Raisa Apolschii:

Vă mulțumesc.

Cred că se impune o claritate în ceea ce privește organizarea și desfășurarea concursului propriu-zis.

Stimate coleg,

Așa cum ați menționat și dumneavoastră, pe o perioadă destul de îndelungată nimeni nu a aplicat la acest concurs, din păcate. Ulterior, cu adevărat, au fost două persoane care au depus actele fiind persoana nominalizată și domnul Ostaf.

În... la toate concursurile care sînt desfășurate public la orice funcție candidatul care este, dacă este o cerință legală de a indica dacă este membru de partid sau nu este, a fost sau nu a fost, este propria declarație care a anexat-o dînsul la setul de documente.

În ceea ce privește neparticiparea domnului Tanasov, îmi pare, da, ați spus, deci dumnealui nici nu s-a prezentat la concurs, dar regulamentul pe care l-am adoptat în cadrul comisiei cu privire la desfășurarea... regulile și modul de desfășurare a concursului este indicat în articolul 19, dacă nu mă înșeală memoria,

în cazul în care persoana nu se prezintă la concurs, de fapt, se consideră că s-a retras din această cursă.

Și din aceste considerente, avînd candidatura domnului Ostaf cu actele în regulă deci numai el, pînă la urmă, a fost interviuat, dacă vreți, în fața Comisiei juridice, numiri și imunități și decizia comisiei a fost de a-l propune plenului Parlamentului.

Dar nici o dată nu țin minte, cel puțin eu, ca în cadrul unor concursuri noi să avem o altă posibilitate decît cea de a solicita o declarație pe răspundere proprie că este sau nu este, a fost sau nu a fost membru de partid.

Eu cred că în aceste circumstanțe comisia nu și-a depășit atribuțiile și a acționat strict legal în această situație.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Raisa Apolschii:

Eu vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Deliu,

Vă rugăm frumos, a doua întrebare sau precizare.

Poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

O precizare.

Doamnă președinte,

Eu nu m-am referit la candidatul selectat, dar declarația pe propria răspundere asta nu scutește comisia ca să studieze. Există Comisia Electorală Centrală. Eu am extras de la Comisia Electorală Centrală care confirmă faptul că Tanasov Mircea a candidat la funcția de primar pe listele Partidului Democrat și este membru al Partidului Democrat, deoarece în listă cînd a fost înaintat era scris: membru de partid al Partidului Democrat.

De aceea eu încă o dată repet, concursul prevede o concurență. Însuși concursul presupune lupta între 2, 3, 4 persoane. De aceea consider că concursul practic nu a avut loc.

De aceea din raport ar trebui de exclus ca a fost concurs. Concurs, practic, nu a fost. Și chiar dacă era persoana la care mă refer eu, nu se încadra în rigorile legale. Ea nu trebuia admisă. Greșeala că ea a fost admisă la concurs. Iată la ce mă refer eu.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Raisa Apolschii:

Domnule Deliu,

Ați participat la comisie, nu ați invocat acest motiv, e una.

Domnul Tudor Deliu:

La comisie eu am spus.

Doamna Raisa Apolschii:

Dar vreau să-mi aduceți aminte, la concursurile la care am participat împreună, care le-am demarat în alte situații, de câte ori am solicitat Comisia Electorală Centrală să ne dea o astfel de informație și în ce măsură trebuia să facă comisia.

Dacă invocați acest motiv în cadrul comisiei când au fost admise dosarele pentru participare la concurs, atunci puteați să-mi reproșați că nu am făcut-o din careva interes, dar în condițiile în care nu ați invocat și nu v-ați referit la acest subiect, eu cred că nici nu este cazul să discutăm în situația respectivă.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Deliu,

Ultima precizare, vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

Doamnă președinte,

Ședința în care au fost acceptate persoanele la concurs a fost o ședință extraordinară într-o dimineață, când eu mă aflam la ședința fracțiunii și eu nu am participat.

Eu am expus ceea ce spun acum la ședința comisiei când a participat domnul Ostaf. Atunci eu am spus și am pus la dubiu sau la îndoială concursul care a fost organizat. Dar nu vreau să intrăm în detaliu.

Doamna Raisa Apolschii:

Eu cred că, da, e inutil să polemizăm, fiecare rămîne ...

Domnul Andrian Candu:

Domnule președinte Lupu,

Vă rog, poftiți.

Domnul Marian Lupu:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Mie îmi pare că ceea ce se întâmplă aici în ultimele 10 – 15 minute e o pură demagogie și îmi pare rău. Fiindcă colegul nostru deseori vine cu remarci foarte punctuale, consistente, iar acum asistăm la următoarea idee: Ostaf îmi place, e potrivit, dar nu votăm, fiindcă nu a fost concurs. În calitate de membru al comisiei,

nu ce discutăm noi? Acesta e un fel de mazochism retoric, nu înțeleg sensul, nu ajung să-l înțeleg categoric.

Iar dacă se vine cu asemenea învinuiri, în cazul dat toți deputații aveau deplină posibilitate, ba chiar mai mult obligațiune să contribuie. De ce nu au găsit și alți oameni, să recomande, să vină, să participe la concurs, dacă așa își bat capul oamenii din această sală de calitate a Consiliului de Integritate? Nu văd asemenea discuții, discuțiile sterile, lipsite totalmente de sens.

Domnule Președinte,
108 și înainte.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim foarte mult.

Nici nu e cazul de a aplica articolul 108, nu mai sînt întrebări.

Vă mulțumim mult, doamnă Apolschii.

Aici se încheie dezbaterile la proiectul nr.487 din 14 decembrie 2016 și vom reveni la procedura de vot, precum a fost agreat, la ora 13.00.

Mulțumim.

Domnule Ostaf,

Dacă vreți, stați în plen, dacă nu, reveniți la ora 13.00 pentru vot.

Vă mulțumim că ați fost alături de noi.

În continuare, dragi colegi, se supune examinării și dezbaterii subiectul nr.3 de pe ordinea de zi de bază, proiectul de Lege nr.349 din 2 august 2016 pentru completarea articolului 118 din Codul de procedură penală a Republicii Moldova. Proiect pentru lectura a doua.

O rugăm pe doamna Apolschii, președintele Comisiei juridice, numiri și imunități, să ne prezinte raportul comisiei pentru lectura a doua.

Poftiți.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Plen,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege nr.349 din 2 august 2016, inițiativă legislativă a Guvernului ce vizează completarea articolului 118 din Codul de procedură penală.

Proiectul de lege are drept scop completarea articolului nominalizat cu reglementări ce vor oferi dreptul examinării de către organul de urmărire penală a sistemelor informatice sau a suporturilor de stocare a datelor informatice, precum și de a efectua copii ale datelor informatice în cazurile în care ridicarea obiectelor ar afecta desfășurarea activității persoanei care deține sau are sub control obiecte ce conțin astfel de date.

La pregătirea proiectului pentru lectura a doua comisia a examinat avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. Amendamente din partea deputaților la proiectul respectiv nu au parvenit.

În rezultatul dezbaterilor, membrii comisiei, cu majoritatea voturilor, au decis să propună plenului Parlamentului proiectul de Lege nr.349 din 2 august

2016 spre examinare și adoptare în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Iată de ce se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.349 din 2 august 2016 pentru completarea articolului 118 din Codul de procedură penală și revenim la procedura de vot, precum a fost agreat, la ora 13.00.

Dragi colegi,

Se propune pentru examinare și dezbateră subiectul nr.8 din supliment, cerșuze, din ordinea de bază, proiectul de Lege nr.484 din 12 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova”.

Îl invit la tribuna principală pe domnul Munteanu, ministru al mediului, să ne prezinte respectivul acord.

Poftiți.

Domnul Valeriu Munteanu – ministrul mediului:

Domnul Președinte al Parlamentului,

Onorat Plen,

Acordul de Grant din partea facilității FIV a Uniunii Europene este cea de a treia și ultima componentă a pachetului de finanțare de 30 de milioane de euro pentru Proiectul „Apă Nord Moldova”, care este cofinanțat în egală măsură de BERD, Acordul de împrumut dintre Republica Moldova, semnat în 30 iulie 2014. Este un împrumut suveran pe care și l-a asumat statul Republica Moldova și BEI, Acord de finanțare tot semnat în data de 31 iulie 2014. Este o finanțare pe care și-au asumat-o administrațiile publice locale.

Obiectivul principal al acestui grant și, respectiv, al acestui proiect de 30 de milioane de euro este modernizarea apeductului Soroca-Bălți și extinderea acestui apeduct către raioanele și, respectiv, orașele: Drochia, Florești, Rîșcani, Sîngerei și Telenești. Din acest grant de 10 milioane de euro vor fi realizate lucrări de construcție și reabilitare a prizei de apă și a stației de tratare a apei potabile din Soroca în valoare de 6,7 milioane de euro, lucrări de 2 milioane de euro pentru reabilitarea apeductului Soroca-Bălți propriu-zis, construit în anii 80 și este într-o stare precară, precum și 1,1 milioane de euro pentru extinderea rețelei de alimentare cu apă în localitățile Prajila și Ștefănești și conectarea la sistemul regional de alimentare cu apă în Florești.

Prin acest proiect vom fortifica capacitatea regionalei de apă „Acva-Nord” care este creată acum. Este un important proiect de regionalizare a serviciilor de apă. Cu siguranță implementarea acestui proiect va asigura cu apă de calitate peste 400 mii de locuitori din nordul Republicii Moldova, va asigura, că presiunea pe cetățean este una mică, avînd în vedere că va fi o întreprindere mare, viabilă, cu mulți consumatori și, respectiv, tariful nu va fi unul foarte mare.

Sînt dispus să răspund la întrebările dumneavoastră și pe alte aspecte.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Întrebări în adresa autorilor?

Vă rog frumos, domnule Sorocean, poftiți.

Domnul Victor Sorocean:

Vă mulțumesc mult.

Eu, ieri, la comisie, domnule ministru, am accentuat această problemă și vreau acum, pentru stenogramă, încă o dată să vă adresez acea întrebare care am făcut-o ieri despre situația în regiune, mai ales cu întreprinderile municipale „Apă-Canal”, eu am în vedere de „Apă-Canal” Bălți, Soroca, Drochia, practic ele sînt falimentate, datoriile cresc peste 10 milioane la fiecare. Prevede cumva proiectul sau finanțarea asta care este din credite, acum vorbim de grant, de a acoperi aceste datorii? Și ce va fi, care-i soarta la aceste întreprinderi mai departe? Și cum ele vor fi arătate în proiectul dat?

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc foarte mult, domnule deputat.

Istoria datoriilor la toate aceste întreprinderi este diferită, ori managementul prost, ori tarife politice, care nu au permis dezvoltarea acestor regii de apă. Noi am încercat, și recomandarea BERD a fost în acest sens, să separăm datoriile vechi istorice, să creăm o întreprindere nouă „Acva-Nord”, care va gestiona toată această infrastructură. Pentru că atît de vechi, atît de multe și atît de încurcate și la diferite etape judiciare sînt toate procesele din întreprinderile-mamă, dacă pot să zic, încît ne-ar trebui foarte mulți ani să ne descurcăm.

Noua întreprindere va fi o întreprindere care va duce apa de la Soroca la Bălți și către celelalte raioane, regii de apă actuale, ca, în final, și asta este strategia, asta este logica la etapa a doua sau a treia să se contopească, să se unească aceste întreprinderi, fiind un singur operator, un singur tarif, nu doar am adus apă, am vîndut-o la Regia de apă din Drochia sau din Rîșcani, sau din Bălți.

Iar aceste întreprinderi și datoriile trebuie examinate rînd pe rînd, fiecare în parte, și inclusiv noi încercăm să vedem responsabilitatea noastră, pentru că avem o întreprindere în insolabilitate a apelor Moldovei care are o denumire similară „Aqua-Nord” și „Acva-Nord”.

Și eu vreau să vă spun din gospodăria proprie a Ministerului Mediului că nu întotdeauna au fost cauze care au dus la falimentul acestor întreprinderi independente de voința noastră, ci prostul management sau chiar concreșterea cu diferite sisteme și diferite scheme care au adus la falimentul sau la limita prăpastiei pentru aceste întreprinderi.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Sorocean,

Vă rog frumos, dacă aveți precizare sau a doua întrebare.

Poftiți.

Domnul Victor Sorocean:

Da, eu sînt de acord, dar eu nu dau vina la minister, absolut.

Aveți dreptate că au fost diferite momente de falimentul... de ceea ce s-au acumulat atîtea datorii, eu sînt de acord cu asta. Da, în principiu, eu sînt convins că trebuie acum de gîndit ce de făcut cu ele. Și ele trebuie să fie o parte din proiect, ca anexă, ca, nu știu, un document adăugător la ceea ce facem acum. De lăsat la voia sorții aceste întreprinderi, cam nu este normal. Și vă spun sincer, acum nu se ocupă cu asta nimeni, n-au interes absolut.

Se creează noua întreprindere „Apă Nord” și, la moment, noi nu știm ce va fi cu aceste întreprinderi. Acolo sînt și bunurile colective și ele vor fi transferate în întreprinderea nouă. Dar acelea rămîn cum, în aer? Nu este normal așa atîrnare față de această problemă.

Înțelegeți, noi începem a ne ascunde problema, dar nu va fi ascunsă.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule deputat,

Dumneavoastră știți foarte exact că în momentul în care în consiliul orașenesc Bălți sau în alte consilii nu a existat întotdeauna voință politică, chiar dacă primarul sau „Apă-Canal” a solicitat ca să mărim prețul la tariful la apă de la 4 la 5 lei și existau argumente suficiente în acest sens sau de la 4 la 7, și acest lucru, pe motive politice, că veneau alegeri și noi nu am făcut acest lucru, asta a fost linia generală pentru situația precară la toate regiile de apă. Acum, prin Legea nr.303, am scos această competență de la consiliu și am trimis-o la ANRE.

Nu este în total funcționabil acest mecanism, urmează să aducem Legea nr.303 din nou în Parlament pentru a o face mai operațională inclusiv, spuneam și în comisie acest lucru, cu elemente de regionalizare, pentru că noi creăm aceste regionale acum intuind legea sau acoperind-o, cîrpind-o cu prevederi care există, dar prevederi foarte clare privind regionalizarea sau privind posibilitatea asocierii mai multor municipalități, nu există clar în lege.

Noi vom face acest lucru, prin Legea nr.303, Parlamentul va avea posibilitatea să aprobe aceste prevederi și atunci lucrurile vor fi mult, mult mai clare și previzibile pentru viitor.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Sorocean,

A doua întrebare mai aveți sau?

Poftiți, a doua întrebare.

Domnul Victor Sorocean:

Da. Eu, totuși, vă spun sincer că cu Legea asta nr.303 sînt foarte și foarte multe probleme, adevărat este așa. Dar trebuie să revizuim, trebuie să facem ceva cu legea asta.

Da, în principiu, întrebarea mea este concretă. Va fi ceva prevăzut pentru a soluționa această problemă cu întreprinderile care sînt acum în stare de faliment sau nu?

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule deputat,

Răspund tranșant, așa cum mi-ați formulat întrebarea. Nici un leu sau nici un euro din grant sau din creditele care au fost luate din aceste 30 de milioane de lei nu vor fi folosite pentru a acoperi datoriile din aceste întreprinderi legate de prostul management sau din alte cauze. Toți banii vor fi folosiți doar pentru infrastructură, doar pentru investiții.

... a se evita proiecte mai vechi cînd au folosit inclusiv bani din împrumuturi sau din proiecte similare pentru mașini, pentru deplasări cu avioane scumpe sau cu altceva, este exclus. De aceea în tabel, în anexă, am prevăzut foarte exact lucrările și costul acestora pentru ca să nu se poată devia și cei care vor implementa proiectul din urma noastră să nu poată devia ... de la aceste tabele.

Domnul Victor Sorocean:

E clar. Atunci așa rămîne situația în aer, nu este... cum va fi soluționată ... municipalitatea și Bălți, și alții tot nu se ocupă cu lucrul ăsta, sau cu întrebările, sau cu problema, și rămînem cu problemele acestea nesoluționate.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu încercăm să rezolvăm prin acest proiect toate problemele care s-au creat în ultimii 25 de ani în toate regiile...

Domnul Victor Sorocean:

Înțelegeți, domnule ministru, eu ultimele două cuvinte, eu cred că, totuși, da, este... aspectul politic, nu știu ce acolo, cu tarifele n-au fost ... la timp, eu sînt de acord cu asta că ... tot a dat dovadă de a acumula așa datorie. Da, în principiu, fără un sprijin al ministerului, al Guvernului, problema asta nu va fi soluționată...

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

În continuare, domnul Răducan.

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Marcel Răducan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Spuneți, vă rog frumos, care este situația astăzi la Întreprinderea de Stat „Acva-Nord” care gestionează această magistrală?

Domnul Valeriu Munteanu:

Această întreprindere a intrat în insolvabilitate, având în vedere niște datorii importante pe care le avea la furnizorul de energie electrică. Iar, respectiv, anumite regii, de exemplu, „Apă-Canal” Bălți are datorii similare la sau ...

Domnul Marcel Răducan:

Mulțumesc. Eu am primit răspunsul.
Spuneți, vă rog frumos ...

Domnul Valeriu Munteanu:

... pe acest motiv, vreau să închei, pe acest motiv, expertiza BERD a demonstrat că nu putem să mergem cu această întreprindere în insolvabilitate ...

Domnul Marcel Răducan:

OK, nu mă interesează asta, domnule ministru. Am înțeles, situația este deplorabilă, este faliment.

Credeți dumneavoastră că ar fi exclusă posibilitatea ca o parte din banii ăștia să meargă la redresarea situației la întreprinderea existentă?

Domnul Valeriu Munteanu:

Da, este exclus, pentru că soluția care s-a indicat din proiect este crearea unei entități noi de la zero. Avem acolo „Aqua-Nord” și dincolo „Acva-Nord”, este deosebire doar o singură literă, dar este o entitate nouă, creată după paradigma de reprezentativitate a municipalităților în acest proiect, respectiv, 40 la sută – Bălți, 30 la sută – Ministerul Mediului și celelalte municipalități.

Este o instituție nouă, acesta este proiectul de căpătii care va crea infrastructură și, respectiv, viabilitatea acestei întreprinderi. Iar mai departe, pentru ca să răspund și domnului Sorocean, în momentul în care va fi vie și puternică, își va putea extinde și absoarbe celelalte întreprinderi.

Da, întâi, haideți s-o naștem această întreprindere și, după asta, să-i dăm sarcini mai multe. Dacă noi o naștem și-i zicem: „Ia și Bălțul, și pe toate odată”, am omorât-o din start.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Răducan,
Vă rog frumos, dacă mai aveți precizare, poftiți.

Domnul Marcel Răducan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

După cum vedem din proiect, vor beneficia, în urma restructurizării, nu știu cum o s-o faceți, fiindcă aceste datorii, oricum, ele rămân, rămân pe seama întreprinderii, chiar dacă întreprinderea nu va prelua careva din active, responsabilitatea, oricum, rămîne. Dar, mă rog, este treaba dumneavoastră ca gestionar al acestei întreprinderi.

Ulterior 400 de mii de cetățeni vor beneficia de serviciile noii întreprinderi care va apărea peste noapte.

Spuneți, care va fi cota de participare în formarea sau dezvoltarea rețelei a administrației publice locale și a întreprinderii de furnizare?

Domnul Valeriu Munteanu:

Da. Mulțumesc foarte mult.

Vreau să vă spun că această întreprindere a intrat în insolabilitate pînă să vin eu ministru. Noi nu mai deținem controlul asupra acestei întreprinderi pentru care un lichidator, un administrator în acest sens, dar, în calitatea mea de ministru, prin instrumentele care le avem, totuși, am ridicat anumite dosare să văd ce-a stat la baza insolabilității acesteia și vreau să vă spun că am făcut mai multe demersuri Procuraturii Generale unde există, din punctul meu de vedere, bănuiele rezonabile că s-au făcut lucruri neclare cu administrarea bunurilor acestei întreprinderi.

Domnul Marcel Răducan:

Dar nu mă interesează asta, domnule ministru, cu asta Procuratura să se lămurească, răspundeți la întrebarea mea. Care este cota de participare a APL ...

Domnul Valeriu Munteanu:

... Din 100% ale noii întreprinderi, Ministerul Mediului, prin „Apele Moldovei”, deține 30 la sută, celelalte 70 la sută, conform populației, sînt repartizate la celelalte municipalități. Pot să spun din memorie că Bălțul are 40 la sută, adică cel mai mult, mai mult decît Ministerul Mediului, 12,5 la sută – Floreștiul, probabil, ș.a.m.d.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Răducan,
Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Marcel Răducan:

70 la sută va fi pe seama APL-urilor.

Domnul Valeriu Munteanu:

Este deja, pentru că întreprinderea ...

Domnul Marcel Răducan:

Da, am înțeles. ... Deci, evident, nu putem acum vorbi despre costul la un metru cub de apă ș.a.m.d. Este prematur să discutăm.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, pentru că întreprinderea urmează să-și crească capacitatea. Vedeți că cele mai mari probleme care există astăzi sînt la stația ... la priza de apă și stația de ... a apei care necesită foarte mari investiții și la apeductul Soroca–Bălți. Respectiv,

această întreprindere, la prima etapă, va lua apa din... o va capta din Nistru, o va trata și o va transporta către raioanele despre care am vorbit. Ca să poată să aducă la Bălți sau la Drochia, sau la Telenești apă de calitate și ieftină trebuie să aibă o stație de tratare OK și, respectiv, să nu curgă pe drum pe 30, 40 de kilometri 80 la sută din apă, cum se întâmplă acum.

Acest lucru va permite ca să ducă apă de calitate și, respectiv, apă ieftină. Cu câți mai mulți consumatori, cu atât mai mic tariful. Este o paradigmă care nu trebuie să-o explic în Parlamentul Republicii Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, domnule Răducan.
Poftiți.

Domnul Marcel Răducan:

Domnule ministru,
Cunoașteți care este costul total al acestui proiect pentru a satisface necesitățile plus 400 de mii de cetățeni ai Republicii Moldova...

Domnul Valeriu Munteanu:

Cu siguranță...

Domnul Marcel Răducan:

...și 6 raioane pare-mi-se.

Domnul Valeriu Munteanu:

Cu siguranță...

Domnul Marcel Răducan:

Soroca, Bălți, Florești.

Domnul Valeriu Munteanu:

Da.

Domnul Marcel Răducan:

Drochia.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule deputat,
Domnule ministru,

Știți foarte exact că este vorba de câteva sute de milioane de euro în momentul în care banii vor fi folosiți pentru aducțiuni, vorbim despre Soroca-Bălți, am ajuns la Bălți și după aia ne... repartizăm apa și în celelalte raioane, după care lucrări consistente de infrastructură în interiorul orașelor mari și satelor mari, pentru că inclusiv celelalte două componente de credit vor fi folosite în acest sens.

Pentru că putem să asigurăm că a pornit de la Soroca 100%, a ajuns la Bălți 100% de apă, dar dacă o pierdem prin Bălți pînă ajunge la consumator 50 la sută, asta tot este o problemă.

De aceea lucrările acestea de infrastructură trebuie să-și facă inclusiv proiectele de reabilitare municipalitățile. Este vorba de etapa a doua, a treia, în ani. Trebuie să cunoașteți, sîntem în Parlamentul Republicii Moldova, sîntem conștienți și doar aceste 30 de milioane de lei... de euro nu vor satisface toate necesitățile pentru această zonă extinsă a Republicii Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Marcel Răducan:

Domnule ministru...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Răducan,

Deja sînt prea multe întrebări, prea multe precizări și să ... foarte mulți colegi.

Vă rog frumos, 10 secunde.

Poftiți, ultima precizare.

Domnul Marcel Răducan:

Deci tot vorbim despre Bălți.

Domnule ministru,

După cîte cunoaștem, în municipiul Bălți sau mai bine spus, municipiul Bălți folosește nu numai apa de la această întreprindere, apa din Nistru, dar folosește apa și din sondele proprii, fapt care a adus o parte destul de semnificativă și la falimentarea acestei întreprinderi.

Acum care-i situația, doar de la Acva-Nord ia sau ia și din sondele care le are?

Domnul Valeriu Munteanu:

Îmi vine greu. Aș risca să greșesc dacă există în Bălți, dar, cu siguranță, există în continuare, pentru că alimentarea cu apă se face nu doar pentru domeniul public, ci și pentru domeniul privat.

De exemplu, în orașul... în municipiul Chișinău, în Orhei, haideți să luăm, în Bălți, care sînt cele mai mari, există foarte mulți privați care folosesc în continuare pentru necesități nu doar personale, ci pentru necesități, haideți să-i spunem, locale industriale, fabrici, uzine, spitale, inclusiv domenii publice, sonde.

Evident că Legea nr.303, atunci cînd a fost elaborată, spunea foarte clar, deși există o neconcordanță sau o prevedere care a fost declarată pe bună dreptate neconstituțională, că într-o localitate acolo unde există sistem centralizat de apă, trebuie să fim siguri că există aceeași sursă.

De ce? Pentru că, de exemplu, la Chișinău avem sursa de la apă de la... sau la Bălți, haideți să folosim Bălțul, pe care ni l-ați spus dumneavoastră, avem sursa de la Nistru, după care încă 50 sau 30 de sonde. Aceste sonde desigur că pot să ducă la faliment sau distorsionarea, sau fragmentarea acestui sistem, la falimentarea acestui agent.

De aceea în lege era neclar spus că întreprinderea trebuie să permită celorlalți folosirea sondelor. Corect este autoritatea centrală de mediu pentru a prezerva, pentru a utiliza rațional aceste surse de apă.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Valeriu Munteanu:

Din păcate, discuțiile pe acest grant nu vor epuiza toate temele pe care trebuie să le discutăm noi pe problema de alimentare cu apă și sanitația din Republica Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Domentî,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

Da, mulțumesc mult.

Domnule ministru,

Această hotărîre privind ratificarea acordului de grant este însoțită de o argumentare privind oportunitatea ratificării și de o analiză a impactului.

Și am o întrebare cu privire la această analiză a impactului prin prisma aspectului temporar, unde precizați că acest acord de grant va rămîne în vigoare pînă cînd beneficiarul va îndeplini toate obligațiile care îi revin în conformitate cu prevederile prezentate, cu excepția cazului unei rezilieri precoce în cazul în care compania operator regional nu și-a îndeplinit toate obligațiunile sau în alte situații de excepție.

Vreau să vă zic care sînt riscurile ca acest... ca condițiile privind aprobarea acestui grant sau pentru valorificarea acestui grant să nu fie respectate și în ce condiții poate fi vorba de o reziliere precoce.

Domnul Valeriu Munteanu:

Sînt prevederi, dumneavoastră cunoașteți foarte exact, sînt prevederi standarde, care conțin fiecare proiect de acest gen. Riscurile erau... riscurile existau, noi le-am epuizat pînă acum. Este crearea regionalei pe care am făcut-o, pentru că vreau să vă spun că avem aproape un an și jumătate întârziere pe motiv că orașul Soroca la un moment dat nu vrea să dea decizie de consiliu pentru formarea

acestei întreprinderi sau pentru participarea oraşului Soroca în această întreprindere.

Închipuți-vă că nedorința oraşului Soroca putea să compromită toată regionala. Noi trebuia să-o scoatem, să regîndim toată regionala, după care să regîndim și să avem acceptul BERD-ului și tot așa mai departe.

Aceste riscuri, din punctul nostru de vedere, au fost epuizate pînă la această etapă. Există totuși un risc, trebuie să-l spun, sîntem în Parlamentul Republicii Moldova, ne depășește pe noi, dar eu sînt absolut sigur că aceste lucruri se vor clarifica pe cale judiciară în momentul în care vor încerca cineva pe cale judiciară să solicite de la noua întreprindere socoteală pentru datoriile de la Întreprinderea veche „Acva-Nord”.

Eu sînt absolut sigur că nu vor exista astfel de decizii judiciare și proiectul va putea să funcționeze, iar această întreprindere nouă, vie și sănătoasă să nu moștenească sau să nu-i pună cineva în cîrcă prin vreo decizie de judecată vreo problemă, vreo datorie, haideți să spunem, veche de acolo.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Domentî,

Vă rugăm frumos.

Domnul Valeriu Munteanu:

Am încercat să explic foarte plastic.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim, domnule ministru.

Doamnă Domentî,

Vă rog frumos, precizare sau a doua întrebare.

Poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

...condiții concrete cu privire la tarife, la majorarea tarifelor.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu există astfel... Nu există astfel de angajamente, pentru că, vă spuneam, pe moment întreprinderea își... pentru etapa aceasta trebuie să-și creeze capacitatea de captare, tratare și distribuție a apei către Bălți și celelalte municipalități.

În etapa a doua a momentului desigur că va exista și acest lucru, dar tariful, spuneam, nu mai există un instrument politic. În celălalt proiect despre care vorbiți dumneavoastră era condiționat, pentru că hotărau, decideau administrațiile publice locale, cele care au contractat creditul. Acum ANRE-ul, nu contează că ești cu BERD-ul, că nu ești cu BERD-ul, hotărăște ANRE-ul după așa cum spune Legea nr.303.

Doamna Oxana Domentî:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Domentî.

Vă mulțumim, domnule ministru.

În continuare, domnul Țap.

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Domnule ministru,

Ieri am avut discuții în cadrul comisiei, dar cu referire la ceea ce ați vorbit astăzi eu aș vrea totuși să precizăm, Legea nr.303, ieri vorbeam despre statutul întreprinderii, pentru că aceasta este foarte important pornind de la complexitatea problemei.

Deci precizarea mea este, acest mecanism, statutul întreprinderii sau dacă vreți mecanismul cooperării intercomunitare care se cere aici dumneavoastră îl vedeți, îl pregătiți în cadrul Legii nr.303?

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc foarte mult, domnule deputat.

O abordare foarte importantă. Trebuie să recunoaștem, Legea nr.303 care a fost chinuită mulți ani, după aia am născut-o și o considerăm inaplicabilă, există mai multe inițiative. O fracțiune a dorit abrogarea acestei legi, alții – modificarea, alții – păstrarea. Noi am făcut 3 rînduri de avizare a noului pachet de amendamente a acestei legi și îl vom aduce la începutul anului viitor în Parlament.

Elementele forte, elementele conceptuale ale acestor amendamente se bazează pe crearea mecanismelor de regionalizare anume a serviciilor de apă trecînd peste elementele generale care sînt prevăzute în alte legi.

Deci răspunsul meu este: Legea nr.303 necesită a fi amendată. Avem aceste amendamente, le-am făcut, le-am trecut prin mai multe rînduri de audieri publice, personal am participat. Toată lumea a agreat aceste mecanisme noi foarte clare și urmează să le aducem spre aprobare în Parlament.

Respectiv, am făcut cumva în paralel acest lucru, plămădind sau făcînd design-ul acestei întreprinderi, am ținut cont de spiritul acestei legi care trebuie să fie aprobată.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Țap,

Vă rugăm frumos, a doua întrebare sau precizare.

Domnul Iurie Țap:

Deci un scurt comentariu.

Domnule ministru,

Eu, de fapt, aş vrea doar să precizez, Legea nr.303 privind serviciul public de apă și de canalizare sigur că are multe rezerve, dar ea a fost compromisul posibil la acel moment ori pînă atunci la general nu era reglementat.

Și e foarte important, vroiam să precizez, pornind de la complexitatea problemei și astăzi au sunat anumite întrebări aici, anumite, dacă vreți, poate și suspiciuni, dar realizarea inclusiv a acestui împrumut este foarte importantă să fim siguri că acea întreprindere va fi una care va face față lucrurilor.

În acest sens eu, totuși, aş insista pentru a vedea, ori amendarea Legii nr.436 în partea ce ține de mecanismul cooperării intercomunitare. Pentru că este vorba despre ...astăzi conform Legii nr.436, autoritățile publice de nivelul unu au în responsabilitate această competență, este vorba și de problema tarifelor, sînt multe alte aspecte ori să mergem pe o lege nouă. Ceea ce o să faceți la nr.303 e normal să fie, dar ea n-o să poată interveni pe dimensiunea autorităților publice locale. Or, această interacțiune între autoritățile publice locale, întreprinderea să nu se transforme într-un monstru care o să-și facă politicile și n-o să țină cont de cetățeni.

De aceea, totuși, eu aş insista, împreună cu, poate, Cancelaria de Stat, dacă vreți și Comisia administrație publică și dezvoltare regională să avem o discuție. Pentru că noi am pornit ... ideea este bună și trebuie să facem, doar că noi am pornit cu întreprinderea neavînd reglementări clare legale, ceea ce poate să dea peste cap o idee foarte frumoasă.

Mulțumesc.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc, domnule deputat.

Vreau să menționez repetat, pentru ca să înțeleagă și cei care ne aud, nu este un împrumut, este un grant din partea sau din bunătatea cetățenilor Uniunii Europene, probabil, pentru faptul că ne facem temele.

Doi. Aveți perfectă dreptate, noi nu putem doar segmentar în Legea cu privire la sistemul de apă, în Legea nr.303, să venim cu prevederi despre regionalizare. Avînd în vedere acest lucru și știind foarte exact că noi avem exact aceleași provocări și pe dimensiunea de regionalizare a serviciilor de salubritate, pardon, de management al deșeurilor, avem un proiect de modificare a unor acte legislative care principalele se referă la nr.436, care este deja la avizare și care va ajunge, cu cel puțin o lună și jumătate înainte, în Parlament. Respectiv, dumneavoastră aici, în Parlament, veți avea modificare la nr.436, care creează cadrul general pentru orice tip de regionale, pentru orice tip de colaborare comunitară în acest sens și după aia segmentar doar pe apă și sanitație, Legea nr.303, respectiv toate instrumentele. Am văzut acest film în calitate de ministru și de fost primar și știu foarte exact cum trebuie să ...

Mulțumesc.

Aveți perfectă dreptate în acest sens. Dar nu sunt de acord că lipsa cadrului legal astăzi ar compromite acest proiect. Mecanismele de declanșare a implementării grantului și proiectelor propriu-zise vor fi mult mai complicate decît în luna martie-aprilie, cînd am aproba aceste modificări.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Domnule Dudnic,

Vă rugăm frumos. Pofțiți.

Domnul Corneliu Dudnic:

Aici sînt, domnule ministru.

Domnul Valeriu Munteanu:

Știu.

Domnul Corneliu Dudnic:

Господин министр,

Вот вы предлагаете создавать нового оператора в рамках этого проекта для того, чтобы он оказывал эти услуги для населения, учитывая то, что «Acva-Nord» находится в процедуре несостоятельности.

Мы недавно в Парламенте одобрили в первом чтении закон, предусматривающий налоговые послабления, в том числе для муниципальных предприятий, которые находятся в тяжелой, кризисной ситуации. Не считаете ли вы, что, может, стоит дождаться последствий этого закона о налоговых послаблениях и после этого уже говорить всерьез – создавать нового оператора или не создавать нового оператора? Asta este întrebarea.

Domnul Valeriu Munteanu:

Noi mult am căutat împreună cu experții care au fost delegați, pentru că a existat și un grant în acest sens pentru ca să căutăm modele, nu exista absolut nici un model. În momentul în care îngreunezi, în momentul în care pui laolaltă toate aceste întreprinderi, întreprinderea veche și mai ales dacă mai pui laolaltă și operatorii orașenești de apă, cu siguranță, niciodată nu va putea să prindă viață acest proiect.

Finanțatorii, cei care au dat împrumut și acest grant, au fost total împotriva. Și eu personal, în calitate de ministru, sînt absolut împotriva ca să îngreunăm această întreprindere, s-o împovărăm cu aceste datorii. Pentru că gradul de maturitate a diferitor litigii judiciare, sînt zeci de litigii judiciare, unele la curțile de apel, altele la Curtea Supremă de Justiție, va trece ani de zile pînă fiecare se vor clarifica între ei cu debitele, creditele, nu știu, alte instrumente vor trebui să fie aplicate aici. Cu siguranță, aceasta a fost unica soluție.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Dudnic,

Ultima intervenție, poftiți.

Domnul Corneliu Dudnic:

Господин министр,

мы знаем, что и на юге страны реализуется такого рода масштабный проект, который предусматривает региональное водоснабжение, которое будет финансироваться из фонда ... Насколько я понимаю, там будет другая концепция, там будет оператором уже имеющийся оператор, если я правильно понимаю.

Domnul Valeriu Munteanu:

OK. Formula este diferită, conceptul general este de regionalizare. Eu spuneam și la comisie, avem Prutul și Nistru, închipuiți-vă că pe Prut și pe Nistru vor apărea operatori mai mari sau mai mici în funcție de așezarea geografică, în funcție de sistemul gravitațional, stații de pompare, repompare ș.a.m.d. Desigur că în anumite zone vom folosi operatori care există deja.

Aș da exemplul proiectului „Moldova centru” pe baza „Apă-Canal” Chișinău, care, la fel, are ... captează apa la Vadul lui Vodă, o duce prin tot Chișinăul, are în continuare capacități foarte mari și ar putea să le ducă în altă parte. S-a făcut studiul și s-a văzut că putem să mergem către Strășeni și către Călărași, am vorbit deja în Parlament pe această temă.

Vom merge pe baza operatorului creat, care are o anumită viabilitate, care are o anumită posibilitate și, respectiv, ar putea să asigure și în partea cealaltă. Deodată doar va duce apă Întreprinderea „Apă-canal” către regiile existente de la Călărași și Strășeni, după care la etapa a doua o să le absoarbă și aceste întreprinderi.

În sud, în centrul Republicii Moldova, la Nisporeni modelele sînt diferite. Cum ajungem către acest proiect cînd avem o întreprindere mare pentru 5-6-7 raioane, 3 raioane, un raion în funcție de conceptul ei de regionalizare, important este să nu rămîna cîte un sat separat cu 300 de utilizatori și acolo problema de obicei apare foarte mare cu apă subterană, care trebuie tratată, creează la oameni probleme, inclusiv de sănătate.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Carp,

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Lilian Carp:

Domnule ministru,

Noi cunoaștem că Fondul ecologic are ca obiectiv în linii generale construcția de apeducte și canalizare în localitățile din Republica Moldova, dar noi vedem că o bună parte din aceste fîntîni arteziene care sînt construite au nevoie și de stații de tratare deci a apei pentru a putea oferi o apă de calitate.

Cum ați privit în general ca acest Fond ecologic să fie folosit pentru construcția unor proiecte strategice, așa, pe care le-ați menționat dumneavoastră, de a nu mai alocă acești bani și a mărunți pe diverse proiecte mărunte locale, dar să

avem o strategie foarte clară, construim, una – două – trei societăți pe acțiuni în care regionalizăm activitatea lor și în aceste condiții scoatem de pe rol toată goana aceasta de construcții de ape ducte locale ș.a.m.d.?

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc foarte mult, domnule deputat Carp.

Vreau să vă zic, cu adevărat, în ultimii șaptesprezece ani a funcționat această paradigmă lejeră de acces a primarilor noștri la fondurile... la banii Fondului ecologic pentru proiecte mici de infrastructură locală, ... înțelege în proporții de 90 la sută sînt proiecte de apă și sanitație, pentru că aici erau necesități foarte mari.

Începînd cu 2017, prin voința Parlamentului Republicii Moldova, acest Fond ecologic este destructurat în forma în care există astăzi, va fi o plată obligatorie la buget, banii vor ajunge la buget, pentru că pînă acum erau cu destinație dedicată și ajungeau în Fondul ecologic și noi îi cheltuim în acest sens, acum vor ajunge în buget și, respectiv, vom avea acces direct și egal cu alte necesități bugetare. Desigur asta va îngreuna deja capacitatea noastră de a reacționa prompt la anumite necesități.

În momentul în care este o abordare și eu am susținut această paradigmă, momentul în care se vine cu toate plățile și toate fondurile vor avea exact aceeași paradigmă, desigur cu garanția că apa, sanitația și deșeurile și alte necesități, pe care le-am satisfăcut timp de 17 ani din acest fond, nu vor fi ținute de fiecare dată undeva pe la sfîrșitul anului cînd vom avea bani disponibili. Acest lucru va fi desigur că o problemă foarte mare pentru mediul din Republica Moldova.

Haideți să vedem cum va funcționa mecanismul nou, a fost o sugestie de la Ministerul Finanțelor, într-un fel, și-au asumat acest risc, să vedem care vor fi costurile acestui risc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

Domnule Carp,

Vă rugăm frumos, a doua întrebare sau precizare.

Domnul Lilian Carp:

Precizare.

Domnule ministru,

Dumneavoastră, cu adevărat, ați confirmat că în ultimii 17 ani noi tot am investit în aceste infrastructuri locale. Dacă ar fi fost făcute aceste investiții, proiecte, așa cum menționați dumneavoastră, că, în general, abordarea văd că este una nouă, de a fi construite regionale, noi demult rezolvam problema cu apă și canalizare din localitățile din Republica Moldova.

Rugămintea mea este către dumneavoastră, știți că aveți o altă viziune în ceea ce privește cum trebuie să arate mediul și ecologia din Republica Moldova, să veniți cu ... această viziune cum trebuie să regionalizăm toate aceste servicii în ceea ce privește apă, canalizare, construcții de gunoaste ș.a.m.d. Fiindcă noi am tot dat bani pentru cumpărarea de mașini pentru a strînge gunoiul, fel de fel de gropi

menajere ș.a.m.d. ca, pînă la urmă, ele au înrăutățit mai mult condițiile mediului decît le-au îmbunătățit. Am făcut, așa, o chestie ca să arătăm lumii că facem, da, din păcate, ele au venit să înrăutățească condițiile mediului din Republica Moldova.

Mersi mult.

Domnul Valeriu Munteanu:

Eu vreau să vă zic că în ultimii 17 ani Fondul ecologic național a fost folosit ca un soi de pompier. Acolo unde existau necesități și există încă necesități imperioase, dar pentru proiecte mici și foarte mici.

Închipuiți-vă că nu există sondă de apă sau nu există... sau la o sondă, care a fost reabilitată, colhoznică trebuie să-i facem o aducțiune și să asigurăm 500 sau o mie de oameni cu apă care nu pot să aștepte regionala și n-au putut s-o aștepte că poate să vină și peste 3 ani sau peste 4 ani la ei. De aceea acest Fond ecologic a fost folosit, pînă în 2016 inclusiv, pentru necesități mici operative, dacă pot să zic așa, pentru ca să satisfacem necesități de apă și sanitație, mai mult de apă decît sanitație, din păcate, în Republica Moldova.

Din păcate, nu vom putea niciodată să considerăm că acest fond, în formula în care vor rămîne aceste plăți, în continuare va putea fi folosit pentru regionale, pentru că aici este vorba dacă noi calculăm la Fondul ecologic în lei, atunci acolo în euro de 10 ori mai mult, pentru că, pot să vă dau un exemplu, Fondul ecologic este 200 și puțin de milioane de lei, iar doar acest proiect costă 30 de milioane de euro care întrece de cîteva ori, după aia avem „Moldova Centru” care este, iarăși, de cîteva milioane de euro.

Doar apeductul de la Prut pînă la Nisporeni și Vărzărești a costat 15 milioane de euro, mai mult decît un fond pe un an de zile. Și acolo am asigurat cîteva localități, după care posibilitatea de extindere. Costurile sînt enorme în acest domeniu, aproximativ 3 miliarde de euro pentru tot sistemul de aducțiuni de apă, sanitație între localități și în interiorul localității. Închipuiți-vă ... raportați asta la realitățile din Republica Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu mai sînt întrebări în adresa domnului ministru.

Vă mulțumim, domnule ministru.

Să aveți o zi bună în continuare.

Și o rugăm, o invităm la tribuna principală pe doamna Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană, să ne prezinte raportul comisiei.

Poftiți.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

În cadrul Comisiei politice externe și integrare europeană a fost examinat prezentul proiect de lege și am constatat următoarele.

Acordul de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova”, potrivit alineatului (1) articolul 11 din Legea nr.595, se încadrează în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Acordul a fost semnat la Chișinău la 1 august 2016. Potrivit acestui document, Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare va acorda Republicii Moldova un grant în valoare de 10 milioane de euro din contul Fondului de Investiții pentru Vecinătate al Uniunii Europene pentru finanțarea Proiectului „Apă Nord Moldova”.

Proiectul are ca scop îmbunătățirea sistemului de alimentare cu apă și canalizare a localităților participante în Proiect prin extinderea și reabilitarea rețelelor existente și consolidarea capacităților autorităților locale din domeniul alimentării cu apă.

Obiectivul general al Proiectului constă în modernizarea apeductului existent Soroca–Bălți și conectarea la acesta a 7 orașe municipale din regiune: Soroca, Bălți, Florești, Drochia, Rîșcani, Sîngerei și Telenеști.

Potrivit Acordului, Moldova își asumă responsabilitatea să respecte toate angajamentele aferente aspectelor financiare și operaționale ale Proiectului, să asigure executarea Proiectului în conformitate cu termenele și condițiile convenite, să pregătească și să prezinte Băncii rapoartele de progres, precum și cele financiare de audit.

În calitate de organe responsabile de prezentarea rapoartelor privind implementarea acestui Acord se desemnează Ministerul Mediului și Ministerul Finanțelor.

În cadrul comisiei a parvenit avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului care s-a pronunțat pentru ratificarea acestui document.

Luând în considerare cele expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului adoptarea acestui proiect de lege în prima și a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă mulțumim mult, doamnă președinte.

În continuare, îl rugăm pe domnul Creangă, președintele Comisiei economie, buget și finanțe, să ne prezinte coraportul de pe loc.

Poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege în cauză, prezentat de către Președintele Republicii Moldova, și, reieșind din atribuțiile și

competențele funcționale, îl propune plenului Parlamentului spre examinare și adoptare în plen.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, dragi colegi.

Vom încheia dezbaterile la proiectul nr.484 din 12 decembrie 2016.

Înainte de procedura de vot de la ora 13.00 vom da posibilitatea să fie succint prezentat și coraportul din partea Comisiei administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice.

Doamnă Gudumac,

Vă rog frumos, aveți coraportul la dumneavoastră?

Da. Vă rugăm frumos, poftiți, prezentați-l acum atunci.

Doamna Elena Gudumac:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice a examinat la ședința sa din 21 decembrie curent proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova”.

Prezentul proiect de lege are drept scop îmbunătățirea sistemului de alimentare cu apă și canalizare a localităților din regiunea de nord a republicii prin extinderea și reabilitarea rețelelor existente și consolidarea capacităților autorităților locale din domeniul alimentării cu apă.

Obiectivul general al proiectului va fi modernizarea apeductului existent Soroca–Bălți și conectarea la acesta a 7 orașe, cum ar fi: Soroca, Bălți, Florești, Drochia, Rîșcani, Sîngerei și Telenești.

Comisia de profil menționează importanța semnării Acordului vizat, precizînd că în Republica Moldova aprovizionarea cu apă constituie o problemă stringentă.

După părerea comisiei, în cazul utilizării eficiente a mijloacelor financiare prevăzute în proiect, acesta va contribui la dezvoltarea capacităților operatorilor care prestează servicii de aprovizionare cu apă și va asigura accesul populației la apă potabilă de calitate.

Pornind de la cele expuse, Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice, cu votul unanim al membrilor aleși, propune proiectul de Lege nr.484 din 12 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova” pentru examinare și adoptare de către Parlament.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult, doamnă Gudumac.

Aici încheiem dezbaterile la proiectul de Lege pentru ratificarea acestui Acord, proiect înregistrat cu nr.484 din 12 decembrie 2016.

Și vom reveni la procedura de vot la ora 13.00.

În continuare, dragi colegi, vă propun să examinăm subiectul nr.7 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.481 din 9 decembrie 2016 pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții în cadrul Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant.

Prezintă proiectul domnul Bucătaru, viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor.

Poftiți, la tribuna principală.

Domnul Serghei Bucătaru – *viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor:*

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Propun atenției dumneavoastră proiectul de Lege privind ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții, parte componentă a Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant.

Astfel, în scopul continuării realizării cu succes a Proiectului de Susținere a Programului din Sectorul Feroviar, la data de 14 noiembrie 2014, la Chișinău, a fost semnat Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în sumă de 52,5 milioane de euro.

În continuarea acestui proiect, a fost negociat Contractul de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții, în baza căruia Calea Ferată a Republicii Moldova urmează să recepționeze un împrumut în sumă de 50 milioane de euro.

Pentru a efectua o scurtă incursiune pe marginea acestui subiect voi menționa că, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.799 din 30 septembrie 2014, grupul de negociatori al Republicii Moldova a purtat negocieri cu reprezentanții Băncii Europene de Investiții în vederea finanțării în termene proximale și în condiții reciproc avantajoase.

În rezultatul negocierilor purtate au fost obținute un șir de avantaje precum ar fi: lipsa comisionului de angajament, dobânda de doar 2% anual, perioada de debursare a primei tranșe 5 ani de la semnare, rambursarea ratelor de credit peste 5 ani de la prima tranșă, ceea ce înseamnă că pentru debursările dintr-o anumită tranșă în primii 5 ani urmează a fi plătită numai dobânda pentru principal. Rambursarea principalului începe după 5 ani, fapt care permite finalizarea proiectului și culegerea beneficiilor înainte de începerea rambursărilor.

De menționat că pînă la efectuarea debursărilor nu se aplică nici o dobîndă. Putem considera împrumutul ca o linie de credit fără nici o taxă. Nu există taxe de angajament, ceea ce înseamnă: și nu există alte plăți deci ceea ce înseamnă că nu există nici alte plăți solicitate înaintea primei debursări. Rambursarea creditului urmează a avea loc în timp de 20 de ani de la prima tranșă.

După cum am menționat anterior, acest contract reprezintă o continuitate a realizării proiectului de reabilitare a Căii Ferate din Republica Moldova, acord de proiect semnat la 14 noiembrie 2014 între Calea Ferată și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare.

Proiectul este implementat exclusiv pe teritoriul Republicii Moldova și este alcătuit din două componente diferite. Componenta numărul 1 include achiziționarea a 11 locomotive diesel de linie principală potrivite atât pentru transportul de pasageri, cât și pentru cel de mărfuri, precum și echipamentele de întreținere aferente.

Precum și componenta numărul 2, care include reabilitarea infrastructurii feroviare, domeniul detaliat de aplicare a componentei numărul 2 urmează a fi definit într-un studiu de fezabilitate.

Lucrările de reabilitare urmează să fie concentrate asupra principalelor coridoare feroviare ale țării: Bender – Chișinău – Ungheni – Bălți – Ocnita și Bender – Basarabeasca – Etulia, Giurgiulești, care sînt parțial incluse în rețeaua TEN-T extinsă către anumite țări învecinate.

Contractul de finanțare nu contravine politicii interne și externe promovate de Republica Moldova.

În plan social efectul proiectului se va răsfrînge asupra facilitării accesului la servicii de relevanță majoră cum ar fi și transportul feroviar de pasageri și mărfuri.

Contractul în cauză nu contravine Constituției Republicii Moldova, este compatibil cu legislația Uniunii Europene și cu instrumentele internaționale la care Republica Moldova este parte, iar încheierea acestuia nu implică adoptarea unor legi noi sau modificarea legislației în vigoare.

Contractul de finanțare prevede o strînsă colaborare dintre Banca Europeană de Investiții, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor și Întreprinderea de Stat „Calea Ferată” în ceea ce ține implementarea, monitorizarea și raportarea executării acestuia, prezentarea rapoartelor financiare intermediare trimestriale.

De asemenea, nu există taxe de angajament, ceea ce înseamnă că nu există și alte plăți solicitate înaintea primei debursări.

În concluzie, ținînd cont de importanța pentru Republica Moldova a obținerii finanțării oferite de către Banca Europeană de Investiții în vederea realizării Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant, rog aprobarea proiectului de Lege pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Serghei Bucătaru:

Dacă sînt întrebări.

Domnul Andrian Candu:

Sînt întrebări în adresa dumneavoastră.

Domnule Lipskii,

Vă rugăm frumos, prima intervenție.

Domnul Oleg Lipskii:

Da, mulțumesc frumos, domnule Președinte.

Domnule viceministru,

Întrebarea: spuneți-mi, vă rog, deja e stabilit de unde o să fie cumpărate 11 locomotive diesel? După cum eu știu, încă nu, situația destul nu-i clară cu ele și luminați situația, vă rog.

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci aceste 11 locomotive diesel sînt doar un obiectiv pentru a fi achiziționate Producătorul sau locul achiziționării nu este stabilit, urmează a fi elaborat un caiet de sarcini în... sub monitorizarea și conform procedurilor stabilite de către BERD deci și în baza acestui caiet de sarcini vor avea loc licitațiile respective.

De menționat că toate licitațiile privind achiziționarea materialului rulant și componentelor aferente vor avea loc în strictă conformitate cu procedurile stabilite de către BERD.

Domnul Oleg Lipskii:

Vă rog, precizarea. Vă rog să infirmați sau să confirmați: nouă ni se impun locomotive din Vest sau nu?

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci eu nu am informație precum că în general ni s-ar impune un fel sau altul de locomotive. Ceea ce cunosc eu sînt anumite cerințe tehnice și ce e foarte important că aceste locomotive care urmează a fi achiziționate să fie utile atît în transportul de mărfuri, cît și de pasageri pentru a optimiza cheltuielile.

Domnul Andrian Candu:

A doua întrebare, vă rugăm frumos, domnule Lipskii.

Poftiți.

Domnul Oleg Lipskii:

A doua întrebare. Cu locomotivele situația nu-i clară, dar e în dinamică oarecare. Ceea ce ține de vagoane, peste 5 ani ultimele vagoane pentru transportul de mărfuri o să iasă, trebuie casate. Care-i situația cu ele, fiindcă o să avem locomotive, poate ceva o să reparăm calea ferată, dar vagoane n-o să avem?

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci din câte cunosc, din informația prezentată de către Întreprinderea „Calea Ferată”, întreprinderea dispune de destule vagoane pentru a-și continua activitatea pe următorii ani.

Deci e o problemă cu materialul rulant, cu locomotivele. În prezent Calea Ferată dispune doar de 47 locomotive funcționale, deci termenul mediu de exploatare a acestora e de peste 35 de ani. Concluzionând cele expuse, putem constata că toate locomotivele care sînt utilizate astăzi de către întreprindere sînt cu termenul de exploatare expirat.

Domnul Oleg Lipskii:

Da, asta-i clar.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Lipskii,

Ultima precizare, vă rog frumos.

Domnul Oleg Lipskii:

Precizare, da. Domnule viceministru,

Totuși care-i situația cu vagoanele, e corect că peste 5 ani cele mai noi vagoane deja o să fie... o să iasă din exploatare conform situației lor, să zicem, fizice sau cum să spun?

Domnul Serghei Bucătaru:

Stimate domnule deputat,

Nu pot să dau un răspuns exact la această întrebare, pentru că nu cunosc câte vagoane și peste cîți ani precis vor fi deja scoase din exploatare. Consider oportun sau eventual pot să mă adresez întreprinderii cu un asemenea demers, după care să vă informez în mod oficial.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Reidman,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Oleg Reidman:

Да, спасибо.

Господин министр, извините, но я чего-то не понял, – мы говорим о дизельных локомотивах, а в части а) один descrierea tehnică – «locomotivele vor fi de tip diesel-electrice». Ce înseamnă asta?

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci se propune doar achiziționarea locomotivelor diesel de magistrală. Nu știu, poate e o greșeală de tipar, nicidecum nu a locomotivelor electrice, pentru că la noi calea ferată nu este electrificată și...

Domnul Oleg Reidman:

Întrebarea este: de ce? Dar aici este scris și semnat diesel-electrice.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Reidman,

Îs locomotive hibrid probabil, de aia...

Domnul Serghei Bucătaru:

Diesel... *(Rumoare în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Probabil, da.

Vă rugăm frumos, a doua întrebare sau precizare.

Domnul Oleg Reidman:

Нет, я просто хочу уточнить, чтобы потом нам не предлагали локомотивы дизель-электрические или на смешанном ходу и т.д. и говорили «вот, подписано, покупайте».

Domnul Serghei Bucătaru:

Domnule deputat,

Tot materialul rulant va fi achiziționat în strictă necesitate, deci în conformitate cu necesitatea întreprinderii. Deci achiziționarea...

Domnul Oleg Reidman:

ЛОКОМОТИВЫ... nu este material rulant, dacă dumneavoastră știți.

Domnul Serghei Bucătaru:

Tehnic vorbind, este.

Domnul Oleg Reidman:

Asta-î основные средства, никак не rulant. *(Rumoare în sală.)*

ОК.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Leancă,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Domnul Iurie Leancă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule viceministru,

Așa cum ați menționat, aceste discuții au început în 2014, doar că de atunci situația economică, financiară la Calea Ferată s-a înrăutățit. Din câte știu, datoriile salariale sînt de 3 sau 4 luni ș.a.m.d.

Întrebarea mea: situația dezastruoasă de astăzi se datorează lipsei de aceste resurse financiare și de investiții în infrastructură, în materialul rulant sau totuși poate problema e de lipsă de viziune, de strategie, de management defectuos?

Cum vedeți dumneavoastră situația?

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci eu continui să cred că situația dificilă în care se află Întreprinderea „Calea Ferată” se datorează totuși lipsei mijloacelor financiare soldate din lipsa de competitivitate a întreprinderii pe sectorul feroviar sau pe sectorul în general de transport.

Cu referire la viziune, vreau să menționez că noi avem deja aprobată Strategia de transport și logistică pentru anii 2014 – 2020. Și, totodată, avem și Planul investițional de dezvoltare în Calea Ferată pentru anii 2014 – 2024.

Deci dacă vom avea sursele financiare pe care mizăm, vom fi în posibilitate sau în stare să realizăm aceste obiective pe care le avem și ca urmare a cărora deci Calea Ferată sperăm să-și reabiliteze starea economico-financiară.

Domnul Iurie Leancă:

Și din ce moment va începe această turnură spre bine?

Domnul Serghei Bucătaru:

Din...

Domnul Iurie Leancă:

Cînd vor simți angajații, cînd va simți economia această...

Domnul Serghei Bucătaru:

Din...

Domnul Iurie Leancă:

Iată, ați vorbit despre strategie.

Domnul Serghei Bucătaru:

Noi ne dorim cît mai curînd posibil.

Domnul Iurie Leancă:

Acesta nu-i răspuns. De cînd?

Domnul Serghei Bucătaru:

Din momentul recepționării a mijloacelor financiare. Deci atunci va demara procedura de ... sau va demara în putere procedura de reorganizare a căii ferate, procedura de optimizare a cheltuielilor, a personalului, precum și renovare a infrastructurii și achiziționare a locomotivelor.

Deci odată ce noi vom crește viteza și confortul pe calea ferată, vom fi competitivi și în stare de a atrage și fluxul de pasageri și călători, și marfă pe teritoriul Republicii Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Și ultima intervenție.

Doamnă Șupac,

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Inna Șupac:

Domnule viceministru,

După câte ținem minte, în această legislatură a Parlamentului nu este prima dată când din partea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor se vine cu solicitarea pentru plenul Parlamentului de a ratifica contract de finanțare pentru reabilitarea infrastructurii feroviare. Dar problema este că pentru mai mulți deputați, presupun că din toate fracțiunile parlamentare, când noi avem întruniri și discuții cu muncitorii de la Calea Ferată, totuși prima întrebare a lor ține nu de reabilitarea infrastructurii, dar ține de o altă chestiune primordială, ceea ce ține de faptul că muncitorii de la Calea Ferată timp de câțiva ani de zile deja primesc salariile cu întârziere. Această întârziere constituie permanent patru-cinci luni.

Spuneți-ne, vă rog, cu această ocazie, când Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor va veni în Parlament și cu informație amplă că de acum încoace, gata, noi plătim salariile la timp?

Mulțumesc.

Domnul Serghei Bucătaru:

Deci eu aș vrea să precizez că toți angajații Căii Ferate își primesc salariul lunar, doar că există o restanță salarială de aproximativ trei-patru luni. Deci în prezent se achită salariile, din câte cunosc, mi s-a comunicat astăzi dimineață, pentru luna septembrie. Deci care și constituie diferența de trei luni. Această restanță, după cum ați menționat și dumneavoastră, într-adevăr, există de aproximativ 2 – 3 ani.

Noi depunem tot efortul pentru a o diminua la maximum, de a aduce achitarea salariului la zi. Însă acest fapt este dificil de făcut din motivul lipsei resurselor financiare, deci din motivul fluxului de marfă pe calea ferată a Republicii Moldova. Odată cu accederea sau accesul la împrumutul de care am menționat, oferit de BERD și BEI, noi vom avea posibilitatea să achităm aceste restanțe salariale, or, aproximativ 5 milioane din banii care urmează a fi acordați

sînt destinați optimizării personalului în cadrul Căii Ferate și lichidarea restanțelor salariale.

Doamna Inna Șupac:

O precizare. Eu vreau să vă spun că și în anii precedenți, cînd veneau alți reprezentanți ai Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, spuneau tot cu privire la faptul că în curînd, în curînd, datorită unor contracte de finanțări, noi vom rezolva această problemă. Din păcate constatăm că la moment nu este rezolvată.

Și în al doilea rînd, ca o precizare și o solicitare, dumneavoastră de mai multe ori ați menționat despre optimizări. Totuși fracțiunea noastră este împotriva a unor astfel de optimizări și la Calea Ferată și noi solicităm ca dumneavoastră, înainte să fie făcute aceste optimizări la Calea Ferată, totuși, să fie puse în discuții ample cu colectivele și cu sindicatele. Să nu fie decise aceste lucruri de sine stătător de către cineva la minister.

Mersi.

Domnul Serghei Bucătaru:

Eu pot să precizez că orice decizie luată de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor sau de Calea Ferată este supusă procedurii de transparență decizională. Întotdeauna este consultată cu asociațiile de profil, cu reprezentanții sindicatelor și doar ca urmare a unui consens acestea deci sînt adoptate.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Reidman,

Înțeleg că aveți o ultimă precizare?

Poftiți.

Domnul Oleg Reidman:

Да. Просто для того, чтобы все коллеги здесь поняли, и для стенограммы. Тип diesel-electric по консультациям со специалистами означает, что тяговым устройством является электродвигатель, который получает электрическую энергию от бортового дизель-генератора, почти гибрид, как вы говорите, но только от бортового дизель-генератора, а не от контактной сети. Вот почему он называется «de tip diesel-electric».

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Domnul Oleg Reidman:

Domnul ministru ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult, domnule Reidman, pentru precizare.

Foarte utilă pentru noi toți. Astăzi am mai câștigat ceva în cunoștințe tehnice.

Și vă mulțumim și dumneavoastră, domnule ministru.

Aici încheiem sesiunea de întrebări-răspunsuri în adresa autorilor. Și în continuare o rugăm pe doamna Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană, să ne prezinte raportul comisiei.

Poftiți.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Comisia a examinat prezentul proiect de lege. Constată că acest proiect de lege se încadrează perfect în Legea nr.595.

Contractul de finanțare valoarea căruia este de 50 de milioane de euro, surse destinate reabilitării și îmbunătățirii infrastructurii feroviare, a fost semnat la Chișinău la 26 septembrie 2016, în scopul asigurării continuității Proiectului de Susținere al Programului din Sectorul Feroviar.

Despre obiectivul acestui contract a menționat foarte explicit domnul viceministru.

Vreau să atrag atenția doar că potrivit acestui document, domeniul de aplicare al primei componente va include:

- certificarea locomotivelor pentru funcționarea în rețeaua moldovenească și pe secțiunile învecinate ale rețelei ucrainene;
- furnizarea și instalarea echipamentelor de întreținere necesare;
- instruirea personalului;
- stocul pieselor de schimb și altele.

Componenta a doua presupune ca lucrările de reabilitare să fie concentrate asupra celor mai importante trasee feroviare ale țării: Bender – Chișinău – Ungheni – Bălți – Ocnița, Bender – Basarabeasca – Etulia – Giurgiulești. Conform descrierii tehnice la contract, la componenta „Locomotive”, inclusiv livrarea, testarea, punerea în funcțiune și darea în exploatare, urmează a fi finalizată către 30 septembrie 2019, iar finalizarea componentei „Lucrări de reabilitare a infrastructurii” – 31 decembrie 2021.

Implementarea contractului respectiv nu necesită cheltuieli financiare suplimentare. Totodată, înainte de prima debursare urmează să fie achitat un comision de 50 mii de euro, care reprezintă plata către Bancă a unei taxe de evaluare efectuată Proiectului. Ratificarea contractului în cauză nu presupune modificarea legislației, acesta fiind compatibil și cu alte tratate internaționale în vigoare și angajamentele asumate de către Republica Moldova pe plan internațional.

În rezultatul procedurii de vot, voturile în comisie s-au împărțit în felul următor: 5 voturi „pentru” și un vot „abținere”. În acest context, comisia nu a luat o decizie în privința proiectului. Astfel, Comisia politică externă și integrare

europăană propune Parlamentului spre dezbateri și luarea unei decizii aici, în plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Vă mulțumim, doamnă președinte.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă rugăm frumos, domnule Creangă, președintele Comisiei economie, buget și finanțe, să ne prezentați coraportul comisiei.

Poftiți, domnule Creangă.

Ștefan Creangă,

Poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege nr.481 din 09.12.2016 pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții în cadrul Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant. Și urmare a examinării acestui proiect de lege, Comisia economie, buget și finanțe, cu majoritatea voturilor, propune proiectul spre examinare și adoptare în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.481 din 9 decembrie 2016 ce ține de ratificarea Contractului de finanțare pe subiectul Căii Ferate.

Și în continuare, dragi colegi, vă propun să examinăm pentru lectura a doua, mai mult ca o chestiune tehnică, raportul pentru subiectul nr.3 de pe ordinea de zi din supliment, proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului adițional la Convenția Consiliului European privind criminalitatea informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice. Fiind vorba de proiectul nr.399 din 13 octombrie 2016.

Vă rugăm frumos, de pe loc, doamnă președinte al Comisiei politică externă și integrare europeană, doamna Buliga, să ne prezentați, de fapt, să reiterați poziția comisiei de data trecută.

Poftiți.

Doamna Valentina Buliga:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Cu adevărat, Comisia politică externă și integrare europeană a examinat încă o dată și propune Parlamentului adoptarea în a doua lectură și ratificarea Protocolului adițional la Convenția Consiliului European privind criminalitatea

informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Aici se încheie dezbaterile, nu sînt întrebări și se încheie dezbaterile la proiectul nr.399 din 13 octombrie 2016, subiectul nr.3 din suplimentul la ordinea de zi.

În continuare, onorat Plen, vă propun să fie examinat și dezbătut proiectul de Lege nr.414 din 3 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Legii privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, subiectul nr.4 de pe ordinea de zi.

Vă rugăm frumos, raportul comisiei pentru lectura a doua este prezentat de doamna Valentina Stratan din partea Comisiei protecție socială, sănătate și familie.

Poftiți, la tribuna principală.

Doamna Valentina Stratan:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, prezentat de către Guvern, numărul de intrare nr.414 din 3 noiembrie 2016.

Pe marginea proiectului au parvenit mai multe propuneri și amendamente din partea deputaților, comisiilor permanente ale Parlamentului, precum și ale Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, care se regăsesc în sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, ea fiind parte integrantă a raportului.

Urmare a votării, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi prezenți în ședință, 6 voturi „pentru” și 4 abțineri de la vot, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu nr.414 din 3 noiembrie 2016 în ședința de plen a Parlamentului în lectura a doua, luînd în considerare propunerile și amendamentele acceptate de către comisie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări.

Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.414 din 3 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Legii privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici.

Vom reveni la procedura de vot la ora 13.00.

În continuare, rugăm frumos, domnule Creangă, președintele Comisiei economie, buget și finanțe, să ne prezentați următorul subiect de pe ordinea de zi, raportul comisiei pentru lectura a doua la proiectul de Lege nr.408 din 13 octombrie 2016 cu privire la modificarea și completarea articolului 7 din Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.

Poftiți, raportul comisiei.

Domnul Ștefan Creangă:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea articolului 7 al Legii nr.451 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător și comunică următoarele.

Pentru lectura a doua, Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege prin prisma propunerilor și obiecțiilor expuse în avizul Direcției generale juridice și în raportul de expertiză anticorupție și propune expunerea literei e²) în următoarea redacție:

„e²) suspendă eliberarea, prelungirea și reperfectarea licențelor prin serviciul e-licențiere, în cazurile în care: sistemul este nefuncțional, în sistem sînt depistate date eronate, se constată tentativă de manipulare tendențioasă a sistemului.”

În rezultatul examinării proiectului de lege, Comisia economie, buget și finanțe propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Lege nr.408 în lectura a doua ca fiind lectură finală.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări.

Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.408 din 13 octombrie 2016, subiectul nr.5 de pe ordinea de zi.

Doamnă Gudumac,

Dumneavoastră aveți raportul la ...

Bine. Vă mulțumim.

Trecem la alt subiect, și anume la subiectul nr.2 din supliment, proiectul de Lege nr.405 din 19 octombrie 2016 pentru modificarea Legii cu privire la taxele consulare.

Vă rugăm foarte mult, doamnă Buliga, președintele Comisiei politice externe și integrare europeană, la tribuna principală, să ne prezentați raportul comisiei.

Poftiți, pentru lectura a doua.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Plen,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Proiectul a fost examinat și aprobat în prima lectură în ședința plenară a Parlamentului din 15 decembrie 2016.

În adresa comisiei nu au parvenit propuneri și obiecții din partea comisiilor permanente și ale deputaților.

Și ținând cont de cele expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului să adopte proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.242 din 24 septembrie 2010 cu privire la taxele consulare în lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Nu sînt întrebări, doamnă președinte.

Iată de ce, încheiem dezbaterile la proiectul de Lege nr.405 din 19 octombrie 2016 pentru modificarea Legii cu privire la taxele consulare, ce a fost dezbătut pentru lectura a doua.

Și, onorat Plen, vă propun să fie examinat și dezbătut următorul subiect, nr.4 din supliment, proiectul de Lege pentru modificarea articolului 20 din Legea privind sănătatea reproducerii, la fel, pentru lectura a doua.

O rugăm pe doamna Stratan, vicepreședintele Comisiei protecție socială, sănătate și familie, să ne prezinte raportul comisiei la acest proiect.

Poftiți.

Doamna Valentina Stratan:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia protecție socială, sănătate și familie, reieșind din atribuțiile și competențele sale funcționale, în temeiul articolului 27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat în lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea articolului 20 din Legea nr.138 din 15 iunie 2012 privind sănătatea reproducerii, inițiativa legislativă a Guvernului.

Scopul proiectului de lege este de a preciza modalitățile de acces al cuplurilor din Republica Moldova la servicii de fertilizare in vitro.

În comisie au parvenit avizele tuturor comisiilor parlamentare, Direcției generale juridice, precum și amendamentele din partea deputaților, care au fost înglobate în sinteza amendamentelor, anexă din prezentul raport.

Totodată, menționez că comisia a aprobat un nou articol II la proiectul de lege privind punerea în aplicare, începînd cu 1 ianuarie 2017, a modificărilor la articolul 20 din Legea nr.138 din 2012.

Cu votul unanim, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune plenului Parlamentului adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege înregistrat cu numărul 411 din 31 octombrie 2016.

Domnul Andrian Candu:

Nu sînt întrebări.

Iată de ce, se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.411 din 31 octombrie 2016 pentru modificarea articolului 20 din Legea privind sănătatea reproducerii.

Și vom reveni la procedura de vot la ora 13.00.

În continuare vă propun, onorat Plen, să examinăm și să dezbatem pentru lectura a doua următorul subiect de pe ordinea de zi, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la ajutorul social.

La fel, vă rugăm frumos să ne prezentați raportul comisiei.
Doamnă Domentî,
Poftiți, la tribuna principală.

Doamna Oxana Domentî:

Stimați colegi,

Vă prezint raportul asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.133-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la ajutorul social.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii în cauză și comunică următoarele.

Pe marginea proiectului au parvenit câteva propuneri și amendamente din partea deputaților care se regăsesc în sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, ea fiind parte integrantă a raportului.

Amendamentele deputatului Vladimir Hotineanu ... au fost remise spre examinare Guvernului, care urma să se expună asupra lor în ședința de ieri curent, adică după ședința noastră în cauză. Din câte cunoaștem, avizul asupra acestor amendamente este negativ.

Urmare a votării, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi prezenți în ședință, 9 voturi „pentru” și o abținere de la vot, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu nr.327 din 19 iulie 2016 în ședința de plen a Parlamentului în lectura a doua, luînd în considerare propunerile și amendamentele acceptate de comisie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Domentî.

Nu sînt întrebări. Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.327 din 19 iulie 2016 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la ajutorul social și vom reveni la procedura de vot.

În continuare, vă rugăm, doamnă Domentî, să ne prezentați și raportul comisiei pentru lectura a doua la următorul subiect de pe ordinea de zi, subiectul nr.6, proiectul de Lege nr.358 din 26 august 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

Stimați colegi,

Vă prezint raportul la proiectul de Lege nr.358 din 26 august 2016 pentru completarea unor acte legislative, pentru lectura a doua.

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat, pentru lectura a doua, proiectul de lege în cauză și vă comunică următoarele. Pe marginea proiectului au parvenit mai multe propuneri și amendamente din partea deputaților, comisiilor permanente ale Parlamentului, precum și ale Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, care se regăsesc în sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect care este parte integrantă a raportului.

Urmare a dezbaterii în cadrul ședinței, comisia, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege nr.358 din 26 august 2016 în ședința de plen a Parlamentului, pentru lectura a doua, luând în considerare propunerile și amendamentele acceptate de către comisie.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult, doamnă Domentii.

Se încheie aici dezbaterile la proiectul de Lege nr.358 din 26 august 2016 pentru completarea unor acte legislative. Vom reveni la procedura de vot la ora 13.00.

Și în continuare, onorat Plen, vă propun să examinăm subiectul care a fost transferat de pe ordinea de zi de mîine pentru astăzi, proiectul de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 privind completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, subiectul nr.2, ce era prevăzut pentru mîine.

Vă rugăm frumos, doamnă Stratan, în calitate de autor, vă rugăm să ne prezentați acest proiect de lege.

Doamna Valentina Stratan:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

Proiectul propus atenției dumneavoastră prevede completarea unei anexe, anexei nr.1 din Legea nr.355 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Pin această completare, de fapt, se propune o majorare a indicelui de prioritate intersectorială de la 1,1 la 1,2 pentru asistenții sociali comunitari. Altfel spus, pentru această categorie de angajați din sistemul bugetar vom realiza o majorare a salariului începînd cu 1 ianuarie 2017.

Acest proiect poate deveni o realitate, deci poate fi aprobat, dat fiind că avem un aviz pozitiv al Guvernului și acest lucru se datorează faptului că sursa financiară necesară pentru majorarea de salariu pentru asistenții comunitari... asistenții sociali comunitari a fost identificată.

Și aici vreau să mulțumesc mult Ministerului Finanțelor, Ministerul de Finanțe pentru că a înțeles foarte bine această problemă existentă pe care o avem la capitolul salariu... nemotivant pentru această categorie.

Și sigur că mulțumesc și în numele meu, ca autor, și al asistenților sociali comunitari.

Mulțumesc și Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familie pentru toată logica care mi-a oferit-o în elaborare, dar și în a aduce argumente convingătoare către Ministerul Finanțelor, pentru că în bugetul de stat această sumă de 12,6 milioane a fost prevăzută deja la compartimentul „Bugetul autorităților publice locale”.

De aceea cred că multașteptata problemă adică să fie soluționată, în sfîrșit, de la 1 ianuarie vom avea această majorare de salariu pentru această categorie de angajați.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Doamnă Domentii,
Vă rugăm frumos.
Poftiți.

Doamna Oxana Domentii:

Da. Mulțumesc.
Stimată colegă,

Sigur că este un lucru benefic că pentru aceste categorii s-au identificat resurse financiare. Noi ne-am fi bucurat dacă problema ar fi soluționată mult mai complex și ar fi fost o abordare exhaustivă asupra problemei salarizării în sectorul bugetar.

Or, cunoaștem că deja al patrulea an la rând în sectorul bugetar salariul minim rămîne la nivelul de 1000 de lei, iar rata inflației depășește cu mult ritmul de creștere a salariilor, ceea ce influențează negativ asupra tuturor salariaților din sectorul bugetar și mă bucur că cel puțin pentru aceste categorii de salariați s-au găsit bani.

Totuși eu vreau să vă întreb dacă ați examinat posibilitatea majorării salariilor și pentru asistenții sociali care activează în cadrul serviciilor comunitare, deci nu doar a asistenților sociali comunitari, ci și cei angajați în diferite servicii sociale, cum ar fi aziluri, case de copii?

Ori se știe că munca pe care o fac asistenții sociali din cadrul acestor instituții este una foarte complexă și dificilă și dacă ați estimat eventual costurile pentru aceleași majorări pe care le-ați prevăzut pentru asistenții sociali și pentru asistenții sociali din cadrul serviciilor sociale.

Dacă nu, noi facem această propunere pentru lectura a doua să fie prevăzut pentru ei la fel majorări.

Doamna Valentina Stratan:

Stimată colegă,

Sigur că cred că m-ați auzit în multe cazuri că am manifestat aceeași îngrijorare ca și dumneavoastră și sînt sigură că toți cei care sîntem prezenți și toți angajații din sistemul bugetar așteaptă în continuare, în deosebi cei care nu au avut în ultimii ani majorări, așteaptă să se bucure și ei de majorări de salariu și sînt sigură că aceste majorări pe parcursul perioadei următoare vor fi înregistrate.

Vreau să vă spun că, da, mi-am dorit foarte mult ca toți asistenții sociali din întreaga rețea de asistență socială să aibă o majorare, dar am discutat foarte mult timp și vreau să vă spun că dacă mergeam pe această insistență, riscam să nu avem această majorare.

De ce m-am limitat doar la asistenții sociali comunitari? Pentru că am făcut-o reieșind din strigătul la cer în care condiții lucrează acești asistenți comunitari, pentru că ei anume sînt acei care lucrează prin viscol, prin ger, prin ploaie, prin glod și sînt obligați să se deplaseze la casa beneficiarilor întru soluționarea problemelor cele mai stringente și pentru că știm că în comunități nu prea avem

servicii sociale dezvoltate și pentru că asistentul social comunitar este veriga cea mai principală în echipa multidisciplinară și el este acel care se confruntă și discută, și comunică, și trebuie să ajute persoanele cele mai vulnerabile, și pe cei care au tuberculoză și formă activă, inclusiv cei care se confruntă cu probleme de sănătate mintală, copiii care sînt lăsați fără grijă părintească, cei care sînt ținuiți la pat.

Deci eu mi-am dorit foarte mult să lărgim spectrul celor care vor beneficia, dar am obținut suportul financiar și Ministerul Finanțelor mi-a... au identificat strict pentru cei 1000, 1142 de asistenți sociali comunitari.

Și vreau să remarc o chestie, că avînd în vedere că salariul lor este nemotivat și condițiile de muncă sînt foarte dificile, numărul acestora scade din an în an, pentru că în 2014 am avut circa 1200 de asistenți comunitari... asistenți sociali comunitari, însă în acest an deja avem 1142, pentru că ei, pur și simplu, lasă și merg.

Așa cum am discutat în comisie, doamnă președinte, că acest proiect de lege, și în raport este reflectat, va fi susținut pentru prima lectură și a doua lectură, pentru că ceea ce spuneți dumneavoastră prezumă cheltuieli suplimentare și este sigur că necesitatea ca să avem iarăși aviz, asta ar însemna că să tergiversăm adoptarea acestui proiect, cu atît mai mult că raportul este scris negru pe alb, pentru că proiectul este propus pentru două lecturi.

Tocmai de aceea, sigur că puteți s-o faceți prin alt proiect de lege, pentru că, conceptual, veți schimba conceptul acestui proiect de lege propus discuției dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Domentii,

Vă rog frumos, a doua întrebare sau precizare.

Poftiți.

Doamna Oxana Domentii:

Mulțumesc.

Stimată colegă,

Eu cred că nu trebuie să convingeți aici Parlamentul cît de necesare sînt aceste majorări. Pentru că acel indice de complexitate, pe care îl introducem și acea majorare care va fi oferită acestor asistenți sociali, el nu va acoperi nici măcar rata inflației pe parcursul acestor ani cît nu a fost deloc majorat salariul.

Deci noi susținem cu zece mîini acest proiect și chiar considerăm că această majorare este insuficientă, dar credem că este inechitabil față de acei asistenți sociali care lucrează în cadrul serviciilor sociale, în centrele de plasament, în aziluri, în internate cu copii foarte dificili, practic ei fac o muncă poate și chiar mai dificilă decît asistenții sociali, cu toate că nu mă apuc să evaluez, munca fiecăruia este una complexă.

De aceasta v-am întrebat, dacă ați estimat costul eventual pentru majorarea cu același procent a salariilor pentru asistenții sociali care activează în cadrul

serviciilor publice sociale? Dacă aveți un cost pe care nu l-a acceptat Ministerul Finanțelor?

Doamna Valentina Stratan:

Doamnă președinte,

Am să mă refer strict la proiectul înregistrat de mine în calitate de autor și nu am pretins să fac costuri pentru ceva care există virtual. Ministerul Finanțelor cred că a fost cei care au avut asemenea calcule, pentru că ei mi-au spus din start că costul este unul foarte mare. Și atunci riscăm, cum v-am spus, să nu avem această majorare.

Eu cred că Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei și Guvernul este pătruns de responsabilitate și de angajamentul pe care și l-a luat și sînt sigură că în următoarea perioadă vor veni cu majorări. Pentru că, spre bucuria noastră cred că a tuturor, se înregistrează, în sfîrșit, o stabilitate economică, o creștere cît de minoră, dar este creștere. Tocmai de aceea îmi permit să fiu optimistă că vom avea majorări și în alte domenii și la alte capitole.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Ultima precizare, vă rugăm frumos, doamnă Domentî, poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să vă zic, stimați colegi, că este vorba doar de 3 – 5 milioane de lei, nu mai mult, care cu siguranță pot fi găsiți în cazul în care am avea această voință, dar ...

Domnul Andrian Candu:

Vă rugăm frumos să inițiați proiectul de lege.

Poftiți, doamnă Buliga.

Doamna Valentina Buliga:

Chiar nu vroiam să intervin, dar sînt obligată cînd văd din partea doamnei președinte al comisiei întrebări adresate către doamna vicepreședintă a comisiei. Și așa îndemna Comisia protecție socială, sănătate și familie, să examineze toate inițiativele legislative, pentru că sînt și ale mele vreo cîteva legate inclusiv de suportul oferit lucrătorilor sociali, să avem o audiere în Parlament, să vedem cum a evoluat sistemul pe parcursul anilor, constatăm că sînt și reușite, și anumite dificultăți și să venim cu abordare așa sistemică și ca Guvernul să găsească posibilități să susțină acest domeniu, pentru că, într-adevăr, merită. Nu vreau să mă repet. Asta a fost îndemnul meu.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Ciobanu,
Vă rugăm frumos, poftiți.

Doamna Maria Ciobanu:

Proiectul e indiscutabil că este unul binevenit. Eu am o întrebare, doamnă autoare, spuneți-mi, dacă știți, nu este obiectul acestei inițiative legislative, câte persoane îi revin unui asistent social comunitar?

Doamna Valentina Stratan:

Da, este o întrebare bună. Legislația prevede de la 1500 de cetățeni unui asistent comunitar. Cu regret, nu întrunim aceste condiții. Cum v-am spus și mai sus, că unii chiar au fost angajați lucrează un timp oarecare și dat faptul că se confruntă cu multe probleme, care sînt peste puterile aceluia asistent social comunitar, inclusiv acel salariu, evident că ei pleacă. Și avem localități unde nu avem ...

Doamna Maria Ciobanu:

Exact am ...

Doamna Valentina Stratan:

...poate la moment nici unul sau avem localități unde avem și doi și cu mici excepții sînt că avem, poate, și trei, dacă este localitatea mare.

Sînt multe pricini în a explica acest lucru, dar tocmai de aceea să venim măcar cu un prim semnal pentru ei. Și sînt sigură că trebuie și vom face totul ca să urmeze și alte lucruri bune pentru acești angajați.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Ciobanu,

Vă rugăm frumos dacă aveți a doua întrebare sau precizare.

Doamna Maria Ciobanu:

Am întrebat, doamnă autoare, fiindcă în dese cazuri, eu merg foarte des prin localități rurale, și ei de fiecare dată scuza o găsesc în faptul că sînt mulți beneficiari și nu reușesc. Și, de fapt, nu prea reușesc la nimeni, cu părere de rău, să ajungă.

În unele localități, subliniez, asta nu e o ... nu cred, nu vreau să cred că este o practică națională, dar faptul că sînt mulți, prea multe persoane și fizic ei nu reușesc să ajungă la dînsule, atunci rămîn ... noi știm ce se întîmplă în satele noastre astăzi.

Doamna Valentina Stratan:

Eu împărtășesc această îngrijorare și eu văd aceste lucruri, tocmai de aceea știu că Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei lucrează foarte mult și insistent în vederea păstrării acelor servicii sociale care au fost dezvoltate pe parcursul anilor și au rămas fără finanțare dat fiind modificărilor legislației sau a

descentralizării finanțelor publice și caută soluții pentru nu doar a menține cele servicii care au fost, dar pentru a dezvolta altele. În așa fel cred că și beneficiarii vor avea alte condiții și suport mult mai larg într-un spectru mult mai complex.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamnă Bodnarencu,

Vă rugăm frumos, poftiți.

Doamna Elena Bodnarencu:

Mulțumesc.

В прошлом году я делала предложение в государственный бюджет о повышении заработной платы социальным работникам, и Правительство отказало мне по причине того, что это было предложение не для всей системы.

Это очень хорошо, что в этом году Правительство нашло деньги для того, чтобы покрыть опять же не работникам всей системы, а только части. Было бы хорошо, чтобы предложения оппозиции тоже учитывались тогда, когда речь идет о социальной проблематике. Потому что мы говорим об одних и те же людях, которые предоставляют услуги, вне зависимости от того, за кого голосовали избиратели во втором чтении.

Спасибо.

Doamna Valentina Stratan:

Stimată colegă,

Vreau să vă spun că am avut și eu asemenea inițiative anterior, nu au fost susținute, inclusiv acest proiect de lege prin avizul care venea de la Guvern în iulie era doar un aviz pozitiv parcă, dar, pe de altă parte, era pus pe seama autorităților publice locale.

Desigur că în aceste luni am lucrat, am intervenit împreună cu suportul, cum am spus, al ministerului de resort și totuși am putut, prin argumentele care le-am adus, să convingem Ministerul Finanțelor să nu ne dea asemenea aviz, dar să identifice și resursele financiare.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Valentina Stratan:

Astfel am obținut acest rezultat.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Aici se încheie sesiunea de întrebări-răspunsuri în adresa autorului.

Și o rugăm pe doamna Domentii în continuare se ne prezinte raportul comisiei pentru primă lectură.

Poftiți.

Doamna Oxana Domenti:

Domnule Președinte,

În primul rând, pentru că am fost vizată de doamna Buliga, dacă îmi permiteți, cu dreptul la replică, să spun că noi practic nu am avut inițiative legislative în cadrul comisiei pe care nu le-am fi pus în dezbatere, inclusiv inițiative la care dumneaei este autor. Deci dacă anumite inițiative nu s-au discutat, a fost doar din inițiativa autorilor care s-au retras de pe agendă ori au venit cu avize negative ale Guvernului. De aceea comisiei nu i se poate reproșa că noi nu am discutat toate proiectele care au fost la acest subiect.

Și cu privire la raportul asupra proiectului de Lege pentru completarea Legii nr.355 din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Comisia a examinat proiectul de lege, inițiativă legislativă a doamnei Valentina Stratan.

Proiectul are drept scop susținerea asistenților sociali din cadrul Serviciului asistență școală comunitară și propune acordarea unui surplus la salariul de bază pentru această categorie de salariați prin aplicarea indicelui de prioritate intersectorială de 1,20, conform punctului 5, compartimentul II „Indici de prioritate intersectorială” din anexa nr.1.

Deci Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim al celor prezenți în ședință, propune examinarea acestui proiect de lege în prima și a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Nu sînt întrebări. Aici se încheie dezbaterile la proiectul de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 privind completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Vom reveni la procedura de vot pentru lectura întâi și precum a propus comisia eventual și pentru lectura a doua.

În continuare, dragi colegi, se propune pentru a fi examinat și dezbătut în plen proiectul de Lege nr.242 din 31 mai 2016 pentru completarea Legii privind dezvoltarea regională în Republica Moldova.

Este dezbatere pentru lectura a doua și rugăm din partea comisiei, înțelegem că doamna Gudumac. Vă rugăm frumos, la tribuna principală să prezentați raportul comisiei. Vă rugăm frumos, de pe loc, luînd în considerare că suplițiți.

Poftiți.

Doamna Elena Gudumac:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice a examinat proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.438 din 28 decembrie 2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova, înaintat

de Serghei Sîrbu, deputat în Parlament, și aprobat în prima lectură de plenul Parlamentului pe 17 noiembrie 2016, și comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost elaborat în scopul asigurării principiului transparenței decizionale și a unui proces participativ la implementarea politicii de dezvoltare regională în Republica Moldova. În acest sens, se propune suplinirea componenței Consiliului Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale cu un reprezentant al societății civile.

Propunerile și obiecțiile parvenite din partea comisiilor permanente, precum și cele care sînt expuse de deputați în amendamente sînt examinate și raportate în sinteza amendamentelor și propunerilor.

Drept urmare a celor menționate, comisia, cu votul majorității membrilor, propune adoptarea proiectului de lege în a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Totuși, doamnă Gudumac, o să vă rog să treceți la tribuna principală, deoarece sînt întrebări, dacă nu sînteți împotrivă.

Domnule Vlas,

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Ștefan Vlas:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Deci mai mult către autor, probabil. La ședința în plen data trecută a fost propunerea și în stenogramă se poate de verificat acest lucru că am propus ca în loc de „societate civilă” să fie înlocuit cu sintagma „reprezentant al Congresului Autorităților Locale”, s-a discutat acest lucru și în comisia de specialitate. Nu știu din ce cauză nu au fost făcute, efectuate schimbările date.

Eu insist ca să fie pusă anume sintagma asta la vot, să înlocuim sintagma „societatea civilă” cu sintagma „reprezentant al Congresului Autorităților Locale”.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, doamna Gudumac, poftiți.

Doamna Elena Gudumac:

Da. Stimate domnule Președinte,

Ceea ce reiterează acum colegul Vlas, într-adevăr, a fost pus în discuție la comisie. Cred că din unele obiecții tehnice a fost omis din raportul comisiei. (*Voce nedeslușită din sală.*) Da, cu adevărat.

Domnul Ștefan Vlas:

A fost convenit ca să...

Domnul Andrian Candu:

Adică autorii ...

Domnule Sîrbu,
Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Mulțumesc.

Noi, într-adevăr, am discutat la comisie acest subiect. Acea propunere a fost supusă votului, comisia nu a susținut. Și autorii, de asemenea, insistă pe redacția inițială, deoarece sintagma „societatea civilă” conține inclusiv CALM-ul.

Vă mulțumesc.

Doamna Elena Gudumac:

Nu a fost ... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Dacă domnul Vlas insistă ca formulare, dar una mai de compromis, societatea civilă și CALM-ul, cumva, mai de compromis. Nu s-a găsit o altă formulă în comisie? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Vă rog frumos, domnule Vlas, poftiți.

Domnul Ștefan Vlas:

Deci nicidecum. Dacă îmi permiteți, atunci dacă insistați, poate să fie și un membru al societății civile, nu avem nimic împotriva, dar trebuie să fie reprezentantul CALM-ului ca cea mai reprezentativă asociație care reprezintă, practic, ... întreaga țară.

... insist ca să fie pusă la vot propunerea mea.

Domnul Andrian Candu:

Cine este pentru propunerea făcută de domnul Vlas, ca amendament, ca CALM-ul să fie reprezentat în acest consiliu, dacă nu greșesc, și nu societatea civilă, precum inițial au ...

Cine este pentru acest amendament, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.
(*Rumoare în sală.*)

Totuși, o să solicit numărarea voturilor.

Două sectoare au votat și unul mai mare, din mijloc, nu a votat. De aceea haideți să vedem care e numărul votului.

În primul rînd, vă rugăm frumos, dragi colegi, să ne dați prezența pe sectoare. Prezența pe sectoare inițial.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 14.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.1 – 16.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 32.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2 – 32.

Sectorul nr.3,

Vă rugăm mult, domnule Gheorghe Mocanu, vă așteptăm să ne dați prezența pe sectorul nr.3.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 19.

Domnul Andrian Candu:

Sînt 67 de deputați în sală. Și rog acum, onorat Plen, să vă expuneți prin vot cine este...

Înainte de vot, domnule Președinte Lupu, vă rugăm frumos, poftiți. Ceva de procedură.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Înainte de a fi numărate voturile, eu aș vrea să atrag atenția stimaților colegi că, la nivel de reprezentanți ai autorităților publice locale, noi avem mai multe organizații în țara noastră.

În afară de CALM, avem Asociația primarilor, avem Asociația președinților de raioane. De ce noi, în mod automat, trebuie să facem lobby, iar ceea ce se întîmplă cu această propunere este o lobare deschisă, concretă pentru o singură organizație din societatea civilă, pe cînd ele sînt mai multe, ele sînt mai multe și-s reprezentative.

Lăsînd formula „societatea civilă”, haideți să lăsăm posibilitatea de a participa, cel puțin, în acest proces și pentru alte ONG-uri care în egală măsură, nu măsură mai mică, reprezintă autoritățile publice locale. Iată care este remarcă pe care am dorit să o fac.

Nu trebuie noi aici să împingem doar o singură organizație. Noi aici trebuie să punem accent pe interesul și necesitatea coparticipării în aceste procese decizionale și a reprezentanților ONG-urilor, nu a unui ONG, stimați colegi, dar a ONG-urilor.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnule Vlas,

Ultima remarcă înainte de vot, vă rog frumos, poftiți.

Domnul Ștefan Vlas:

Da. Deci nu sînt de acord, domnule deputat, cu dumneavoastră, fiindcă și Asociația orașelor face parte inclusiv din Congresul Autorităților Locale și celelalte asociații. Alte asociații care existau înainte, Asociația primarilor, nu știu care, ele nu mai există, ele există doar pe hîrtie și adică interesul ar fi ca să nimerească o altă asociație, de asta care are doar ștampilă și un membru sau un reprezentant ca să fie mai ușor de primit hotărîri.

Dar este în interesul autorităților locale că cea mai reprezentativă organizație la nivel de țară care include toate 898 de autorități publice locale de nivelul întîi. De aceea nu ar trebui să punem în discuție așa ceva și nu lezează nimeni dreptul ONG-urilor, celorlalte ONG-uri, în așa caz să mergem la varianta de compromis ca să fie și reprezentantul ONG-urilor, dar inclusiv obligatoriu și reprezentantul Congresului Autorităților Locale.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Dragi colegi,

Eu vă rog frumos să nu deschidem dezbateri la subiect. Potrivit procedurii, autorul amendamentului și-a expus poziția, am auzit cîteva alte poziții, ... comisia și-a expus poziția. Dacă este contradicție, se pune la vot.

Iată de ce, rog încă o dată, fiindcă am văzut deputați care au intrat în sală și au luat locul, încă o dată numărătorii să ne reconfirme sau să rectifice prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 18.

Sectorul nr.2 – 33.

Sectorul nr.3 – 20.

Domnul Andrian Candu:

Sînt 71 de deputați în sală.

Votul pentru a aproba amendamente va fi de 36.

Cine este pentru amendamentul formulat de domnul Vlas, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm frumos să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 15.

Sectorul nr.2 – zero.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,

Vă rog frumos, încă o dată microfonul.

Vă rugăm frumos. (*Rumoare în sală.*)

Vă rog frumos, încă o dată.

Domnul Marcel Răducan:

...doilea.

Doamnă Bodnarencu,

Ridicați mîna, să vă văd, nu țineți mîna sub...

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, încă o dată.

Domnul Marcel Răducan:

- 2.

Dacă a votat și doamna Bodnarencu, sînt doi, domnule Președinte. Dar doamna Bodnarencu nu ridică mîna.

Domnul Andrian Candu:

Doi din partea sectorului nr.2.

Și vă rog frumos, sectorul nr.3.

N u m ă r ă t o r i i:

19 din 21.

Domnul Andrian Candu:

Rectificare înțeleg pe prezența în sectorul nr.3, de 21 ați spus. (*Rumoare în sală.*)

În sectorul nr.3 a fost declarat că sînt 19 din 21 de voturi, ceea ce înseamnă că sînt necesare 37 de voturi „pentru” această... a aproba acest amendament.

Sînt 36 de voturi anunțate pentru și amendamentul nu a fost aprobat.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnul Țap, poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Domnule Țap,

Vă rugăm frumos, continuați.

Domnul Iurie Țap:

Încerc să fie liniște, pentru ca să se audă.

Stimați colegi,

În luarea de cuvînt în cadrul dezbaterii pentru prima lectură am făcut amendamentul respectiv. Ulterior, regulamentar, l-am depus și în comisie și el prevedea ca să fie introdus ... ca reprezentant Congresul Autorităților Locale din Moldova și cîte un primar din regiunile de dezvoltare desemnați de CALM.

Or, dezvoltarea regională are drept beneficiar colectivitățile locale, iar autoritățile publice ale acestora sînt actorii principali în acest sens, pentru că un obiectiv al dezvoltării regionale este depășirea disparităților dintre dezvoltarea satelor și orașelor.

În acest sens, domnule Președinte, rog să supuneți votului amendamentul care nu a fost susținut în comisie și care prevede deci introducerea CALM-ului ca reprezentant, deci Congresul Autorităților Locale și cîte un primar din regiunile de dezvoltare desemnați de Congresul Autorităților Locale din Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Voi supune votului doar cea de-a doua parte a propunerii, deoarece ce ține de CALM deja plenul Parlamentului s-a expus. Și...

Domnule Țap,

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Domnule Președinte,

Este amendamentul meu și, regulamentar, solicit să fie supus votului integral, așa cum a fost formulat. Așa, de fapt, este procedural corect. Procedural așa este corect.

Domnul Andrian Candu:

E același amendament ce ține de CALM.

Domnul Iurie Țap:

Nu e același amendament.

Stimați colegi,

Domnule Președinte,

Este amendamentul formulat, l-am depus în comisie, în scris și nu este același amendament.

Domnul Andrian Candu:

Expun întregul...

Vă rog frumos să formulați întregul amendament, pentru a fi supus votului.

Poftiți, formulați încă o dată întregul amendament, pentru stenogramă, pentru a fi supus votului.

Poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Deci...

Domnul Andrian Candu:

Se propune...

Domnul Iurie Țap:

Se propune de a formula completarea în... cu textul următor: deci Congresul Autorităților Locale din Moldova și cîte un primar din regiunile de dezvoltare desemnați de Congresul Autorităților Locale din Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Ca și completare la cele existente.

Domnul Iurie Țap:

Nu este așa. Nu este așa, se substituie, acest amendament al meu substituie formularea care este.

Domnul Andrian Candu:

Societatea civilă.

Domnul Iurie Țap:

Exact.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Iurie Țap:

Pentru că Congresul Autorităților Locale, de fapt, care ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Iurie Țap:

... reprezintă peste 2/3 ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Înainte de a supune votului, vă mulțumesc.

Opinia comisiei, vă rugăm frumos, dacă a fost examinat acest subiect.

Doamna Elena Gudumac:

Stimați colegi,

Stimate domnule Președinte,

Acest subiect a fost examinat în cadrul ședinței, dar nu a întrunit numărul de voturi necesare.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Vă mulțumim.

Domnule Sîrbu,
Vă rugăm frumos, poftiți, ca autor.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Ca și autor.

Stimați colegi,

Această propunere vine, de fapt, să schimbe, în general, conceptul întregului proiect de lege. Aici este cazul unei noi inițiative legislative, deoarece esența era un reprezentant al societății civile. Aici se propune deja vreo 4 reprezentanți și complet alt concept. Se schimbă în general toată esența.

O nouă inițiativă poate ar fi cazul, dar noi nu putem susține acest amendament care schimbă complet proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și în concluzie, vă retrageți proiectul de lege, să înțelegem.

Domnul Serghei Sîrbu:

Rog să nu susținem acest amendament.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Cine este pentru propunerea făcută de domnul Țap, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm frumos să ne dați prezența. Nu prezența, ci rezultatele pe sectoare.

Poftiți.

N u m ă r ă t o r i i:

Prezența sau votarea?

Domnul Andrian Candu:

Cer scuze. Deoarece au mai venit foarte mulți colegi, vă rog frumos, inițial, înainte de vot, vă rugăm frumos, prezența în sală.

Vă rugăm frumos, toți deputații să ia locul la locurile lor, mai ales că urmează procedura de vot pentru toate proiectele dezbătute.

Vă rog frumos, toți deputații să ia locul, iar numărătorii să ne dea prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 20.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.1 – 20.

Vă rog frumos, în continuare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 38.

Sectorul nr.3 – 23.

Domnul Andrian Candu:

Rectificare. Sectorul nr.1 – 21.

Vă mulțumim foarte mult.

Dragi colegi,

Sînt 82 de deputați în sală. 42 de voturi vor fi necesare pentru a aproba amendamente.

Cine este pentru amendamentul formulat de domnul Țap, vă rog frumos să votați.

Numărătorii,

Vă rugăm frumos să ne dați rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Îi socot pe dînșii, au votat.

Domnul Andrian Candu:

Nu-i socotiți pe dînșii. Cer scuze. Deja asta e... devine comedie.

N u m ă r ă t o r i i:

– 17.

Sectorul nr.2 – 2.

Sectorul nr.3 – 18.

Domnul Andrian Candu:

Cu 37 de voturi, proiectul... amendamentul nu a fost susținut.

În continuare, autorii amendamentelor doar, vă rog frumos.

Domnule Sorocean,

Sînteți autor al unor amendamente?

Poftiți.

Domnul Victor Sorocean:

Da, fix aceeași, dar eu ... de procedură, în primul rînd.

Domnul Andrian Candu:

Ce înseamnă fix aceeași, dar de procedură?

Domnul Victor Sorocean:

Da, aceeași propunere. Eu susțin amendamentul care a fost făcut de domnul Țap. Noi susținem asta și vreau să vă spun un lucru. Aceea ce s-a întâmplat la comisie se produce și acum. Atîrnarea față de membrii comisiei, propunerile care sînt făcute, deputați nu este normală, cît de autor, așa și de președintele comisiei.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Domnul Victor Sorocean:

Nu, nu, nu...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Vreau să vă aduc aminte, dacă ați uitat, ce s-a întâmplat acum 10 secunde, plenul Parlamentului s-a expus pe marginea amendamentelor.

Vă rugăm frumos, la subiect, la amendament.

Domnule Sorocean,

Poftiți.

Domnul Victor Sorocean:

E foarte rău că nu este președintele de comisie. Sînt în sală doi vicepreședinți ai comisiei, Țap și Sorocean, prezintă raportul comisiei membrul comisiei.

E normal sau nu? Nu-i normal. Nu este normal.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnule Vlas,

Mai aveți alt amendament?

Poftiți.

Domnul Ștefan Vlas:

Domnule Președinte,

Nu am alt amendament. Prima dată cînd s-au numărat voturile nu s-au numărat corect, mulți deputați nu erau...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Ștefan Vlas:

... în sală. Acum...

Domnul Andrian Candu:

În continuare, încheiem dezbaterile la acest subiect.

Nu mai sînt alte întrebări, iată de ce încheiem dezbaterile la proiectul nr.242 din 31 mai 2016.

Vă mulțumim frumos, doamnă Gudumac.

Dragi colegi,

A mai rămas doar un singur subiect pentru ordinea de zi pentru a fi prezentat în lectura a doua, proiectul de Lege nr.413 din 2 noiembrie 2016 pentru completarea unor acte legislative. Subiectul nr.6 de pe ordinea de zi.

Vă rog frumos, cine dintre vicepreședinții Comisiei administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice ar putea să prezinte raportul comisiei?

Domnul Sorocean?

Domnule Țap,

Prezentați raportul comisiei?

Vă mulțumesc mult.

Înțeleg.

Doamnă Gudumac,

Vă rugăm frumos dumneavoastră.

Poftiți.

Vă rugăm pe dumneavoastră, dacă vicepreședinții refuză să-și îndeplinească atribuțiile de vicepreședinți.

Poftiți.

Domnule Sorocean,

Ați spus că rapoartele se prezintă de către vicepreședinți.

Vă rog frumos.

Vă rugăm frumos, doamnă Gudumac, poftiți, prezentați raportul comisiei.

Doamna Elena Gudumac:

Domnule Președinte,

Dacă se insistă atât de tare, absolut, pot să transmit raportul să-l citească vicepreședintele.

Vă rog frumos, domnule Țap, poftiți.

De procedură.

Domnul Iurie Țap:

Domnule Președinte,

Regulamentul Parlamentului procedural foarte clar spune lucrurilor pe nume, urma să fie făcut lucrul acesta în comisie, ceea ce nu am făcut. De aceea adresarea dumneavoastră nu este deloc potrivită.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos.

Cer scuze. Mi-am retras adresarea.

Doamnă Ivanov,
Vă rugăm frumos să ne prezentați raportul comisiei la proiectul nr.413 din 3 noiembrie 2016.

Doamna Violeta Ivanov:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice a examinat pentru lectură a doua proiectul de Lege nr.413 din 3 noiembrie 2016, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații Serghei Sîrbu și Corneliu Padneviți.

Proiectul de lege propune lărgirea spectrului de compatibilitate a activităților desfășurate de către funcționarii publici, oferindu-le posibilitatea de a desfășura, pe lângă activitatea de bază în funcție de deputat, și activități de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat.

Prezentul proiect a fost examinat și aprobat în primă lectură în ședința plenară din 8 decembrie curent. Este de menționat că în aceeași ședință Parlamentul a aprobat în prima lectură și proiectul de Lege nr.415 din 4 noiembrie 2016 pentru completarea și modificarea Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. În rezultatul dezbaterilor, comisia sesizată în fond a propus plenului Parlamentului și a acceptat comasarea proiectelor de Lege nr.415 și nr.413, cel din urmă fiind luat ca bază.

Ținem să menționăm că în cadrul definitivării proiectului pentru lectură a doua, comisia a examinat și a acceptat parțial amendamentul domnului Ștefan Creangă, potrivit căruia sintagma „*de execuție*” din articolul 1 punctul 2 al proiectului nr.415 se substituie cu sintagma „*cu excepția funcționarilor publici de conducere la nivel superior*”, dat fiind că norma în cauză poate crea situații discriminatorii față de celelalte categorii de funcționari publici.

În acest context, comisia a acceptat amendamentul deputatului Sîrbu Serghei, care propune excluderea sintagmei „*de execuție*” din articolul 1 punctul 2 al proiectului nr.415, astfel stabilind condiții echitabile pentru toți funcționarii publici, indiferent din ce categorie fac parte, pentru a desfășura activități remunerate, în afara orelor de program, în diferite domenii ale sectorului privat, ce nu sînt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate de aceștia.

Comisia sesizată în fond a susținut și varianta propusă de Guvernul Republicii Moldova referitor la participarea funcționarilor publici în cadrul proiectelor de dezvoltare în domeniul de competență din contul concediului neplătit (se are în vedere cele 60 de zile) sau a celui de odihnă (pînă la 42 de zile), în conformitate cu prevederile articolului 43 din Legea nr.158, în vederea evitării riscurilor de prejudiciere a activității autorităților publice. Respectiv, s-a acceptat propunerea de a exclude punctul 3 din articolul 1 al proiectului de Lege nr.413, care prevede o perioadă de cel puțin 180 de zile cumulativ pe parcursul unui an.

Urmare a dezbaterilor, cu majoritatea voturilor, comisia a acceptat și propune plenului Parlamentului proiectul de Lege nr.413 din 3 noiembrie 2016 pentru a doua lectură.

Mulțumim.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă președinte.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei la acest subiect. Se încheie dezbaterile aici la proiectul de Lege nr.413 din 2 noiembrie 2016 pentru completarea unor acte legislative.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dragi colegi,

Ora votului. Au fost examinate și dezbătute toate subiectele de pe ordinea de zi programate pentru astăzi.

Rog frumos numărătorii să ne dați prezența în sală.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Domnul Andrian Candu:

Rog toți deputații să vă luați locul.

Vă rog frumos.

Începem procedura de vot.

Numărătorii,

Vă rugăm frumos să ne dați prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 42.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,

Rectificare.

Vă rog frumos, poftiți.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 43.

Domnul Andrian Candu:

89 de deputați în sală. Și trecem la procedura de vot. Vă rog frumos și numărătorii să fie atenți pentru a ne da rezultatele votului pentru fiecare exercițiu.

Dragi colegi,

Se supune votului pentru adoptarea în lectura a doua a subiectului nr.3 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.349 din 2 august 2016 pentru completarea articolului 118 din Codul de procedură penală.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne anunțați rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 76 de voturi, proiectul de Lege nr.349 din 2 august 2016 pentru completarea articolului 118 din Codul de procedură penală a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc.

În continuare, se supune votului următorul subiect, proiectul de Lege nr.414 din 3 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Legii privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, la fel pentru lectura a doua.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne anunțați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

56 de voturi. Proiectul de Lege nr.414 din 3 noiembrie 2016 ce ține de modificarea și completarea Legii privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici a fost votat în lectura a doua, adoptat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, se supune votului pentru adoptare proiectul de Lege nr.408 din 13 octombrie 2016 pentru modificarea și completarea articolului 7 din Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, vot pentru lectura a doua.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 16.

Domnul Andrian Candu:

Cu 57 de voturi, proiectul de Lege nr.408 din 13 octombrie 2016 cu privire la modificarea și completarea articolului 7 al Legii privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător a fost votat în lectura a doua și ultima.

Se supune votului pentru adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.413 din 2 noiembrie 2016 pentru completarea unor acte legislative, cel care a fost comasat cu nr.415 anterior.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 14.

Domnul Andrian Candu:

Cu 55 de voturi, proiectul nr.413 din 3 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost adoptat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim.

În continuare, se supune votului pentru aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții în cadrul Proiectului de construcție și reabilitare a infrastructurii feroviare și achiziție a materialului rulant, proiectul nr.481 din 9 decembrie 2016.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut aprobarea în primă lectură.

Și, onorat Plen, cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 18.

Domnul Andrian Candu:

Cu 59 de voturi, proiectul de Lege nr.481 din 9 decembrie 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim.

În continuare, se supune votului pentru aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.484 din 12 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova”.

Cine este pentru aprobarea în primă lectură, vă rugăm frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut aprobarea proiectului în primă lectură.

Și cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să votați.

Numărătorii,
Să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,

Vă rog frumos, rectificare. Și să fiți mai atenți data viitoare. (*Voce nedeslușită din sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 43.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.3? (*Rumoare în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 90 de voturi, proiectul de Lege nr.484 din 12 decembrie 2016 pentru ratificarea Acordului de Grant dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind implementarea Proiectului „Apă Nord Moldova” a fost votat în lectura a doua și ultima.

Pentru rectificare, totuși, sînt 89 de voturi.

Vă mulțumim foarte mult.

Proiectul nr.484 din 12 decembrie 2016 a fost votat și adoptat în lectura a doua.

Se supune votului pentru aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 privind completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Cine este pentru, vă rugăm frumos să vă pronunțați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au susținut proiectul de lege.

Se supune votului pentru adoptarea în cea de-a doua lectură a proiectului nr.313 din 8 iulie 2016, precum a fost propus de comisia de specialitate.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 42.

Sectorul nr.3 – 23.

Domnul Andrian Candu:

Cu 89 de voturi, proiectul de Lege nr.313 din 8 iulie 2016 privind completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar a fost votat în lectura a doua și ultima.

Se supune votului proiectele din supliment și primul subiect e proiectul de Lege nr.405 din 19 octombrie 2016 pentru modificarea Legii nr.242 cu privire la taxele consulare vot pentru lectura a doua.

Cine este pentru, vă rugăm frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 42.

Sectorul nr.3 – 16.

Domnul Andrian Candu:

Cu 82 de voturi, proiectul de Lege nr.405 din 19 octombrie 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Se supune votului pentru adoptarea în cea de-a doua lectură a proiectului de Lege nr.399 din 13 octombrie 2016 pentru ratificarea Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii, vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 37.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 83 de voturi, proiectul de Lege nr.399 din 13 octombrie 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim.

Se supune votului pentru adoptarea în cea de-a doua lectură proiectul de Lege nr.411 din 31 octombrie 2016 pentru modificarea articolului 20 din Legea privind sănătatea reproducerii.

Cine este pentru, vă rugăm frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,
Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.
Sectorul nr.2 – 42.
Sectorul nr.3 – 21.

Domnul Andrian Candu:

Cu 87 de voturi, proiectul de Lege nr.411 din 31 octombrie 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima. (*Gălăgie în sală.*)

Vă mulțumim.

Se supune votului pentru adoptarea proiectului de Lege nr.327 din 19 iulie 2016 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la ajutorul social, pentru lectura a doua.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.
Sectorul nr.2 – 37.
Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 76 de voturi, proiectul de Lege nr.327 din 19 iulie 2016 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la ajutorul social a fost votat în lectura a doua și ultima.

Se supune votului pentru adoptare în cea de-a doua lectură a proiectului de Lege nr.358 din 26 august 2016 pentru completarea unor acte legislative.

Cine este pentru, vă rugăm frumos să vă pronunțați prin vot.

Numărătorii,

Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.
Sectorul nr.2 – 37.
Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 83 de voturi, proiectul de Lege nr.358 din 26 august 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim.

Se supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre nr.487 din 14 decembrie 2016 cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.
Pentru stenogramă, numărătorii, vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.
Sectorul nr.2 – 37.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,
Vă rugăm frumos.
Domnul Sîrbu.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 37.
Sectorul nr.3 – 15.

Domnul Andrian Candu:

Cu 56 de voturi, proiectul de Hotărîre nr.487 din 14 decembrie 2016 cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul de Integritate, ce ține de desemnarea în acest consiliu a domnului Serghei Ostaf, a fost adoptat și-l felicităm și pe dumnealui.

Și ultimul exercițiu de vot, adoptarea în cea de a doua lectură a proiectului de Lege nr.242 din 31 mai 2016 pentru completarea Legii privind dezvoltarea regională în Moldova.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă pronunțați prin vot.
Numărătorii,
Vă rugăm să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.
Sectorul nr.2 – 37.
Sectorul nr.3 – 14.

Domnul Andrian Candu:

Cu 55 de voturi, proiectul de Lege nr.242 din 31 mai 2016 pentru completarea Legii privind dezvoltarea regională în Republica Moldova a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim.
Dragi colegi,

Astfel, au fost epuizate toate subiectele de pe ordinea de zi, examinate și votate, aprobate de plenul Parlamentului.

În continuare, fiind ziua de joi, e Ora întrebărilor.

A fost formulată de domnul Știrbate, în adresa Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Vamal și Poliției de Frontieră, o solicitare, pentru a fi prezentată informația referitor la cauzele ce au dus la tranzitarea anevoioasă a

frontierei de stat la punctele vamale Leușeni și Sculeni și ce vor întreprinde aceste instituții vizate pentru a soluționa această problemă.

A fost solicitarea răspunsului în plen. Cine prezintă informația asta?

Domnule Știrbate,

Dacă permiteți, la următoarea ședință să fie răspunsul în plen sau răspuns în scris.

Domnule Știrbate,

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Petru Știrbate:

Da. Mulțumim, domnule Președinte.

Vroiam să reiterez, fiindcă astăzi, în legătură cu sărbătorile care se apropie... că la următoarea ședință să vină în plen, că avem de discutat problema, că este foarte serioasă.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Alte solicitări nu sînt.

Dragi colegi,

Anunț ședința de astăzi închisă și ne revedem mâine, data de 23 decembrie, la ora 10.00.

Vă mulțumesc mult.

Ședința s-a încheiat la ora 13.33.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Secția pentru lucrările plenului Parlamentului
din cadrul Direcției generale documentare
parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*