

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XX-a

SESIUNEA a IV-a ORDINARĂ – APRILIE 2016

Ședința din ziua de 7 aprilie 2016

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (*Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.*) 2
2. Dezbateră ordinară de zi și aprobarea ei. 2 – 22
3. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.19 din 9 februarie 2016 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală. 23 – 27
47 – 48
4. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.20 din 9 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de implementare a Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală. 23 – 27
48
5. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.101 din 12 martie 2016 pentru aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol la Acordul general privind privilegiile și imunitățile Consiliului Europei din 2 septembrie 1949. 27 – 28
49
6. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.316 din 4 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Codul penal – art. 21, 106, 132¹, 243 ș.a.; Codul de procedură penală – art. 202, 203, 204, 205; Codul contravențional – art. 17*). 29 – 30
49
7. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015 pentru modificarea articolului 295 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997. 30 – 37
49 – 51
8. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.52 din 22 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană 38 – 40
48 – 49

și statele sale membre din 26 iunie 2012, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană.

- | | | |
|-----|---|--------------------|
| 9. | Dezbaterea în primă lectură și respingerea proiectului de Lege nr.291 din 24 iulie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 5 al Legii nr.173 din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale. | 40 – 42
51 |
| 10. | Dezbaterea în lectura a doua și respingerea proiectului de Lege nr.2389 din 31 octombrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 privind plata pentru poluarea mediului (<i>art. 3, 5, 6 ș.a.</i>). | 42 – 44
52 – 53 |
| 11. | Întrebări. | 54 – 59 |
| 12. | Declarația domnului deputat Vlad Batrîncea – Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. | 59 – 61 |

Ședința începe la ora 10.07.

Lucrările sînt prezidate de domnul Andrian Candu, Președintele Parlamentului, asistat de doamna Liliana Palihovici și de domnul Vladimir Vitiuc, vicepreședinți ai Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Bună dimineața.

Vă salut pe toți și vă rog să vă luați locul, pentru a începe ședința plenului.

Rog Secretariatul Parlamentului,

Să anunțați prezența.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la ședința Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 94 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Balmoș Galina, Lupu Marian – cerere; Ciobanu Maria – concediu medical; Andronachi Vladimir, Carpov Eugen, Mocanu Gheorghe.

Domnul Andrian Candu:

Luînd în considerare că noi toți îl vedem pe domnul Lupu în sală, atunci considerăm 95 de deputați în sală. (*Rumoare în sală.*) Cine? Încă o dată la microfon. Și Vladimir Andronachi este. Considerăm 96.

Domnule Carpov,

Și dumneavoastră sînteți astăzi mai vizibil, ridicați mîna. Sînteți.

97 de deputați în sală. Avem cvorumul, putem începe ședința. Și vă rog să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Dragi colegi,

Cîteva anunțuri înainte de a începe lucrările plenului. În perioada premergătoare a ședinței de astăzi și-au sărbătorit ziua de naștere colegii noștri Maria Postoico și Eugeniu Nichiforciuc. Dați-mi voie din numele plenului...

Dragi colegi,

Vă dorim „La mulți ani”, multă sănătate, succese și doar realizări frumoase. (*Aplauze.*)

Ca astăzi, la 7 aprilie 1948, a fost creată Organizația Mondială a Sănătății. Și astăzi este considerată Ziua Mondială a Sănătății, este celebrată. Dar astăzi pentru Republica Moldova este o altă zi – 7 aprilie. 7 aprilie este o zi care cu siguranță va rămîne în istorie, tratată, probabil, mai obiectiv de viitoarele generații, pentru actuala generație tratamentul și înțelegerea zilei de 7 aprilie este diferită. Pentru unii – speranțe, viitor, trecut timp, dezamăgire, pentru alții – regrete, interpretate ca lovitură de stat, distrugeri, victime.

În această sală, dragi colegi, nu există o persoană... nu există probabil două persoane care să aibă o viziune comună și cu siguranță la 100 de deputați pot să fie și 100 de opinii. Și la fel cum în această sală, probabil, n-o să găsim o înțelegere unică a acestei zile, cu regret aceeași se întîmplă și în societate, care este foarte divizată și care are diferite interpretări ale acestei zile.

Dar e o zi în care noi am avut și victime, și distrugeri. Și cu această ocazie am să vă rog, poate astăzi, să încercăm noi toți să fim mai consolidați, mai toleranți și înțelegători și, bineînțeles, comemorînd și pe cei care au avut de suferit. Și pentru asta, vă rog frumos, să păstrăm un minut de reculegere. (*Se păstrează un minut de reculegere.*)

Vă mulțumesc foarte mult.

Și în continuare ... La acest subiect sau de procedură?

Domnule Voronin,

Vă rog frumos. Pofțiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Da. Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Eu cred că și dumneavoastră, și mulți care apreciază evenimentele petrecute pe 7 aprilie 2001, 7 aprilie 2005 și inclusiv 7 aprilie 2009 greșiți. Și în această sală, și în societate sînt opinii mai mult pozitive referitor la ceea ce a fost în opt ani de guvernare a Partidului Comuniștilor. Această opinie nu este creată prin demagogie în fața ecranului de televiziune, nu este creată prin alte feluri de insinuări, este creată prin acele cifre, prin acele rezultate care Moldova a hotărît să le realizeze în acești opt ani. Și, în primul rînd, Moldova a dovedit că este stat capabil, cu cetățeni harnici, să se dezvolte de sine stătător. Asta e cea mai importantă concluzie a acestor opt ani de guvernare.

Doi. Evenimentele din 7 aprilie 2009, noi am declarat și declarăm în fața oricărei instituții, au fost organizate de acei care pe urmă au organizat și maidanul,

și în Azerbaidjan și au hotărât să organizeze și în Kazahstan și nu li s-a reușit. Organizatorul principal al acestor evenimente a fost cetățeanul Statelor Unite Alex Grigorievs, finanțat de Fondul SOROS. Și toți știu acest eveniment, dar, mă rog, «Коленопреклонение не заблюдство» și toate chestiile acestea care sînt mai mult caracteristice pentru mulți dintre echipele de guvernare nu permit de vorbit adevărul. Mie îmi pare foarte rău.

Dar, încă o dată repet, am reușit să demonstrăm că Moldova are cale de sine stătător să se dezvolte normal și pe dimensiunea europeană inclusiv, și mai mult pe interior. Acestea au fost doar cîteva propoziții referitor la ceea ce a fost și ce este pentru noi 7 aprilie, în afară de sărbătoarea noastră creștinească importantă Buna Vestire.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule Dodon,

Vă rog frumos. Poftiți.

Două minute la dispoziție.

Domnul Igor Dodon:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, 7 aprilie cred că este o zi neagră în istoria contemporană a Republicii Moldova pentru toată societatea. Noi rugăm să fim înscriși cu o declarație din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor la acest subiect la sfîrșitul ședinței, dacă nu este posibil la început.

Este clar pentru majoritatea cetățenilor că a fost o tentativă de lovitură de stat și profitorii de bază, de fapt, au fost și sînt cei care sînt la guvernare pe parcursul ultimilor 7 ani.

Vă rugăm la acest capitol – cuvîntare sau declarație din partea fracțiunii la sfîrșit, ca să nu vin acum cu mai multe detalii.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule Diacov,

Vă rog frumos, poftiți. Două minute.

Domnul Dumitru Diacov:

Da, stimați colegi,

Iată deja au sunat cîteva opinii contradictorii, ceea ce a vorbit și domnul Candu. A spune că un cetățean cărui îi zice Grigorievs a organizat aceste lucruri, eu cred că înseamnă a exagera foarte mult. Noi cunoaștem activitatea lui Grigorievs aici, nu cred că el era așa de important și cineva îl asculta. Dar zecele mii de tineri care au ieșit în stradă și care n-aveau idee nici de Grigorievs, nici de altcineva. Era o voce consolidată a cetățenilor Republicii Moldova. Da, că au

apărut elemente extremiste, noi nu știm din care tabără. Am mai vorbit așa neoficial.

De aceea, noi înțelegem că în dependență de poziția politică a partidelor care sînt aici prezente în Parlament și se apreciază aceste evenimente. Noi cred că trebuie să ne înțelegem și să constatăm că este un eveniment de care nu trebuie să uităm, este un eveniment care a creat optimism la generația tînă, dar este un eveniment cu elemente și de tristețe că asta s-a întîmplat în Republica Moldova în felul în care s-au finalizat aceste evenimente.

Și să dorim, și să cerem de la toate instituțiile statului abilitate să dea un răspuns clar, fiindcă nu partidele politice... Partidele politice o să încerce mulți ani de zile să culeagă roade, să culeagă voturi, inclusiv din aceste evenimente, dar nouă ne trebuie un răspuns al profesioniștilor, un răspuns al instituțiilor abilitate: ce a fost, cine a fost, cine a distrus ș.a.m.d?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Pistrinciuc,

Vă rog frumos. Două minute.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Vă mulțumesc.

Într-adevăr, subiectul este de așa gen că n-o să avem numitor comun, dar un lucru care trebuie să ne unească pe toți, fiindcă sîntem politicieni, sîntem cei care trebuie să vegheze vocea poporului sau să simtă cel mai bine ce vor oamenii, este înțelegerea că, de fapt, 7 aprilie a însemnat un protest masiv al populației, al cetățenilor tineri ai Republicii Moldova. Iar oamenii de bună voie nu ies în stradă, doar din... să spunem așa, din dorința de a face lucruri senine, oamenii ies atunci cînd au probleme, cînd au nevoi, cînd le sînt încălcate drepturile.

Din păcate, această zi ar trebui să însemne pentru noi toți o lecție învățată. Cu oamenii nu te joci, poți manipula, dar nu la nesfîrșit și acest lucru nu este înțeles de toți. Astăzi la o distanță destul de mare deja de această zi, mulți încearcă să interpreteze aceste date. Cine și cît a beneficiat pe urma acestei zile, o să demonstreze și prezentul, dar și viitorul, aceste lucruri o să se vadă. Ceea ce trebuie să facem noi, este să învățăm lecția și, din păcate, nici guvernarea nu face acest lucru. Cu voia cetățenilor și cu vocea lor nu trebuie să te joci. Nu trebuie să ignori cetățenii și trebuie să-i servești.

Și în același timp a fost o zi foarte grea, dar perioada de după această zi a fost importantă, fiindcă au urmat procese nelegale, au urmat torturi în comisariate, și este, dacă doriți, și o chestie umanitară pe care trebuie să o regîndim noi astăzi, dacă azi mai sîntem noi protejați de astfel de excese, inclusiv din partea celor care trebuie să vegheze ordinea publică și să ne ofere justiție. De aceea apelul meu este să nu se speculeze, uitîndu-se că-i prea mare distanța...

Domnul Andrian Candu:

Continuați, cerem scuze, continuați.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

... să nu se speculeze cu această dată, să nu se interpreteze și să nu se facă declarații triumfaliste.

Deci, într-adevăr, ar trebui să fie o zi în care să gândim mai bine, ca lucrurile să nu se repete și să înțelegem că oamenii nu protestează în zadar.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Dacă nu mai sînt alte... din partea fracțiunilor au vorbit liderii și o singură fracțiune mai are de intervenit pe acest subiect.

Rog frumos, domnul Carp, poftiți.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

7 aprilie a fost, de fapt, un strigăt al societății despre modul ce se făcea, cum se conducea. De fapt, la 7 aprilie societatea a dat de înțeles că guvernării nu pot conduce pe vechi sau nu mai acceptă ca guvernării să conducă pe vechi, iar guvernării nu mai puteau conduce pe nou. Iar unii dacă cred că jertfele, care au fost aduse la 7 aprilie, vor trece pur și simplu așa, eu vă asigur că călăii și înainte de moarte au remușcări de ce-au făcut și atunci vor spune ce-au făcut, cum au făcut.

Și dacă unii astăzi încearcă să se ascundă pe lovituri de stat sau mai nu știu ce sau fac alte tipuri de declarații să dea vina pe orice alte tipuri de persoane despre crimele care au fost făcute la 7 aprilie, greșesc amarnic. Eu vă spun că fețele celor care au murit la 7 aprilie o să vă stea în spate toată viața, chiar și cînd vă veți duce în ultimul drum, o să vă urmărească pînă atunci. Și să nu credeți că veți scăpa de pedeapsa, cel puțin, a lui Dumnezeu, dacă credeți că o să scăpați de pedeapsa aici, pe pămînt. De aceea trebuie, în primul rînd, să ne împăcăm cu propria conștiință unii despre ceea ce am făcut la 7 aprilie, să spunem societății așa cum a fost și să nu arate cu degetul într-o direcție sau alta sau să caute sub masă călăii, dar să caute în propriul lor suflet.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

Toate fracțiunile s-au expus pe marginea acestui subiect.

Vă rog frumos, dacă dăm drumul la... o să curgă declarațiile și atunci... haideți să avem o înțelegere că toate fracțiunile s-au expus, opiniile, oricum, nu vor fi aceleași. De aceea, haideți să ne înțelegem, să vorbim de procedură. A, dacă nu-i despre acest subiect, atunci, bineînțeles, trecem la ordinea de zi și la chestiunile legate de procedură.

Înainte de a da curs intervențiilor de la microfoane, văd că sînt 3, dați-mi voie, în mod regulamentar, să iau atunci solicitările, potrivit Regulamentului, care

au fost făcute ca propuneri pentru a introduce sau a modifica, a completa ordinea de zi.

Un grup de deputați din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor, în mod regulamentar, solicită introducerea pe ordinea de zi astăzi, 7 aprilie, a unor audieri ale Procurorului General interimar și ale șefului Inspectoratului Ecologic de Stat privind ingerința autorităților centrale și anume a Inspectoratului Ecologic de Stat și a Procuraturii în activitatea autorității administrației publice locale din orașul Taraclia, cu suspendarea din funcție a primarului Filipov.

Înțeleg că domnul Țurcan, dumneavoastră luați cuvântul, vă rog frumos, aveți un minut la dispoziție pentru a vă argumenta propunerea.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Vă mulțumesc.

Deci propunerea noastră, a fracțiunii, totodată și a mea, ca președinte al Comisiei drepturile omului și relații interetnice, este bazată pe faptul că populația din raionul Taraclia, din orașul Taraclia este foarte revoltată de faptul... care sînt, printre altele, toți cunoaștem foarte bine, majoritatea absolută sînt de origine bulgari... populația este revoltată foarte mult de faptul că domnul primar Serghei Filipov, care a fost ales prin voturile majorității absolute a acestei localități, astăzi este suspendat din funcție, din cauza că, mă rog, a tăiat acolo un copac sau doi copaci.

Evident că momentele acestea sînt interpretate în mod diferit, dar în contextul faptului că este vorba de o localitate, încă o dată repet, unde locuiesc majoritatea bulgarilor, propunem ca, totuși, să aibă loc aceste audieri ca să fie o claritate pentru toți ce s-a întîmplat în această localitate și de ce anume a fost suspendat din funcție primarul Filipov.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Într-adevăr, sînt, de fapt, cum discutăm aici în Prezidiul Parlamentului cîteva chestiuni.

Unu. Cu ce drept, eventual, Parlamentul ar avea posibilitatea să intervină în actul justiției?

Și doi. Dacă nu ați considerat necesar să faceți astfel de audieri sau discuții pe platforma comisiei?

Domnule Țurcan.

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Vladimir Țurcan:

Deci noi în comisie încă n-am discutat problema în cauză, dar avînd în vedere că azi avem ședința în plen și eu, după cum cunosc, mai mulți dintre deputați au aceeași opinie ca să fie, totuși, să aibă loc aceste audieri, totuși, solicităm ca să fie astăzi desfășurate aceste audieri. Asta una la mîna.

Și doi. Totuși, este vorba de o informație care va fi prezentată de către domnul Procuror General interimar și Inspectoratul Ecologic de Stat și nici într-un caz nu este vorba de o încercare de a efectua cumva actul de justiție.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Este clară viziunea dumneavoastră. Acum întreb fracțiunile parlamentare dacă vor să se exprime pe acest subiect?

Vă rog frumos, domnule Diacov, poftiți.

Domnul Dumitru Diacov:

Da. Stimați colegi,

Eu cu domnul Voronin sîntem cetățeni de onoare ai raionului Taraclia și, din această ipostază, sigur că pe noi ne interesează ce se întîmplă nu numai în Taraclia, dar în toate raioanele, și în Taraclia, în legătură cu acest eveniment. Și noi am dori ca toate clarificările, inclusiv juridice, să fie bazate pe lege. Și să nu fie abuz nici din partea nimănu, nici din partea administrației locale, dar nici din partea sistemului judecătoresc.

Dar este clar, stimați colegi, că noi nu putem în fiecare zi de joi să venim în Parlament cu toate evenimentele care s-au întîmplat săptămîna trecută. Este clar că ar fi bine o clarificare pe platforma, într-adevăr, a comisiei. Și dacă comisia consideră necesar că este un subiect important pentru întreg Parlamentul, atunci să discutăm. Și pe această cale eu mă adresez și Procurorului, și tuturor instituțiilor implicate în acest proces să clarifice și să nu permită nici un fel de abuz, mai ales că este vorba de un ales local.

De aceea noi propunem, într-adevăr, ca în comisie să fie aceste clarificări.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Pistrinciuc,

La acest subiect? Da, vă rog frumos, poftiți.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Noi susținem acest demers din motivul că nu este un caz foarte simplu. Noi vorbim despre un caz politic, au fost deja sensibilizați..., a fost și societatea, să spunem, bulversată, dar și comunitatea diplomatică pentru suportul căreia noi atît de mult cu toții rîvnim ne-a atenționat despre acest caz, nu contează din ce partid face dumnealui parte.

Și doi la mînă. Nu este un caz singular sau extraordinar, noi știm că astfel de presiuni și represiuni asupra aleșilor locali, și nu doar, se întîmplă foarte des. De aceea, consider că este un caz demn de a fi audiat în Parlament, fiindcă nu este un simplu ales local și încă o dată... și asta este un exemplu cum, de fapt, procedează atît justiția și cum este folosită justiția ca instrument politic împotriva opoziției.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Bodnarenco,

Dumneavoastră la acest subiect vreți să vă expuneți? Da, vă rog frumos.

Poftiți, două minute.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

В контексте предложения фракции социалистов, фракция коммунистов обращает внимание Парламента Республики Молдова на единообразное применение закона в нашей стране.

Седьмого апреля здесь, перед Парламентом, было срезано 18 редких деревьев Дуглас, которые не имеют аналогов в стране. Никто за это не ответил. В 2015 году 8 тысяч гектаров леса было незаконно срублено в Республике Молдова, за это тоже никто не ответил. Ответил за три десятка сухих деревьев примар, избранный во втором созыве в первом туре 71 процента избирателей.

Мы тоже считаем, что это из ряда вон выходящее событие – не просто событие прошлой недели. Мы тоже считаем, что это политические разборки. Поэтому мы поддерживаем предложение о парламентских слушаниях в зале заседания Парламента.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

Doamna Apolschii,

Nu la acest subiect? da.

Vă mulțumesc frumos.

Voi supune votului, evident plenul să decidă.

Dragi colegi,

Vă aduc aminte, 97 de deputați sîntem în plen, 49 de voturi sînt necesare pentru a lua o astfel de decizie.

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi un subiect legat de audierea Procurorului General și a Inspectoratului Ecologic de Stat pe subiectul legat de suspendarea din funcție a primarului Filipov din orașul Taraclia. Cine este pentru introducerea acestui subiect pentru ziua de astăzi, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Și numărătorii, vă rog foarte mult, pentru acuratețe să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Sectorul nr.2 – 9.

Sectorul nr.3 – 8.

Domnul Andrian Candu:

Cu 41 de voturi, plenul Parlamentului nu acceptă propunerea făcută.

În continuare, un grup de deputați și în înțelegerea mea, de fapt, e vorba de o comisie care a fost înputernicită de Parlamentul Republicii Moldova privind selectarea candidaților la funcția de Avocat al Poporului pentru protecția drepturilor copilului. Fac în mod regulamentar o propunere pentru a introduce pe ordinea de zi, să înțeleg că pentru astăzi.

Domnule Casian,

Imediat vă dau posibilitatea să vă argumentați propunerea. Introducerea pe ordinea de zi a subiectului privind numirea Avocatului Poporului pentru protecția drepturilor copilului, proiectul nr.140 din 6 aprilie 2016.

Domnule Casian,

Vă rog frumos.

Poftiți, aveți un minut la dispoziție pentru a vă argumenta propunerea.

Domnul Ion Casian:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Parlament,

Din partea Comisiei speciale pentru selectarea candidaților la funcția de Avocat al Poporului pentru protecția drepturilor copilului propunem includerea în ordinea de zi a proiectului de Hotărâre pentru numirea candidaților care au fost selectați de către comisie la funcția de Avocat al Poporului pentru drepturile copilului.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În solicitare e ziua de astăzi.

Vă rog, domnul Casian.

Domnul Ion Casian:

Solicităm pentru ziua de mâine, fiindcă urmează să invităm persoanele.

Domnul Andrian Candu:

Bine.

Domnul Ion Casian:

Să-i anunțăm, să-i invităm...

Domnul Andrian Candu:

Rectific că este vorba despre ziua de...

Domnul Ion Casian:

... în plen.

Domnul Andrian Candu:

... mâine, 8 aprilie 2016. La acest subiect se pare că nu sînt expuneri din partea fracțiunilor parlamentare și voi supune votului plenului Parlamentului pentru a accepta această propunere.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi de mâine a proiectului nr.140 din 6 aprilie 2016, subiectul legat de numirea în funcție de Avocat al Poporului pentru protecția drepturilor copilului. Cine este pentru, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Se pare că în unanimitate sau cel puțin marea majoritate a celor prezenți în sală.

Proiectul nr.140 din 6 aprilie 2016 este introdus pentru mâine pe ordinea de zi și voi ruga Secretariatul să repartizeze materialele și, totodată, să invite și candidații în plenul Parlamentului.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, un grup de deputați din Frațiunea Partidului Socialiștilor propune introducerea pe ordinea de zi a proiectului de Hotărîre nr.141 din 7 aprilie 2016 cu privire la aniversarea a 25 de ani de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Am și primit această, acest proiect de hotărîre, este datat, de fapt, cu ziua de astăzi, 7 aprilie 2016 și la acest subiect, stimate domnule Dodon, aș vrea să vă menționez următoarele. La nivel de Guvern...

Da, vă rog frumos. Sigur, poftiți, un minut la dispoziție.

Domnul Igor Dodon:

Stimați colegi,

În acest an sărbătorim, aniversăm 25 de ani de independență a Republicii Moldova. Am avut diferite etape și file mai bune, și file mai negre. De exemplu, mai bune 2001 – 2008, mai negre 2009 – 7 aprilie, am vorbit astăzi despre aceasta, cînd s-au dat speranțe societății, tinerilor și pe urmă au fost spulberate și utilizate pentru furturile de miliarde, dar consider că noi Parlamentul trebuie să venim cu o inițiativă în acest sens.

Am pregătit un proiect de hotărîre a Parlamentului și propunem, domnule Președinte și stimați colegi, să-l includem astăzi în ordinea de zi, să-l votăm și către data de 27 august, într-adevăr, să venim cu un șir de măsuri care ar întări și speranța în viitor a cetățenilor Republicii Moldova, pentru că vedem că ultimele luni, ultimul an jumătate mai mulți cetățeni ai Republicii Moldova încep să piardă încrederea în viitorul acestei țări.

Noi considerăm că Republica Moldova are viitor. Noi considerăm că copiii noștri vor și au tot dreptul să locuiască într-o țară, în Moldova, care va fi independentă, suverană și o țară prosperă.

Domnul Andrian Candu:

Continuați, vă rog frumos.

Domnul Igor Dodon:

De aceea, domnule Președinte, vă rugăm să-l puneți la vot acest proiect și sperăm că colegii ne vor susține.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

Doar pentru informare.

Stimate domnule Dodon și dragi colegi,

În mod special din Frațiunea Partidului Socialiștilor, care ați... sînteți autorii acestui proiect, Guvernul Republicii Moldova a luat o decizie privind formarea unui grup care să elaboreze planul de acțiuni pentru aniversarea a 25 de ani de independență a Republicii Moldova. În acest grup de lucru intră și reprezentanți ai Parlamentului.

Ba mai mult decît atît, la următoarea ședință a Biroului permanent se vor expune unele idei deja venite din partea Secretariatului Parlamentului care vor fi coroborate cu propunerile Guvernului și în timpul cel mai apropiat noi vom avea un plan de acțiuni de genul acesta în maximum două – trei săptămîni care va veni spre Parlament pentru aprobarea aceluia plan de acțiuni.

Deci deja au fost realizate unele acțiuni și dacă nu sînteți împotrivă la următoarea ședință a Biroului permanent noi vom discuta acest subiect, inclusiv ce ține de participarea Parlamentului cu o ședință festivă, cu anumite măsuri și datele care sînt propuse de acest grup care a realizat propunerile respective.

Deci propunerea este să nu examinăm astăzi sau mîine acest subiect, dar după ședința Biroului permanent, dacă este cazul, să revenim la acest subiect. Nimeni nu zice că este împotrivă, dar să revenim săptămîna viitoare la el.

Vă mulțumesc frumos.

Domnule Dodon,

Poftiți.

Domnule Dodon,

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Igor Dodon:

Domnule Președinte Candu,

Orice propunere de îmbunătățire a proiectului socialiștilor este binevenită. De aceea, eu cred că ar fi important astăzi să fie votat, pentru că cel puțin de concept, de principiu 7 aprilie, am da și un semnal clar societății ca să fie inclus în ordinea de zi, să fie discutat ca concept. De aceea, propunem totuși să fie pus la vot.

Domnul Andrian Candu:

Dacă insistați, atunci voi aplica Regulamentul Parlamentului. Această solicitare nu a venit în mod regulamentar pînă la ședința plenului.

Vă mulțumesc foarte mult.

Continuăm ședința.

Domnule Lupu,
Vă rog frumos.
Poftiți, de procedură.

Domnul Marian Lupu:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte al Parlamentului.

Într-adevăr, de procedură. Eu vreau să vă spun că 25 de ani este o dată importantă în actualitatea țării noastre și pentru viitorul ei.

Mai mult decât atât, consider că acest subiect chiar pe bune nu ar trebui să fie un subiect de competiție dintre partide.

Noi vorbim despre stat și în acest caz informația care a fost prezentată de către domnul Președinte al Parlamentului este una foarte relevantă. Un stat este caracterizat și prin structurile sale, mă refer aici la Guvern, mă refer la Parlament.

Mi-aduc aminte că anul 2011, atunci când am marcat 20 de ani, am mers pe aceeași linie cu un plan de acțiuni, pe linia executivului. Am avut acțiuni în cadrul Parlamentului. Haideți să avem o abordare consolidată, stimați colegi, toți împreună.

Și, respectiv, în cadrul Biroului permanent să vedem care vor fi aceste acțiuni. Să lăsăm Guvernul să-și facă treaba, ca Guvernul unui stat suveran și independent.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

La acest subiect, vă rog frumos, domnule Voronin, poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

Da, nu sînt de acord cu domnul Lupu. Nu este chiar așa. Totuși, instituția parlamentară se deosebește în mod foarte serios. Chiar cu manipulările acestea ale voastre de a modifica Constituția, totuna Parlamentul este Parlament. Și, în ultima instanță, totuși, Parlamentul votează Guvernul și programul Guvernului, și componența nominală a Guvernului, și nu invers.

Și aici Parlamentul trebuie să fie prima vioară în elaborarea activității de realizare a acestui plan de măsuri consacrate aniversării și nu în alt fel. Nu să umble Parlamentul din urma cuiva și, vă rog, hai facem, hai nu facem. Dați să fim serioși, dacă facem, să facem în mod serios și oficial, dar nu așa.

Guvernele acestea vedeți cum se schimbă unul după altul? Parlamentul, în orice caz, se alege și, constant, activează acest termen de 4 ani, dar nu peste fiecare lună avem nou Guvern și încă nu se știe ce o să fie pînă la ziua jubileului. Da.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Întocmai de aceea, dragi colegi, Parlamentul a luat ca inițiativă acest proces și săptămîna viitoare sau la următoarea ședință a Biroului permanent vor veni

propunerile deja din partea Secretariatului privind aniversarea a 25 de ani sub egida și a Parlamentului, a unor acțiuni.

Dacă nu mai sînt la acest subiect alte discuții, vă rog frumos, totuși, să trecem la ordinea de zi.

După cum vedeți, Biroul permanent a făcut o propunere privind suplimentarea ordinii de zi de astăzi și de mâine, 7 și 8 aprilie 2016. Și pe marginea acesteia, vă rog frumos, dacă sînt propuneri.

Mă scuzați. Doamnule Ghimpu,

Despre ce propunere este vorba? *(Nu vorbește la microfon.)*

Doamnule Ghimpu,

Este în supliment. Noi vom supune votului suplimentul la ordinea de zi.

În continuare, doamna Apolschii.

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Raisa Apolschii:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Solicit respectuos din numele comisiei amînarea din data de astăzi a proiectelor sub nr.1 și nr.2, nr.273 și nr.317 pentru data viitoare, pentru săptămîna viitoare.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Dacă nu sînt obiecții din partea fracțiunilor parlamentare, proiectul nr.273 din 8 iulie 2015 și proiectul nr.317 din 4 septembrie 2015, subiectele nr.1 și nr.2 de pe ordinea de zi de bază, să fie amînate pentru săptămîna viitoare.

Se pare că fracțiunile nu au altă opinie, atunci ele sînt amînate.

Vă mulțumim foarte mult.

În continuare – doamna Buliga.

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Valentina Buliga:

Doamnule Președinte,

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Rog să susțineți excluderea din ordinea de zi a ședinței de astăzi proiectul sub nr.6 și proiectul sub nr.7 din ordinea de zi pentru a fi transferat și discutat odată cu aprobarea politicii bugetar-fiscale în lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Excluse sau amînate?

Doamna Valentina Buliga:

Transferate. Excluse de astăzi și transferate pentru ședința cînd va fi discutată politica bugetar-fiscală în lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Propunerea doamnei Buliga, în calitate de autor, este ca proiectul nr.68 din 13 martie 2015 și proiectul nr.69 din 13 martie 2015, legate de completarea și modificarea Codului fiscal, nr.6 și nr.7 sînt subiectele de pe ordinea de zi, să fie amînate pentru ziua în care va fi discutată în lectura a doua politica bugetar-fiscală.

Dacă sînt alte opinii în această privință?

Domnule Creangă,

Probabil, vreți să ne spuneți la acest subiect.

Vă mulțumesc frumos. Pofțiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Din numele comisiei, solicit amînarea pentru săptămîna viitoare a proiectului de Lege nr.57, nr.3 din ordinea de zi, și proiectului nr.356, nr.4 din ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Amînat, săptămîna viitoare.

Dragi colegi,

Propunerea Comisiei economie, buget și finanțe ca subiectele nr.3 și nr.4 de pe ordinea de zi, proiectele nr.57 și nr.356, să fie amînate pentru săptămîna viitoare.

Dacă sînt obiecții sau alte opinii în privința acestui subiect? Se pare că nu. Dacă nu sînt, dacă nu e nimeni împotriva, se amînă.

În continuare – doamna Domentî.

Vă rog frumos, pofțiți.

Doamna Oxana Domentî:

Domnule Președinte,

Înainte de a purcede la ordinea de zi, totuși, vreau să fac o intervenție regulamentară în calitatea mea de președinte al Comisiei protecție socială, sănătate și familie și să vin cu anumite cifre referitoare la... în contextul Zilei Internaționale a Sănătății.

Republica Moldova, astăzi, alături de toată comunitatea internațională, marchează Ziua Internațională a Sănătății și este un prilej evident să amintim că sănătatea este valoarea indispensabilă a unei societăți, care trebuie păstrată și care trebuie îmbunătățită.

Republica Moldova, deși încă este tînăra ca stat, are deja propria statistică și experiență, atît pozitivă, cît și negativă, care denotă clar legătura dintre investițiile în sănătate și starea de sănătate a populației exprimată prin indicatori concludenți de sănătate, speranță de viață, mortalitate.

Astfel, rolul nostru în calitate de parlamentari este să ne implicăm pentru ca investițiile și eforturile publice în domeniul sănătății să fie adecvate și consistente.

În acest an Ziua Internațională a Sănătății este dedicată combaterii diabetului, aceasta fiind o maladie care se răspândește agresiv, atât în plan mondial, cât și la noi, în Republica Moldova.

În cadrul unor audieri în comisia noastră de specialitate, am depistat cifre alarmante cu privire la această maladie, circa 84 de mii de cetățeni astăzi în Republica Moldova sînt diagnosticați cu această maladie. Și un număr și mai mare de persoane încă nu este diagnosticat cu această maladie.

Iar vestea pozitivă este că diabetul poate fi eficient combătut, atât prin măsuri de prevenție, prin propagarea și adoptarea modului sănătos de viață, cât și printr-un management adecvat de tratament al maladii.

În acest sens, vreau să fac un apel către cetățeni, să fie conștienți de riscurile sociale ale acestei maladii, dar și către autoritățile responsabile, să întreprindă măsurile necesare pentru a preveni, a diagnostica timpuriu, dar și a spori accesul cetățenilor la tratamente adecvate.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim. Și vă mulțumim și pentru vești pozitive.

Și dacă alți președinți de comisii vor mai avea astfel de declarații, cu mare plăcere le dăm tribuna principală pentru a face astfel de declarații utile și importante ca și informație.

Domnule Carpov,

Vă rog frumos, de procedură sau pe marginea ordinii de zi. Pofțiți.

Domnul Eugen Carpov:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Pe marginea ordinii de zi.

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Ieri seara ne-a fost repartizat proiectul suplimentului la ordinea de zi a ședinței pentru ziua de astăzi și ziua de mâine. Pentru 8 aprilie observ cu nr.1 este inclus un proiect de Lege privind statutul municipiului Chișinău, elaborat de colegii din Partidul Liberal.

Vreau să vă aduc la cunoștința plenului că ieri Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice a organizat audieri publice pe două proiecte de legi: un proiect de Lege privind statutul municipiului Chișinău, elaborat și înregistrat în iunie 2015 de către deputații PPEM Iurie Leancă și Eugen Carpov și al doilea proiect de Lege, elaborat și înregistrat în martie anul curent de către Partidul Liberal.

Au fost dezbateri la care au participat și deputați, și consilieri municipali, organizații nonguvernamentale, discuții în detaliu.

Eu vreau să vă spun că vizavi de proiectul elaborat și înregistrat de noi nu am văzut careva obiecții de principiu, ba chiar a fost apreciat acest document ca unul care poate să constituie o bază foarte, foarte bună pentru a fi aprobat în lectură finală. Acum constat că doar proiectul Partidului Liberal este pe agendă. Nu știu

care au fost motivele și nu contest acest fapt, dar vreau să vă rog să includem în agenda ședinței de astăzi sau mâine proiectul cu nr.245, înregistrat la 10 iunie 2015, privind statutul municipiului Chișinău.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Stimate domnule coleg,

Aveți dreptate, sînteți autorul altui proiect de lege. Propunerea suplimentului vine din partea Biroului permanent, în baza articolului 46 alineatul (1) de modificare a ordinii de zi și în baza aceleași prevederi regulamentare ar trebui să faceți și dumneavoastră propunerea plenului.

Vă mulțumesc frumos.

Cu regret, nu pot nici să pun la vot acest subiect.

În continuare ...

Da, vă rog frumos, domnule Carpov, poftiți.

Domnul Eugen Carpov:

Vă mulțumesc.

Eu doar vreau să constat că noi, în calitate de deputați neafiliați, nu sîntem prezenți la ședințele Biroului permanent și nu putem fi prezenți acolo. Ordinea de zi vine seara tîrziu, deci practic fizic nu am putut să prezentăm propunerile în modul regulamentar, cum propuneți dumneavoastră. Din punctul acesta de vedere eu cred că trebuie să fie și un anumit grad de flexibilitate, pentru că deputații neafiliați foarte des sînt puși în situația să nu poată să-și promoveze drepturile în conformitate cu Regulamentul Parlamentului care stabilește anumite proceduri. Astăzi sînt în imposibilitatea ... Pur și simplu am fost în imposibilitatea să prezentăm regulamentar punctul nostru de vedere și propunerile de rigoare.

Chiar cred că ar fi bine să auzim și opinia președintelui comisiei. Cel puțin eu aș vrea s-o aud vizavi de discuțiile de ieri cu ce s-au finalizat și în baza căror argumente Biroul permanent a decis în favoarea unui proiect și nu a ambelor să fie examinate în plen?

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

De procedură.

Domnule Reidman,

Vă rog frumos. Pofțiți.

Domnul Oleg Reidman:

Da. Mersi.

Domnule Președinte,

Îmi pare că noi trebuie să fim consecvenți, îmi pare că Parlamentul a constituit un grup de lucru pentru elaborarea Legii privind municipiile Chișinău și Bălți. Все проекты, которые сегодня поданы, – они так или иначе должны

были как-то вариться в работе этой группы. Об этой группе мы ничего не слышим.

Вот если завтра мы поставили один из проектов, то его обсуждение должно быть предварено сообщением группы, что – да, это концептуально ложится вот в наши наработки, и т.д., иначе зачем мы все это создаем – все эти группы? Действительна она сегодня, не действительна, работает, не работает, с разных сторон – разные проекты. Как оно укладывается все вместе?

Еще раз повторяю: нам надо быть последовательными в этом плане. Эта группа должна высказаться, прежде всего.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Doamnă Bodnarencu,

Vă rog frumos. Poftiți.

Doamna Elena Bodnarencu:

Mulțumesc.

Într-adevăr, ieri, în cadrul dezbaterilor comisia a discutat și proiectul de lege elaborat de deputații neafiliați, și proiectul de lege elaborat de Frațiunea Partidului Liberal, și proiectul de lege elaborat de grupul de lucru, care, spre regret, nu este înregistrat încă în Parlamentul Republicii Moldova și discuțiile au fost foarte și foarte profesionale, cu participarea inclusiv a mediului academic, și colaboratorilor Aparatului Primăriei, preturilor, membrilor Consiliului, reprezentanților autorităților publice locale ai localităților care intră în componența municipiului Chișinău, organizațiilor nonguvernamentale și, în primul rând, a CALM-lui, societății civile, presei. Și comisia a propus ca amîndouă proiecte de lege să fie discutate în Parlament. Și a recomandat ca să fie înregistrat proiectul de lege elaborat de grupul de lucru în Parlamentul Republicii Moldova.

Totuși scopul nostru comun, stimați colegi, este un proiect bine gândit și bine chibzuit care răspunde la toate așteptările locuitorilor municipiului Chișinău.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

La acest subiect în continuare înțeleg că venim cu viziunile și opiniile fracțiunilor.

Vă rog frumos, domnule Casian, poftiți.

Domnul Ion Casian:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu vreau să fac următoarea precizare, ceea ce se vorbește, eu văd că se vehiculează și mai mult se speculează despre acest proiect al grupului de lucru care a fost constituit prin Hotărîrea Parlamentului din 5 martie anul trecut.

Într-adevăr, a fost constituit acest grup de lucru, din care am făcut, eu zic în trecut, parte și eu de rînd cu alți colegi deputați. Și vreau să menționez că acest

grup de lucru ... deci noi ne-am întrunit de câteva ori, trei sau patru ședințe au fost. Potrivit hotărîrii Parlamentului, grupul de lucru a fost împuternicit în timp de 60 de zile, deci de la 5 martie pînă la 5 mai urma să prezentăm acest proiect de lege Parlamentului. Un astfel de proiect de lege nu a fost elaborat.

Activitatea grupului de lucru a încetat de drept la 5 mai. Acest grup de lucru nu mai are competență, stimați colegi, la Parlament. Deci urma să fie prelungită activitatea printr-o hotărîre suplimentară, ceea ce nu s-a făcut. Un careva proiect de lege în cadrul grupului de lucru noi nu am discutat, un astfel de proiect de lege nu există. Și eu nu știu cine a împuternicit deci pe cineva din grupul acesta de lucru să prezinte în calitate de proiect de lege din partea grupului de lucru constituit de Parlament?

Un astfel de proiect de lege nu este și el nu poate fi inclus în ordinea de zi din numele grupului de lucru. Dacă cineva dorește, este un drept al deputatului sau al unui grup de deputați să facă propuneri legislative, dar nu din numele grupului de lucru care a fost constituit prin Hotărîrea Parlamentului din 5 martie 2015.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În continuare, doamna Greceanîi ...

Sau domnul Batrîncea, vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, anul trecut în luna martie, a fost constituit un grup de lucru privind elaborarea proiectului de Lege a statutului municipiului Chișinău în redacție nouă. Am avut patru ședințe, una dintre care audieri publice în cadrul Primăriei și Consiliului municipal Chișinău. Într-adevăr, este un proiect de lege al acestui grup, domnul Țap nu este prezent în sală, însă a informat ieri în cadrul audierilor parlamentare care este situația. Deci s-a luat decizia ca să nu fie înregistrat din partea unei singuri fracțiuni parlamentare, dar trebuie să fie decizia întregului grup. Întregul grup reprezintă tot Parlamentul, toate fracțiunile parlamentare, pînă la urmă reprezintă și voința Parlamentului.

Într-adevăr, ieri, în cadrul audierilor publice s-au examinat două proiecte de lege, deoarece nu am vrut să facem un abuz și din numele grupului să înregistreze cineva anume. Într-adevăr, eu v-aș sugera și dumneavoastră, domnule Președinte, și plenului Parlamentului ca să oferiți grupului de lucru, dacă deja am așteptat atîta, încă o săptămîină și săptămîina viitoare să prezentăm trei proiecte de lege: proiectul de lege elaborat de acest grup de lucru, proiectul de lege prezentat de deputații neafiliați, apropo, este un proiect destul de profesionist și argumentat, și proiectul de lege recent apărut în Parlament la insistența Partidului Liberal.

Poziția noastră este următoarea: ca astăzi sau mâine noi nu avem ce examina în acest sens, trebuie să așteptăm o săptămîină și să audiem deodată trei legi, poate unele dintre aceste proiecte vor fi comasate, poate unul va fi luat ca bază și cu

amendamente care vor fi parte componentă a altor proiecte de lege, a altor două proiecte.

Dar unica ce este foarte important, domnule Președinte, ca să nu existe această presiune politică a unei singuri fracțiuni, a Frațiunii Partidului Liberal, care astăzi „lobbyază” în Parlament, șantajează tot Parlamentul prin nevodarea politicii fiscale, prin nevodarea bugetului. Practic pe noi ne pun acum în genunchi, pe dumneavoastră majoritatea care o aveți în Parlament, că, haideți, dacă nu votați legea lui Mihai Ghimpu, atunci nu votează cineva bugetul. Haideți să avem o abordare aici foarte complexă, că legea se primește pentru mulți ani înainte, se aprobă pentru municipiul Chișinău, pentru locuitori, dar nu pentru un singur partid politic.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnule Ghimpu,

Vă rog frumos. Pofțiți.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc.

Eu vă rog să nu mai speculați atîta, că oricum nu votați nici politica bugetar-fiscală și nici bugetul și nu amăgiți lumea.

Acest grup de lucru nu mai are mandatul Parlamentului, termenul a expirat. Și nu are dreptul nimeni să vorbească în numele acestui grup și, cu atît mai mult, să prezinte un proiect de lege. Numai Parlamentul poate prelungi.

Dar a trecut un an de zile și în acest timp... de ce pînă acum... v-ați amintit abia acum? Sau cu atît mai mult, de ce nu v-ați amintit 10 ani de zile? Fiindcă acest proiect cu care venim noi, deputații liberali, vine să ajusteze, mai bine zis, să îndeplinească Legea nr.436 din 2006 cu privire la administrația publică locală care a fost votată, apropo, de guvernarea bine cunoscută, comunistă și apreciată. Nu, dacă așa, așa să fie. Și nu-i nimic aici absolut, nimic nu este, nici un fel de presiune. Este vorba de o ajustare, este vorba de o normă de care se folosesc toți primarii în toate satele Republicii Moldova, de care trebuie să se folosească și primarul de Chișinău.

Dar nu să dicteze acolo, socialiștii s-au urcat călare pe tribună la primărie și cred că ei sînt Dumnezeu. Lenin a fost unul și ajunge. Și acum trebuie să funcționeze legea, dar nu anarhia și dezordinea. Și vă rog, la vot și votul hotărăște.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Cam toți s-au expus, cu excepția Frațiunii Partidului Liberal Democrat. Le dau posibilitatea să se expună Frațiunea Partidului Liberal Democrat și după aceea, votul plenului Parlamentului va decide ca să încheiem, fiindcă-s interminabile aceste dezbateri.

Domnule Deliu,

Vă rog frumos, pofțiți, aveți la dispoziție un minut.

Domnul Tudor Deliu:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Eu n-o să mă refer la conținutul proiectelor de lege, eu vreau doar ca noi să avem o atitudine echidistantă față de toți deputații din Parlament. Și dacă anterior a fost înregistrat un proiect privind statutul municipiului Chișinău, semnat de alți deputați din Parlament și care ieri a fost discutat în Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice respectiv, în audieri publice, eu cred că logic ar fi, în conformitate cu Legea privind actele legislative, ca ambele proiecte să fie supuse discuției în Parlament, mai apoi să decidă care din ele este de bază și în lectura a doua să fie comasate.

Fiindcă în cazul de față este o nelegiuire sau este o atitudine neechidistantă față de colegii deputați din Parlament. Fiecare are dreptul la inițiativă legislativă și cu atât mai mult că inițiativa semnată de domnii deputați Carpov, Leancă datează cu o dată de mai demult, ea trebuia demult poate să fie inclusă în ordinea de zi. Propunerea fracțiunii noastre este ca ambele proiecte să fie supuse dezbaterilor în ședința de plen a Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, voi supune votului.

Doamna Bodnarenco,

Cam noi toți am înțeles despre ce este vorba.

Dacă mai vreți să mai completați ceva strict de procedură, un minut la dispoziție și după aceea trecem la vot.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Atunci când vin colegii noștri în comisie și sînt prezentați ca membrii grupului, noi nu avem dreptul să nu-i stimăm. Din cauza aceasta și i-am ascultat pe toți, cu atât mai mult că Hotărîrea Parlamentului privind crearea grupului de lucru nu a fost abrogată. Una.

Și a doua. Domnule Președinte al Parlamentului,

Atunci când Frațiunea Partidului Comuniștilor a propus să fie inclus în ordinea de zi proiectul de lege privind statutul etnocultural al raionului Taraclia, dumneavoastră ați spus că ați trimis la expertizare la Consiliul Europei proiectul nostru. Am vrut să vă întrebăm, dacă este trimis spre expertizare și proiectul deputaților neafiliați, și proiectul Frațiunii PL cu privire la statutul municipiului Chișinău.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

O să verific în cazul primului proiect despre ce este vorba, dar dumneavoastră, ca președinte de comisie, ar fi trebuit să știți poate mai bine decât mine, fiindcă e competența dumneavoastră exclusivă în privința acestui subiect.

Vă rog frumos, rog deputații să ia locul în sală, pentru a trece la procedura de vot privind propunerile care au fost făcute. Și în mod special, este vorba despre propunerea Biroului permanent, făcută în mod regulamentar, ce ține de suplimentarea ordinii de zi, suplimentul a fost repartizat tuturor.

Cine este pentru aprobarea modificărilor și completărilor ordinii de zi prin suplimentul prezentat, propunerea Biroului permanent, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală. Proiectul ordinii de zi a fost modificat și completat. Celelalte propuneri, în cazul de față, nu pot fi luate în considerare.

Stimate domnule Bolea,

Din partea comisiei, propunerile se fac în baza articolului 46 din Regulamentul Parlamentului. Nu există nici o solicitare din partea comisiei pentru a introduce pe ordinea de zi, făcută în mod regulamentar, la fel ca și din partea deputaților. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Stimate domnule Batrîncea,

Articolul 46 „Modificarea și completarea ordinii de zi”, alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului spune în felul următor: „Modificarea și completarea ordinii de zi poate avea loc numai la prima ședință plenară a săptămânii de lucru, la cererea și în baza deciziilor Biroului permanent, a unei fracțiuni parlamentare, a unei comisii permanente, la cererea a unui grup din 5 deputați sau a autorului actului menționat în ordinea de zi. Cererea motivată de modificare și completare a ordinii de zi, expusă în scris”.

Vă mulțumesc frumos pentru înțelegerea limbii române și a legislației, și a Regulamentului Parlamentului, în cazul de față.

Vă mulțumesc frumos.

Dacă nu mai sînt alte subiecte pe această dimensiune, vom trece la examinarea subiectelor de pe ordinea de zi. Deja avem o oră... în care noi am dezbătut doar ordinea de zi.

Dați-mi voie, dragi colegi, să vă propun examinarea și dezbateră în...

Doamna Greceanîi,

Vă rog frumos, de procedură, bănuiesc, poftiți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Președinte, mulțumesc.

N-ați observat, probabil că. Nu de procedură, la ordinea de zi. Eu propun, în calitate de unul dintre autori, ca să fie de asemenea examinat în cadrul dezbaterii politicii fiscale pentru lectura a doua proiectul sub nr.5 din ordinea de zi de astăzi, proiectul nr.129, fiindcă ține de îmbunătățirea administrării fiscale.

De aceea, haideți să-l examinăm, poate atunci comisia respectivă sesizată în fond va fi mai atentă la decizia luată și mai corectă.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Într-adevăr, în calitate de autor, dumneavoastră amînați proiectul nr.5 de pe ordinea de zi, proiect cu numărul de înregistrare 129 din 3 aprilie 2015 și rugăm Comisia economie, buget și finanțe să se expună pe marginea acestuia în cadrul dezbaterilor în lectura a doua a politicii fiscale.

În continuare, se propune pentru examinare și dezbateri de pe suplimentul la ordinea de zi subiectul nr.1, proiectul de Lege nr.19 din 9 februarie 2016 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală.

Prezintă proiectul domnul Babin, viceministrul afacerilor interne.

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Oleg Babin – viceministru al afacerilor interne:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră spre ratificare Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală, întocmit la Minsk, 2 septembrie 2015, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.76 din 8 februarie anul curent și Protocolul de implementare a acestuia, întocmit la Minsk, 2 septembrie 2015, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.75 din 8 februarie 2016.

Luînd în considerare faptul că migrația ilegală prezintă riscuri strategice majore pentru statele implicate de origine, de tranzit și de destinație, prin consecințele pe care le produce asupra vieții sociale și siguranței naționale, Acordul în domeniul readmisiei și Protocolul de implementare a acestuia are o importanță majoră, aplicarea prevederilor cărora va permite stabilirea unui mecanism de prevenire și combatere eficientă a migrației ilegale, precum și schimbul de informație în domeniul vizat.

Menționăm că în perioada 25–26 februarie 2014 în Chișinău și în perioada 4–5 mai 2015 în Astana, Republica Kazahstan au avut loc rundele de negocieri bilaterale pe marginea instrumentelor juridice internaționale respective. Acordul în domeniul readmisiei și Protocolul de implementare a acestuia au fost semnate de către... în cadrul reuniunii ordinare a Consiliului Miniștrilor Afacerilor Interne a statelor membre CSI la 2 septembrie 2015, în orașul Minsk, Republica Belarus.

Cheltuielile ce vor surveni în urma implementării prevederilor acordului și Protocolului de implementare a acestuia vor fi suportate de Republica Moldova din contul și limita bugetului anual aprobat pentru autoritățile responsabile.

Notăm că prevederile Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală, întocmit la Minsk și Hotărîrea Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru ratificarea Protocolului de implementare a

Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală au fost examinate și adoptate în cadrul ședinței Guvernului din 3 februarie 2016.

Totodată, proiectele de legi menționate au fost examinate în cadrul ședințelor la mai multe comisii parlamentare: Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, Comisia drepturile omului și relații interetnice, Comisia economie, buget și finanțe și la 5 aprilie curent proiectele au fost examinate în cadrul ședinței Comisiei politice externe și integrare europeană.

Rog susținerea acestor proiecte.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

În adresa autorilor dacă există întrebări și prima intervenție din partea domnului Neaguța. Vă rugăm frumos.

Poftiți, două minute la dispoziție.

Domnul Andrei Neaguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Spuneți, vă rog, câți moldoveni sînt în Republica Kazahstan și câți cazaci sînt în Republica Moldova?

Domnul Oleg Babin:

Conform datelor oficiale, în Republica Kazahstan la moment se află 762 de cetățeni ai Republicii Moldova, care au permise temporare sau permise de ședere permanentă pe teritoriul Republicii Kazahstan.

La situația 1 martie curent în Republica Moldova sînt documentați în total 189 de persoane din Kazahstan, 124 din acestea au permise de ședere permanentă, adică au un grad înalt de integrare în societate, locuiesc de mai mult timp, cunosc limba, sînt angajați în câmpul muncii și 65 de persoane cu permise de ședere provizorie. Deci, eventual, aceste 65 de persoane se împart în următoarele categorii: 11 persoane se află la studii, 4 – la muncă, 6 – implicați în activități religioase, 39 – au întemeiat familii.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Neaguța,

Vă rugăm frumos, precizare sau a doua întrebare.

Domnul Andrei Neaguța:

Deci a doua întrebare. Spuneți, vă rog, câte acorduri de readmisie are Republica Moldova?

Domnul Oleg Babin:

La moment Republica Moldova are încheiate acorduri de readmisie cu 25 de țări. Pot să dau citire acestor... Și la fază de negocieri și definitivare a altor

proiecte de readmisie ne aflăm la moment în negocieri și proceduri de definitivare a proiectelor cu 9 țări.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă rog frumos, domnul Neguța, o precizare

Domnul Andrei Neguța:

Precizare. În parte, Ministerul Finanțelor vă răspunde dumneavoastră că în limita bugetului să asigurați împlinirea deci acordurilor de readmisie, dar dacă luăm în general 25, dumneavoastră o să vă ajungă finanțe din bugetul Ministerului Afacerilor Interne ca să asigurați 25 de acorduri?

Domnul Oleg Babin:

Reieșind din faptul că aceste 25 de acorduri deja-s intrate în vigoare și ele funcționează și noi pînă cînd facem față în limita bugetului alocat instituției noastre.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog frumos, propunerea.

Domnul Andrei Neguța:

Ca domnul viceministru să propună și proiectul nr.20 ca să... și tot așa să facă comisia, ca să nu facem operațiile acestea venirea la tribună, plecarea.

Domnul Andrian Candu:

Sigur. Sigur.

Domnul Andrei Neguța:

Ele sînt...

Domnul Andrian Candu:

Dacă nu mai sînt întrebări în adresa autorului, vă rog frumos, domnul Babin, dacă ați putea să prezentați și al doilea subiect de pe ordinea de zi din supliment, proiectul de Lege nr.20 din 9 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de implementare a Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere... legală, în cazul de față.

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Oleg Babin:

Domnule Președinte,

Eu la începutul raportului am specificat că în această prezentare am făcut atît prezentarea acordului, cît și a protocolului.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim frumos.

Atunci dacă nu sînt întrebări în adresa autorului, au fost prezentate cele două proiecte.

Vă mulțumim foarte mult, domnul Babin.

În continuare, invităm comisia.

Vă rog frumos. Pofțiți.

Stimată doamnă Buliga, președinte al Comisiei politice externe și integrare europeană,

Vă invităm la tribuna principală pentru a prezenta raportul comisiei pentru cele două proiecte.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

În cadrul Comisiei politice externe și integrare europeană a fost examinat proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală. Comisia constată că Acordul dintre Republica Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan se încadrează în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Despre oportunitatea și necesitatea acestui acord nu o să mă opresc, pentru că a vorbit domnul viceministru. Vreau doar să specific că acordul cuprinde prevederi referitoare la mecanismul și instituțiile care vor efectua aceste prevederi. La fel, se referă la cererile de readmisie, mijloacele de probă privind cetățenia, mijloacele de probă privind resortisanții țărilor terțe și apatrizii, condițiile transferului, principiile și procedura de tranzit, la fel cheltuielile de transport și de tranzit.

Dispozițiile acordului nu implică modificarea legislației naționale și nu afectează drepturile și obligațiile asumate de Republica Moldova în conformitate cu alte instrumente internaționale la care țara noastră este parte.

Acordul este încheiat pentru o perioadă nedeterminată, va intra în vigoare la cea de-a treizecea zi din data primirii ultimei notificări în scris, prin intermediul canalelor diplomatice privind îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea acestuia în vigoare.

Majoritatea comisiilor permanente, inclusiv Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, au prezentat avize pozitive, pronunțându-se pentru ratificarea acestui acord.

În contextul celor expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului adoptarea în primă și a doua lectură.

La fel, în cadrul comisiei a fost examinat și proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului de implementare a acestui Acord între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere legală... ilegală.

Majoritatea comisiilor permanente au prezentat avize pozitive, pronunțându-se pentru ratificarea protocolului.

Direcția generală juridică a formulat unele obiecții de tehnică legislativă care au fost luate în considerare în procesul pregătirii proiectului pentru examinare în ședința comisiei.

În contextul celor expuse, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului a adopta proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului pentru implementarea Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan în prima și a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim frumos, doamna Buliga.

Se pare că nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă mulțumim foarte mult.

Dați-mi voie să fac anunțul în privința votului. Vă propun, onorat Plen, votul să-l desfășurăm la ora 13.00 pentru toate proiectele care vor fi dezbătute pînă la acea oră, pentru a ne organiza mai bine în ședința plenului.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și în continuare, se supune examinării și dezbaterii subiectul nr.4 de pe ordinea de zi din supliment, proiectul de Lege nr.101 din 12 martie 2016 pentru aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol la Acordul general privind privilegiile și imunitățile Consiliului Europei din 2 septembrie 1949.

O invităm pe doamna Morari, viceministrul afacerilor externe și integrării europene, să ne prezinte respectivul proiect.

Poftiți.

Doamna Daniela Morari – viceministru al afacerilor externe și integrării europene:

Bună ziua.

Stimate domnule Președinte,

Stimați membri ai Parlamentului,

Prezint în atenția dumneavoastră proiectul de Lege privind aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol la Acordul general privind privilegiile și imunitățile Consiliului Europei din 2 septembrie 1949, întocmit la Strasbourg la 6 martie 1959.

Intenția și angajamentul de aderare deja a fost exprimat de către Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărîrea Parlamentului nr.1532 din 25 februarie 1998, prin care Republica Moldova a devenit membru al Băncii de Dezvoltare a Consiliului Europei prin aderarea la statutul Fondului de Dezvoltare Socială al Consiliului Europei. Aduc în atenția dumneavoastră că Republica Moldova deja este membru din 1 aprilie 1998.

La fel, prin această hotărîre de Parlament s-a decis și acordarea pînă la aderarea regimului juridic ce decurge din protocolul menționat, a bunurilor materiale, proprietății și operațiunilor fondului, la fel și acordarea statutului juridic ce decurge din acest protocol pentru beneficiul organelor și personalului fondului.

Și acest protocol consacră personalitatea juridică a băncii, prevede anumite imunități, excepții de la plata taxelor pentru proprietatea și activele băncii, inviolabilității pentru clădirile, localurile și arhivele acesteia.

La fel, în baza acestuia banca va fi exonerată de taxele vamale, interdicțiile și restricțiile la importul și exportul articolelor necesare pentru activitatea sa oficială. În acest context, organele de conducere a băncii și membrii acestora vor beneficia de anumite privilegii și imunități prevăzute de protocol.

Privilegiile și imunitățile care sînt și care le-am enumerat acum sînt similare deja cu cele care Republica Moldova le acordă Consiliului European. Și acest protocol va contribui la facilitarea cooperării cu această instituție financiară.

Vroiam doar să informez că banca deja oferă asistență considerabilă Republicii Moldova. Doar cîteva exemple în acest sens ar fi reconstrucția și renovarea Spitalului Clinic Republican, construcția locuințelor sociale pentru păturile vulnerabile ale populației și construcția unui nou penitenciar în Chișinău în locul Penitenciarului nr.13.

Aderarea intră în vigoare la data depunerii instrumentului respectiv.

Și, în contextul celor enunțate, rog susținerea acestui proiect. Și susțin adică aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol la Acordul general privind privilegiile și imunitățile Consiliului European.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Dacă nu sînt întrebări în adresa doamnei Morari, vă mulțumim foarte mult.

Și o invităm pe doamna președinte al Comisiei politice externe și integrare europeană, doamna Buliga, să ne prezinte raportul comisiei la proiectul nr.101 din 12 martie 2016. Proiectul numărul 101.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

În cadrul comisiei a fost examinat proiectul de Lege pentru aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol. Proiectul de lege corespunde cu exactitate Legii nr.595 din 24 septembrie 1999.

La fel, este de menționat faptul care sînt privilegiile și imunitățile care vor fi oferite acestor instituții în Republica Moldova.

Majoritatea comisiilor și Direcția generală juridică a avizat pozitiv. Obiecții nu au fost în cadrul comisiei. De aceea, comisia propune Parlamentului să fie aprobat acest proiect de lege în prima și a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Se pare că nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă mulțumim mult.

Vom supune votului acest proiect de lege la ora 13.00.

Și, în continuare, propun plenului examinarea și dezbateră proiectului de Lege nr.316 din 4 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr.5 de pe ordinea de zi.

Prezintă proiectul în a doua lectură Comisia juridică, numiri și imunități.

Doamnă Apolschii,

Vă rugăm frumos să ne prezentați raportul pentru cea de-a doua lectură.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.316 din 2 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, inițiativă legislativă a Guvernului.

Scopul proiectului de lege constă în asigurarea conformității legislației naționale penale standardelor stabilite de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului. Proiectul perfecționează și optimizează cadrul național de prevenire și combatere a spălării banilor în contextul realizării acțiunilor prevăzute la obiectivul 2, „Optimizarea regimului de combatere” din Planul de acțiuni privind implementarea Strategiei de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului pentru anii 2013 – 2017, adoptat prin Legea nr.130 din 6 iunie 2013.

Reglementările propuse în proiect extind posibilitatea de confiscare a instrumentelor infracțiunii, perfecționează legislația penală în partea ce ține de infracțiunile de abuz în serviciu și abuz de putere, extinderea măsurii sechestrului și asupra bunurilor care aparțin persoanelor juridice sau terțelor persoane, optimizarea legislației privind confiscarea extinsă. De asemenea, se propune perfecționarea răspunderii contravenționale a persoanei juridice.

Șapte comisii permanente au propus examinarea proiectului de lege în cadrul ședințelor plenare. La prezentul proiect de lege au fost prezentate avize de către Direcția generală juridică, Procuratura Generală și Curtea Supremă de Justiție, în care susțin proiectul de lege.

Proiectul de lege, vreau să vă aduc aminte, a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 3 martie 2016.

Comisia a examinat și a acceptat amendamentele deputaților Vrenea și Zagorodnîi asupra proiectului de lege și se conțin în sinteză, care este parte integrantă la raport.

În contextul amendamentelor acceptate, proiectul de lege a fost redactat și se anexează la raportul comisiei pentru lectura a doua.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Lege nr.316 din 2 septembrie 2015 în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Dacă nu sînt întrebări, vom reveni la... vă mulțumim, doamnă Apolschii, vom reveni la vot la ora 13.00.

Și, în continuare, vă propun să examinăm subiectul nr.8 de pe ordinea de zi de bază, proiectul de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015 pentru modificarea articolului 295 din Codul fiscal.

E o inițiativă legislativă din partea a doi autori.

Doamna Bodnarenco, înțeleg că, este cea care va prezenta proiectul nr.414 din 29 octombrie 2015. Și o invităm la tribuna principală. Pofțiți. Subiectul nr.8 de pe ordinea de zi de bază. Nu vă faceți griji. Vă pot da eu materialele, dacă vreți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Onorat Plen,

Conform legislației Republicii Moldova, taxa locală este plata obligatorie efectuată la bugetul unității administrativ-teritoriale.

În același timp, statul scutește de obligativitatea respectivă angajații instituțiilor și întreprinderilor finanțate din bugetele de toate nivelurile, numărul cărora ajunge la 20% din numărul de populație în orașe, centre raionale.

Mai multe întreprinderi cum sînt: oficiile Întreprinderii de Stat „Cadastru”, Camerei Înregistrării de Stat, Serviciului Stării Civile, Inspectoratului Ecologic de Stat și altele prestează serviciile contra plată, dar nu achită impozitele locale.

La rîndul lor, organele administrației publice locale de nivelul I, primăriile, achită toate serviciile oferite de către autoritățile statului, cadastrale, de înregistrare, pentru defrișarea arborilor etc.

Din toate impozitele locale care sînt: taxa pentru amenajarea teritoriului, taxa de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale, taxa de plasare/amplasare a publicității, taxa de aplicare a simbolicii locale, taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, taxa de piață, taxa pentru... taxa pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, taxa pentru cazare, taxa balneară, practic se achită doar unul impozitul pentru amenajarea teritoriului.

Anume din sursele respective, în mare parte, autoritățile locale au grijă de amenajarea localităților, repară și întrețin drumurile, curăță străzile, plantează parcurile, evacuează deșeurile și gunoiștile neautorizate, instalează terenurile de joacă pentru copii și echipament sportiv stradal, bănci, urne etc.

În contextul celor expuse, avînd în vedere reforma finanțelor publice locale și în scopul asigurării dezvoltării localităților din Republica Moldova, se propune pentru examinare și adoptare proiectul de lege în cauză.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Începem sesiunea de întrebări-răspunsuri.

Și prima intervenție, din partea domnului Cobzac.

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Grigore Cobzac:

Da, vă mulțumesc, domnule Președinte.

Doamnă Bodnarencu,

Noi vom vota, Frațiunea Partidului Liberal Democrat va vota pentru acest proiect de lege, dar pe noi ne deranjează ca el să nu fie, totuși, unul declarativ, dar să contribuie substanțial la bugetele administrațiilor publice locale. În acest sens, iată eu citesc nota informativă, dar și din practică, dumneavoastră enumerați aici impozitele care nu le plătesc acele întreprinderi de stat și o parte și le enumerați ca și număr 20% din numărul de populație. Dar toate cele enumerate, practic, nu au tangență cu aceste instituții. Ori dumneavoastră vă rog să-mi dovediți contrar, am în vedere taxa pentru amenajarea teritoriului care o plătesc și așa toți, taxa de organizare a licitațiilor și loteriilor, mai departe taxa de amplasare a publicității, taxa de aplicare a simbolicii locale, aici poate încă ... dar și aici sînt întrebări, taxa pentru unitățile comerciale, ori toate sunt ... ș.a.m.d., ș.a.m.d. Ați înțeles sensul întrebării?

Doamna Elena Bodnarencu:

Am înțeles. Și mulțumesc pentru întrebare. Eu am precizat că instituțiile publice, practic, achită doar un impozit – impozitul pentru amenajarea teritoriului, care este destul de mic, cel puțin 80 de lei pentru un angajat pe an. Și dacă este vorba despre instituțiile majoritatea cărora prestează serviciile contra plată, spre exemplu, Oficiul cadastral are 15 – 20 de persoane și primăriile plătesc mii de lei pentru serviciile cadastrale, dar Oficiul cadastral, la rîndul lui, cred că o să aibă posibilitatea de a achita 1 500 de lei anual pentru amenajarea teritoriului.

În cazul dat poate numai instituțiile preșcolare n-o să aibă posibilitatea, că ei nu prestează serviciile contra plată. Dar aici este dreptul consiliilor locale de a scuti de la impozitul dat instituțiile despre care vorbiți.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Cobzac,

Vă rog frumos, dacă aveți precizare sau a doua întrebare? Pofțiți.

Domnul Grigore Cobzac:

Da. Eu, totuși, insist să luăm spre exemplu Camera Înregistrării de Stat. Iată Camera Înregistrării de Stat, care din impozitele enumerate aici, începînd ... fără taxa... excepție taxa pentru amenajarea teritoriului, dumnealor ar fi pasibili pentru a fi supuși plății?

Doamna Elena Bodnarencu:

Numai taxa pentru amenajare.

Domnul Grigore Cobzac:

Ei și așa o plătesc.

Doamna Elena Bodnarencu:

Nu plătesc. Nici o instituție bugetară nu plătește taxa pentru amenajarea teritoriului. Și dacă vorbim de condițiile primăriei, consiliul local trebuie să-și presteze condițiile la un nivel pentru toată populația. Și în mai multe cazuri anume intelectualitatea, cei care activează pentru stat, în primul rând, critică primarii că nu sînt măturate străzile, nu ...

Domnul Grigore Cobzac:

Exact asta noi cunoaștem.

Doamna Elena Bodnarencu:

... nu-i evacuat gunoiul ș.a.m.d., neștiind că ei nici nu achită, nu contribuie la ...

Domnul Grigore Cobzac:

Atunci dumneavoastră vă contraziceți, în nota informativă așa și afirmați: practic se achită doar unul – impozitul pentru amenajarea teritoriului și excepție sînt restul.

Doamna Elena Bodnarencu:

Poate eu am formulat incorect. Practic poate să fie achitat de aceste instituții numai impozitul pentru amenajarea teritoriului.

Domnul Grigore Cobzac:

Am înțeles. Teama noastră că este în mare parte declarativ și eu reiterez punctul meu de vedere, că majoritatea ... excepție plata pentru amenajarea teritoriului, dar majoritatea, restul taxelor enumerate aici nu au tangență cu instituțiile iarăși enumerate de către dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Noi vom vota.

Doamna Elena Bodnarencu:

Mersi. Pentru lectura a doua ne gîndim împreună, dacă va fi aprobată în primă lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Vă mulțumim.

Nu mai sînt întrebări în adresa dumneavoastră.

Vă mulțumim foarte mult.

Și îl invităm pe domnul Creangă, președintele Comisiei economie, buget și finanțe, să ne prezinte raportul pentru primă lectură la proiectul nr.414 din 29 octombrie 2015.

Poftiți. Vă rugăm frumos.

Domnul Ștefan Creangă:

Domnule Președinte,

Onorat Plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege privind modificarea articolului 295 din Codul fiscal, înaintat cu drept de inițiativă legislativă de către un grup de deputați și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege prevede abrogarea literei a) din articolul 295 al Codului fiscal, fiind, astfel, anulată scutirea de plata taxelor locale a autorităților publice și instituțiilor finanțate de la bugetele de toate nivelurile. Aceasta ar însemna că autoritățile și instituțiile locale trebuie să achite similar taxele locale și alte plăți obligatorii în bugetul statului, ceea ce ar presupune o sarcină imposibilă și nejustificată.

Potrivit avizului Guvernului Republicii Moldova, obligarea autorităților publice și instituțiilor finanțate de la bugetele de toate nivelurile să achite taxele locale presupune cheltuieli bugetare a căror sursă de acoperire nu a fost identificată, ori potrivit articolului 131 alineatul (6) din Constituție nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei ei de finanțare.

Pornind de la cele menționate și ținând cont de avizul Guvernului Republicii Moldova și avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice, comisia propune proiectul de lege spre respingere.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim.

Numai puțin, domnule Creangă, sînt întrebări în adresa comisiei.

Doamna deputat Bodnarenco în calitate și de autor,

Vă rugăm frumos. Pofțiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Într-adevăr comisia a respins cu majoritatea de voturi și motivul a fost că politica bugetar-fiscală și așa acordă mai multe facilități pentru anul curent și pentru anii viitori către autoritățile publice locale.

Totuși, ieri, Președintele Parlamentului a pronunțat că majoritatea parlamentară nu susține majorarea impozitului funciar și nu susține impozitul pentru ... adică plata pentru autovehicule. Atunci despre ce facilități vorbim noi pentru administrația publică locală dacă acele două care au fost propuse le respingem și proiectul dat, la fel, îl respingem?

Mulțumesc.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, doamnă președinte Bodnarenco.

Eu cred că cel mai recomandat să răspundă la întrebarea aceasta este persoana care a făcut astfel de declarații, eu personal nu cunosc despre poziția plenului că vor fi respinse, noi nu am examinat în cadrul comisiei politica bugetar-

fiscală pentru lectura a doua, de aceea îmi vine foarte greu să mă expun că vor fi respinse sau nu vor fi respinse anumite facilități. De fapt, nu sînt facilități, este vorba despre instrumente de acumulare la bugetele locale.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Bodnarencu,

Vă rog frumos. Poftiți.

Doamna Elena Bodnarencu:

Mulțumesc.

Ieri seara am citit în Internet că majoritatea parlamentară nu susține majorarea plății pentru vinieta, nu susține majorarea impozitului funciar și plata pentru autovehicule.

Domnul Ștefan Creangă:

Eu nu pot să comentez ceea ce a fost scris în Internet.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnul Deliu.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

Vă mulțumesc.

Taxele locale sînt o prerogativă exclusivă a autorităților administrației publice locale. Deci consiliul local este cel care determină mărimea și, respectiv, taxa care este aplicată. Dumneavoastră ați venit în raport cu un argument că adică instituțiile publice care actualmente sînt scutite de aceste taxe locale, mă refer la taxa pe amenajarea teritoriului, care este pur și simplu simbolică, eu aș zice, pentru autorități, deci vor avea probleme cu achitarea ei, deoarece nu este planificată în buget.

Dar de ce nu ați prevăzut și invers, cum autoritatea locală, care tot nu are resurse financiare, deoarece taxele locale nu se plătesc, ca să achite ea anumite servicii de la aceste instituții care: poluează mediul în teritoriu, strică drumurile, fac alte dezordine. De ce n-ar trebui ca să facem o echitate, de ce am luat numai o parte?

Că cele centrale, adică desconcentrate, ele nu pot că n-au în buget, d-apoi de unde are administrația publică locală, dacă ea nu percepe aceste taxe? Deoarece taxele sînt o sursă de venit în bugetul local, care ar putea fi repartizată tot pentru îmbunătățirea infrastructurii a acestor instituții care sînt amplasate.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule deputat, pentru întrebare.

Răspunsul este unul, să spunem așa, tot cu o întrebare către dumneavoastră: dacă cunoașteți vreo autoritate publică locală care are autonomie financiară 100%

și nu cumva bugetul de stat contribuie la bugetele autorităților publice locale? Respectiv, reieșind din acest raționament și a fost acest echilibru mic, foarte mic, când Guvernul a stabilit că autoritățile publice centrale nu achită la bugetele unităților administrativ-teritoriale această taxă. Ori contribuția Guvernului în bugetele autorităților publice locale este una destul de consistentă.

Sigur că îmi doresc foarte mult ca autoritățile publice locale să aibă pîrghii suplimentare pentru acumularea la bugetele locale, dar așa cum am menționat, la momentul actual, și eu cred că noi putem să revenim la subiectul dat când vom aproba bugetul pentru 2016 ca pentru autoritățile publice centrale să prevedem, să bugetăm astfel de cheltuieli ori fără o bugetare respectivă, autoritățile centrale nu pot să facă cheltuielile date.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnul Deliu.

Dacă aveți a doua întrebare sau precizare. Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

Da, o precizare. Mi-a adresat o întrebare domnul Creangă și vreau să răspund. Da, domnul Creangă, vreau să... potrivit statisticii, mai mult de 80% din autoritățile de nivelul I nu recuperează cheltuielile din veniturile proprii nici la 20%, răspuns la întrebarea dumneavoastră.

Dar noi aici putem să vorbim și de capacitatea administrativă care mai mult de o treime... nici capacitatea administrativă. Și vă mulțumesc că ați sugerat ideea că noi trebuie să facem o reformă administrativ-teritorială în Republica Moldova ca această problemă să fie rezolvată.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

În continuare, domnul Cobzac.

Vă rog frumos, intervenția dumneavoastră, poftiți.

Domnul Grigore Cobzac:

Da. Și eu vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte al comisiei,

În continuarea întrebării către autorii proiectului. Aceste taxe care sînt, care dacă ar fi votat în Parlament acest proiect de lege ele sînt minore, ele sînt minuscule, sînt niște fărîmituri, de altfel.

Nu ați examinat dumneavoastră posibilitatea ca instituțiile care ar fi pasibile de această plată, să fie supuse acestei plăți, să găsească aceste surse financiare, iarăși minore, subliniez, din activitatea curentă. Când pleacă acasă, să stingă lumina, să economisească la apă, la canalizare ș.a.m.d., deoarece...

Ați înțeles întrebarea?

Domnul Ștefan Creangă:

Da. Vă mulțumesc de întrebare.

Cu părere de rău, pentru a face o astfel de propunere autorităților centrale, atât autorul, cât poate și Guvernul urma să prezinte informații către comisii în cadrul proiectului care vor fi cheltuielile reale per instituție.

La momentul dezbaterii proiectului, astfel de informație nu a fost prezentată. Respectiv, nu cunoaștem exact care sînt astfel de cheltuieli și care sînt posibilitățile autorităților de a bugeta resursele financiare. Eu tind a crede, totuși, că la subiectul acesta se poate de venit, ulterior, la aprobarea bugetului de stat. Pentru că resursele nu sînt atât de mari pentru instituție pentru achitarea a unui astfel de impozit, însă conceptual trebuie să clarificăm la nivel de buget și ulterior să excludem din Codul fiscal norma dată.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim foarte mult.

Și o ultimă intervenție din partea domnului Țap.

Vă rugăm frumos, poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Mulțumesc.

Domnule președinte Creangă,

Eu aș vrea să... de fapt, un scurt comentariu la afirmațiile dumneavoastră. Guvernul, de fapt, nu contribuie la bugetele colectivităților locale. Deci eu aș vrea să... cu trimitere la Carta Europeană a Autonomiei Locale, articolul 9 care spune: „Colectivitățile locale au dreptul, în cadrul politicii economice naționale, la resurse proprii suficiente de care ele pot dispune în mod liber în exercițiul competențelor lor”. Și 2: „Resursele financiare ale colectivităților locale trebuie să fie proporționale cu competențele alocate prin Constituție sau de lege”. Și foarte important, o parte din aceste resurse, trebuie să provină din veniturile locale.

Ori ideea proiectului este de a stabili, de a mări această rată a resurselor proprii care, de fapt, este o recomandare a Congresului puterilor locale și regionale 322 din 22 martie 2012. Și guvernarea și-a asumat acest al doilea pas de consolidare a sistemului finanțelor publice locale. Deci acest sistem, colectivitățile locale, de fapt, nu sînt o Cenușăreasă și Guvernul, noi, Parlamentul, trebuie să avem în grijă ca să sporim capacitatea financiară a colectivităților locale.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc.

Eu nu știu dacă este necesar să vă răspund la întrebarea dumneavoastră. Dumneavoastră ați încercat să faceți niște constatări, dar este regretabil că autoritățile publice locale nu reușesc să colecteze toate impozitele locale. Asta este una, că nu au capacitate pentru a face respectivele colectări. Este regretabil că baza impozabilă este atât de mică și aici, într-adevăr, de fiecare dată cu politica fiscală se încearcă a mări baza impozabilă și sperăm că, pe parcursul câtorva ani, vom aduce

legislația fiscală în albia normalității pentru a permite autorităților publice locale să colecteze cât mai mult în bugete taxele locale. Oricum autonomia 100%, ea nu va putea avea practic din experiența internațională, după cum se cunoaște, pentru statele în curs de dezvoltare, de aceea Guvernul, prin Ministerul Finanțelor și prin Legea bugetului, trebuie să asigure nivelul de cheltuieli pentru autorități.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Și o ultimă intervenție. A doua întrebare, de fapt, doamna Elena Bodnarenco. Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Iată CALM-ul anunță că totuși are informația că Legea nr.2474, care a fost aprobată de Parlament 3 săptămâni în urmă, nu va fi promulgată de către Președintele țării și asta înseamnă că încă o facilitate așa-numită nu va fi acordată administrațiilor publice locale.

Atunci când statul vine cu propunerea de a scuti de la oricare impozit, statul trebuie să-și compenseze cumva impozitele. Dumneavoastră vorbiți că veniți cu propunerea dată atunci când noi discutăm Legea bugetului de stat. Dar voi chiar credeți că statul o să meargă la compensațiile către administrațiile publice locale?

Domnul Ștefan Creangă:

Eu îmi cer scuze, la ce fel de compensații dumneavoastră vă referiți, la proiectul de lege care-l dezbatem?

Doamna Elena Bodnarenco:

Nu, la acele scutiri care acordă, spre exemplu, în cazul dat, la taxele locale către instituțiile bugetare.

Domnul Ștefan Creangă:

Eu cred că nu este nici o problemă dacă sînt bugetate. Nu văd, pentru că, într-adevăr, sumele nu sînt atît de mari.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Nu mai sînt alte întrebări, vă mulțumim, domnule Creangă.

Și am înțeles, că viziunea comisiei este pentru respingerea acestui proiect. Vom supune votului, plenul va decide în privința proiectului nr.414 din 29 octombrie 2015.

În continuare, revenind la ordinea de zi, supliment, mai era un proiect, subiectul nr.3 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.52 din 22 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre din 26 iunie 2012, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană.

Prezintă respectivul proiect, domnul Rapcea, viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor. Îl invităm la tribuna principală. Poftiți.

Domnul Vitalie Rapcea – viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor:

Domnule Președinte,

Onorat For,

Propun atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre din 26 iunie 2012, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană, semnat la Bruxelles, 27 iulie 2015.

La 1 iulie 2013 Republica Croația a aderat la Uniunea Europeană, astfel devenind cel de-al 28-lea stat membru al Uniunii Europene.

Ca rezultat, Croația urmează să devină parte la toate acordurile internaționale încheiate de către Uniunea Europeană, iar în acest sens Uniunea Europeană a venit și a propus statelor sale membre și efectiv Republicii Moldova amendarea prin Protocol a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre, semnat efectiv la 26 iunie 2012 la Bruxelles, astfel încât Croația să devină parte contractantă a acestui acord.

Protocolul este încheiat în numele Republicii Moldova, este constituit din preambul, 3 articole, precum și informația referitoare la semnatori, locul și data semnării. Acesta va intra în vigoare odată cu acordul de bază pe care îl modifică și se aplică cu titlu provizoriu de la semnarea de către părți.

Protocolul a fost semnat la Bruxelles, la 22 iulie 2015, în conformitate cu prevederile Legii nr.595-XIV din 24 septembrie 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova și ale Regulamentului privind mecanismul de încheiere, aplicare și încetare a tratatelor internaționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.442 din 17 iulie 2015, urmează să fie supus procedurii de ratificare.

Reieșind din cele expuse, considerăm oportună aprobarea de către Parlament a prezentului proiect de lege pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre din 26 iunie 2012, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană, semnat la Bruxelles 27 iulie 2015.

Deci rugăm susținerea dumneavoastră pentru aprobarea acestui proiect de lege.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim pentru prezentarea proiectului nr.52 din 22 februarie 2016.
Întrebări se pare că nu sînt în adresa dumneavoastră.

Vă mulțumim foarte mult.

Și, în continuare, o voi invita la tribuna principală pe doamna președinte al
Comisiei politice externe și integrare europeană.

Doamna Buliga,

Vă rugăm frumos.

Poftiți.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect
de lege și constată următoarele.

Protocolul de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre
Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre din 26 iunie
2012, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea
Europeană, potrivit alineatului (1) al articolului 11 din Legea nr.595 se încadrează
în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către
Parlament.

Amendarea prin protocol a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre
Moldova și Uniunea Europeană urmărește introducerea Republicii Croația ca parte
contractantă la acordul în cauză, urmare a aderării la 1 iulie 2013 a Republicii
Croația la Uniunea Europeană. În conformitate cu articolul 3 din protocol, acesta
se aplică cu titlu provizoriu de la semnarea sa de către părți.

În vederea respectării normelor tehnicii legislative, comisia consideră
necesar de a aduce titlul legii și textul articolului 1 atît în concordanță cu formula
oficială a protocolului, din denumirea acestuia fiind exclusă sintagma „din 26 iunie
2012”.

Majoritatea comisiilor permanente, precum și Direcția generală juridică a
Secretariatului Parlamentului, au prezentat avize pozitive, pronunțîndu-se pentru
adoptarea proiectului în cauză.

Ținînd cont de cele expuse, Comisia politică externă și integrare europeană
propune Parlamentului ratificarea prezentului protocol prin adoptarea unei legi
organice în prima și a doua lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Se pare că nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Vă mulțumim mult.

Și în continuare, domnul Creangă, președintele Comisiei economie, buget și
finanțe, va prezenta coraportul la acest subiect, viziunea comisiei.

Vă rugăm frumos, de pe loc.

Domnule Creangă, poftiți.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și propune onoratului Plen spre examinare și adoptare.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Și aici încheiem dezbaterile la acest subiect, deoarece nu mai sînt întrebări la proiectul nr.52 din 22 februarie 2016. Vom reveni în procedura de vot.

În continuare, însă vă propun, onorat Plen, să examinăm subiectul nr. 9 de pe ordinea de zi de bază, proiectul de Lege nr.291 din 24 iulie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 5 al Legii nr.173 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.

Prezintă proiectul autorul, domnul Vasile Bolea.

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Stimați deputați,

Stimate domnule Președinte,

Se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de Lege pentru modificarea și completarea articolului 5 al Legii nr.173 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale. Legea nr.173 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale prevede expres modul de publicare în Monitorul Oficial a legilor, hotărîrilor și altor acte normative.

În alineatul (1) la articolul 5 al legii este prevăzut expres că Monitorul Oficial apare periodic, dar nu sînt specificate zilele în care apare această ediție. Existau cazuri cînd Monitorul Oficial apărea în zilele de odihnă, în zilele de sărbătoare nelucrătoare, prin aceasta perturbînd activitatea agenților economici, în primul rînd, și a instituțiilor de stat, deoarece erau publicate unele legi, unele acte normative care nu erau cunoscute publicului larg, nu erau cunoscute agenților economici și nici autorităților administrației publice centrale sau locale.

Prezentul proiect de modificare a articolului 5 ține să completeze legea, să aducă claritate în ceea ce ține de periodicitatea apariției Monitorului Oficial în așa mod încît să nu fie perturbată activitatea agenților economici, instituțiilor de stat și activitatea inclusiv economică a Agenției „Moldpres” care editează Monitorul Oficial. Și la alineatul (1) după sintagma „Monitorul Oficial apare periodic” se completează cu cuvintele „în zilele de marți și vineri”.

Vă mulțumesc.

Rog susținerea.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Întrebări se pare că nu sînt în adresa autorului.

De aceea, vă mulțumim frumos, domnule Bolea.

Și am să invit la tribuna principală...

Domnul Vasile Bolea:

Dacă... îmi ser scuze încă o dată.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

O mică...

Domnul Andrian Candu:

Completare. Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

...completare. Deci am făcut o sesizare către Agenția „Moldpres” ca să ne furnizeze informația în dinamică referitor la numerele suplimentare ale Monitorului Oficial care au fost editate în perioada 2012 – 2015.

Deci în 2012 au fost suplimentar publicate 120 de numere suplimentare, în 2013 – 160 de numere suplimentare, în 2014 – 243 de numere suplimentare și în 2015 – 211 de numere suplimentare ale Monitorului Oficial.

Astfel, eu consider că perturbăm activitatea nu numai a acestei instituții, întreprinderi de stat, dar, cum și am remarcat, a agenților economici și a instituțiilor de stat.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Și, în continuare, o invităm la tribuna principală pe președintele Comisiei juridice, numiri și imunități, doamna Apolschii, să ne prezinte raportul comisiei la acest subiect.

Poftiți.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea articolului 5 al Legii nr.173 din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.

Proiectul, inițiativă legislativă a deputatului Vasile Bolea, prevede modificarea articolului 5, care, în opinia autorului, va aduce claritate referitor la periodicitatea apariției Monitorului Oficial în așa mod pentru a nu perturba activitatea agenților economici, instituțiilor de stat și activității economice a Întreprinderii „Moldpres”, editorul Monitorului Oficial.

Proiectul a fost avizat de către 5 comisii parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, Guvern – avizul fiind negativ, care consideră inoportună propunerea legislativă.

În rezultatul dezbaterilor, pentru promovarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea articolului 5 al Legii nr.173 din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale au fost acumulate două voturi. În atare condiții, comisia propune respingerea proiectului.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim, doamnă Apolschii.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Poziția comisiei este clară, formulată pentru respingerea proiectului respectiv. Plenul se va expune pe marginea acestuia prin vot.

Și, în continuare, un ultim subiect examinat astăzi pe ordinea de zi, subiectul nr.10 de pe ordinea de zi de bază, proiectul de Lege nr.2389 din 31 octombrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.1540 privind plata pentru poluarea mediului. Este proiect în lectura a doua.

Prezintă proiectul președintele Comisiei pentru administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice.

Doamnă Bodnarenco,

Vă rog frumos, poftiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Onorat Plen,

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice a examinat la ședința sa din 24 februarie 2016 proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.1540 din 25 februarie 1999 privind plata pentru poluarea mediului, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Proiectul de lege sus-numit, înregistrat la 31 octombrie 2011, propune un mecanism nou de percepere a unor plăți în domeniul poluării mediului, mărirea plății pentru emisiile de poluanți din sursele staționare și plății pentru deversări de poluanți cu apele reziduale, reducerea plăților la importul ambalajului primar și a produselor ambalate din polimeri de etilenă, precum și scutiri de la plata pentru poluarea mediului unor categorii de mărfuri și lichidarea plății pentru emisiile de poluanți de la autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova. Și a fost aprobat în prima lectură la ședința plenară a Parlamentului din 22 martie 2012.

Comisia mediu și schimbări climatice din legislatura precedentă a examinat propunerile și obiecțiile parvenite pe marginea proiectului din partea comisiilor

permanente ale Parlamentului și a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și a pregătit sinteza amendamentelor și proiectul raportului pentru lectura a doua.

Totodată, în urma examinării acestuia de către Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice s-a constatat că proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii privind plata pentru poluarea mediului și-a pierdut actualitatea și nu poate fi susținut.

Pe parcursul examinării proiectului de lege de către Parlament, în țară au avut loc un șir de evenimente de o importanță social-economică și politică majoră. Astfel, în anul 2014 Republica Moldova a semnat Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană. Printre angajamentele asumate este și cel care are implicații semnificative asupra mecanismului de colectare a plăților de mediu.

Cele mai importante implicații sînt legate de faptul că aplicarea plăților pentru poluarea mediului trebuie **să se realizeze fără discriminare** pentru toți cei care, fie importă, fie produc pe teritoriul național mărfurile supuse taxării, avînd aceeași cotă de impunere, folosind aceeași metodologie de calcul, respectiv, avînd aceleași obligații bugetare.

Trebuie de luat în considerare și Hotărîrea Guvernului privind îndeplinirea angajamentelor asumate de Republica Moldova față de Organizația Mondială a Comerțului nr.1035 din 16 octombrie 2000, potrivit căreia în lista angajamentelor este stipulat că: „Elaborarea actelor normative și legislative, se va face urmărindu-se ca Republica Moldova să nu introducă alte taxe sau plăți la importul de bunuri și servicii decît cele existente, de exemplu, TVA, taxa vamală, accizele și taxa pentru procedurile vamale, care ar putea să contravină regulilor OMC”.

Reprezentanții Ministerului Economiei și Ministerului Mediului, participanți la dezbaterile proiectului în cadrul ședinței comisiei de profil, au menționat că în condițiile includerii producătorilor interni la plățile de mediu costurile administrative pot fi mai mari decît sumele colectate.

De asemenea, s-a vorbit că procesul de stabilire a nivelului taxelor va fi dificil și de lungă durată, deoarece se va renunța la impozitarea ”ad valorem” și că există o vulnerabilitate mare la analize ulterioare din partea partenerilor internaționali, deoarece multe din plățile de mediu nu sînt taxe de mediu propriu-zise, ci sînt impozite pe materii prime și materiale industriale. Tot aici s-a stipulat că creșterea gradului de fiscalitate pentru producătorii autohtoni poate conduce la falimente și pierderea locurilor de muncă existente.

Luînd în considerare cele expuse mai sus, Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință, 10 deputați, propune respingerea proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii privind plata pentru poluarea mediului, înregistrat cu nr.2389 din 31 octombrie 2011.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Se pare că nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Și opinia comisiei este formulată pentru a respinge proiectul de lege în lectura a doua, luând în considerare timpul parcurs și schimbările care au avut loc între timp, pe parcursul celor 5 ani.

Dragi colegi,

Noi am examinat subiectele de pe ordinea de zi. Este ora 12.00. Vă propun, dacă acceptați, să luăm o pauză mai scurtă, de 30 de minute, ca să revenim la vot la 12.30 și, ulterior, luarea de cuvânt de sfârșit de ședință. Și pe agenda de ziua de mâine, deja mâine.

Dacă nu sînt obiecții, revenim la 12.30. La 12.30.

Vă mulțumesc frumos.

Ne revedem la 12.30.

Și am să rog liderii fracțiunilor și ai grupurilor parlamentare să-și anunțe colegii.

Și, Secretariatul Parlamentului, la fel, să anunțe toți colegii la 12.30 – revenirea în plen pentru exercițiul de vot.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

Vă rog foarte mult să vă luați locul pentru a reîncepe lucrările în ședință plenară. Ne așteaptă exercițiul votului. Iată de ce, mă adresez tuturor colegilor, să ia locul ca și numărătorii să poată să ne dea prezența.

Vă rog frumos, dragi colegi.

Se pare că fracțiunile, totuși, nu s-au mobilizat și probabil, o să mai trebuiască să mai dăm timp, în mod special, majoritatea parlamentară.

Da, vă mulțumesc frumos, domnule Pistrinciuc.

Aveți un spirit de observație foarte bun. Majoritatea parlamentară acum e mai mare, mai greu se organizează, e o lege a fizicii. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Aș vrea să rog colegii din Partidul Democrat să-l găsească pe numărătorul din sectorul nr.2, fiindcă avem nevoie de el ca să numere sectorul nr.2. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, domnule Bolea, noi știm că aveți niște calculatoare deosebite și de aceea, totuși, o să-l căutăm pe cel mandatat de Parlament să numere.

În așteptarea domnului Sîrbu, domnul Țurcan are un anunț.

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Vladimir Țurcan:

Mersi mult.

Domnule Președinte,

Din partea Comisiei drepturile omului și relații interetnice este o propunere care a apărut, datorită discuțiilor pe care noi acum le-am avut cu domnul deputat, colegul nostru Ghilețchi, referitor la proiectul nr.180, pentru ziua de mâine este preconizat sub nr.2, inclus sub nr.2. Luând în considerare că sînt necesare unele modificări pur tehnice în sinteză, ca să nu apară careva întrebări și dubii, mă rog, avînd în vedere și interesul sporit al societății civile la acest proiect, aș propune ca toate chestiunile acestea tehnice noi mîine, în mod normal, să le corectăm, și sinteza corectată să fie multiplicată și propusă deputaților, și să fie amînată pentru ședința din săptămîna următoare, în orice zi, joi sau vineri, cînd acolo va fi...

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă nu sînt alte opinii în această privință, într-adevăr, discuții au fost chiar și astăzi pe marginea acestui subiect și doar vorbim despre amînarea pentru săptămîna viitoare. Voință politică este, acest proiect de lege va fi votat, va fi aprobat, doar sînt chestiuni tehnice și o rog foarte mult și pe doamna Palihovici să intervină acum.

Vă rog frumos.

Doamna Liliana Palihovici:

Eu doar vreau să-l întreb pe domnul președinte al comisiei dacă săptămîna viitoare nu mai vine un alt deputat care vrea să-și concretizeze amendamentele? Și dacă agreăm astăzi, să fie foarte clar că voință politică este și se dorește să se voteze acest proiect. Cu o singură condiție vom accepta să... noi, doamnele din Parlament, să transferăm pe săptămîna viitoare, numai dacă ziceți că asta este ultima dată cînd se transferă proiectul.

Domnul Andrian Candu:

Domnule Țurcan,

Vă rog frumos, să precizați.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Vă mulțumesc, stimată doamnă Palihovici.

Precis că este și dorință, și voință. (*Rîde.*) Și va fi anume așa, cum noi am propus. Problema constă în aceea că domnul Ghilețchi a înaintat acest amendament în 2014 și deci propunerea, de fapt, a fost examinată la ședința comisiei, dar consecințele adoptării deciziei respective n-au fost reflectate în toate punctele sintezei. De aceea și propunem ca noi să completăm sinteza cu aceste consecințe, care se referă la acceptarea ca să fie clar pentru doamnele din Parlament (*rîde.*) că comisia a acceptat cota de 40 la sută, cota reprezentării în listele electorale. De aceea vă asigur că va fi tot OK și săptămîna viitoare vom examina.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Comisia a acceptat și voința politică va fi de 40 la sută și nu 30, cum a venit inițial Guvernul. Și voința politică, ea este. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Cer scuze, Guvernul a venit cu 40. Deci cum a propus Guvernul.

Și dacă tot a fost menționat de multe ori domnul Ghilețchi și să nu fie că e vina dumneavoastră, din cauza asta amînăm proiectul, vă rog frumos, aveți un minut la dispoziție.

Domnul Valeriu Ghilețchi:

Da. Eu, într-adevăr, în 2014 am înregistrat o serie de amendamente. Avînd în vedere că au fost alegeri parlamentare, s-a schimbat președinția comisiei, componența legislativului, presupun că au fost schimbări și în Aparatul Parlamentului, pe undeva s-au pierdut acele amendamente. Și din acest motiv, am rugat președintele comisiei, deși ei au luat din stenogramă o parte din ele, dar deoarece le-am înregistrat în mod regulamentar, aș fi vrut ca aceste amendamente să fie examinate și apoi sinteza să arate așa cum ar trebui să arate, ca toți deputații să cunoască ce s-a examinat, ce s-a acceptat și ce nu s-a acceptat.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Și, în continuare, la acest subiect.

Domnule Deliu,

Să înțeleg, la acest subiect? De procedură. Atunci, înainte de a trece la procedură, dacă mă adresez... A, la acest subiect? Atunci la acest subiect, vă rog frumos.

Domnule Deliu,

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Tudor Deliu:

Domnule Președinte,

Ținînd cont de faptul că este un proiect care prea mult s-a discutat în societatea civilă, eu propun ca, pentru amînarea acestui proiect, să consultăm doar doamnele. (*Gălăgie în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Adică amînarea subiectului să fie votat doar de doamne? (*Rîsete în sală.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Noi nu votăm amînarea.

Domnul Andrian Candu:

Dacă vor vota doar doamnele amînarea sau neamînarea, cu regret, nu vor avea votul necesar pentru a lua o decizie. Iată de ce, haideți să fim constructivi, să fim constructivi. (*Rumoare în sală.*)

Dragi colegi,

Avem voință politică, toate fracțiunile sînt de acord să amînăm acest subiect pentru prima ședință a săptămînii viitoare, iar Comisia drepturile omului și relații interetnice să facă toate completările necesare în sinteză, luînd în considerare amendamentele examinate anterior.

Și, în continuare, trecem la procedura de vot.

Doamna Buliga,

Dacă nu vă supărați, sau ați vrut să spuneți că de fapt... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Vă mulțumim frumos.

Trecem la vot.

Înainte de a trece la vot, rog numărătorii pe sectoare, să ne dea prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 40.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,

Încă o dată, vă rog frumos.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 41.

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,

88 de deputați sînt în sală. Vă readuc aminte că majoritatea celor prezenți în sală e număr de 45 pentru adoptarea hotărîrilor de Parlament.

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem la procedura de vot. Și vom începe cu suplimentul la ordinea de zi, subiectele discutate și examinate în supliment. Și anume primul subiect pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.19 din 9 februarie 2016 ce se referă la ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală. Vă aduc aminte, comisia a propus votul în două lecturi.

În continuare, vă propun să votăm, să ne expunem pe marginea aprobării în primă lectură a acestui proiect.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

În unanimitatea celor prezenți în sală.

Și pentru lectura a doua. Cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să votați.

Și numărătorii, să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 41.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 88 de voturi, proiectul de Lege nr.19 din 9 februarie 2016 privind ratificarea Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan a fost adoptat în lectura a doua și ultima.

În continuare, se supune votului proiectul de Lege nr.20 din 9 februarie 2016 pentru prima lectură.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc frumos.

Cu majoritatea celor prezenți în sală.

Cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua și ultima, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Numărătorii, să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 82 de voturi, proiectul de Lege nr.20 din 9 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de implementare a Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Kazahstan privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală a fost votat în lectura a doua și ultima.

În continuare, se supune votului subiectul nr.3, proiectul de Lege nr.52 din 22 februarie 2016 ce ține de modificarea Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, pentru a se lua în considerare aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să votați.

Majoritatea celor prezenți în sală.

Comisia a propus votul pentru a doua lectură.

Cine este pentru adoptarea în a doua lectură a acestui proiect de lege, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Vă mulțumesc frumos.

Numărătorii de sectoare, să ne dea rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 41.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 88 de voturi, respectivul proiect de Lege nr.52 din 22 februarie 2016 pentru ratificarea Protocolului de modificare a fost adoptat în lectura a doua și ultima.

În continuare, se supune votului proiectul de Lege nr.101 din 12 martie 2016 pentru aderarea Republicii Moldova la cel de-al treilea Protocol al Acordului general privind privilegiile și imunitățile Consiliului Europei din 2 septembrie 1949.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să votați. Majoritatea celor prezenți în sală.

Cine este pentru adoptarea acestuia în a doua lectură, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Numărătorii, să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 41.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 88 de voturi, proiectul de Lege nr.101 din 12 martie 2016 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc.

În continuare, se supune votului pentru adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.316 din 4 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Vă rog frumos, numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 25.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 82 de voturi, proiectul de Lege nr.316 din 4 septembrie pentru modificarea și completarea unor acte legislative 2015 a fost adoptat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, trecem la votul pe subiectele din ordinea de zi de bază.

Se supune votului proiectul de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015. Comisia a propus respingerea acestui proiect de lege. Subiectul nr.8 de pe ordinea de zi. Supun votului propunerea comisiei privind respingerea proiectului de lege.

Cine este pentru respingerea acestuia, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Numărătorii, să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 17.

V-am scăzut pe voi. 16 deputați. Mai votați o dată. (*Rumoare în sală.*) PL nu a votat?

Voci din sală:

Nu.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, încă o dată anunț exercițiul de vot privind respingerea proiectului de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015, propunerea comisiei sesizate în fond.

Cine este pentru respingerea acestuia, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Vă rog frumos, numărătorii pe sectoare, să ne dea rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 2.

Domnul Andrian Candu:

Cu 41 de voturi, propunerea comisiei nu a fost acceptată. Respectiv, proiectul de lege este votat în prima lectură.

Vă mulțumesc frumos. (*Rumoare în sală.*)

Poftim? Domnul Creangă.

Păi dacă nu s-a acceptat respingerea, înseamnă că se aprobă în primă lectură. (*Rumoare în sală.*)

Direcția generală juridică,

Vă rog frumos să ne luminați.

Domnul Ion Creangă – șef al Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului:

Domnule Președinte,

Stimat Parlament,

Proiectul urmează să fie votat în prima lectură. În cazul în care a fost respins, se respinge.

Domnul Andrian Candu:

Deci să propunem votului aprobarea proiectului de lege în primă lectură.

Vă mulțumim frumos.

Supunem votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015 pentru modificarea articolului 295.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Iar numărătorii, să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 19.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 20.

Domnul Andrian Candu:

Cu 45 de voturi, proiectul de lege nu a fost susținut de plenul Parlamentului.
(Rumoare în sală.)

Dragi colegi,

Da, dragi colegi, rectific.

Sînt 88 de deputați în sală. Pentru aprobarea proiectului de lege sînt necesare în primă lectură 45 de voturi. Și 45 de voturi s-au exprimat. Proiectul de lege este aprobat în primă lectură.

Rectific, proiectul de Lege nr.414 din 29 octombrie 2015 a fost aprobat în primă lectură.

Același exercițiu și în privința următorului proiect de lege, subiectul nr.9 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.291 din 24 iulie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 5 din Legea nr.173 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.

Vă readuc aminte că Comisia juridică, numiri și imunități a propus respingerea proiectului de lege. Iată de ce, voi pune la vot inițial propunerea comisiei.

Cine este pentru respingerea acestui proiect de lege și susținerea viziunii Comisiei juridice, numiri și imunități vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Numărătorii, vă rugăm frumos, să ne dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 35.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 61 de voturi, proiectul de Lege nr.299 din 24 iulie 2015 a fost respins.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și, în continuare, ultimul...

Stimate domnule Novac,

Sîntem în procedură de vot. Vă rog frumos.

Proiectul de Lege nr.2389 din 31 octombrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.1540 privind plata pentru poluarea mediului, subiectul nr.10 pe ordinea de zi, proiect de lege care se propune votului și adoptării în a doua lectură.

Cine este pentru adoptarea proiectului în a doua ... cer scuze, cer scuze, comisia a propus respingerea. Același exercițiu.

Mă adresez Direcției generale juridice pentru o precizare. Proiectul de lege a fost votat în prima lectură, acum sîntem în lectura a doua, comisia solicită respingerea acestuia. Există o opinie că noi, de fapt, ar trebui să punem la vot adoptarea și dacă nu trece, atunci... fiindcă sîntem în lectura a doua.

Domnul Ion Creangă:

Exact.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Este clar. Atunci, dragi colegi, reformulez.

Vă rog frumos, domnul Ghimpu.

Poftiți.

Domnul Mihai Ghimpu:

Vă rog să amînați votul acestui proiect ca să ne clarificăm noi cu respingerea, nu respingerea. Știți că problema ecologiei este una importantă în lume și la noi tot.

Și noi, Frațiunea PL, rugăm să amînați votul, ca să ne clarificăm noi.

Domnul Andrian Candu:

Da. Eu am vrut să propun aprobarea proiectului și cu voința politică a majorității să fie votat proiectul de lege. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Bodnarenco,

Noi știm, dumneavoastră ați propus respingerea din partea comisiei.

Vă rog frumos de procedură, doamna Bodnarenco.

Poftiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Domnule Ghimpu,

Am precizat în raportul comisiei că la dezbaterile privind proiectul dat a participat domnul ministru al mediului Valeriu Munteanu și dumnealui a propus respingerea acestuia și noi, practic... (*Rumoare în sală.*)

Și ministrul economiei. Nu, cu toată stima mea față de dumneavoastră.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, domnul Ghimpu.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Mihai Ghimpu:

Eu... mulțumesc foarte mult, dar vreau să aud părerea doamnei Ivanov.

Domnul Andrian Candu:

Frumos, domnul Ghimpu. Aplauze.

Vă mulțumim frumos.

Doamna Ivanov,

Poftiți.

Doamna Violeta Ivanov:

Domnule Ghimpu,

Vă mulțumesc foarte mult.

Într-adevăr, este un proiect care a fost discutat și dezbătut destul de mult. Proiectul merită a fi respins.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Atunci voi supune votului și majoritatea parlamentară știe ce trebuie să facă. (*Rumoare în sală.*) Că eu cam nu știu deja.

Cine este pentru aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea articolului 5 din Legea nr.173...

Rectific. Vă rog frumos, cine este pentru aprobarea proiectului nr.2389 din 31 octombrie 2011 ce se referă la modificarea și completarea Legii nr.1540, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Cine este pentru aprobarea proiectului de lege, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Numărătorii pe sectoare, să ne dea rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 0.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Un vot.

Domnul Andrian Candu:

Cu un vot al plenului Parlamentului, acest proiect de lege nu a fost acceptat și este respins.

Vă mulțumesc frumos.

Subiectele au fost examinate și dezbătute. Mai avem, înainte de a încheia sesiunea plenară, o luare de cuvânt și după aceea avem sesiunea de întrebări.

Sau numai puțin. De fapt, luarea de cuvânt e la sfârșitul ședinței, de aceea haideți, întrebările-s pe parcurs.

De aceea, doamna Stratan,
Vă rog frumos, două minute.
Poftiți.

Doamna Valentina Stratan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Întrebarea vreau s-o adresez domnului Pavel Filip, Prim-ministru al Republicii Moldova. Prin această întrebare vreau să revin la un subiect sensibil abordat de mine la Ora Guvernului în Parlament acum un an în urmă, când am solicitat respectuos sensibilizarea organelor abilitate privind situația critică a serviciului radioterapeutic de la Institutul Oncologic.

Guvernul s-a schimbat, însă situația a rămas aceeași, Institutul Oncologic continuă să fie asigurat cu dispozitive și utilaj radioterapeutic doar în mărime de 30% din necesitate, acestea fiind cu un grad înalt de uzură și grave probleme tehnice.

Lipsa unui tomograf computerizat simulator necesar pentru topometrie și planificarea tratamentului radioterapeutic face ca pacienții gravi să fie duși cu brancarda pentru realizarea acestor investigații la instituțiile medicale din vecinătate.

În acest context, solicit respectuos implicarea personală a domnului Prim-ministru în găsirea unor soluții în regim prioritar pentru rezolvarea acestei probleme atât de stringente pentru întregul sistem de sănătate, iar vizitarea Institutului Oncologic ar fi o oportunitate în acest sens.

Domnule Prim-ministru,
Vă rog foarte mult.

Domnul Andrian Candu:

Doamna Stratan,

Ați pus toată întrebarea? Mi s-a părut parcă v-am întrerupt.

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, domnul Neguța. Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Prima mea întrebare are temă de politică externă, însă este adresată domnului Prim-ministru Filip.

Anual, în Organizația Națiunilor Unite se adoptă o rezoluție la tema „Lupta cu glorificarea nazismului.” Anual, Republica Moldova se abține de la vot pentru așa tip de rezoluții. După părerea mea, a se abține, înseamnă a nu avea poziție. Totu-i clar în acest domeniu. Dacă ești „pentru”, înseamnă că nu dorești ca să se răspîndească nazismul și invers, dacă ești „împotriva”, îi dai curs acestui curent periculos al secolului XXI.

Rog să dați, domnule Prim-ministru, o dispoziție să se facă o analiză complexă cum lucrează linia circulară a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, reprezentanța țării noastre la ONU.

De analizat ambele poluri ale acestei direcții. Cine determină conținutul circularei, cum se îndeplinește, sînt devieri ș.a.m.d., cum va vota Republica Moldova în acest an mă interesează. Aici, după părerea mea, nu pot fi aspecte politice, este vorba despre imaginea Republicii Moldova.

Rog răspuns în scris de la domnul Prim-ministru Filip.

Întrebarea a doua.

Domnul Andrian Candu:

Da. Întrebarea a doua, vă rog frumos.

Domnul Andrei Neguța:

Întrebarea a doua este adresată domnului Calmîc. La 10 decembrie 2015 am adresat o interpelare către predecesorul dumneavoastră referitor la acordurile de colaborare între Republica Moldova și subiectele Federației Ruse care au fost semnate pe parcursul anilor 1993 – 2004. Am rugat să primesc răspuns, să-mi dea răspuns care este politica ministerului astăzi cînd aceste acorduri sînt moarte, nu se dezvoltă. Poate ar fi posibil addendumul, poate ar fi necesar un protocol de colaborare la aceste acorduri care să le aducă la viață în acest domeniu.

Cu părere de rău, am primit un răspuns formal. Astăzi domnul Calmîc este copreședinte al comisiei mixte moldo-ruse. După întrevederea Galbur – Lavrov la Moscova s-a preconizat întrevederea la 2 copreședinți.

Rog, în contextul pregătirii acesteia, să fiu informat, în scris, despre politica Ministerului Economiei în acest domeniu, ce se prevede pentru a aduce la viață aceste aproximativ 30 de acorduri între Republica Moldova, semnate din numele Ministerului Economiei și subiectele Federației Ruse.

Aștept răspuns în scris.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, doamna Bodnarenco. Vă rog frumos.

Poftiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

В конце февраля нынешнего года государственное предприятие «Асва Норд», это водовод Сороки – Бельцы было объявлено несостоятельным.

Комиссия по публичному управлению, региональному развитию, окружающей среде и изменениям климата провела рабочее совещание с участием представителей министерств, агентств, предприятий энергетического сектора, направила протокол премьер-министру Республики Молдова, и в личной беседе я попросила премьер-министра провести

специальное совещание по вопросам обеспечения питьевой водой севера республики и финансово-экономического состояния предприятий энергетического сектора.

К большому сожалению, прошло уже больше месяца, но такое совещание так и не было созвано.

Прошу премьер-министра Республики Молдова господина Павла Филипа ускорить проведение этого совещания и ответить в письменном виде, когда оно будет проведено.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnul Lipskii. Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Oleg Lipskii:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Întrebarea mea e adresată către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, domnului ministru Chirinciuc.

Calea Ferată moldovenească este într-o situație financiară destul de gravă, nu se plătesc salarii în timp de 3 luni lucrătorilor, colaboratorilor Căii Ferate.

În același timp este pornit un tren, nu, cum este pornit? Este organizat un tren care circulă pe ruta Chișinău – Socola, periodic se transportă pasageri gratis. Sînt niște victorine acolo, nu știu, deci se transportă gratis oameni. Întrebarea mea: care e eficacitatea acestui tren, în primul rînd? Și care este deci rezultatul asupra situației financiare la așa experimente?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

Domnul Reidman, în continuare.

Poftiți.

Domnul Oleg Reidman:

Спасибо.

Вопрос к министру образования. Я прошу ответить: на каком законном основании Министерство образования требует от персонала учебных заведений – я имею в виду учителей конкретно – перевода своих fișa personală, личных листков по учету кадров, на румынский язык, а также предоставления справки о несудимости?

Подавляющее большинство ныне работающих в школах учителей, в учебных заведениях, в гимназиях, в лицеях учителя работают еще со времен, как говорится, до перестройки, и, отдав свои личные листки по учету кадров, они уже, так сказать, не имеют к ним доступа, и не должны иметь по правилам обращения с документами.

Я прошу ответить... И вопрос: справка о несудимости – это вообще вопиющие вещи. Дают заработать этому центру de caziere juridice, или что? Прошу ответить письменно на эту тему.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnul Savva.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Oleg Savva:

Mă adresez domnului Nicolae Hîncu, directorul Agenției Rezerve Materiale. Vreau să comunic următoarele lucruri. În presa autohtonă a apărut informația cu privire la dispariția a circa 1 800 tone de zahăr în valoare aproape de 20 de milioane de lei de la depozitul de zahăr din Dondușeni, care aparține rezervelor materiale de stat.

Pe de altă parte, Agenția Rezerve Materiale distribuie pe teritoriul Republicii Moldova circa 1170 tone de zahăr care este un ajutor umanitar din partea Guvernului României. Reieșind din cele expuse, solicit respectuos de a veni la Parlament pentru a ne informa despre chestiunea dată.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnul Furculiță.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Corneliu Furculiță.

Mulțumesc, domnule Președinte.

Întrebarea adresată Ministerului Finanțelor. Odată cu majorarea vinietei, preconizată în politica bugetar-fiscală pentru anul 2016, rog frumos să mi se spună care sînt așteptările de încasări la bugetul de stat la acest capitol? Și cu cît ele vor fi mai mari decît în anul precedent 2015?

Răspunsul îl solicit în scris.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Și în continuare, doamna Hrenova.

Vă rog frumos. Poftiți.

Doamna Elena Hrenova:

Хочу обратиться к министру МВД. У меня такой вопрос: В последнее время, да и не только в последнее время, профилактическая работа участковых полиции вообще с населением не проводится. Зачастую люди даже не знают, кто их участковый.

Так, например, по адресу Алеку Руссо 3/2, 5/2 в позднее время, после часа ночи, какие-то подозрительные личности выясняют отношения с

драками, с наркоманией, видимо, в пьяном виде. А мы даже не знаем, кто наш участковый. То есть раньше участковые делали обход по домам, мы их знали в лицо, сейчас никто из жителей Кишинева не знает, кто вообще их участковый. Поэтому просьба – провести работу с участковыми.

И еще один момент, важный очень. Участковые в последнее время бывают замешаны, причастны к тем криминальным явлениям, которые происходят в городе. То есть таким образом: выискивают одиноких пожилых людей и в буквальном смысле вытесняют их из жилья, и в этом повинны даже участковые. Есть ряд примеров.

Поэтому вот такая просьба – провести вот такую профилактическую работу. Хотелось бы знать, кто наши участковые.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, domnul Novac.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Grigore Novac:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu am doar o singură întrebare. Întrebarea mea va fi adresată domnului Procuror General și domnului ministru al afacerilor interne Jizdan.

La data de 27 martie curent, pe strada pietonală Diordița au fost arborate mai multe felinare de iluminare stradală, au fost arborate mai multe drapele ale unui stat străin. De fapt, nici nu este clar că este drapelul statului vecin România ori este al Ciadului. Idee nu avem. Acest loc ... a avut loc acest fapt, avem și înregistrări foto și video pe care le putem demonstra.

La fel, cunoaștem că, conform legislației naționale, drapelul altui stat ori alt drapel poate fi arborat concomitent cu Drapelul de Stat al Republicii Moldova.

Și în acest sens întrebarea mea este următoarea: dacă au fost identificate persoanele care se fac vinovate de arborarea drapelului cărui stat, de fapt? Dacă a fost pornită vreo cauză penală în acest sens?

Și, la fel, ceea ce ține de decuparea Stemei de Stat de pe Drapelul oficial al Republicii Moldova în municipiul Chișinău în data de 27 martie, dacă nu greșesc, este vorba despre scuarul Teatrului Național de Operă și Balet.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Și aici se încheie ...

Domnul Grigore Novac:

Da, da, domnule Președinte, o precizare.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog frumos, domnule Novac, precizați.

Domnul Grigore Novac:
Răspunsul îl solicit în scris și verbal.

Domnul Andrian Candu:
Vă mulțumim.

Domnul Grigore Novac:
Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:
S-a încheiat ședința de întrebări-răspunsuri.
Și, în continuare, luare de cuvânt.
Domnule Batrîncea,
Vă rog frumos.
Înțeleg că din partea Frapecțiunii, 7 minute.
Poftiți.

Domnul Vlad Batrîncea:
Mulțumesc, domnule Președinte.
Stimați colegi deputați,

Cu părere de rău vedem ce fel de disciplină în Parlament, însă urmează să facem declarație din partea fracțiunii referitor la crimele comise la 7 aprilie 2009, care, în opinia majorității cetățenilor și în opinia legii, nu au termen de prescripție.

Partidul Socialiștilor din Republica Moldova consideră ziua de 7 aprilie drept una dintre cele mai tragice zile din istoria Moldovei. În această zi în capitala Moldovei a avut loc o tentativă de lovitură de stat dirijată de forțe din exterior, în primul rând, din România.

În centrul Chișinăului mai multe cete de huligani amețiți de propria impunitate au luat cu asalt și au aruncat cu pietre în Palatul Prezidențial și în clădirea Parlamentului Țării. A fost distrusă versiunea originală a Declarației de independență a Republicii Moldova. Statului Republica Moldova i-a fost adus prejudiciu de sute de milioane de lei. Până astăzi numai în reabilitarea clădirii Parlamentului s-au investit circa 600 de milioane de lei.

Cu toții am fost martori cum în luna ianuarie a acestui an în regim de urgență a fost făcut, realizat un calcul de 900 de mii de lei, când aici, în spatele Parlamentului s-a destrămat o ușă și o fereastră. Iar în cazul evenimentelor din 7 aprilie prejudiciul total adus clădirilor de stat și adus centrului capitalei este de peste un miliard de lei.

Toate acțiunile de atunci au avut loc sub drapelul României Mari, însoțite de strigăte din mulțime precum: Că nu avem nevoie nici de Președinte, nici de Parlament ori le avem pe toate la București!

Aducem la cunoștință că ancheta a stabilit persoanele care au instigat la aceste acțiuni, printre care și consilierul municipal de atunci Oleg Cernei, care a strigat și a chemat mulțimea prin țipete foc. Ajunși la putere prin așa metodă, prin lovitură de stat, eurounioniștii în decurs de 7 ani lichidează într-un mod conștient

statalitatea moldovenească, ei distrug cu premeditare economia Moldovei, distrug sfera socială, inducând poporului sentimentul de disperare și inutilitatea existenței Moldovei independente.

Actualele marșuri ale unioniștilor cu certitudine sînt susținute de Alianța Eurounionistă de la guvernare și reprezintă doar o continuitate a acelei zile tragice de 7 aprilie.

PSRM consideră că ziua de 7 aprilie urmează a fi declarată drept zi de doliu național. Crimele comise în acea zi nu au termen de prescripție. Considerăm necesară reluarea anchetei în legătură cu tentativa de lovitură de stat din 7 aprilie 2009.

Urmează a fi anchetate și acțiunile conducătorilor structurilor oficiale care nu au împiedicat acapararea și devastarea clădirilor guvernamentale.

Мы абсолютно уверены, что к ответственности должны быть привлечены все те политические деятели, которые на тот момент призывали и организовывали транспорт, логистику, организовывали десятки тысяч молодых людей в центре Кишинева.

Организовав толпу в центре Кишинева наистеризовав людей, эти так называемые «лидеры» просто покинули место событий и просто скрылись. Один из них сегодня находится в следственном изоляторе, но по другому обвинению, по обвинению в коррупции. Это тоже мы можем рассматривать как следствие событий 7 апреля.

Но есть еще другие политические деятели, которые непосредственно участвовали в организации этих действий, которые должны были понести ответственность за произошедшие события. Но мы видим: государству нанесен ущерб – более миллиарда леев, никто сегодня не отвечает.

Totodată, PSRM își exprimă recunoștința și respectul pentru toți funcționarii organelor de drept care în acea zi au ripostat ferm gloatelor de barbari, de... au vegheat ordinea în Chișinău și securitatea locuitorilor capitalei.

Chemăm toate forțele obștești la consolidare, să ne pronunțăm pentru păstrarea statalității, independenței și neutralității Republicii Moldova, să nu admită repetarea acelor evenimente teribile.

Отдельно хотим выразить благодарность правоохранительным органам, которые сумели более-менее справиться с теми провокациями, которые происходили. Но то, что произошло в дальнейшем, не выдерживает никакой критики.

Государственные органы, прокуратура возбудили дела и начали преследование лишь в отношении органов правопорядка, то есть тех людей, которые боролись с последствиями. Но прокуратура ничего не сделала для того, чтобы идентифицировать и привлечь к ответственности, запустить процедуру следствия, уголовного преследования людей, которые организовали беспорядки в Кишиневе, провокации и нанесли колоссальный ущерб – материальный и политический – государственный Республики Молдова.

Считаем молчание нынешних властей, безусловно, преступным. Были созданы так называемые комиссии, так называемые слушания, которые закончились абсолютно ничем.

Мы видели, что в течение одного дня можно пригласить генерального прокурора, можно рассмотреть, можно арестовать – тогда, когда есть политическая воля, наша прокуратура, наш Парламент может действовать.

Мы требуем того же наказания для всех авторов 7 апреля, которые сегодня продолжают находиться во главе политических процессов, которые сегодня продолжают осуществлять свою политику и даже не ожидают никакого наказания.

Мы требуем наказания для всех виновных лидеров политических партий, организовавших 7 апреля. Считаем, что в отношении этих людей должны быть применены соответствующие статьи уголовного кодекса, и они должны отбывать тюремное наказание.

Всем нам стоит сделать выводы, что государственность Республики Молдова необходимо защищать. Для этого существует и Генеральная прокуратура, и все соответствующие правовые органы.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Aici încheiem ședința plenului de astăzi și ne revedem mâine, la ora 10.00.

Vă mulțumesc foarte mult.

O zi bună vă doresc tuturor.

Ședința s-a încheiat la ora 13.22.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Secția pentru lucrările plenului Parlamentului
din cadrul Direcției generale documentare
parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*