



Parlamentul Republicii Moldova

STENOGRAMA
ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova
din 15 decembrie 2023
SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi Rezultatul votului electronic	7–20 256–257
2.	Audierea domnului Dan Perciun, ministru al educației și cercetării, cu privire la situația instituțiilor de învățământ în contextul reorganizării sistemului educațional	20–81
3.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice nr. 470 din 13.12.2023 Rezultatul votului electronic	83–90 258–259
4.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea mecanismului de acordare a unor prestații sociale adresate copiilor cu dizabilități și familiilor cu copii) nr. 454 din 06.12.2023 Rezultatul votului electronic	90–92 260–261
5.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației,	93–96

	<p>învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media, întocmit la Lisabona la 11 septembrie 2023</p> <p>nr. 442 din 05.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	262–263
6.	<p>Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind numirea în funcție a unui director adjunct al Centrului Național Anticorupție (<i>Alexandru SAVCA</i>)</p> <p>nr. 461 din 12.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	96–100 264–265
7.	<p>Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (politica vamală pentru anul 2024)</p> <p>nr. 463 din 13.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	100–104 266–267
8.	<p>Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege privind mărcile</p> <p>nr. 453 din 06.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	104–107 268–269
9.	<p>Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind desemnarea unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare (<i>Vladimir RUSNAC</i>)</p> <p>nr. 449 din 06.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	107–110 270–271
10.	<p>Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative) (<i>Legea nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale – art.1; Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională – art.11 alin. (3²); Regulamentul Parlamentului – art.47 alin. (8), (10); Legea nr.192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare – art. 22; ș.a.)</i>)</p> <p>nr. 435 din 30.11.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	111–136 272–273

11.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege cu privire la modificarea Legii nr. 209/2016 privind deșeurile (<i>art. 1, 2, 3 ș.a.</i>) nr. 413 din 23.11.2023 Rezultatul votului electronic	138–151 274–275
12.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova nr. 418 din 24.11.2023 Rezultatul votului electronic	151–182 276–277
13.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru accesarea Republicii Moldova la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei, adoptat prin Rezoluția CM/Res(2023)3 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei din 12 mai 2023 nr. 428 din 29.11.2023 Rezultatul votului electronic	182–186 278–279
14.	Dezbaterea și adoptarea în lectură finală a proiectului de lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 (<i>art. 29, 32, 39 ș.a.</i>) nr. 211 din 29.06.2023 Rezultatul votului electronic	187–188 280–281
15.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022 (<i>art. 8, anexa nr. 1, anexa nr. 2</i>) nr. 426 din 29.11.2023 Rezultatul votului electronic	188–189 282–283
16.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea condițiilor de exercitare a activității de întreprinzător de către gospodăriile țărănești) nr. 425 din 29.11.2023 Rezultatul votului electronic Rectificarea votului	189–208 284–285 208

17.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru aderarea Guvernului Republicii Moldova la Acordul privind Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Sofia la 21 octombrie 2009 nr. 466 din 13.12.2023 Rezultatul votului electronic	208–211 286–287
18.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre a Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Parlamentului nr. 35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund nr. 467 din 13.12.2023 Rezultatul votului electronic	211–214 288–289
19.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege privind produsele alimentare și furajele modificate genetic nr. 294 din 28.08.2023 Rezultatul votului electronic	214–215 290–291
20.	Dezbaterea și adoptarea în lectură finală a proiectului de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011 (<i>art. 1, 2, 3, 4, 4¹, 4² ș.a.</i>) nr. 302 din 12.09.2023 Rezultatul votului electronic	215–216 292–293
21.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 451 din 06.12.2023 Rezultatul votului electronic	216–225 294–295
22.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (medierea garantată de stat) nr. 405 din 16.11.2023 Rezultatul votului electronic	225–226 296–297

23.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea Legii culturii nr. 413/1999 (<i>art. 10, 21</i>) nr. 468 din 13.12.2023 Rezultatul votului electronic	226–228 298–299
24.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege privind Fondul național al culturii nr. 469 din 13.12.2023 Rezultatul votului electronic	228–230 300–301
25.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice (<i>art. 78, 82, 82¹ ș.a.</i>) nr. 231 din 07.07.2023 Rezultatul votului electronic	230–231 302–303
26.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege privind introducerea în Republica Moldova a unor unități de transport electric nr. 412 din 22.11.2023 Rezultatul votului electronic	231–235 304–305
27.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale, la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură (AGGRI)” nr. 399 din 10.11.2023 Rezultatul votului electronic	235–238 306–307
28.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 234 din 10.07.2023 Rezultatul votului electronic	238–240 308–309
29.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea</i>	240–242

	<p><i>nr. 100/2001 privind actele de stare civilă – art. 9; Legea nr. 1107/2002 Codul civil – art. 715; ș.a.)</i></p> <p>nr. 446 din 05.12.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	310–311
30.	<p>Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic (<i>art. 1, 3, 4 ș.a.</i>)</p> <p>nr. 303 din 12.09.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	242–244 312–313
31.	<p>Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar (<i>Victor ERMURACHI</i>)</p> <p>nr. 392 din 07.11.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	244–246 314–315
32.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale – anexa, art. 45 ș.a.; Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală – art. 17, 19, 22; Legea nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău – art. 7, 10</i>)</p> <p>nr. 195 din 21.06.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	246–247 316–317
33.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică (<i>art. 48, 55, 58</i>)</p> <p>nr. 353 din 04.10.2023</p> <p>Rezultatul votului electronic</p>	247–248 318–319
34.	<p>Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului referitor la serviciile internaționale regulate și serviciile internaționale regulate speciale de transport de călători cu autocarul și autobuzul, semnat la 28 octombrie 2021, la Acordul privind transportul internațional ocazional de călători cu autocarul și autobuzul</p>	248–249

	(Acordul INTERBUS), semnat la Bruxelles la 28 septembrie 2000 nr. 373 din 24.10.2023 Rezultatul votului electronic	320–321
35.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului Codului urbanismului și construcțiilor nr. 321 din 26.09.2023 Rezultatul votului electronic	249–251 322–323
36.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (<i>Codul electoral nr. 325/2022 – art. 1, 16, 45 ș.a.; Legea privind partidele politice nr. 294/2007 – art. 25</i>) nr. 473 din 14.12.2023 Rezultatul votului electronic	251–253 324–325
37.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind demisia din funcție a unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și declararea vacanței funcției (<i>Arcadie ALBUL</i>) nr. 472 din 14.12.2023 Rezultatul votului electronic	253–255 326–327
38.	Aprobarea proiectului ordinii de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului din 21–28 decembrie 2023 Rezultatul votului electronic	255 328–329

Ședința începe la ora 10.06.

Lucrările sunt prezidate de domnul Igor Grosu, Președinte al Parlamentului, asistat de domnul Vlad Batrîncea, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Bună dimineața tuturor.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența.

Doamna Evelina Bubuioac – șefă a Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:

Domnule Președinte al Parlamentului,

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, și-au înregistrat prezența 82 de deputați.

Domnul Igor Grosu:

82 de deputați.

Constat caracterul deliberativ al ședinței.

Dar mai erau niște colegi. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Trebuie să apară, da?

83 de deputați.

Sper să se apropie toți. Da.

Colegi,

Ieri, am trăit un eveniment foarte important, o decizie istorică pe care cu toții am așteptat-o foarte, foarte mult timp, mulți ani. Ieri, Consiliul Europei a adoptat Decizia de deschidere a negocierilor de aderare a Republicii Moldova.

Pe această cale, eu vreau, în primul rând, să vă mulțumesc tuturor dumneavoastră, celor prezenți în această sală, pentru eforturile pe care le-ați depus, pentru acele legi pe care le-am adoptat, pentru discuțiile interminabile, dar necesare pe care le-ați avut cu cetățenii, argumentând cât de important este procesul de integrare europeană, cât de importantă este deschiderea procesului de aderare ca și un pas înspre procesul de integrare deplină.

Vreau să mulțumesc toți funcționarii din acest Parlament, din această clădire, din Guvern, de la Președinție, care, probabil, mai puțini vizibili, au făcut un lucru enorm de pregătire a documentelor, de pregătire a rapoartelor și de comunicare în același timp.

Și, desigur, vreau să mulțumesc cetățenilor care au avut încrederea în noi, care ne-au susținut și au crezut că acest lucru este posibil.

De aceea, stimați colegi, pentru a... acest moment solemn, vreau să vă rog să onorăm Drapelul de Stat, Imnul de Stat al Republicii Moldova și Imnul Uniunii Europene.

(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova. Se intonează Imnul de Stat al Republicii Moldova.)

(Se intonează Imnul Uniunii Europene.)

Vă mulțumim frumos.

Felicitări încă o dată!

Vreau să vă spun că, chiar de astăzi, continuă și colegii din ministere deja sunt puși pe treabă, sunt procese tehnice, birocratice, administrative foarte laborioase, deja au loc discuții cum organizăm procesul de scanare a legislației, de pregătire ș.a.m.d. De aceea, se lucrează chiar începând cu ziua de azi.

Colegi,

Câteva anunțuri tradiționale și frumoase. Zilele trecute, Echipa Națională a Republicii Moldova la polo pe apă a obținut medalia de argint la turneul „EU Nations Men 2023”. Competiția a avut loc în cadrul unui turneu internațional cu participarea a 12 țări. Echipa noastră a luptat până la finală, reprezentând cu mândrie Tricolorul Republicii Moldova.

Să-i salutăm și să-i aplaudăm pe acești bărbați care ne duc vestea în toată lumea. (*Aplauze.*) (*Strigăte: bravo! bravo!*)

Acum permiteți-mi să-i ofer cuvântul domnului Carp.

Domnule Carp,

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Da, domnule Președinte,

Eu vreau să mai adaug câteva cuvinte, pentru că nu îmi este indiferentă soarta acestei probe sportive din Republica Moldova. 6 ani de zile am condus cu mândrie această federație – Federația de Polo pe Apă din Republica Moldova.

Ceea ce vă pot spune, în condițiile în care sunt în Republica Moldova sau care au fost, acum nu că ar fi cu mult mai bune, dar avem, cel puțin, un bazin la Arena Chișinău, dar condițiile în care au crescut acești copii eu vă spun că sunt „de invidiat”.

Noi am avut... ca să dau doar citire cu ce țări Republica Moldova a concurat la acest turneu, este vorba despre: Țara Bascilor, Polonia, Statele Unite, Suedia, Danemarca, Anglia, Austria, Cehia, Marea Britanie, Finlanda... Deci, este un rezultat remarcabil în condițiile când aceste țări au tradiții, unele din ele au participat chiar și la Jocurile Olimpice.

De aceea, cu permisiunea dumneavoastră, voi da citire Echipei Naționale care a participat.

Prima voi menționa antrenorii: Lazarevic Srdjan, este antrenorul Echipei Naționale (*aplauze*), al doilea antrenor este Cavaliuc Andrei, dar este și jucătorul Echipei Naționale. (*Aplauze.*)

Și, în continuare, voi da citire deja Lotului Național: Gîscă Sandu (*aplauze*), Gribanos Danila (*aplauze*), Șlemu Valeriu (*aplauze*), Bîrcă Dumitru (*aplauze*), Șelaru Constantin (*aplauze*), Berevolcov Gheorghe

(*aplauze*), Verdeș Vasile (*aplauze*), Velixar Alexandru (*aplauze*), Baicev Miroslav (*aplauze*), Cuzmin Simion (*aplauze*).

Voi da citire și angajaților Federației de Polo pe Apă: Baicev Veaceslav, care este președintele federației, (*aplauze*) și domnul Volcu Oleg, secretar. (*Aplauze.*)

În acest context, mulțumim din suflet pentru rezultat. Este un rezultat, care ne face mândri pentru Echipa Națională.

Apropo, noi avem... am avut tradiții... Echipa Națională de polo pe apă din Republica Moldova, la Jocurile Olimpice din Barcelona au fost 2 jucători în Echipa Națională a CSI-ului, originari din Republica Moldova.

De aceea, noi suntem mândri de Echipa noastră de polo pe apă.

Mersi mult. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Și, pe final, eu vreau să mă ajutați. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim?

Domnul Lilian Carp:

Acuma, domnule Președinte, președintele federației vrea să facă un cadou pentru dumneavoastră.

Domnul Igor Grosu:

Dar nu înainte, eu vreau să vă rog să spunem ceva.

Avem echipă...

Voci din sală:

... avem valoare.

Domnul Igor Grosu:

Echipa noastră...

Voci din sală:

... e cea mai tare.

Domnul Igor Grosu:

Bravo!

Colegi,

Asta-i pentru polo pe apă. Așa că, la bazin... la bazin, nu aici. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Vă mulțumim frumos.

Și mult succes!

Așa, continuăm cu anunțurile.

Stimați colegi,

De asemenea, mâine sunt 27 de ani de la constituirea sistemului penitenciar. Pe această cale, vă adresez, în numele Parlamentului și al meu personal, cele mai sincere felicitări și urări de bine. Misiunea voastră este să vegheați la securitatea societății profesionist și cu respectarea drepturilor omului.

Cu un mesaj către toți colegii din sistem, o invit pe doamna Ana Racu.

Doamna Ana Racu:

Mersi, domnule Președinte.

Bună dimineața, stimați colegi.

Angajații sistemului penitenciar, pe bună dreptate, sunt cei care veghează la securitatea societății, prin punerea în executare a pedepselor privative de libertate și a măsurilor preventive. Este o profesie indispensabilă oricărui stat, din păcate, de multe ori blamată, și tot mai puțin râvnită.

Sunt absolut convinsă că nimeni, cel puțin, din această sală, nu visează o carieră de gardian la pușcărie pentru copiii săi. Cu toate acestea, oameniiăștia muncesc, uneori își expun și viața, și sănătatea unor riscuri, alteori sunt nevoiți să petreacă ani buni deopotrivă sau alături de deținuți, uneori mai mult decât pedepsele pe care aceștia le execută.

În fine, ziua profesională este o ocazie în plus de a pune în valoare prestația celor 2570 de angajați ai sistemului penitenciar și mă refer aici și la ofițeri, și la subofițeri, și la cei care sunt angajați pe funcții civile. Și, da, mâine marchează, așa cum a spus domnul Președinte, 27 de ani de la crearea sistemului penitenciar.

Din partea corpului de deputați, le urăm sănătate, spor, bunăstare și realizări profesionale, iar în cazul lor realizările profesionale ar însemna, în primul rând, respectarea legalității și respectul pentru drepturile omului și a demnității umane. Pușcăriile sau penitenciarele sunt, dacă vreți, un fel de oglindă a societății. Noi foarte mult timp am fost sperietoarea Europei și foarte mult îmi doresc ca încălcările, care au fost înregistrate ani buni, să nu mai fie topul violărilor de drepturi ale omului și progresele obținute să fie menținute cu viteza cu care integrarea europeană ne-o cere.

La mulți ani, tuturor!

Spor și realizări pentru mai departe! (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

De ce nu toți bat din palme la...? (*Aplauze.*)

Așa.

Colegi,

Acestea au fost anunțurile.

Nou-născuți nu avem în Parlament. Nu, de data asta nu văd. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Vasile...

Îl felicităm pe colegul nostru, domnul Vasile, cu ziua de naștere. (*Râsete în sală.*) Felicitări!

Colegi,

În ședința Biroului permanent a fost propusă ordinea de zi și un supliment la ordinea de zi. În același timp, avem și o listă de solicitări din partea colegilor. De asemenea, în ședința de astăzi a Biroului permanent, s-a propus o ordine de zi și pentru ședința din 21–22 decembrie, pentru mai multă predictibilitate.

La ordinea de zi – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Domnule Președinte,

Vă mulțumesc.

Eu aș solicita respectuos să amânăm pentru săptămâna viitoare proiectul nr. 400, ce ține de piața energiei electrice, nr. 400 din 10.11.2023.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 400, din partea comisiei.

Domnul Radu Marian:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Amânat.

Domnule Belii,

Vă rog.

Domnul Adrian Belii:

Stimate domnule Președinte,

Solicităm scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 411, care se referă la medicamente și, în special, la medicamentele cu acțiune steroidă, pentru a clarifica unele articole din acest proiect.

Domnul Igor Grosu:

Îl scoatem din ordinea de zi de astăzi și îl trecem pe următoarea ședință?

Domnul Adrian Belii:

Da.

Domnul Igor Grosu:

OK.

În continuare.

Dumneavoastră mai aveți sau atât?

Domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Mersi, domnule Președinte.

Rog transferul pentru săptămâna viitoare a 4 proiecte, de care suntem responsabili: nr. 299, nr. 361, nr. 355 și nr. 364, fiindcă nu reușim cu redacția și e nevoie de...

Domnul Igor Grosu:

Încă o dată, nr. 299...

Domnul Alexandr Trubca:

Nr. 361, nr. 364 și nr. 355.

Domnul Igor Grosu:

Da. O clipă.

Nr. 364 – amânare.

Domnul Alexandr Trubca:

Și nr. 355.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 299, nr. 367.

Domnul Alexandr Trubca:

Nu, nr. 361...

Domnul Igor Grosu:

Nr. 361, pardon, nr. 361.

Domnul Alexandr Trubca:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 355, la fel?

Și nr. 361, nr. 23 din ordinea de zi.

Este. Amânare.

Domnule Trubca,

Atât?

În continuare, am s-o invit pe doamna Darovannaia.

Doamna Alla Darovannaia:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Solicit respectuos susținerea dumneavoastră și a tuturor deputaților Parlamentului privind includerea în ordinea de zi a proiectului nr. 202 din 24 august 2021, care se referă la modificarea Legii privind achizițiile publice, pentru a fi comasat ulterior cu proiectul nr. 231, care, de asemenea, se referă la Legea privind achizițiile publice. Solicităm respectuos să fie inclus și proiectul nostru în ordinea de zi, or, prevederile proiectului nostru, Blocului Comuniștilor și Socialiștilor, stipulează exact aceleași... are exact același cuprins ca punctul 2) din proiectul nr. 231.

În timpul discuției, am să solicit să pun o întrebare și am să mă refer concret la care capitol mă refer.

Acum solicit să fie susținută propunerea noastră și să fie inclus acest proiect în ordinea de zi pentru lectura a doua, iar, ulterior, comisia să se convoace pentru a discuta.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Spuneți-mi, vă rog, este raportul comisiei? Cine-i, care-i comisia de fond? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim?

Doamna Alla Darovannaia:

Deci, pentru lectura a doua nu este raportul comisiei, fiindcă astăzi dimineață noi am aflat că proiectul nr. 231 este inclus pentru lectura a doua. În ordinea de zi care a fost propusă anterior, el nu era, mă refer la nr. 231.

Domnul Igor Grosu:

Colegi de la comisie,

Voi ați văzut proiectul acesta? Aveți o opinie?

Doamna Alla Darovannaia:

În prima lectură el a fost susținut.

Domnul Igor Grosu:

Ce comisie a fost în prima lectură de bază?

Doamna Alla Darovannaia:

Comisia economie, buget și finanțe.

Domnul Igor Grosu:

Domnule Radu Marian? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, nr. 231 este în ordinea de zi.

Doamna Alla Darovannaia:

Nr. 202 din 24 august 2021.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 202 dumnealor îl propun.

Colegi,

E bine lucrurile acestea să fie discutate în comisie, cel târziu, la Biroul permanent, ca noi să putem lua o decizie informată.

Domnul Radu Marian:

Colegi,

Nr. 202 noi nu am discutat. Deci, care e propunerea? Să-l includem în ordinea de zi?

Voce din sală:

Da.

Domnul Radu Marian:

Păi, puneți la vot. Nu l-am discutat, îl punem și...

Doamna Veronica Roșca:

Ca procedură, domnule președinte, erau discutate în comisie, comasate și, respectiv, trebuia să fie stabilit care e de bază.

Domnul Igor Grosu:

Ceea ce nu s-a întâmplat.

Doamna Veronica Roșca:

Nu.

Domnul Igor Grosu:

Am înțeles.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Domnul Radu Marian:

Minus. Îi minus. Minus.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Supun votului includerea în ordinea de zi a proiectului prezentat de doamna deputată Darovannaia.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Rezultatul.

Aşa, „pentru” – au fost 20, „contra” – 46, s-au abţinut – 15.

Următorul proiect va fi prezentat de domnul Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Да. Спасибо, господин Председатель.

У меня два демерса сегодня, я начну с первого.

Уважаемые господа депутаты,

В законодательной процедуре находится проект № 430 от 29 ноября 2023 года, речь идёт о следующем, в прошлом году мы здесь все вместе проголосовали за аналогичный проект закона касательно мораторий на отключение от источников отопления в зимний период года. Этот проект тогда был подписан и мною, и господином Перчуном, вот он, я так полагаю, пришёл поддержать в очередной раз этот проект, вот. Он зарегистрирован, он находится в законодательной процедуре. Тогда мы всё сделали очень оперативно, очень быстро в течение буквально нескольких недель, в результате этого эффект, который был в прошлый отопительный сезон '22–'23 года не заставил себя ждать, люди чувствовали безопасность, не было отключений согласно нормам того закона.

Как мы видим в этом году, к сожалению, идёт удорожание твёрдого топлива, к сожалению, уровень бедности по оценкам экспертов 40%, треть в целом, 40% в сельском местности, 21% в городской местности и этот проект как всегда необходим. Он подразумевает собой, там указаны конкретные цифры, но суть в следующем о запрете отключение от источников отопления на зимний период, на зимний отопительный сезон, то есть ноябрь — март следующего года.

Просьба большая, поддержать для внесения в повестку дня, обсудить в оперативном порядке, как это было в прошлом году и принять этот проект закона.

Спасибо большое.

Прошу поддержать.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului inițiativa prezentată de domnul deputat Odnostalco.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Voce din sală:

*Domnule Președinte,
Anunțați rezultatul...*

Domnul Igor Grosu:

Deci, e aceeași problemă?

Voce din sală:

Da.

Domnul Igor Grosu:

„Pentru” – au votat 23, „contra” – 29, nu au votat – 19.

Inițiativa a întrunit 23 de voturi.

Vă mulțumesc.

Domnul Odnostalco – în continuare.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Да. Спасибо, господин Председатель.

Второе обращение связанная с тем, что я уверен к большинству здесь сидящих в зале были обращения от медицинского персонала. Мы все слышим, что последние две недели, практически 2 недели происходит в медицинской системе страны а именно происходит то ли ликвидация, то ли объединение, то ли насильное объединение, очень сложно об этом сказать потому, что, к сожалению, министерство, к сожалению, впервые общается с медицинским персоналом через брифинги и через текста на странице в Facebook, а не в реальности, а не в их медицинских учреждениях. Речь идёт о том, что о нашумевшим постановление Правительства касательно объединения так называемого, на самом деле мы понимаем, что это больше ликвидация двух медицинских учреждений столичных, эта Больница «Тома Чорбэ» и эта «Дерматологическая Инфекционная Больница», вот.

Оба коллектива не согласны с этим решением, оба коллектива впервые в истории за последние погоды, господа депутаты, я обращаю ваше внимание, вышли оперативно протестовать против этого решения к зданию Правительства и, к сожалению, реакция от высших чиновников государства не поступило. Это вызвало очень широкий резонанс в медицинском сообществе.

Я напомним, что Больница «Тома Чорбэ» столичная являлась одним из флагманам в борьбе против COVID, это медучреждение одним из первых принял этот удар и справилась с ним профессионально.

Я напомним, что Всемирное Организация Здравоохранения, их филиал в Республике Молдова, очень часто хвалили высокий уровень

профессиональный подготовьте сотрудников, с одной стороны, достаточное техническое оснащение в борьбе с COVID с другой стороны.

Напомню, что это проблема вызвала резонанс даже на уровне Адвоката по правам человека и он вчера сказал о том, что необходимо общаться с коллективами.

Хотел бы отметить, что этот же вопрос поднял на профильной комиссии, но коллеги не поддержали мою инициативу по приглашению и по обсуждению этого вопроса, поэтому предлагаю заслушать на заседании Парламента министра здравоохранения...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Sau mai aveți? Da.

O clipă.

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Заслушать на заседание Парламента, не отлагая его на следующую неделю, госпожу Алу Немеренко по этому вопросу, с одной стороны. С другой стороны, провести публичное обсуждение, либо обсуждение в коллективах этих больниц при участии депутатов Парламента для того, чтобы выяснить что происходит реально, выяснить если есть действительно причины и мотивы для того, чтобы делать те действия, которые предлагает министерства. И чтобы медицинская система функционировала и дальше без стресса.

Потому что мы видим, что последние события в медсообществе и так связаны с многими действиями на уровне руководство Министерство Здравоохранения так еще, к сожалению, подрывается действиями лично госпоже министра.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги,

Я прошу вас поддержать, потому что это действительно вопрос очень важный. Закрывать глаза на эту проблему нельзя. Здоровье пациентов самое главное.

Спасибо большое.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Vă rog să reveniți la locurile dumneavoastră.

Supun votului inițiativa propusă de domnul deputat Odnostalco.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Inițiativa a întrunit 22 de voturi.

Vă mulțumesc.

Doamna Voloh...

Doamna Voloh.

Doamna Larisa Voloh:

Da. Domnule Președinte,

Mulțumesc.

Solicit respectuos, din numele Comisiei administrație publică și dezvoltare regională, excluderea din ordinea de zi de astăzi a proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală. Deci, proiectul va fi examinat într-o ședință următoare.

Domnul Igor Grosu:

Numărul e important să ne spuneți.

Doamna Larisa Voloh:

Nr. 387.

Scuze.

Domnul Igor Grosu:

Nr. 387 se amână...

Doamna Larisa Voloh:

Se amână, da.

Domnul Igor Grosu:

... pe altă dată, la solicitarea doamnei Voloh.

Alte propuneri la ordinea de zi?

Nu sunt.

Stimați colegi,

Rog, atenție.

Supun votului ordinea de zi a ședinței în plen a Parlamentului din 15 decembrie, cu propunerile operate.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Ordinea de zi a fost votată de 59 de deputați.

Vă mulțumesc.

Propun să începem.

Să începem cu audierea domnului ministru al educației Perciun.

Secretariatul,

Cum... care este procedura de organizare?

Mai întâi, oferim domnului... după care, întrebări-răspunsuri.

Domnule ministru,

Pentru început, prezentați dumneavoastră informația pe care o considerați relevantă, după care o să trecem la sesiunea de întrebări-răspunsuri.

Vă mulțumesc.

Poftim.

Domnul Dan Perciun – ministru al educației și cercetării:

Bună ziua, stimați colegi.

Mă bucur mult să vă revăd. Vreau să verificăm, în primul rând, dacă avem prezentarea pregătită din partea colegilor din asistența tehnică.

De principiu vreau, în primul rând, să vă mulțumesc pentru ocazia de a veni, astăzi, în Parlamentul Republicii Moldova și de a porni o discuție pe subiectele legate de educație, deoarece, cu siguranță, ceea ce se întâmplă în educație ne afectează pe noi toți și necesită un dialog constant, permanent, plenipotențiar, în așa fel încât toată lumea să cunoască care sunt ultimele evoluții și să reușim împreună să identificăm acele soluții pe care le putem implementa, ca să asigurăm că valorificăm potențialul fiecărui copil din această țară, oferim educație de calitate pentru toată lumea și avem un sistem educațional performant pe măsura așteptărilor și a cadrelor didactice, și a părinților, și a elevilor.

Astăzi, eu aș vrea să vorbesc despre câteva probleme esențiale care există în sistem și, totodată, să vă propun câteva soluții pe care le avem la Ministerul Educației, care sunt în implementare sau care urmează să fie implementate în anul 2024, deoarece cred că este foarte important încă o dată să reiterez să avem această discuție pe larg și să avem un consens național, care să pornească de la interesul superior al copilului și, cu siguranță, de la interesul fiecăruia dintre dumneavoastră, să obținem acele rezultate pe care ni le dorim într-un sistem critic pentru viitorul Republicii Moldova.

O să încep cu o scurtă prezentare a rezultatelor noastre la o testare internațională PISA. Văd că colegii întâmpină dificultăți în plasarea acestei prezentări. Așa că eu am să prezint datele generale și există posibilitatea de a consulta raportul integral pe pagina Agenției Naționale pentru Curriculum și Evaluare.

Republica Moldova participă în acest exercițiu din anul 2009 și pe data de 5 decembrie au fost publicate rezultatele pentru evaluarea din anul 2022. Aceste rezultate sunt, cu adevărat, îngrijorătoare, pentru că demonstrează un lucru pe care noi îl cunoaștem, rezultatele pe alocuri sunt similare cu cele care au fost în anii precedenți, dar sunt rezultate pe care deseori ne facem a nu le vedea. Clasa politică din ultimii ani a ales mai degrabă să stea „cu capul în nisip”, să nu abordeze aceste subiecte, pentru că ele sunt subiecte complicate, decât să ne asumăm cu toții decizii, poate, sensibile, dar necesare pentru ca, încă o dată repet, să asigurăm educație de calitate pentru toți copiii.

Deci, ce arată rezultatele PISA pentru anul 2022? Pe de o parte, sunt și noutăți bune, noi am reușit să îmbunătățim performanța noastră în raport cu media țărilor dezvoltate, de exemplu, la matematică, dar am reușit să o îmbunătățim în esență pierzând mai puțin decât acele țări la scorul la matematică. Asta înseamnă că decalajul s-a redus, dar în ansamblu atât noi, cât și celelalte țări care participă în acest exercițiu, 81 la număr, au înregistrat rezultate mai slabe.

Motivul acestor rezultate mai slabe, în primul rând, este criza pandemică, prin care am trecut cu toții. Deși toată lumea avea așteptări mari de la educația on-line, s-a adevărit că ea, totuși, nu produce rezultatele scontate. Majoritatea absolută a țărilor au înregistrat scoruri mai mici în 2022, decât au făcut-o în 2018, pentru că, într-un final, nimic nu poate înlocui interacțiunea dintre cadrul didactic și elev, această legătură pe viu, comunicarea pe viu. Mediul on-line poate servi ca substitut temporar, dar, pe termen mediu și lung, bineînțeles că afectează performanța educațională.

Dar ceea ce este cel mai important în aceste rezultate este mai degrabă situația pe interior decât compararea noastră cu alte state. Aici avem câteva concluzii critice pe care trebuie să le analizăm, să le înțelegem și să agreăm cu toții care sunt pașii care trebuie făcuți pentru a schimba situația.

Eu am să rog colegii să meargă la următorul slide.

Aici o să vedeți de principiu o dinamică în ultimii ani a rezultatelor noastre la matematică. Încă suntem la zona de comparare internațională. Acuși discutăm ceea ce se întâmplă pe interior.

Pe dimensiunea internațională, o să vedeți că am redus din decalajul, după cum spuneam, între noi și țările înalt dezvoltate. Totodată, și noi, și ei, am înregistrat o descreștere, după cum vă spuneam. În general, Republica Moldova a înregistrat o traiectorie de creștere din 2009 în 2015, în 2018, asta a fost consecința... și asta se vede și la matematică, și la citire, și la știință,

asta a fost consecința reformelor care au fost implementate, începând cu anul 2012, care au produs acele rezultate, pe care le aștepta societatea noastră, și au crescut semnificativ rezultatele elevilor moldoveni. (*Gălăgie în sală.*)

Diferența într-un scor de 397 și de 421 înseamnă un an de școlarizare, asta înseamnă că elevii noștri de 15 ani, în 2018, au recuperat un an din decalajul pe care l-au avut anterior, în anul 2009, deci, au devenit cu un an... cu echivalentul unui an mai performanți decât erau anterior. După care urmează pandemia, o perioadă de stagnare și ușor declin.

Vă rog, mergem la următorul slide.

Aici începe discuția despre ceea ce se întâmplă pe interior. Următoarele câteva slide-uri o să releve următoarea situație. Noi avem decalaje enorme, în funcție de profilul socioeconomic al copiilor, în funcție de mediul de trai al copiilor, fie că urban, rural, și în funcție de numărul de copii, care sunt într-o școală. Aici vedeți scorurile noastre, în funcție de numărul de elevi, care sunt într-o instituție, și puteți constata că la absolut toate probele: matematică, citire, lectură sau știință, copiii din instituțiile care au mai mult de 900 de elevi înregistrează scoruri semnificative mai mari: 458 versus 387 la matematică, 461 versus 379, 460 versus 388 la știință. Asta înseamnă că, în medie, un copil de 15 ani dintr-o școală mică are o performanță echivalentă cu un copil de 13 ani dintr-o școală mare, asta înseamnă o întârziere de 2 ani, raportată nu la rezultatele internaționale, dar raportată la rezultatele noastre, pe interior, în școlile mai mari.

Aceste date, încă o dată, demonstrează că există o foarte mare corelare între dimensiunea școlii și performanța care este acolo. Aici, de altfel, când vorbim de școli mari, școli mici, noi am luat un prag înalt al școlilor mici. Deci, școală mare înseamnă mai mult de 900, școală medie – între 400–900 și mică – mai jos de 400, 400 fiind un prag foarte înalt pentru Republica Moldova. De fapt, când definim o școală mică, și noi, pe interior, mai degrabă utilizăm pragul de 100 de copii.

Mergem mai departe. Aici se vede, în continuare, foarte clar că există o legătură puternică între statutul socioeconomic al copiilor și rezultatele lor. Doi ani de întârziere, după cum vă spuneam, la toate probele, o legătură puternică între numărul de copii, profilul lor socioeconomic și mediul în care locuiesc.

Mergem mai departe. Urban, rural, aceeași dezagregare, puteți vedea scorul de 433 în mediul urban la matematică versus 385 în mediul rural, aceeași situație la știință, aceeași situație la citire, lectură.

Mergem mai departe. Un alt element extrem de îngrijorător, care caracterizează sistemul nostru educațional, este ponderea celor care ating un nivel minim de competență, care sunt, de principiu, alfabetizați funcțional. Asta înseamnă – cei care pot citi un text și îl pot înțelege, pot răspunde la întrebări pe marginea aceluși text, pot formula anumite concluzii, propuneri,

procesa, cu alte cuvinte, informația pe care o primesc și pot rezolva probleme simple la matematică. La matematică, 55 la sută din copiii care au trecut acest examen, și vorbim de 6800 de copii de 15 ani, cam 25 la sută din toată cohorta, nu au atins un nivel minim de competență. 49 la sută – la citire, lectură și 49 la sută – la știință.

Deși, după mine, cifrele exprimate și în procente sunt extrem de îngrijorătoare, alarmante și triste, dacă le exprimăm în termeni absoluți, ele sunt, pur și simplu, deprimante. Noi avem 15000 de copii, în fiecare an, care nu ating acest nivel. În fiecare an, 15000 de copii nu ajung la acest nivel de alfabetizare funcțională, nu pot îndeplini sarcini simple pe aceste trei dimensiuni. Asta înseamnă un potențial ratat pentru ei, la nivel individual, asta înseamnă mai puține oportunități pentru ei de a-și continua studiile. Chiar dacă merg la o școală profesională, chiar dacă merg la un colegiu, o să întâmpine mari dificultăți acolo.

Nu întâmplător, avem o rată de angajare după absolvirea școlii profesionale de 25 la sută, a unui colegiu – de 38 la sută doar, asta înseamnă un potențial ratat pentru noi, ca și societate, pentru că acești copii, care ar putea să fie viitori cercetători, medici, avocați, din cauza circumstanțelor în care și-au făcut studiile, nu vor putea să fie la fel de productivi pe cât le este potențialul, nu vor putea pe deplin să-și realizeze visele și aspirațiile.

De asta, încă o dată zic, mă bucur că avem această discuție azi în Parlament, pentru că, într-adevăr, necesită o soluție agreată, comună, fermă. Or, noi vorbim foarte mult despre faptul că nu avem forță de muncă calificată, vorbim despre faptul că ne trebuie specialiști în toate domeniile, vorbim despre un declin al numărului de studenți la universități. Acești studenți, acești potențiali angajați ei sunt, ei sunt la noi în țară, dar noi îi pierdem undeva pe drum.

Mergem mai departe. Când privim aceeași statistică, în funcție de numărul de elevi într-o școală, imaginea pe care o vedem este una complicată. În școlile mici, 7 din 10 copii sunt analfabeți funcționali, în școlile mari, 3 din 10. Încă o dată vă spun: noi când vorbim de școli mici, acestea-s școli cu mai puțin de 400 de copii. Dacă noi am fi pus pragul 100 de copii, cred că am fi ajuns la 8, la 9. Asta ca să înțelegem foarte clar ce facem noi, când insistăm să nu oferim acestor copii acces la educație de calitate undeva în apropiere.

Mergem mai departe. Deci, de principiu, acestea sunt principalele concluzii ale acestei testări internaționale. Avem, pe de o parte, un potențial enorm, pe care îl putem valorifica, pentru a crește rezultatele elevilor noștri, dar avem și niște provocări foarte mari, or, situația, la moment, nu este una simplă sau îmbucurătoare. Este inclusiv consecința insistenței, pe parcursul multor ani, de a ține copiii captivi, prizonieri în școli mici, unde există un deficit acut de cadre didactice, unde un profesor predă 3-4 discipline, unde nu există o bază tehnico-materială pe măsură, chiar dacă, deseori, la o

distanță de 20 de minute, există o școală unde acel copil ar fi putut să-și realizeze pe deplin potențialul. Noi cu dumneavoastră trebuie să ne gândim ce soluții putem oferi.

Noi, la Ministerul Educației, vedem următoarele soluții care pot fi implementate reieșind și din competențele pe care le are ministerul. Țin încă o dată să readuc tuturor aminte, pentru că se uită aceste lucruri și aici, în Parlament, și prin platourile de televiziune, Ministerul Educației nu gestionează rețeaua școlară în această țară, Ministerul Educației nu reorganizează sau fuzionează școli, aceasta este atribuția consiliilor raionale. Vreau să vă spun că în acele raioane unde consiliile raionale au fost mai luminate și și-au asumat decizii, au cumpărat autobuze, au vorbit cu comunitățile, au explicat lucrurile, rezultatele sunt mult mai bune. În special în Nord, acolo unde socialiștii au fost la guvernare mulți ani, lucrurile sunt și mai dramatice decât pe aceste slide-uri. Dar, de principiu, aici responsabilitatea este a consiliilor raionale. Ministerul Educației gestionează doar școlile profesionale și colegiile în această țară. Grădinițele le gestionează primăriile, după cum bine cunoaștem.

Acum, care sunt soluțiile pe care noi le vedem reieșind din competențele pe care le avem la Guvern? Noi credem foarte mult într-o abordare stimulatorie, aceasta înseamnă să le oferim acelor copii și acelor părinți care vor să meargă la o școală mai bună oportunitatea să facă acest lucru. Oportunitatea, subliniez, nu obligația, dar oportunitatea.

Urmează, prin Programul „Școli model”, „Rețeaua școlilor model” să investim în 35 de instituții la nivel raional, câte una în fiecare raion, din rândul instituțiilor mari și care mai au capacitate de a acomoda copiii. Asemenea instituții sunt circa 40 la nivelul țării noastre la moment. Noi am identificat deja resursele pentru primele 10 instituții de învățământ care urmează să fie renovate. 20 de milioane de euro vom investi anul viitor și în 2025 în aceste instituții de învățământ. Suntem în plin proces de identificare a încă 50 de milioane de euro pentru a renova și celelalte 25 de instituții. Aceasta înseamnă reparație capitală deplină, aceasta înseamnă echipare, dotare la standarde europene, renovarea terenurilor de sport, amenajarea curților, eficiență energetică, tehnologii digitale și toate celea care sunt necesare pentru un proces educațional excepțional.

În al doilea rând, vă vom propune în luna februarie să creăm o alocație specială pentru părinții care au copii în școli cu mai puțin de 50 de elevi și care vor să facă această tranziție într-o instituție care oferă educație mai calitativă. Vom stabili această alocație într-o sumă de până la 50 de euro pe lună. Noi credem că aceasta va servi 2 obiective – pe de o parte, va încuraja părinții să ia această decizie, pe de altă parte, de regulă, acești copii vin din medii sociale vulnerabile, respectiv, aceste resurse vor fi și un suport pentru venitul familial pentru cei mai vulnerabili copii.

Tot anul viitor, în același proiect de lege, vă vom propune să oferim alimentație gratuită pentru copiii transportați. Urmează să procurăm 70 de autobuze. Noi am desfășurat deja achiziția pe 60 de autobuze anul acesta, ele vor ajunge în Republica Moldova în septembrie 2024, și urmează să mai procurăm încă 10. Suntem, bineînțeles, întotdeauna în căutare de resurse adiționale pentru a putea oferi transport calitativ. Cu alte cuvinte, încercăm să mergem pe o abordare care vine să încurajeze părinții, care vine să le ofere oportunitatea acelor care vor să facă acest pas și să dea o șansă viitorilor... viitorului acestor copii.

În egală măsură, cei care nu-și doresc acest lucru vor putea în continuare să rămână în instituția unde activează. Aici, e important să menționez că, în același proiect de lege, noi o să venim și cu o alocație pentru cadrele didactice, în cazul în care vor să facă tranziția sau sunt în situația în care trebuie să facă tranziția într-o instituție de învățământ alăturată, care să le compenseze oricare venituri ratate și să-i stimuleze și pe ei să rămână în continuare în sistem, pentru că deficitul de cadre didactice este o provocare despre care o să discutăm un pic mai târziu.

Noi avem nevoie de fiecare profesor din această țară, indiferent de vârsta lui, indiferent de experiența lui, fiecare este necesar ori deficitul este atât de mare, încât noi nu ne putem permite luxul să pierdem măcar pe cineva. În tot ceea ce face și o să facă Ministerul Educației, noi o să fim alături de toate cadrele didactice și o să le oferim toate oportunitățile necesare ca să poată să continue să activeze în sistem, să performeze și să aducă rezultate alături de întreaga comunitate.

Deci, „Rețeaua școlilor model”, alocație, transport și alimentație – sunt propunerile noastre, pentru ca să recuperăm din acest decalaj enorm care există astăzi în școli mici, școli mari, mediul urban, mediul rural, copii din familii social vulnerabile și copii din familii mai bune.

Am uitat să menționez și cred că e important că, iarăși, constat că puțină lume înțelege magnitudinea problemei din ultimii ani. Noi avem 100 de școli cu mai puțin de 50 de copii în Moldova, noi avem 300 de școli cu mai puțin de 100 de copii, fiecare a 4-a țară din... fiecare a 4-a școală din această țară astăzi are mai puțin de 100 de copii, consecința declinului demografic prin care trece societatea noastră și pe care noi îl cunoaștem cu toții.

Respectiv, pe această dimensiune și pornind de la rezultatele PISA, credem noi că acesta este cel mai bun model de intervenție pe care îl putem avea pentru a ajuta acei 15 mii de copii să-și realizeze pe deplin potențialul și să contribuie maximum, reieșind din capacitățile lor, la dezvoltarea Republicii Moldova.

A doua mare problemă corelată și cu rezultatele, dar pe care o vedem și din datele statistice, ține de deficitul de cadre didactice. Este o problemă veche, generată de multipli factori care astăzi înseamnă că nu avem în jur de 7 mii de oameni doar în școli, care ar trebui să acopere pe deplin volumul de

lucru care există. Avem 31 de mii de funcții didactice, avem 24 de mii de profesori care activează. Aceasta înseamnă că o bună parte dintre ei lucrează mai mult, lucrează pe o normă jumătate, predau 27 de ore pe săptămână, avem colegi care predau și 30 de ore pe săptămână, și 32 de ore pe săptămână, predau deseori discipline pe care nu le-au însușit la facultate și au fost... a fost nevoie din mers să le deprindă. Așa, astăzi, se rezolvă în sistem acest deficit, prin această suprasarcină. Pe de o parte, asigură venituri mai mari, dar, în același timp, înseamnă ardere profesională, un efort foarte mare, profesorii au nevoie de recuperare, au nevoie de energia... să-și recupereze energia interioară cu care o să poată să molipsească copiii de dragoste pentru cunoștințe.

Bineînțeles că un volum de lucru atât de... sau un regim de lucru atât de intens face mult mai complicat să poată să-și facă profesia cu maximă dedicație, calitativ, cu maximă energie și entuziasm. Deși foarte mulți dintre ei, bineînțeles, reușesc să facă acest lucru și aceasta atestă rezultatele copiilor noștri la concursuri internaționale, la olimpiade, avem copii care performează datorită unor profesori foarte buni, avem școli foarte bune și aceasta, la fel, trebuie să menționăm, dar nu este un proces sustenabil.

Totodată, circa 30 la sută din toate cadrele didactice care activează astăzi în sistem sunt pensionare și aceasta înseamnă că, pe parcurs, lucrurile se vor agrava, fără intervenții majore semnificative din partea noastră, a tuturor. Pe de o parte, trebuie să facem mai mult și acuși o să vorbim deja ce am făcut și ce urmează să facem pentru a atrage cadre didactice tinere în sistem, or, avem circa 1000 de absolvenți ai științelor educației pe an, din care vin în sistem doar 200, în mediu.

Deci, la un deficit de 7 mii, avem 200 de oameni care vin în sistem. Vă dați seama că e nevoie de 30 de ani pentru a acoperi acest deficit, dacă rămân toți cei care sunt astăzi, nu îmbătrânește nimeni, nu se pensionează nimeni ș.a.m.d. Respectiv, dar în egală măsură, e foarte important să-i menținem și pe cei care sunt astăzi, or, ei sunt eroii pe umerii cărora se ține acest sistem foarte complicat.

Noi avem câteva măsuri pe care le-am implementat și pe care urmează să le implementăm pentru a contribui la rezolvarea deficitului, dar trebuie să înțelegem că deficitul este inclusiv generat de către rețeaua școlară pe care noi o avem, pentru că indiferent dacă ai 500 de copii sau 10 copii, acolo trebuie să faci matematică și fizică, și chimie, și biologie și asta inevitabil înseamnă deficit mai mare de cadre didactice. Or, a asigura în fiecare școală cu 10 copii un corp profesoral deplin este o provocare extrem de mare. Inclusiv abordarea prezentată inițial pe rețeaua școlilor model ne va ajuta să rezolvăm și problema de deficit.

Dar pe lângă asta, bineînțeles, trebuie să intervenim pe toate dimensiunile care sunt prioritare pentru cadrele didactice, în primul rând, majorările salariale. Anul viitor, de la 1 ianuarie, salariile vor crește cu 15 la

sută și Guvernul aici a făcut un efort de 1,6 miliarde de lei pentru ca lucrul acesta să se întâmple și asta trebuie apreciat. (*Aplauze.*) O să fie categoria de salariați cu cea mai mare creștere raportată și la numărul oamenilor care lucrează în acest sistem. În octombrie a acestui an, de ziua cadrelor didactice, Guvernul a oferit 500 de milioane de lei pentru această categorie, plăți unice de 5 mii de lei pentru cadrele didactice, 3 mii de lei pentru cadrele non-didactice. (*Aplauze.*) 101 mii de oameni care au beneficiat de aceste resurse. La minister am majorat sporul de performanță pentru profesori. Asta înseamnă... spor specific pentru profesori, asta înseamnă, în multe cazuri, până la 600–700 de lei plus în salariu.

Intervenim, săptămâna viitoare, pe un subiect dureros pentru multe cadre didactice, invocat în toate discuțiile pe care le-am avut, și anume birocratia care există în sistem. O să aprobăm la minister primul pachet pe debirocratizare. Pe de o parte, o să sistăm toate evaluările externe ale instituțiilor de învățământ, care, astăzi, nu produc rezultate și-i forțază să piardă nenumărate ore pe scanarea de documente formale, care nu asigură o mai bună calitate în sistem. În al doilea rând, o să simplificăm și mai mult Nomenclatorul actelor care trebuie să existe într-o instituție de învățământ, ca să lăsăm profesorilor mai mult timp să se ocupe de copii, și nu de hârtii.

Prestigiul profesiei este un alt element extrem de important. Aici mizăm și pe suportul vostru, pentru că noi trebuie să apreciem lucrurile bune care se fac în sistem. După cum spuneam, avem școli foarte bune, avem copii cu rezultate extraordinare, avem oameni care își dedică 30, 40, 50 de ani din viață pentru acest sistem, care o fac din dragoste și entuziasm, în pofida tuturor dificultăților care s-au întâmplat pe parcursul anilor, și pentru asta trebuie menținuți, apreciați, respectați. Dacă nouă o să ne reușească ca societate să facem mai mult acest lucru și prin beneficii financiare, dar și prin discursul pe care îl avem, o să ne fie mai ușor să convingem tinerii să vină în acest sistem.

Noi am organizat „Pedagogul anului” în acest an nu întâmplător într-un format nou, cu participarea la peste 3 mii de cadre didactice, un eveniment veritabil la nivel național, pentru ca să-i punem în valoare. Suntem în plină campanie de promovare a lucrurilor bune care se întâmplă în școlile noastre, mergem, filmăm bunele practici, distribuim, arătăm, pentru ca să ajungem cu toții să apreciem mai mult.

Avem, cu siguranță, și anumite incidente, despre care merită de vorbit, legate de violența în școală, legate de anumite practici care există și de care trebuie să scăpăm. Dar este important, atunci când vorbim public despre aceste lucruri, să nu-i judecăm pe toți cu aceeași măsură. Sunt indivizi, sunt cazuri izolate, dar, în ansamblu, avem un corp profesional demn de toată admirația și respectul. Eu cred că acesta trebuie să fie mesajul pe care noi să-l transmitem cu toții societății noastre și să ne mobilizăm toți în jurul acestor oameni, care, în pofida suprasarcinii pe care o au, a dificultăților cu care se confruntă, livrează rezultate în sistem.

Deci, acestea sunt măsurile pentru cei care sunt astăzi: majorări salariale, plăți unice, sporuri de performanță, debirocratizarea, creșterea și susținerea prestigiului profesiei.

Pentru cei care urmează să vină, și asta este, la fel, foarte important, am dublat bursele la pedagogie săptămâna trecută. Bursa unui student la pedagogie o să ajungă până la 3300 de lei pe lună, o să fie cea mai mare bursă din toate categoriile de studenți, anume pentru a-i încuraja pe tineri să vină la pedagogie (*aplauze*) și să facem un pas înainte în acoperirea aceluia deficit despre care vorbeam anterior.

Anul viitor, vom majora indemnizația pentru tinerii specialiști de la 120 de mii de lei la 200 de mii de lei (*aplauze*) în aceeași cheie, pentru a veni cu suport. Nu mai puțin important, vom introduce o medie de admitere la pedagogie. Cei mai buni trebuie să vină la pedagogie, asta trebuie să fie cea mai prestigioasă profesie, aici trebuie să avem cei mai buni absolvenți, cei mai buni studenți, cele mai bune cadre. De aceasta, o medie de admitere la pedagogie de 7 o să transmită un mesaj corect în societate, pentru că dacă cineva n-a putut să facă față programei de liceu, puțin probabil că o să poată, la rândul său, să pregătească pe cineva care să facă față programei de liceu. De aceasta, o să mergem neapărat și pe încurajare, și pe calitate, pe aceste două dimensiuni.

Deci, acestea sunt răspunsurile noastre pentru cele două probleme fundamentale pe care le vedem noi astăzi în sistemul nostru de învățământ în învățământul general.

Tot anul viitor, cu titlu de informare generală, o să se mai întâmple câteva lucruri importante, care vin să contribuie la rezolvarea situației care există și am să le listez relativ rapid.

Urmează să pornim un proces de regândire a Planului cadru și a curriculei școlare în așa fel încât ele să corespundă timpurilor în care trăim.

Vă dau un simplu exemplu. La informatică, avem circa 122 de ore în total în cei 12 ani de studiu. La alte discipline: tehnologie, educație tehnologică, muzică, artă plastică, avem de 3 ori mai mult. Nu că nu ar fi toate extrem de importante, dar trebuie să ne gândim și să ne întrebăm cu toții: cum echilibrăm lucrurile și cum direcționăm și pregătim copiii inclusiv pentru secolul XXI și ne asigurăm că au acele competențe care sunt relevante pentru secolul XXI? De aceasta, o să pornim un proces lent, dar calitativ de discuție publică cu toți actorii implicați: cu părinții, cu dumneavoastră, cu altă parte a societății, pentru a stabili ce trebuie să se regăsească în Programa noastră școlară, în ce volum și ce conținuturi trebuie să învețe copiii ca să se pregătească pentru această lume în continuă schimbare, marcată de inteligență artificială, marcată de un progres tehnologic fără seamăn de până acum și să asigurăm deplina relevanță.

Pe dimensiunea manualelor. Anul trecut s-au editat 40 de manuale noi, anul viitor urma să achiziționăm încă 67 de titluri de manuale, la momentul

de față avem depuse 46 de oferte pentru aceste titluri. Deci, ar trebui să încheiem, practic, asigurarea cu manuale școlare a sistemului pe deplin. În total, sunt 198 de titluri de manuale, iar anul viitor, prin acest efort adițional, ar trebui să reușim maximum posibil să acoperim reînnoirea, să asigurăm reînnoirea fondului de manuale existent.

Vom merge în continuare pe debirocratizare. Noi acum la minister elaborăm planurile didactice de lungă durată pentru tot sistemul în așa fel încât profesorii să poată să le preia dacă își doresc. Anul viitor vom face și planurile didactice zilnice centralizat, ca profesorii să nu trebuiască să inventeze bicicleta, să poată să preia modele. Dacă și o doresc, în egală măsură vor putea să și le facă pe ale lor proprii, dar vor avea o bază de la care să pornească.

Va continua Programul „Satul European 2”. Anul acesta, prin „Satul European”, ca să nu îmi zică cineva, s-au investit 60 de milioane de lei în proiecte doar în educație și încă vreo 40 de milioane de lei – în infrastructură sportivă. Urmează, după cum spuneam, să pornim renovarea instituțiilor de învățământ. Vom avea 40 de școli care vor beneficia de 1,2 milioane de dolari pentru un Program de mini-granturi. Vom procura echipament din proiectul Băncii Mondiale de 660 de mii de dolari. Suntem în plin proces de creare a acelei rețele de mentori, despre care vorbisem mai devreme cu alte ocazii, de 1000 de mentori, profesori bine pregătiți, salarizați adițional, care să disemineze bune practici. Vom continua să oferim formare continuă gratuită, fapt care s-a făcut acum prima dată, și recalificări gratuite pentru cadrele didactice, 10 milioane de lei investite în ultimele 4 luni de zile în formare și în recalificare. Anul viitor vom continua Programul „Investim în profesori” și îl vom scala. Procurăm autobuze, procurăm materiale didactice, procurăm dispozitive asistive pentru copiii cu nevoi educaționale speciale.

Vom renova încă 125 de instituții de învățământ pentru a asigura accesul la lucruri elementare, precum blocurile sanitare. Anul acesta s-au renovat 25 din bugetul de stat, anul viitor partenerii ne susțin cu încă 100 de instituții și noi din bugetul de stat mai investim în încă 25 de instituții. Aceasta ar trebui să rezolve una dintre problemele cele mai rușinoase ale sistemului nostru, pentru că accesul la blocuri sanitare ține de demnitatea umană și sperăm mult să închidem acest capitol anul viitor și să avem pe deplin asigurat acest lucru.

Dacă vorbim despre alte niveluri de învățământ, aș menționa câteva lucruri legate de învățământul superior, pentru că este extrem de important să avem un învățământ superior atractiv, or, dacă pregătim copii buni, puternici în învățământul general, este primordial ca ei să aleagă să rămână la studii în continuare în Republica Moldova, la universitățile noastre. Pentru aceasta, anul viitor va continua proiectul Băncii Mondiale, noi investim 500 de milioane de lei, 25 de milioane de dolari în universitățile noastre. Recent, am aprobat alocarea ultimelor 10 milioane în această direcție: Universitatea Tehnică – 3,5 milioane, USMF – 2 milioane,

Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” – 1,3 milioane, USM – 3,5 milioane de dolari. Deci, investiții fără precedent.

Niciodată din bugetul de stat nu s-a investit atât în infrastructura universităților. Vreau să memorăm aceste cifre, pentru că sunt sigur că o să ne întrebe acuși cineva despre consolidarea rețelei universitare, închiderea universităților și tot felul de povești. De aceasta, îi bine să știm că Guvernul investește 500 de milioane de lei în instituțiile de învățământ, aceasta îi echivalent cu jumătate din tot bugetul nostru pe un an pentru sistemul universitar, anume pentru a crește atractivitatea, a asigura cu dotările necesare și a reține cei mai buni studenți în Republica Moldova.

Pe cămine. Cu suportul dumneavoastră, la rectificarea bugetară, s-au acordat 23 de milioane de lei în plus. Noi, deja, am împărțit acești bani între principalele universități. Anul viitor, sperăm Guvernul să ne susțină, și mă uit aici la domnul Sinchevici, cu încă 20 de milioane de lei pentru cămine, ca să nu mai avem poze care au mai circulat... mai circulă pe internet cam la începutul fiecărui an școlar, să depășim și această istorie, pentru că dacă ne reușește în învățământul general să rezolvăm problema cu blocurile sanitare, atunci în învățământul superior trebuie să ne reușească să rezolvăm problema căminelor, care nu ne fac față și nu fac față unei țări care a obținut ieri deschiderea negocierilor cu Uniunea Europeană. *(Aplauze.)*

La fel, anul viitor, vom investi câte 2 milioane de euro în două cămine studentești pentru pedagogi. Aceasta face parte din angajamentul nostru ferm pentru atragerea tinerilor în profesie. Dacă în celelalte cazuri vorbim de reparații, anumite renovări, aici îi reconstrucție capitală. Căminul nr. 6 de la Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” și căminul care se află... Căminul nr. 2, îmi pare că de la Universitatea de Stat, care se află vizavi de Penitenciarul nr. 13, vor fi renovate integral. Deci, vom oferi condiții de tip apartament, cu blocuri sanitare în cameră, cu duș în cameră, cu toate cele necesare, pentru ca să se simtă bine viitorii pedagogi, în primul rând.

Tot în învățământul superior creăm un hub la Universitatea... UTM, după absorbția Universității Agrare, așa-numit „AgroTeh”, cu suportul USAID, care va reuni tot ceea ce înseamnă IT împreună cu agricultură.

Aici doar vreau să fac un scurt apropo legat de această absorbție, pentru că ea a fost mult discutată, mult criticată, dar a produs exact rezultatele la care noi ne-am așteptat: am scăpat de corupția de la Universitatea Agrară; am scăpat de fals în acte; am scăpat de diplome vândute și am relansat, de fapt, domeniul, pentru că, dacă în timpul protestelor vorbeau despre 6500 de studenți care ar învăța la agrară, s-au adevărit a fi, într-un final, 1800; cadre didactice angajate fictiv, îngrijitori de încăperi angajați fictiv; carduri bancare neutilizate găsite în universitate; investiții inexistente în infrastructură; cămine date în proprietate unor oameni care, ulterior, le dădeau în chirie fără niciun fel de evidență. Toate

astea sunt în trecut, pentru că s-a luat o decizie corectă de a da o nouă... un nou suflu domeniului. (*Aplauze.*)

După cum se menționa și atunci, majoritatea studenților care învățau la Universitatea Agrară erau la economie și drept, de fapt. Agricultori erau acolo tare puțini. Acum, însă, avem o triplare a numărului de oameni care au venit să facă medicină veterinară, au ajuns să facă medicină veterinară tineri din Israel în Republica Moldova. UTM a primit 500 de hectare de la Guvern, pentru ca să poată să creeze o bază științifică... științifico-didactică. Deci, a primit resurse adiționale ca să dezvolte agricultura. Eu am fost și am văzut ferma care există acum acolo, care, anterior, primiseră vaci care costau milioane de lei, lăsate în paragină, numărul lor era înjumătățit. Acum, după preluare, se are grijă, arată cu totul altfel, au început să vândă lapte, există activitate economică contabilizată și a prins un cu totul alt suflu. (*Aplauze.*)

De aceasta, eu vă încurajez pe toți care nu ați avut ocazia să mergeți să vedeți cum renaște campusul Universității Agrare la moment, sub un management care este credibil, care poate atrage investiții și căruia, cu adevărat, îi pasă de ceea ce se întâmplă, și nu doar de buzunarul propriu.

Deci, acestea sunt pe scurt noutățile pe dimensiunea învățământului general și învățământului superior.

Vă mulțumesc pentru ocazia de a avea această discuție astăzi și aștept cu mare drag întrebările dumneavoastră. (*Aplauze.*)

Voci din sală:

Bravo!

Domnul Dan Perciun:

Da, pot să fac o ultimă remarcă legată de Universitatea de Educație Fizică și Sport. Nu întâmplător am povestit istoria absorbției Universității Agrare. Deci, ceea ce ne propunem noi să facem este să consolidăm în continuare rețeaua noastră universitară. Universitatea de Educație Fizică și Sport este o universitate care are profesori foarte buni, munca cărora noi, cu siguranță, o apreciem și am avut ocazia să ne întâlnim cu colectivul săptămâna trecută și să discutăm perspectivele, dar, ca întreg sistemul nostru universitar, se confruntă constant cu o reducere a numărului de studenți. În ultimii ani, s-a redus cu circa 10 la sută numărul de studenți în această universitate și el este în continuă scădere, din păcate.

Universitatea a ajuns să înregistreze deficite financiare și să nu poată achita salariile pentru cadrele didactice care sunt angajate. Noi am fost nevoiți în septembrie, octombrie a acestui an să acordăm 6 milioane de lei suplimentar doar pentru a acoperi deficitul salarial. Atunci, ceea ce ne propunem noi este să consolidăm lucrurile, să mergă împreună și mână în mână cu Universitatea de Stat din Moldova, să fie o universitate mai mare, mai puternică, mai diversificată, care să poată duce această povară financiară, care să recâștige încrederea pe deplin, pentru că aceasta este la

fel de important de menționat că managementul universității... fostul management al Universității de Stat de Educație Fizică și Sport nu a generat și nu generează încrederea necesară.

Respectiv, odată unit cu USM, aceasta va permite mai multe investiții, o dezvoltare mai bună, un buget echilibrat și vom reuși să investim împreună în dezvoltarea infrastructurii sportive pe care o are universitatea la moment. Așa că, noi ne planificăm să mergem... noi planificăm să mergem în această direcție în următoarele săptămâni.

Urmează să fie creată o Facultate de Educație Fizică și Sport la Universitatea de Stat. Va fi construită această facultate în jurul oamenilor care sunt astăzi la USEFS, pentru că ei sunt, cu adevărat, foarte buni în ceea ce fac și pot reprezenta pilonul de... sau fundamentul următoarei facultăți care o să existe la USM.

O să se deschidă, de altfel, și noi oportunități de cercetare. Universitatea de Stat din Moldova, anul viitor, va beneficia de jumătate din tot bugetul de cercetare, circa 300 de milioane de lei, pe care îi oferă Ministerul Educației. Aceasta va deschide oportunități și pentru cercetarea în sport, oportunități adiționale pe lângă ceea ce se întâmplă la moment. Vreau doar să vă asigur că noi avem toată preocuparea pentru a susține sportivii din Republica Moldova și a dezvolta acest domeniu.

Anul trecut, bugetul pe sport a fost cel mai mare din istoria Republicii Moldova. Aici... astăzi se va desfășura și „Gala Sportului”, la care urmează să decernăm premii celor mai buni sportivi. Anul acesta am înregistrat cel mai mare număr de medalii din istoria Republicii Moldova, deci, cumva... (*aplauze*)... merită apreciat tot acest efort care se face.

Guvernul, știți bine, a dublat bursele sportivilor de performanță. Aceasta a dat mai multă stabilitate în ziua de mâine pentru acești tineri. Anul viitor, urmează să extindem acest program și să oferim pentru mai mulți, pentru unii dintre ei, cu garanția beneficierei de aceste burse și 2 ani de zile, dacă frecvența evenimentelor sportive este mai rară.

Anul viitor, vom investi 20 de milioane de lei în Liceul Republican Sportiv, este pepiniera cadrelor în sistemul nostru, acolo au învățat și Rîngaci, și Nichita, și mulți alții care au asigurat intonarea Imnului Republicii Moldova pe arene internaționale. Eu am fost la acel liceu și modul în care el arată este unul care nu ne face față, condiții proaste și în cămine condiții destul de proaste. De aceasta, noi am luat decizia, anul viitor, să direcționăm 20 de milioane de lei în repararea și renovarea acestui liceu, încă o dată, testament al preocupării noastre pentru sportul moldovenesc și al susținerii pe care am oferit-o și pe care o s-o oferim în continuare acestui domeniu.

Vă mulțumesc.

Haideți să luăm o rundă de întrebări. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Domnule ministru,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Господин Перчун,

Вы начали своё выступление с того, что сказали, что ситуация в сфере образования сложная, перечислили проблемы, с которыми сталкиваемся, действительно, на протяжении многих лет. Именно поэтому, мне не совсем понятна восторженная реакция, хлопки ваших коллег, на те же повышения 15%, когда инфляция в прошлом году была тоже 15, и я бы не назвала это повышением, это как минимум индексация.

Более того, я думаю, что зарплаты... и вы правильно назвали наших учителей героями, потому что тот труд, который они выполняют, действительно, во-первых, всегда полезен, а во-вторых, очень сложный и к большому сожалению, например, не героев министров мы имеем... хорошую зарплату, а у учителей, к сожалению, остаётся желать лучшего.

Также мне непонятны хлопки, когда мы говорим, а стипендии в 3 тысячи леев. Я думаю, что никто из вас не представляет себе, что такое жить на 3 тысячи леев в Республике Молдова сейчас. Поэтому, хотя бы не хлопайте в этот раз, потому что не совсем адекватно это выглядит.

Но что касается того, что вы сказали, господин Перчун, не зря есть такое выражение о том, что, есть „ложь, наглая ложь и статистика”, и в этой ситуации я говорю о том, как её можно представлять. Я думаю, что качество образования меньше всего зависит от количества учеников в учебном заведении, больше всё-таки... и вы это понимаете, от учителей, от программы, от инвестиций в эти отрасли. И если уж вы сделали статистику в отношении успехов учеников в зависимость от количества учителей, не кажется ли вам, что как раз таки это показывает, что формула, которую Министерство образования приводит с 2014 года, об обеспечение на голову ученика вот как раз и...

Domnul Igor Grosu:

Vă rog.

Doamna Diana Caraman:

... вот как раз таки эта формула... в этой формуле и есть проблема? Потому что нужно финансировать, всё-таки, наверное, не голову

ученика, а навыки и знания, которые представляются. Я считаю, что Министерство образования должно заняться именно этим. Более того, предыдущий министр, мы с ним не раз говорили об этом, министру до него тоже, занимались вопросом вычисления или выработки новой формулы.

Скажите пожалуйста, министерство, сегодня, на каком этапе по этой формуле стоит? И не видит ли необходимость, все-таки, пересмотреть финансирование в рамках этой формулы?

Domnul Dan Perciun:

Mersi pentru întrebări.

Am să încep, mai întâi, legat de aspectele salariale. Anul trecut, majorările au fost de 1300 de lei pentru toți din sistem, aceasta a reprezentat în jur de 15%. Anul acesta, la fel, vorbim de o majorare de circa 15%. Aceasta este, practic, dublu față de rata inflației pentru anul acesta. Rata inflației e 7–8%, respectiv, există o creștere. Bineînțeles că noi ne-am dori să putem să oferim mai mult și o să continuăm să lucrăm pentru a oferi mai mult. Anul viitor avem cu toții încrederea că... și ca urmare a acestei decizii, investițiilor care urmează să vină din Uniunea Europeană, să reușim să atingem o creștere economică de 3%, 4%, 5%. Aceasta o să ne ofere și resurse adiționale pentru a investi în educație, care este, va rămâne și va fi o prioritate a acestui Guvern și, în mod normal, trebuie să fie o prioritate a oricărui Guvern.

Dacă vorbim despre statistică, bineînțeles că lucrurile corelează. Deci, eu nu am vorbit despre o causalitate, am vorbit despre corelări și, evident, în școlile mici există deficite mai mari de cadre didactice și o bază tehnico-materială mai proastă. Lucrurile acestea merg mână în mână. Dar, în același timp, noi trebuie să înțelegem unde noi suntem astăzi raportați la capacitatea noastră de a mai finanța investiții adiționale în educație. Anul trecut, în 2023, în rectificat, noi am cheltuit în jur de 6 la sută din PIB pentru educație, România a cheltuit 3,2, media europeană este 4,4. Noi avem cele mai mari cheltuieli pe educație din ponderea... raportate la PIB din toate țările europene, în special când vorbim despre învățământul general.

Modul în care sunt construite cheltuielile noastre sunt în felul următor. Noi investim foarte mult în învățământul general și nu ajunge, și trebuie să facem mai mult, dar avem niște limite care țin de bugetul disponibil și PIB-ul pe care îl are această țară și subfinanțăm învățământul superior. Aceasta înseamnă că menținem artificial un sistem subperformant în învățământul general, care este pentru unii copii, cât de cât, competitiv, dar, după aceasta, în învățământul superior nu investim suficient și mulți dintre ei aleg să plece în loc să rămână la noi. Noi trebuie să schimbăm această piramidă, trebuie să căutăm soluții cum putem crește accesul copiilor la școli mai bune și, în același timp, elibera resurse pentru a investi mai mult și mai eficient în instituțiile pe care noi le avem.

Dacă dumneavoastră aveți o formulă magică prin care noi în fiecare școală cu 10 copii să putem să oferim normă didactică deplină pentru fiecare cadru didactic, pentru că nici nu este numărul de ore, nu există numărul de ore când ai așa de puțini copii într-o instituție de învățământ, vă propun să o prezentați.

Dar eu vă sugerez, totuși, să fim toți oameni maturi, raționali, să lăsăm politica la o parte, pentru că, datorită modului în care voi faceți politică, 15 mii de copii ratează oportunitățile lor în fiecare an și nu-și valorifică pe deplin potențialul, și să ne gândim cu toții împreună cum putem face în așa fel încât acolo unde este nevoie de investiții în drum, să facem investiții în drum, să procurăm un autobuz, să stimulăm părinții să ia decizia corectă, să nu pierdem nici un cadru didactic și să oferim acelui copil educație de calitate. Acolo unde școala respectivă este, într-adevăr, la 50 de kilometri de oricare alternativă, să investim pe deplin și să convingem tânărul acela de 23 de ani să meargă în capătul republicii să-și dedice viața acelor 5, 10, 20 de copii care sunt în acea instituție de învățământ. Aceasta înseamnă o discuție matură care pornește de la interesul suprem al copilului, și nu jocuri politice și încercări de a specula pe marginea unor subiecte foarte sensibile, într-adevăr, pentru societatea noastră și pe bună dreptate, pentru că nu sunt subiecte simple.

Uitându-ne la date, uitându-ne la evidență, punând accentul pe interesul superior al copilului, se găsesc soluții, dar ar fi minunat să le putem găsi împreună și să mergem pe abordarea asta stimulativă: încurajăm oamenii să ia decizii corecte, le oferim oportunități. Nu-i constrângem, nu-i obligăm, dar le oferim oportunități, ca fiecare copil din țara asta, indiferent de unde s-a născut, să poată să-și realizeze potențialul. Dacă pentru asta este nevoie să parcurgem 5 kilometri, să-i parcurgem pe un drum, într-un autobuz confortabil și cu o plată financiară pentru el și familia lui, ca pe lângă problema de acces la educație, să rezolvăm și problema de vulnerabilitate socială.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare.

Doamna Diana Caraman:

Да. Господин Перчун,

Ради справедливости годовая инфляция в Республики Молдова, согласно статистике 16,4%, вы говорите про 6, это в декабре, но это немножко разные цифры.

Что касается того, чтобы мы консолидировали наши усилия, безусловно я только за это. Более того, лично я в 2021 году, после встречи с педагогами в Кишиневе, пришла с предложением в министерство со специальным Законом о статусе педагогов. Потому что

для того, чтобы повисит авторитет нам нужно предоставить им дополнительные гарантии, определить их статус, чтобы у них был специальный закон. И до сих пор, к большому сожалению, это все висит в воздухе. Я очень надеюсь, что мы к этому вопросу можем вернуться.

Что касается формулу и предложений я вам еще раз говорю, что предыдущий министр образования, я думаю коллеги с моей комиссии подтвердят, сам говорил о том, что эту формулу разрабатывают и в министерстве она есть.

Domnul Dan Perciun:

Da, noi o să votăm această formulă săptămâna viitoare.

Doamna Diana Caraman:

Давайте посмотрим, может быть, мы свои предложения дадим. Поэтому я открыто в этом отношении, готова в том числе высказать свое мнение по этому поводу.

Что касается автобусов.

Господин Перчун,

Нужно понимать, что проблема заключается не только в автобусах, но и в инфраструктуре. К большому сожалению, мы видели, что произошло, когда у нас выпал снег в Каушанском районе. И я думаю, что ни один родитель после таких вещей не захочет вести своего ребенка на какие-то дальние дороги и дальние пути. В этом отношении, скажите, пожалуйста, ваши предложение были согласованы или обсуждались с родителями?

Потому что, например, если возьмем Кишинев, где школы переполнены и даже если в любом пригороде открыть суперклассную школу, я очень сильно сомневаюсь, что родители побегут переводить своих детей, потому что это вопрос инфраструктуры, это вопрос дополнительного...

Domnul Dan Perciun:

Dașă vorbim de... (*Rumoare în sală.*)

Doamna Diana Caraman:

По мимо инфраструктуры, времени, надо не забывать, что в системе образования мы говорим о детках начиная с 7 лет и родителю хочется по крайнем мере до какого-то определенного возраста отвести ребенка самому в учебное заведение, чтобы быть спокойным, как он добрался до учебного заведения. И в этом отношении эти вопросы в том числе необходимо обсуждать с родителями, необходимо широко это рассматривать не только на уровне министерство. С кем обсуждали? И запланированы ли, на, когда эти разговоры с родителями?

Domnul Dan Perciun:

Bun. Referitor la statut. Deci, în proiectul de modificare a Codului educației, care o să ajungă la voi în decurs de o lună, o să regăsiți și propunerile care vin să consolideze statutul cadrului didactic. În egală măsură, noi suntem deschiși să discutăm în continuare pe modificări la Codul contravențional, pentru că sunt anumite aspecte care trebuie întărite. Noi întotdeauna am spus și o să spunem că orice formă de violență nu-și are locul în școală, indiferent în raport înspre cine ea este direcționată: elev, pedagog, părinte. Școala trebuie să fie un loc în care nu există violență de nici un fel. Aici toată lumea trebuie să se simtă protejată și în siguranță. Proiectul o să vină să ofere un mesaj de susținere a cadrelor didactice și, totodată, să consolideze această dimensiune.

Pe partea de formulă. Noi o să votăm formula nouă săptămâna viitoare în Guvern. Formula o să țină cont în mod special de gradele didactice și acele instituții de învățământ, care au investit în profesori cu grade didactice, vor avea și finanțare pe măsură, pentru că, astăzi, formula nu încuraja directorii de școală să facă asemenea investiții. Aceasta o să fie o schimbare principială.

Totodată, formula o să ne ofere și nouă la minister mai multe pârghii de a interveni acolo unde lucrurile nu se întâmplă cum trebuie și nu se respectă standardele educaționale.

Pe infrastructură. Unu. Bineînțeles că aceste lucruri trebuie discutate și cu Ministerul Infrastructurii și noi o să avem și avem acest dialog. Rețeaua de drumuri trebuie corelată cu investițiile în capacitatea de transport. Este bine și noi v-am invita și pe voi să avem aceste discuții în măsura în care puteți să aveți o abordare rațională pe marginea acestui subiect. Suntem mai mult decât deschiși să discutăm împreună cum ar funcționa cel mai bine prioritizarea investițiilor și pe autobuze, și pe infrastructura rutieră.

Discuții cu părinții avem, am avut și o să continuăm să avem. Mai ales odată ce vom seta în lege această alocație, care o să fie, încă o dată repet, un drept, nu o obligație, și noi o să mergem și o s-o promovăm, evident, și o să le spunem: „Vreți, aveți posibilitatea, uite, accesul la transport, alocația, prânzul gratuit, faceți această tranziție, dacă binevoiți. Dacă nu binevoiți, nu o faceți, dar ea există acolo pentru copilul dumneavoastră și vă încurajăm să luați această decizie.”

În Chișinău, eu cred că de ce n-o să se întâmple ceea ce menționați dumneavoastră, chiar dacă noi am construi o școală mâine undeva într-o suburbie? Aici Primăria trebuie să facă mai mult, pentru că noi avem clase cu 35 de copii în Chișinău. Aceasta este consecința faptului că atunci când eliberezi autorizație de construcție și nu te gândești la infrastructura socială, ajungi în asemenea circumstanțe, și în loc să aprobi planuri urbanistice zonale care prevăd școli și grădinițe, tu construiești „mușuroaie” cu 25 de etaje, ajungem în situația în care să avem insuficiență de locuri.

Noi, din bugetul de stat, urmează să construim cel puțin 2 instituții de învățământ, probabil, licee clasice, dar încă o să decidem, ca să mai sporim capacitatea. Dar când se pun prioritățile corect și când educația este prioritate, dar nu pavajele, atunci sunt resurse și pentru construcția infrastructurii educaționale.

Dar chiar dacă mâine s-ar întâmpla o asemenea școală undeva, eu cred că părinții de la un „Spiru Haret”, de la un „Eliade”, de la un „Gheorghe Asachi”, de la un „Călinescu” n-o să meargă într-o altă instituție, pentru că ei vor calitate. Oamenii vor calitate, vor pedagogi buni și vor rezultate educaționale bune. Noi trebuie să le oferim posibilitatea tuturor părinților din această țară, care, eu cred că, sunt bine intenționați și vor ca copiii lor să aibă acces la educație de calitate, s-o aibă și pentru aceasta trebuie să facem lucrurile pe care le-am menționat anterior și să oferim acces prin instrumentele rețelei școlii model, alocație, transport, alimentație.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Următoarea întrebare – doamna Răileanu.

Doamna Adela Răileanu:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru Perciun,

Într-o apariție publică ați declarat că, în opinia dumneavoastră, un tânăr specialist ar trebui să ridice un salariu de 11 mii de lei, iar un profesor cu experiență – 20 de mii de lei.

Dacă e să facem o matematică simplă, astăzi, un profesor cu experiență de peste 20 de ani, cu grade didactice, cu dirigentie, cu ore multe ridică între 9–10 mii de lei, adică nu se ridică nici la cele 11 mii de lei, pe care dumneavoastră le vedeți pentru un tânăr specialist.

Cam pe când profesorii din Republica Moldova vor ridica salariile pe care dumneavoastră doriți să le asigurați?

Domnul Dan Perciun:

Mersi.

Aici trebuie să fim corecți în prezentarea cifrelor, ca să nu dezinformăm colegii, or, cei din sistem cunosc foarte bine care sunt cifrele la moment.

Odată cu majorarea la 2300 de lei a valorii de referință de la 1 ianuarie, un tânăr specialist o să aibă un salariu brut de 8500 pentru 13 ore – 14 ore normă didactică, la care se adaugă 10 la sută performanța și la care se mai adaugă încă un spor specific, care variază dacă este dirigente sau nu, dacă are controlul caietelor sau nu. Deci, ajunge, probabil, într-o opțiune brută până la 11 mii de lei în funcție de școala în care activează și oportunitățile

pentru spor specific pe care școala respectivă le oferă. Pentru un profesor cu experiență, salariul ajunge la 14–15 mii de lei cu toate aceste beneficii incluse, adițional dacă vorbim de vechimea în muncă și alte beneficii oferite.

Dar, bineînțeles, noi de fiecare dată am menționat și o să continuăm să susținem plenar, și suntem și în discuții cu sindicatele, care insistă, și au dreptate când o fac, ca salariul minim în educație al unui cadru didactic începător să fie la nivelul salariului mediu pe economie. Mai avem de lucru până acolo.

Ne apropiem de această cifră, dar mai avem de lucru. Asta o să se întâmple atunci când voi o să susțineți integrarea în Uniunea Europeană și asta o să ne permită să ne mișcăm mai repede în această direcție, aceasta o să ne permită să valorificăm resurse, să generăm creștere economică și să avem cum să plătim aceste salarii, pe de altă parte, atunci când voi o să ajungeți să susțineți decizii necesare, chiar dacă sunt sensibile pentru sistemul nostru, în așa fel încât să facem uz corect de banii care sunt. Ei sunt insuficienți, dar și pe cei insuficienți noi nu întotdeauna îi cheltuim cum trebuie, inclusiv din motive politice și din cauza încăpățânării unora de a lua decizii în interesul copilului, în interesul cadrelor didactice, pentru a putea investi mai mult inclusiv în salariile lor.

Așa că, așteptăm susținerea voastră masivă pentru accelerarea integrării noastre în Uniunea Europeană și susținerea voastră pentru reforme sensibile, dar necesare, care să ofere posibilitatea valorificării mai bune a resurselor pe care le avem astăzi deja în sistem.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Doamnă Răileanu,

A doua întrebare.

Doamna Adela Răileanu:

Sper că profesorii urmăresc această ședință în plen și se caută prin portmonee să vadă ce salarii ridică astăzi.

Domnule ministru,

În octombrie a fost modificat calculul pentru performanță.

Astfel, salariul multor profesori s-a redus cu 400–800 de lei, or, astăzi, pentru a primi acea performanță, este nevoie să scrii cărți, dar nu să instruiști.

Prin această majorare de 15 la sută, care va fi aplicată din ianuarie anul viitor, încercați cumva să întoarceți salariul acela pe care l-ați tăiat profesorilor în octombrie?

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Tendința voastră de a dezinforma și dispune minciuni văd că nu trece, ea este veșnică. În acest sens, lucrurile nu s-au schimbat în ultimele 4 luni, cu regret. Sper, totuși, odată și odată, să vă debarasați de acest obicei.

Ceea ce s-a întâmplat, s-a aprobat o metodologie mai clară de stabilire a performanței, deciziile aparțin directorilor instituțiilor de învățământ, care stabilesc criteriile, aplică, evaluează. Acum eu nu exclud că sunt unii directori care... și aici e o discuție întreagă, dacă noi trebuie să păstrăm acest spor de performanță, pentru că el este ocazional utilizat de unii directori ca și bătă în raport cu unele cadre didactice care sunt mai incomode și este o veche solicitare a sindicatelor să renunțăm de principiu la sporul de performanță, să-l introducem în salariu anume din acest motiv că unii directori abuzează de potențialul pe care îl au, de puterea pe care o au.

Dacă sunt asemenea cazuri, vă rog să le semnalati. Noi o să discutăm cu directorii respectivi, deși fondatorii instituțiilor de învățământ sunt consiliile raionale, o să ne asumăm acest rol, o să discutăm, o să clarificăm fiecare situație individuală, dar vă rog să nu generalizați. Eu știu, poate ați primit o plângere pe bune de la o instituție de învățământ, să ni-o transmiteți și noi o să rezolvăm în regim de lucru, așa cum am rezolvat și calculele greșite pe care le-au făcut unele direcții pentru sporul specific și tot felul de alte invenții locale care persistă în sistemul nostru și care o să fie rezolvate inclusiv odată ce o să clarificăm lucrurile în direcțiile raionale de învățământ.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Спасибо, господин Председатель.

Господин министр,

Мы вас пригласили на прошлой неделе по конкретному вопросу, а именно, напомню, я думаю вы его слушали внимательно, о вопросах закрытия учебных заведений, в данном случае о школах.

Вы пришли с большой презентацией вашей деятельности, с одной стороны, с другой стороны, вы представили рентген системы образования на сегодняшний день, который руководили все ваши руководители на протяжении долгого времени, альянса один, бетона два, бетона три и так далее. Напомню, мы просили о закрытии школ. Об этом не было сказано вами, к сожалению, ни слова. К сожалению, вы пришли сюда с результатами тестов PISA, значит... да, мы видим, что у нас ситуация такая, что, к сожалению, очень много учеников не сдало. Ну, это тоже ваш результат, это тоже ваш результат.

Вопрос всё-таки по закрытию школ сколько вы планируете ликвидировать или оптимизировать школ в ближайший год?

Вот, потому, что судя по бюджету министерства который будет голосоваться и во втором чтении, да, там видна частичная индексация, которую вы называете увеличение заработных плат, напомним суммарная за 2 года 48% инфляция, у вас там совсем чуть-чуть индексация и нет сумм на развитие сохранения школ, но вы пришли и убеждали нас на графиках, что маленькие школы нужно закрывать, потому что нет смысла, всё равно уровень и качество образования там низкая.

Domnul Dan Perciun:

Da. Se pare că dumneavoastră, totuși, nu auziți, nu știu, nu ascultați, nu înțelegeți. Îmi aduce aminte de ceva această caracterizare: ascult și nu înțeleg. Aici testul PISA măsoară aceste competențe. Complicat. (*Rumoare în sală.*) (*Aplauze.*)

Deci, noi nu avem de gând să intervenim pe rețeaua școlară, pentru că, încă o dată v-am spus și inițial, nu ține de Ministerul Educației. Rețeaua școlară este gestionată de consiliile raionale. Respectiv, deciziile le aparțin lor. Noi o să încurajăm părinții, care vor să migreze, să meargă în altă instituție, să aibă oportunitatea. Nu vor s-o facă, n-o s-o facă, o să vrea s-o facă, o să fim noi suficient de convingători în discuțiile cu ei, o s-o facă. Nu o să vrea s-o facă, o să rămână mai departe în instituția respectivă de învățământ și o să continue să beneficieze de serviciile ei, cum au făcut-o și până acum. Așa că, noi aici mergem cu abordare stimulatorie.

Pe partea de buget. Într-adevăr, există o creștere și creșterea o să fie și mai semnificativă, pentru că și anul acesta la rectificat s-au mai alocat 500 de milioane de lei. În general, dacă o să vă uitați, bugetul rectificat față de bugetul planificat pe 2023, pe educație, e cu circa 2,5 miliarde mai mare. Deci, întotdeauna la rectificat se alocă resurse suplimentare.

Mai mult decât atât, plățile salariale care sunt planificate la Ministerul Finanțelor astăzi sunt în acele 1,6 miliarde centralizate la ei și, dacă ne-am coborî în educație, s-ar vedea și mai pronunțat majorările alocate.

Pe infrastructură. Investim, spuneam, 20 de milioane de euro în cele 10 instituții de învățământ, acestea-s 400 de milioane de lei... 300 de milioane de lei aceasta-i componenta raională standard care merge tot pentru infrastructură, îs 700 de milioane de lei.

Tot anul viitor, procurăm echipamente, tehnică de calcul, dispozitive asistive pentru instituțiile de învățământ minim de încă 5 milioane de euro, încă 100 de milioane de lei.

Așa că, atunci când vorbim despre ce ați făcut voi – nu știu. Ce facem noi – știu: investim constant în toate instituțiile de învățământ.

A-a, aceasta, apropo, dincolo de blocuri sanitare – 125 de instituții de învățământ, 25 de milioane de lei din bugetul de stat și mai mult de 100 de milioane de lei de la partenerii noștri de dezvoltare.

Deci, dacă le punem pe toate cumulativ, în învățământul general cred că ne apropiem de circa o sumă de investiții, bugetul de stat, partenerii de dezvoltare, resurse mobilizate de noi, la vreo 800 de milioane de lei. Acesta este un efort important. Suficient? Nu, niciodată nu e suficient, în educație ar trebui să investim mai mult, dar important. Eu sper că aceasta o să ducă și la rezultatele pe care noi vrem să le vedem din punct de vedere al performanței elevilor, al satisfacției părinților față de condițiile de studiu și al satisfacției cadrelor didactice cu profesia și cu climatul organizațional în care își fac munca.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Odnostalco – a doua întrebare.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Precizare, domnule Președinte.

Господин министр ничем не изменился, перейдя в Правительство, он также продолжает говорить то, что он хочет, а не то, что от него ждут люди, в его ироничной манере, но тем не менее, как говорится, пусть оно так будет, люди всё видят.

Господин министр,

Вы много цифр называли в долларах, в евро и мы понимаем, что это дотации, что это деньги не из госбюджета, что это внешние ресурсы. Это не ваша заслуга, давайте признаемся честно в этом вопросе.

Касательно момента того, что вы говорите, что вы ни при чём, вы поняли руки, вы ни при чём к закрытию школ, это местные советы решают, это их компетенция. Господин министр, не лукавьте, не будьте иезуитом, вы прекрасно знаете, что финансирование определяют политики вашего министерства и вот эту финансовую капельницу вы зажимаете для школ для районных советов и в результате этого, у них нет другого выхода как кроме уменьшать, резать, сужать. Вы заставляете, вы общаетесь с районами советами «с ножом у горла» никак иначе.

Касательно следующего вопроса мелких школ. Вот, вы хвастайтесь и радуетесь тем вопросом, что дали зелёный свет на переговоры с Евросоюзом, я вам напомню защита национальных меньшинств в Евросоюзе один из приоритетов, это один из столбов, которым хвастается, которым держится Евросоюз, как и консенсусные решения. В этом вопросе я хотел бы вам напомнить, что у нас есть украинские сёла, в которых мелкие школы в результате той

экономической бездеятельности, которая делает это Правительство, у нас есть Тараклийский район, где, к сожалению, школы теряют статус лица и могут потерять статус лица в некоторых сёлах и за уменьшения количество учеников, понятно, вызвано экономической деятельности.

Вы не предоставили ни одного...

10 secunde, domnule Preşedinte.

Domnul Igor Grosu:

Vă rog, domnule ministru... (*Voce nedesluşită din sală.*)

Dumneavoastră folosiţi-vă timpul pentru întrebări, dar nu pentru precizări, domnule... O să fie o lecţie.

Vă mulţumesc.

Domnule ministru,

Vă rog.

Domnul Dan Perciun:

Ceea ce ţine de consiliile raionale. Dacă consiliile voastre raionale ar cheltui banii pe ceea ce, într-adevăr, este important, şi nu numai pentru maşini şi dotări pentru preşedinţii consiliilor raionale, pentru preşedinţii de raion, ar ajunge bani şi pentru autobuze, ar ajunge bani şi pentru întreţinerea şcolilor, şi pentru alte necesităţi. Aşa că, aici, uitaţi-vă în propria grădină, modul în care cheltuie banii unele raioane şi unii preşedinţi de raion şi cum pun accentele şi investesc în priorităţi sau nu investesc. (*Aplauze.*) Resurse o să ajungă, dar ele trebuie întotdeauna cheltuite responsabil şi cu cap.

Ceea ce ţine de şcolile minorităţilor etnice. Deci, eu am zis din start, pentru unele instituţii de învăţământ sau pentru unii copii, cred că cea mai bună opţiune pe care o putem oferi acestea sunt... pachetul acesta stimulativ. Altele, obiectiv, o să trebuiască să căutăm soluţii şi să investim, şi să le menţinem. Aşa că, eu vă propun să avem o abordare foarte punctuală, de la caz la caz.

De exemplu, în Cahul sunt instituţii de învăţământ amplasate foarte departe unele de altele. Deci, acolo, obiectiv, nu există alte soluţii decât a investi, a căuta şi cu suportul consiliului raional stimulente adiţionale pentru a atrage tineri specialişti şi a găsi soluţii, dar fiecare raion, fiecare situaţie trebuie abordată individual. La nivel macro, noi o să mergem pe o abordare stimulativă, dar, în egală măsură, pe anumite cazuri individuale, suntem gata să susţinem şi să investim.

Mai mult decât atât, pe relaţiile cu minorităţile etnice, la care noi ţinem foarte mult şi care sunt foarte importante, vreau să vă spun că am avut ieri plăcerea, împreună cu doamna Nicolaescu, să ne întâlnim cu absolvenţii primei ediţii a Programului de învăţare a limbii române. Ne-a bucurat să

vedem un interes major din partea vorbitorilor de limbă rusă să învețe limba română.

Noi, întotdeauna, am susținut și o să continuăm să investim în ideea ca statul să ofere gratuit asemenea cursuri, pentru a ne asigura că toți avem o limbă de comunicare unică, facem parte din același spațiu ideologic, împărtășim aceleași valori și suntem o societate puternică și consolidată. Așa că, nu doar că o să susținem școlile etnice, dar o să investim, în continuare, în a le oferi oportunități de a face pe deplin parte din societatea noastră mare, unită, care merge în direcția integrării europene. (*Aplauze.*)

Voce din sală:

Bravo!

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Sinchevici.

Domnul Eugeniu Sinchevici:

Bună ziua.

Domnule ministru,

Eu vreau să menționez că, deja, astăzi, în Republica Moldova, tinerii și studenții la universități învață... pot învăța game design, multimedia și animație. Aceasta desigur că datorită la efortul și la deputații din Parlament, și la Ministerul Educației, și partenerii externi, USAID. Aceste facultăți în Republica Moldova sunt predate în săli dotate cu cele mai... ultimele tehnologii, ele sunt predate de profesori care au experiență reală și cei mai buni experți din domeniu din Republica Moldova. Calitatea la aceste facultăți este competitivă nu doar în Republica Moldova, dar la nivel regional.

Mai mult decât atât, anul acesta, încă 3 specialități noi, din științele viitorului, au fost deschise. Aici este vorba despre știința datelor, tehnologii digitale, agrobusiness și dezvoltarea rurală.

Deci, noi... trendul în care noi mergem cu universitățile mie îmi pare unul bun, noi să deschidem specialități noi, competitive, pentru care copiii să vrea să vină... tinerii să vrea să vină, nu doar din Republica Moldova, dar și din întreaga regiune.

Deci, întrebarea mea, probabil, ar fi: cum noi, în continuare, să sprijinim sau să motivăm universitățile ca ei anume să se axeze pe facultăți noi, competitive și atractive în piața secolului XXI?

Mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Mersi foarte mult pentru întrebare.

Eu aş evidenția 2 oportunități majore, pe care noi trebuie să le susținem și să încurajăm universitățile să le valorifice. Una este pe... în general, pe studii, a doua este pe cercetare. Noi am modificat formula de finanțare a instituțiilor de învățământ în acest an, inclusiv în direcția încurajării lor să investească mai mult în internaționalizare, în dezvoltarea de noi programe de studii care sunt relevante și care rezultă în absolvenți capabili să-și găsească un loc de lucru. Deci, universitățile vor fi finanțate inclusiv în funcție de rata de angajare a absolvenților acestora. Adicional, există un indicator de performanță care spune că acele universități care atrag tineri cu media peste 8 la BAC beneficiază de resurse adiționale, pentru că aceasta înseamnă că ele sunt credibile, se bucură de popularitate și au o reputație pe măsura competențelor absolvenților la BAC. Deci, prin aceste instrumente, încercăm să-i încurajăm să ia deciziile corecte și să dezvolte noi programe.

Sunt 2 mari oportunități pentru universități.

Prima. Aceasta este internaționalizarea, atragerea studenților străini, este o direcție fundamentală, principială pentru noi. Anul viitor, din proiectul Băncii Mondiale, o să alocăm un milion de euro în această direcție, pentru a susține universitățile să poată să-și vândă serviciile pe piețe externe și să genereze venituri adiționale. Aceasta este extrem de important în condițiile, în general, ale reducerii... unui trend descrescător al numărului de studenți din Republica Moldova. Pentru a-și echilibra bugetele, pentru a identifica resurse adiționale, este important să iasă pe piețele internaționale.

Avem aici un exemplu extraordinar la Universitatea de Medicină care trebuie apreciată, pentru că a avut viziune încă 20 de ani în urmă să investească în limba engleză, să investească în programe în limba engleză. Acum investesc în programe în limba franceză. Anul viitor, din resurse proprii, sunt gata să facă investiții de 150 de milioane de lei, construiesc un campus nou, bazin, cămin și toate celelalte, pentru că au înțeles că în Republica Moldova există studii superioare de calitate care pot fi oferite... ofertante și peste hotare și putem atrage studenți străini. Deci, aceasta este o direcție fundamentală, strategică, care trebuie dezvoltată și întărită. Or, eu sunt sigur că noi putem și la IT, și la inginerie, și la medicină veterinară să găsim doritori de peste hotare care să vină să beneficieze de studiile calitative pe care le putem oferi în Republica Moldova.

A doua direcție, extrem de importantă, aceasta este cercetarea și Programul „Orizont Europa”. Miliarde de dolari puse la dispoziție de către Uniunea Europeană pentru cercetare. Pentru aceasta, este nevoie de echipe competitive, limbă engleză, proactivitate și valorificarea acestor resurse, care reprezintă o parte considerabilă din bugetele universităților din Europa și la care noi avem acum acces și pe care trebuie să le valorificăm pe deplin.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Sinchevici – a doua întrebare.

Domnul Eugeniu Sinchevici:

A doua întrebare ține un pic de alt aspect. Noi, ca o democrație tânără, ne bazăm, în primul rând, pe societate, ca noi să menținem această democrație. Noi trebuie să creștem încrederea oamenilor în procese democratice. Eu cred că este foarte important ca această încredere noi să o construim încă atunci când copiii sunt la școală, încă atunci când ei sunt elevi.

Ceea ce eu vreau să vă mulțumesc și să vă felicit, că ați aprobat Regulamentul de funcționare a Consiliului elevilor, un proiect la care noi am lucrat mult timp și aici, în Parlament, și la minister, la care multe organizații ne-au ajutat, precum „Pro Bono”, „STUDEM”, „RNCE” și altele, UNICEF-ul. Noi am reușit să facem un regulament, în care copiii să voteze conducerea Consiliului elevilor. Mai departe, acel Consiliu al elevilor să poată să reprezinte la nivel de școală, pe urmă, la nivel de raion și, pe urmă, la nivel de țară.

Mai mult decât atât, împreună, acum, lucrăm și eu sper ca să reușim să facem un mecanism de bugetare participativă în școli, ca elevii să decidă cum să cheltuiască o parte din banii din instituția respectivă. Aici am vrut să vă adresez poate 2 întrebări în una.

Prima. Dacă puteți să ne spuneți un pic mai mult despre sistemul de bugetare participativă la nivel de școli?

Și a doua întrebare. Dacă noi putem să începem și un grup de lucru asupra la senatele universitare? Pentru că dacă la nivel de școală noi acum o să rezolvăm, la universități sunt încă multe probleme: sau există sindicate și senate care se sfădesc unii cu alții, sau există asociații care înlocuiesc cumva activitatea unui senat și... care sunt ONG-uri, fie, în general, nu au fost alegeri din septembrie la nivel de senat.

Deci, poate să ne apucăm și de universități? Și dacă ne puteți spune și de bugetarea participativă?

Mersi.

Domnul Dan Perciun:

De acord, sută la sută cu dumneavoastră, că democrația se învață de mici, democrația se învață din școală și, atunci, trebuie create aceste oportunități. Nu întâmplător întotdeauna am susținut și am promovat activitatea Consiliului elevilor, independența lor și necesitatea inclusiv de a beneficia de resurse financiare, pentru a-și putea desfășura activitatea și de a pilota, de a trăi, de a avea această experiență democratică din primii ani de studiu.

Pe dimensiunea bugetării participative. Deci, în hotărârea de Guvern pe care o s-o votăm până la final de an, care ține și de formula de finanțare,

va exista... va fi oferită această posibilitate școlilor să aloce până la 2 la sută din bugetul lor, dar nu mai mult de circa 120 de mii de lei pe an, pentru bugetare participativă. Aceasta înseamnă că, în urma unui regulament, pe care urmează să-l aprobăm, să-l definitivăm, elevii vor putea să decidă de sine stătător pe ce cheltuie o anumită parte din bugetul școlii.

Credem noi că asta va spori implicarea lor în procesele decizionale și, totodată, va asigura că resursele financiare răspund și necesităților lor. Pot să facă excursii, activități extracurriculare, să invite diverși vorbitori, să trăiască noi experiențe, să organizeze evenimente, orice consideră ei că este oportun vor avea posibilitatea s-o facă valorificând aceste resurse. Pe dimensiunea senatelor, sunt sută la sută de acord cu dumneavoastră, eu cred că noi trebuie să regândim autoguvernarea studentescă, să le oferim independența și resursele financiare necesare.

Noi am avut o mișcare studentescă foarte puternică în anii 1990 – începutul anilor 2000 din auzite, dar și din presa acelor vremuri. Eu cred că ea trebuie acum reconstruită, reclădită. Tinerii sunt o forță, dar trebuie să-și asume acest rol și să fie o forță motrice, inclusiv a schimbării în mediul universitar, a solicitării studiilor mai calitative, a implicării în viața universitară. E bine noi să-i ajutăm să-și valorifice acest rol și să îi încurajăm să fie mai activi, mai prezenți, mai vocali pe toate subiectele care țin de ei și de societatea noastră în ansamblu.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Lucrețeanu.

Doamna Mariana Lucrețeanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

O reformă cu adevărat ambițioasă. Mă bucur mult că puneți accentul pe calitate. Instituțiile noastre de învățământ urmează să concureze cu cele din Uniunea Europeană și calitatea cunoștințelor copiilor noștri cu cei din Uniunea Europeană. Asta este foarte important.

Cu toate acestea, pentru a evita speculațiile pe care le formulează opoziția, dar și pentru a lămuri preocupările pe care le au cetățenii din zonele rurale, mai ales din zonele rurale izolate, aș vrea, vă rog frumos, să stăruieți încă o dată asupra explicației cum copiii din aceste zone vor avea acces la școli de calitate? Am auzit despre transport, care urmează să fie organizat. Dacă ați gândit această infrastructură inclusiv pentru copiii din zonele absolut vulnerabile, din familiile vulnerabile?

Mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Da. Mersi pentru întrebare.

Deci, încă o dată am să reiterez, este o intervenție multidimensională. Deci, pe de o parte, trebuie să ne asigurăm că sunt instituții la standarde europene în fiecare raion și deja sunt, dar e bine să mai investim și să creăm această rețea a școlilor model.

Aici vreau să remarc, de exemplu, Liceul „Mihai Eminescu” din Bălți, instituție absolut fabuloasă, locul 3 la BAC, exemplu de școală model pe care vrem s-o construim în fiecare raion, bunăoară. Deci, sunt investițiile în infrastructură. Unu.

Doi. Transport asta înseamnă procurare de autobuze, în așa fel încât să existe fizic posibilitatea de a se deplasa pentru cei care vor să o facă, alocație financiară pentru părinții, pentru început, din instituțiile de învățământ care au mai puțin de 50 de elevi, care aleg să se deplaseze, să aleagă, să meargă la o școală din apropiere și, nu în ultimul rând, un prânz cald pentru copiii transportați. Pentru că, după cum ați remarcat și dumneavoastră, de regulă, dacă vin dintr-un mediu rural, dacă vin din localități foarte mici, cu mare probabilitate sunt și din familii cu probleme socio-economice. Respectiv, credem noi că acea alocație de 1000 de lei pe lună o să suplinească bugetul familiei, unde deseori 1000 de lei face diferența, și un prânz cald întotdeauna este binevenit, o să contribuie și la rezolvarea anumitor probleme sociale cu care se confruntă copilul respectiv.

Adițional, odată ce construim sistemul, putem gândi activități de „after-school”, să ne asigurăm că, dincolo de procesul educațional, pot face un sport, merge la un cerc dramatic, pot învăța un instrument muzical, au posibilitatea, simplu vorbind, să-și facă temele sub monitorizarea cuiva. Deci, aici oportunitățile sunt nelimitate odată ce punem pe roți această abordare și oferim posibilitatea copiilor să trăiască aceste experiențe într-o școală mai mare, mai bună, mai bine dotată. Niciodată n-o să putem într-o școală de 5 copii... avem cea mai mică școală din Moldova care are 6 copii, e la o distanță de 5 kilometri de cea mai apropiată școală, mai puțin de 5 kilometri... să oferim cerc dramatic, să oferim lecții de pian, să oferim lecții de sport, și nu doar fotbal, dar ceva mai mult decât atât, pentru că în realitățile noastre aceasta nu este o opțiune viabilă, rațională, fezabilă.

Atunci haideți să oferim acestor copiii posibilitatea să acceseze toate aceste lucruri prin programul acesta despre care vorbeam. Dar în egală măsură, dacă n-o să vrea s-o facă, o să poată să n-o facă. Rămâne la discreția fiecărei familii cum abordează acest subiect.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare?

Următoarea întrebare – doamna Darovannaia.

Doamna Alla Darovannaia:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Fiindcă se apropie sărbătorile de iarnă, haideți să revenim la povești, că așa le-ați numit dumneavoastră. Pe site-ul ministerului aveți indicate niște beneficii: reforma universităților a demarat cu un an și jumătate în urmă. Eu am să vă enunț doar câteva din aceste beneficii care urmează să fie. Să ne spuneți dacă au fost executate acestea pe care eu am să le spun și dacă – nu, când preconizați ca ele să fie îndeplinite în rezultatul acestei reforme?

Deci, unu, universitățile vor fi mai bine clasate... poziționate în clasamente internaționale – dacă au fost sau nu? Cu cât s-au diminuat cheltuielile administrative, or, aici se spune că fondurile vor fi direcționate în procesul de educație cu diminuarea celor administrative? Dacă aveți informație cu cât s-au diminuat deja într-un an și jumătate? Care diplome la care universități sunt cunoscute pe plan național și internațional, deci, dacă la toate sau nu la toate? La care universități studenții au dreptul să-și aleagă cursurile și programele pe care le audiază? Dacă nu s-a făcut, când urmează să se facă?

Ceea ce ține de remunerare. Când o să formulez întrebarea a doua, o să mă refer deja și la câteva cifre concrete de remunerare, ca să ne spuneți ce se prevede pe viitor.

Mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Deci, avem 5 universități acreditate internațional, lucru remarcabil, pentru că atestă calitatea care există în aceste universități. Printre ele, este Universitatea Tehnică din Moldova. Vă asigur că Universitatea Agrară n-ar fi obținut în viața ei vreo acreditare internațională. Acum, după absorbție, inclusiv facultățile agricole se bucură de această acreditare și aceasta înseamnă că valoarea acestor diplome este cu totul alta și încrederea și credibilitatea rezultatelor lor. Bineînțeles că au dreptul studenții să-și aleagă inclusiv anumite ore opționale pe care le pot face. Acum, fiind la UTM, acești studenți au un spectru mai larg de oportunități decât le aveau anterior.

Ce ați mai menționat dumneavoastră? Deci, creșterea ratingului. Bineînțeles că în momentul în care absorbi o universitate, care cred că nu figura nici într-un rating, de principiu, universitatea aia absorbită crește în rating. Așa că, aici putem vorbi despre o îmbunătățire a situației.

Pe partea de costuri administrative. Aici putem să verificăm cifrele, dar eu vă spuneam, eu am rugat special, ieri, Universitatea Tehnică să pregătească o informație legată de situația pe care a găsit-o la Universitatea Agrară: oameni angajați fictiv, și cadre didactice, și cadre auxiliare multe, cheltuieli neraționale absolut, inclusiv pe încălzire, pe cămine care erau

subvenționate și care erau oferite în chirie de către locatari, care, de fapt, nici n-ar fi trebuit să se afle acolo, deci, multiple, multiple, multiple aspecte. Putem genera și un cost, dacă doriți, discutăm împreună cu Universitatea Tehnică și obținem o expresie monetară a tuturor acestor economii.

Dar cea mai mare economie este faptul că noi nu plătim „aer”, or, din 3500 de studenți care existau la Universitatea Agrară pe hârtie și pentru care noi inclusiv achitam din comanda de stat, s-au găsit documente de înscriere și fizic oameni 1800. Noi plăteam pentru toți acești oameni studiile lor până acum, dar acolo erau dosare fără diplomă de BAC, fără acte, fără confirmare, erau „aer”, pentru care noi achitam prin comanda de stat. Acum n-o mai facem și este încurajator.

Asta înseamnă că toate resursele se redistribuie, că merg tot în educație, dar merg acolo unde, într-adevăr, există oameni care să beneficieze de acest proces educațional. Aici, apropo, noi mai avem mult de lucru, și nu doar în învățământul superior.

O să vă relatez o istorie legată de o vizită a unor colegi de-ai noștri într-o școală profesională, recent, la Alexandreni, unde, pe hârtie, sunt 210 oameni, pentru care noi achităm bursă, alimentare, dar când te deplasezi la lecție, acolo sunt 35 de oameni în toată instituția. În restul timpului, noi plătim pentru toți acești studenți care, de fapt, există acolo, pentru că instituția de învățământ, în perioada de admitere, îi ia pe toți: ia satul, îi înscrie pe toți la școala profesională, noi plătim pentru ei, după care ei se exmatriculează sau nu se exmatriculează, dar bursă instituția încasează. Așa că, avem unde să facem ordine și curățenie.

Situații de acestea, eu vă garantez, nu sunt una și nu sunt două. Recent, la o școală sportivă, auditul a identificat salarizarea directorului și cu 50 de mii de lei ș.a.m.d. Sunt izvoare și surse de reinvestire în sistem care trebuie valorificate și noi o să ne mobilizăm în această direcție.

Dar Universitatea Agrară și absorbția ei a fost anume un exemplu de cum putem utiliza mai bine ceea ce este și cum putem da un suflu nou, sub un management competent, unui sector critic pentru economia națională, în care am investit și o să investim, și o să-l dezvoltăm.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Doamna Darovannaia – a doua întrebare.

Doamna Alla Darovannaia:

Da. Domnule ministru,

Este regretabil ceea ce spuneți dumneavoastră. Eu, fiind din acest domeniu, prima dată aud aceste cifre, care sunt urâte, ceea ce se face în

universități. Eu sunt sigură că în celelalte universități nu se admit așa ilegalități...

Domnul Dan Perciun:

Noi nu generalizăm, am vorbit despre un caz specific.

Doamna Alla Darovannaia:

Da. Am înțeles.

De ce s-a admis așa ceva? Nu știu, probabil că nu a fost de o zi, nici de două.

Domnul Dan Perciun:

Cu siguranță.

Doamna Alla Darovannaia:

Este urât, într-adevăr, că acum auzim despre ce s-a întâmplat.

Dar a doua întrebare vine despre remunerații. Eu am găsit un bon de plată... un bon prin care se achită... se calculează salariul, este, cu părere de rău, din februarie, dar bănuiesc eu că până ce nu s-au modificat prea mult. Un conferențiar universitar cu un stagiu de 30 de ani are 10660 salariul de bază, 600 – grad științific, 1066 – spor performanță, 1300 – spor bugetar și aceasta este 13600 sau 11136 la card, este foarte mic.

Probleme aici sunt multe, în 2 minute nu reușesc să le expun, de la aceea că chiar dacă numărul de studenți este în scădere, dar el este cumva constant la științe din drept... drept, științe economice, ingineresti. Oricum, numărul de studenți este tot mai mic și dacă la școli este o lipsă, la unele universități este invers, profesorii cu greu acumulează un salariu. Evident că aceasta nu-i motivează și, probabil, că nici cele 15% nu o să fie suficiente. Dacă aveți planuri, cumva... chiar dacă acum cercetarea științifică a fost înrolată... încadrată... a instituțiilor superioare la unele universități, până ce, nu se simte majorarea din contul la acele proiecte. Sperăm că se va îmbunătăți pe viitor. Și dacă să finalizez...

Domnule Președinte,

Zece secunde.

Domnul Igor Grosu:

Stimați deputați,

Eu vă rog frumos, dumneavoastră știți regulile, da?

Voci din sală:

Știm, dar...

Domnul Igor Grosu:

Știți. Dacă le știți, respectați-le, vă rog.

Noi... eu sunt flatat de atenția și dragostea față de domnul ministru. Eu tare, la fel, îl iubesc, dar noi mai avem și alte proiecte, și alți colegi din minister, care trebuie iubiți în egală măsură.

Zece secunde, vă rog, da.

Doamna Alla Darovannaia:

Domnule ministru,

Era acolo preconizată continuarea reformei încă cu comasarea la unele universități... de sport și dacă încă mai urmează?

Mulțumesc.

Îmi cer scuze.

Domnul Dan Perciun:

Mersi.

Până ce nu avem alte planuri, decât USEFS-ul, acesta este următorul pas.

Ceea ce ține de salarizare. Aveți perfectă dreptate, este o problemă enormă. Mă uit la colegii de la Ministerul Finanțelor care sunt aici. Eu cred că noi toți împreună o să-i convingem să alocăm mai multe resurse mediului universitar, pentru că, spuneam, fundamental, țările europene cheltuie 1% din PIB pentru universități, noi cheltuim 0,5, aceasta în contextul în care și PIB-ul nostru este mai mic.

Noi suprafinanțăm învățământul general, pe de o parte, din cauza rețelei, alte aspecte, dar în învățământul universitar trebuie să investim mai mult. Noi mergem acum pe dimensiunea infrastructură cu acele 500 de milioane, dar trebuie, neapărat, să revenim și cu niște majorări salariale mai consistente. 15% nu o să rezolve acea problemă a decalajului insuficient de mic între salariul unui universitar și salariul din învățământul general. Ar fi normal să existe o diferență care să reflecte complexitatea pregătirii, a materiei predate și a altor lucruri. Aici este o restanță pe care trebuie să o rezolvăm și o să ne străduim, fie la rectificare, fie în 2025, să oferim un impuls mai consistent acestui sector.

În paralel, o să lucrăm în acest an foarte mult cu universitățile pe partea de venituri proprii. Valorificarea activelor pe care le au, atragerea studenților străini, valorificarea proiectelor de cercetare, pentru că, da, noi trebuie să facem un efort mai mare din partea bugetului de stat, dar ele, totuși, sunt instituții la autogestiune, ele au bază tehnico-materială, trebuie să o valorifice, trebuie să caute oportunități. La Universitatea de Medicină... și acum doar o ultimă remarcă, tot până la final de an, o să liberalizăm stabilirea salariilor. Cu alte cuvinte, Legea nr. 270 o să fie minim, nu o să existe maxim și fiecare, inclusiv în funcție de veniturile pe care le are, o să poată să diferențieze salarizarea.

Iarăși, dau exemplul Universității de Medicină, pentru că este cred că cea mai de succes universitate de la noi din punct de vedere financiar. Acolo ei o să aibă de unde de sine stătător și trebuie să-i încurajăm și pe ceilalți. Da, trebuie să le dăm de la bugetul de stat, dar trebuie să-i încurajăm să descopere și oportunitățile pentru studenți străini, pentru atragerea de proiecte de cercetare și pentru valorificarea activelor.

Bunăoară, noi... iarăși, revin la o școală profesională, recent, contracte de locațiune de jumătate de milion de lei neexecutate, după un mic audit, brusc, jumătate din sumă a fost încasată și eu simt că mai sunt situații unde se poate de revăzut locațiunea, să ne asigurăm că ea este corectă și că se valorifică ceea ce este. Este o bază care poate fi valorificată și trebuie să facem mai mult, dar restanța aceasta există, noi ne-o asumăm și noi trebuie să lucrăm cu ea și mizăm și pe suportul vostru în a genera suficient entuziasm la Ministerul Finanțelor, ca să ne susțină pe această dimensiune tare importantă.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Koksal.

Doamna Ivanna Koksal:

Благодарю, господин Председатель.

Уважаемый господин министр,

Вы вносите нововведение в положение о национальных выпускных экзаменах за курс гимназического цикла, за последствия которых, в первую очередь, очень сильно обеспокоенные выпускники девятых классов и конечно же их родители. Речь идёт о пункте, где говорится о том, что экзаменационные помещения могут быть оборудованные металлоискателями и видео камерами.

Господин министр,

Вы осознаёте какие перспективы ждут этих детей, которые ещё не имеют 16 лет за плечами, когда Кодекс образования Республики Молдова предусматривает обеспечения получения обязательного девятиклассного образования, то есть гимназического образования?

Вы также не оговариваете о дальнейшей судьбе детей, которые под психологическим давлением наблюдательных видео камер, будут волноваться, не смогут написать экзамен или будут удалены из класса. Куда этим детям потом деваться? Таким образом будем содействовать тотальному оттоку населения?

И вы знаете наверняка, господин министр, что есть разные категорий учащихся и что будет в таком случае с детьми с особыми образовательными потребностями? Их мы тоже посадим под камеры и будем пропускать через металлоискателей?

Мне интересно, кто-то думает об последствиях таких нововведениях?

Domnul Dan Perciun:

Noi vă mulțumim pentru întrebare.

Este o ocazie foarte bună să clarificăm anumite lucruri. Dar colegii tehnici, dacă sunt, acolo mai era o prezentare, dacă putem să o punem, acuși o să vă arăt un slide.

Dar, între timp, noi nu am luat o decizie pentru a introduce camere la clasa a IX-a. Am să profit de această ocazie, încă o dată, de a reitera acest lucru. Noi încă examinăm această opțiune. Acea modificare care este ea vorbește despre faptul că direcțiile raionale pot, de principiu, dacă vor, să facă lucrul acesta, nu este obligatoriu. Noi avem direcții care fac aceasta de mult și, respectiv, de principiu, pot să o facă, dar nu este obligatoriu, nu este la scară națională și nu este o directivă din partea ministerului.

Așa că, colegii dumneavoastră din Găgăuzia pot să nu o facă, pentru că acolo scrie „pot”, nu scrie „este obligatoriu”. Au dreptul, vor o fac, vor nu o fac, dar examenele de clasa a IX-a, comparativ cu examenele de clasa a XII-a, se organizează de către autoritatea publică locală. Respectiv, este la discreția fiecăruia să facă acest pas sau nu.

Eu am văzut declarațiile „pușcăriabilei”, am văzut un șir de semnături. Deci, cred că vă alarmați prematur pe acest subiect, or, acolo nu există obligativitate.

În al doilea rând, noi pe examenele de clasa a IX-a am făcut o analiză. Eu am să profit de...

Dar nu pot schimba, da? Nu. Dacă putem merge...

Așa, haideți să mergem mai departe să luăm... eu am să vă zic unde să ne oprim.

Mai departe, acesta-i raionul Cimișlia. Da, e un raion bun. OK.

Am făcut o analiză, pentru că eram curioși să vedem cum corelează rezultatele la examenul de clasa a IX-a cu rezultatele la examenul de clasa a XII-a. De principiu, pe scurt, istoria este următoarea: lucrurile nu sunt uniforme la nivel național. La nivelul întregii republici, în linii generale, rezultatele sunt comparabile. Aceasta înseamnă că nu avem o proporție mai mare a notelor de 9 și 10 la gimnaziu decât la BAC, sunt apropiate.

Dar când ne uităm pe raioane specifice, vedem foarte clar în care raioane examenele se desfășoară corect și în care raioane există extrem de multe semne de întrebare cum aceasta se întâmplă. De exemplu...

Nu, dați înapoi, la... ajungem la Briceni.

Haideți să luăm Cimișlia, pentru că sunt câteva din acestea, dar aceasta e foarte vizibil. La BAC... a-a, dar eu am în față... la BAC: zero note de 10, zero

note de 9. 27 la sută – copii care nu au dat matematica la BAC, aceasta în condițiile când acei care ajung la liceu, teoretic, sunt din rândul copiilor mai bine pregătiți. La gimnaziu, 3 la sută – 10, 6,8–7% – 9 și promovabilitate sută la sută. Care sunt concluziile dumneavoastră de pe urma acestor informații?

Mergem la următorul raion din aceeași categorie – Briceni. Ce avem aici? Rezultate fantastice la gimnaziu, rezultate mai proaste la BAC.

Mergem mai departe. Aici. Îi raionul Cahul. Situație similară, da? La gimnaziu, rezultate bune – 24 la sută de 9 și 10, doar 9 la sută la BAC și promovabilitate sută la sută la gimnaziu, 12 la sută la BAC.

Dacă mergem înapoi, deci, primele slide-uri, ca să generalizăm. Acuși o să vă arătăm.

Mai înainte. Da, aici ne oprim.

Foarte pe scurt. Din păcate, nu... văd că nu se observă denumirile raioanelor. Avem 3 categorii de raioane.

Avem raioane care putem spune cu o mare certitudine că se fraudează, pentru că nu poți altfel explica cum se face că 30 la sută dau pe 9 și 10 la gimnaziu și nu ai nici o notă de 10 la BAC, nici o notă de 9 la BAC. Ce se întâmplă acolo?

Avem raioane în zona galbenă, în care lucrurile sunt apropiate, adică corespunde, cam atâția câți dau și la gimnaziu, cam... notele sunt apropiate.

Și avem raioane, cele mai interesante, din zona verde, sunt raioane unde rezultatele la BAC sunt mai bune decât la gimnaziu. Acolo îi Ștefan Vodă, acolo îi Telenești, acolo îi Nisporeni. De ce aceasta se întâmplă? Pentru că sunt puține licee și îs licee mari. În Nisporeni sunt 2 sau 3 licee și copiii din toate gimnaziile, indiferent că gimnaziul e prost, e mic, e slab, vin la un liceu bun, în Nisporeni, la cămin, liceu clasic de 300 de elevi, și la BAC ies cu 9 și 10.

Așa că, lecția e pe ambele dimensiuni. Pe de o parte, avem bine-mersi, se vede unde se copie și avem și un model de cum putem obține performanțe: licee mai bune, mai bine dotate, mai capabile.

Vă aduc aminte că avem 300 de licee plus/minus în țara aceasta, dintre care 131 de licee sunt cu o singură clasă, pe alocuri cu 10 copii într-o clasă de a X-a.

Cum credeți, raioanele care au pondere mare a acestor licee în ce zonă sunt? În zona roșie. Raioanele care au avut intuiția, deschiderea, gândirea necesară ca să ofere educație de calitate sunt în zona verde, pentru că au puține licee, mari, puternice, bine finanțate, în care s-au investit și în care, indiferent de experiența pe care a avut-o copilul la gimnaziu, el este susținut și poate obține rezultate bune la BAC și mai departe merge la universitate. Așa că, datele nu mint, ele trebuie urmărite și ascultate.

Acum, ce o să facem noi? În anul 2024, cel mai probabil, o să atragem o atenție deosebită raioanelor din zona roșie. Aceasta înseamnă că o să mergem acolo în timpul examenelor, să vedem cum ele se desfășoară, și aceasta înseamnă că noi s-ar putea să verificăm centralizat lucrările, pentru ca evaluarea să nu se facă doar la nivel de raion și să fim în situația când toată lumea are 9 și 10 și, după aceasta, la BAC nimeni nu are 9 și 10, să vedem un pic cum se desfășoară evaluarea. În paralel, în anul 2024, iarăși, printr-un proiect atras de minister cu Banca Mondială, o să oferim lecții adiționale gratuite pentru copiii de clasa a IX-a, ca să putem să-i pregătim de examen.

Deci, pe de o parte, o să asigurăm o mai mare integritate a examenului pentru raioanele din zona roșie și o să venim în suportul copiilor gratuit cu lecții adiționale, pentru că, parțial, poate să explice rezultatele – lipsă de cadru didactic, poate insuficient de bine pregătit cadrul didactic. Suntem gata să oferim lecții gratuite suplimentare, ca să poată face față rigorilor. În 2025, o să revenim, posibil, la discuția privind camerele, integral pe țară, dar nu în 2024 și nu în raport cu ceea ce citea doamna Koksal.

Dar situația este aceasta cum ați văzut: Cimișlia, Briceni... o să vă dau prezentarea să vă uitați peste raioane cine și ce face, și cum gestionează lucrurile, și unde sunt oameni care-s responsabili, și unde sunt oameni care preferă să arate rezultate bune în condițiile când, după aceasta, avem 7 din 10 copii care, din păcate, nu ating un nivel minim de competențe la examinări obiective PISA ș.a.m.d.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare, vă rog.

Doamna Ivanna Koksal:

Да. Спасибо.

Господин министр,

У меня просто имеется на руках приказ министерство и петиция жалоб от родителей по этому поводу. Очень надеюсь, что не доведёте до исполнения, такие меры, которые ранит психологически детей и в последствии они не сдают экзамены.

Вы сегодня говорили о дебиюрократизации образовательного процесса, но, господин министр, хочу вам сказать, что учителя жалуются, система SIME не работает, все педагоги, школы, образовательные учреждения заполняют эту систему вручную, плюс дополнительно получают кучу таблиц, которые также нужно заполнить.

И я хочу задать вопрос, когда она полноценно заработает и... чем облегчить труд учителя?

Потому что учителя должны готовиться к занятиям, приходиться в школу бодрыми и заниматься воспитательным и образовательным процессом, а не бюрократией... бюрократизацией.

Domnul Dan Perciun:

Sută la sută susținem. Am zis și nu o să repetăm, profesorii trebuie să aibă timp pentru copii și să nu fie ocupați cu hârtiile. Deja, ceea ce ține de SIME, problemele sunt în remediare, noi o să mai îmbunătățim sistemul anul viitor, avem și resurse. De altfel, anul acesta, prima dată, am permis școlilor să renunțe total la catalogul pe hârtie. Avem cred că, aproximativ, 100 de instituții de învățământ care au făcut acest pas, și nu doar din Chișinău. Deci, folosesc catalogul electronic fără ca să mai existe catalog pe hârtie, o dată în an extrag datele, le arhivează, ele se păstrează, dar, de principiu, nu mai au nevoie de catalog pe hârtie, pentru că până acum se dublau lucrurile și era o povară adițională. Deci, aceasta este în trecut.

În al doilea rând, da, o să operăm modificări în SIME anul viitor să mai simplificăm. Și, spuneam, săptămâna viitoare, luni, anunțăm primul pachet pe debirocratizare.

Unu. O să punem pe pauză moratoriul, ca în cazul companiilor. Noi cu dumneavoastră mai multe moratorii am pus la verificarea și controlul companiilor. O să punem moratoriu pe controlul școlilor, pentru că, la moment, aceste verificări sunt formale, se verifică dacă sunt hârtiile necesare în instituții sau nu, nu se atrage atenție la calitate, nu există observarea procesului didactic în școală nemijlocit și nu produc anumite rezultate tangibile, obligă școlile să scaneze o grămadă de documente, să le transmită, e o povară birocratică enormă. De aceasta, noi o să punem moratoriu și o să revizuiem procesul de evaluare externă.

În al doilea rând, o să reducem din lista de acte care sunt obligatorii în instituții.

Vă invităm să urmăriți conferința de luni, la ora 12, și să descoperiți pe deplin care sunt primii pași pe care îi facem din pachetul de debirocratizare.

Adițional, spuneam, proiectarea de lungă durată o s-o facă ministerul și o s-o punem pe pagina ministerului, oricine să poată s-o acceseze, să nu mai trebuiască s-o facă de sine stătător, decât dacă vor. Anul viitor mergem și spre proiectarea zilnică, care, la fel, ministerul face planul lecțiilor. Vreți, folosiți-l, nu pierdeți timpul inventând bicicleta. Dacă nu doriți, dacă doriți să fiți creativi, să faceți ceva diferit, aveți ocazia să o faceți, dar venim în întâmpinare cu oferirea acestor materiale pentru... pentru toți.

Așa că, debirocratizarea pentru noi este o mare preocupare, noi cunoaștem această povară și o să facem tot posibilul s-o reducem la maximum.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc. (Aplauze.)

Următoarea întrebare – doamna Sibova.

Doamna Inga Sibova:

Da. Vă mulțumesc.

În primul rând, eu doresc chiar să salut prezența dumneavoastră, domnule ministru, aici, în plenul Parlamentului, deoarece dumneavoastră vedeți că este, într-adevăr, un subiect foarte important astăzi la noi în societate. Deși dumneavoastră ați venit cu un mesaj foarte clar că școlile cu număr mic de copii au o calitate mult mai slabă și ele n-ar trebui să existe la noi în Moldova...

Domnul Dan Perciun:

Eu așa n-am spus.

Doamna Inga Sibova:

Așa citesc eu în mesajul dumneavoastră.

Domnul Dan Perciun:

Eu așa n-am spus și nu interpretați.

Doamna Inga Sibova:

Așa citesc eu în mesajul dumneavoastră. Noi toți suntem martori și ținem minte că în urmă cam cu 10–11 ani, la noi au apărut niște autobuze frumoase, galbene cu un slogan „Hai cu noi la școală mai bună”. Asta a apărut în urma închiderii a mai multor școli din satele moldovenești și chiar așa fi vrut să știu dacă dumneavoastră cunoașteți: în urma acestei activități, când s-au închis școlile, câți copii n-au beneficiat de învățământ, deoarece n-au frecventat aceste școli bune, fie că părinții nu au asigurat, mă rog, cu o haină mai bună, fie din cauza bullying-ului, fie din cauza că ei nu s-au simțit bine la școală bună?

Totodată, tot la această întrebare, cum vă uitați dumneavoastră ca nu 50 de copii din 5 școli să meargă la școală mai bună, dar 10 profesori din școală bună să meargă la 5 școli și să predea aceste obiecte speciale?

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Mersi.

În primul rând, după cum spuneam, nu speculați și nu-mi atribuiți lucruri pe care nu le-am spus.

În al doilea rând, ceea ce ține de abandonul școlar, noi n-am observat o dinamică în creștere a abandonului școlar. Din contra, accesul la instituțiile de învățământ mai bune sporește atractivitatea procesului educațional.

Mai mult decât atât, eu cred că dacă noi o să mergem pe ideea oferirii alocațiilor financiare pentru decizia de a merge la instituția de învățământ, noi o să convingem, cred că, mai mulți părinți să facă acest lucru și, de

principiu, nu doar să-i înscrie la școală, dar copiii să nu aibă nici o rată mare de absenteism, pentru că alocația o să vină la pachet cu obligația de a frecventa școala. Respectiv, dacă și o să avem un efect, atunci o să avem un efect de creștere a frecvenței și nu din contra.

Ceea ce ține de 10 profesori care să meargă, e o idee frumoasă și nobilă. Dar, la moment, avem un deficit de 7 mii de cadre didactice în sistem, vin circa 200, o să depunem toate eforturile să vină 500, oricum deficitul o să fie mare. Iar pe modelul dumneavoastră o să fie nevoie de și mai multe cadre didactice, pe care, din păcate, astăzi nu le putem identifica cu toate eforturile pe care le facem.

De aceasta, eu vă îndemn să dați dovadă de maturitate politică și să dați dovadă de responsabilitate față de acei 15 mii de copii care nu-și realizează potențialul din cauza deciziilor unor politicieni de la nivel local sau de la nivel național, care în loc să se uite pe cifre și să se uite pe date, să caute soluții împreună, pentru că educația nu-i despre stânga, dreapta, e despre valori pe care noi toți putem să le împărtășim și eu cred că noi toți punem interesul copiilor pe primul plan, așa sper eu, și să căutăm împreună soluții viabile și în interesul copiilor, și în interesul cadrelor didactice, și în interesul părinților. Să facem așa încât să avem consens pe aceste subiecte și să nu speculăm, dar să ținem cont și de constrângeri, și de resurse, și de toți parametrii, să avem o abordare punctuală: și drumurile să le construim unde trebuie, și școlile să le facem așa cum trebuie, și investițiile să le prioritizăm corect, și autobuze să procurăm unde este nevoie.

Dar voi preferați, eu sper că ați preferat în trecut, nu știu dacă acum, să țineți copiii prizonieri și să-i condamnați la ratarea potențialului pe care îl au. Noi vrem să le oferim acces la studii de calitate și la realizarea pe deplin a potențialului lor, încurajând decizii, nu forțându-i.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Sibova – a doua întrebare.

Doamna Inga Sibova:

Da, totuși, vă îndemn pe dumneavoastră să vă gândiți bine la propunere, că, după mine, mie mi se pare că, într-adevăr, o să putem mai multe școli să asigurăm cu cadre didactice bune.

A doua întrebare. Aici s-a vorbit mult că deja de la ciclul gimnazial la ciclul de licee la noi merg circa 50, 50 și ceva de copii, de la liceu la universități – și mai puțini și, în final, noi avem foarte puțini absolvenți de care noi, într-adevăr, avem nevoie. Noi azi avem nevoie și de profesori, ați spus dumneavoastră foarte bine, de ingineri, de agronomi, veterinari, zootehnicieni.

Eu aş fi vrut să ştiu, dumneavoastră în calitate de ministru şi politica ministerului, ca în acest ciclu, adică de la gimnaziu spre liceu, să meargă mai mulţi oameni, cum vedeţi dumneavoastră? Asta e prima.

Deoarece este, totuşi, un subiect important, eu vreau să vă adresez în cadrul acestei întrebări încă o întrebare. Dumneavoastră aţi vorbit acum că 50 de euro vor fi acordaţi părinţilor care vor trece copii la o şcoală cu mai mare număr de copii, da, de la 50 care... Dar noi avem, nu-i secret, s-a vorbit şi aici, multe şcoli cu foarte mare număr de copii, supraîncărcate. Iată, de la aceste şcoli să meargă la şcoli mai puţin încărcate, dar tot cu predare foarte bună. Dumneavoastră n-o să le asiguraţi şi lor aceşti 50 de euro?

Domnul Dan Perciun:

Doamnă Sibova,

N-o să comentăm. Dar, la nivel raional, şcoli supraîncărcate, din păcate, avem puţine. La nivel raional, din contra, avem şcoli bune, unde mai avem posibilitatea de a oferi mai multor copii educaţie. Acelea o să fie şcolile care o să fie incluse în reţeaua şcolilor model. Acolo unde sunt anumite şcoli, de exemplu, la Căuşeni, ne gândim, o să încercăm să găsim o soluţie unde să unim lucrurile, în aşa fel încât şi şcoala să fie bine dotată şi echipată, şi investiţia s-o facem, şi clasele să nu fie supraîncărcate.

Dar, de principiu, eu, totuşi, v-aş ruga să trataţi subiectul cu seriozitate, dincolo de ironie şi sarcasm, pentru că, iarăşi, e vorba, până la urmă, de copii, de viitorul lor şi de ce putem noi face ca să fie mai bine, dincolo de bătăliile politice pe care le ducem.

Mersul de la gimnaziu la liceu. Noi avem cam jumătate din copii care merg la licee, jumătate din copii care merg la şcoli profesionale, colegii. Nu este rău că copii aleg să meargă în învăţământul vocaţional/tehnic, dacă este mai potrivită această treaptă pentru ei şi dacă îşi doresc să capete mai repede o profesie, ca să poată să activeze pe piaţa muncii. Dar, de principiu, ca să oferim mai multe oportunităţi elevilor să meargă la liceu, trebuie să capacităm gimnaziile. Iarăşi revenim la aceeaşi discuţie pe care noi o avem, pentru că programa de liceu nu este simplă, ea necesită competenţe, ea necesită cunoştinţe. Atunci ca să faci faţă acelei programe de liceu şi ulterior să mergi la universitate, trebuie să dezvolti aceste competenţe în primii 9 ani.

Noi avem o situaţie inversă, unde, din dorinţa de a menţine licee, înmatriculăm în liceu şi copii cu 5, şi copii care nici 5 n-au, dar îi punem 5, ca să-i înmatriculăm, deşi, poate pentru acel copil ar fi fost o mai bună oportunitate să înveţe o profesie ori să meargă la o şcoală profesională, sau la un colegiu, bunăoară, şi acolo să deprindă o anumită abilitate.

Dar sunt autorităţi publice, instituţii care preferă să nu le ofere ocazia de a merge pe un alt drum, dar să-i forţeze într-un proces din care ei oricum pleacă, pentru că ei nu fac faţă programei şcolare în clasa a XI-a. El ar fi putut merge într-un colegiu cu cămin, să devină, nu ştiu, electrogazosudor, de

exemplu. Dar cineva, din dorința de a avea numărul minim de copii, pentru că asta e cel mai important pentru unii – numărul de copii, dar nu calitatea și șansele pentru acei copii, nici nu le dau documentele măcar. Nu le dau documentele să le dea voie să meargă în altă parte. Sunt și așa istorii, înțelegeți.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

Foarte corect ați spus despre maturitatea politică, dar nu știu de ce cam repede ați uitat ceea ce făceați prin 2020, atunci când erați în opoziție, referitor la subiectul respectiv.

Domnul Dan Perciun:

Fiți mai buni ca noi.

Domnul Petru Burduja:

Dar, bine, cum se spune, uităm și de asta. Eu, cu riscul de a repeta, totuși, săptămâna trecută am avut o întâlnire cu un grup de părinți care mi-au adresat această întrebare și mă văd obligat să v-o repet dumneavoastră, referitor la camerele de supraveghere pentru elevii din... după clasa a IX-a. Acolo întrebarea de bază a fost că... bine, pentru acei copii care au majoratul este clar, dar acei care nu au majoratul, sub camere de supraveghere, ei au multe întrebări la subiectul acesta, de aceea, atunci... Bine, am înțeles răspunsul dumneavoastră, că încă nu este o decizie în acest sens, dar, vă rog frumos, să luați în considerare acest subiect destul de important în opinia noastră.

Încă una aș vrea să adaug la acest subiect: faptul că îl filmezi cum el scrie îi bine, poate, eu am predat 10 ani în universitate, eu știu despre ce vorbesc, faptul cum îi predai ca el să scrie, acesta este... sunt lucruri diferite. De aceea, trebuie luate ambele momente în considerare.

Domnule Președinte,

Eu iau și a doua întrebare în acest discurs, pentru că vreau să mă expun la 3 subiecte, dintre care la primul, deja, mi-am expus părerea.

Doi. Referitor la Universitatea Agrară. Singur sunt absolvent al acestei universități. Vreau să vă spun că pe timpuri erau „beton” studiile pe care noi le-am primit. Undeva, sufletește, sunt legat de această universitate, pentru că, suplimentar, după 1999 am predat până în 2010 în această universitate. Vreau să vă spun că problema de bază a acestei universități nu este... bine, la ce s-a ajuns, eu nu exclud, poate că aveți cazuri concrete, ceea ce... probleme

vorbiți dumneavoastră, dar problema de bază, nu doar la această universitate, în toate universitățile, este că, din 2010, rectorii pe scene îmbrăcau eșarfe verzi, albastre, nu știu, galbene nu am văzut, dar probabil...

Domnul Dan Perciun:

Până atunci nu au avut eșarfe roșii...

Domnul Petru Burduja:

Roșii nu erau, pentru că nu au fost la guvernare roșii. Iată, care este problema de bază a universității. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Mai mult, pentru aceasta am și plecat în 2010 din această universitate, pentru că... nu că aveam o opțiune, nici nu eram în politică, am plecat în business, pentru că am socotit că doar așa, mai bine, probabil, o să mă realizez, deși foarte mult țin la această universitate, am studenți care și azi îmi mulțumesc pentru acest lucru. Ce va fi mai departe timpul va arăta.

Al treilea subiect, cu referire la plecarea elevilor în alte școli. Credeți-mă că spun lucrul acesta din bună-știință. Fiind la casa părintească des, o familie vecină, tineri, soția preda la școală în sat, în pofida la aceasta, copii i-au dus la școala raională și aceștia, până la urmă, au părăsit această casă, au vândut casa și trăiesc în centrul raional. Deci, argumentul economic pe care dumneavoastră îl spuneți este corect. Eu, ca economist, vă susțin, că, într-adevăr, nu poți să ții o școală cu 10–15 copii, dar trebuie să înțelegeți că închiderea unei școli sau plecarea elevilor dintr-o școală, dintr-un sat, aceasta înseamnă dispariția satului.

Hai deți, vă rog, poate, totuși, la acest subiect... să mergem mai complex la subiectul dat: să creăm locuri de muncă, să atragem tinerii să nască copii în sate, să îmbunătățim baza materială a școlilor și să păstrăm satele, pentru că, dacă dispar satele, dispare statul și dumneavoastră înțelegeți foarte bine.

Domnul Dan Perciun:

Înțeleg, dumneavoastră propuneți...

Domnul Petru Burduja:

Sper că am fost înțeles corect. Și, undeva, am spus-o din suflet, pentru că mă doare pentru ceea ce se întâmplă la nivel de sate, în special cu referire la școli și copii pe care noi îi învățăm în aceste școli.

Mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Mersi.

Ceea ce ține de subiectul clasei a IX-a. Este, într-adevăr, un subiect sensibil, de aceasta, noi și o să luăm timp să discutăm cu toată lumea, cu cadrele didactice, cu părinții și o să luăm o decizie în acest sens. În egală măsură, ne îngrijorează ceea ce v-am arătat și dumneavoastră, fraudă care

există în multe raioane. O să vedem în 2024, dacă reușim prin alte măsuri administrative să clarificăm acest lucru, dacă nu, în 2025, după multe discuții și consultări, s-ar putea să mergem, într-adevăr, în această direcție, dar necesită o discuție amplă la nivelul societății.

Cum ați spus, foarte corect, este vorba despre calitatea predării. De aceasta, noi în 2024 o să oferim cursuri gratuite, încă o dată reiterez, pentru copii, țintit, în primul rând, pentru cei din clasa a IX-a, ca să compensăm în cazul în care ceea ce le-a oferit instituția de învățământ nu o să fie suficient sau nu i-a pregătit suficient de bine, sau au nevoie de ajutor adițional, sau nu au înțeles anumite subiecte. Urmează încă să ne lămurim cum o să facem aceasta, fie prin acces, de exemplu, la profesori foarte buni on-line, fie prin profesori plătiți adițional, care o să se deplaseze în acele instituții de învățământ. O să căutăm o soluție, într-adevăr, pentru că accentul, până la urmă, este să îi ajutăm pe toți să dea examenul. Noi aceasta vrem – să dea examenul toți și să dea examenul bine. Dar, în același timp, foarte important, evaluarea să fie corectă, obiectivă în raport cu toată lumea, pentru că cineva depune un efort și e bine să învățăm copiii că acei care depun efort, aceia sunt și evaluați corect, dar trebuie abordare echilibrată. O să vedeți că și abordarea noastră pe instituțiile de învățământ, la fel, este echilibrată, pentru că vorbim despre suplimente.

Ceea ce spuneți de rectori și politizare. O fi fost, nu știu. Codul educației, din contra, a fost modificat anume atunci. Vă aducem aminte că a fost cea mai nepopulară decizie luată atunci, s-au introdus 2 mandate pentru rectori. Susținerea rectorilor pentru minister era zero la acea etapă, pentru că s-a trecut la autogestione financiară, pentru că s-au impus 2 mandate și s-au făcut cele mai profunde schimbări în modul lor de administrare. Dacă nu s-ar fi făcut acele schimbări, aceiași rectori care erau atunci ar fi fost și acum. Acum, peste tot avem alți rectori, datorită acelor modificări. Așa că, ministerul a avut o poziție foarte clară și tranșantă la acea etapă și a construit lucrurile corect. Acum...

Voce din sală:

Bce ceou...

Domnul Dan Perciun:

Eu nu știu cine și ce a purtat, și care eșarfă a avut, dar eu... (*voce nedeslușită din sală*), dar cravata roșie, da, a fost la voi.

Acum, noi construim o relație foarte deschisă cu toată lumea, pornind de la obiectivele și interesele universităților, în primul rând.

Ceea ce ține de localități. Eu nu am înțeles, dumneavoastră ați propus... vreți să propuneți acelei familii, de fapt, să sacrifice viitorul copiilor lor și să trebuiască să... (*voce nedeslușită din sală*)... corect, pentru că dumneavoastră... familia singură a plecat din localitate în raion și dumneavoastră acum i-ați fi propus acelei familii să nu facă această tranziție,

să nu ia o decizie în interesul copilului, să nu pună pe prim plan performanța lui educațională, oportunitățile pe care le are, să nu aibă ocazia să mai meargă la un teatru, să aibă un... să practice un sport, să aibă un cerc dramatic, să aibă niște oportunități? Nu, dumneavoastră ați fi preferat cu orice preț să îl ținem acolo, pentru că este principial să păstrăm instituția cu 5 copii. (*Voce nedeslușită din sală.*) Aceasta este o discuție pe care trebuie să o avem și este o discuție complicată.

Dar dacă vorbim de sate, acest Guvern, prin „Satul European”, a investit 2 miliarde de lei în satele noastre – apeduct, apă și canalizare, locuri de muncă, inclusiv investiții în instituțiile de învățământ de peste 100 de milioane și infrastructură sportivă. (*Aplauze.*) Așa că, vorbim exact despre aceasta, dar discuțiile trebuie să le avem raționale și pornind de la realități, nu de la fantezii.

Încă o dată, v-am spus: integrarea în Uniunea Europeană, fonduri de preaderare, oportunități pentru infrastructură și atunci o să reușim să asigurăm pentru marea majoritate a satelor toate lucrurile bune pe care dumneavoastră le-ați spus, dar mizăm și pe susținerea voastră în acest proces. Așa că, vă încurajăm să subscrieți obiectivului național de integrare europeană. (*Aplauze.*)

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc... (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumesc.

Continuăm...

Continuăm.

Domnul Gavrouc.

Domnul Vitali Gavrouc:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Dan Perciun:

Pentru toate satele care sunt conștiente.

Domnul Vitali Gavrouc:

În primul rând, vreau să vă transmit mulțumiri și aprecieri din partea întregii comunități a profesorilor și managerilor din domeniul învățământului artistic pentru deschiderea pe care ați demonstrat-o. Acum 2 zile, pentru prima oară în istoria țării, a avut loc o întâlnire, practic, o conferință a reprezentanților domeniului cu un ministru al educației. Interesul pentru acest eveniment a fost atât de mare, încât sala Liceului de Muzică „Ciprian Porumbescu” a devenit neîncăpătoare, cu peste 100 de

participanți din toată țara off-line și încă peste 50 conectați on-line. A fost o discuție sinceră și constructivă, au fost trecute în revistă, practic, toate problemele fundamentale din învățământul artistic și la multe dintre ele s-au preconfigurat și soluții.

Arta este un domeniu vital pentru menținerea suflului națiunii, ca să înțelegem cine suntem, ce lăsam în urma noastră. Arta ne-a păstrat spiritul pe durata pandemiei, ajutându-ne să trecem peste vremurile grele. Ceea ce trebuie să înțelegem ca stat este că arta costă și ea este imposibilă fără investiții în educația artistică, academică, care nu numai că ne duce faima pe arena internațională, prin muzicienii, pictorii, actorii noștri, dar fără de care nu este posibilă nici bucuria de a face artă în timpul liber pentru toți cetățenii la nivel de amatori.

Deci, întrebarea mea, chiar dacă știu răspunsul, dar vreau să fie auzit de toată lumea, ar fi dacă veți acorda atenție acestui domeniu în continuare, ca să căutăm împreună soluții pentru a încadra armonios învățământul artistic în sistemul educațional al Republicii Moldova?

Mulțumesc.

Domnul Dan Perciun:

Domnule Gavrouc,

Vreau să vă mulțumesc, în mod special, dumneavoastră, doamnei Nistor, pentru preocuparea pentru acest domeniu și posibilitatea de a dialoga cu școlile de artă, școlile de muzică care, într-adevăr, fac un lucru extraordinar și contribuie la dezvoltarea viitorilor oameni de cultură din Republica Moldova.

O fac deseori în umbră, insuficient de văzuți. A fost o ocazie fantastică pentru toată lumea să aflăm mai multe despre problemele cu care se confruntă și să facem un angajament ferm de a continua să-i susținem și să investim în acest domeniu, care trebuie dezvoltat, pentru care este cerere. Ne-am bucurat să aflăm că numărul copiilor care merg la aceste instituții de învățământ este în creștere, aceasta înseamnă că există aprecierea pentru munca care se face.

Noi o să căutăm resurse și posibilități să rezolvăm și problemele legale care sunt: statutul, certificarea, modalitatea de acordare a diplomelor. Și, totodată, să atragem o mai mare atenție finanțării, pentru că e foarte important copiii să aibă oportunitatea de a avea acces la cultură și, în egală măsură, să poată să petreacă timpul calitativ după ore, fapt care astăzi nu este peste tot asigurat, iar școlile de artă și școlile de muzică sunt o foarte bună oportunitate de a ocupa copiii cu lucruri frumoase în afara procesului educațional de bază.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

În continuare – domnul Țârdea.

Domnul Bogdat Țârdea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

Spuneți-mi, vă rog, câteva zile în urmă aici, în sală, a fost ministrul finanțelor, care ne-a spus că inflația medie sumativă, cumulativă pe ultimii 2 ani, a fost în zona de 48%.

Spuneți-mi, vă rog, care a fost, totuși, majorarea salariilor în acești 2 ani în sectorul educațional și, respectiv, care a fost salariul... haideți, așa, mă interesează, mediu pe învățământul general, adică liceal, gimnazial? Și dacă există, eventual, vreo cifră pe sistemul universitar... dacă există? Dacă nu, doar prima parte?

Mersi.

Domnul Dan Perciun:

Domnule Țârdea,

Dumneavoastră, ca un exponent fidel al lumii ruse și un bun prieten al lui Putin, nu puteți să nu știți care sunt factorii ce au dus la această inflație în Republica Moldova, inclusiv coabitarea dumneavoastră pe parcursul tuturor acestor ani cu trădătorii de țară și modul în care v-ați asumat interesul național și l-ați trădat, de fapt, la pachet cu o bună parte din colegi, nu cu toți, dar cu o bună parte. Mai sunt câțiva care merg la Valdai...

Domnul Bogdat Țârdea:

Domnule Perciun,

Eu v-am întrebat.... eu ce v-am întrebat?

Domnul Dan Perciun:

Ceea ce ține de... noi am încercat să facem un efort... (*Rumoare în sală.*) Noi am făcut un efort mare pe partea de compensare a cheltuielilor tuturor cetățenilor prin acordarea compensațiilor la căldură și, în egală măsură, am mers și pe majorări salariale. Ele au fost cumulativ în jur de 35–40 la sută și ele o să continue și mai departe.

În egală măsură, trebuie să ținem cont că anul trecut am oferit 3000 de lei, dacă îmi aduc corect aminte, tuturor bugetarilor. Anul acesta am făcut un efort pentru cadrele didactice, acea plată unică de 5000 de lei. O să continuăm să facem eforturi mai departe și sperăm foarte mult că, odată cu depășirea problemelor regionale, o să ne reușească să avansăm mai repede. Noi am fost cu toții afectați profund de situația economică, generată de războiul din regiune și generată de un om care v-a fost întotdeauna aproape

și care a ales să invadeze... da, un criminal, probabil, „un om” îi prea mult spus... să invadeze o țară vecină, prietenă și să cauzeze milioane de... să genereze o criză mare a refugiaților, să se murdărească de sânge și să ne complice nouă, tuturor, lucrurile.

Dar noi, în comparație cu dumneavoastră, am ales, indiferent de orice, să ne decuplăm, am ales independența, am ales onoarea, demnitatea și construirea unui stat veritabil, independent, puternic. Eu cred că cetățenii o să valideze această alegere, indiferent de anumite costuri pe care noi le-am avut pe termen scurt. Trebuie să recunoaștem, a fost o perioadă dificilă pentru cetățeni. Noi am făcut maximum posibil ca să-i susținem.

Dar pentru această țară este fundamental că noi am reușit să ne decuplăm de lumea rusă, de dependența de gaz. Tare mult ne-am bucura și dumneavoastră să înțelegeți aceste lucruri și să punem toți umărul la majorarea pe viitor, mai mare, a salariilor cadrelor didactice, la apropierea de Uniunea Europeană, dezvoltarea fundamentală și strategică a acestei țări. Sperăm să vă pătrundeți de acest mesaj odată și odată. Văd că nu s-au schimbat lucrurile, dar sperăm să se schimbe în viitor, poate în al 12-lea ceas o să înțelegeți, totuși, că e bine să reprezentați interesul acestui popor, în primul rând.

Mersi. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare – domnul Țârdea.

Domnul Bogdat Țârdea:

Domnule Perciun,

Eu nu v-am ofensat, așa-i? Eu v-am întrebat tehnic...

Domnul Dan Perciun:

Deci, stați, a fi numit prietenul lui Putin este ofensă? Dumneavoastră... compliment. (*Aplauze.*)

Domnul Bogdat Țârdea:

Nu, stați oleacă. Stați oleacă. Eu nu v-am spus că sunteți prietenul lui Soros, că sunteți un „slugoi” de-al lui Biden, că sunteți un corupt, că ați participat la „Fortius” ONG, cu scheme de finanțare ilicită, eu doar nu am spus. Corect sau nu?

Eu m-am adresat corect, v-am întrebat: care a fost suma procentului cu care ați majorat salariul?

Domnul Dan Perciun:

Eu am contextualizat acest răspuns.

Domnul Bogdat Țârdea:

Trebuia să spuneți: în anul trecut – 8%, în 2021 – 0%, iar la miniștri cu 300% am majorat, fiindcă ei sunt oameni buni, iar pedagogii sunt oameni răi. Așa trebuia să spuneți. Că la pedagogi salariul mediu este de 8 mii până la 10 mii de lei, iar la miniștri este de 50–75 de mii de lei. De ce nu ați spus-o? Aceasta-i prima întrebare. (*Aplauze.*)

A doua.

Domnule Perciun,

Spuneți-mi, vă rog, totuși, din 2012, când echipa voastră a venit la Ministerul Educației, am în vedere echipa de astăzi a PAS-ului, câte școli, totuși, au fost lichidate? La modul concret, puteți să numiți câte școli și câte universități?

Vă rog, fără... fără ofense, eu doar normal mă adresez.

Dacă vreți insulte, haideți să trecem la insulte.

O întrebare simplă.

Domnul Dan Perciun:

Eu nu înțeleg de ce... domnule...

Domnul Bogdat Țârdea:

Aceasta-i unu.

Doi. Câte credite au fost luate de atunci în sistemul de învățământ primar, mediu și universitar și câte au fost întoarse?

Mersi.

Domnul Dan Perciun:

Adevărul doare, domnule Țârdea, dar el este adevăr. Aceasta nu îl schimbă, aceasta-i... o să trăiți cu aceasta toată viața, nu avem ce să vă facem. (*Rumoare în sală.*) Nu știu, să vă compătimim sau nu? Dar cred că nu.

Ceea ce ține de școli. Discuția aceasta e așa de veche. Voi încercați să speculați pe acest subiect de vreo 10 ani de zile minimum și nu vă reușește, pentru că e plin de falsuri. Eu o să vă aduc aminte, nu am acum, din păcate, cu mine, dar colegii o au, acea decizie din 2008 a lui Dodon și a lui Greceanîi, care a fost prima decizie istorică privind reorganizarea rețelei școlare. Voi ați fost primii care ați pus problema optimizării rețelei școlare printr-un document... (*Rumoare în sală.*)

A-a, au pus, dar nu au optimizat. (*Rumoare în sală.*)

Cine știe, dacă rămâneți în 2009, ce ați fi făcut? Bine că v-au măturat afară poporul moldovenesc.

Deci... (*Gălăgie în sală.*)

Înțelegeți, eu v-am propus să avem niște discuții mature pe un subiect tare important, că vorbim de 15 mii de copii și să căutăm împreună soluții realiste pentru ei și cum putem aceasta face. Eu v-am propus o formulă, putem să discutăm cu cifrele în față, cu bugetele în față și să căutăm acel consens național pe acest subiect, dar este tare important să-l găsim, nu de dragul nostru, nu de dragul domnului Țirdea, dar de dragul copiilor acestei țări, și eu sper că noi o să reușim să-l găsim.

Pe salarii. S-au oferit majorări salariale, o să se mai ofere majorări salariale. Aceasta este preocuparea noastră de bază. O să reușim să obținem acea creștere economică anul viitor, să facem mai mult decât am făcut până acum. Am făcut până acum, dar o să facem mai mult în continuare, alături de cei care îi vor binele acestei țări.

Mersi.

Voci din sală:

Dar despre școli?

Domnul Dan Perciun:

Deschideți „statistica.md”. Nu am cifrele în față, dar dacă o să intrați pe „statistica.md”, o să vă uitați că, comparabil cu perioada comunistă, îi cam tot acolo. (*Voce nedeslușită din sală.*)

S-ar putea, da, să fie și mai puține. Procesul de optimizare s-a început încă în 2001.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

O să găsiți surprize acolo.

Stimați colegi,

Nu insistați, că o să găsiți tare multe surprize acolo, vă rog.

Domnul Grădinaru.

Domnul Dan Perciun:

Spre surprinderea dumneavoastră, da.

Domnul Vasile Grădinaru:

Bună ziua.

Domnule ministru,

Eu vreau să vă spun că am fost printre cei care am votat această inițiativă a colegilor din opoziție ca să fiți invitat aici, să vorbim despre acest subiect foarte important. Chiar la un moment dat, naiv, am crezut că dânsii vor să vorbim la subiect.

Ceea ce auzim noi astăzi este „teoria păduchiului”, în care dumneavoastră încercați să povestiți despre investiții de milioane în

infrastructură, despre creșteri de salarii, despre eliminarea birocrăției, dar ei se întorc de fiecare dată la închiderea de școli, la care dumneavoastră ați explicat nu o dată și nu de două ori că nu vine în atribuția ministerului. Este regretabil acest lucru.

Dar cetățenilor vreau să le spun că eu de baștină sunt din satul Călugăr, raionul Fălești, un sat la 3 kilometri de Fălești și la 15 kilometri de satul Horești. La 14 ani, în anul 1997, eu am ales să merg în acel sat, pentru că acolo era cea mai puternică școală și făceam 15 kilometri și 3 kilometri pe jos, ca să fac carte.

Ce faceți dumneavoastră acum? Să-i stimulați pe oameni, să le dați acces, să nu meargă ca și mine pe jos, să-i stimulați și financiar ca ei să aibă rezultate. 9,1, pe care l-am luat acolo, s-a transformat la Chișinău în 9,8 – la Colegiul de Ecologie și 9,5 – la Universitatea de Stat, la drept. Asta înseamnă școală puternică, asta înseamnă ce vreți să faceți dumneavoastră.

Dar dacă revenim la Chișinău, aici unde vreau să mă refer? Vreau să mă refer la o situație destul de complicată în ceea ce ține de investițiile în infrastructură. Noi, din păcate, avem instituții de învățământ care necesită investiții capitale foarte serioase, știți, probabil, la „Mihai Eminescu” curge acoperișul, la „Iulia Hașdeu” e nevoie de Blocul alimentar, în timp ce administrația locală investește în bazine și în garduri.

Întrebarea mea către dumneavoastră este: cum putem noi influența ca autoritățile locale de nivelul al doilea să investească eficient banul public și să-l redirecționeze acolo unde este nevoie mai mare, dar nu unde este vorba de vot politic în consiliul...?

Domnul Dan Perciun:

Mai mare implicare, mai mari discuții pe marginea acestor subiecte, încurajăm cadrele didactice și directorii instituțiilor de învățământ să pună presiuni pe primari, pe consiliul local, pentru ca ei să ia deciziile corecte în interesul copiilor și să prioritizeze lucrurile direcționând resurse anume în educație, acolo unde este viitorul nostru al tuturor. Mizăm că, în bugetul pe 2024, lucrurile o să arate altfel și o să se ia deciziile corecte și în interesul instituțiilor de învățământ.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare?

Domnul Vasile Grădinaru:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare, la fel, este despre municipiul Chișinău. Este adevărat și s-a vorbit și mai devreme, a fost recunoscut și de către opoziție că, într-adevăr, avem instituții de învățământ în municipiul Chișinău care sunt supraîncărcate și, dacă iarăși vorbim de sectorul Botanica, „Iulia Hașdeu” –

200%, „Nicolae Iorga” – 120%, „Mihai Eminescu” – 130% ș.a.m.d. Problema este că chiar și copiii care trăiesc în acel sector, unde este arondată această școală, câteodată nu au acces la acea instituție de învățământ.

Întrebarea mea este: dacă noi putem găsi o soluție pentru asemenea situații? Pentru că în cazul în care ei nu reușesc să meargă să se încadreze în instituția din sector, sunt nevoiți să meargă cu „te rog frumos” la alte instituții, să parcurgă o anumită distanță suplimentară de drum, de timp și de nervi ș.a.m.d. și cheltuieli suplimentare. Asta este prima problemă.

A doua problemă, iarăși, este situația în care, în sectorul în care locuiesc eu, copiii sunt nevoiți să meargă la o instituție cu predare în limba rusă, pentru că așa este sectorul, fie, iarăși, trebuie să meargă la altă instituție cu „te rog frumos, dacă se poate”.

Întrebarea mea, iată, la acest aspect: dacă noi putem cumva să găsim o soluție pentru asemenea cazuri?

Mersi.

Domnul Dan Perciun:

Noi, din bugetul de stat, o să investim în construcția, cel puțin, a unui liceu nou de la zero în municipiul Chișinău, inclusiv în renovarea mai multor grădinițe. Dar este foarte important și am să mai menționez o dată, și cetățenii să se pătrundă de acest lucru, că atunci când primarul vine cu planuri urbanistice zonale, acolo sunt prevăzute spații pentru școli și grădinițe, pentru că altfel o să ajungem în situația cu clase suprapline și distanțe mari pe care trebuie să le parcurgă fără transport sau în transport supraaglomerat copiii dimineața sau efectiv n-o să aibă opțiuni unde să meargă la școală sau la grădiniță.

Așa că, aici mesajul meu către cetățeni este să fie vigilenți, să urmărească ceea ce se întâmplă în consiliul municipal și să penalizeze primarul, consilierii municipali, atunci când adoptă documentație care nu prevede construcția de noi școli și grădinițe, dar prevede doar construcția de „mușuroaie” câte 20 de etaje. De aici pornește totul, de la modul în care se planifică acest oraș, și, din păcate, în ultimii ani, problema asta s-a acutizat.

Domnul Igor Grosu:

Următoarea întrebare – domnul Rusol.

Domnul Nicolai Rusol:

Господин министр,

Такой вопрос. Полтора месяца назад был случай в одном из лицеев Кишинева, когда учитель высказалась очень, как сказать, негативно, нацистскими высказываниям поддержала нацистского преступника Гитлера. Это возмутительно. Вопрос в следующем: какие действия предприняло ваше министерства, какие выводы? И что вы думаете делать, чтобы в дальнейшем такого не повторялось?

Спасибо.

Domnul Dan Perciun:

Aveți perfectă dreptate. A fost un caz ieșit din comun. Noi ne-am autosesizat, am identificat instituția, am identificat persoana. Persoana nu mai lucrează în sistemul educațional. O să facem mai mult, inclusiv prin promovarea disciplinei opționale cu privire la crimele Holocaustului.

Transmitem un mesaj foarte ferm, că așa exprimări, orice formă de exprimări xenofobe, antisemite nu-și au loc în instituțiile noastre de învățământ. Instituțiile de învățământ trebuie să fie un spațiu sigur pentru toți copiii, indiferent de etnie, indiferent de limba vorbită, indiferent de preferințele politice, școala este pentru toți. Mesajul nostru este foarte, foarte clar și foarte categoric pe asemenea subiecte, nu întâmplător ne-a părăsit respectivul cadru didactic.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare, domnule Rusol?

Acestea au fost întrebările.

Domnule ministru,

Vă mulțumim.

Vă rog să luați loc.

Trecem la sesiunea de luări de cuvânt.

Prima luare de cuvânt – domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Спасибо, господин Председатель.

Уважаемые коллеги,

Я за ранее прошу меня извините, несколько сумбурное может быть выступление, потому что оно больше экспромтное чем подготовленная за ранее. Тем не менее, у нас уже сложилась такая традиция, к статье говоря не очень хорошая, что когда мы приглашаем сюда, мы или вы, хотя вы ни разу этого не делали, приглашаем сюда министра, то атмосфера такая как будто его привели на общественную порку, так сказать. С одной стороны, щелкает кнут, с другой стороны, массовая поддержка и т. д. и тому подобное.

В области, которую мы сегодня обсуждаем это категорически неправильно. Господин министр называл все проблемы правильно, определил все проблемы правильно. Он не определил все проблемы, но все что называл, он называл правильно. И вопрос здесь не в том, так ли или иначе сформулированы проблемы, вопрос в том, а что с этими проблемами делать? Какова политика в этом направлении?

И здесь это вопрос нашего с вами обсуждения и нашего с вами консенсуса. До тех пор, пока мы будем финансировать образование на „un cap de elev”, до тех пор мы будем иметь вот эти все проблемы. Будем иметь проблемы, когда перетягивают к себе учеников директора школ, будем иметь проблемы с так сказать инфраструктурными вещами в этих школах и прочее.

Какова цель образования вообще в стране? Цель образования не в том, чтобы ученик сидел на парте 10 или 12 лет гимназиально или в лицее, цель образования заключается в том, чтобы ученик, выйдя с определенного уровня образования общего, имел бы определенный набор знаний, умений и навыков. Это главная цель образования.

И соответственно финансировать надо достижения этой цели, приобретение знаний, умений и навыков. Другое дело, как оценить, как подсчитать достижения этой цели? Это вопрос обсуждаемый, который нужно регулярно совершенствовать оценку достижения, достижимости этой цели, но это самое главная цель.

И согласно нашей Конституции, цель это является обязанностью государства.

То, что оно сейчас вот это вот с финансирование школ перешло к... на второй уровень местной власти или на первый уровень местной власти, также было не всегда, так было не всегда. И поскольку государственная цель — это финансирование приобретения знаний, умений и навыков постольку если не хватает на первом уровне, Государство должно это обеспечить, добавить для того, чтобы эта цель была достигнута.

Не слово не сказано, к сожалению, может быть, я прослушал, извините, не слово не сказано относительно того, что школы должны быть оснащены современной... об этом говорилось, да, но существуют такие вещи, которые сегодня отсутствуют практически полностью в разделе статей финансирования, это создания современных кабинетов физики, химии, биологии, где в малой школе будет один штатив для прибора на 5 учеников, а в большой школе будет 15 штативов для приборов если там 75 учеников. Вопрос же не в этом, вопрос в том, что каждый из них имеет возможность к этому штативу приблизится и приобрести там навык или знания, или умения, вот о чём речь.

Многое зависит от внеклассной работы, которая сегодня практически не ведётся, а селекция учеников по успеваемости, по талантам, по возможностям должно... должна быть функцией учителя. И учитель должен рекомендовать и родителям, и прочем как быть с теми талантами, которые за пределами необходимого куррикулума.

Вы знаете, вопрос в педагогических кадрах, то, что мы сделали, сократив количество пенсионеров или ограничив их контрактом, один год, без выплаты им отпускных и так далее и тому подобное, это очень

плохо, потому что в образовании преемственность передачи опыта вещь очень существенная.

Главное, я на своём опыте скажу, я живу с женой 50 лет из которых 40 она провела в школе учителем и каждое первое сентября её зовут в школу для того, чтобы она вела какой-то... ну свою дисциплину там, английский язык. Почему она не идёт? Она любит это дело. Почему она не идёт? Она говорит, „потому что бюрократии очень много, я больше буду заниматься бумагами, отчётами, чем передавать знания ученикам”. И второе, „потому что я буду работать 10 месяцев, 9 месяцев и ничего за это, не отпускных, нечего подобного”. Поэтому, на мой взгляд, эти вопросы следуют обсуждать.

И ещё раз повторю в заключение, самый главный принцип, что мы финансируем? Это вопрос и предмет очень широкого обсуждения, если мы будем настаивать на финансирование на голову ученика, мы из этой ямы не вылезем.

Спасибо. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc.

Eu nu sunt mare specialist în psihologie practică, dar vreau să-l întreb pe colegul Odnostalco: cum aceasta, totuși, se numește când persoana citește niște informații pe care nu le înțelege și răspunde la alte întrebări decât întrebările care i-au fost adresate, cum e aceasta în psihologie? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnule ministru,

Atunci când vorbești de consens, trebuie să tratezi oamenii cu respect... să tratezi oamenii cu respect, pedagogii, profesorii și deputații în plen, că dumneavoastră sunteți... ați venit la raport. Cel puțin, acesta se numește Parlament și este un ministru de la care s-a solicitat informația foarte clară. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, iată, acesta și este. Acesta îi ministrul educației, pe toți îi întrerupeți...

Domnul Dan Perciun:

Cu tot respectul, am la 14.00... am tot respectul...

Domnul Vlad Batrîncea:

Știți despre tot și fiecare.

Domnul Dan Perciun:

... să amânăm „Gala Sportului”?

Domnul Vlad Batrîncea:

Legea este și pentru Dan Perciun. Dan Perciun, la fel, se subordonează legii și atunci când dați afară un om abuziv și omul este restabilit prin instanță, sunteți obligat să restabiliți persoana și să executați hotărârea instanței, că justiția este independentă.

Universitățile. Există un principiu general, dragi colegi, așa descoperim noi America, că există autonomie universitară și rectorii sunt numiți de către senatele universităților respective. Acei rectori care, cândva, ieșeau la conferințele de presă în campaniile parlamentare cu fularele verzi, ulterior, v-au susținut.

Apropo, am aflat despre Universitatea Agrară. Știu această instituție și eu de 20 de ani, colectivul, și majoritatea oamenilor, despre care domnul Perciun a spus că au furat și au venit cu scheme, au realizat scheme la Universitatea Agrară, sunt adepții dumneavoastră care au muncit foarte mult, ca dumneavoastră să câștigați, și au muncit pentru „vremuri bune”.

Dar, OK, dacă sunt probleme la Universitatea Agrară, de ce noi nu venim cu anumite măsuri, ca instituția cu 90 de ani de istorie, cu nume în țară agrară... și să existe? De ce noi nu venim cu măsuri de salvare a acesteia? De ce noi nu schimbăm ceva? Apropo, de la Universitatea Agrară au plecat șefii de catedre, decanii care nu s-au regăsit în noua formulă de organizare, au plecat oamenii din sistem. De aceea, întrebarea a sunat foarte concret.

În spațiul public s-a vehiculat, inclusiv, iată, și colegul a vehiculat informații că, uite, există probleme în domeniul de educație și trebuie optimizate mai multe instituții școlare, a fost cifra ba 30%, ba 40%. Iată, am solicitat audieri, ca să aflăm din prima sursă care, totuși, este cifra, care este soarta acestor instituții, a pedagogilor, a copiilor? O întrebare logică care, mă rog, trezește întrebări în societate. Domnul ministru trebuia să vină cu cifra X, Y, Z: iată ce facem, iată cum ajutăm, iată ce fonduri, facem tot posibilul pentru a asigura standarde de calitate. Nu, a descoperit America, că în anumite instituții școlare din zonele rurale, din satele Moldovei, uite, standardele de calitate sunt de natură mai proastă, de nivel mai prost decât în Chișinău. Dar cine nu știe că, da, sunt instituții în Chișinău mai puternice decât unele din regiune? Dar ce face Ministerul Educației pentru a asigura toți copiii din țară, din Republica Moldova, cu același volum de cunoștințe?

Instituțiile de învățământ, într-adevăr, nu trebuie finanțate pe cap de elev, dar trebuie finanțată fiecare instituție, ca să asigure un nivel minim de cunoștințe, un standard de calitate. Dar noi vorbim că, uite, da, ele nu corespund și haideți să le optimizăm. Dar cum le optimizăm? Vin scrisori semnate de Dan Perciun în teritorii: „Se recomandă consiliilor raionale de a optimiza un număr cutare de instituții de învățământ, de școli”. Ce trebuie

să facă acei consilieri locali, în opinia voastră? Singuri ei să nu cumpere mașini. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Mulțumesc, pentru că am scăpat, dar mi-ați adus aminte. Am auzit că, uite, aceștia din teritoriul administrației locale... și, apropo, pentru voi nu există nici autonomia administrației locale și aici dați peste ei și le preluați competențele unilateral, dar, iată, uite, aici, politic, nu dorește ministerul, Guvernul să-și asume închiderea școlilor și spune raioanelor că, uite, optimizați și, iată, ei au bani, se plimbă cu mașini.

Haideți să vorbim despre bani în perioadă de criză, în perioadă de război: anul 2021, Cancelaria de Stat, bugetul – 437 de milioane de lei; anul acesta, dragi colegi, 2023 – 880 de milioane de lei, practic, dublu, ca să umble băieții, angajați de voi, din partid, cu Skoda Superb, cu automobile în teritorii și să spună la acei din teritorii ce trebuie să facă. Or, dacă suntem în criză... dar a plecat ministrul, iată, acesta este respectul și față de Parlament.

Criză, război – păi, haideți să arătăm solidaritate, cu toții să economisim, cu toții să arătăm că trăim timpuri grele. Nu, salariile la miniștri le ridicăm, la Cancelaria de Stat dublăm, la toți angajații de la Guvern majorăm salariile, dar la acei din teritoriu lăsăm așa și încă le preluăm atribuțiile ce trebuie ei să facă cu aceste școli. De aceea, această discuție chiar este importantă, ca să înțelegem care este soarta acestor instituții.

Dacă copiii astăzi pleacă la distanța de 15 kilometri cu infrastructura pe care, din păcate, o avem în Republica Moldova, cu securitatea pe care noi o avem în Republica Moldova, ce vor face aceste familii mâine, poimâine ale acestor copii? Părinții vor pleca în alt sat, în centrul raional, în Chișinău. Și care este soarta satelor? Dar, bine, aceasta îi deja filozofic. A plecat Dan Perciun.

În toată lumea civilizată, în țări mai dezvoltate decât Republica Moldova, spre care tindem, există trendul, există o actualitate – specialitatea unui domeniu, o specializare îngustă.

Și, da, în Republica Moldova am specializat sportul și am deschis pe timpuri o universitate, care astăzi este mândrie. Universitatea de Sport... apropo, a plecat colegul Carp, care știe bine că Universitatea de Sport și Universitatea „Nicolae Testemițanu” sunt unicele 2 instituții care, practic, au realizat admitere sută la sută și în bază de buget, și în bază de contract, adică studenții sunt. Infrastructură – 14 săli de sport, bazin, terenuri amenajate, ceea ce era construit de alții. Cineva spune de management neperformant – este o minciună. 90% din cadrele didactice de la Universitatea de Sport au grade științifice și sunt oameni care s-au dedicat.

Medaliile care astăzi vin în Republica Moldova – nu are nimic cu aceasta Dan Perciun, este meritul antrenorilor, universității și al copiilor noștri care muncesc cu dedicație și care știu a lupta în condiții grele.

Iată, în locul unei universități performante pe care o are Republica Moldova, uite, domnul propune o facultate la Universitatea de Stat. Dar, apropo, anul trecut am oprit treaba aceasta când era dorința de a uni, de a comasa Universitatea de Sport cu Academia...

Înțelegem că întrebarea este de patrimoniu și înțelegem foarte bine de ce nu se dorește cu Universitatea „Ion Creangă”, de unde a pornit Universitatea de Sport pe timpuri și acolo unde pregătesc cadrele didactice. Se dorește cu Universitatea de Stat, de aceea că Universitatea de Stat are bazin, iar bazinul Universității de Sport este în spatele la clădirea Guvernului și cu un teren foarte solid. Înțelegem că Universitatea de Sport are pe strada Calea Basarabiei peste 2 hectare de pământ, care este dorit de cineva. Înțelegem că sunt 35 de „sote” de parcare, pe care le dorește să le ia „Medpark” demult, și înțelegem că există infrastructură, 50 de „sote” în parcul „Valea Trandafirilor”, există patrimoniu la această Universitate de Sport, patrimoniu de stat. Și, uite, îi dăm... creăm o facultate la... la Universitatea de Sport.

Domnule Perciun,

Ați spus că lichidarea universităților sunt povești. Nu sunt povești. Lichidarea universităților este o crimă și pentru această crimă va trebui să răspundeți, că este patrimoniu național, patrimoniul poporului Republicii Moldova. (*Aplauze.*) (*Rumoare în sală.*)

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea luare de cuvânt – doamna Pilipețcaia.

Doamna Alla Pilipețcaia:

Да, на прошлом заседании мы обсуждали бюджет с большим дефицитом в 16 млрд и поверьте этот дефицит аукнется нам прежде всего в социальной сфере. В частности, мы видим, что вы намерены экономить на образовании, на педагогов, именно они пострадают от вашей некомпетентности.

При вашем правлении социальное ориентированное государства быстрыми темпами превращается в олигархический репрессивный аппарат под надзором за гражданами Молдовы.

Хотя сегодня нету... отошёл или вышел, или специально покинул наш зал господин министр, но хочется к нему обратиться. Вы, как член Правительства, поддержали поднятие зарплат судьям, прокурорам, примэрям на 50%, а учителям всего только на 15%. При такой инфляции надо было поднять зарплату педагогам на 40%.

Почему вы не отстаивали интересы вашего ведомства и интересы преподавателей, учителей? Для себя вы деньги находите, а для

учителей, как сказал министр финансов, что у нас было то и смогли, это по меньшей мере недальновидно.

Вы хотите вернуть диаспору домой, но вы её пополняете. Вы вынуждаете элиту общества уезжать и становиться там гастарбайтерами и терять квалификацию и навыки преподавательские.

Вы думаете, что повышение зарплаты всего на 15% поможет заполнить вакантные места и повысит профессиональную результативность?

Господин министр образования,

Как вы полагаете учителя, с которыми вы встречались, обсуждали ихние насущные проблемы будут с вами солидарны или поддержат вас? Я думаю, далеко не так.

Вы, господин Перчун, сделали ознакомительная турне по всей стране, по районам, вы знаете ситуацию в регионах, во всяком случае, как министр, вы обязаны её знать. В стране хроническая нехватка кадров, большинство учителей пенсионного возраста в начале учебного года по официальным данным дефицит дидактических кадрах был 2000 человек. И это мы не учитываем тот факт, что на местах учителя совмещают преподавание разных предметов, например, историю и географию и так далее. Они вынуждены это делать из-за нехватки кадров, возможности дополнительного заработка.

Мизерном повышением зарплаты вы не решаете, а усугубляете кадровый голод и образовательных учреждениях... вы не понимаете, что надо отменить всё то, что руководство сегодня задумала. Это отменит много... это, конечно, займёт много времени, но безусловно педагоги наше сегодня нуждаются и перерабатывают свои часы.

Разрушается одна из лучших систем образования, скоро в Молдове некому будет учить и некого будет учить.

Количество учащихся студентов катастрофически падает, демография ужасающая, необходимо добиваться хорошего уровня образование во всех учебных заведениях, в том числе и в школах с русским языком. Вот сейчас вы знаете, что не готовятся кадры для преподавания в этих учебных заведениях, эту проблему никто не решает.

Напомню, что в Молдове 226 школ с русским языком обучения – это 18%, функционирует свыше 200 дошкольных учреждений с русским языком – это 15%, всего обучение и воспитание на русском языке в Молдове охвачено 102 тысячи 480 человек, а изучением русского языка как иностранного охвачено более 100 тысячи учащихся. Для этих учебных заведений необходимо готовить дидактические кадры. И плачевное состояние в области образования – это результат ваших непродуманных реформ.

Da, господин министр,

Вот хотелось бы задать вам вопрос: что вы сделали чтобы поднять престиж профессии учителя? Что вы сделали чтобы поднять престиж и конкурентоспособность нашего образование?

Господин министр,

Разве в Молдове не нужны умные и образованные люди?

Думаю, это позор, когда министр образования борется не за вооружение наших детей знаниями, а за вооружение страны с нейтральным статусом на 500 млн, ведь эти деньги можно было использовать для поднятия зарплат педагогам и на улучшение общего состояние в системе образование. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Continuăm.

Doamnă Nicolaescu,

Vă rog.

Doamna Liliana Nicolaescu-Onofrei:

Mulțumesc, stimate domnule Președinte.

Stimați colegi,

Eu astăzi aș vrea să încep, în primul rând, prin a mulțumi colegilor din opoziție pentru insistența de care au dat dovadă, pentru ca noi să-l avem astăzi în plen pe domnul ministru Dan Perciun, pentru că așa reușim să punem în valoare tot ceea ce face echipa Ministerului Educației, în frunte cu ministrul Dan Perciun.

Cred că din 2013, de când a picat moțiunea împotriva ministrului Maia Sandu, din 2014, când în acest Parlament au fost dezbateri pe Codul educației, și până azi, noi nu am mai avut o discuție atât de amplă, atât de deplină, atât de interesantă și informativă pentru cetățeni ca astăzi.

Cred că este foarte bine că a existat această ocazie. Comunitatea educațională din Republica Moldova cunoaște foarte bine tot ceea ce se face la nivel de minister și a reușit deja să-l cunoască foarte bine și pe domnul ministru, mai ales că dumnealui a activat în Ministerul Educației și anterior. Dar este, cum am zis, o oportunitate foarte bună ca și cetățenii, toți cetățenii, nu numai comunitatea educațională care mereu fierbe în aceste probleme, să cunoască mai multe despre ce avem de făcut, cum avem de făcut în educație și cum o echipă de guvernare își propune să facă acest lucru.

Mi-aș permite să zic în acest moment că domnul ministru Dan Perciun nu a venit cu... ca să nu greșesc, cu cifre X, Y, Z, eu am auzit cifre concrete.

Eu am auzit cifre concrete privind rezultatele la Evaluarea Internațională PISA. Apropo, nu se cheamă PIS, dar PISA, Programul Internațional de Evaluare a Elevilor de vârsta de 15 ani, în engleză abreviat PISA. Am auzit cifre concrete. Eu cred că trebuie să ne îngrijoreze și eu știu că v-au îngrijorat și pe dumneavoastră, dragi colegi din opoziție, pentru că să vorbim despre 50% de analfabetism funcțional al copiilor noștri în școlile medii și mai mari și să vorbim despre 70% de analfabetism funcțional în școlile mici asta trebuie să ne îngrijoreze serios, pentru că asta înseamnă... și aici respect foarte mult remarcile unui coleg al nostru senior din opoziție, care vorbea despre faptul cât de importante sunt cunoștințele, abilitățile elevilor, competențele. Am făcut și eu didactică, inclusiv în limba rusă, și tot așa le numeam: „ЗУН”-uri – „знания, умения, навыки”. Ele sunt foarte importante. Modul în care copilul poate să aplice în viață ceea ce învață, asta este, de fapt, PISA și asta este discuția despre analfabetismul funcțional.

Eu am auzit cifre concrete, nu X, Y, Z, eu am auzit lucruri concrete despre ce face Ministerul Educației, de ce se îngrijește Ministerul Educației și Cercetării împreună cu ministrul. Se îngrijește de profesori. Aici, iarăși, am auzit cifre concrete și despre probleme, și despre numărul de cadre didactice, care acum lipsește din sistem, dar și despre lucruri concrete care sunt deja făcute: despre acele creșteri salariale de 15% – cifre concrete, despre acele acțiuni de debirocratizare, despre acele acțiuni de clarificare a sporului specific, când pentru profesori se precizează anumite lucruri și sporul specific crește de la 600 la 900 de lei, și asta nu e puțin.

Eu am auzit lucruri concrete și despre felul în care ministerul lucrează și promovează prestigiul profesiei didactice.

Aș vrea să știu, dragi colegi din opoziție, câți dintre dumneavoastră urmăresc atent site-ul Ministerului Educației, pagina de Facebook a Ministerului Educației, pentru ca să vedeți toate acele bune practici, toți acei profesori foarte buni din Republica Moldova, care chiar sunt promovați de minister? Numai prin exemple de bune practici o să reușim să facem asta și prin Institutul Național de Educație și Leadership, o idee pe care noi am avut-o încă din 2014. În 2019 am încercat s-o implementăm. În sfârșit, în 2023, avem această hotărâre de Guvern și dedicația ministrului și a ministerului ca Institutul Național de Educație și Leadership să devină o entitate care să promoveze bune practici și bunii profesori.

De ce se mai îngrijește ministerul? De elevi. Am auzit foarte clar propuneri foarte clare și sprijin pentru ca acei copii, care au nevoie, să beneficieze de el. Acei părinți care iau o decizie asumată să meargă la o instituție în care pot să aibă educație de calitate, să o poată face. Am auzit lucruri concrete despre sprijin.

Am mai auzit și lucruri concrete despre viitor și despre calitate, și despre evaluarea pe care trebuie s-o facem altfel. Cu tot respectul, dar cred că trebuie să ne lăsăm de ipocrizie și să plângem din nou. Copilul nu la

majorat trebuie să învețe că trebuie să fie cinstit, corect și onest și să nu se teamă de evaluare, dar de la 7 ani de acasă trebuie să știe, nu la majorat. Asta este ceea ce am auzit eu și cred că și dumneavoastră, și cred că și cetățenii.

Am primit și mesaje de la cadre didactice care deja întrebau: „Va fi sau nu va fi un concurs pentru proiecte didactice? Vrem să participăm. Când vor fi concursuri pentru granturile în școli? Vrem să participăm.” Lumea se mobilizează și noi ce facem? Eu cred că noi în Parlament trebuie, iarăși, să urmăm îndemnul unui coleg senior, care a zis: „Problemele sunt punctate, haideți să vedem ce facem cu ele, haideți să sprijinim”.

A mai fost un mesaj din partea domnului Perciun care a zis: „Integrarea europeană o să ne ajute”. Aici, dimineață, erau niște stegulețe și pe prima masă la dumneavoastră, cred că dacă le puneți pe mese, e un semn că noi ne unim și încercăm să rezolvăm și problemele din educație. *(Aplauze.)*

Numai un singur lucru vreau să mai spun. Deci, domnul ministru Perciun și colegii din minister au foarte multe activități și o jumătate de zi petrecută cu noi, credeți-mă, înseamnă mult. Asta înseamnă respect pentru Parlament. Acum domnul ministru Perciun merge la „Gala Sportului”. Toate speculațiile de astăzi despre lipsă de respect trebuie să le schimbați în aprecierea modului în care ministrul respectă sportivii din Republica Moldova, inclusiv pe cei pe care i-am avut astăzi în plen.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Înainte de a anunța pauză, vreau să vă spun și eu două gânduri. Din păcate, această discuție, audiere a eșuat în intenția dumneavoastră, n-ați fost sinceri în discuții. Nu acesta a fost scopul, să avem o discuție sinceră. Ați arătat încă o dată ipocrizia voastră. Eu o să vă dau un exemplu: atunci sunteți ipocriți și măcar prin faptul că vă trimiteți copiii la cele mai bune școli, dând lecții de morală la alți părinți din mediul rural care își duc copiii la cea mai bună școală din apropiere. De fapt, faceți un lucru corect pentru copiii voștri. Ca părinți – faceți corect, ca politicieni – sunteți ipocriți. De aceea, lasă lumea să știe despre lucrul acesta. *(Aplauze.)*

În rest, copiii trebuie să beneficieze de școli, educație de calitate. Nu le luăm viitorul. De aceea, chiar dacă doare pe alocuri, interesul copilului e primordial.

Pe această notă pozitivă, anunțăm o pauză până la ora 14.40.

Vă mulțumesc. *(Rumoare în sală.)*

Păi, cât? *(Voci nedeslușite din sală.)*

Păi, putem și mai puțin. Voi vreți... *(Rumoare în sală.)*

Haideți, vă rog, revenim, că noi abia un subiect de pe ordinea de zi am consumat și mai avem bine-mersi.

Revenim la timp, vă rog.

Mersi.

PAUZĂ

*

* * *

DUPĂ PAUZĂ

Domnul Igor Grosu:

Continuăm.

Microfonul domnului Carp, vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Domnule Președinte,

Am solicitarea de a trece pe ordinea de zi proiectul nr. 418 din data de 21 decembrie 2023 în ședința de astăzi, ca să fie dezbătut.

Deci, proiectul nr. 418 privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova este prevăzut în ordinea de zi pentru data de 21 decembrie. Solicitarea este să-l dezbatem astăzi în plenul Parlamentului.

Vă rog să... că avem...

Domnul Igor Grosu:

Nr. 418?

Domnul Lilian Carp:

Mai târziu. Deci, proiectul să fie mai târziu, dar să fie dezbătut astăzi.

Domnul Igor Grosu:

Dar unde spuneți că este?

Domnul Lilian Carp:

El este în ordinea de zi pentru data de 21–28 decembrie. Îi cu nr. 5 în ordinea de zi, dar solicit... (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Deci, nr. 418 din...?

Domnul Lilian Carp:

Din data de 24.11.2023.

Domnul Igor Grosu:

... 2023. Am înțeles.

Rog să vă ocupați locurile toți.

Stimați colegi,

Se propune completarea ordinii de zi cu proiectul nr. 418 din 24.11.2023.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Proiectul nr. 418 din 24.11.2023 inclus în ordinea de zi cu votul a 55 de deputați.

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 470 din 13.12.2023, proiectul de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice.**

Prezintă – domnul Roman Cojuhari, director general, Agenția Proprietății Publice.

Vă rog.

Domnul Roman Cojuhari – director general al Agenției Proprietății Publice:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Mă adresez astăzi dumneavoastră cu un proiect de lege, cu o inițiativă care marchează un capitol de maturizare în comportamentul de gestionare a activelor statului. Guvernul Republicii Moldova a făcut miercuri primul pas pentru a lua... prelua controlul asupra activelor de exploatare a zăcămintelor de gaze și țitei din sudul țării, iar astăzi este următorul pas.

Miercuri a fost votată hotărârea de Guvern, prin care s-a luat act de încetarea dreptului de exploatare de către Compania „Valiexchimp”, a fost creată comisia care va prelua activele și le va transmite în administrarea Agenției Proprietății Publice și Ministerului Mediului, iar pentru a putea gestiona situația în continuare, avem nevoie... și a exploata zăcămintul, avem nevoie de derogare de la Codul subsolului.

În acest sens, vă prezint proiectul de lege cu privire la acordarea Guvernului dreptului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică

entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice. Aceasta va permite ca întreprinderea de stat să poată gestiona activele care revin în proprietatea statului, dar și să poată exploata zăcămintul.

Înțelegem cu toții că aceștia sunt doar primii pași, avem mult de lucru pentru a aduce în concordanță și a putea gestiona eficient aceste resurse care aparțin statului, dar suntem pregătiți atât operațional, cât și juridic pentru a face față tuturor provocărilor.

Vă mulțumesc.

Rog suportul dumneavoastră.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Spuneți, vă rog, după ce vor fi întoarse înapoi statului, statul le va gestiona mai departe sau statul le va conserva? Ca să știm ce urmează, următorii pași. Reieșind și din alte situații, care este prejudiciul asupra mediului, care sunt în regiunea dată?

Pentru a putea adresa următoarea întrebare, rog ca să avem răspuns la prima.

Domnul Roman Cojuhari:

Da. Prima ce trebuie noi să facem, să intrăm în posesia tuturor activelor. În același timp, pentru a nu permite, pentru a nu ajunge în situația când pot să fie niște probleme, într-adevăr, de mediu, trebuie să fim pregătiți pe tot... pe toate filierele. Or, astăzi, odată ce preluăm acele active, nu putem imediat opri extragerea de aceste zăcăminte. Nu este... nu putem închide doar robinetul și atât. Ele vor fi preluate, exact se va continua situația care este la moment, va fi efectuată toată inventarierea și vor fi aduse în concordanță toate documentele, inclusiv de mediu. După aceasta, va fi luată decizia, în colaborare cu Ministerul Mediului, cu instituțiile subordonate, cu toate entitățile competente în domeniu și va fi luată decizia ulterioară, dar, cu siguranță, în interesele de mediu și în interesele de protejare și de gestionare corectă a acelei resurse.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Mudreac – a doua întrebare.

Domnul Radu Mudreac:

Aceasta îi foarte bine că statul își întoarce înapoi toate activele și controlul asupra acestei situații care... eu sunt unul dintre cei care mă bucur de această... că se creează așa un precedent. Însă, apare întrebarea dacă statul are capacități să gestioneze astăzi mai departe până se va lua o decizie finală? Pentru că conservarea acestei extrageri costă foarte scump, iar extragerea... dacă statul are capacități, are specialiști pe acest domeniu sau va crea vreo întreprindere care va gestiona acest domeniu, pentru că e un domeniu care nu e așa de dezvoltat și avem atât de mulți specialiști pe... în această ramură. Aici este.

Domnul Roman Cojuhari:

Da. Mulțumesc.

La moment, noi avem Întreprinderea de Stat „EHGeoM”, care exercită activitatea în domeniul cercetării geologice. Întreprinderea, astăzi, are capacitate și are specialiști care pot face față pe termen scurt acestei situații. În dependență de deciziile care vor fi luate pe termen mediu, pe termen lung, vom gestiona așa cum vor fi cerințele.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Roman Cojuhari:

Mulțumesc mult.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – domnul Valeriu Muduc.

Domnul Valeriu Muduc:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Comisia mediu, climă și tranziție verde aduce la cunoștință raportul asupra proiectului de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice nr.470 din 13.12.2023.

Comisia mediu, climă și tranziție verde a examinat proiectul de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice și comunică următoarele.

Proiectul de lege nominalizat propune:

„Prin derogare de la prevederile articolului 16 punctul 1) litera a) din Codul subsolului nr. 3/2009, Guvernul poate decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi (zăcământul de gaze naturale „Victorovca” (raionul Cantemir) și zăcământul de petrol/țiței „Văleni” (raionul Cahul)) în vederea cercetării și exploatării resurselor de țiței și gaze naturale entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice.”

Așadar, potrivit notei informative, care însoțește proiectul de lege, prin derogarea dată se va putea permite efectuarea activității de cercetare și exploatare a resurselor de țiței și gaze naturale de către Întreprinderea de Stat Expediția Hidro-Geologica din Moldova „EHGeoM” – entitate care deține capacitățile necesare pentru asigurarea funcționalității infrastructurii destinate extragerii hidrocarburilor, precum și are posibilitatea de a efectua cercetări suplimentare în vederea exploatării rezervelor pentru a determina volumele acestora, respectiv actualizarea informației balanței de stat a rezervelor substanțelor minerale. Or, se arată necesar de a asigura funcționalitatea optimă a infrastructurii de exploatare, preluate de la fostul concesionar și evitarea procedurii de daune atât echipamentelor, cât și a mediului înconjurător.

În nota informativă este relevat, de asemenea, că implementarea proiectului nu presupune cheltuieli suplimentare din buget și nu afectează semnificativ mediul economic și de antreprenoriat. Proiectul de lege a fost supus expertizei anticorupție, potrivit căreia prevederile proiectului sunt conforme interesului public general.

Comisia parlamentară consideră ca zăcămintele de hidrocarburi constituie un patrimoniu de importanță națională, astfel utilizarea acestora urmează a fi efectuată în conformitate cu interesul național și în favoarea statului și a societății, cu accent pe reducerea la minimum a impactului asupra mediului.

În urma dezbaterilor, Comisia mediu, climă și tranziție verde, cu votul unanim al membrilor săi, susține proiectul de lege nr. 470 din 13.12.2023 și îl propune plenului Parlamentului spre examinare și aprobare în prima lectură, iar în cazul lipsei de obiecții și propuneri, spre adoptare în a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule președinte al comisiei,

Întrebarea mea este conexă cu acest raport prezentat de dumneavoastră la proiectul de lege nr. 470.

Dumneavoastră, în calitate de președinte al Comisiei mediu, la data de 5 decembrie 2023, ați organizat și ați audiat raportul Comisiei de anchetă, precum și raportul Procuraturii Generale privind rezultatele investigațiilor efectuate în baza Comisiei de anchetă pe subiectele ce țin de infracțiunea de mediu.

Noi, în plen, atunci când am audiat raportul comisiei, am insistat ca Procuratura Generală să vină în plenul Parlamentului, să prezinte un raport ce ține de infracțiunile de mediu, dar am solicitat în plen.

Puteți să ne spuneți, dacă ați stabilit împreună cu Procurorul General sau cineva delegat de către Procuror: data, persoana responsabilă și când va fi în plen audiat raportul Procuraturii Generale privind infracțiunile de mediu?

Mulțumesc.

Domnul Valeriu Muduc:

Și eu vă mulțumesc pentru întrebare.

Deci, în privința aceasta vreau să vă spun doar atât, că în ședința comisiei au venit procurorul responsabil de domeniu și câțiva procurori din localități, care ne-au adus la cunoștință care este starea de lucruri în acest domeniu, și anume cum se derulează acele acțiuni, vasăzică, pe dosarele care sunt intentate. Dar, să spun așa, cu părere de rău pentru noi toți, dumnealor ne-au invocat despre faptul că ancheta nu... poate fi prejudiciată prin acordarea de mai multă informație decât ni s-a prezentat. Mai mult, ni s-a atras atenția la necesitățile de care au nevoie procurorii pentru a finaliza cu succes aceste dosare care sunt la dumnealor instrumentate, decât ceea ce este pe dosar.

Când vor veni dumnealor în plen și dacă vor veni, nu ni s-a adus la cunoștință. Ni s-a motivat doar faptul că este secretul anchetei și asta va prejudicia ancheta.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Roșca – a doua întrebare.

Doamna Veronica Roșca:

Era de precizare, domnule Președinte.

Noi, în hotărârea Parlamentului, am stabilit expres audierea raportului Procuraturii Generale în plen. Respectiv, dumneavoastră spuneți că nu aveți

nici data, nici confirmarea, cu atât mai mult vi s-a spus că va prejudicia, cu toate că un punct din cadrul Comisiei de anchetă... al raportului Comisiei de anchetă a fost expres ce ține de Victorovca și Văleni.

Domnul Valeriu Muduc:

Așa.

Doamna Veronica Roșca:

Și dumneavoastră acum spuneți că nu aveți nici o informație, chiar dacă în hotărârea Parlamentului...

Domnul Valeriu Muduc:

Nu că nu avem informație...

Doamna Veronica Roșca:

Domnule președinte,

În hotărârea Parlamentului, noi am stabilit: în sesiunea de toamnă 2023. Sesiunea de toamnă se termină pe data de 28 decembrie maximum și nu veți avea nici un răspuns, corect?

Mulțumesc.

Domnul Valeriu Muduc:

Nu știu competențele noastre și drepturile noastre în privința de a asculta Procuratura Generală în plenul Parlamentului.

Poftim, decidem așa, înseamnă că așa, chemăm și gata.

Domnul Igor Grosu:

Colegi,

Eu am o rugămintă, avem un proiect tare bun în interesul statului. Haideți să nu-l... (*rumoare în sală*)... să nu-i facem un bine, cum putem noi, da?

Doamnă Coșeru,

În ajutor sau...? (*Rumoare în sală.*)

Vă rog.

În ajutor.

Doamna Ina Coșeru:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Vă mulțumim pentru întrebare.

Întrebarea este foarte bună, pentru că până la sfârșitul anului este, într-adevăr, convenită prezentarea raportului Ministerului Mediului și celui al Procuraturii. Noi am intervievat și Ministerul Mediului, și Procuratura. Avem și rapoartele care au fost transmise în adresa Comisiei mediu, climă și

tranziție verde și, respectiv, putem să luăm decizia de comun acord ca pe data de 28 decembrie să audiem și primul raport, și al doilea. Doar că Procuratura, într-adevăr, a spus că unele date nu le va putea furniza public. Asta e...

Domnul Valeriu Muduc:

Absolut. Atunci ne gândim cu ce vine Procuratura pentru a face mai multe clarificări de care dumneavoastră aveți nevoie.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei a fost.

Da, pardon.

A fost raportul comisiei.

Colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 470 din 13.12.2023, proiectul de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 470 din 13.12.2023 susținut în prima lectură de 75 de deputați.

Raportul comisiei conține recomandarea de a vota în două lecturi, în condițiile acordului fracțiunilor.

Regulamentar, mă adresez fracțiunilor.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

De acord.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Poftim?

Voce din sală:

Fracțiunea „PAS” susține.

Domnul Igor Grosu:

Fracțiunea „PAS” susține. Bine. Dacă nu are întrebări, desigur.

Voce din sală:

Are întrebări, dar susține.

Domnul Igor Grosu:

Are întrebări, dar susține.

Vă mulțumim.

În condițiile acordului fracțiunilor, rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 470 din 13.12.2023, proiectul de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 470 din 13.12.2023 susținut în lectura a doua de 73 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 454 din 06.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (care vizează eficientizarea mecanismului de acordare a unor prestații sociale adresate copiilor cu dizabilități și familiilor cu copii).**

Prezintă – domnul Alexandru Iacob, secretar general, Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Vă rog.

Domnul Alexandru Iacob – secretar general al Ministerului Muncii și Protecției Sociale:

Vă mulțumesc, stimate domnule Președinte.

Stimate deputate și stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră spre examinare proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea mecanismului de acordare a unor prestații sociale adresate copiilor cu dizabilități și familiilor).

Proiectul propus atenției dumneavoastră are drept scop modernizarea serviciilor și prestarea serviciilor proactive de către Casa Națională de Asigurări Sociale. Proiectul propune excluderea necesității de depunere de către persoanele eligibile a cererilor de acordare a unor prestații sociale destinate copiilor cu dizabilități și familiilor cu copii, prin reglementarea posibilității acestora din oficiu de către Casa Națională de Asigurări Sociale în baza datelor disponibile în sistemele informaționale.

Stimați deputați,

De ce acest proiect este foarte important pentru noi? Pășim în Europa cu pași rapizi, inclusiv prin prisma automatizării oferirii serviciilor sociale și a prestațiilor sociale prin digitalizare. Respectiv, nu va mai fi nevoie de teancurile de cereri, de dosare, de hârtii pentru persoane ca să se ducă să stea în cozi la instituții ca să primească pe merit ceea ce este garantat de către stat. Acesta este doar primul pas.

Astfel, modificările care sunt propuse astăzi vor viza, să fim atenți, 33 de mii de mame care vor beneficia de indemnizația unică la naștere, 71 de mii de copii care vor primi indemnizație lunară pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani, 43 de mii de copii care vor beneficia de indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 2 ani, 2 mii 300 de copii cu dizabilități, care, anual, vor beneficia de alocații sociale de stat pentru copii cu dizabilități, circa 3 mii de copii, familiile cărora vor beneficia de indemnizația lunară de suport pentru creșterea copiilor gemeni sau pentru mai mulți copii născuți într-o singură sarcină pentru vârsta de 3 ani.

Vă rugăm mult susținerea acestui proiect, care necesită zero impact financiar.

Mulțumim.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări la proiect cu zero impact financiar?

Voce din sală:

Nu-s.

Domnul Igor Grosu:

Nu sunt. La proiecte cu zero impact financiar nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnule doctor Belii,
Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Adrian Belii:

Stimate domnule Președinte,
Stimați colegi,

În urma veștilor bune anunțate acum de antevorbitorul meu, Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de lege nr. 454 din 06.12.2023 în lectura întâi.

Cu votul unanim al membrilor prezenți, propune examinarea și aprobarea proiectului de lege prenotat în ședința plenară a Parlamentului în lectura întâi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Adrian Belii:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 454 din 06.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (care vizează eficientizarea mecanismului de acordare a unor prestații sociale adresate copiilor cu dizabilități și familiilor cu copii). Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 454 din 06.12.2023 susținut în prima lectură de 74 de deputați.

Vă mulțumesc.

Scuze, nr. 441? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nr. 442. Da, l-am găsit.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 442 din 05.12.2023, proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației, învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media, întocmit la Lisabona la 11 septembrie 2023.**

Prezintă – doamna secretară de stat.

Vă rog.

Doamna Adriana Cazacu – *secretară de stat a Ministerului Educației și Cercetării:*

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamne deputate și stimați domni deputați,

Vă prezint proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de cooperare între Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației, învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media. Acordul a fost semnat la Lisabona la data de 11 septembrie 2023.

În contextul dezideratului de integrare europeană al Republicii Moldova, una dintre prioritățile Ministerului Educației și Cercetării în plan internațional este stabilirea și dezvoltarea relațiilor de colaborare cu statele Uniunii Europene, având drept obiectiv preluarea expertizei, bunelor practici și experienței pentru avansarea pe calea integrării europene.

De asemenea, este de menționat faptul că în Portugalia avem un număr mare de cetățeni ai Republicii Moldova stabiliți de mai mult timp pentru muncă. Reieșind și din aceste considerente, am promovat spre semnare acest tratat internațional.

Prezentul Acord a fost încheiat la nivel interstatal și are drept obiectiv principal dezvoltarea și consolidarea relațiilor de cooperare în domeniul umanitar cu Republica Portugheză prin crearea unei baze normative pentru reglementarea acestora.

Domeniile de intervenție ale Acordului, după cum reiese din titlu, sunt multiple. Astfel, în cele ce urmează vom menționa principalele activități, care vor fi implementate pe aceste dimensiuni.

Implementarea Acordului pe domeniile educației și științei va ține de cooperarea activă între organizațiile guvernamentale și nonguvernamentale, oferirea burselor de studii pentru studenți și cadre didactice, susținerea mobilităților academice ale cercetătorilor, realizarea în comun a proiectelor educaționale și științifice, schimb de informații pe aspecte ce țin de recunoașterea reciprocă a actelor de studii și a calificărilor.

În domeniul culturii, Acordul prevede organizarea în comun a diverselor evenimente culturale: expoziții, festivaluri, seminare, simpozioane, dar va contribui și la prevenirea importului, exportului și transferului ilegal al bunurilor aparținând patrimoniului cultural.

Pe dimensiunea tineret vom promova schimbul de informații și preluarea bunelor practici în promovarea politicilor de tineret, vom realiza activități comune pentru tineri și cu participarea acestora.

În domeniul sportului, părțile vor susține organizarea competițiilor sportive, combaterea dopajului, medicina sportivă, promovarea sportului de înaltă performanță.

Pe dimensiunea de mass-media vor fi susținute și promovate contactele între televiziuni și radiodifuzori pentru schimb de experiență, cooperare și realizarea de proiecte comune.

Implementarea Acordului dat va conferi un spor de imagine Republicii Moldova pe arena internațională și va contribui plener la realizarea unor obiective specifice în domeniile enunțate mai sus.

Prevederile Acordului menționat corespund priorităților naționale în domeniile menționate, nu contravin Constituției Republicii Moldova, legislației și actelor normative în vigoare și sunt în acord cu legislația Uniunii Europene.

Asigurarea financiară a activităților, programelor sau proiectelor puse în aplicare în temeiul prezentului Acord se vor încadra în limita disponibilităților financiare și umane ale ambelor părți.

În contextul celor enunțate mai sus, rog respectuos susținerea proiectului dat.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Acordul, semnat la Lisabona la 11 septembrie 2023, are drept scop dezvoltarea relațiilor de cooperare în mai multe domenii în vederea promovării unei colaborări eficiente între statele părți.

Pentru implementarea Acordului vor fi încheiate programe de cooperare pentru o anumită perioadă de timp, vor elabora planuri de acțiuni instituționale privind asigurarea măsurilor organizatorice.

La fel, va fi instituită o Comisie mixtă pentru asigurarea implementării Acordului și soluționarea aspectelor legate de aplicarea acestuia.

În contextul celor expuse, Comisia politică externă și integrare europeană, cu unanimitate de voturi, propune Parlamentului a adopta prezentul proiect de lege în prima și a doua lectură în cadrul ședinței plenare de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 442 din 05.12.2023, proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației, învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media, întocmit la Lisabona la 11 septembrie 2023. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 442 din 05.12.2023 susținut în prima lectură de 77 de deputați.

„Obrigado”.

Comisia a spus... (*Rumoare în sală.*)

Nu despre brigadă, dar „obrigado”.

Comisia a spus votul în două lecturi.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, brigada noastră este „pentru”.

Domnul Igor Grosu:

Luăm act. (*Râde.*)

PAS?

Doamna Veronica Roșca:

Fracțiunea „PAS” susține pentru a doua lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În condițiile acordului fracțiunilor, rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 442 din 05.12.2023, proiectul de lege privind ratificarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației, învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media, întocmit la Lisabona la 11 septembrie 2023. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 442 din 05.12.2023 susținut de 77 de deputați.

Vă mulțumesc.

Ministerul Educației mai are alte proiecte?

Nu.

Vă mulțumim.

Vă dorim succes!

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 461 din 12.12.2023, proiectul de hotărâre privind numirea în funcție a unui director adjunct al Centrului Național Anticorupție.**

Prezintă – doamna Veronica Roșca.

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre a Parlamentului nr. 461 cu următorul conținut.

„În temeiul articolului 8 alineatul (10) din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție,

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre cu următorul conținut.

Articolul 1. – Domnul Alexandru Savca se numește în funcția de director adjunct al Centrului Național Anticorupție pe perioada restantă a mandatului directorului.

Articolul 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

Articolul 3. – Prezenta hotărâre poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 de zile, conform articolului 209 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”

Țin să menționez că, în adresa Parlamentului, a parvenit solicitarea domnului director al Centrului Național Anticorupție Alexandr Pînzari, cu solicitarea de a-l recomanda pe Alexandru Savca pentru numirea în funcție de demnitate publică, director adjunct al Centrului Național Anticorupție.

Dumnealui este prezent.

Domnule Președinte?

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări?

Doamnă Caraman,

Vă rog.

Doamna Diana Caraman:

Да, у меня вопрос к господину Савка.

Господин Савка,

Из вашей биографии видно, что вы окончили Академию ФСБ в Российской Федерации, с чем я вас поздравляю, это лучше чем Гарвард, по крайней мере общество так относится, но с учётом того, что сегодняшняя власть всех те кто критикуют хоть как-то деятельность правительства и нынешняя власть связывают с агентами ФСБ, как вы думаете, вот эта связь вам как-то помешает в работе или коллаборации с нынешней властью или наоборот пойдёт на пользу?

Domnul Alexandru Savca – *candidat la funcția de director adjunct al Centrului Național Anticorupție:*

Stimată doamnă deputată,

Mulțumim frumos pentru întrebare.

Dar dacă îmi permiteți, aș vrea să mă adresez domnului Președinte al Parlamentului și tuturor deputaților și să vă comunic că sunt onorat că anume astăzi mă aflu în plenul Parlamentului, deoarece astăzi este o zi importantă, un eveniment extrem de important pentru Republica Moldova, și anume este faptul deschiderii negocierilor Republicii Moldova de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Pentru... și cu acest prilej, permiteți-mi să vă felicit și pe dumneavoastră pentru lucrul, pentru munca depusă în Parlament.

Totodată, vreau să menționez că acest fapt ne mobilizează, inclusiv să fim vigilenți, hotărâți și eficienți în lupta cu corupția.

Totodată, stimată doamnă deputată, dacă îmi permiteți să vă răspund la întrebarea dumneavoastră, într-adevăr, am absolvit Academia Serviciului Federal de Securitate a Federației Ruse, fiind angajat al Serviciului de Informații și Securitate. În anul 2000, după absolvirea... după absolvirea liceului din Edineț, ulterior, am fost încadrat în SIS și am fost îndreptat de către Serviciu să îmi fac studiile în Federația Rusă. Consider că acest fapt nu o să-mi... după ce am finalizat, m-am întors în Republica Moldova, mi-am continuat activitatea în SIS și consider că acest fapt nu o să mă împiedice să-mi exercit obligațiunile de serviciu întocmai cum prevede legislația în vigoare.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

A doua întrebare.

Doamna Diana Caraman:

Да, господин Савка,

Я абсолютно точно уверена, что и СИБ тогда понимал, что для повышения квалификации именно эта служба достойна для того чтобы туда делегировать наших представители и я думаю, что это в том числе показывает некоторые лицемерие со стороны представители власти, когда они пытаются кого-то связать в связях с ФСБ, но я со своей стороны абсолютно уверена, что это только даст вам плюс в отношении ваших знаний и вы там смогли научиться всему самого лучшего, что сможете применить на практике в Республике Молдова, поэтому ещё раз вас поздравляю.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Alte întrebări?

Nu sunt.

Raportul... unde este raportul?

Raportul comisiei – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Aduc la cunoștință raportul Comisiei juridice, numiri și imunități la proiectul de hotărâre a Parlamentului privind numirea în funcția de director adjunct al Centrului Național Anticorupție.

Țin să menționez că Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la numirea în funcție și în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități au parvenit absolut toate avizele necesare solicitate de la autorități.

Urmare a examinării dosarului, comisia constată că domnul Alexandru Savca întrunește condițiile cerute de Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție pentru numirea în funcție de director adjunct al Centrului Național Anticorupție și, cu votul majorității membrilor săi, propune Parlamentului proiectul de hotărâre cu privire la numirea în funcție a directorului adjunct al Centrului Național Anticorupție nr. 461 din 12 decembrie 2023 spre examinare și adoptare.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 461 din 12.12.2023, proiectul de hotărâre privind numirea în funcție a unui director adjunct al Centrului Național Anticorupție.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 461 din 12.12.2023, proiectul de hotărâre privind numirea în funcție a unui director adjunct al Centrului Național Anticorupție, susținut cu votul a 57 de deputați.

Vă mulțumesc și vă dorim succes.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 463 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (care vizează politica vamală pentru anul 2024).**

Prezintă – doamna Olga Golban, secretară de stat, Ministerul Finanțelor.

Vă rog.

Doamna Olga Golban – secretară de stat a Ministerului Finanțelor:

Mulțumesc mult.

Stimate domnule Președinte,

Stimați membri deputați,

Se prezintă atenției dumneavoastră pentru aprobare proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative (ce vizează politica vamală pentru anul 2024).

Republica Moldova, prin Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană, și-a asumat angajamentul armonizării legislației vamale la Regulamentul nr. 952/2013 cu ... de stabilire a Codului vamal al Uniunii Europene. Un pas important în acest sens a fost adoptarea noului Cod în 2021, obiectivul căruia a fost uniformizarea și armonizarea legislației vamale.

Prin acest proiect, pe care îl prezentăm astăzi, ne propunem să asigurăm armonizarea deplină a legislației vamale, fapt ce impune necesitatea operării unor ajustări în documentul aprobat care ar continua procesul de armonizare a legislației europene. Adoptarea modificărilor propuse vor asigura facilitarea procesului de integrare pe piața comună a Uniunii Europene, aceasta din urmă va facilita dezvoltarea în continuare a comerțului internațional, în special cu Uniunea Europeană, prin simplificarea, standardizarea proceselor în domeniul vamal.

Proiectul urmărește modificarea Codului și a altor acte normative, a căror ajustare este necesară în vederea asigurării punerii în aplicare a acestui document începând cu 1 ianuarie 2024. Astfel, prin prisma proiectului respectiv, se reglementează mecanisme care vizează: mecanismul de stingere a datoriei vamale, majorărilor de întârziere, penalităților, amenzilor și a contravalorii mărfurilor; stabilirea termenilor de înscriere în evidența sumei amenzii și contravalorii mărfurilor; racordarea prevederilor aferente

procedurii de rambursare și asigurarea clarității în raport cu procedura de restituire a plăților făcute în plus; concretizarea modalității de percepere a plăților pentru prestarea serviciilor de către Serviciul Vamal; alinierea prevederilor aferent aplicării scutirilor de taxa vamală; stabilirea termenului de aflare a mijloacelor de transport de uz privat în regimul vamal de admitere temporară.

În scopul facilitării tranziției către noile mecanisme statuate pe principii de conformare, dar și asigurarea principiului predictibilității și continuității proceselor de business cu caracter tranzitoriu, se propune: continuarea derulării regimurilor vamale, care se va efectua în conformitate ce prevederile legale în vigoare la situația din 31.12.2023, pe o perioadă de un an din momentul intrării în vigoare a prezentului Cod; amânarea garantării obligațiilor vamale pentru regimul de perfecționare activă pe o perioadă de 6 luni de la intrarea în vigoare a Codului; prelungirea termenului de aplicare a autorizațiilor pentru simplificări vamale până la sfârșitul anului viitor și a deciziilor tarifare prelabile privind clasificarea mărfurilor până la expirarea termenului de valabilitate a acestora. Această perioadă de tranziție va oferi posibilitatea mediului de afaceri să se adapteze noilor reglementări în vederea prezentării garanțiilor într-un cadru vamal nou.

Totodată, în vederea asigurării încadrării prevederilor Codului vamal în cadrul normativ actual, se impune necesitatea de operare și a unor ajustări într-un set de acte, și anume: în legile cu privire la zonele economice libere (Legea cu privire la Portul Internațional „Giurgiulești”, Legea cu privire la Aeroportul Internațional Liber „Mărculești”), prin care se abrogă, din aceste acte, reglementări aferent necesității de declarare a mărfurilor autohtone la momentul introducerii/scoaterii acestora, întrucât noul Cod vamal se bazează pe principii de facilitare pentru agentul economic în interacțiune cu autoritatea vamală.

Modificările propuse la Codul contravențional urmăresc aducerea în concordanță a acestuia cu noul document, astfel propunerea are drept scop reglementarea împuternicirii funcționarilor vamali cu dreptul de examinare a cauzelor contravenționale în cazul în care contravenientul este de acord cu aplicarea procedurilor prevăzute de articolele 447 și 451.

Suplimentar, aferent acestor modificări, se propun unele modificări de precizare la Legea cu privire la finanțele publice, și anume în partea ce ține de racordarea la reglementările operate prin Legea nr. 212/2023 privind mecanismul de repartizare a încasărilor aferent taxelor pentru resursele naturale între bugetul de stat și bugetele locale de nivelului întâi. Totodată, la capitolul de transferuri, s-a completat cu transferurile de echilibrare. Este un instrument nou, care actualmente nu este reglementat de această lege.

La Legea privind autorizarea activității de întreprinzător se exclude din lista actelor permissive autorizația pentru antrepozit, deoarece, conform conceptului noului Cod vamal, acest document reprezintă deja o decizie

vamală, eliberată prin intermediul sistemului informațional al Serviciului Vamal, care va asigura ulterior posibilitatea conectării ulterioare la sistemele europene de emitere a deciziilor vamale.

Totodată, în scop de precizare, se propune de a fi concretizate prevederile la articolul 16 din Legea... 2012 pentru produsele de tutun și conexe, în cazul în care acestea au fost importate sau produse până la data intrării în vigoare a legii, care urmează să fie 1 ianuarie 2024, acestea să poată fi comercializate.

În contextul celor expuse și reieșind din importanța asigurării implementării noului Cod vamal, cât și a altor acte menționate, solicităm susținerea proiectului.

Vă rog, dacă sunt întrebări.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Trecem la întrebări.

Doamna Manic.

Doamna Valentina Manic:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Doamnă secretară de stat,

Întrebarea mea se referă la modificările cu care interveniți în Legea privind finanțele publice locale. Dumneavoastră propuneți introducerea la capitolul II „Structura bugetelor locale”, la articolul 10 din lege, un nou alineat, alineatul (1¹), care se referă la transferurile cu destinație generală de la bugetul de stat către bugetele locale, și anume la acoperirea discrepanțelor la partea de venituri, adică venituri ratate sau la cheltuieli, costuri, care le spuneti așa costuri adiționale legate de implementarea politicilor publice.

Cum veți stabili că veniturile sunt ratate în cazurile când APL-urile nu și-au onorat obligațiunea de încasările planificate? Și dacă ați putea în general să explicați necesitatea și scopul introducerii acestor modificări, ca și primăriile, și bugetele locale, APL-urile să înțeleagă?

Mulțumesc.

Doamna Olga Golban:

Da. Mulțumesc de întrebare, doamnă Manic.

Cu referire la această modificare, vreau să explic faptul că, actualmente, Legea finanțelor publice locale reglementează transferurile cu destinație generală și cele de compensare.

Prin propunerea în cauză, venim să introducem un nou tip de transferuri, și anume transferurile de echilibrare. Această precizare în lege este necesară întru asigurarea executării modificărilor care au fost operate la

Codul fiscal, începând cu 1 noiembrie, în partea ce ține de mecanismul de restituire a taxei pe valoarea adăugată, care... astăzi pentru agenții economici din UTA Găgăuzia.

Ca să explic. Taxa pe valoarea adăugată se achită la bugetul UTA Găgăuzia, bugetul de stat, și prin aceste modificări, operate din 1 noiembrie, restituirea se realizează iarăși de la acest nivel.

Se poate întâmpla ca în decursul perioadei să fie bugetul într-o incapacitate de onorare a obligațiilor financiare și în această situație bugetul de stat va asigura anume prin transferurile de echilibrare susținerea acordată bugetului de stat la nivelul UTA Găgăuzia. Acesta este scopul.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare?

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Mersi, domnule Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de lege respectiv.

Urmare a discuțiilor și dezbaterilor, comisia propune Parlamentului proiectul de lege spre aprobare în prima lectură.

Desigur, pentru lectura a doua vor urma și anumite amendamente.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi, la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 463 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (care vizează politica vamală pentru anul 2024). Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 463 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, susținut în prima lectură de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu proiectul nr. 425? Nr. 425.

Ministerul Agriculturii. Este?

Nu-i. Se ocupă cu agricultura. Bun.

Mergem mai departe. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim?

Nr. 453.

O clipă.

Continuăm cu **proiectul nr. 453 din 06.12.2023, proiectul de lege privind mărcile.**

Prezintă – domnul Andrei Popa, director general adjunct, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Vă rog.

Domnul Andrei Popa – *director general adjunct al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală:*

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul legii privind mărcile.

Acest proiect a fost elaborat în vederea asigurării corespunderii sistemului național de protecție a mărcilor cu cel al Uniunii Europene.

Prin acest proiect de lege sunt transpuse prevederile directivelor Uniunii Europene integral, și anume: Directiva UE de apropiere a legislațiilor state-membre cu privire la mărci și Directiva UE privind respectarea dreptului de proprietate intelectuală.

De asemenea, sunt transpuse parțial prevederile Regulamentului privind marca Uniunii Europene.

Principalele persoane entități beneficiare ale acestei inițiative sunt persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate care doresc să înregistreze mărci pe teritoriul Republicii Moldova și să obțină drepturi exclusive.

Prin inițiativa dată se propune reglementarea conceptelor și procedurilor de bază în materie de mărci, cu includerea următoarelor

aspecte inovative: procedura de examinare a cererilor de înregistrare a mărcilor, ca urmare a examinării de către AGEPI din oficiu a posibilității înregistrării unei mărci se va efectua doar prin prisma motivelor absolute de refuz.

Ce ține de procedura opoziției, motivele relative de refuz vor fi invocate doar în procedura de opoziție de către titularii mărcilor anterioare care consideră că înregistrarea mărcii respective va aduce atingere drepturilor deținute. Procedura de opoziție este o etapă distinctă în etapa de examinare a cererilor de înregistrare a mărcilor și, în acest sens, va fi creată o comisie care va examina cererile de opoziție.

Ce ține de desemnarea și clasificarea produselor și a serviciilor, produsele și serviciile, pentru care se solicită protecție, conform clasificării internaționale a produselor și serviciilor, urmează să fie identificate clar și precis de către solicitant pentru a determina gradul de protecție conferit de marcă.

Procedura de decădere din drepturi sau de declarare a nulității va putea fi realizată inclusiv în cadrul AGEPI. Astfel, în cadrul oficiului, va funcționa o comisie care va soluționa aceste cereri. De asemenea, reieșind din faptul că motivele relative de refuz nu vor fi examinate de către AGEPI din oficiu, va duce la reducerea unor termene în examinarea cererilor de înregistrare a mărcilor.

Astfel, reieșind din necesitatea asigurării compatibilității cadrului normativ național cu prevederile actelor UE, rog susținerea dumneavoastră în vederea adoptării respectivului proiect de act normativ.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt întrebări.

Vă rog să luați loc.

Domnul Andrei Popa:

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Mersi.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege.

În urma dezbaterilor, comisia, cu vot majoritar, propune aprobarea acestui proiect în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări la raport, vă rog.

Nu sunt.

Comisia politică... Comisia juridică, numiri și imunități, vă rog.

Doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități prezintă coraportul asupra proiectului de lege privind mărcile nr. 453 din 06.12.2023, cu specificarea că Comisia juridică, în urma discuțiilor, cu 6 voturi „pentru”, propune proiectul spre examinare și adoptare în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la coraport?

Nu sunt.

Coraport – Comisia politică externă, doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului pentru aprobare acest proiect de lege în lectura întâi.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări?

Întrebări nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 453 din 06.12.2023, proiectul de lege privind mărcile. Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 453 din 06.12.2023, proiectul de lege privind mărcile, susținut în prima lectură de 60 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 449 din 06.12.2023, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare.**

Prezintă... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Văd că eu trebuie să prezint, dar, în fine, deja, prezentați dumneavoastră.

Domnul Radu Marian.

Eu îi încredințez.

Eu vă încredințez, da, vă rog.

Domnul Radu Marian:

Vă mulțumesc mult, domnule Președinte.

Vă mulțumesc pentru încredere.

Da. Proiectul de hotărâre de numire a unui vicepreședinte la Comisia Națională a Pieței Financiare.

Articolul 1. – Se propune numirea domnului Vladimir Rusnac în calitate de membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare pentru un mandat de 5 ani.

Articolul 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

Și, deja, articolul 3. – Prezenta hotărâre poate fi contestată în instanța de judecată în termenul prevăzut la articolul 209 din Codul administrativ.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt întrebări la autor, la mine sau la domnul Rusnac?

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint raportul asupra proiectului de hotărâre a Parlamentului privind desemnarea unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 449 din 6 decembrie 2023, cu mențiunea că, în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, a fost examinat proiectul de hotărâre.

În urma discuțiilor avute în cadrul comisiei, dar și a interviuării candidatului, membrii Comisiei juridice, numiri și imunități au constatat corespunderea de către candidatul propus pentru numirea în funcția menționată a criteriilor de eligibilitate prevăzute de articolul 12 și articolul 13 din Legea privind Comisia Națională a Pieței Financiare.

Cu majoritatea voturilor, comisia a propus Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de hotărâre nr. 449 din 6 decembrie 2023.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Este o luare de cuvânt? Da.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu văd că colegul tot continuă să numească oameni la CNPF, în diferite structuri, Banca Națională, tot ce vrei, peste tot avem șefi ai consiliilor de administrație. Dar, iată, a apărut știrea că de pe 1 ianuarie vin comisioane noi pentru retragerea banilor de pe card, banilor cash și, iată, toți depun efort masiv ca toate fluxurile financiare să treacă prin băncile comerciale, ca băncile comerciale să aibă venituri și mai astronomice decât astăzi. Vor achita comisioane cetățenii Republicii Moldova, cei din diasporă ș.a.m.d., adică legăm mâinile oamenilor în spate, ca ei să fie obligați să meargă prin bănci să justifice nu știu ce, să achite bani suplimentar.

Pentru ce aceasta trebuie băncilor? Înțeleg. Pentru ce aceasta trebuie deputaților care promovează? Nu înțeleg, dar o să aflăm. Dar cert este că instituțiile statului pe care noi le avem – Comisia... CNPF, cum este Banca Națională, cum sunt instrumentele de reglementare a piețelor respective, a pieței financiar bancare, nu fac nimic pentru a plafona cât de cât veniturile

băncilor, pentru a asigura cetățenilor Republicii Moldova acces la credite la un preț, la o dobândă cât de cât rezonabilă și pentru a asigura mediul de afaceri și agricultorii, la fel, cu acces la aceste resurse. În această situație, eu nu înțeleg pentru ce noi continuăm să numim șefi la aceste instituții inutile, domnule Druță.

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*) (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Colega,

Nu prea am înțeles ce treabă are discursul cu numirea, dar în fine. (*Rumoare în sală.*)

Vă rog.

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi.

Rapid. Înțeleg că colegul se ocupă foarte mult cu populismul. Câteva chestiuni... de comisioane și se fac anumite insinuări care nu sunt adevărate.

Într-adevăr, este un proiect care a venit de la Ministerul Finanțelor în Parlament, pe care noi îl analizăm în acest moment, care, de fapt, presupune o plafonare a comisioanelor pentru tranzacțiile în sistemul bancar la 0,1%. Acum comisioanele sunt aproximativ 1% sau chiar mai mult. Deci, eu cred că o reducere de 10 ori a comisioanelor pentru transferuri bancare în interiorul Republicii Moldova este un lucru pozitiv.

De asemenea, se lucrează la un dosar pentru ca Republica Moldova să adere la spațiul european de plăți unice, iar asta ar însemna că comisioanele la transferurile bancare între conturile din străinătate – Republica Moldova se vor reduce dramatic, care va fi aproximativ 10 și 40 de euro. Asta totul e în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană, pe care dumneavoastră îl respingeți.

De asemenea, la anul, urmează să fie lansat de către Banca Națională Sistemul de Plăți Instant, transferuri P2P, care, la fel, va reduce la zero costurile de plăți P2P între cetățeni. Deci, se fac eforturi inclusiv de către aceste instituții.

Comisia Națională a Pieței Financiare a primit un rol foarte important pe tot ce înseamnă protecția consumatorului. Recent a aplicat amenzi de aproape 100 de milioane de lei pentru agenții economici din domeniul creditării nebancare, care au comis abuzuri. Dacă dumneavoastră vreți să avem anarhie în sistemul bancar și financiar, fie dorința voastră, dar noi considerăm că-i nevoie să avem instituții puternice care să poată să lupte cu abuzurile, inclusiv din sistemul bancar și în sistemul financiar, și, din acest motiv, trebuie să îl întărim. Apropos, la CNPF am redus numărul de membri

de la 5 la 3. Dar pentru noi este extrem de important să avem instituții puternice care să respecte interesul public și, din acest motiv, numim în funcții oameni integri, profesioniști, care anume și să facă asta.

Consider că domnul Rusnac îndeplinește aceste obiective și evident că îi solicităm din partea Parlamentului să apere interesul public, să protejeze consumatorii din domeniul financiar și, pe mandatul său, să dezvolte piața de capital. De asta va răspunde în momentul în care va fi numit, pentru că de asta depinde și dezvoltarea economică, și accesul la resursele financiare pentru companii și pentru economie.

Vă urăm mult succes!

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamnă Darovannaia,

Întrebare?

Sunt luări de cuvânt acum.

Doamna Alla Darovannaia:

Întrebare.

Domnul Igor Grosu:

Păi, sunt luările de cuvânt acum. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Rog să reveniți la locurile dumneavoastră.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 449 in 06.12.2023, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare (a domnului Vladimir Rusnac).

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Proiectul nr. 449 din 06.12.2023, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare (a domnului Vladimir Rusnac), susținut de 60 de deputați.

Vă mulțumesc.

Și vă dorim succes.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 435 din 30.11.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.**

Prezintă – domnul Stanislav Copețchi, secretar de stat, Ministerul Justiției.

Vă rog.

Domnul Stanislav Copețchi – *secretar de stat al Ministerului Justiției:*

Stimate Președinte,

Stimați deputați,

Permiteți-mi să prezint atenției dumneavoastră proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, intitulat generic privind procesul de elaborare și promovare a actelor normative.

Acest proiect de act normativ vine să aducă modificări în mai multe acte normative, preponderent Legea nr. 100 cu privire la actele normative, adoptată relativ recent, e vorba de anul 2017, lege deși relativ tânără, 6 ani, totuși, s-a dovedit a fi pe alocuri imperfectă, motiv pentru care necesită îmbunătățiri.

Ministerul Justiției, împreună cu Cancelaria de Stat, a elaborat un proiect de lege menit să înlăture acele deficiențe, identificate în procesul de transpunere în practică a prevederilor Legii nr. 100. Vreau să menționez, elaborarea acestui proiect de act normativ este desprinsă din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023, fiind în acest sens o prioritate. În linii mari, proiectul de act normativ aduce îmbunătățiri în contextul următoarelor compartimente.

Unu. Este revizuit conceptul analizei impactului de fundamentare, analizei ex-ante, inclusiv a categoriilor de acte normative pentru care trebuie să se efectueze analiza de impact. „In concreto” se renunță la conceptul de analiză ex-ante, la întocmirea analizei impactului de fundamentare în calitate de document distinct din dosarul de însoțire a proiectului de act normativ, de asemenea, se renunță la etapa consultării publice a analizei impactului de reglementare anterior consultării proiectului de act normativ.

Se propune în context a fi inclusă în nota informativă informația privind analiza impactului de reglementare. În context, este reconceptualizată nota informativă și structura acesteia.

În contextul modificărilor propuse pentru conceptul de analiză a impactului de reglementare, se propune substituirea conceptului de „notă informativă” cu cel de „notă de fundamentare”. De asemenea, se propune restructurarea acesteia, anexa nr. 1 la Legea nr. 100, astfel încât să înglobeze și informația referitoare la analiza impactului de reglementare. Într-un alt

context, se propune renunțarea la conceptul de studiu de cercetare în favoarea celui de activitate de documentare.

Un alt segment, asupra căruia se aduc îmbunătățiri, e vorba de mecanismul de elaborare și de efectuare a expertizei de compatibilitate pentru proiectele de acte normative cu relevanță UE. Am să subliniez aici importanța modificărilor aduse în contextul acestui segment, mai ales în contextul evenimentelor de ultimă oră.

Așadar, este definită noțiunea de „act normativ cu relevanță UE”, se explică care sunt acele acte normative pe care trebuie să se aplice sigla UE. Sunt reglementate aspecte ce vizează forma simplificată a analizei de impact și altele.

Un alt segment, asupra căruia se intenționează a fi aduse îmbunătățiri, vizează mecanismul de avizare și expertizare a proiectelor de acte normative, inclusiv revizuirea termenelor de efectuare a avizării și expertizelor. Vreau să remarc că, în contextul aderării Republicii Moldova sau procesului de aderare a Republicii Moldova la UE, se impune transpunerea în cadrul normativ național a unor multiple decizii, directive.

Având în vedere acest aspect, s-a decis a se micșora termenul de avizare și expertizare de la 30 de zile la 10 zile, cu posibilitatea, evident, a prelungirii termenului de efectuare a expertizei sau a elaborării avizului corespunzător.

De asemenea, în contextul aceluiași proces, se încearcă a se responsabiliza autoritățile implicate în procesul de avizare, prin propunerea instituirii regulii conform căreia neprezentarea avizului în termen nu împiedică definitivarea și promovarea proiectului de act normativ.

Sunt introduse noi reguli de remitere a proiectului de act normativ spre avizare, în special în ipoteza în care 50% dintre obiecțiile invocate de către entitatea avizatoare nu au fost acceptate.

Într-un alt context, se încearcă a se modifica cadrul normativ în partea ce vizează expertiza anticorupție și modificarea etapei de efectuare a acesteia. Aici vreau să subliniez despre acea incoerență normativă între Legea nr. 100 și Legea integrității, în corespundere cu care Legea nr. 100 spune că expertiza anticorupție se face odată cu avizarea și cu consultarea, pe când, Legea integrității spune că expertiza anticorupție se face doar după ce este prezentat un proiect definitivat. În acest sens, prin respectivul proiect de act normativ, se încearcă a se înlătura acea coliziune între norme, fapt necesar îmbunătățirii și optimizării procesului de elaborare legislativă.

Într-un alt context, este reglementată ideea separării etapei efectuării expertizei juridice și anticorupție de etapa avizării și consultării publice a proiectului de act normativ. Ca și expertiza anticorupție, expertiza juridică urmează a fi făcută față de un proiect de act normativ definitivat. Acest lucru va îmbunătăți calitatea proiectelor de acte normative, în condițiile în care se va asigura corespunderea proiectului actului normativ cu prevederile

Constituției, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului.

De asemenea, se intenționează optimizarea conținutului dosarului de însoțire, mai exact, se reglementează ideea posibilității entităților avizatoare să transmită avizele, expertizele în format electronic. Or, legea, actualmente, prevede că aceste entități urmează să expedieze către entitatea care a elaborat proiectul de act normativ în original, deși practica demonstrează că astăzi aceste entități oricum expediază în format electronic.

Se reglementează, în același context, ideea elaborării unei singure sinteze, nu a două sinteze.

De asemenea, sunt aduse modificări în partea ce vizează anumite reguli de tehnică legislativă ce țin de structura și conținutul actului normativ. Cu titlu de exemplu, o să evoc ideea reglementării într-un singur act normativ atât a conținutului de bază, cât și a conținutului cadrului normativ conex. Or, astăzi, practica demonstrează că atunci când este modificat un act normativ de bază, ulterior, printr-un act normativ, sunt aduse modificări cadrului normativ conex. Prin acest proiect de lege se intenționează a se reglementa ideea ca autorul proiectului, în același act normativ, să reglementeze atât conținutul textului de bază, cât și conținutul textului conex.

De asemenea, sunt aduse modificări în partea ce vizează reexaminarea normelor ce țin de intrarea în vigoare a actelor normative și înregistrarea acestora. Cu titlu de exemplu, am să evoc ideea extinderii categoriei de acte normative care intră în vigoare peste 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial, prin includerea în această categorie a legilor care stabilesc obligații, cerințe sau interdicții pentru desfășurarea activității de întreprinzător. În acest mod, reprezentanții domeniului respectiv vor avea timp suficient pentru a lua cunoștință cu noile reglementări și a-și ajusta procesele de lucru, precum și se va asigura previzibilitatea cadrului normativ.

Proiectul de act normativ vine să modifice și alte chestii, printre care rectificarea, inclusiv republicarea, și multe alte aspecte care țin de transpunerea eficientă în practică a prevederilor Legii nr. 100.

În contextul celor invocate mai sus, solicit susținerea dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Gagauz.

Domnul Fiodor Gagauz:

Da. Mulțumesc, господин Председатель.

Уважаемый государственный секретарь,

Представленный вами законопроект вносит действительно в 11 нормативных актов соответствующие изменения. Вы некоторые аргументы привели, но ничего не сказали о том, что часть предлагаемых изменений направлено на осуждение использование русского языка, в частности вы пытаетесь регулировать Регламент Парламента когда исключаете возможность депутатов выдвигать законопроекты на русском языке, вы вносите изменения в закон № 100, серьезные изменения, в том числе предлагаете регистрировать законопроекты только на государственном языке, а также предлагаете чтобы уже принятые нормативные акты не публиковались на русском языке в Monitorul Oficial, что на мой взгляд вносит дискриминационный характер. Вы таким образом ставите в сложное положение треть населения, которое используют русский язык и... да, и это позволяет им лучше знакомиться с нормативными актами принятые в том числе и проектами.

Какие аргументы были у вас или есть для того, чтобы внести такие изменения?

Domnul Stanislav Copețchi:

Stimate deputat Gagauz,

Vă mulțumesc pentru întrebare.

De fapt, anticipam o asemenea întrebare. Este... este... vreau să vă zic că în nota informativă sunt aduse mai multe argumente care justifică modificările operate în acest sens, dar, pe lângă acest fapt, vreau să subliniez un lucru – actele normative, cum au fost, așa și urmează în continuare a fi publicate în Monitorul Oficial și înregistrate în Registrul de stat al actelor normative. Iată, în acest Registru, având în vedere... deci, totuși, suntem în secolul XXI, unde fiecare din noi folosește acea componentă tehnică, tehnologia informațională, cu ușurință poate accesa acel site „legis.md”, unde, subliniez, aici traducerea în continuare va fi efectuată, așa cum s-a făcut până acum traducerea actelor normative în limba rusă, așa și în continuare urmează a fi făcută traducerea actelor normative în limba rusă. Prin urmare, nu vedem nici o problemă în sensul pe care dumneavoastră l-ați evocat că, cumva, sunt cetățenii discriminați, în condițiile în care nimic la acest capitol nu se schimbă.

În partea ce vizează nepublicarea în Monitorul Oficial a documentelor de acte normative, e vorba de optimizare, de eficiență, până la urmă, pentru că noi am încercat să identificăm câți din abonați sunt la acea sursă și este un număr foarte mic, după datele noastre, sunt circa 200 și ceva de persoane. Respectiv, în condițiile în care, accentuez... sunt nevoit să accentuez că tehnologia informației nu a exclus-o nimeni și ea avansează în continuare, destinatarul unei legi poate cu ușurință să acceseze acel site „legis.md”. Plus la aceasta, se mai adaugă și argumentul legat de cheltuieli, pentru că

traducerea și publicarea, respectiv, presupun anumite cheltuieli în acest sens, pe care le considerăm a fi inutile.

Încă ceva vreau să menționez, stimate deputat, în contextul în care Republica Moldova intenționează să devină stat UE și, iată, acum în procesul transpunerii anumitor documente în legislația națională, de fapt, nu unele, sunt foarte multe documente, urmează a fi asigurată și traducerea în limba engleză. Respectiv, statul Republica Moldova își asumă obligația de a traduce acele documente și, la fel, să le publice în cadrul aceluși sistem informațional „legis.md”.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Domnul Gagauz – a doua întrebare.

Domnul Fiodor Gagauz:

Ну, во-первых, европейская интеграция ничего общее не имеет с вашими дискриминационными намерениями. Вы, аргументируя сейчас ответ, ничего не коснулись процедуры регистрации проектов нормативных актов, только на государственном языке. А вы считаете, что процесс регистрации неважен для граждан? Вы хотите таким образом ограничить в познаниях людей на этапе подготовке таких нормативных документов?

Domnul Stanislav Copețchi:

Stimate deputat,

Eu repet încă o dată, înregistrarea de stat a actelor normative în limba rusă va fi făcută și în continuare. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Fiodor Gagauz:

... ее внимательнее. Статья 54-я в проекте, который вы представляете, 54-я статья Закона № 100 предлагает, что авторы предлагают регистрировать проекты нормативных актов только на государственном языке.

Domnul Stanislav Copețchi:

Dacă vă referiți la aspectul acesta – înregistrarea de către deputat, de pildă, sau de către oricare autor...

Domnul Fiodor Gagauz:

Nu, deputat... авторы могут быть все авторы...

Domnul Stanislav Copețchi:

Cu titlu de exemplu.

Domnul Fiodor Gagauz:

... которые пользуются право законодательной инициативы.

Domnul Stanislav Copețchi:

Am înțeles. Cu titlu de exemplu.

OK.

În acest sens, vreau să vă spun un lucru, poate dumneavoastră nu cunoașteți, dar din partea Secretariatului Parlamentului Republicii Moldova a venit inclusiv această idee de a se promova, de a fi înregistrate doar documentele elaborate în limba română și doar ulterior ca să fie traduse în limba rusă, în momentul în care sunt înregistrate în Registrul de stat al actelor normative.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Rusol.

Domnul Nicolai Rusol:

Русский язык является языком межнационального общения. Статья 1-я, 5-я и 6-я грубо нарушают права национальных меньшинств, так как выводится синтагма «русский язык».

Вопрос такой, следующий проект, который будет представлять Правительство — это будет проект, который будет из себя представлять запрет вообще русского языка? И мы не сможем говорить на том языке, который является для нас родным?

Ответите, пожалуйста, на этот вопрос.

Спасибо.

Domnul Stanislav Copețchi:

Stimate deputat,

Vă mulțumesc pentru întrebare.

Dar, cu permisiunea dumneavoastră, eu îmi rezerv dreptul de a nu răspunde, pentru că excedează domeniul de competență și cadrul proiectului normativ supus astăzi atenției dumneavoastră.

Îmi pare rău.

Domnul Igor Grosu:

În continuare – domnul Smirnov.

Domnul Eduard Smirnov:

Спасибо.

Я поддерживаю своих коллег, скажу очень просто, запомните 15 декабря 2023 года, это начало, когда Правительство начинает наступление на сферу сокращения обращение русского языка в Республики Молдова. Не больше и не меньше. Это только начало.

Сейчас мы пытаемся исключить русский язык из правового пространства, дальше будет больше, как шла эта ситуация на Украине. (*Rumoare în sală.*) Помните, на Украине появлялись объявления, что принимаем только лишь на украинском языке. Я вас уверяю дальше пойдет и у нас, где будет объявление, принимаем или обслуживаем только на румынском языке.

Но, я что хочу сказать. Да, это усугубляет ситуацию. (*Rumoare în sală.*) Я хочу сказать, вот мой коллега сказал, я подтверждаю, есть Закон о функционирование языков, где статья 10 написано: «Акты государственной власти, и государственной управление и общественных организации составляются и принимаются на румынском языке с последующем переводом на русский язык». То есть, этот закон, да, Конституционный Суд рассматривал, он сказал, что это устаревший закон, но закон действует, он находится в законодательном пространстве.

Почему вы пытаетесь нарушить этот закон?

Domnul Stanislav Copetchi:

Răspunsul la întrebarea respectivă, de fapt, coincide cu răspunsul oferit la întrebarea anterioară de către colegul dumneavoastră.

Cu tot respectul, stimate deputat.

Deci, regula pe care dumneavoastră acum ați citit-o nu este ignorată. În continuare, urmează a fi înregistrate acele acte inclusiv în limba rusă, traduse în mod corespunzător.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

A doua întrebare – domnul Smirnov.

Domnul Eduard Smirnov:

Я повторяю, то, что я начал говорить, это только начало, дальше будет больше. Поэтому мы и говорим о ситуации, которая должна защищать русский язык на основании существующего закона. Если вы сегодня к законам так относитесь, я хочу все-таки зачитать вам положение из статьи 13-й Конституции Республики Молдова, там написано: «Государство признает и охраняет право на сохранение и на развития функционирования русского языка и других языков».

Вы пытаетесь сейчас нарушить Конституцию. Да, может быть в какой-то степени чуть-чуть нарушаете, но вы нарушаете Конституцию, это неправильно. Почему это делаете, я не понимаю. Вернее, понимаю, но это неправильно.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Bună ziua, domnule Copetchi.

Am și eu două întrebări.

Întâi și întâi, vreau să vă atrag atenția asupra punctului 8 din proiect, care face referință la modificările la articolul 21 al Legii nr. 100 alineatul (1) litera e). Se completează... sau litera e) se expune în următoarea redacție: „Consultarea publică, avizarea și expertiza de compatibilitate a proiectului actului normativ cu legislația UE”. Deci, aceasta este una din condițiile sau etapele pe care trebuie să le parcurgă proiectul de lege.

O altă prevedere, care vine tot în procesul de pregătire a proiectului de lege, este cel în care se include un nou concept, anume în nota de fundamentare este implementarea conceptului AIR – analiza impactului de reglementare.

Întrebarea mea către dumneavoastră este: dacă nu credeți dumneavoastră că astfel cumva atentați asupra posibilității elaborării proiectelor de lege de către deputați? Or, eu consider că, la ora actuală, efectiv, un deputat nu poate să efectueze AIR și nu poate să efectueze o expertiză a legislației UE și, respectiv, vom fi în situația în care trebuie să avem... să consultăm acest aspect.

În cadrul comisiei, noi discutăm cu colegii dumneavoastră de la minister și ei ne comunicau că, uneori, și dumneavoastră la minister aveți nevoie de susținere și apelați la servicii din afară, nu întotdeauna reușiți cu forțele proprii.

Noi, ca și deputați, nu avem personal suplimentar, respectiv apare întrebarea: vom putea noi să elaborăm acte sau doar vom fi ca cei care vom vota actele care vin de la Guvern?

Mulțumesc.

Domnul Stanislav Copetchi:

Vă mulțumesc frumos pentru întrebare, stimate deputat Grădinaru.

Mai întâi de toate, vreau să zic că, prin acest proiect, din această perspectivă nu sunt aduse schimbări majore. De ce? Acel document la care vrem să renunțăm și pe care vrem să-l inserăm în nota informativă, pe care noi o numim deja nota de fundamentare, analiza impactului de reglementare, noi spunem pe scurt AIR, el se făcea oricum, pentru că legea stabilea obligativitatea efectuării acestei analize pentru anumite tipuri de documente cu un anumit conținut. Aici subliniez că AIR-ul se făcea și urmează să se facă doar pentru anumite tipuri de obiecte cu un conținut anumit, nu pentru toate proiectele de acte normative. Această regulă rămâne valabilă a fi și în continuare.

Plus la aceasta, vreau să zic că Legea nr. 235/2006, dacă îmi permiteți am să..., cu privire la principiile de bază ale activității de întreprinzător statuează în felul următor și o să-i dau citire mot-a-mot: „Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ”.

Noi am încercat această regulă transpusă în Legea nr. 235/2006, încă din 2006 să o implementăm, să stabilim o anumită coeziune normativă, dacă vreți, între această prevedere normativă și Legea nr. 100.

Dar revin iarăși cu ce am început. Domeniul de efectuare a acestei analize de impact este unul extrem de îngust. Plus la aceasta, analiza de impact în condițiile în care autor al proiectului va fi deputatul, nu neapărat ca și volum, ca și complexitate, pentru că chestia asta nu este reglementată, să fie în egală măsură ca și analiza impactului de reglementare pe care urma s-o facă, de exemplu, Guvernul.

Plus la aceasta, încă ceva vreau să menționez: Ministerul Justiției este dispus în continuare pe platforma Parlamentului la acest capitol să identifice o soluție, de ce nu, mai potrivită, important este ca să nu fie privită de către forul legislativ ca și o intenție sau o posibilitate de a îngrădi dreptul la inițiativă legislativă și de a elabora acte normative.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Grădinaru – a doua întrebare.

Domnul Vasile Grădinaru:

Da, vă mulțumesc frumos.

Cred că o să mai lucrăm între prima și a doua lectură, adevărat, pentru că, deja, se cristalizează anumite soluții, dar, într-adevăr, avem de lucru între prima și a doua lectură.

A doua întrebare a mea se referă la acceptarea sau neacceptarea amendamentelor, dacă eu nu greșesc, articolul 32, punctul 17 din proiect, litera... alineatul (7) litera c), deci, este situația în care un proiect se întoarce înapoi dacă nu sunt acceptate mai mult de 50 la sută din amendamente.

Întrebarea mea către dumneavoastră este foarte simplă: nu credeți că această prevedere ar putea crea sau ar putea bloca anumite proiecte? O să vă dau un exemplu: am făcut un proiect și vin 10 amendamente, nu contează, din „a” în „â”, din „e” în „u”, din nu știu cum, fondate, nefondate, mai puțin contează, și atunci ești obligat, dacă ele numeric sunt mai mult de 50 la sută, să-l întorci înapoi, deși poate ele, într-adevăr, nu sunt fondate, poate nu sunt pertinente. Nu suntem noi în situația aceasta în care autorul va trebui să facă și el încă și amendamente ca să fie cumva mai mult de 50 la sută? Aceasta este unu.

Al doilea aspect. Dacă ne uităm, astăzi este pe ordinea de zi proiectul nr. 321, am un amendament care conține 100 de pagini.

Întrebarea: dacă vor fi 10 amendamente care fac din „î” în „i” sau de schimbare a unui „pentru” în „și/sau” ori mai știu eu cum acolo, vor fi acestea mai mult de 50 la sută sau mai puțin de 50 la sută? Sau cum facem noi? Ca să nu creăm printr-un astfel de instrument, în care vrem să facem mai bine, să nu ajungem în situația în care va trebui iarăși și iarăși să trimitem înapoi proiectul și să tergiversăm proiectul doar pentru o chestie formală de acceptare sau neacceptare a anumitor amendamente.

Mulțumesc.

Domnul Stanislav Copetchi:

Da. Vă mulțumesc, stimate deputat Grădinaru.

Bine, acest amendament în partea transiterii spre reavizare sau spre avizare repetată ține de procesul de elaborare a actelor normative, unde organul care aprobă este Guvernul. Iată, aici aceasta lucrează foarte bine și trebuie perceput tocmai în acest sens, când un minister, de exemplu, formulează anumite obiecții și care nu sunt luate în calcul de către autoritatea publică care a elaborat propriu-zisul document. E bine, din punctul nostru de vedere, ca... până la urmă, îs 50%, totuși, nu e 1%... e un număr esențial, din punctul nostru de vedere, al obiecțiilor înaintate și de care nu s-a ținut cont. E important să se încerce a se clarifica de ce nu s-a ținut cont și de ce se solicită avizarea repetată... accentuez, avizare repetată.

Deci, aceasta nu înseamnă că documentul nu poate fi promovat în continuare. În urma avizării repetate, trebuie să se ia o... dar vreau să subliniez încă o dată, aici ține de procesul de elaborare a actelor normative, atunci când Guvernul urmează să aprobe. Iată, aici funcționează foarte bine...

Dacă colegii sunt prezenți, ar putea să... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Domnul Vasile Grădinaru:

Da, Legea bugetului nu va fi acceptată niciodată, că... amendamente...

Domnul Igor Grosu:

Vasile,

Nu da idei, te rog. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Vă mulțumesc.

Domnul Trubca – în continuare.

Domnul Alexandr Trubca:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule raportor,

Cumva, întrebările pe care le-a adresat Vasile, am avut și eu două și cam au fost legate de același subiect. Dar, cel puțin, una dintre întrebări am

s-o adresez ce ține anume de aspectul... de nota de fundamentare. Răspunsul dumneavoastră nu a fost unul foarte comprehensiv și eu... nu este un grup oarecare și AIR-ul nu este o chestie generală.

Vreau să vă amintesc că există și un regulament, și o metodologie aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 23/2019 cu privire la cum se face AIR-ul și are o anexă foarte complexă. Cred că dumneavoastră știți mai bine ca mine chestia aceasta.

Mai mult decât atât, există și o comisie care face... sau aprobă, în fața căreia autorul proiectului trebuie să vină cu acel... cu acea analiză a impactului de reglementare, în care trebuie să-și apere proiectul în fața comisiei.

Eu o să vă dau numire... citirea nominală a comisiei la zi, ca să fie clar: domnul Cazan Roman – secretar general adjunct al Guvernului; Caminschi Vladislav – directorul executiv al Confederației Naționale a Patronatelor; Ceban Olga – consultant principal; Dațco Eugen – director executiv al Uniunii Transportatorilor și Drumurilor din Republica Moldova; Bzovîi Marina; Groza Ana – FIA; Busuioc Liliana... și aici sunt... Linte Carolina, apropo, Asociația Procesatorilor de Carne și Lapte.

Atunci, eu vreau să înțeleg cum un deputat care, conform articolului 71 sau 73 din Constituție, este primul din lista celor cu drept de inițiativă legislativă, să vină să-și apere proiectul în fața unei comisii formată din executiv? Eu vreau să înțeleg, tehnic, cum dumneavoastră vă închipuiți chestia aceasta?

Mulțumesc.

Domnul Stanislav Copetchi:

Dumneavoastră vă referiți, probabil, la comisia de control... deci, care... în contextul activității de întreprinzător, probabil, aici vă referiți, la comisia respectivă. (*Rumoare în sală.*)

Bine, OK, către acea comisie vin nu toate proiectele, stimate deputat. (*Rumoare în sală.*)

OK. (*Rumoare în sală.*)

Da. Da.

Domnul Alexandr Trubca:

Ce înseamnă nu toate proiectele? Indiferent de tipul inițiativei legislative pe care o are un deputat, ea poate să aibă necesitatea să aibă analiza impactului de reglementare.

Eu vă dau un exemplu al meu personal, modificarea proiectului de lege... Legea nr. 306, care prevedea anumite aspecte legate de activitatea de întreprinzător la importul anumitor produse. Eu, ca președinte al Comisiei agricultură, am făcut un proiect de lege și el ar trebui să treacă analiza

impactului de reglementare, care a fost făcut de Guvern în procesul de avizare și am primit avizul pozitiv al Guvernului. Acum iese că eu, cu același proiect de lege, urmează să merg la o comisie formată din executiv și din tot felul de asociații de profil, care sunt importante, nimeni nu neagă importanța lor, să-mi apăr conceptual și să demonstrez acestei comisii că proiectul meu nu va afecta foarte grav sau... cum va afecta, să demonstrez impactul acestui proiect de lege asupra activității de întreprinzător.

E o chestie bună, dar nu înțeleg cum aceasta poate să o facă un deputat cu capacități administrative limitate, fiindcă noi, conform mecanismului, avem doar o indemnizație în valoare de 12 mii de lei, pe care putem să achităm un consultant. În rest, noi nu avem aparatul pe care îl are ministerul sau Guvernul, Cancelaria, cu sutele sale de oameni, ca de exemplu.

Eu vreau să înțeleg, conceptual, cum dumneavoastră vă închipuiți că fizic aceasta se întâmplă? Dincolo de chestia aceasta, cum se întâmplă aceasta în apărarea dreptului și a opoziției? Fiindcă opoziția nu este atât de puternică să meargă să-și apere în fața unei comisii a puterii. *(Aplauze.)*

Domnul Stanislav Copetchi:

Mai întâi de toate, am vrut să subliniez, nu în zadar am întrebat sau am încercat să concretizez, pentru că nu toate, într-adevăr, cele care vizează activitatea de întreprinzător.

OK, aici modificările nu sunt... dumneavoastră considerați că sunt aduse modificări în această parte. Ca atare, nu sunt aduse modificări în această parte, pentru că deputații, cum urmau să solicite analiză de impact a acestei comisii, cum urmau să o facă înainte, așa trebuie... sau prin proiect se propune să o facă și acum. Deci, în această parte nu există anumite modificări.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc.

De fapt, au anticipat domnul Grădinaru și domnul Trubca, au vorbit deja ceea ce am vrut să spun și eu.

Stimați colegi,

Eu nu înțeleg un lucru. Pe 1 decembrie a fost înregistrat proiectul. Ministerul Justiției propune modificări în Regulamentul Parlamentului. Am impresia că avem un Regulament... avem un Parlament funcțional.

Doi. Avem în procedură noul Cod parlamentar, la care avem discuții, a fost creat prin hotărârea Parlamentului un grup de lucru, la care am delegat

oameni. Noi, opoziția, am propus 40 de subiecte sau propuneri, unele din care am înțeles că găsesc deschiderea din partea grupului de lucru.

Dorim să avem un Regulament ori un Cod parlamentar funcțional, astfel încât toți deputații în Parlamentul Republicii Moldova să fie liberi în promovarea inițiativelor legislative, să avem mai multă creație în Parlamentul Republicii Moldova. E bun proiectul, mai puțin bun, el trebuie examinat, Parlamentul decide, avem comisii. Pentru ce să vină Ministerul Justiției și să spună Parlamentului cum să activăm?

Cu expertiza anticorupție ne clarificăm noi, ca CNA-ul... azi, iată, Parlamentul a numit încă un vicedirector, știm noi cum transmitem proiectele noastre la expertiza respectivă, obținem această expertiză. Pentru ce nouă ne trebuie mai multe clarități sau reglementări?

Nu știu, Ministerul Justiției, deja, gata cu reforma justiției, totul este bine, am rezolvat toate problemele cu reforma în domeniul instituțiilor penitenciare? Haideți fiecare să avem activități și acțiuni de-ale noastre.

Stimați colegi,

Eu propun ca noi să retragem din ordinea de zi acest proiect ori să-l examinăm suplimentar. Fiind sfârșit de an, avem bugete, avem măsuri. Pot să vă spun că eu am făcut un efort, am citit acest proiect și eu sunt sigur că mai mulți colegi fizic nu au reușit să prelucreze acest volum de propuneri, mai ales că astăzi avem peste 40 de subiecte în ordinea de zi... nu chiar așa, Regulamentul Parlamentului.

Doi. Regulamentul Parlamentului, haideți să revenim pe platforma grupului de lucru... (*Rumoare în sală.*)

Mersi.

... care trebuie să prezinte acest grup de lucru Parlamentului deja noul Cod parlamentar, la care o să avem dezbateri.

Iar acest proiect, nu vă supărați, stimate coleg, domnule raportor, nu e ceva personal la adresa dumneavoastră, dar chiar vă rog să... Noi ne clarificăm cu propriul Regulament și cu activități de-ale noastre legislative în Parlamentul Republicii Moldova.

Ultima. Cu chestiunea de limbă. Noi trăim perioadă foarte sensibilă și nu cred că este cazul să intervenim în acele mecanisme care sunt. Dacă în Parlamentul Republicii Moldova un deputat, n-are importanță, din Găgăuzia, Taraclia ori Nord, înregistrează un proiect, noi ne clarificăm chiar dacă el e prezentat în limba rusă ori dacă trebuie de tradus ceva, iarăși, nu vedem problema cu această traducere. Dar haideți să nu venim în Parlamentul Republicii Moldova cu aceste reglementări lingvistice într-o perioadă dificilă, complicată.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Următoarea întrebare – doamna Sibova.

Doamna Inga Sibova:

Vă mulțumesc mult, domnule Președinte.

Stimate domnule raportor,

Vedem și noi că acest proiect de lege a trezit foarte multe întrebări, se propun modificări aproape în 12 acte legislative. Acum în discuție am văzut că, totuși, se încalcă, în opinia mea, niște drepturi fundamentale ale omului. M-am uitat eu, totuși, care comisie a examinat acest proiect de lege: Comisia administrație publică, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică și Comisia juridică, numiri și imunități.

În opinia dumneavoastră, totuși, nu încalcă nici un drept al omului fundamental? Deoarece Comisia drepturile omului nu a examinat acest proiect de lege, dar eu socot că ar fi trebuit să fie o comisie de bază pentru a examina astfel de proiect, unde, în opinia mea, se încalcă, totuși, unele drepturi. Dumneavoastră cum gândiți?

Domnul Stanislav Copețchi:

Da, Ministerul Justiției, prin definiție, nu promovează sau nu poate promova proiecte de lege care sunt contrar drepturilor omului, tratatelor internaționale ș.a.m.d. Respectiv, dacă Ministerul Justiției promovează, consider că aceste deziderate sunt respectate în acest sens.

Doamna Inga Sibova:

Da, o să fie și a doua întrebare.

Cred că ar trebui să prelungiți, domnule Președinte, timpul.

Eu, totuși, împărtășesc îngrijorările colegilor mei când vorbim despre aceea că în acest proiect se regăsește excluderea limbii ruse în publicarea în Monitorul Oficial... inițiativa legislativă venită de la deputați sau din altă parte, cum ar fi: Adunarea Populară a Găgăuziei. Totuși, noi cumva îi lezăm de... Și nu este corect, mai ales că, astăzi, toți moldovenii, să zicem, se bucură că se deschid negocierile de aderare la Uniunea Europeană. Dar Uniunea Europeană poate să devină un subiect de urmărit în acest moment. Acolo chiar se respectă minoritățile naționale.

Chiar v-aș propune și dumneavoastră, și Ministerului Justiției, și deputaților să facă cunoștință cu o lucrare științifică, făcută de un candidat în științe filologice, domnul Katunin, care se numește «Статус языков в современном сербском законодательстве как реализация языковой политики государства». Acolo este scris foarte clar că statutul de limbă oficială este nu doar limba sârbă, încă 12 limbi. Înseamnă că noi trebuie să

urmărim acest exemplu, dar să nu interzicem oamenilor să facă cunoștință cu actele legislative.

Totuși, deoarece a fost de dumneavoastră spus că sunt unele costuri de traducere, dumneavoastră puteți să ne spuneți: cât ne costă pe noi traducerea acestor acte?

Mulțumesc.

Domnul Stanislav Copețchi:

Bine. La întrebarea: „Cât costă traducerea unui document?”, evident că nu putem să răspundem. Dar este cert că prin acest proiect de act normativ, la fel, sunt aduse îmbunătățiri la capitolul cine trebuie s-o facă, entitatea care trebuie să facă această traducere. Încercăm să centralizăm autoritatea care urmează să se ocupe de acest lucru, „in concreto” autoritatea care va aproba, va emite sau va adopta acte normative, va fi responsabilă. Nu ca altă dată, bunăoară, cum astăzi se întâmplă, ministerul, cel care vine cu intenția de a elabora un act normativ. Acest lucru va determina cumva o unificare a terminologiei ș.a.m.d., deci, va duce în cele din urmă la îmbunătățirea procesului de traducere.

Legat de costuri. Dumneavoastră cunoașteți că entitățile, care fac traduceri, astăzi contractează. Deci, sunt achiziții publice ș.a.m.d., ele sunt prestabilite. Deci, ca și cifre exact nu vă pot da, dar...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – doamna Koksal.

Doamna Ivanna Koksal:

Благодарю, господин Председатель.

Уважаемый докладчик,

Уже не кажется, убедили нас в том, что вы вместо решений накопившихся многих проблем продолжаете унижать добрую часть граждан нашей страны, будоража языковую тему.

Наверно позорно в стране, где граждане непосредственно ощущают тяжелые времена, когда многие не могут позволить себе приобрести продукты первой необходимости и также ощущают огромные сложности в оплате за услуги и потребляемой энерго-тепло ресурсы, вы умудряетесь инициировать темы касаемые национальных меньшинств, языкового барьера, тем самым лишая граждан право на свободный доступ к получению информации. А речь идет об официальной и важной информации, которая не может быть ограничена в принципе по Конституции.

To, чем вы занимаетесь, предлагая эту инициативу, это ничто иное как попираение к демократическим нормам и не уважение к своим гражданам.

Кстати, вы все знаете, что и русскоязычные граждане, и иные язычные граждане нашей страны также выплачивают налоги в общую казну и своими трудом приносят лепту в развитие нашей страны, а вы предлагаете этих людей оставить практически в полной изоляции и информационном вакууме, с учетом закрытия 12 телеканалов, также вещающих на русском языке, это полная дискриминация.

Вопрос. О негативных сторонах этой инициативы я перечислила, сказала. Какой эффект вы надеетесь получить от внедрения такой инициативой?

Domnul Stanislav Copețchi:

Efect din partea cetățenilor, aveți în vedere, sau din partea cui?

Vă rog să concretizați întrebarea, că nu... (*Rumoare în sală.*)

Doamna Ivanna Koksal:

Ну, чего вы добьетесь? Вот заработает этот законопроект и что?

Domnul Stanislav Copețchi:

S-a argumentat asupra optimizării cheltuielilor. Sunt ineficiente cheltuielile care sunt suportate de către stat în vederea publicării, dacă vă referiți la aspectul de publicare.

Iar în ceea ce privește traducerea, ca atare, și înregistrarea documentelor, ea în continuare persistă, or, nu se dorește, așa cum dumneavoastră menționați, a se leza drepturile cetățenilor vorbitori de limbă rusă. În continuare, statul urmează să-și îndeplinească în acest sens obligația de a asigura traducerea și de a înregistra corespunzător actele traduse.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Koksal – a doua întrebare.

Doamna Ivanna Koksal:

Mulțumesc.

N-avem a doua întrebare.

Да, занимайтесь ерундой, да? (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Doamnă Koksal,

A doua întrebare?

Nu aveți.

Scuzați.

Doamna Ivanna Koksal:

Несерьезная инициатива.

Domnul Igor Grosu:

În continuare – domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Articolul 56 alineatul (7) va avea următorul conținut, cuprins, adică: „Autoritatea publică competentă de adoptare, aprobare sau emitere a actului normativ asigură traducerea în limba rusă a acestuia în termen de până la o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dar nu mai târziu de la data intrării în vigoare a acestuia. Traducerea actului normativ în limba rusă se publică în Registrul...” ș.a.m.d., după text.

Dar dacă intră în vigoare la data din... publicării în Monitorul Oficial, aceasta cum o să fie?

Domnul Stanislav Copețchi:

Deci, cel care elaborează, entitatea care elaborează, care aprobă, adoptă, da, este obligată ca la acel moment, deja, să aibă versiunea în limba rusă, traducerea asigurată.

Domnul Grigore Novac:

Domnule autor,

Noi am avut nu o singură situație când se votează proiecte în regim de urgență, vin cu recomandarea „prioritar”, spre exemplu, el poate să vină de oriunde: de la Guvern, de la autori, indiferent. Atunci când noi, în regim prioritar, examinăm un anumit proiect, aici, la voi, nu știu cum, îi un fel de conflict de norme, pentru că așa-i scris aici, nu l-am scris eu, și eu v-am dat citire „în timp de o lună, dar nu mai târziu de data publicării”, pentru că intrarea în vigoare poate să fie odată cu publicarea în Monitorul Oficial.

Domnul Stanislav Copețchi:

Nu vedem nici o contradicție. Sunt 2 ipoteze distincte.

Prima ipoteză – când actul normativ intră în vigoare potrivit regulii generale, în termen de o lună de la data publicării. Iată, aici, noi încercăm să asigurăm traducerea până la momentul intrării în vigoare în decurs de o lună.

A doua ipoteză – când actul intră în vigoare din momentul publicării, nu peste o lună. Iată, atunci, autoritatea este obligată să asigure traducerea în momentul publicării sau până la... concomitent, cu alte cuvinte.

Nu vedem nici o contradicție. Sunt 2 ipoteze distincte.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Novac – a doua întrebare.

Domnul Grigore Novac:

Îi clar că dumneavoastră nu mai vedeți întrebări aici. Ele... scrie foarte clar în text, dar este clar că Monitorul Oficial în limba rusă nu o să fie, adică doar în varianta electronică, înțeleg, da? Și, atunci, caută varianta electronică și, mai ales, cu traducerea, că textele propriu-zis pot să fie mari, mai mici, în dependență ce se modifică și care-i inițiativa. Dacă aceasta tehnic nu o să fie posibil și o să fie încălcat un drept al unui cetățean să citească în limba aceea, poate să aveți voi 70 de monitoare electronice, dar dacă nu o să aibă cine traduce în regim de urgență, cum v-am spus că există în practică, aceasta nu am inventat-o nici eu, nici dumneavoastră, dar ele există în practica parlamentară, atunci nu știu ce o să faceți. O să strângeți din umeri și o să dați vina... o să găsiți vinovat pe un traducător acolo, care nu răspunde de nimic, propriu-zis.

Mai bine retrageți-l, dacă nu sunteți gata. Nu vă complicați.

Domnul Stanislav Copețchi:

Stimate deputat,

Dacă îmi permiteți, am să reacționez, totuși, la comentariul dumneavoastră. Astăzi cum se întâmplă lucrurile, în principiu? Este vreo diferență din această perspectivă? Astăzi, eventual, dacă se adoptă un act normativ și s-a decis ca să intre în vigoare din momentul publicării, nu în decurs de 30 de zile, așa cum stabilește regula, traducerea este asigurată sau nu, la ziua de azi, în momentul în care este adoptat un act normativ? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Păi, voiam să zic că riscul pe care dumneavoastră l-ați evidențiat el este și astăzi, ca să nu se asigure în același timp, concomitent cu... deci, adoptarea actului normativ traducerea ca atare, atunci când vorbim despre intrarea în vigoare a actului normativ din momentul publicării, repet, despre excepție de la regulă.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Darovannaia.

Doamna Alla Darovannaia:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule raportor,

Regulamentul Parlamentului, articolul 1 „Alegerea Parlamentului”: „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului Republicii Moldova și unica autoritate legislativă a statului”.

Stimați deputați, cei de la guvernare, și, evident, colegii mei,

Guvernul, prin acest Regulament, după cum am văzut toți, am auzit la multele întrebări care au fost, de fapt, de conținut și nu conceptual, a venit să ne indice ce să facem, cum să elaborăm legi, cum să le înregistrăm, cum să le prezentăm, în ce limbă să fie. Mai mult decât atât, ne modifică Regulamentul Parlamentului.

Mâine o să venim și nu o să avem... mâine o să venim și nu o să avem acces în sala Parlamentului, iar poimâine o să ne trezim că Guvernul a dizolvat Parlamentul, având în vedere că mai pot fi astfel de proiecte de lege. Nu este vorba despre conținutul proiectului în sine, dar este vorba despre conceptual.

Totuși, eu am să susțin ideile care au fost expuse de guvernare și de colegii mei. Proiectul trebuie să fie revăzut, consultat cu fracțiunile parlamentare și, ulterior, discutat în prima lectură conceptual, fiindcă între prima și a doua lectură, deja, conceptual el nu poate fi modificat, dar poate fi doar funcțional modificat.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Stanislav Copețchi:

Vă mulțumesc, stimate Președinte.

Domnul Igor Grosu:

Avem, în continuare, raportul comisiei.

Doamnă Roșca,

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Aduc în atenția dumneavoastră raportul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (ce ține de procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative) nr. 435 din 30 noiembrie 2023, raport pentru prima lectură.

Țin să menționez că în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, atunci când a fost examinat acest proiect de lege, au fost ridicate foarte multe întrebări, în mare parte, astăzi, ele s-au repetat aici, în plen. Însă, proiectul are drept scop eficientizarea și simplificarea procesului de elaborare a proiectelor de acte normative și excluderea neconcordanțelor între prevederile Legii nr. 100/2017 și prevederile altor acte normative.

Modificările se justifică mai ales în contextul în care, urmare a obținerii statutului de stat candidat, volumul de lucru al autorităților publice se va mări substanțial. De aceea, se urmărește simplificarea procesului de elaborare a proiectelor de acte normative, care va contribui la accelerarea procesului de elaborare și promovare a proiectelor, în special a celor cu relevanță UE.

Totodată, accentuez faptul că proiectul urmărește modificarea cadrului normativ în partea ce ține de:

- revizuirea conceptului de analiză a impactului de fundamentare;
- substituirea conceptului de „studiu de cercetare” cu conceptul de „activitate de documentare”;
- reconceptualizarea notei informative și a structurii acesteia;
- îmbunătățirea mecanismului de elaborare și a celui de efectuare a expertizei de compatibilitate pentru proiectele de acte normative cu relevanță UE;
- îmbunătățirea mecanismelor de avizare și expertizare a proiectelor de acte normative;
- revizuirea cadrului normativ referitor la expertiza anticorupție și modificarea etapei de efectuare a acesteia;
- separarea etapei efectuării expertizei juridice și a expertizei anticorupție de etapa de avizare și consultare publică a proiectului de act normativ;
- optimizarea conținutului dosarului de însoțire a proiectului actului normativ;
- detalierea unor reguli de tehnică legislativă ce țin de structura și conținutul actului normativ;
- reexaminarea normelor privind publicarea, înregistrarea și sistematizarea actelor normative;
- delimitarea reglementărilor privind republicarea și rectificarea actului normativ;
- eficientizarea procesului de monitorizare și implementare a actelor normative.

Cu toate acestea, urmare a dezbaterilor și votării proiectului, voturile au fost repartizate după cum urmează: în mare parte, au fost voturi de

abținere și voturi „pentru”. Astfel, comisia nu a luat nici o decizie, lăsând la latitudinea plenului Parlamentului aprobarea proiectului pentru prima lectură.

Însă, din partea Comisiei juridice, numiri și imunități, țin să accentuez faptul că atât Ministerul Justiției, cât și Cancelaria de Stat s-a arătat dispusă și disponibilă pentru săptămâna viitoare de a se apropia în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, de a discuta absolut fiecare întrebare ridicată, fiecare reticență, fiecare moment de dubiu care a fost ridicat în cadrul Comisiei juridice și în cadrul plenului.

Da, inițiativa legislativă a deputaților este o inițiativă protejată constituțional. De aceea, din această perspectivă, absolut toate întrebările ridicate astăzi sunt judicioase și pertinente. Cu acordul Ministerului Justiției, putem stabili acum o dată relevantă pentru toată lumea, împreună cu toți deputații din corpul legislativ sau putem noi să revenim cu această solicitare, dacă este un consens din partea deputaților, cu promisiunea voastră că împreună vom formula acele amendamente care vor permite acestui proiect, exact, modalitatea de elaborare, promovare și de adoptare a proiectelor de acte normative strict în concordanță cu decizia forului legislativ.

De ce accentuez faptul acesta? Da, proiectul are scop nobil, însă atunci când sunt ridicate atât de multe întrebări din partea corpului de deputați, deputații, prin amendamente, pot aduce îmbunătățiri și pot aduce o viziune care să reflecte voința legiuitorului.

În acest context, apelez la decizia tuturor deputaților de a fi susținut pentru prima lectură, iar între prima și a doua lectură vom modifica în baza amendamentelor parvenite pe platforma Comisiei juridice, numiri și imunități.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc...

Nu, avem o întrebare.

Domnul Vartanean.

Domnul Gaik Vartanean:

Да. Спасибо, господин Председатель.

Puteți să precizați, Comisia juridică a refuzat... câți au fost „pentru” și „abținuți”?

Doamna Veronica Roșca:

Avizul Comisiei juridice, numiri și imunități este un aviz neutru. Nu a primit aviz negativ, a lăsat la decizia forului legislativ.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Avem o luare de cuvânt.

Domnule Gagauz,

Vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Vă rog.

Domnul Fiodor Gagauz:

Уважаемые граждане нашей страны,

Правящая власть решила преподнести очередной «подарок» народу. Предлагается, чтобы нормативные акты, принимаемые Парламентом, Правительством и другими органами публичной власти регистрировались только на государственном языке, а также принятые нормативные акты публиковать в Официальном мониторе Республики Молдова только на государственном языке. Тем самым, правящая власть делает очередной шаг сужению и ограничению сферы использования русского языка в Республику Молдова.

А как заманчиво звучали обещания 3 года назад кандидата в Президенты Республики Молдова госпожи Мая Санду: «Никто не собирается ограничивать сферу применения русского языка. В должности Президента я обеспечу ваше право на использовании вашего родного языка». Говорила госпожа Санду, когда обращалась к русскоязычным гражданам Республики Молдова.

К сожалению, последнее время стало уже негативной практикой, когда правящая власть проекты важнейших документов сознательно не публикуют на русском языке. Видимо обосновано опасаясь, что наши граждане смогут глубже ознакомиться с «очередными» хорошими решениями.

Предложенный проект закона это антиконституционный и дискриминационный акт, это еще один пример безрассудство правящей партии в ее борьбе с собственными гражданами.

Очевидно, что отказ от перевода законодательство на русский язык, проектов нормативных актов, а также публикация принятых только на государственном языке отрицательно скажется на правовом сознание нашего общества и конечно же не сделает законы более эффективными и справедливыми, и уж точно не принесет благоденствию нашей стране. Но к чему наверняка приведет ваш закон, это к еще большему расколу общества.

Пытаясь продвинуть этот провокационный законопроект, вы прикрывается лживым аргументом об экономии средств. Если вас так беспокоит бюджетные затраты, я вам подскажу на чем можно действительно сэкономить, например, не повышать заработную плату министрам до 50 тысяч лей, можно не тратить десятки миллионов лей на так называемый Центр «Патриот», который будет выполнять роль государственной цензуры и многие другие факты.

Но самое главное, я вам напомним, что все наши граждане, независимо от национальности и языка общения, платят налоги. Поэтому услуги переводчиков и затрат на публикации оплачивается из их кармана.

Русскоязычные граждане, к которым относятся не только русские, но и украинцы, гагаузы, болгары и представители других этнических меньшинств нашей страны и даже не мало молдаван, все они оплатили возможность читать проекты и принятые законы на удобном для них языке. Граждане нашей страны ждут от вас конкретных решений многочисленных проблем, с которыми они сталкиваются каждый день, и список этих проблем, которые волнуют граждан и которые влияют на качество жизни, очень длинной, и борьбы с русским языком в этом списке точно нет.

Фракция Социалистов и Коммунистов категорически против принятия данного законопроекта и призывает правящую власть отказаться от идеи принятия данного нормативного документа прямо ущемляющий права представителей этнических меньшинств проживающий в нашей стране.

Спасибо. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Bună ziua, stimați deputați.

Dragi cetățeni.

Vă dați seama că nu aveam intenția să ies la această tribună, mai mult decât atât că mă simt foarte rău, dar când văd atâta fățarnicie, nu mă pot abține, pur și simplu.

Da, proiectul are probleme, da, noi am discutat acest lucru în cadrul Comisiei juridice și am ridicat mai multe semne de întrebare și nu toate au fost expuse aici. Le-am spus-o franc și în comisie, o spunem franc și în ședința Parlamentului, pentru că Frațiunea „PAS” este una responsabilă și atunci când lucrurile sunt bune, spunem că sunt bune, atunci când nu sunt perfecte, spunem că nu sunt perfecte și trebuie îmbunătățite. Dar, totodată,

nu trebuie să confundăm îmbunătățirea și cu lipsa fundamentală sau problema fundamentală a conceptului.

Conceptual, noi acum analizăm proiectul de lege în prima lectură, iar conceptul este OK, conceptul este în direcția corectă. Da, sunt lucruri de schimbat, dar fundamental el este corect. El vine, într-adevăr, să îmbunătățească calitatea proiectelor de lege. Da, acel AIR ar îmbunătăți calitatea proiectului de lege, da, acea expertiză care vine să vadă în ce măsură proiectul de lege este compatibil cu legislația UE, pentru că noi suntem într-un proces în care va trebui să ajustăm legislația națională la acquis-ul comunitar, este o normalitate. Întrebarea este: doar cum o facem ca, pe de o parte, să ajungem la scopul pe care l-am propus, iar, pe de altă parte, să nu afectăm dreptul celor care participă la acest proces?

Doar că, din păcate, pe opoziția noastră nu-i interesează acest aspect, pe ei îi preocupă în special să divizeze societatea ca întotdeauna și să pună accent pe rusofobia inventată.

Noi n-am discutat pe esență, dar am discutat despre ce se întâmplă cu limba rusă. Dacă atât de mult vă interesează minoritățile, haideți să vorbim despre drepturile tuturor minorităților, nu doar ale vorbitorilor de limbă rusă.

Vă încurajez să citiți articolul 6 din proiect, unde se face referire la articolul 8 din Legea nr. 382/2001, unde se spune că: „Teritoriile în care persoanele aparținând unei minorități naționale constituie o parte considerabilă din populație, actele autorității administrației publice locale se publică în limba română și, după caz, cu traducere în limba minorității respective”.

Am aici o întrebare: spuneți-mi, vă rog frumos, dar de ce voi îi obligați pe găgăuzi să învețe limba rusă? De ce-i obligați pe ucraineni să învețe limba rusă? (*Aplauze.*)

Dacă vrem să respectăm și noi asta vrem să facem, noi aducem legile sau actele administrative locale mai aproape de limba care-i comodă acelei comunități. Respectiv, noi venim tocmai în respectarea acestor drepturi ale minorităților naționale.

De aceea, haideți, să nu confundăm ceea ce, de fapt, și propune acest proiect cu ceea ce încercăm noi să polemizăm. Haideți să-l votăm în prima lectură și după care, între lecturi, să-l îmbunătățim și să-l ajustăm, astfel încât să aducem plusvaloare proiectelor de lege care vor fi elaborate atât de Guvern, cât și de Parlamentul Republicii Moldova.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Domnule Batrîncea?

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Tot nu am planificat, cum și colegul Grădinaru.

Eu nu am vrut să vorbesc despre chestiuni lingvistice și am făcut accent pe alte lucruri, că există Dialogul „Jean Monnet”. Cu acest scop, am avut discuții și la Bruxelles și am delegat oameni în grupul de lucru, am dat... am pierdut timp ca să elaborăm propuneri, am pierdut timp pentru dialog, ca să interveniți în Regulamentul Parlamentului cazuistic, cum, apropo, ați făcut și săptămâna sau ședința precedentă, atunci când căutați din proiectul-cadru, cum este noul Cod al... sau noul Regulament al Parlamentului, ați scos anumite prevederi, anume Codul de conduită a deputaților, prin care obstrucționați opoziția, nu poți bloca tribuna, nu poți vorbi în sală, nu poți nu știu ce. Și în ce ne transformăm – Parlamentul Republicii Moldova, Parlament unde trebuie să avem dezbateri, uneori, poate, și mai fierbinți? Iată, cu acest Cod de conduită a deputaților ați mers necoordonat. Am făcut legătură cu acei din Dialogul „Jean Monnet”, care nu cunosc de ce noi nu venim cu acel proiect-cadru despre care am vorbit foarte mult.

Iată, astăzi este al doilea... a doua inițiativă legislativă, unde, cazuistic, se intervine în Regulamentul Parlamentului. De aceea, și am spus că, conceptual, nu putem fi de acord, de aceea că nu este bine că Ministerul Justiției, pe 1 decembrie, la finele anului, când avem agenda „full”, vine cu noi prevederi în Regulamentul Parlamentului.

Dacă nu vorbim conceptual, și dumneavoastră, și chiar și raportorul a spus că nu e vorba despre obstrucționarea dreptului la inițiativă a deputaților, dar eu văd obstrucționare, că se complică. În loc să stimulăm deputații să vină cu inițiative, noi complicăm sau voi complicați. De ce o face Guvernul? Cu ce scop o face Ministerul Justiției? De acum am rezolvat toate problemele din justiție din țară?

Dar eu vă zic că deputații noștri nu mai vor să scrie inițiative, că știu că inițiativa nu va obține avizul Guvernului, nu va obține susținerea comisiilor parlamentare. Nu mai vor oamenii să vină cu inițiative, că știu că nu este nici o șansă. De aceea, în noul Cod parlamentar, am prevăzut foarte clar mecanismul, ca deputatul, cel puțin, să prezinte la această tribună inițiativa lui și s-o argumenteze, astfel încât fiecare deputat să poată apăra propria inițiativă.

Aceste reguli noi, cu care deja vine Ministerul Justiției, pentru ce...? Da, într-adevăr, deputatul nu poate veni cu expertiza, impact și multe alte lucruri, dar, bine, el nu este instituție, el vine cu inițiativa. Noi, în loc să stimulăm, creăm impedimente noi.

De aceea, stimați colegi, dacă dumneavoastră continuați să mergeți așa pe aceste abordări situative și, cumva, nu doriți să retrageți un proiect care...

chiar noi, Parlamentul, mergem mai departe și fără acest proiect, bine-mersi, și nu trebuie cineva să ne organizeze pe noi, Parlamentul. Să se ocupe fiecare cu treburile lui, executivul cu executivul, noi cu activitatea legislativă. Dar, dacă așa, noi nu avem ce căuta în acest dialog pe noul Cod parlamentar, că aceasta chiar arată deja... arată deja ridicol.

Cu chestiunea lingvistică pentru ce...? Nu vreau să mă refer chiar la subiectul acesta, deja, dar, într-adevăr, oamenii achită impozite pentru a avea acces la informație. Ministerul Justiției nu face nimic pentru a asigura principalul – traducerea în instanțele de judecată, ca oamenii să poată să aibă acces la justiție. Institutul Național de Justiție nu pregătește judecători care cunosc și altă limbă decât limba oficială a statului, traducători nu avem, oamenii așteaptă ani de zile soluționarea problemei în instanța de judecată, dar noi, în loc să găsim resurse să traducem... și dumneavoastră nu cheltuiți și nu optimizați propriile resurse, că, într-adevăr, sunt banii cetățenilor și dumneavoastră trebuie să cheltuiți acești bani, bani publici, în interesul lor, ca ei să trăiască într-o societate armonioasă.

Da, Constituția noastră prevede limba rusă. Dar care e problema? Iată, până la noi cu domnul Grădinaru, a vorbit un găgăuz și dacă el vrea să vorbească această limbă, să fie liber și să vorbească. Care e problema? De ce să transformăm aceasta într-o dispută? Or, Republica Moldova ieri a primit undă verde pentru negocieri și în Uniunea Europeană aceste probleme de limbă nu există. Nu, haideți să vedem. Or, vreți să traduceți în limba bulgară, găgăuză și în alte limbi? Voi chiar serios o s-o faceți? Credeți că aici o să aveți costuri mai mici decât să traduceți în limba rusă, așa cum lor le este comod? De ce noi, iată, iarăși, ajungem la niște dispute și discuții inutile?

Stimați colegi,

Haideți să retragem acest proiect și să revenim la Codul parlamentar.

Mersi. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Acestea au fost luările de cuvânt.

Proiectul, într-adevăr, trebuie să fie discutat foarte atent în comisii, nu doar în comisii, găsiți, vă rog, formatul, invitați Guvernul, Ministerul Justiției și dezbateți toate aspectele care au... care au fost abordate pe parcursul ședinței de astăzi și nu doar.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 435 din 30.11.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 435 din 30.11.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, susținut în prima lectură de 54 de deputați.

Vă mulțumesc.

Domnul Grigore Novac:

Domnule Președinte,

Noi, nu știu cum, am început integrarea aceasta europeană prin altă parte, nu știu cum. Procedural, a venit propunerea de la fracțiune să supunem votului propunerea domnului Batrîncea. De ce noi suntem ignorați? O propunere...

Domnul Igor Grosu:

Domnule Novac,

Dacă formulați „din partea fracțiunii cutare, se propune...” ș.a.m.d., nu de felul „haideți și nu știu ce vom face”.

Domnul Grigore Novac:

Dar de 2 ori v-a propus, domnule Președinte.

Domnul Igor Grosu:

Nu s-a propus.

Domnul Grigore Novac:

E-i-i, d-apoi cum nu?

Domnul Igor Grosu:

Trebuia regulamentar de propus, de formulat foarte clar.

Nu vă supărați, dar haideți, că tactica aceasta de a...

Domnul Grigore Novac:

Dar ce trebuia în scris să facem ori ce?

Dar care-i procedura, domnule Președinte?

Domnul Igor Grosu:

Dumneavoastră aveți experiență mai mare ca mine de activitate parlamentară, așa că, haideți, vă rog.

Domnul Grigore Novac:

E-i-i, d-apoi cum.

Am solicitat să punem la vot și, procedural, v-am preîntâmpinat că, mai întâi, trebuia să puneți la vot prima propunere și, ulterior, a doua.

Domnul Igor Grosu:

Ați fi putut la începutul ședinței să faceți propunerea și să scoateți aceasta din... proiectul acesta din ordinea de zi ș.a.m.d.

Nu vă supărați, domnule Novac, dar noi mai avem de lucru.

Domnul Grigore Novac:

Nu mă supăr, domnule Președinte, dar trebuie de respectat Regulamentul.

Domnul Igor Grosu:

Noi avem de lucru.

Domnul Grigore Novac:

Propunerea a venit să supuneți votului.

Domnul Igor Grosu:

Am înțeles.

Mersi. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Următorul proiect propus atenției dumneavoastră este **proiectul nr. 413 din 23.11.2023, proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 209/2016 privind deșeurile.**

Prezintă – domnul Grigore Stratulat, secretar de stat, Ministerul Mediului.

Vă rog.

Domnul Grigore Stratulat – *secretar de stat al Ministerului Mediului:*

Stimate domnule Președinte,

Stimate deputate,

Stimați deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, care a fost elaborat ca urmare a necesității de a completa și a îmbunătăți prevederile legii, în special în contextul reglementării activităților de gestionare a deșeurilor prin autorizare, notificare, înregistrarea și implementarea responsabilității extinse a producătorului.

Gestionarea deșeurilor trebuie îmbunătățită și transformată în gestionarea durabilă a materialelor și a resurselor, pentru a proteja, a conserva și a îmbunătăți calitatea mediului, pentru a proteja sănătatea umană, pentru a asigura utilizarea prudentă, eficientă și rațională a resurselor naturale, pentru a promova principiile economiei circulare, pentru a spori utilizarea din resurse regenerabile, pentru a crește eficiența energetică. Utilizarea mai eficientă a resurselor ar aduce, de asemenea,

economii nete substanțiale întreprinderilor, autorităților publice și consumatorilor.

Republica Moldova este în proces de dezvoltare a infrastructurii necesare de gestionare a deșeurilor. Prin urmare, este esențial să se stabilească obiective clare de politică pe termen lung pentru a orienta măsurile și investițiile respective.

Deșeurile municipale reprezintă cam 50–70 la sută din volumul total de deșeuri generat în țara noastră și sunt cele mai complexe în gestionare, iar modul în care este administrat constituie un bun indiciu în ceea ce privește calitatea sistemului de gestionare a deșeurilor dintr-o țară.

Prin urmare, administrarea deșeurilor municipale necesită un sistem foarte complex, inclusiv o schemă eficientă de colectare, un sistem eficient de sortare și urmărirea adecvată a fluxurilor de deșeuri, implicarea în mod activ a cetățenilor și a întreprinderilor, adaptarea infrastructurii la compoziția specifică a deșeurilor și un sistem de finanțare detaliat. Doar un sistem eficient de gestionare a deșeurilor municipale ar permite realizarea obiectivelor de reciclare, care la moment sunt foarte scăzute. Mai puțin de 10 la sută sunt reciclate.

Experiența altor state a demonstrat că, indiferent de modul de repartizare a responsabilităților în materie de gestionare a deșeurilor între actorii publici și cei privați, sistemele de gestionare a deșeurilor pot contribui la realizarea economiei circulare.

Normele legale stabilite în proiectul de lege permit atât sisteme de gestionare a deșeurilor în care municipalitatea deține responsabilitatea de a colecta deșeurile municipale, cât și implicarea serviciilor externalizate unor operatori privați.

Procedura de autorizare a operațiunilor de gestionare a deșeurilor necesită a fi îmbunătățită și corelată cu operațiunile de tratare a deșeurilor, fiind evitată interpretarea eronată în funcție de perceperea operatorului instalației.

În proiectul de lege au fost incluse noțiuni noi de „ambalaj de unică folosință”, „ambalaj reciclabil și nereciclabil”, precum și noțiunea de „depozit”. Se propune dezvoltarea mecanismului de implementare a sistemului de depozit pentru ambalaje, mecanism de încurajare a consumatorilor de ambalaje să returneze ambalajele reutilizabile sau deșeurile de ambalaje de unică folosință. În acest sens, au fost propuse 4 articole noi, care vor reglementa organizarea și funcționarea sistemului de depozit.

În sensul celor expuse mai sus, rog susținerea și votarea proiectului de lege în prima lectură.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Prima întrebare – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Mersi, domnule Președinte.

Domnule raportor,

Au apărut câteva întrebări inevitabil și la Comisia economie pe acest subiect, chiar dacă noi nu suntem raportori, am primit sesizări de la asociații de afaceri, precum și dumneavoastră, probabil.

Una din remarci este faptul că acest mecanism, conform Regulamentului UE 2019, prevede recomandarea fiecărui stat membru să decidă asupra implementării acestuia până la 1 ianuarie 2029. Acum dumneavoastră propuneți 2025. Dacă să înțelegem, care este graba? Mai ales că noi avem deja sistemul REP, care este în vigoare din 1 octombrie, el trebuie să fie implementat, și acum mai adăugăm încă un element – depozitarea. Avem directiva UE care spune – 2029 și acum noi punem în vigoare din 2025. Care este urgența și ce facem noi cu directiva care spune altceva? În general, care-s remarcile pe care le-ați discutat cu mediul de afaceri? Ce fel de consultări ați avut și dacă aveți elemente la care ați ajuns la un consens?

Da. Mersi.

Domnul Grigore Stratulat:

Da. Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare, domnule Marian.

Cu mediul de afaceri suntem în continuă discuție și recent am avut și o dezbatere publică la proiectul de lege în Comisia mediu, climă și tranziție verde, unde au fost discutate toate elementele. Unul din „mărul discordiei” a fost data când va intra această lege în vigoare. Se propune de la 1 ianuarie 2025. Într-adevăr, ar putea să existe reticențe din partea mediului de afaceri de a implementa până atunci sau de a fi capabil. În acest sens, suntem gata să negociem și să revedem acest termen pentru perioada de 18 luni sau 24 de luni, ce ține de sistemul de depozit, nu de întreaga lege.

Dar vreau să vă spun că Uniunea Europeană are prevederile respective incluse, noi suntem obligați să preluăm toată Directiva privind deșeurile. Necesitatea abordării acestui subiect este faptul că avem o pondere foarte mare de deșeurii care ajung la depozit, ajung în poligoane. Acest sistem de depozit ar încuraja persoanele să nu arunce acest ambalaj la gunoi, dar să-l returneze în sistem, ca el să fie reutilizat sau reciclat. Deci, la termenul de intrare în vigoare pentru articolul 54, putem să revenim între lecturi.

Domnul Igor Grosu:

Alte întrebări?

Eu, la rândul meu, vreau să vă rog foarte atent să analizăm termenele de punere în aplicare.

Vă rog să vedeți și din experiența României, care a trecut prin acest proces. E ceva de învățat de acolo. Noi avem agenți economici din Moldova care activează pe piața românească și deja au experiență, poate nu tocmai bună.

De aceea, haideți, vă rog, dacă în Directivă e 2029, noi să nu fim înaintea chiar întregii Europe. Să pregătim un pic și... Nu, dacă zău, Uniunea Europeană își pune în 2029, dar noi în 2025.

Domnul Grigore Stratulat:

Domnule Președinte,

Nu-i vorba despre 2029 sau 2025...

Domnul Igor Grosu:

Oleacă... Pentru că asta e povară și pe businessul nostru.

De aceea, să fim foarte atenți și să ascultăm și opiniile lor.

Domnul Grigore Stratulat:

Notat. Doar că vreau o singură remarcă. Sistemul este finanțat nu de agenții economici, nu de producători, dar este finanțat de consumator. Asta să fie foarte clar pentru noi. Sistemul nu se finanțează de producătorul...

Domnul Igor Grosu:

Nu știu dacă ne-ați salvat cu asta.

Domnul Grigore Stratulat:

... nu v-am salvat.

Domnul Igor Grosu:

Evident că de consumator, că producătorul o să arunce pe costul acesta produsul final, evident. Sticla asta o s-o plătim noi până la urmă, nu altcineva.

Eu vă rog, nu tare insistăm cu termenele acestea, că noi încă n-am ieșit din criză.

Mersi.

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Mersi.

Domnule raportor,

Foarte atent cu termenele acestea. Deci, vreau să ne explicați clar, ce o să trebuiască să facă o companie în cadrul acestui sistem de depozit? Concret. Iată, o companie care nu cunoaște termenii de mediu. Evident că vorbim de

companii mai mari. În paralel cu REP, deci, ce concret o să trebuiască să facă? Ce resurse trebuie să aplice?

Deja dacă tot am 2 minute, care-i situația în România? Dacă ei aplică acum ambele metode sau, în general, dacă încă nu au pus în vigoare tot ce înseamnă depozit?

Mersi.

Domnul Grigore Stratulat:

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Domnule deputat,

Mecanismul de REP în România a intrat în vigoare anterior, cel de depozit a intrat în vigoare în noiembrie 2023. De aceea, ei sunt în pas cu lumea contemporană și noi ar trebui să-i urmăm.

Ce ar trebui să facă un producător de produse care sunt ambalate, un comerciant și un distribuitor? Ei ar trebui, în primul rând, să se asocieze și să creeze acest sistem colectiv de depozit, care este administrat de către un administrator, o companie non-comercială. Deci, ar trebui să stabilească aceasta. După care ar trebui, în primul an de activitate, totuși, să-și rezerve careva fonduri, care vor fi alocate în acest sistem de depozit, care, totuși, vor ajunge la administrator de la consumator.

În paralel, acest administrator va trebui să asigure un anumit număr de spații în care vor fi colectate aceste deșuri de ambalaje, pentru a acoperi întreaga țară. Aici el poate alege: ori vine cu un sistem de colectare manuală, sau vine cu un sistem de colectare automată, în dependență de capacitățile... de situația la fața locului, de capacitatea spațiului comercial și multe alte elemente, de care trebuie să țină cont.

Din punct de vedere al analizei de cost. Deșeurile de ambalaje în sistemul acesta îi va costa pe producători, comercianți și distribuitori de la 30 până la 70 de bani per unitate de ambalaj, deci, administrarea întregului sistem. Totuși, în cazul când nu toate ambalajele vor fi returnate, depozitul respectiv rămâne la dispoziția administratorului pentru dezvoltarea sistemului, pentru finanțarea acestor... acestui sistem, pentru finanțarea colectării și pentru echipamentele respective care vor fi utilizate în acest sistem de depozit.

Domnul Igor Grosu:

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi.

Mai am un pic de timp.

Domnule raportor,

Haideți, rugămintea este să... termenul în vigoare să-l analizăm mai atent. Deci, dacă vorbim de România, dumneavoastră ați spus că în România s-a implementat în noiembrie 2023 și țara e membră UE din 2007. Bun, nu funcționează neapărat așa, nu înseamnă că noi trebuie să așteptăm nu știu cât, 20 de ani de când intrăm în UE, pentru că directivele evoluează și aceasta-i clar. Dar, cu siguranță, trebuie mai mult timp, mai ales că ați confirmat că sunt costuri importante.

Și, evident, rugămintea este către Secretariat, în astfel de proiecte care implică consecințe importante pentru business, să fim și noi implicați ca și coraportor, cel puțin, vă rog frumos.

Domnul Grigore Stratulat:

OK.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – doamna Lucrețeanu.

Doamna Mariana Lucrețeanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

În cazul de față, eu aș vrea să susțin Guvernul. Aș vrea să confirm că am fost la aceste audieri, am auzit și ceea ce au spus agenții economici. Cu toate acestea, trebuie să luăm în considerare că banii pe care consumatorul îi plătește pentru sticlele respective aparțin consumatorului, și nu agenților economici, trebuie să luăm în considerare drepturile consumatorului și posibilitățile consumatorului.

De aceea, noi recomandăm, cel puțin, cei de la Comisia mediu, climă și tranziție verde, să implementăm această lege, dar să nu amendăm, să dăm voie economiei de piață să funcționeze. Agenții economici, care își doresc să implementeze aceste regulamente mai repede, vor beneficia de atenția consumatorilor, pentru că consumatorii vor căuta acei agenți economici care vor pune la dispoziție posibilitatea de a-și returna banii pentru sticlele respective. Din acest punct de vedere, putem să ne gândim la extinderea termenelor, dar, iarăși, să ne gândim și la consumator.

De aceea, aș vrea să vă întreb și pe dumneavoastră: câți bani o să primească consumatorul pentru o sticlă returnată? Dacă puteți să ne dați câteva exemple?

Mulțumesc.

Domnul Grigore Stratulat:

Bun. Noi nu avem acum o cifră exactă pentru sistemul de depozit. Dacă luăm exemplul Lituaniei, Estoniei... Lituaniei, acolo depozitul variază între

10 și 25 de euro cenți per unitate de ambalaj, ceea ce ar putea fi preluat și la noi, deci, în jur de 2 lei per unitate de ambalaj.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare?

Următoarea întrebare – domnul Babici.

Domnul Ion Babici:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul este unul foarte bun. Noi am avut consultări cu mediul de afaceri. Eu nu știu de unde atâtea îngrijorări că proiectul nu este susținut, ba dimpotrivă, sunt multe companii care vor cât mai repede să lansăm aceste modificări și unele din ele sunt gata să pornească aplicarea acestui instrument.

Ca să înțelegem, economia noastră, am mai reiterat această idee, îi plină de ambalaje, deci, ea este ambalată. Noi, în fiecare zi, procurăm ceva care are ambalaj și pe care îl aruncăm la gunoi. Ar fi mult mai eficient dacă acest proiect de lege l-am fi discutat pe marginea la o gunoiște, ca să ne dăm seama cât de departe noi am ajuns cu poluarea mediului în Republica Moldova și cât de târziu este aplicarea acestui mecanism. Mecanismele acestea se aplicau și pe timpul Uniunii Sovietice și a fost tot OK.

Deci, îngrijorările referitor la termen, da, noi o să le discutăm, o să le analizăm, nu este o problemă, dar susțin ideea de a permite. Cei care nu sunt gata până în 2025 să aplice aceste instrumente, OK, dar celor care vor dori noi trebuie să le permitem ca să le aplice.

Aceasta este o întrebare pentru dumneavoastră, domnule autor sau prezentator al acestor modificări de lege: câte companii acum aplică REP-ul? Aici este mai eficient dacă noi vom interveni cu aceste modificări și care este eficiența?

Mulțumesc.

Domnul Grigore Stratulat:

Acum, toate companiile care plasează pe piață produse ambalate sunt obligate să participe în responsabilitatea extinsă a producătorilor și să creeze asociațiile pentru colectarea deșeurilor respective.

De ce vine sistemul de depozit? Pentru că aici vine cu o responsabilitate pentru consumator să returneze acest ambalaj. Ambalajul vine într-o formă mai curată. Deci, poate fi reciclat mai ușor. Acesta este avantajul acestui sistem de depozit. Plus, se creează locuri de muncă și mai puține... și în acest sens, crește și economia, se creează un sector nou. Avantajul indirect este faptul că, într-adevăr, mai puține ambalaje vor ajunge la gropile de gunoi.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare.

Domnul Ion Babici:

Da. Mersi.

Eu cred că ar fi fost și mai OK dacă ne-ați fi prezentat într-un an de zile cam care ar fi fost procentul de ambalaje colectate prin sistemul acesta de depozit, ca noi să ne dăm seama cât de eficient aceasta funcționează în alte țări, pentru că aceasta este mult mai avantajos și responsabilitatea vine nu doar pe agentul economic, dar, cumva, este un mecanism atractiv pentru consumatorul care dorește ca aceste ambalaje să nu ajungă la gunoște, dar să ajungă într-un sistem de colectare și reciclare.

Mersi.

Domnul Grigore Stratulat:

Domnule deputat,

Vreau să vă spun că, în țările unde acest sistem este aplicat, înapoi se returnează de la 60 până la 90 de unități de ambalaje, în dependență de cum este acest sistem gestionat. Deci, minimum 60 până la... de exemplu, în cazul... Letonia ajunge până la... și Estonia ajunge până la 90% din ambalajele care sunt puse pe piață, care fac parte din sistemul depozit.

Datele cu privire la deșeurile de ambalaje care sunt plasate pe piață în Republica Moldova și țintele de colectare. Deci, primele ținte vor fi raportate abia în 2024 ce ține de ambalaje. Tocmai din considerentul acesta, nu am datele la moment. Deci, anul 2023 este primul an în care agenții economici trebuie să atingă țintele respective, dar le raportează în 2024.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Coșeru.

Doamna Ina Coșeru:

Mersi, domnule Președinte.

Eu... scurt. Noi am organizat pe platforma Comisiei mediu consultări cu privire la acest proiect de lege. Am dat termen. Urmează toate propunerile care au venit în adresa comisiei să le examinăm săptămâna viitoare, ca să venim în întâmpinarea agenților economici. Termenul care este pus de Comisia Europeană – 2029 este recomandare pentru țările membre, dar așa cum, deja, s-a menționat, de exemplu, în Lituania, mecanismul de depozit este implementat sută la sută și doar el garantează returnarea, practic, în totalitate a ambalajului care este plasat pe piață – 90%, pentru că nici responsabilitatea extinsă a producătorului nu garantează acest lucru.

Acum, în Republica Moldova, noi avem ținte foarte mici pentru ambalaje. Noi trebuie să le ambiționăm 10–15%. Deci, aceasta înseamnă că, practic, noi nu recuperăm ambalajul, dar prin mecanismul de depozit noi îl vom returna în totalitate. Pentru agenții economici aceasta nu înseamnă că toți trebuie să procure mașini de recuperare a ambalajului, ele pot fi returnate la casierie, lucru pe care l-am văzut noi în țările membre ale Uniunii Europene. Acestea nu sunt costuri mari, dar consumatorul primește banii înapoi, costul sticlei.

Respectiv, săptămâna viitoare, vom discuta termenele care să fie confortabile pentru agenții economici. Dar, prin acest mecanism, noi vom garanta un mediu mai curat pentru cetățenii Republicii Moldova.

Vă mulțumesc.

Domnul Grigore Stratulat:

Confortabili pentru toți, pentru toate părțile interesate.

Doamna Ina Coșeru:

Pentru toate părțile interesate, bineînțeles, și pentru cetățeni, și pentru agenții economici, da.

Vă mulțumesc.

Domnul Grigore Stratulat:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule raportor,

Dacă puteți să vă încordați un pic și să ne explicați tot mecanismul, lanțul de la producător, importator, cum ajunge în rețeaua de comerț, unde se face tot ciclul până ajunge la reciclare, ca toată lumea să înțeleagă, și cum este format depozitul, cine varsă acolo sursele financiare? Ca să înțelegem unde este interesul producătorului, unde este interesul importatorului și unde este interesul consumatorului.

Domnul Grigore Stratulat:

Domnule Mudreac,

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Deci, în sensul direct, depozitul ajunge de la consumator la comerciant, de la comerciant este transferat... Deci, depozitul de la consumator ajunge la comerciant, de la comerciant ajunge la distribuitor și de la distribuitor

ajunge la producător, producătorul varsă într-un sistem colectiv administrator. De acolo, prin intermediul comerciantului, atunci când consumatorul returnează ambalajul respectiv, el obține depozitul înapoi. Ambalajele care nu se întorc în sistemul respectiv... banii rămân în posesia administratorului pentru a dezvolta acest sistem, pentru a acoperi cheltuielile, pentru a finanța instalarea acestor echipamente, pentru a dezvolta rețeaua, pentru a achita costurile operaționale de întreținere a sistemului. În sensul acesta, depozitul circulă.

Ambalajele se colectează, de regulă, la centrele comerciale care pun pe piață produsele ambalate și de acolo ajung la centrele de procesare, care procesează informația respectivă și, în dependență de ambalajele care au fost returnate, achită comerciantului, pentru că depozitul este rambursat consumatorului de către comerciant și, ulterior, de sistemul de depozit comerciantului în cazul când el returnează ambalajele colectate. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Prețurile...

Răspund în continuare, domnule Mudreac.

Prețurile ar putea să crească pentru consumatorii iresponsabili care nu returnează ambalajele. Într-adevăr, pentru ei ar putea să crească prețurile, dar este o responsabilitate care stă pe umerii tuturor și, în primul rând, pe consumator. Consumatorul responsabil, la returnarea ambalajului, obține banii înapoi.

Domnul Igor Grosu:

Domnule Mudreac,

A doua întrebare?

Domnul Radu Mudreac:

Am înțeles. Înseamnă că consumatorul achită prețul ambalajului la procurarea bunului și când returnează ambalajul, primește, de obicei, un bon care îi dă careva reduceri sau alte modalități, sau bani la procurarea din rețea. Dacă el are unde să se ducă s-o returneze, e bine, nu are unde o returna, e o situație, dacă acel producător se află în asociație formată.

Acum a doua întrebare. Spuneți-mi, vă rog, care este modalitatea de stimulare și subvenționare în domeniul dat? Pentru că noi cunoaștem că și în Lituania, și în Letonia, acolo unde au început aceste procese, s-a intervenit cu diferite modalități și pârgii de stimulare a consumatorului, de stimulare a producătorului, a comerciantului, altfel nu s-ar porni procesul. Pentru că, din start, acel care e producător sau asociația nu deține careva surse financiare pentru a instala la orice punct comercial punctele de colectare a ambalajelor și atunci s-a intervenit cu sursă de stimulare, nu ceea ce propuneți dumneavoastră. Ori importatorul, ori producătorul trebuie în asociație să verse o sumă enormă de bani, care să se ducă pentru a crea condiții de colectare a acestor ambalaje, inclusiv consumatorul achită din

start un bonus, adică un preț de 2 lei, 1 leu, nu știu cât, mai scump pentru un produs, ca ulterior să poată să-i recupereze. Așa-i sau nu-i așa?

Spuneți-ne, dacă sunt, în primul rând, surse de...

Domnul Grigore Stratulat:

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Vă explic exact pe exemplul Lituaniei, pe care l-ați menționat mai devreme. Deci, în Lituania, Asociația de Producători și Comercianți au creat administratorul și au vărsat în capitalul societății 50 de mii de euro. Acesta a fost primul aport al comercianților, al producătorilor și al asociațiilor de business pe care le reprezentau. (*Voce nedeslușită din sală.*) Nu, nu, în total. În total.

Acest administrator a contractat un împrumut de 5 milioane de euro, din care: 3,5 au fost investiții capitale și 1,5 au fost cheltuielile operaționale din primul an de operare a acestui sistem. Din informația pe care o dețin, ei și-au recuperat investițiile în decurs de 2–3 ani. (*Rumoare în sală.*)

Nu este atât... Deci, 1 ianuarie 2025 e ceea ce am propus noi. Dacă dumneavoastră insistați pe 2024, nu cred că agenții economici ar fi foarte bucuroși.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Bună ziua, stimate domnule raportor.

Am și eu 2 întrebări.

Prima întrebare este legată de articolul 12, coroborat cu articolul 18⁴ și 18⁵, și se referă la comerțul cu deșeuri. La articolul 12 propuneți ca sintagma „vând sau importă” să fie înlocuită cu sintagma „plasează pe piață”. Iar la articolul 18⁴ vorbim despre comerț, la 18⁵ vorbim despre activitatea de brocheraj în acest domeniu.

Spuneți-mi, vă rog frumos, dacă eu înțeleg corect sau dacă eu greșesc, folosind acești termeni și dezvoltând aceste noțiuni, înțeleg eu că dumneavoastră admiteți că în Republica Moldova ar putea fi desfășurată o activitate de import de deșeuri, care va putea fi plasată pe piață și, respectiv, comercializat în continuare după tot ceea ce este spus. Sau eu interpretez eronat?

Domnul Grigore Stratulat:

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Clarific. Articolul 12 se referă la responsabilitatea extinsă a producătorilor și noțiunea se referă la plasarea pe piață, în sensul importului și producerii... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Deci, importatorii când plasează pe piață produse, nu deșeuri. E vorba doar de produse. Comerțul cu deșeuri se permite pe teritoriul Republicii Moldova, importul de deșeuri rămâne interzis.

Domnul Igor Grosu:

Vă rog.

Domnul Vasile Grădinaru:

Mulțumesc.

A doua întrebare este legată de deșeurile municipale. Or, în anul 2020, eram consilier municipal și am votat o decizie a Consiliului municipal, prin care Consiliul se obliga să amenajeze o platformă de colectare a deșeurilor și să externalizeze serviciul de gestionare a deșeurilor. Acea decizie n-a fost implementată, după care, la sfârșitul anului, a mai fost votată o decizie privind crearea unei super mega întreprinderi municipale de gestionare a deșeurilor, care, de asemenea, nu a fost implementată, iar după care, în campania electorală, domnul Ivan Ceban ne povestea că el n-o să admită în nici un caz depozitarea deșeurilor municipale pe teritoriul municipiului Chișinău. În proiectul de lege se spune că deșeurile municipale sunt depozitate în regiunea în care ele se produc.

Spuneți-mi, vă rog frumos, respectând prevederile legii, va putea acest edil foarte responsabil să arunce gunoiul după gard altcuiva 500 de mii de tone sau, totuși, vom fi în situația în care va trebui să ne asumăm gestionarea acestor deșeuri pe teritoriul municipiului Chișinău?

Mulțumesc.

Domnul Grigore Stratulat:

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Tocmai pentru că, astăzi, am avut o ședință cu Banca Europeană de Investiții, care finanțează studiul de fezabilitate pentru regiunea 4, care include municipiul Chișinău. Ei au examinat situația pe care am avut-o cu municipiul Chișinău, cu reticența autorităților publice locale de a atribui un teren pentru Centrul integrat de management al deșeurilor și au venit cu o soluție: dacă municipiul Chișinău nu vrea să participe în regiunea de management al deșeurilor 4, el poate crea de sine stătător acest sistem pe teritoriul municipiului Chișinău. În acest caz, este obligat să identifice un teren, să-l atribuie pentru gestionarea deșeurilor respective, întrucât depozitul actual de la Țînțăreni este la limita capacităților sale de depozitare.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Grigore Stratulat:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Raportul Comisiei mediu, climă și tranziție verde – doamna Coșeru.

Doamna Ina Coșeru:

Vă mulțumesc.

În continuare la costurile despre care s-a discutat aici, vreau să spun că, pentru a atinge o țintă de colectare a ambalajelor de 60% cu ambalaj plasat pe piață de 100 de milioane de unități pentru vin, 100 de milioane de unități pentru bere și 400 de milioane de unități pentru apă, este nevoie de 500 de milioane de lei, costul pe care îl plătesc consumatorii. Această afacere pentru asociațiile care se ocupă de colectarea ambalajelor este profitabilă, pentru că nu dintr-o dată noi vom colecta tot ambalajul și acei bani care vor fi plătiți pentru sticle, dar sticlele nu vor fi returnate sau ambalajul nu va fi returnat, vor fi folosite pentru dezvoltarea sistemului de colectare a ambalajelor. Între timp, noi vom ajunge la țintele Uniunii Europene care sunt de 90% sau 100% și vom colecta toate deșeurile de ambalaje de pe piață.

Acum, prezint raportul la proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 209 privind deșeurile. Deci, acest proiect de lege vizează armonizarea legislației în domeniul mediului și, în special, în domeniul gestionării deșeurilor.

Ca să nu prezentăm mai multe detalii, pentru că am discutat despre ele deja, în contextul celor relatate, Comisia mediu, climă și tranziție verde, cu votul majorității, susține acest proiect de lege și îl propune plenului Parlamentului pentru prima lectură.

Săptămâna viitoare, așa cum am spus, vom discuta cu agenții economici acele propuneri pe care le-am primit în adresa comisiei.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Doamna Gherman?

Nu sunt întrebări.

Vă rog să luați loc.

Coraport – Comisia politică externă.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Urmare a discuțiilor asupra acestui proiect de lege în cadrul ședinței, comisia, cu votul unanim, a decis să susțină proiectul în prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 413 din 23.11.2023, proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 209/2016 privind deșeurile. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 413 din 23.11.2023 susținut în prima lectură de 60 de deputați.

Vă mulțumesc.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 418 din 24.11.2023, proiectul de lege privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova.**

Prezintă – domnul Stanislav Secrieru, consilier al Președintelui Republicii Moldova în domeniul apărării și securității naționale, secretar al Consiliului Suprem de Securitate.

Vă rog.

Domnul Stanislav Secrieru – *consilier al Președintelui Republicii Moldova în domeniul apărării și securității naționale, secretar al Consiliului Suprem de Securitate:*

Stimate Președinte,

Stimați deputați,

Supun respectuos atenției dumneavoastră proiectul Strategiei naționale de securitate, un document semnificativ pentru securitatea

Republicii Moldova. Sper ca la finalul prezentării și dezbaterii să obținem sprijinul dumneavoastră cât mai larg posibil. Dar înainte să prezint elementele-cheie ale Strategiei, aș vrea foarte succint să explic de ce avem nevoie de această Strategie și să vă informez în legătură cu etapele parcurse în procesul de elaborare a Strategiei.

Noua Strategie de securitate nu este un moft, este o necesitate. Este o necesitate, deoarece precedenta Strategie din 2011 și-a depășit cu mult termenul de valabilitate. De regulă, o strategie are un rezon temporar de 4–6 ani, or, noi suntem deja în al 12-lea an fără strategie nouă de securitate. Este o necesitate, deoarece precedenta strategie a fost elaborată pe timp de relativă pace în regiunea noastră, or, din 2014, asistăm la agresiunea militară continuă a Federației Ruse împotriva vecinului nostru – Ucraina. Securitatea în regiune s-a modificat dramatic. Prin urmare, avem nevoie de o strategie care ia în calcul un război de mare intensitate la granițele noastre și de politică externă și de securitate a Federației Ruse mult mai agresivă. Este o necesitate, deoarece, din 2011 încoace, lista amenințărilor la adresa securității naționale nu a stat pe loc, aceasta s-a mărit considerabil. Prin urmare, avem nevoie de o strategie care identifică amenințări de tip nou și cel vechi și oferă un răspuns multidimensional cu privire la cum le facem față în mod simultan.

Fenomenul securității este unul complex, implică mai multe sectoare și necesită cunoștințe vaste în domeniul militar, economic, energetic, cibernetic, ecologic, informațional. Cheia succesului în elaborarea unei strategii de securitate este inclusivitatea și răbdarea.

În fața dumneavoastră este un document care a fost elaborat timp de 360 de zile, atâta timp a trecut de la formarea Comisiei pentru elaborarea Strategiei până la prezentarea proiectului în Parlament. După cum vedeți, am avut răbdare și am investit mult în calitatea acestui document. Nu oricare document care este elaborat pe o perioadă lungă este automat și calitativ, calitatea derivă din inclusivitate.

Strategia este rodul muncii a peste 130 de experți, 20 de organizații non-guvernamentale, 10 organizații internaționale guvernamentale și non-guvernamentale, care, în varii stadii, au participat intelectual la elaborarea proiectului. Grupul de lucru care a desfășurat elaborarea proiectului s-a întrunit de 58 de ori și a organizat 14 consultări.

Ca viitor stat membru al Uniunii Europene, noi am solicitat și opinia prietenilor din instituțiile Uniunii Europene. Ceea ce aveți în față este rezultatul unui efort colectiv, conjugat, care a antrenat cei mai buni experți în domeniul de securitate din structurile guvernamentale și non-guvernamentale. Pe această cale, aș vrea să le mulțumesc pentru efort, dedicație și investiție de timp în acest proiect.

Cu răbdare și inclusivitate am dezvoltat un document care stabilește obiective naționale de securitate națională, descrie mediul global și regional

de securitate, identifică pericole la adresa țării, vine cu metode și stabilește direcția de acțiune în vederea întăririi securității naționale.

La capitolul „Obiective”. Avem 3 obiective primordiale: apărarea independenței, suveranității și integrității teritoriale ale Republicii Moldova; protejarea ordinii constituționale; garantarea drepturilor fundamentale ale omului, siguranța cetățeanului și a proprietății.

Aș vrea să vă atrag atenția că mai este un obiectiv: aderarea la Uniunea Europeană. Nu tratăm Uniunea Europeană ca un actor care ne ajută doar pentru dezvoltarea economică, dar un actor care contribuie din ce în ce mai mult la securitatea națională. Ieri, am făcut un pas important în vederea realizării acestui obiectiv de securitate națională.

La capitolul „Analiza de mediu de securitate”, vorbim despre tendințe la nivel global și regional care ne afectează securitatea. Aș menționa aici doar trei: asistăm la intensificarea competiției între marile puteri, care afectează funcționarea instituțiilor internaționale multilaterale, care trebuie să genereze soluții la problemele globale; observăm încetinirea globalizării economice, considerentele de securitate tot mai mult contează când companiile transnaționale investesc în afaceri peste hotare. În același timp, asistăm la evoluția rapidă în transformarea tehnologiilor, tehnologii cuantice, inteligența artificială, robotica. Acestea oferă oportunități, dar, în același timp, generează riscuri de securitate, pe care trebuie să le luăm în calcul.

Strategia, de asemenea, prezintă pericole la adresa securității naționale. Strategia stabilește că principala amenințare persistentă la adresa securității naționale este politica externă și de securitate a Federației Ruse.

De asemenea, în lista de amenințări sunt trecute: corupția, crima organizată și aș evidențiază schimbările climatice, care se manifestă prin multiplicarea fenomenelor extreme ale vremii, care afectează sănătatea, economia, transportul, sectorul agricol.

Strategia, de asemenea, oferă metode și direcții de acțiune pentru a neutraliza pericolele la adresa securității. Aceasta introduce metoda integrată de securitate și metoda anticipativă de securitate.

La capitolul „Direcții”, Strategia acoperă mai multe domenii, precum ar fi: apărarea, ordinea publică, economia, energia, ecologia, securitatea informațională, agroalimentară, reintegrarea țării și cooperarea regională și internațională.

Strategia prezintă Moldova ca un stat nu doar care beneficiază de asistența externă în domeniul securității, dar și ca un stat care contribuie la securitatea regională și internațională. Noi suntem cei care ne propunem în continuare să-i ajutăm pe cei loviți de cutremure sau dezastre, să contribuim la menținerea păcii prin desfășurarea soldaților în misiunile de menținere a

păcii sub egida ONU, de asemenea, să continuăm să sprijinim vecinul nostru – Ucraina.

În final, dacă veți aproba Strategia, aceasta va avea un efect în lanț, aceasta va declanșa procesul de revizuire a strategiilor de securitate sectoriale. Scopul Strategiei este un cetățean bine informat despre pericolele la adresa securității și un stat bine pregătit pentru a proteja cetățeanul.

Sper foarte mult că vom beneficia de sprijinul dumneavoastră.

Mulțumesc frumos pentru atenție.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Da. Я на комиссии вам уже говорила, о том, что это абсолютно русофобская стратегия и по всему тексту это видно. Понятно, что вам помогли в том числе и из-за рубежа, потому что формулировки не принадлежат нам точно.

Но по мимо того, что она русофобская, она еще и идет на нарушение Конституции Республики Молдова. И поэтому в этом отношении у меня первый вопрос связанный он с теми рисками... с теми направлениями, которые вы обозначили в том числе на седьмом месте, идет вступление в Европейский Союз, на восьмом – мирное урегулирование приднестровского конфликта.

В этом отношении, скажите мне, пожалуйста, на каком основании в стратегии включено вступление в Европейский Союз? Если, насколько я знаю, референдума в Республики Молдова не было, граждане, главный суверен, да, главные люди, которые определяют вектор развития Республики Молдова, в том числе Конституции это прописано, являются граждане.

Референдума не проводилось, граждане в этом отношении не высказались, на каком основании, ваше личное желание, предпочтение, плохое или хорошее, это другой вопрос, включена в стратегию без мнения граждан?

Domnul Stanislav Secrieru:

Vă mulțumesc.

În primul rând, acest subpunct nu este viziunea mea personală. Așa cum am explicat, această Strategie a fost elaborată de un grup de lucru, care reflectă consensul societal cu privire la felul în care noi vom asigura securitatea națională. Deci, nu este punctul meu de vedere personal. Asta este prima corecție.

A doua corecție este că, în 2005, Parlamentul Republicii Moldova a votat Declarația prin care aproape unanim a stabilit că vectorul european și integrarea europeană este singurul curs posibil pentru dezvoltarea țării. Deputații, care au votat, exprimau voința cetățenilor care i-au votat și le-au dat mandat să-i reprezinte în Parlament.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Caraman – a doua întrebare.

Doamna Diana Caraman:

Очень хорошо, что вы именно так отметили. Я хочу напомнить еще одно требование Конституции, ни одна группа, политическая партия, в том числе разработчики проекта не могут выступать от имени граждан Республики Молдова, в противном случае называется узурпация власти, является тяготящим преступлением против Республики Молдова. Я очень надеюсь, что как раз вот это станет дальнейшим разбирательством.

Более того, по поводу того, как определяются желания граждан? Конституция тоже очень четко говорит, такие вопросы касающийся конституционного строя, внешних векторов и всего остального определяется через референдум.

И про консенсус, когда вы говорите, тоже здесь я не вижу никакого консенсуса. Потому что группы вы можете составлять, как угодно, приглашать туда кого угодно. Более того на комиссии вы мне сказали, что вы не консультировались ни с Приднестровьем, ни с Гагаузии, ни с другими регионами республики. Вы сказали, что не считаете это необходимым. И поэтому про консенсус точно ни вам и точно не про этот текст надо говорить.

В отношении второго пункта «Мирного урегулирования приднестровского вопроса». Почему-то он идет после пункта «Европейская интеграция». И в этом отношении опять же вы нарушаете Конституцию Республики Молдова в отношении... сейчас я вам скажу, территориальной целостности. Эта главная требования Конституции, никто ее не отменял. В том числе и у вас такого право нет, ни морального, ни юридического.

И в ситуации, когда вы говорите, что вступление в Европейский Союз раньше, до того, как будет урегулирован приднестровский вопрос, это конкретное нападение на...

Domnul Stanislav Secrieru:

Eu cred că Declarația din 2005 a fost rezultatul unui vot transpartinic, și nu al unui singur partid.

Doi. Noi am avut în cadrul consultărilor participanți din societatea civilă din regiunea transnistreană care operează pe ambele maluri ale Nistrului, care participă la măsuri de întărire a încrederii între cele două maluri.

Da, nu este practica tradițională internațională de a implica în astfel de proces și autorități locale, deoarece avem un rezultat proces infinit care nu permite finalizarea unui document nici numai în 360 de zile, dar nici în 2 ani, nici în 3 ani, nici în 4 ani. Or, noi avem nevoie de un document care ne oferă o imagine de ansamblu asupra securității și felul în care noi putem să întărim statul nostru împotriva amenințărilor de securitate.

Ultimul punct. De ce Transnistria este după? În primul rând, aș vrea să vă atrag atenția cu privire la primul punct, primul obiectiv de securitate națională „Protejarea suveranității și integrității teritoriale a Republicii Moldova”. El este primul punct.

În al doilea rând, reintegrarea regiunii transnistrene urmează după procesul de integrare, deoarece noi considerăm că procesul de integrare sporește atractivitatea societății noastre și conduce la soluționarea pașnică a acestui conflict, care durează de 30 de ani.

Noi reafirmăm că este doar o soluție pașnică a acestui conflict și integrarea europeană este procesul care facilitează soluționarea acestuia.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Următoarea întrebare – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da. Vă mulțumesc.

Noi am mai auzit recent o întrebare, narativ clasic de trădător de țară despre rusofobie. Vreau să-i reamintesc că Rusia și-a făcut-o cu mâna ei, invadând o țară vecină și anexând teritorii în mod barbar pentru prima dată după Hitler încoace, asta unu, și comițând crime de război în țara vecină. (*Rumoare în sală.*) Doi. Dacă ne referim... și evident că asta are repercusiuni dramatice și pentru Republica Moldova, vă aduc aminte.

Doi. Deci, Rusia a încercat... câteva exemple... anul trecut, să provoace o criză energetică în Republica Moldova, reducând dramatic volumul de gaze naturale livrate către țara noastră, în speranța că moldovenii o să înghețe de frig. Nu le-a reușit, pentru că autoritățile au anticipat aceste lucruri și au acumulat rezerve strategice de gaze naturale, și am reușit să ieșim cu bine din situația dată. Mai recent, Rusia a încercat să cumpere în masă voturi, să submineze fundamental democrația în Republica Moldova.

Iată câteva exemple de lucruri pe care Federația Rusă a încercat să le facă în Republica Moldova, deci, să submineze: democrația, independența și securitatea energetică, asta în spațiu de un an și ceva, nemaivorbind de grozăviile și crimele pe care le comite în Ucraina.

Întrebarea mea către dumneavoastră, domnule raportor, este: care sunt... în bază la ce indicii ați luat această decizie de a considera... deci, în baza la care indicii, pe care i-ați analizat și care au stat la baza evaluării Rusiei ca o amenințare la adresa...?

Domnul Stanislav Secrieru:

Mulțumesc.

Aș vrea să spun că noi nu ne-am condus după emoții, dar ne-am condus după indicii clare atunci când atribuiam un grad de pericol unei amenințări sau alteia.

În cazul Federației Ruse, noi am identificat 3 indicii.

Primul. Războiul purtat împotriva Ucrainei și încercarea de a crea un coridor cu utilizarea forței militare spre Republica Moldova. Or, până acum, în Strategia națională de securitate din 2011, Federația Rusă este desemnată ca partener strategic. Întrebarea este: de ce Federația Rusă, atunci când noi o menționăm în Strategia națională de securitate ca partener strategic, vrea să-și creeze un coridor militar spre teritoriul Republicii Moldova? Nu e clar pentru ce este acest coridor și cum el va fi instrumentalizat? Dacă ne uităm la declarațiile oficialilor Federației Ruse, acest coridor a fost menționat în contextul presupuselor încălcări ale vorbitorilor limbii ruse în Republica Moldova.

Data trecută, când Federația Rusă a utilizat un astfel de motiv, noi am asistat la cea mai mare invazie în Europa din 1945. Când aruncăm privirea spre vecinul nostru ucrainean, ne dăm seama că, probabil, acest coridor va trebui să fie creat pentru a lichida statalitatea Republicii Moldova. Tocmai de aceea, noi considerăm că ar trebui să investim mult mai mult în sectorul nostru de apărare, pentru a proteja cetățenii noștri și statalitatea Republicii Moldova.

Al doilea indicator, care a stat la baza analizei noastre de risc – prezența ilegală a Federației Ruse pe teritoriul Republicii Moldova timp de 30 de ani. În 1999, Federația Rusă benevol și-a asumat obligațiile internaționale de a se retrage de pe teritoriul Republicii Moldova până în 2002. Suntem în 2023, trupele Federației Ruse în continuare sunt pe teritoriul Republicii Moldova, violând statutul de neutralitate, violând Constituția Republicii Moldova.

Al treilea indicator, care a stat la baza analizei noastre, sunt atacurile de tip hibrid, la care s-a referit și domnul deputat. Noi am asistat la mai multe atacuri în domeniul cibernetic, noi am asistat la șantaj energetic, am asistat la presiuni economice, măsuri restrictive care au lovit în sectorul nostru și antreprenorii noștri.

Prin urmare, această combinație de atacuri hibride contribuie sau încearcă să submineze securitatea și stabilitatea Republicii Moldova. În baza acelor 3 indicatori, noi am desemnat Federația Rusă ca o amenințare principală și persistentă la adresa securității naționale. Nu este o chestie de moment, este o chestie de 3 decenii.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare?

Domnul Radu Marian:

Mai mult o remarcă.

Mersi pentru detalieri.

În mod normal, nu ar mai trebui să existe întrebări după descrierea pe care ați dat-o. Ați menționat de faptul că Federația Rusă a folosit ca și pretext pentru invazia Ucrainei „protejarea” vorbitorilor de limbă rusă.

Doar ca incursiuni în istorie, Germania nazistă a folosit exact același argument de „protejare” a vorbitorilor de limbă germană atunci când a invadat Polonia... Polonia, împreună cu Uniunea Sovietică, la 1 septembrie 1939. Nu degeaba folosesc această analogie, ca să înțelegem gravitatea lucrurilor care au început să se întâmple la 24 februarie 2022.

Eu tare sper că măcar în al 12-lea ceas opoziția să nu mai apere invadatorii aceștia și, în sfârșit, să se ocupe de interesul național al Republicii Moldova.

Amintesc colegei, în același timp, că Partidul Comuniștilor, din care ea face parte, în perioada dintre 2004 și 2008, a susținut plener integrarea europeană a Republicii Moldova.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Druță.

Domnul Mihail Druță:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Mulțumesc și dumneavoastră, domnule raportor, domnule secretar al Consiliului Suprem de Securitate.

Din start am să spun, vreau să spun că prezentarea dumneavoastră, dar și conținutul acestui document de importanță extraordinară pentru supraviețuirea noastră, asupra acestui document s-a lucrat temeinic, s-a lucrat serios.

Acum două întrebări, una după alta, domnule Președinte, succint. Dumneavoastră ați folosit adineauri noțiunea de „încercare a Federației Ruse de a crea un coridor prin nordul Mării Negre pentru a ajunge la hotarul de est al Republicii Moldova”. Dar în textul Concepției este folosită o altă noțiune „ambitiția Federației Ruse”. În câteva locuri este folosită noțiunea. Ar putea fi folosită și altă noțiune „planurile Federației Ruse”. Ambitiția poate să fie din partea unui stat fără puteri, care are ambiții de nu știu ce, scopuri mari, strategice, aș spune, dar un stat nuclear, ca Federația Rusă, eu aș crede că nu are ambiții. Dar oricum vă întreb pe dumneavoastră, în cadrul grupurilor de lucru, inclusiv cu participarea lingviștilor, care a fost logica discuțiilor în privința acestor noțiuni, eu am numit deja trei, privind planurile Federației Ruse? Eu insist că ar fi „planul” mai adecvat. OK.

A doua întrebare. În textul Concepției este indicat că speranța de viață a acestui document va fi până în 2030. Dumneavoastră, în prezentare, ați folosit sintagma că „asemenea documente sunt elaborate pentru 4–6 ani”. Dar toată lumea este martoră ce se întâmplă astăzi pe întreg globul, în Europa și, în special, în zona, regiunea noastră de securitate. Au loc răsturnări de situații și nimeni nu știe și nu poate acum să spună care va fi deznodământul războiului din Ucraina. Nu considerați dumneavoastră că, având în vedere că trăim în niște vremuri foarte, foarte tulburi și foarte, foarte schimbătoare, durata de viață a acestui document ar putea fi mai mică?

Vă mulțumesc.

Domnul Stanislav Secrieru:

Mulțumesc.

Aș începe cu a doua întrebare. În textul Strategiei se regăsește mențiunea cu privire la posibilitatea ajustării Strategiei în funcție de evoluțiile mediului de securitate.

Studiind practica, iarăși, am observat că mai multe state membre ale UE, după declanșarea invaziei Federației Ruse împotriva Ucrainei, în perioada de vreo 2–3 luni, și-au ajustat strategiile de securitate. Nu le-au schimbat, dar le-au ajustat. Noi avem această posibilitate menționată în Strategie. Da, noi ne propunem 6 ani, dar suntem conștienți de cât de volatil este mediul de securitate.

Pe întrebarea la terminologia utilizată în contextul coridorului. Probabil, noi am folosit „încercarea”, deoarece a fost încercarea în 2022, care a fost oprită, mai la nord de orașul Nicolaev, deoarece intenția Federației Ruse era să ocolească orașul și să se îndrepte spre Odessa. Scenariul a eșuat, Ucraina a reușit să se apere și să împingă trupele Federației Ruse înapoi și atunci noi am spus „încercarea”. Probabil, un termen mult mai exact ar fi „planurile”, deoarece această intenție pentru prima dată a fost declarată public de către un oficial de rang înalt militar. Este clar că în planurile Federației Ruse astfel de plan există, da.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Cheptonar.

Domnul Andrian Cheptonar:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule consilier,

Eu consider că este o abordare foarte curajoasă faptul că, pentru prima dată în istoria Republicii Moldova, această guvernare a spus clar cu voce tare ceea ce era absolut evident până acum, că Federația Rusă este principala amenințare la adresa securității Republicii Moldova. Desigur, este și corupția, dar corupția este, la fel, un instrument folosit de Federație Rusă pentru războiul său hibrid împotriva Republicii Moldova.

Eu vreau să aduc aminte unor antevorbitori un pic de preistorie. Partidul Comuniștilor, în perioada 2001–2003, a avut o poziție destul de loială Federației Ruse, dar după tentativa eșuată de federalizare, de impunere a federalizării Republicii Moldova prin Planul „Kozak”, Partidul Comuniștilor, condus de Voronin, a avut o politică destul de proeuropeană, a început să schimbe cârma spre direcția Uniunii Europene. Voronin a fost unul dintre primii care a făcut acest lucru.

Ulterior, în campania parlamentară din 2005, eu am vorbit asta de la tribuna centrală, că Federația Rusă a desfășurat o operațiune întreagă a serviciilor sale speciale împotriva Republicii Moldova, atunci când noi am oprit la frontieră, deci, Serviciul de Informații și Securitate a oprit la frontieră un tren plin de diversioniști, care veneau să cauzeze dezordine în masă în 2005. În 2005, Partidul Comuniștilor...

Domnule Președinte,

Dați-mi...

Imediat după alegerile din 2005, după ce Voronin a constatat ingerința Federației Ruse în treburile interne ale Republicii Moldova, la 24 martie 2005, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Declarația cu privire la integrarea europeană a Republicii Moldova. Deci, vorbitorilor care întrebă: „De unde am luat această tendință sau dezideratul nostru național de a ne integra în Uniunea Europeană?”, eu vreau să-i rog să se uite în propria istorie.

Acum, așa cum am nominalizat, este curajos faptul că noi am spus cu voce tare ceea ce era absolut clar. Întrebarea mea este despre care acțiuni recente au făcut autorii Strategiei să menționeze Federația Rusă ca pericol și care sunt acțiunile pe care Republica Moldova ar putea să le întreprindă pentru a evita îmfăptuirea în realitate a acestor riscuri?

Vă mulțumesc.

Domnul Stanislav Secrieru:

Vă mulțumesc.

Eu doar aş menționa că pe durata guvernării Partidului Comuniștilor noi am realizat un pas important în relația noastră cu Alianța Transatlantică. Cred că este foarte important de remarcat că și relația cu NATO a avut sprijin din partea tuturor guvernelor Republicii Moldova. Atunci s-a semnat parteneriatul... Planul de acțiuni de parteneriat între NATO și Republica Moldova, care continuă până astăzi. Deci, practic, avem o continuitate în relația noastră cu această Alianță.

Acțiunile care ne-au trezit preocupare, în primul rând, un război purtat deschis împotriva Ucrainei, încercarea de a distruge un stat și o națiune. Evident că noi ne gândim că astfel de lucruri se pot întâmpla și nouă.

Al doilea lucru – utilizarea mult mai intensă a resursei energetice nu doar pentru a lovi în economie, dar și pentru a lovi în cetățenii Republicii Moldova.

Al treilea lucru este, cu siguranță, finanțarea ilegală a campaniilor electorale și încercarea de a substitui voința cetățenilor republicii cu o voință din exterior.

Acțiunile pe care noi am putea să le întreprindem sau deja le întreprindem, în primul rând, investiții în sectorul nostru de apărare pentru a întări apărarea convențională și a întări capacitatea noastră de descurajare. Dar, în același timp, dacă se declanșează un atac, să putem să facem față.

În al doilea rând, cu siguranță, am investit în diversificarea resurselor energetice ca import și ca infrastructură.

În al treilea rând, încercăm să întărim măsurile de combatere a corupției cât ține cu privire la finanțarea ilegală a partidelor.

Cu siguranță, există un set mult mai desfășurat de acțiuni, pe care le întreprindem, este un proces în lucru. Sperăm ca, pe fiecare zi, să ne întărim cu ajutorul și cu asistența internațională, la fel, în sectorul de securitate și apărare. Tocmai 2 zile în urmă, am recepționat încă un lot de donații, finanțat de către Uniunea Europeană către armata noastră, un lot de echipament neletal, care întărește capacitățile Armatei noastre Naționale.

Vom continua să perseverăm și să investim mult mai mult în sectorul nostru de apărare.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare?

Următoarea întrebare – doamna Răileanu.

Doamna Adela Răileanu:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Secrieru,

Dacă îmi permiteți, o întrebare în calitate de dumneavoastră de raportor, dar și de secretar al Consiliului Suprem de Securitate.

Capitolul V „Metode și direcții de acțiune pe domeniul de securitate”, la subpunctul „Ordinea și securitatea publică”: „Securizarea frontierelor de stat în vederea prevenirii și combaterii migrației ilegale, a traficului de persoane și de armament, a contrabandei și a altor forme de manifestare a criminalității transfrontaliere”.

Spuneți-mi, vă rog, după cazul din iunie, din această vară, de la Aeroport, cazul tragic, noi nu ne-am securizat frontierele? Avem nevoie de o strategie ca să ne apărăm cetățenii de astfel de cazuri tragice?

Domnul Stanislav Secrieru:

Vă mulțumesc mult.

Riscurile la frontiera noastră constant evoluează, noi trebuie să facem evaluarea constantă în fiecare lună, să ajustăm resursele și să le direcționăm spre riscurile care se accentuează în fiecare lună.

Cu securizarea frontierei. Este clar că, cu conflictul la granița noastră, noi va trebui să investim mult mai mult decât ceea ce avem acum în fortificarea frontierei noastre. Orice conflict generează riscuri și pericole adiționale. Asta demonstrează practica studierii conflictelor și războaielor. După finalizarea conflictului, timp de 5–10–15–20 de ani există riscuri cu privire la trafic de armament, trafic de droguri, trafic de ființe umane.

Când am pus acest lucru în Strategie, am vizat niște acțiuni pe termen mediu și lung, și nu acțiuni pe termen imediat, pe care le-ați menționat în urma cazului de la Aeroportul din Chișinău. Strategia este un document strategic. Strategia nu se ocupă cu ceea ce s-a întâmplat azi sau mâine.

Strategia este un document care oferă o viziune în baza căreia se vor dezvolta politici sectoriale în fiecare domeniu aparte. Asta va face și Ministerul Afacerilor Interne în momentul în care Strategia națională de securitate va fi aprobată.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Doamna Răileanu – a doua întrebare.

Doamna Adela Răileanu:

Da. Vă mulțumesc.

Capitolul IV „Amenințări la politici sociale”: slabă integrare a minorităților naționale și a grupurilor etnice.

În opinia dumneavoastră, ce ar trebui să facă autoritățile ca să integreze aceste etnii, pornind de la situația pe care am avut-o chiar acum, jumătate de oră în urmă, când s-a aprobat în prima lectură un proiect de lege care îngrădește anumite drepturi ale minorităților etnice? Și cazul cu Găgăuzia, când din bugetul de stat nu li se mai restituie TVA-ul?

Domnul Stanislav Secrieru:

Mulțumesc.

Eu cred că noi am stabilit asta ca o direcție de acțiune, urmează organele abilitate să dezvolte planuri, care vor îmbunătăți felul în care minoritățile naționale sunt integrate.

Eu aș menționa, probabil, un capitol la care ar trebui să insistăm, este răspândirea cursurilor de studiere a limbii române pentru minoritățile naționale, astfel ca ele să fie mult mai bine integrate în spațiul informațional, politic, economic al Republicii Moldova.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule raportor,

Eu am citit Strategia, așa-numita Strategie, și nu o singură dată am citit-o, de câteva ori, ca să văd dacă nu mi-a scăpat ceva. Ori voi ați făcut-o repejor, că ați spus că în 360 de zile ați făcut-o, dar eu nu am găsit multe lucruri esențiale, bunăoară, la punctul 21.2., în domeniul ordinii și securității publice. Iată, cei care în mare parte stau la straja ordinii publice, Ministerul Afacerilor Interne, noi avem un deficit catastrofal al cadrelor în MAI și avem un exod masiv din Ministerul Afacerilor Interne, cei care prin subdiviziunile lor asigură securitatea, ar trebui să asigure securitatea la frontiere, pe teritoriul țării.

Avem, adică, Poliția de Frontieră, Inspectoratul Național de Investigații și multe, multe celelalte subdiviziuni. Dar nu am găsit aici o viziune foarte clară, cum ați putea opri acest exod masiv din Ministerul Afacerilor Interne? Care ar fi mecanismele de motivare a polițiștilor fie să revină în minister, fie să nu emigreze în alte structuri ale statului, unde sunt mai bine plătite ori sunt mai atractive, să le zicem așa. Nu am văzut o viziune clară în acest sens, pentru că atacul de la Aeroport a arătat câte breșe avem noi în acest domeniu. Avem și contrabandă, și nu puteți nega aceasta, cu arme, droguri, țigări, substanțe radiologice și multe, multe alte lucruri, care diminuează din securitatea statului.

Având... și aici nu putem să dăm vina pe ucraineni sau români, că ei sunt vecinii noștri, aici ceva la noi pe intern nu funcționează. Ținând cont că toate structurile statului, Serviciul de Informații și Securitate... În Legea cu privire la Serviciul de Informații și Securitate, apropo, este scris: contracararea acțiunilor care vin să diminueze din securitatea statului, nu doar să le investigheze, dar și curmarea din rădăcină, să zicem așa.

Parcă avem de toate, avem lege, avem cadre, dar ceva oricum nu merge, inclusiv fluxul acesta de migrație ilegală. Chiar recent am văzut că au fost și rețineri. Dar noi le mediatizăm numai pe cele pe care le reținem, dar câte nu sunt contracarate numai Dumnezeu știe.

La fel, noi avem o sumedenie... Nu am văzut o viziune foarte clară în ceea ce numim noi securitatea cibernetică. În acest sens, iarăși, avem breșă. Noi, la urma urmei, simplu vorbind, nu putem... nu că noi, statul nu poate să prindă pe unul care sună peste o zi la Aeroport cu alarmele acestea false. Nu numai la Aeroport, dar și la judecătorii, și la alte instituții publice, școli ș.a.m.d. Iată, în acest sens, în domeniul securității cibernetice, la fel, e cam grav.

La fel, la punctul 21.1., în domeniul securității militare și apărării naționale, aveți un subpunct în care indicați sprijinul redus pentru apărare în rândul populației.

Domnul Stanislav Secrieru:

Mulțumesc.

Ați ridicat mai multe probleme.

Prima. Problema cadrelor. Ea ține de politica de personal pe care trebuie s-o dezvolte cei de la Ministerul Afacerilor Interne. Nu ține de Strategia națională de securitate să ofere soluții cum această problemă trebuie să fie rezolvată. Ea este punctată, dar ea nu se ocupă de politici sectoriale. Strategia este un document macro.

Contrabandă. Iarăși, ea este menționată, deci, nimeni nu ascunde. Problema contrabandei este nu că dacă ea există sau nu există, dar proporțiile contrabandei, dacă organele noastre abilitate pot să reducă dramatic proporțiile contrabandei cu diferite produse interzise, echipamente interzise etc.

Cu privire la securitatea cibernetică. Noi nu suntem în contradicție. Deci, Strategia națională de securitate constată că este o problemă, constată că sunt vulnerabilități în domeniul cibernetic.

De exemplu, dacă vă uitați la Strategie, se vorbește despre echipament IT învechit în instituțiile publice. Deci, dacă tu ai un soft care nu este updatat, el are o mie de zile zero, care oferă hackerilor o mie de oportunități de a intra în sistem. Asta e realitatea noastră.

Noi, de asemenea, vorbim despre slaba alfabetizare cibernetică și a autorităților publice, dar și a populației, în general. Din moment ce noi petrecem tot mai mult timp on-line, noi trebuie să predăm niște cursuri cum să petreci timpul on-line, dar în mod sigur, astfel ca să nu cazi victima unui criminal cibernetice.

În legătură cu oficialii, problema este și mai gravă. Dacă oficialul nu știe să se protejeze în domeniul cibernetice în funcție de accesul la secret sau a informației clasificate, el oferă actorilor externi o intrare facilitată în calculator și în sistem pentru extragerea informațiilor. Deci, noi constatăm toate aceste probleme.

Iar la direcții de acțiune, noi vorbim despre crearea unei instituții abilitate în domeniul cibernetice, noi vorbim despre dezvoltarea programelor pentru alfabetizarea cibernetice. În același timp, vorbim despre modernizarea echipamentelor și softurilor din instituțiile publice, tocmai pentru a reduce vulnerabilitățile care sunt descrise în Strategie. Aici noi nu suntem în dezacord, suntem în acord, perfect.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc frumos.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Stanislav Secrieru:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Îl invit la tribuna centrală pe domnul Smirnov pentru declarație... pentru luare de cuvânt. (*Rumoare în sală.*)

Poftim?

Raportul.

Scuzați.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Propun spre atenția dumneavoastră raportul comisiei asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova nr. 418 din 24.11.2023.

Potrivit autorilor, elementul fundamental al prezentei Strategii de securitate națională este transformarea Republicii Moldova într-o țară cu o economie performantă, protejată de un sistem național de securitate modern, susținută de instituții guvernamentale puternice și de un serviciu public, edificat în baza unor înalte standarde de responsabilitate, integritate și eficiență.

Astfel, actuala Strategie de securitate națională va deveni un document de referință pentru toate autoritățile publice centrale și locale cu abilități în domeniul securității și apărării naționale.

Prezenta hotărâre va intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Totodată, la data intrării în vigoare a acesteia, va fi aprobată Hotărârea Parlamentului nr. 153, prin care... a fost abrogată Hotărârea Parlamentului nr. 153, prin care a fost aprobată în 2011 precedentă Strategie a securității naționale a Republicii Moldova.

În vederea asigurării unui proces transparent de examinare a inițiativelor legislative înregistrate în circuitul legislativ, la data de 4 decembrie, comisia a desfășurat consultări publice deschise asupra prezentei Strategii, la care au participat, fără restricții, toți doritorii din cadrul autorităților publice, mediul academic, organizațiile neguvernamentale naționale și internaționale.

De asemenea, prezentul proiect de hotărâre a fost avizat de către comisiile parlamentare permanente, Direcția generală juridică a... Secretariatului Parlamentului, Centrul Național Anticorupție și Guvern.

Deciziile argumentate ale comisiei asupra obiecțiilor și propunerilor înaintate se conțin în sinteza amendamentelor care, împreună cu proiectul redactat, sunt părți integrante ale prezentului raport.

În rezultatul dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, comisia se pronunță pentru adoptarea prezentei inițiative legislative de către plenul Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Trecem la luările de cuvânt.

Domnule Smirnov,

Vă rog.

Domnul Eduard Smirnov:

Спасибо господин Президент...

Когда обсуждаются подобного рода проекты, трибуна Парламента зачастую используется для громогласных заявлений, надувания щек и разного рода прогнозов. Не обошлось это и сегодня, причем инициативу взял на себя автор документа. Многие тезисы проекта,

некоторые тезисы проекта стратегии напоминают элементы предвыборной программы, а не стратегические проблемы безопасности.

Стратегия утверждается Парламентом, но почему-то в ней разделом идет видение Президента. Парламент утверждает стратегический проект или позицию Президента? И какого Президента, которому остался 1 год до завершения мандата? И что, когда будет избран новый Президент нужно будет включить в эту стратегию видение другого Президента? Но это было бы смешно если бы не было так грустно.

Идем дальше. Читая проект становится понятным что содержание безопасности во многом состоит из вот чего: ... солдаты, боеприпасы, антенны, радиопередач, системы ПВО и т. д., и т. д.

Естественно, геополитика, причем в контексте борьбы добра со злом. А это, грешным делом, полагал что подобная стратегия должна отражать совокупность взглядов на защиту не только от внешних угроз, но и от внутренних угроз, в том числе экономического, социального, культурного, образовательного, демократического характера, очевидно, что и массовый исход населения, высокий уровень бедности, катастрофическое положение рождаемости, доступность услуг здравоохранения, падение показателей промышленного производства и т. д. не являются для автора угрозами.

Да, видимо выделяя больше средств на вооружение, а точнее получая их в кредит, мы быстро решим все проблемы. Вооружимся, будет сильная армия и тогда будет развитие экономики, сельского хозяйства, социальные сферы, высокие зарплаты, пенсии и т. д. и т. д.

То есть речь идет не об укреплении и международном признании нейтралитета статуса Республики Молдова, а вооружение.

Уважаемые господа,

Один литературный классик сказал, что демократия — это воздушные шары, которые висят у вас над головами и заставляют глядеть вверх пока другие люди шарят у вас по карманам. Вот такая демократия сейчас построена в Молдове.

Воздушный шар — это обещание, которое цинично продолжает выдавать власть страны. В то же время своими действиями они опустошают наши карманы.

Страну уже лишили возможности получить дешевые энергоносители, взлетели цены на продукты питания. Каждый житель страны с тревогой ждет счетов на газ, электричество, на отопление и вот эту демократию, а точнее автократию, всеми силами пытается держать действующая власть и на это направлен проект обсуждаемого документа.

О каких скажите информационных рисков и угрозах говорится в стратегии если средства массовой информации уже полностью вычищены и действуют исключительно в угоду власти.

Закрыты 12 каналов, порядка 40 интернет-сайтов. Создан целый Центр по борьбе с дезинформацией, который продолжит очищать это информационное пространство. Но уже самое смешное и дикое уже в общественном пространстве появляется предложение о закрытии вообще интернета в Республики Молдова. Как вам это нравится?

Но потом корректируют и говорят: ну надо чтобы Правительство решало кому разрешить доступ к интернету, кому не разрешить. Вот такая ситуация.

Ну, а что говорить уже о чрезвычайным положении, которая искусственно создается здесь в республике и служит для Правительства ширмой для беспрецедентных нарушений законодательства и не решая внутренние проблемы страны нагнетая стране обстановку, вы как мантру заклинаете: демократия, цивилизация, варвары, грязные деньги, империя зла, русский сапог, газовый шантаж, гибридные угрозы, субстрат русской культуры и т. д., и т. и т. п.

Видимо вам не известна поговорка что «лучше иногда промолчать, глядишь и за умного сойдёшь».

И напоследок для будущей судьбе вот этого документа. Вряд ли стоит говорить, что, не приступая к разработки таких документов в периоды, когда идут пертурбации на мировоззрения, когда идут военные действия, а их и не принимают такие документы в период чрезвычайного положения, это совершенно неправильно и недопустимо. Ну на вас это не действует. Любой даже специализирующий... безопасности человек обладающий элементарными... .. закончил.

Прочитав этот документ о том, что его свойства... очень быстро этот документ, не имеющий ничего общего с безопасности народа Молдовы, и граждане Молдовы забудут.

Эта стратегия безопасности власти, а ваша власть и ваша партия — это явление временное, и оно пройдет быстрее чем вы думайте.

Спасибо. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Да. И на правах реплики я знаю, что любые мои вопросы, выступления вызывают у вас бурную эмоцию, а когда вы

комментируете мои вопросы сразу выражение «на воре и шапка горит», вспоминается. Потому что, когда о предательстве говорят граждане Румынии, которые не признают нашу историю, которые не признают и не считают себя даже молдаванами, это очень смешно.

В отличие от вас, у меня одно гражданство. В отличие от вас я признаю себя молдаванкой и служу интересам только Республики Молдова и граждан Республики Молдова.

Но тем не менее к стратегии. Стратегия я ее назвала русофобской и повторяю. Более того вы все подтвердили, что у вас есть претензии не к руководству России, которая производит все действия которая производит, а к России как к стране и это уже страшно.

Когда вы говорите о демократии, европейские пути, о толерантности как можно ненавидеть страну и народ. Но тем не менее история нас рассудит.

Уважаемые сограждане,

Стратегия в первую очередь должна отражать интересы граждан и страны, но никак ни партии PAS, их кураторов и тем более определённой группы лиц.

Напомню, статья 2 Конституции Республики Молдова гласит, что «ни одна власть, ни одна группа лиц, ни социальная, ни другая ни может выступать от имени народа и считать государственную власть от имени народа».

Я напомню что то, что вы сегодня сделали это называется узурпация власти. И в тот момент, когда с трибуны Парламента представитель власти вместо того, чтобы аргументировать как стратегия учитывает мнение и интересы граждан говорит о какой-то рабочей группы лишь подчеркивает отказ людей, которые сегодня находятся у власти найти консенсус в молдавском обществе. Отказываются от мнения Приднестровья, Гагаузии и других регионов. Видите ли это не так интересно, это не нужно.

Но если вы говорите о стратегическом документе, если вы действительно хотите решать вопросы, как раз вот эти мнения в том числе и надо учитывать.

И, да, в Парламенте Республики Молдова были власти, которые достигали консенсуса, которые учитывали мнение граждан. И да, в 2005 году, именно коммунисты себя проявили ответственной властью, которая соблюдала интересы как граждан Республики Молдова, так и оппозиции. Ведь именно тогда, вы сами подчеркиваете, это hotărârea Parlamentului была проголосована единогласно. То есть, возможно в Парламенте находить консенсус, возможно учитывать мнение граждан.

Более того, я вам хочу напомнить, что при правлении Партии Коммунистов идею европейской интеграции поддерживало 80%

граждан Республики Молдова. 80%. И, да, поддерживали, потому что считали, что Европейский Союз — это демократия, свобода слова, это защита прав всех и меньшинств, в том числе национальных. Но когда мы увидели, что по факту с европейской интеграции это не имеет никакого отношения к европейской интеграции, закрываются каналы, нету допуска некоторым лицам в участие в выборах, продвигаются приоритеты и идеи ЛГБТ и т. д. и тому подобное. Именно поэтому сегодня рейтинг европейской интеграции среди граждан упал в двое. А если проведем референдум абсолютно убеждена, что еще ниже.

Но если вернуться еще раз к тексту документа. Когда мы говорим о принципах, мы должны говорить о тех принципах, которые заложены у нас в Конституции Республики Молдова, а ваш документ как раз-таки это не предусматривает. Не предусматривает постоянный нейтралитет Республики Молдова, который поддерживают 90% граждан Республики Молдова, не предусматривает и не учитывает настоящие истинные интересы граждан Республики Молдова.

И в отличие от вас, граждане Республики Молдова, в том числе национальной угрозой считают: бедность, безработицу, демографический спад. И именно с этим вы не боритесь, именно это вас абсолютно не интересует, что еще раз подчеркивает, что власть PAS является антинародной, антимолдавской, партия, которая должна уйти в историю. (*Aplauze.*) (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Druță.

Domnul Mihail Druță:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Ascultând discursul precedent, m-am gândit cât e de diferită această lume.

Acum trec la discursul meu. Am să încep cu o noțiune foarte dragă inimii mele „diaspora”. Acest document important menționează diaspora în câteva rânduri, inclusiv în contextul că sporirea siguranței noastre naționale, a securității noastre naționale va contribui la întoarcerea diasporei acasă, fiindcă fără diaspora poporul nostru nu are viitor. Diaspora a fost acel „pionier”, a fost acel mesager al poporului nostru, care a arătat europenilor fața frumoasă a poporului nostru.

Dacă am ajuns, ieri, la o finalitate intermediară frumoasă în privința integrării europene, în primul rând, să ne gândim la rolul și importanța diasporei în acest context. Noțiunea de „securitate națională” – este foarte

complicată această materie și îmi pare bine că a lucrat un grup de experți mare ca număr și competenți ca specialitate.

Eu aș vrea să repet, dar mai desfășurat, ce am vorbit o altă dată de la această tribună. Această noțiune este multidimensională, are dimensiunea economică, socială, politică, apărare sau militară și ecologică. Toate aceste dimensiuni sunt interdependente. Dacă există pericolul sau prăbușirea pe teritoriul unei dimensiuni, numai în mod obligatoriu sau neapărat aceasta influențează și alte dimensiuni și, în ultimă instanță, securitatea națională are de suferit. Iar securitatea națională înseamnă viața statului, viața acestui popor.

Aș spune câteva cuvinte despre dilema, care deja a fost subliniată, ce-i mai important: soluționarea conflictului sau aderarea? Aici există o logică, care e inalienabilă și a fost explicat deja de către raportor, că integrarea europeană va contribui la soluționarea conflictului. Dar dacă noi vom pune în cap obligația soluționării conflictului pentru integrare, atunci noi dăm dreptul nostru suveran de a adera la Uniunea Europeană, îl dăm celor care țin armata în Transnistria.

Vorbim de memorie instituțională. Dați-mi voie să completez explicația ce este dilemă cu o altă dilemă, de asemenea, fariseică. Ce trebuie să facem mai întâi: să soluționăm conflictul sau să retragem trupele? Când noi știm că trupele au contribuit la izbucnirea acestui conflict, a fost un factor de izbucnire a acestui conflict. Îndată după război, în 1992, diplomații foarte, foarte pregătiți de la Moscova au înaintat sloganul: „Mai întâi. soluționăm conflictul și, după asta, vom retrage trupele”. Deși, în 1999, la Istanbul, prin semnătura Președintelui Elțin, Rusia s-a obligat oficial în fața Comunității OSCE să-și retragă trupele în 3 ani de zile, diplomația rusă din nou a înaintat în prim plan mai întâi să soluționăm conflictul.

Nu, domnilor, mai întâi vom păși cu pași ferm pe drumul clar al integrării europene. Atunci când vom deveni atrăgători, atunci toată populația din Transnistria va dori... Ea dorește și acum, dar din cauza trupelor străine și a serviciilor speciale, care țin în captivitate această populație, ea nu poate să își expună clar, lăsați, vă rog, problema referendumului la o parte. Referendumul cu trupe militare străine pe teritoriul nostru național nu este posibil. Vom face referendum... facem un referendum și aceasta va legitima munca noastră de zeci de ani de zile, efortul nostru de zeci de ani de zile și, îndeosebi, din ultimi ani.

Acum puțin, câteva cuvinte, despre dimensiunea de apărare. Este o dimensiune, de asemenea, complicată.

Stimați colegi,

În primul rând, care se referă în discursurile din ultimele zile la această dimensiune, aceasta este o dimensiune, materie complicată și are criterii, are parametri matematici. De pildă, noi nu am luat din pod câtă armată trebuie să aibă un stat, cât armament trebuie să aibă un stat, dar pornind de la

teritoriu, populație, PIB național, PIB pe cap de locuitor, lungimea frontierelor ș.a.m.d. Așa s-a procedat în 1992, când au fost repartizate cotele fostei Uniuni Sovietice de armamente pentru cele 8 republici, care situate de pe teritoriul părții europene. Și atunci... acum voi numi chiar cifrele. Pentru Republica Moldova au fost repartizate cote, dreptul de a avea armamente clasice: avioane de luptă – 50, elicoptere de atac – 50, mașini blindate de luptă, astea BTR-uri...

Dreptul opoziției, da, și-mi iei dreptul, măcar ca la opoziție.

Așa. Noi nu aveam atunci decât 32 de avioane, acum îs 6, care trebuie să fie vândute, da, ca „металлолом”, fier uzat, și avem ceva artilerie.

Hă, cineva vorbește de militarizare în detrimentul învățământului. Noi dădeam, până a veni noi la guvernare, 0,2% din PIB pentru apărare. În toată lumea, îs de la 2% în sus.

Vă iau pe categorii, că am lucrat cu analizele acestea. Țări neutre, țări de dimensiunea Moldovei, fostele... Tratat de la Varșovia. Vi le iau pe grupuri și o să vedeți că noi suntem cea mai slabă din punct de vedere al asigurării apărării.

Nu avem nici un elicopter, nu avem niciun avion, nu avem niciun un tanc, avem vreo 3 tancuri pe postamente și atât. Avem doar... la mașini blindate de luptă avem mai multe zeci, dar sunt 19 relativ moderne, pe care ni le-au dat din rezerva Bundesferului și facem noi atâta gălăgie să speriem...

Noi suntem... n-avem armată și noi ne vom integra și ne vom apăra securitatea noastră națională prin metode politico-diplomatice, așa cum a făcut Maia Sandu cu echipa și Nicu Popescu, care, poate, e cel mai bun ministru de externe din Europa zilelor noastre.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Colegi...

Colegi,

Continuăm.

Domnule Batrîncea,

Dumneavoastră la finalul ședinței v-ați înscris. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, dumneavoastră la finalul ședinței v-ați înscris, nu la subiectul ăsta. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu, declarațiile se fac la finalul ședinței.

Voce din sală:

Luare de cuvânt.

Domnul Igor Grosu:

Faceți luare de cuvânt atunci.

Doamna Ghețu.

Da. De pe loc?

Cum doriți.

De pe loc.

Stați oleacă.

Doamna Valentina Ghețu:

Ca prima dată.

Eu vreau să adaug...

Domnul Igor Grosu:

Vă rog.

Doamna Valentina Ghețu:

... în privința la limbă. Limba-i pentru deputați, pentru oameni de la conducere, pentru oameni cu funcție publică și nu faceți atâta vorbă de limbă, nu faceți atâtea provocări. Oamenii de la sate știu cum să vorbească și dumneavoastră aici arătați cultura și modul de comportare între opoziție și între PAS... și între guvernare. Arătați și așa merge mai departe în raioane și în sate. În fiecare sat trăiesc diferiți... diferite naționalități.

Cine a fost obijduit mai tare în Republica Moldova? Populația băștinașă și nu rușii, și nu vorbitori de limbă rusă.

Da, asta o spun eu, ce am suferit pe pielea mea. Mie mi-a fost interzis să vorbesc în limba maternă, dar vouă nu v-a fost interzis.

Așa-i, domnule Oleg Moiseevici. Dumneavoastră v-a fost făcută republica Bilibirgean în... Дальний Восток. (*Rumoare în sală.*)

Da, acum alta.

Spuneți că n-avem, domnule Druță, armament, d-apoi la noi este și bombă nucleară. Nu știe nimeni?

Din '73 până în '89, în raionul Călărași, „поле-гамма”, unde se făceau experiențe la culturile agricole să le modifice genetic. Câtă radiație este și azi acolo? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Asta merge în securitatea națională. Dar substanțele acestea radioactive se păstrează aici la noi undeva? Asta-i o bombă adevărată. Așa că nu „retrăiți”, că avem cu ce ne apăra.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Doamna Valentina Ghețu:

Mai mult nu vorbesc, să nu rețin. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Eu vreau să dau replică.

Не сегодня родилась эта мысль, которую высказал... antevorbitorul. Она уже давно была, она давно изжита. Тем не менее, ее сейчас снова поднимают на щит. Но я не хочу об этом говорить, эта не достойна ответов.

Я хочу говорить о другом, о том опять же в порядке реплики, потому что здесь говорилось о Партии Коммунистов и т. д. Очень странно, но показательно как манипулирует общественным сознанием медиа, которая в 2003 году еще из памперсов не вылезли, а уже сегодня рассказывают о том, как это было. И называют „trădători de țară” партию, которая встала на пути утраты суверенитета, соблюдения конституционных норм в отношении нейтральности и территориальной целостности страны. Так нужно оценивать то, что произошло в 2003 году или иначе?

И когда нам говорят, что Партия Коммунистов первая сказала об „integrare europeană”, да, мы сказали об этом, потому что это было домашним заданием для общества молдавского.

И третье, относительно программы сотрудничества с НАТО и не говорят, это тоже кстати манипулирование, и не говорят о том, как она называлась эта программа, а она заканчивалась словами «во имя мира». И участником этой программы была в том числе и Российская Федерация.

Поэтому, когда мы оцениваем предшественников во власти не следует манипулировать людьми, а следует говорить им правду от начала и до конца.

Спасибо.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

Vă invit la tribuna centrală.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc.

Eu îs de acord cu unul dintre antevorbitori: „Haideți să nu facem gălăgie”.

Dar care este sensul, stimați colegi, al acestei dispute în Parlamentul Republicii Moldova decât gălăgia și decât acest conflict pe care-l simțim cu toții?

Iată, s-a vorbit, s-a pronunțat cuvântul „narativ”, „narativul rusesc”. Dar există oare narrative nu rusești, nu britanice, dar există și narrative moldovenești? Dar ce crede Republica Moldova despre acest conflict de proporții?

Or, noi observăm ce se face în jurul Ucrainei și cât este de grav ceea ce se întâmplă. Sunt interese foarte mari în jurul acestui război, de care doriți: financiar, militar, mondial și luptă forțe mari atomice, de care vreți. Noi, Republica Moldova, trebuie să aprobăm o strategie și să spunem că, da, noi suntem parte a acestui proces și noi suntem gata să contribuim la scopuri.

Haideți să vorbim despre aceste scopuri. 360 de zile, această cifră, dumneavoastră, domnule secretar, ați pronunțat-o, adică, atâta ați muncit asupra acestui document, l-am citit de câteva ori, că totuși e de o importanță acest document. N-am să dau calificative, că n-am văzut nimic acolo impresionant. Dar de cât timp avem nevoie ca să construim, chiar și dacă suntem o țară neutră, avem dreptul să avem armată – armata este un simbol al statului, al suveranității. Atunci când vorbim de proiectul european, că aici vreau să leg aceste 2 noțiuni, partide perfect proeuropene, apărătorii valorilor naționale, românești, de care vrei, au condus Ministerul Apărării și au contribuit, stimați colegi și stimate coleg antevorbitor, ca Republica Moldova să rămână fără elicoptere, fără avioane de luptă, fără sisteme antiaeriene, pe care le-am avut. Acești miniștri din Alianța 1, 2, 3 nu fac pușcărie și nici dosare penale n-au. Le-au dus, aici aveți dreptate, ori în direcția Ucrainei, ori la fier uzat.

Știm foarte bine și colegul meu Grigore Novac atunci a propus Comisie de anchetă și am făcut și anchetă, am stabilit factorii. Cine este trădător de țară atunci când se fură armata la greu? Comuniștii, în perioada ceea la care vă referiți, au contribuit inclusiv la dotarea armatei și la programe de asistență socială, sporuri sociale pentru efectivul Armatei Naționale. S-au majorat semnificativ salariile și la militari, și la polițiști. De ce eu nu văd în conceptul securității naționale majorarea veniturilor, salariilor, programe sociale pentru oamenii care în caz, Doamne ferește, de conflict militar trebuie să ia arma în mână? Domnul Novac a abordat această întrebare. „Ține de Ministerul Afacerilor Interne”, a răspuns domnul secretar.

Dar de ce noi, știind că sunt o mie de cereri de plecare din sistemul de interne, nu găsim suplimentar 40 de milioane de lei, care pleacă acum către Revenco pentru Centrul „Patriot”? Haideți să dăm 40 de milioane la polițiști, haideți să găsim banii pentru militari, ca băieții aceștia, într-adevăr, să simtă grija statului. Ce, noi nu știm ce salarii au militarii? Nu, noi venim cu un

concept, 360 de zile am muncit, și cum el ajută la securitatea noastră? O să avem imediat armată?

Domnule secretar al Consiliului Suprem de Securitate,

În conceptul dumneavoastră, nu este nici un cuvânt despre Constituția Republicii Moldova, Constituția țării, neutralitatea permanentă. Neutralitatea permanentă nu este slăbiciunea țării sau nu înseamnă așa cum interpretați public în studiourile televizate, ca și cum neutralitatea ne poziționează într-o stare foarte critică, precum că în caz de probleme, noi n-o să fim protejați. Țările neutre pot și trebuie să fie protejate, și să avem acorduri bilaterale cu țările care ne recunosc neutralitatea permanentă și sunt gata să ne ajute în cazul unui conflict militar. Acorduri bilaterale, cum a făcut Austria, și lucrul diplomatic la ONU, Consiliul de Securitate.

Cum de, domnule, noi nu știm și cumva prostim oamenii noștri, că neutralitatea nu poate proteja țara? Ori noi... neglijând Constituția țării, dumneavoastră scrieți în acest document cumva alinierea pasivă la țările NATO, fără a intra în NATO, ceea ce este și mai mare pericol pentru Republica Moldova. Dacă intri în NATO, cel puțin, ești protejat, dar dacă doar participi în programe, NATO nu te protejează. Iată, ce provocăm noi?

Voi spuneți de Federația Rusă, Transnistria. Dar cine nu recunoaște aceste probleme și cine nu știe istoria acestor probleme? Or, era și o reglementare a conflictului transnistrean, anumite garanții din partea actorilor internaționali, care ba aveau pace între ei, ba au conflict între ei. Noi ce spunem că nu vom mai discuta cu Federația Rusă, este pericol? Dar eu cred că vom avea dialog, fără trădarea intereselor și fără a face jocul cuiva. Da, mergem și decent, demn de a promova poziția țării, de a găsi soluția conflictului transnistrean.

Ultima. Doamna Sandu, probabil că a recunoscut, totuși, această ori scăpare, ori greșală, că, uite, întâi ne integrăm cu un mal, pe urmă ne integrăm în Uniunea Europeană cu alt mal. Aceasta este o încălcare gravă a Constituției. Noi nu putem ceda pământul. Și, da, noi trebuie să venim odată și odată nu doar cu beletristică și cu concepte, eu vreau să văd planul elaborat de noi, ce propunem cetățenilor noștri care trăiesc peste Nistru. Planul social, planul de reglementare, planul economic și de integrare, că recunoașteți că trebuie să...

Da, mie nu-mi place noțiunea că „noi trebuie să integrăm în societate etnii”. Ei și așa sunt în societate. Dar trebuie să avem legislație armonioasă, ca fiecare cetățean să contribuie la dezvoltarea țării, fără să-l intimidăm, fără să-l faceți de a doua categorie care trebuie integrată. Haideți să facem legislația așa cum este la europeni și, gata, am scos întrebarea cu limba vorbită. Dar fără asta, noi putem vorbi în mod practic despre reintegrarea Moldovei, despre problema transnistreană, soluții? Evident că nu.

Dragi colegi,

Parlamentul trebuie să muncească. Or, atunci când noi nu avem soluții, mai bine uneori, într-adevăr, să tăcem și să avem grijă de interesele noastre, să fim suficient de rezonabili și raționali și să nu ne „aprimem paie în cap”. Or, atunci când vrem să părem că suntem tari, eu sper foarte mult, colegi, să avem aceste dispute, bătălii politice de care vreți. Dar Doamne ferește să aducem în Republica Moldova război. Doamne ferește, deoarece cred că este cel mai grav... (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Domnule Carp,

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Știți, minciunile spuse de la această tribună sunt exact ca în bancul acesta: «Неожиданно найденный клад сорвали похороны». Știți? Exact așa. În Republica Moldova s-a mințit de la aceasta tribună cât de mult s-a putut, crezând că lumea nu are memorie. Acum vorbim despre faptul cât de mult s-a făcut pentru Armata Națională, mai ales în perioada guvernării comuniste. Eu vreau să vă spun că, pentru Armata Națională, ați făcut atât până le-ați luat și mâncarea de pe masă. Iată, asta ați făcut în 2007, pentru că noi a trebuit acum să modificăm legislația prin care să introducem înapoi rația alimentară pentru militarii care sunt prin contract. Iată, asta ați făcut voi pentru Armată, le-ați luat mâncarea de pe masă. Le-ați luat-o, elementar. Acum voi vorbiți... (*aplauze*) despre faptul că ați pus Armata sau ați făcut ceva pentru Armată? Obiectivul vostru, sub paravanul... (*Voci nedeslușite din sală.*) Nu, în 2007 voi ați făcut-o.

Acum despre sistemul de apărare. Dar nu vreți să-l întrebați pe Gaiciuc cum a semnat documente... (*rumoare în sală*) ca să transmită toate... cum le zice, sistemele de apărare antiaeriană conform unui Acord de prin '90 și nu știu cât acolo, să le transmită înapoi Federației Ruse? Nu vreți să vă uitați peste acest lanț? Șalaru este al doilea prieten al vostru, pe care, apropo, eu am transmis documente și la Procuratură. Asta așa, ca printre altele.

Dar acum... Dar ceea ce n-ați făcut voi... n-ați făcut, l-ați încurajat pe Gaiciuc să semneze asemenea documente să transmită sistemul de apărare. Asta tot ce ați făcut voi: ați înfometat o armată, ați lăsat-o nedotată, pentru că pentru voi noțiunea de „neutralitate”, de fapt, a fost dezarmarea și fără nici un fel de posibilitate să te poți apăra în fața unui risc major. Asta în condițiile când din '92, în urma conflictului transnistrean, avem acolo o armată, care, conform Tratatului de la Istanbul, trebuia să plece încă de prin 2002 și n-au de gând să plece. Deci, asta-i.

Voi ați uitat cum ați deschis calea lui Șoigu să vină să-și verifice dacă armata este disponibilă pentru luptă? Acum e clar de ce a venit, pentru că ei

de atunci aveau un plan să atace Ucraina și doreau să folosească Armata a 14-a, care este în Tiraspol, împotriva Ucrainei.

Voi vorbiți despre faptul că noi nu trebuie să avem o Strategie despre securitatea națională și nu trebuie să ne apărăm de acest regim criminal care este astăzi în fața Kremlinului? Voi credeți că Republica Moldova trebuie să stea „cu mâinile în sân” și, pur și simplu, voi să-i întâmpinați cu flori și busuioc, și colaci când o să meargă pe strada Ștefan cel Mare? Eu știu că acesta vă este visul. Voi sunteți Coloana a cincea, în țara asta sunteți, care vreți distrugerea țării acestea. (*Aplauze.*)

Acum despre Strategie propriu-zis. Da, Strategia securității naționale urmărește câteva obiective. Primul obiectiv, pe care noi îl avem, este ca noi să putem face față dezinformării. O populație care este dezinformată, manipulată, este o populație care este dezarmată în fața oricărui risc extern. De aceea, pentru noi este important, în primul rând, oamenii să primească informație veridică despre felul ce se întâmplă, care sunt prietenii noștri, ce se pregătește împotriva noastră?

În Ucraina exact a fost făcut același scenariu. În Ucraina a fost dezinformarea și atunci mai departe când s-a mers cu... nici tancuri n-au trebuit, au anexat Crimeea, nici un fel de opunere. Au anexat Lugansk, Donbass ș.a.m.d., până și-a dat seama lumea, da, cumva au crezut că acesta este un element care trebuie, știi, acceptat și logic. De aceea, noi avem nevoie ca să avem o instituție care să lupte cu dezinformarea.

Doi. Este vorba despre riscurile în domeniul atacurilor cibernetice. Voi chiar nu știți câte atacuri cibernetice a avut Republica Moldova în ultimele luni? Chiar nu cunoașteți? Am avut sute de atacuri cibernetice, pe la diferite instituții de stat, sute am avut, în care a trebuit să facem față acestor atacuri. Foarte clar știți de unde vin aceste atacuri. Ei ne testează să vadă cât o să rezistăm noi.

Sau aceste alerte cu bombă, da, toată lumea știe de unde vin, pentru că este demonstrat ce face, să testeze, să vadă sistemul nostru de securitate și dacă poate interveni sau nu.

Acum, cu certitudine, Strategia noastră de securitate se va adapta acelor riscuri care sunt la etapa actuală.

Dacă în Federația Rusă va veni un regim democratic, un regim care le pasă de oameni, nu un regim care îți ia copilul, îți ia fratele, îți ia soțul din pat și ți-l aruncă pe linia frontului ca să moară acolo, că așa vrea ambiția unui dictator cărui îi pare că el e Petru cel Mare sau mai nu știu ce acolo. Da, noi nu putem avea... nu putem merge pe același drum cu bandiții și cu ucigașii. Noi nu putem merge pe același drum și nu o să mergem niciodată cu ucigașii pe același drum.

Ceea ce noi vrem, este să avem relații normale cu partenerii noștri. Atunci când în Federația Rusă se va schimba viziunea despre ce înseamnă

vecini, ce înseamnă să ai relații normale, dar când tu ești șantajat că: dacă nu ai să faci ce vrem noi, o să te înghețăm la iarnă, dacă nu ai să faci ce vrem noi, o să-ți călcăm cu tractorul produsele agricole cu care vrei să vii aici. Cu „tolc”, fără „tolc”, pur și simplu, așa trebuie: de mers, de călcat ș.a.m.d.

Asta este logica: dacă noi vrem o asemenea abordare, înseamnă că noi suntem... da, sunteți, cu adevărat, trădători ai acestui neam și ai acestei țări, când voi promovați interesele altui stat.

Acum despre faptul că unii... că veți rămâne în istorie, da, PAS-ul și nu știu. Da, noi o să rămânem în istorie, o să rămânem în istorie pentru câteva lucruri importante.

Unu. Vom construi în Republica Moldova un sistem de securitate care să facă față riscurilor care sunt. Asta este unu.

Doi. Vom rămâne în istorie că am oferit acestei țări o șansă să se integreze în lumea civilizată, să se integreze în Uniunea Europeană.

Ceea ce s-a întâmplat ieri, da, este pentru noi o decizie istorică, noi vom face parte din lumea civilizată, vom face parte din lumea care este contra războiului și pe primul plan se pune, în primul rând, omul, viața și modul cum el trebuie să trăiască.

Și, da, noi vom rămâne în istorie că am dat Republicii Moldova o șansă să scape de urgia războiului, de dezinformare, de șantaj și de fel de fel de dezinformări.

De aceea, toți împreună trebuie să construim pentru Republica Moldova o istorie de care să ne mândrim. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Domnule Marcoci,

Eu n-am fost la război, eram prea mic atunci, dar din război trebuie să tragi concluzii, să înveți lecții și „să nu calci pe aceeași greblă”, pe care s-a mai călcat pe timpuri.

Eu am citit, spre deosebire de mulți, Strategia asta, care se numește Strategia națională a securității Republicii Moldova, de câteva ori. V-am spus asta, am citit-o de câteva ori. Credeam că poate am scăpat ceva acolo important. Însăși noțiunea de „strategie” denotă și o viziune, o viziune clară cum trebuie Republica Moldova să-și securizeze statul din toate punctele de vedere. Acolo, clar lucru, au fost enunțate un șir de probleme pe care le cunoaștem, le cunoaștem nu de azi și nu de ieri. Dar nu întâmplător când am pus întrebări, nu trebuie de enunțat doar problemele, dar trebuie să vii foarte

clar cu propunerile, ce propui în domeniul dat, poate nu mai deschizi toate parantezele, dar, cel puțin, o viziune de scurtă și lungă durată trebuie să fie.

Domnule raportor,

Eu nu întâmplător v-am întrebat, că ori dumneavoastră nu luați în serios ceea ce vă spunem noi și breșele pe care le avem noi și la „Aeroport”, și nu doar la „Aeroport”, asta denotă încă o singură dată, eu am să repet, voi căutați pe unul care sună cu alertele astea false de 2 ani de zile și nu-l puteți găsi, dar voi vorbiți de strategie.

Iarăși la strategie ne întoarcem. Eu, până la urmă, n-am mai înțeles a cui e Strategia asta de securitate, e a Republicii Moldova ori a Federației Ruse, pentru că mai mult se vorbește de Federația Rusă decât despre Republica Moldova în Strategia asta.

Dar întorcându-mă la un coleg care și-a amintit de foștii miniștri ai apărării, stimate coleg care a vorbit înaintea mea, eu știu cine este un adevărat criminal care a comis crime împotriva Republicii Moldova. Dacă vreți detalii, pot să vi le dau, pentru că atunci când unii din voi erați în coaliție cu Plahotniuc, eu umblam noaptea și filmam cum ei vindeau rachetele noastre, complexele antiaeriene „SM-125-1 Neva” și multe alte lucruri.

Or, poate ați uitat cum se vindea armament în Azerbaidjan și cine a făcut asta? Ați uitat, așa-i? Armamentul din dotarea Forțelor Armate. Ați uitat, așa-i? Și ați uitat cine era ministrul cela de atunci. Apropo, erau colegi de partid atunci cu cineva de aici și nu ne spuneți, că noi nu uităm, noi tot ținem minte. Apropo, era și un dosar la Centrul Național Anticorupție, și nu doar acolo, și la Procuratura Generală, despre care s-a uitat.

Iată, acestea îs acțiuni criminale care diminuează din securitatea statului. Dar voi vorbiți aici despre „vin cu buldozerul”, nu știu ce acolo. Asta, poate, tot e important, dar sunt lucruri care s-au comis și nu le investigați, nu știu de ce, vă preocupă cu totul alte lucruri.

Noi... pentru noi nu găsim întrebare, dar poate voi aveți răspuns. Aveți toate structurile în statul ăsta: SIS, CNA, Poliție de Frontieră, Vamă, tot absolut ați subjugat, dar noi cum am avut contrabandă cu armament din țara vecină, așa și este în continuare, cum am avut contrabandă cu substanțe radioactive, așa și avem în continuare. Încă bine că mai sunt polițiștii aceștia, că, slavă Domnului, îi mai prind, dar pe câți nu-i prind.

Iată, despre lucrurile acestea trebuie să vorbiți și ce trebuie să faceți ca să închideți hotarele pentru infractorii aceștia. Nu vorbiți despre niște pericole, așa, care, în viziunea voastră, par mai mult a lozinci electorale decât a Strategie de securitate națională. Noi nu avem nici o șansă să îndreptăm lucrurile dacă voi o să veniți cu așa abordări.

Apropo, Strategia asta trebuia discutată. Nu știu cu cine ați discutat-o voi: peste hotare sau în altă parte, dar țara asta are dreptul să aibă o strategie

foarte clară, o viziune foarte clară, nu scrisă în 360 de zile acolo, dintre care 365 ați fost în vacanță. Iată care este problema.

Dacă nu o să corecți lucrurile, nu aveți șansa să securizați statul, dar securitatea statului nu începe de la lozinci electorale și demonizarea...

Apropo, era oportun ca această Strategie să fie discutată mai pe larg, să faceți o invitație cu diferiți specialiști în domeniu, dar să nu veniți s-o puneți, știți, noi ne-am deprins că „ставъте перед фактом, читайте то, что написали”, știți cum, ați scris ce ați scris și noi suntem nevoiți să acceptăm ceea ce ați scris, ori să nu acceptăm. Dar viziune clară cum să asigurați securitatea statului nu aveți, cu părere de rău. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Domnul Marcoci.

Domnul Boris Marcoci:

Domnule Președinte,

O replică, fiindcă a fost familia mea.

Când cineva în 1992 apăra integritatea și independența țării Moldova, alții stăteau ascunși acasă și erau dați prin comisariatele militare, cum era atunci, că nu este acasă. Nu vă place, ieșiți după partea cealaltă dacă nu vă place că-i tare.

Așa a fost în 1992, că mulți dintre ei, mulți și erau pe vremea ceea, să zicem, cum îi socoteau ei, mari, mari oameni. Nici un fecior al lui nici unul nu a fost la război.

Dumneata, domnule, care ați dat numele meu de familie, cred că erați prin clasa a VII-ea, a VI-ea, poate mai mici, dar noi nu putem să uităm zilele celea când am stat în tranșee. Noi nu putem să dăm ceea ce dumneavoastră astăzi spuneți și nici nu vom da celor care vreau să ia ziua de astăzi ceea ce doresc s-o ia.

Eu personal, domnule, nu voi putea să ascult ceea ce dumneavoastră spuneți, minciunile celea pe care permanent le spuneți de la tribuna centrală. Permanent. Vom face tot posibilul... veteranii de război, să nu mai fie aceste minciuni.

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc frumos.

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Colegi...

Colegi...

Colegi...

Colegi,

Vă rog.

Acestea au fost luările... (*Rumoare în sală.*)

Acestea au fost luările de cuvânt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Eu, la rândul meu, vreau să felicit autorii și cei care au lucrat la acest document. Cred că pentru prima dată spunem lucrurilor pe nume. Nu ne-a respectat și n-o să ne respecte o dictatură, pentru că o dictatură nu respectă un stat suveran, care decide singur cum să se dezvolte. Însuși faptul că își ține armata ilegal aici de 30 de ani este cel mai bun și cel plauzibil exemplu. Atunci când ei ne dau lecții de neutralitate, încearcă să ne medieze rezolvarea conflictului transnistrean, asta este o ipocrizie.

Documentul acesta spune foarte clar: sunt pericole de ordin intern, pornind de la corupție, fragilitatea instituției și pericole de ordin extern, care la moment sunt reprezentate de un stat agresor pe nume Federația Rusă. Acestea sunt realitățile. Place asta, nu place colegilor din opoziție, asta e altă treabă.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 418 din 24.11.2023, proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 418 din 24.11.2023, proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova, votat de 59 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 428 din 29.11.2023, proiectul de lege pentru accederea Republicii Moldova la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei, adoptat prin Rezoluția din 2023 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei din 12 mai 2023.**

Prezintă – domnul Vladimir Cuc, secretar de stat, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Vă rog.

Domnul Vladimir Cuc – *secretar de stat al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene:*

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamne și stimați domni deputați,

Se prezintă atenției dumneavoastră proiectul de lege privind accesarea Republicii Moldova la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei, adoptat prin Rezoluția nr. 3 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei pe 12 mai 2023.

În contextul agresiunii militare a Federației Ruse împotriva Ucrainei, mai multe organisme internaționale au recunoscut faptul că Federația Rusă trebuie să suporte consecințe juridice, inclusiv prin repararea prejudiciului și a oricăror daune cauzate de astfel de acte, recunoscând necesitatea instituirii unui mecanism internațional de reparare a prejudiciului.

Astfel, la recomandarea Adunării Generale a ONU, la Summit-ul Consiliului Europei din 16–17 mai 2023, a fost adoptată Declarația de la Reykjavik, la care s-a scris inclusiv Republica Moldova. Potrivit... se recunoaște importanța Rezoluției de creare a Acordului parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei.

Ce este acest Registru al daunelor? Registrul daunelor se creează, se înființează drept o instituție de cooperare interguvernamentală, care va acționa în cadrul instituțional al Consiliului Europei, va avea sediul la Haga. Potrivit statutului Registrului, acesta va servi în calitate de platformă pentru înregistrarea în formă documentară a informațiilor privind probele, plângerile, privind prejudiciul, pierderile și vătămările cauzate, începând cu 24 februarie 2022, de către Federația Rusă împotriva Ucrainei.

Astfel, Registrul va recepționa și va procesa informațiile privind plângerile, probele, le va clasifica, le va organiza, le va evalua și va determina eligibilitatea acestora în vederea includerii în Registru.

E important să menționez că Registrul daunelor nu este o curte sau nu este un tribunal internațional, el nu va avea funcții de judecare. Registrul nu va fi competent să determine răspunderea și alocarea oricăror plăți sau compensații. Asta va putea fi decis doar de o instanță internațională sau specială.

Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiune a fost adoptat pe o perioadă inițială de 3 ani, cu evaluarea ulterioară și posibilitatea continuării acestuia. Registrul va avea propriul buget, care va fi adoptat în fiecare an de către Conferința participanților. Acesta va fi finanțat prin contribuțiile anuale ale statelor membre. Contribuțiile la Acordul parțial extins fac parte... se calculează după același principiu ca și contribuțiile fiecărei țări la Consiliul Europei. Potrivit calculelor preliminare, în calitate

de membru participant, contribuțiile Republicii Moldova pentru anul 2024, vor fi cuprinse între 25–30 mii de euro. Contribuțiile Republicii Moldova vor fi acoperite din contul bugetului de stat.

La momentul actual, din Registrul fac parte, practic, toate statele Consiliului Europei și alte state din afara Consiliului.

Drept concluzie, prin aderarea la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor, Republica Moldova face un pas practic prin care susținem crearea mecanismelor internaționale, care vor juca un rol important în asigurarea răspunderii Federației Ruse.

Proiectul a fost avizat, conform procedurilor, de autoritățile de resort, inițiativa de a accede a fost avizată pozitiv și fără obiecții.

În acest context, vă rugăm susținerea proiectului.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Господин докладчик,

Этот документ предусматривает в том числе и присоединение к санкциям, на сколько мы понимаем. И в этом отношении мы понимаем, что любые санкции имеют свои последствия. Насколько вы считаете, что экономика Республики Молдова и Республика Молдова готова понести какую-то ответственность в этом отношении? Насколько наше экономическое состояние позволяет нам нести такие последствия?

Domnul Vladimir Cuc:

Mulțumesc, doamnă deputată.

Am să vă răspund foarte scurt. Acest Registrul al daunelor n-are nici o treabă cu sancțiunile. Acesta este un mecanism internațional privind asigurarea răspunderii, care este creat de către Consiliul Europei. Consiliul Europei nu ține de sancțiuni, el nu impune sancțiuni.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare, vă rog.

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc...

A-a, nu, pardon, pardon, pardon.

Doamna Sibova.

Doamna Inga Sibova:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Stimate raportor,

Aici, în nota informativă, este scris că, în calitate de membru asociat, noi pentru anul 2023 trebuie să contribuim cu 3700 de euro, dar dacă schimbăm acest statut și devenim deja membru al acestui document, ar trebui să cheltuim mult mai mult. Este și cifra.

Dar conform Rezoluției, pe care eu o am acum în față, aici scrie așa. Articolul 10.3.: „Conferința stabilește atât valoarea contribuțiilor anuale ale participanților săi, cât și contribuțiile voluntare recomandate ale membrilor”.

Înseamnă aceasta că pentru anii viitori, anul viitor 2025, această contribuție poate să fie mult mai multă... mult mai mare?

Domnul Vladimir Cuc:

Mulțumesc mult.

Contribuția va fi stabilită din câțiva factori. În primul rând, după cum am spus în discurs, contribuția va fi stabilită după modelul în care se stabilește contribuția noastră la Consiliul Europei în general, reieșind din produsul intern brut și alți factori. Unu.

Doi. Cu cât mai mulți vor fi participanți la acesta și, respectiv, contribuitori la bugetul acestui Registru, cu atât se reduce și contribuția fiecărui membru.

Din ceea ce noi cunoaștem, la etapa actuală, în general, bugetul Registrului pentru anul 2024 este în jur de 7 milioane. Avem aproape 50 sau peste 50 de contribuitori. Respectiv, după cum este scris, contribuția noastră este în jur de 27 de mii de euro pe an. Iată, asta este.

Domnul Igor Grosu:

Doamnă Sibova,

A doua întrebare?

Vă mulțumim.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect de lege și constată că accederea la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei va reitera respectul Republicii Moldova față de principiile fundamentale ale dreptului internațional, va transmite un semnal pozitiv în sensul sprijinirii Ucrainei și solidarității cu poporul acesteia în contextul agresiunii Federației Ruse.

În contextul celor expuse, comisia propune Parlamentului a adopta prezentul proiect de lege în prima și, tentativ, a doua lectură.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 428 din 29.11.2023, proiectul de lege pentru accederea Republicii Moldova la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 428 din 29.11.2023 susținut în prima lectură de 56 de deputați.

Vă mulțumesc.

Comisia recomandă votul în două lecturi.

Regulamentar, mă adresez fracțiunilor.

Domnul Novac.

Domnul Grigore Novac:

Regulamentar.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Nr. 211 din 29... (*Rumoare în sală.*)

Nu vă grăbiți, încetișor luați-o, da.

Nr. 211 din 29.06.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. Suntem la lectura finală.

Raportul comisiei – domnul Trubca.

Vă rog.

Domnul Alexandr Trubca:

Mersi, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Înainte să citesc, să dau citire raportului, o mică explicație.

În procedură, împreună cu proiectul nr. 211 era și proiectul nr. 303 sau legea deja... devenită lege, Legea nr. 349/2023, în care se utilizau aceiași termeni, și anume termenul de „autoritate administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile”, iar în Legea nr. 211 s-a utilizat termenul de „organ central de specialitate în domeniul cadastrului”. Anume pentru a nu avea 2 denumiri diferite ale aceleiași instituții în 2 legi diferite, a fost necesară această lectură finală.

Acum, raportul.

Comisia agricultură și industrie alimentară, în conformitate cu prevederile articolului 27 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, înaintat de către Guvernul Republicii Moldova.

Proiectul de lege a fost examinat și adoptat în lectura a doua în cadrul ședinței plenare din 30.11.2023, iar la definitivarea acestuia pentru lectură finală, au fost luate în considerare recomandările Direcției generale documentare parlamentară și Direcției generale juridice.

Ca urmare a dezbaterilor, Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul unanim al celor prezenți (7 voturi – „pentru”), propune proiectul de lege nr. 211 spre adoptare în lectură finală.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectură finală proiectul nr. 211 din 29.06.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. Lectură finală.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Proiectul nr. 211 din 29.06.2023 susținut de 56 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 426 din 29.11.2023, proiectul de lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022. Lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da.

Mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect pentru lectura a doua.

Amintesc că acesta are scop ajustarea surselor de finanțare a soldului bugetar pentru 2023, urmare a debursării tranșelor de diversificare și de urgență din împrumutul acordat conform Acordului încheiat între Moldova și BERD.

Astfel, proiectul de lege prevede majorarea volumului împrumuturilor externe și recreditarea „Energocon” în cadrul Proiectului „Securizarea furnizării gazelor naturale” cu circa 2 miliarde de lei.

Pornind de la cele menționate, comisia susține proiectul de lege și îl propune Parlamentului spre examinare și adoptare în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări, stimați colegi, la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 426 din 29.11.2023, proiectul de lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 426 din 29.11.2023 susținut în lectura a doua de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Următorul proiect propus atenției dumneavoastră este **proiectul nr. 425 din 29.11.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (vizând modificarea condițiilor de exercitare a activității de întreprinzător de către gospodăriile țărănești).**

Prezintă – domnul Vasile Șarban, secretar de stat, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Vă rog.

Domnul Vasile Șarban – secretar de stat al Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare:

Bună seara tuturor.

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamne și domni deputați,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înregistrat în Parlamentul Republicii Moldova cu nr. 425 din 29.11.2023.

Proiectul este elaborat în scopul stabilirii unei calități și clarități în raport cu pragurile valorice, cum ar fi suprafața și numărul de animale, și limitele acestora în care poate fi desfășurată activitatea de antreprenariat sub formă de gospodărie țărănească.

Conceptul gospodăriei țărănești are la bază activitatea unui antreprenariat în familie, precum că în cadrul normativ existent, această activitate trebuie să fie îndeplinită și asigurată de membrii familiei care dețin această formă de organizare.

Pentru susținerea acestor tipuri de entități, respectiv, prin diferite acte normative, au fost asigurate mai multe facilități din partea statului, cum ar fi: impozitul funciar, impozitul pe venit, cer scuze, care este 7% vizavi de cel al altor antreprenori care este de 12%, sistemul de ținere a contabilității, când vorbim de standardul național de contabilitate, care pentru gospodăriile țărănești este acel SNC 4, contribuții de asigurări sociale și altele.

De asemenea, în procesul de subvenționare a producătorilor agricoli, de-a lungul timpului, s-a observat că gospodăriile țărănești cu o suprafață mai mare de 150 de hectare sunt în proporție de circa 8%, dar printre acestea sunt gospodării țărănești care dețin suprafețe și peste 10 mii de hectare, ceea ce în raport cu prevederile menționate mai înainte nu încap nici într-o logică, când ne aducem aminte despre asigurarea activității și muncii în această gospodărie, că trebuie să fie din partea membrilor familiei.

Deținerea unor astfel de suprafețe de teren denotă direct că ele depășesc cadrul unei afaceri în care este utilizată munca membrilor familiei, după cum spuneam. Pentru reducerea impactului acestei propuneri de proiect, proiectul prevede schimbarea statutului juridic al gospodăriei țărănești din persoană fizică în persoană juridică, ceea ce le va permite să se reorganizeze în cazul depășirii pragului prevăzut de lege. Mă refer aici la suprafețe și mă refer la numărul de animale, care este stabilit printr-o anexă în acest proiect.

De asemenea, din considerentul de a introduce o claritate pentru diferite situații necesare de delimitare, se propune diferențierea activităților pentru gospodăriile profesionale și cele neprofesionale ale persoanelor fizice în domeniul cultivării sau prelucrării culturilor agricole.

Acest proiect de lege presupune și modificarea altor legi, cum ar fi Legea nr. 845 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, Legea nr. 1353/2000 cu privire la gospodăriile țărănești, Legea nr. 220 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, Legea nr. 228 cu privire la protecția plantelor și carantina fitosanitară.

Toate acestea, desigur, ar trebui și suntem siguri că va fi pentru a facilita activitatea gospodăriilor țărănești și corectitudinea față de bugetul de stat și față de alte întreprinderi, care nemijlocit nu dispun de facilitățile pe care le au gospodăriile țărănești.

În contextul celor expuse, rog susținerea proiectului respectiv în prima lectură.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Trecem la sesiunea de întrebări.

Prima întrebare – domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Mersi, domnule Președinte.

Господин докладчик госсекретарь,

Не кажется ли вам странным, что мы относим к крестьянским хозяйствам по параметру количество животных и площадей? Мне кажется, что единственным критериям отнесения к крестьянскому хозяйству может и должно быть только использование личного или семейного труда. Все зависит от того какими мощностями он располагает.

Я просто хочу сказать, что я был в свое время в Соединённых Штатах, где видел хозяйство, которая обрабатывает семья 5 тысяч гектаров, но она работает на мощной технике, которую берет в лизинг

там за полтора процента и т. д. 5 тысяч гектаров и 400 животных, 400 бычков.

Почему мы должны ограничивать? Мы тем самым тормозим развития и фермерство, и крестьянское хозяйство до 40 гектаров зерновые культуры, технические культуры до 20 и т. д. и тому подобное.

Единственным критерием отнесения к крестьянскому хозяйству должно быть отсутствия использования наемного труда.

Atât.

Domnul Vasile Șarban:

Mulțumesc mult, domnule Reidman.

Deci, proiectul în sine nu îngrădește careva gospodării țărănești sau familii, sau întreprinderi individuale, cum erau numite până acum. Din contra, gospodăria țărănească, în formatul care va fi și cu forma ei de organizare juridică, va avea mai multe privilegii și posibilitatea de a fi transformată din gospodărie țărănească în altă formă juridică.

Da. Mersi.

Deci, în cazul când, cum spuneți dumneavoastră, va fi o familie care va vrea și va putea să gestioneze 5 mii de hectare, nimeni nu o va îngrădi, din contra, va avea un acces liber de a merge la ASP și a-și schimba forma de organizare.

Domnul Igor Grosu:

Domnule Reidman,

A doua întrebare?

Domnul Oleg Reidman:

Да. Мы вообще никому не обязаны верить, мы должны доказывать нарушителю, да, что он использует наемный труд, а не только семейный. Тем более, что в гражданском Кодексе, в семейном Кодексе есть понятие семьи – кто проживают вместе, ведет общее хозяйство и т. д., и т. д. Их может быть много многодетные семья с взрослыми детьми, их может быть там... ну, много может быть. Правильно? И они могут вести одно хозяйство. Здесь нет никаких проблем. А ограничение их и перевод их в другую организационную правовую форму, это, так сказать, ограничение их свободы функционирования. Мне кажется так.

Мы не должны никому верить, что он обрабатывает сам, мы должны доказать, что он привлекает кого-то. Это тоже, как говорить, проблема, там тоже нужно регламентировать это. Потому что у нас есть Закон о подъемщиках, да? Который являются просто... Ну, ладно, есть Закон о подъемщиках, можно на 2 дня привлекать и т. д. То есть, там

тоже нужно ограничивать это, какие-то регламенты поставить, особенно в условиях уборки там, когда много всего и прочее.

Но ограничивать площадь — это ограничивать людей к свободе выбора способа хозяйствования.

Domnul Vasile Șarban:

Da. Mulțumesc încă o dată.

O să repet parțial răspunsul meu. Deci, noi nu îngrădim nicidecum accesul de a desfășura o activitate economică pe teritoriul Republicii Moldova, doar facem niște delimitări clare, care ar trebui să delimiteze gospodăria țărănească de alte forme de organizare. El poate fi transformat foarte ușor.

Noi, prin acest proiect, vrem să dăm statutul juridic al gospodăriei țărănești: să nu fie persoană fizică, dar să fie persoană juridică. Mai mult decât atât, Ministerul Agriculturii și Industrii Alimentare a promovat ideea ca gospodăria țărănească să nu răspundă cu toate bunurile de la fiecare membru fondator al acesteia, dar să fie ca la alte tipuri de organizații, ca la SRL-uri sau societăți pe acțiuni, deci, să fie cu fondul statutar. Dar aceasta, mă rog, nu a fost acceptat în procesul de promovare.

Ideea este că noi, în continuare, trebuie să facem o conformitate și cu PAC-ul european, vrem să avem și acele ferme de familii, conform PAC-ului european, ca, pentru acestea, noi să facem și alte abordări la politica de subvenționare.

Gospodăria țărănească, în viziunea Ministerului Agriculturii, trebuie să fie părțile sau celulele de dezvoltare a localității. Ce se întâmplă în ziua de astăzi cu gospodăriile țărănești, cum v-am dat eu exemplul de 10 mii de hectare? Cum credeți, câți oameni sunt antrenați?

Dumneavoastră corect ați spus, într-o gospodărie țărănească cu 5 mii de hectare, dacă au culturi cerealiere, lucrează 2–3 oameni, da. Care este logica ca noi să menținem o astfel de gospodărie în localitățile rurale, o astfel de întreprindere și să o numim gospodărie țărănească?

Ce fel de gospodărie țărănească ar fi asta dacă el este deja un holding, un SRL, nu știu, o societate pe acțiuni sau altceva? Este prea grandoman pentru a o numi gospodărie țărănească.

Ideea noastră este ca să dezvoltăm localitățile, să creăm aceste entități economice mici, care ele trebuie să aducă aport prin implicarea și a membrilor familiei, prin implicarea în lanțul lor valoric a mai multor gospodării țărănești, ca să treacă de la producerea de cereale pe suprafața cea mică, pe care o are, la coacerea de pâine și la alte, alte activități.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule secretar,

Dumneavoastră foarte corect spuneți că nimeni nu îngrădește dreptul de a trece la o altă formă organizatorico-juridică, dar nu spuneți până la sfârșit că în condițiile în care, cum v-ați referit dumneavoastră, este vorba de gospodărie țărănească, acesta achita un impozit pe venit de 7%, iar în cadrul SRL-ului, el va trebui să achite 12%.

Domnul Vasile Șarban:

Da.

Domnul Petru Burduja:

Asta-i una la mână.

Doi. El va trebui să aibă și un angajat, și un contabil, de acum administrator, deci, cu toate consecințele.

De aceea, când spuneți A, spuneți și B și, de fapt, aici este răspunsul și la ceea ce am avut noi referitor la buget, când Ministerul Finanțelor a majorat impozitul pe venit persoanelor juridice de la 8 și ceva miliarde la 9 și ceva miliarde și, iată, undeva se așază puzzle.

Întrebarea mea e alta. Spuneți, vă rog, totuși, care este impactul reglementării dumneavoastră asupra bugetului? Cât vor fi suplimentar acumulate sume în urma acestei reglementări? Eu v-am dat exemplul de unde vor apărea aceste surse. Dumneavoastră aveți aceste date?

Domnul Vasile Șarban:

Scopul nu este acesta, dar am putea să presupunem. Deci, după cum spuneam, mai mult de 150 de hectare au doar 8% din totalitatea de gospodării țărănești care sunt astăzi în activitate pe teritoriul Republicii Moldova.

Referitor la impozit, ceea ce spuneți mai înainte, deci, scopul nu este de a acumula aceste impozite prin modificările pe care noi le aducem. Scopul, după cum am spus-o, este de a regenera activitatea în localitățile rurale, de a dezvolta localitatea rurală.

Noi, prin întreprinderi mari, vorbesc aici de agricultură, noi nu vom putea ca să antrenăm foarte mulți oameni în activitate dacă nu întregim lanțul valoric sau dacă nu avem aceste entități mici pe diferite produse speciale de specialitate sau produse de nișă.

Pentru celelalte întreprinderi, și chiar gospodăriile țărănești care vor trece prin reformare, înregistrarea în alte SRL-uri sau societăți pe acțiuni,

sau alte forme de organizare juridică, nu va fi o problemă acest lucru și impozitul pe venit, da, noi pe lângă A, pe care l-am spus, putem spune și B.

Orice activitate trebuie să aibă și un prag de rentabilitate. Atunci când noi vorbim de cele 5 mii de hectare și vorbim de niște angajări la nivel de familie, asta presupunem că sunt până la 5 persoane. Deci, e clar lucru că ea trebuie să aibă o profitabilitate destul de bună și pragul ei de rentabilitate îi permite ca să achite și acele impozite pe venit.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Domnule Burduja,

A doua întrebare.

Domnul Petru Burduja:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Nu, chestia asta seamănă mai mult cu un bumerang pentru acei care au ieșit în piață, dacă sincer. Nu, asta seamănă dintr-o parte. Cifrele eu vi le-am spus.

Spuneți, vă rog frumos, referitor la anexa nr. 6¹ a proiectului dumneavoastră de lege, noi avem foarte multe cazuri în țară, când mai multe... mai mulți cetățeni au primit în moștenire, să spunem, acele cote de la bunici, de la părinți ș.a.m.d. Dumneavoastră limitați undeva aici activitatea non-profesională, când cetățeanul, proprietarul terenului agricol singur își seamănă terenul, singur își recoltează și, până la urmă, dumneavoastră limitați această suprafață nu mai mult de 1,5 hectare.

Deci, în condițiile în care acesta are 2 hectare, de exemplu, vorbind, așa, aleatoriu, el va fi nevoit să-și înregistreze o altă... o formă organizatorico-juridică, numai nu să se ocupe de sine stătător pentru necesitățile personale. Noi corect înțelegem această intervenție aici?

Domnul Vasile Șarban:

Mulțumesc.

Deci, aveți dreptate, anexa nr. 6¹, noi trebuie să venim cu amendamente, de comun cu Măriile voastre, domni deputați, deoarece, într-adevăr, pe teritoriul Republicii Moldova noi avem cote de pământ de teren agricol acordate care depășesc 1,5 hectare. Deci, 1,5 hectare asta ar fi o medie pe republică și a fost o scăpare de-a ministerului indicând acest lucru.

Noi suntem gata pentru a colabora, conlucra.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Se creează impresia că la tribună nu este Ministerul Agriculturii, dar este Inspectoratul Fiscal, pentru că, de obicei, Ministerul Agriculturii trebuie să vină cu măsuri și politici de stimulare a domeniului. Dumneavoastră veniți cu alte politici, cu care urmăriți impozitele și nu mai mult... asta, ca să fie clar pentru toată lumea.

Apare întrebarea: dar ce a stat la bază, suprafețele de terenuri, dar nu ați luat rulajul anual, ca să fie clar? Să înțelegem ce urmăriți, pentru că o gospodărie țărănească ar putea să aibă activitate în domeniul zootehniei, care ar da suflu la sate, cum încercați dumneavoastră să ne spuneți.

Nu vedem pe nimeni să se „izghească” să deschidă ferme de vaci, gospodării, ferme de porci. Aici ar trebui să veniți cu stimulente, dar dumneavoastră veniți acum în locul Fisc-ului și încercați prin ce pârghii și care ar fi plafonarea de a acumula mai mult impozit pe venit, de la 7 la 12. Iată, asta-i toată problema.

Simplificarea reînregistrării – asta nu-i atât de simplu, să iei tehnica de pe una, să o înregistrezi pe altcineva, reînregistrarea la ASP, reînregistrarea în altă parte. Nu-i atât de simplu.

Spuneți-ne clar și deschis, dumneavoastră vreți anume să curmați ceea ce ține de impozitul pe venit sau este alt scop de a stimula, pentru că 10 mii de hectare nu prea am auzit să aibă gospodăria țărănească, pentru că nu-i posibil să ai 10 mii de hectare, să ai vânzări și un rulaj? De pe 10 mii de hectare, vă dați seama ce rulaj și ce...

Domnul Vasile Șarban:

Da, de aceea, în fața dumneavoastră stă Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, deoarece cunoaștem că există așa gospodării țărănești.

Scopul nostru este de a implementa perfect cadrul legislativ. Ceea ce se întâmplă acum, vedem că noi avem delimitarea aceasta că 50% din numărul angajaților implicați în activitatea unei gospodării țărănești trebuie să fie asigurat din partea familiei.

Ceea ce se întâmplă acum, cum noi putem să demonstrăm că acești 50%, deci, pot lucra sau nu pot lucra o suprafață X până la 10 mii de hectare? De aceea, noi punem o delimitare clară de la cât se începe gospodăria țărănească și când se termină gospodăria țărănească.

Da, noi, într-adevăr, vrem să dezvoltăm localitățile rurale și, da, noi pe urmă vom veni și cu măsuri concrete de stimulare a producătorilor agricoli, mai ales la cei care sunt micro și mici. Deci, când noi vorbim de o întreprindere micro și punem partea cealaltă, alte norme legale, unde noi

vedem că capitalul acesteia trebuie să fie... capitalul, deci, rulajul acesteia trebuie să fie de 18 milioane, noi despre care întreprindere vorbim?

Iată, tot pentru aceiași oameni pe care noi i-am văzut în stradă, putem să-i întrebăm, ei când aud de așa cifre la întreprindere micro, este ceva adevărat sau nu?

Noi nu vom dăuna mediului de afaceri din agricultură, noi vrem, pur și simplu, să contrapunem și să corelăm politicile pe partea de organizare a întreprinderilor și politici pe partea de stimulare, subvenționare și menținere și dezvoltare a acestora din partea statului.

Noi, în următorii ani, ne vom orienta concret la dezvoltarea localităților rurale și o vom face anume prin crearea de afaceri mici în aceste localități. De altfel, noi nu vom avea viață și suflul acela, cum spuneți și dumneavoastră.

Sunt sigur că susțineți acest lucru, că noi trebuie să le dezvoltăm și trebuie să dăm un suflu la localitățile rurale.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Domnule Mudreac,

A doua întrebare?

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc.

N-ați fost așa de convingător, pentru că suflul, nu prin politicile pe care le încercați acum să le promovați, se obține în localități.

Dumneavoastră ați făcut o mențiune că, în caz că se depășesc parametrii care sunt în anexă, ei sunt obligați să se înregistreze în persoană juridică.

Domnul Vasile Șarban:

Ei și așa sunt persoană juridică, conform noțiunilor date acum. Noi îi trecem de la persoană fizică la persoană juridică.

Domnul Radu Mudreac:

Gospodăria țărănească, într-adevăr, e persoană fizică. Dumneavoastră faceți trimitere la persoană juridică, sunt obligați ca să se reînregistreze. Asta am înțeles, nu?

Domnul Vasile Șarban:

Articolul 3 din proiectul nostru de lege spune altfel.

Domnul Radu Mudreac:

Care este problema ca dumnealor să treacă de la gospodărie țărănească la întreprinderea individuală, care tot este persoană fizică, care are dreptul

la angajați, care are dreptul la o evidență contabilă și dări de seamă simplificate, ca să nu-i îngreunăm pe acei care fac o activitate, cum colegul a menționat, de 2 hectare, dar au o cultură care este menționată în anexă, care depășește până la 1 hectar jumătate, să-i trecem la întreprinderi individuale, ca să le dăm o posibilitate ca să ducă o evidență contabilă, cum și am menționat, darea de seamă contabilă o dată în an se face, în schimb este persoană fizică. De ce deodată încercați să-i împingeți la persoană juridică? Ca să fie clar, să înțelegem.

Domnul Vasile Șarban:

Noi nu-i împingem pe nimeni la persoană juridică. Deci, cei cu întreprindere individuală pot și acum să se înregistreze și să activeze. Dacă ați observat, noi facem modificare la Legea cu privire la gospodăriile țărănești. Conform articolului 3 din proiectul nostru de lege, modificarea pe care o aducem, gospodăria țărănească este persoană juridică, și nu persoană fizică. (*Rumoare în sală.*) Statutul de persoană juridică.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

În continuare – domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule raportor,

Eu cred că, în mare parte, logica acestui proiect este una sănătoasă, fiindcă, din păcate, într-adevăr, încă avem agricultori care utilizează această lacună legislativă, dacă vreți, și utilizează acest avantaj fiscal, pe care îl oferă Codul fiscal pentru gospodăriile țărănești în comparație cu SRL-urile sau alte forme juridice și, într-adevăr, beneficiază de acest avantaj de 5 la sută.

Dar întrebarea mea ține puțin de altceva. Eu mă uit la anexa propusă la Legea nr. 353 și la limitele pe care dumneavoastră le menționați. Eu le iau pe primele 5, care sunt, de fapt, 5 culturi sau 5 tipuri de culturi care se utilizează într-un asolament clasic de 5 ani: cerealiere – 40 de hectare, tehnice – 20, oleaginoase – 15, furajere – 15 și leguminoase pentru boabe – 20 de hectare. Evident că mai este și chestia de asolament și atunci se mai schimbă culturile cu locul și într-un an poți să ai 40 – cerealiere, în altul poți să ai 40 – oleaginoase și pe urmă poți să ai pentru boabe, să mai dai oleacă de azot la mazăre.

Dar întrebarea este chiar alta: cum se întâmplă, cine este organul constatatator, care va constata creșterea sau depășirea limitelor de către un agricultor sau altul? Fiindcă vorbim despre o limită de 150 de hectare, ceea ce e foarte puțin. Care va fi actul emis în cazul constatării, pe care el ar putea teoretic să-l constate? Cine va face asta? Cât e de real astăzi sau care este

puterea administrativă a statului ca, într-adevăr, lucrul acesta să se întâmple și să nu fie doar o lege sterilă?

Mersi.

Domnul Vasile Șarban:

Da. Mulțumesc mult.

La moment, o vor face inginerii cadastrali din localități. Ulterior, în conformitate cu sistemul informațional, care va permite înregistrarea producătorilor agricoli și unde va fi clar care este suprafața lor gestionată, Ministerul Agriculturii va putea identifica cu ușurință acest lucru.

Dar referitor la suprafețe și cu asolament, da, noi avem și de la 3, 5, 7 culturi în asolament. Asolamentul, în principiu, poate fi păstrat și pe un singur sol, cu cultivarea pe acesta în ani diferiți culturi diferite.

Domnul Igor Grosu:

A doua întrebare, vă rog.

Domnul Alexandr Trubca:

Da, a doua întrebare, cumva, va fi combinată.

În primul rând, despre care sistem informațional dumneavoastră vorbiți? Fiindcă din ceea ce cunosc eu, nici măcar studiul de fezabilitate nu este finalizat și nu știu când noi o să avem un sistem informațional funcțional, dar legea o aprobăm acum.

În a doua parte a întrebării, eu, totuși, o să revin la asolament. Deci, cât de logic vă pare dumneavoastră ca noi să sancționăm o gospodărie țărănească cu 110 hectare și să-i obligăm să treacă de la 7 la 12 la sută doar din faptul că el a sădit în anul X – 40 de hectare de cereale, de grâu, și în anul Y a trecut, a făcut nu 15, dar a făcut 17 hectare sau 20 de hectare de oleaginoase, în condițiile în care tot are 110 hectare și nu are mai mult?

Mersi.

Domnul Vasile Șarban:

Deci, desigur că acestea pot fi discutate și pot fi combinate pe categoriile de culturi și să nu mergem așa îngust la culturi cerealiere, oleaginoase și altele. Deci, noi putem să discutăm pe acest lucru și putem să facem o altă delimitare.

Sanctiunea, da, ați spus-o dumneavoastră. Deci, nu este o sancțiune care nemijlocit ar presupune niște amenzi. Este sancțiunea făcută din partea Inspectoratului Fiscal, cu trecerea de la plata taxei pe venit de la 7% la 12% de la data de 1 ianuarie, după ce a fost depistată această încălcare.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

În continuare – doamna Caraman.

Doamna Diana Caraman:

Господин госсекретарь,

Вы называли столько привилегий, льгот для крестьянских хозяйств. Мы понимаем, что предпринимателям в этом отношении выгодно именно оставаться в этой форме. И это правильно, это нужно поддерживать.

А в контексте вопроса, который задал Олег Моисеевич, но немножко по-другому, может вы поймете, что мы имеем в виду. Для того, чтобы определить форму предпринимательской деятельности, есть определенные критерии общие для всех, вы добавляете еще один критерий своего рода дискриминацию, да, для тех, у кого больше, чем 150 гектаров. Как определялась эта цифра непонятно? Почему 149 гектаров можно обработать в крестьянском хозяйстве, а 150 нет? Это еще один вопрос.

Но сам факт того, что вы дополнительные критерии представляете в той форме, которая определена работниками, которые работают в этом хозяйстве. То есть, своего рода дискриминация. В чем смысл?

Я понимаю, что вы говорите о том, что вы не можете проверить всех, работают члены семьи или наемные работники. Но в этом отношении – это проблема все-таки государства, а не людей, которые осуществляют эту предпринимательскую деятельность. И в этом отношении у государства есть обязательства, в том числе там осуществить контроль, подумать, как это сделать, создать специальный механизм, но не изначально их ставить в условия дискриминационные или условия, которые влияют на свободу и выбора их предпринимательской деятельности.

Domnul Vasile Șarban:

Deci, nu știu, sincer, nu am considerat că aceasta este o discriminare atât de timp cât persoana poate să-și aleagă forma lui de organizare. În cazul când el are o activitate care ar presupune o mai mare suprafață, el are libera alegere ca să-și ia sau SRL, sau cum am spus mai înainte, deci, nu taman trebuie să meargă pe gospodărie țărăneasă.

Gospodăria țărăneasă și conceptul gospodăriei țărănești a fost clar... a fost clar din start, numai definirea nu era cum trebuia. Deci, nu era clar până la ce suprafață el se limitează. Gospodăriei țărănești de asta și i s-a dat privilegiile fiscale respective, ca ei să poată activa într-un regim care pentru ei este mai restrâns cumva, care ei nu ajung la un prag de rentabilitate, dacă vorbim de niște suprafețe mai mici, care el, mă rog, își folosește munca din membrii familiei, care el nu are mari venituri și mari nu știu ce, și de aceasta și i s-au pus anumite privilegii.

În cazul când noi vorbim de mii de hectare, desigur că noi deja trebuie să ne orientăm spre acești producători cu o altă abordare, și nu în scopul de a avea acele... de a face colectări mai mari la impozitul pe venit, în scopul că el trebuie să aibă o diferență de cel mic, cel care nemijlocit trebuie să fie în localitatea rurală și care nemijlocit trebuie să fie mai mulți.

Domnul Igor Grosu:

Doamna Caraman – a doua întrebare.

Doamna Diana Caraman:

Я хочу верить тому, что вы говорите, но вопрос заключается...

Domnul Vasile Șarban:

Eu cred, da.

Doamna Diana Caraman:

... в том, что вы говорите, что есть свобода, но при это вы ограничиваете эту свободу 150 гектарами. И речь, вот вы сами в своем выступление, в ответе на прошлый раз, сказали, когда речь идет о тысячах гектаров, а в законе ограничено 150 гектаров.

И вот вы еще не ответили на мой первый вопрос: чем определена эта цифра 150? Почему именно 150, как вы рассчитали, что больше, чем 150 невозможно обрабатывать в семейном, в отношении семьи и т. д., и т. п.? Почему 150?

Domnul Vasile Șarban:

Deci, ca urmare a mai multor discuții publice, dar ca și practică din alte țări care nemijlocit sunt orientate spre agricultură și, nemijlocit, în cadrul acestei agriculturi statale, deci, există mai multe întreprinderi mici de care noi ne dorim ca să le avem în localitățile rurale, cum ar fi: Olanda, Austria. Deci, iarăși, repet, noi nu îngrădim ca cineva să-și poată deschide o afacere în agricultură, să o desfășoare. Noi nu limităm pe nimeni în suprafețe mai departe. Deci, noi ne orientăm la un grup mic.

Doamna Diana Caraman:

Вы ограничиваете их формы предпринимательства. То есть они не могут быть уже крестьянским хозяйствам.

Domnul Vasile Șarban:

Dar ele nu trebuie să fie gospodărie țărănească.

Doamna Diana Caraman:

Но если семья большая, они готовы работать на 151 гектаре, но у них есть возможности. 150 гектаров и не я говорю, вот люди, специалисты в области говорят – это не так много. Вот в этом и проблема. Я поэтому говорю, почему 150 и ограничение в форме выбора предпринимательской деятельности. Вот об этом речь.

Domnul Vasile Șarban:

OK.

Deci, noi v-am spus cum am stabilit aceste cifre, v-am spus și despre deschiderea ministerului de a colabora, de a conlucra și de a vedea argumentele la cât noi... și de ce ar trebui să mărim această suprafață. Suntem deschiși.

Acesta este rezultatul muncii cu mediul asociativ, pe care l-am avut noi și cu institutele.

Domnul Igor Grosu:

Domnule secretar de stat,

Dar verișorii intră în familie?

Domnul Vasile Șarban:

Nu.

Domnul Igor Grosu:

De-al doilea, de-al treilea?

Domnul Vasile Șarban:

Nu.

Domnul Igor Grosu:

Nu.

OK. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Vasile Șarban:

Acuma intră.

Domnul Igor Grosu:

Acuma intră.

Domnul Furculiță.

Domnul Corneliu Furculiță:

Mulțumesc.

Proiectul este unul foarte contradictoriu, în opinia mea, și nu chiar bine pregătit. Am discutat și la Comisia agricultură, comisia principală.

Mă pune în gardă încă un aspect, care este modul sau cum ați decis de a modifica statutul gospodăriei țărănești din persoană fizică, arbitrar, printr-o lege, în persoană juridică. Dar unde este libera determinare a antreprenorului de a-și decide forma sa de organizare? Cum ar arăta dacă dumneavoastră mâine o să decideți ca SRL-urile să le schimbați în societăți pe acțiuni?

Deci, este o modalitate pe care antreprenorul, omul dat și-a determinat-o benevol, singur, știind că-și organizează genul său de activitate sub formă de persoană juridică sau persoană fizică, în cazul dat gospodăria țărănească este o persoană fizică, modul de responsabilitate. Modul de răspundere față de terț este unul în cazul persoanelor fizice, altul este reglementarea în cazul persoanelor juridice și dumneavoastră, arbitrar, printr-o lege, dispuneți ca persoana fizică corespunzătoare sau forma de organizare se modifică, fără a modifica documentele de constituire a acesteia.

Deci, vă dați seama ce ingerință faceți în domeniul de activitate a gospodăriilor corespunzătoare?

Domnul Vasile Șarban:

Da. Deci, gospodăria țărănească, care acum este ca și persoană fizică, nu are de pierdut nimic la trecerea în persoană juridică. Deci... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Deci, agentul economic, să-i zicem așa, persoana fizică, gospodăria țărănească, care este la moment, nu și-a deschis gospodărie țărănească cu perceperea și ideea că el va fi o persoană fizică. Asta nu-i schimbă nimic în activitatea lui economică. (*Voce nedeslușită din sală.*)

El rămâne în continuare gospodărie țărănească. Dacă v-a... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Acum, conform proiectului, tot așa garantează. Nu se schimbă. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Deci... (*Voci nedeslușite din sală.*)

Deci, libertatea de activitate acum, ca să vorbim, iarăși... deci, libertatea de activitate el nu poate să o schimbe cumva prin faptul că este persoană fizică. El, oricum, are același... aceeași responsabilitate față de oricine cu cine el are activitate. Ceea ce e schimbat acum în modificările cu care venim noi, nu îl schimbă cumva, cum să zic, de răspunderea care trebuie să-o aibă. Oricum, răspunde cu bunurile fondatorilor. (*Voce nedeslușită din sală.*)

De ce? (*Voci nedeslușite din sală.*)

La articolul 4 alineatul (3): „Membrii gospodăriei țărănești nu... membrul gospodăriei țărănești nu este absolvit de răspundere nici în cazul în care, până la expirarea termenului de 3 ani, înstrăinează dreptul de participațiune la capitalul social”.

Și mai sus: „În cazul reorganizării gospodăriei țărănești, membrii acestora continuă, în termen de 3 ani, să răspundă solidar și nelimitat pentru obligațiunile înnăscute până la reorganizare”. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Nu.

Domnul Igor Grosu:

Domnule Furculiță,

A doua întrebare.

Domnul Corneliu Furculiță:

Deci, eu repet. Dumneavoastră, prin lege, dispuneți modificarea formei de organizare a unei întreprinderi formate, constituite la voința fondatorilor sau celor care au format aceasta, fie ea gospodărie țărănească.

În momentul în care ei au decis să desfășoare această activitate, ei știau, s-a mers cu anumită apreciere spre forma corespunzătoare care presupune anumite responsabilități, inclusiv materiale.

Dumneavoastră, prin-un act normativ, dispuneți această schimbare, preschimbare. O să aveți o grămadă de litigii pe care le veți pierde, pentru că nu există. Antreprenorul trebuie să-și modifice forma sa de activitate prin decizia sa, nu puteți dumneavoastră să-i modificați decizia. Mâine, din SA îl transformați, prin lege, în altceva, în altă formă. Ea nu este interzisă la moment.

Eu înțeleg ce dumneavoastră spuneți, că rămâne responsabilitatea, nu rămâne ș.a.m.d., este decizia sa de a-și modifica forma de organizare. Nu puteți arbitrar, printr-un act, să schimbați forma de organizare. Nu puteți să schimbați mărimea capitalelor acum, nu puteți.

Deci, dacă s-a constituit o întreprindere, o societate comercială, cum ea n-a fi, decizia de constituire și lichidare trebuie să aparțină fondatorului. Nu puteți dumneavoastră să-i schimbați forma de organizare.

Da, puteți să le măriți limita, impozitele, alte, dar nu puteți să-l siliți ca el din forma în care s-a organizat să-l schimbați printr-un act arbitrar în altă formă. Acesta este un lucru elementar și foarte fundamental. Orișice jurist o să spună care este și de ce a fost constituită forma de... *antreprenoriat persoană juridică. Este vorba despre responsabilități.*

Domnul Vasile Șarban:

OK.

Deci, noi punem niște limite, niște delimitări clare de la ce suprafețe deja nu mai pot să fie sub formă de organizare gospodărie țărănească. Deja agentul economic sau fondatorul singur merge la ASP și își solicită schimbarea formei de organizare, deoarece este limita de suprafață sau numărul de animale. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Prin lege s-a stabilit criteriul de unde deja nu mai poate fi gospodărie țărănească. *(Voce nedeslușită din sală.)*

În juridică. Haideți să lucrăm și să vedem ce facem dar. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Grădinaru.

Domnul Vasile Grădinaru:

Stimate domnule autor,

În primul rând, vreau să fiu de acord cu domnul Furculiță, nu putem să îngrădim dreptul la asociere.

Or, părerea mea este că ar fi fost foarte corect să mergeți pe această idee, realizarea acestei idei bune pe care o aveți în cadrul proiectului, să mergeți după ideea după care a mers domnul Alaiba, atunci când a trecut de la patente la acțiune independentă, pentru că, altfel spus, astăzi, dacă ne uităm și la ASP, și în actul de constituire a unei persoane juridice, este actul de constituire. Nu există ca temei de constituire legea și aici este corect.

La fel de corect este și alt aspect, că atât patenta în cazul cela, exact aceeași situație cu gospodăriile țărănești, au fost constituite pentru anumite genuri de activitate mici în familie, ne semnificative. Și la noi, și în toată lumea sunt activități micro, mici, mijlocii și mari. În momentul în care tu treci dintr-o categorie în alta, trebuie să fii progresiv și impozitat.

Este adevărat că în Republica Moldova, folosindu-se de această porțiță, unii agenți economici, că altfel nu am cum să-i numesc, care au în posesie sute sau chiar mii de hectare, au valorificat această porțiță.

Acum când cineva încearcă să mă convingă că 150 de hectare sau chiar 10 mii de hectare, cum este în nota informativă, pot fi prelucrate de către 2 persoane și fără mari investiții, haideți să fim sinceri: cu sapa și cu hârlețul, atâtea mii de hectare nu se lucrează. Altfel spus, ar trebui să fie investiții. Dacă vorbim de investiții, vorbim de tractor, de combină sau de alte utilaje care costă destul de multe mii de euro, care înseamnă în alte activități SRL neplătitori de TVA sau plătitori de TVA, sau SA.

Întrebarea mea către dumneavoastră este un pic alta: care a fost impedimentul, ca, totuși, răspunderea să fie în limita patrimoniului, deoarece corect ați spus, asta îi protejează cumva? Astăzi, dacă GȚ dă faliment, răspunde cu toate bunurile proprii, dar în cazul în care va fi persoană juridică, va răspunde doar cu patrimoniul întreprinderii, ceea ce îi va... nu știu cum să spun, va fi mai... va proteja bunurile personale ale acesteia, care sunt intangibile în acest proces.

Respectiv, trebuie să verificăm acest aspect și să dăm posibilitatea acestora că, da, într-adevăr, în cazul în care va fi o situație de răspundere a gospodăriei țărănești, persoană juridică, atunci ea să răspundă doar cu patrimoniul acestei întreprinderi. Și, spuneam, trebuie să mergem pe procedura în care îi dăm posibilitatea și un anumit termen acestuia să treacă

dintr-o formă juridică în alta, stimulându-i la fel cum i-am stimulat și în alte procese.

Vă rog să-mi spuneți, într-adevăr, care a fost impedimentul iată ca să stabilim răspunderea juridică în limita patrimoniului?

Mersi.

Domnul Vasile Șarban:

De acord, domnule Grădinaru.

Mersi, foarte mult.

Deci, eu, și în discursul meu anterior, am menționat că, inițial, când ne-am pornit cu acest proiect, noi ne-am pornit ca gospodăria țărănească să nu aibă răspundere pe fondatori, dar să fie ca și la acele SRL-uri, cu patrimoniul. În procesul de promovare, am avut obiecții, pe care, mă rog, noi nu am putut să le combatem, n-am putut să le înaintăm, cumva să păstrăm această idee a noastră.

Dacă este posibil, cu un suport juridic din partea Parlamentului, să vedem dacă noi putem în a doua lectură, cu amendamente, să introducem acest aspect, deoarece nu este corect: acolo unde un SRL răspunde cu patrimoniul lui, care i-a rămas, nu știu, 3 mii de lei, de exemplu, că restul tot a împărțit așa și altădată, ca și gospodărie țărănească, care noi vorbim că e o întreprindere mică, și fondatorii acestora sunt în familie și toți lucrătorii, deci, ei pot rămâne fără casă, fără masă, fără absolut nimic și fără cușcă la câine chiar. Asta era una din ideile de bază, pe care noi am început să-o promovăm prin modificările respective.

Noi suntem deschiși ca să conlucrăm și să introducem aceste amendamente.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Vasile Șarban:

Mulțumesc mult.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Stimați colegi,

Dau citire raportului la proiectul de lege nr. 425 din 29.11.2023.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative și comunică următoarele.

Proiectul a fost prezentat de Guvern și are ca obiect de reglementare trecerea gospodăriilor țărănești de fermieri la alte forme juridice de organizare în cazul când activitatea lor a depășit cadrul unei afaceri de familie. De asemenea, proiectul de lege propune delimitarea activităților profesionale de cele neprofesionale prin instituirea unor limite ale suprafețelor de teren și ale numărului animalelor deținute de gospodăria țărănească.

Potrivit proiectului de expertiză anticorupție, proiectul întrunește rigorile de transparență în procesul de elaborare, nu promovează interese private ce contravin interesului public general și nu conține factori de risc care pot genera apariția riscurilor de corupție.

Ca urmare a dezbaterilor în cadrul ședinței, membrii comisiei, cu votul majorității membrilor săi, s-au pronunțat pentru examinarea și aprobarea proiectului de lege nr. 425 în prima lectură. Iar propunerile și obiecțiile parvenite de la Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, precum și cele care vor fi înaintate regulamentar pe parcurs, vor fi examinate și raportate în cadrul examinării proiectului de lege în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Întrebări?

Domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Trubca,

Dacă a fost discutată în comisie așa situație: în cazul când gospodăriei țărănești, persoană fizică, i se începe o problemă cu achitarea unui credit de la bancă, poate să fie ca băncile să pornească față de persoana fizică procedura de insolvență sau nu poate, dacă ea e persoană fizică?

Domnul Alexandr Trubca:

Concret întrebarea respectivă nu a fost adresată în cadrul comisiei raportorului, dar am discutat alte aspecte ale procedurii de insolvență și schimbării, să-i spunem, formei juridice a agentului economic sau a persoanei fizice, gospodărie țărănească, în persoană juridică. Au fost adresate mai multe întrebări care au fost adresate și în plen, inclusiv de mine personal. Respectiv, urmează să avem inclusiv consultări publice, probabil, pe marginea acestui proiect de lege pentru a dezbate toate aspectele și toate neconcordanțele care s-au descoperit, inclusiv în ședința plenară.

Domnul Radu Mudreac:

Eu vă rog dumneavoastră, pentru a doua lectură, să luați în considerare anume ceea ce ține de procedura de insolvență, ceea ce ține de persoanele fizice. Eu cred că asta e problema de bază...

Domnul Alexandr Trubca:

Inclusiv.

Domnul Radu Mudreac:

... și este nevoie ca să fie transferate în persoane juridice, ca să poată fi începută procedura de insolvență.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Luare de cuvânt – domnul Reidman.

Domnul Oleg Reidman:

Очень коротко.

В первой таблице этого закона указано перечислении площадей, под какие культуры, подведена сумма и т. д. Я вообще не знаю, в Минсельхозе кто-то, ну, я не большой специалист, но в Минсельхозе кто-то специалист в этом деле, а что делать с паром? С паром севооборотом, куда его учитывать? Наверно ничего не производится в этом сезоне. Но, вообще это такое дело.

Noi suntem deputați în Parlament, în organ politic, în organ politic. То, что мы делаем сегодня в какой-то мере повторяет историю, будем так говорить, 30-х годов, раскулачивание. Тогда, в 30-х годах, нужно был хлеб, повышение технологичность сельского хозяйства в освобождение рук для индустриализации, так? А сейчас это раскулачивание, это потребность в налогах и экономии бюджета.

Противоречие в политике Минсельхоза на лицо. С одной стороны, Закон о подъемщиках, то есть восстановление батрачества, с другой стороны, раскулачивание. И что делать с технологичностью?

Да, правильно сказал господин Грэдинару, что там 300 гектаров нельзя обработать с сапой, а 4 гектара овощных можно обработать сапой? Можно. И будет обрабатывать сапой вместо того, чтобы покупать нормальную технику и повышать технологичность сельского хозяйства.

Легкость перехода в иную организационную правовую форму, конечно, нужно сохранить, но не надо никого заставлять. Знаете известную эту шутку «Почему верблюд вату не ест? Ну, не хочет». Поэтому надо оставить его работать так как он хочет. А то, что он нарушает – это забота государство выявить эти нарушения и пресечь. Вот и все.

Спасибо. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Acestea au fost luările de cuvânt.

Vă rog să reveniți la locurile dumneavoastră.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul de lege nr. 425 din 29.11.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (care vizează modificarea condițiilor de exercitare a activității de întreprinzător de către gospodăriile țărănești). Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Las' că-i bun. (*Râde.*)

Rezultatul, vă rog.

Da. Stimați colegi,

Proiectul nr. 425 din 29.11.2023 susținut în prima lectură de 57 de deputați.

Domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

„Împotrivă”.

Domnul Igor Grosu:

Pe potrivă.

56.

Mersi.

Colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 466 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru aderarea Republicii Moldova la Acordul privind Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Sofia la 21 octombrie 2009.**

Prezintă – domnul Valeriu Mija, secretar de stat în domeniul politicii de apărare, Ministerul Apărării.

Vă rog.

Domnul Valeriu Mija – *secretar de stat în domeniul politicii de apărare al Ministerului Apărării:*

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Din numele Ministerului Apărării, vă prezint proiectul de lege pentru aderarea Guvernului Republicii Moldova la Acordul privind Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Sofia la 21 octombrie 2009.

Comitetul de coordonare respectiv constituie un organism internațional, care are ca obiectiv consolidarea integrității și cooperării în aspectele politico-militare în regiune, în vederea sporirii stabilității și securității în Europa de Sud-Est, precum și reformele democratice în sectoarele naționale de apărare.

Țin să menționez că, la această platformă internațională, participă 50 de state, Republica Moldova fiind acceptată să participe la reuniunea Comitetului de coordonare în anul 2003 cu statut de observator și contribuitor credibil la menținerea păcii și securității în regiune.

Ministerul Apărării a venit la concluzia că, după ce Republica Moldova a primit statutul de candidat de aderare la Uniunea Europeană, a fost benefic ca să se alăture la această platformă regională. Astfel, la data de 22 noiembrie, în cadrul reuniunii Comitetului de coordonare desfășurată la Ankara, Republica Turcia, a fost semnată cererea de aderare a Republicii Moldova cu drepturi depline la reuniunea menționată... cer scuze, accedere.

Astfel, în scopul dezvoltării cooperării regionale, bazate pe valori democratice, conștienți de faptul necesității consolidării extinderii parteneriatelor pentru Republica Moldova, precum și conjugării eforturilor în vederea depășirii provocărilor emergente la adresa păcii și securității, ne exprimăm dorința fermă de a deveni membru cu drepturi depline la Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunii miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est.

Țin să menționez că, în cadrul de accedere, a fost prezentat documentul conceptual pe obiectivele pe care dorim să participăm. Astfel, el a fost elaborat conform prevederilor legislației naționale și prevederii Constituției Republicii Moldova.

Stimați deputați,

În temeiul celor expuse mai sus, rog susținerea proiectului pentru accedere și aderare la această platformă.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Sunt gata să răspund la întrebări.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la autor?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Valeriu Mija:

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Cu votul unanim al membrilor prezenți, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului a aproba prezentul proiect de lege în prima lectură, iar în lipsa unor obiecții, în lectura a doua.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Coraport – domnul Carp, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Potrivit autorului, prezentul Acord, semnat la Sofia în anul 2009, a substituit Acordul privind stabilirea Comitetului de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Salonic la 9 octombrie 2002.

Oportunitatea aderării Guvernului Republicii Moldova la prezentul Acord și solicitarea de a deveni membru cu drepturi depline se bazează pe următoarele considerente: împărtășirea acelorași valori democratice și recunoașterea importanței cooperării regionale; contextul actualului mediu de securitate regional și internațional în care interesele naționale ale Republicii Moldova sunt afectate în mod direct; precum și modernizarea

sectorului național de apărare cu sprijinul partenerilor externi pentru a atinge standardele UE; consolidarea încrederii și conjugarea eforturilor pentru a depăși provocările contemporane la adresa păcii, securității și stabilității regionale și internaționale.

În rezultatul dezbaterilor, cu votul majorității membrilor săi, comisia se pronunță pentru adoptarea prezentei inițiative legislative în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la coraport?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Agricultorii,

Nu alergați, încetișor, încetișor. Aceasta gospodăriile țărănești, înțeleg, da? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 466 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru aderarea Guvernului Republicii Moldova la Acordul privind Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Sofia la 21 octombrie 2009. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 466 din 13.12.2023 susținut în prima lectură de 56 de deputați.

Comisia politică externă a recomandat două... voturi. Mă adresez regulamentar... două lecturi, da. Nici nu știu la cine să mă adresez. (*Râde.*)

Domnul Gagauz.

Domnul Fiodor Gagauz:

Regulamentar. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Eu tot, regulamentar, o să le răspund data viitoare.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 467 din 13.12.2023, proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr. 1 la**

Hotărârea Parlamentului nr. 35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund.

Prezintă – domnul Stanislav Copețchi, secretar de stat, Ministerul Justiției.

Domnul Stanislav Copețchi:

Vă mulțumesc, stimate Președinte.

Stimați deputați,

Permiteți-mi să supun atenției dumneavoastră un proiect de hotărâre cu privire la modificarea anexei nr. 1 la hotărârea Parlamentului, despre care a pomenit și domnul Președinte. Deci, e vorba de anexa nr. 1 la această hotărâre, care stabilește lista funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție, precum și gradele speciale ce le corespund.

Acest proiect a fost elaborat de către Ministerul Justiției, la propunerea Centrului Național Anticorupție. Sunt reglementate câteva chestii de ordin tehnic și câteva chestii de conținut. Chestiile de ordin tehnic vizează excluderea din această anexă a funcției... sau funcțiilor care erau cândva aferente Centrului pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, deci, Centrul care anterior a fost în subordinea Centrului Național Anticorupție.

Or, cunoașteți că, odată cu adoptarea în 2017 a Legii cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor, acest organ a fost detașat din cadrul Centrului. Respectiv, în mod imperios, impune modificarea anexei prin excluderea acestor funcții, care au devenit desuete în acest sens.

De asemenea, proiectul prevede modificarea cerințelor minime pentru ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul Centrului Național Anticorupție, fiind propusă majorarea stagiului profesional. O să vedeți că pentru unele funcții de conducere pentru efectivul superior se majorează acest stagiul necesar, pentru unele – de la 5 la 7 și pentru altele – de la 3 sau, după caz, 4 la 6.

De asemenea, proiectul stabilește noi reglementări privind nivelul studiilor minime necesare pentru ocuparea acestor funcții. Considerăm că proiectul concretizează și contribuie la promovarea personalului ce dispune de o pregătire profesională.

Având în vedere cele menționate, stimați deputați, solicit susținerea dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

La anexa nr. 1 aveți întrebări? (*Rumoare în sală.*)

Dar știți care-i anexa? (*Rumoare în sală.*)

Bravo!

Nu sunt întrebări.

Domnule secretar de stat,

Vă rog să luați loc.

Domnul Stanislav Copețchi:

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – domnul Carp.

Domnul Lilian Carp:

Încetișor.

Stimați colegi,

Propun spre atenția dumneavoastră raportul comisiei la proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Parlamentului nr. 35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund.

Potrivit autorilor, inițiativa a fost elaborată urmare a lichidării Serviciului pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor din componența Centrului Național Anticorupție și crearea unui serviciu independent, precum și preluării funcțiilor respective de către acesta în calitate de instituție independentă.

Astfel, noile reglementări vizează funcțiile de conducere pentru care se impune majorarea stagiului profesional, cerințe privind nivelul studiilor minime necesare pentru ocuparea funcțiilor publice cu statut special, precum și reglementări referitoare la gradele speciale care trebuiau acordate în corespundere cu criteriile fixe, cum ar fi: denumirea funcției, nivelul de responsabilitate, complexitatea sarcinilor, experiența profesională.

Modificările prenotate vor contribui la motivarea și menținerea în instituții a personalului calificat și cu experiență în domeniu, totodată, și la asigurarea condițiilor clare, obiective și echitabile de promovare în carieră.

Cu votul majorității membrilor săi, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică propune adoptarea proiectului de hotărâre în cadrul ședințelor plenare.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,
Întrebări la raport?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 467 din 13.12.2023, proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Parlamentului nr. 35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor în cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 467 din 13.12.2023 susținut de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 294 din 28.08.2023, proiectul de lege privind produsele alimentare și furajele modificate genetic. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Stimați colegi,

Dau citire raportului la proiectul nr. 294/2023.

Proiectul de lege supus examinării a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din 5 octombrie.

Prezentul proiect de lege stabilește cadrul normativ și instituțional privind asigurarea unui nivel înalt de protecție a vieții și sănătății umane, a sănătății și bunăstării animalelor, a mediului și a intereselor consumatorului în raport cu produsele alimentare și hrana pentru animalele modificate genetic, asigurând funcționarea eficientă a pieței interne.

Comisia a examinat amendamentele înaintate de deputați, propunerile și obiecțiile expuse în avizul Direcției generale... a Secretariatului Parlamentului. Iar rezultatul examinării acestora se regăsește în tabelul de sinteză și proiectul redactat conform tehnicii legislative și rigorilor de redacție, părți integrante ale prezentului raport.

Ca urmare a dezbaterilor, Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul majorității membrilor săi, propune proiectul de lege spre adoptare în lectura a doua.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 294 din 28.08.2023, proiectul de lege privind produsele alimentare și furajele modificate genetic. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 294 din 28.08.2023 susținut în lectura a doua de 62 de deputați.

Continuăm cu un proiect, la fel de important și multășteptat de dumneavoastră, **proiectul nr. 302 din 12.09.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011. Lectură finală.**

Raportul comisiei – doamna Coșeru.

Vă rog.

Doamna Ina Coșeru:

Vă mulțumesc.

Prezint raportul asupra proiectului nr. 302, care vine cu modificări la Legea apelor nr. 272.

Este un proiect care vine cu modificări conform armonizării cadrului normativ la Directiva apelor a Uniunii Europene.

În lectură finală, venim cu schimbări în privința Agenției „Apele Moldovei” și schimbăm pe Instituția Publică Administrația Națională „Apele Moldovei” pe tot textul legii, conform reformei instituționale care este organizată de Ministerul Mediului.

Cu votul majorității, Comisia mediu, climă și tranziție verde propune plenului Parlamentului pentru votare în lectură finală.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectură finală proiectul nr. 302 din 12.09.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii apelor nr. 272/2011. Lectură finală.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 302 din 12.09.2023 susținut în lectură finală de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 451 din 06.12.2023, proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.**

Prezintă – doamna Jana Costachi, secretar de stat, Ministerul Afacerilor Interne.

Vă rog.

Doamna Jana Costachi – *secretară de stat a Ministerului Afacerilor Interne:*

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamne deputate,

Stimați domni deputați,

Bună seara. (*Râde.*) (*Rumoare în sală.*)

Domnul Igor Grosu:

Acesta este un test, să vedem dacă ascultați.

Doamna Jana Costachi:

Permiteți-mi să prezint proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, înregistrat cu nr. 451 la 6 decembrie 2023 în Parlament.

De fapt, nu vorbim despre o lege nou-nouță, vorbim despre un șir întreg de amendamente, care cumulate la un loc la legea actuală, Legea nr. 215/2011, amendamente, completări, revederi, abordări noi au dus, în final, la necesitatea aprobării unei noi legi care reglementează tot ce se întâmplă, tot ce-i legat de frontiera de stat a Republicii Moldova. Legea reglementează raporturile juridice, organizaționale, administrative și de altă natură, apărute în procesul de stabilire, întreținere și asigurare a regimului

frontierei de stat, regimului zonei de frontieră și a regimului punctelor de trecere.

Scopul legii este să asigurăm securitatea statului prin implementarea unui concept european de management integrat al frontierei, prin care trebuie să fim capabili să asigurăm drepturile fundamentale ale oricărei persoane care se va afla în frontieră.

Din 2011, de când a fost aprobată legea, și până la ora actuală, un șir întreg de acte normative de importanță națională au schimbat paradigma prin care noi a trebuit să reglementăm raporturile juridice organizaționale și administrative în regimul de frontieră a statului. Fac referință doar la câteva din ele.

Un obiectiv specific care îndeamnă Guvernul și-i solicită Guvernului să sporească securitatea în funcționarea infrastructurilor și sistemelor critice este ca și obligația în Planul național de dezvoltare pentru anii 2020–2023. Un angajament special al Ministerului Afacerilor Interne este să implementăm Programul de management integrat al frontierei de stat pentru perioada anilor 2022–2025.

Avem Programul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023 cu acțiune specific indicată, revizuirea cadrului normativ și elaborarea proiectului de lege cu privire la frontiera de stat. În felul acesta, elaborând proiectul respectiv de lege, am răspuns imediat obligațiilor pe care le avem în vederea implementării planurilor de importanță națională.

Legea prin sine conține 8 capitole și 63 de articole. Capitolele în mod special fac referință la dispoziții generale, pe care le utilizăm în lege, fac referință la reglementări privind trasarea și marcarea frontierei de stat, a sistemului de control al frontierei, a drepturilor fundamentale la frontieră, a regimului frontierei de stat, regimul zonei de frontieră, regimul punctelor de trecere a frontierei de stat și obligațiuni specifice ale persoanelor fizice și juridice.

Am avut câteva raționamente și de natură externă să purcedem la elaborarea unei legi noi, în special facem referință la tot ce înseamnă preluarea sau ajustarea cadrului... transpunerea, mai corect, în legislația națională a acquis-ului comunitar cu referință, în special, la tot ce se întâmplă la frontieră. Aici vom avea în vedere, în primul rând, Codul Schengen, care deși a fost în mare parte preluat atunci când a fost semnat Acordul de Asociere, acesta din urmă a fost modificat. Respectiv, anumite principii ale Codului Schengen au trebuit preluate în legea nouă. De asemenea, ne-am văzut obligați să transpunem Strategia FRONTEX privind drepturile fundamentale la frontieră prin implementarea mecanismelor de asigurare și monitorizare a respectării drepturilor fundamentale la frontiera de stat.

De asemenea, este o responsabilitate a noastră să aplicăm și să instituim Manualul practic pentru polițiștii de frontieră, un Manual practic

comun, pe care îl aplică polițiștii de frontieră în Comunitatea Europeană, dat fiind că ne aflăm în proximitatea imediată sau în eventualitatea foarte probabilă de aderare a României la spațiul Schengen și atunci va trebui să fim capabili să aplicăm standarde și proceduri comune.

Spre exemplu, transpunerea Codului frontierelor Schengen în legea pe care o propun spre aprobare astăzi, voi menționa doar câteva din principiile de bază, este: verificarea sistemică a bazelor de date relevante la frontierele externe, astfel, introducem mecanisme specifice privind prelucrarea amprentelor digitale la controlul de frontieră; dar, de asemenea, ne obligăm să informăm cetățenii despre tot ce înseamnă metoda și scopul prelucrării datelor biometrice, precum și avem grijă să dăm acces la rectificare și ștergere și la o mai bună administrare a datelor cu caracter personal.

Un alt exemplu, pe care îl propun aici, e mecanismul de aplicare a relaxării controalelor la trecerea frontierei de stat. Este o transpunere imediată a articolului 9 din Codul frontierelor Schengen și explicăm exact ce înseamnă relaxarea controalelor și în ce condiții poate fi implementat. Pe de altă parte, însă, am luat în calcul și situații în care frontiera va trebui să răspundă intervenției urgente în situații care solicită intervenții urgente. Am reieșit din experiențele pe care le-am trăit cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în exercițiul și responsabilitatea noastră de a gestiona fluxuri imense de persoane, ca și urmare a războiului brutal al Rusiei împotriva Ucrainei. Astfel, noi venim cu o secție nouă în lege, în care spunem ce înseamnă situația la frontiera de stat care necesită intervenții urgente.

De asemenea, ca și abordări noi, este tot ce înseamnă reconceptualizarea zonei de frontieră, în ce condiții se eliberează permise, avize, ce înseamnă să integrăm aeronavele fără pilot la bord în exercițiul nostru de supraveghere a frontierei de stat, ce înseamnă să simplificăm și să facilităm condiții de acces în zona de frontieră, de la autorizarea accesului în zona de frontieră persoanelor în baza permisului, eliberat de Poliția de Frontieră, însoțit de un act de identitate, la accesul în zona de frontieră a tuturor persoanelor cu posibilitatea identificării la necesitate a persoanelor.

Am avut o abordare cumva diferențiată atunci când am analizat regulile de autorizare a accesului în zonă, în zona de frontieră, desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră și în apele de frontieră. Am simplificat accesul în zona de frontieră în raport cu regularizarea normelor ce se referă la fâșia de frontieră. Adică, am avut grijă să explicăm exact în ce condiții și ce fel de activități economice pot fi desfășurate în zona de frontieră și în fâșia de frontieră și care sunt diferențele.

Un concept nou, pe care l-am introdus în lege, este capitolul intitulat „Drepturi fundamentale la frontieră”. Prin acest drept, înțelegem că ne-am propus să asigurăm un echilibru între securitatea statului și garantarea drepturilor fundamentale. Cinci principii directorii au fost introduse în lege

la acest capitol, și anume: tratarea fiecărei persoane cu demnitate, identificate clar care sunt grupurile vulnerabile (minori, femei însărcinate, solicitanți de azil, victimele criminalității) și ce fel de servicii trebuie să le oferim și de ce, respectarea proporționalității și necesității la utilizarea forței în punctele de trecere a frontierei sau în zonele de frontieră, garanții la reținerea persoanelor la frontieră și protecția datelor cu caracter personal.

Un concept pe care l-am dezvoltat foarte tare în această lege este conceptul de management integrat al frontierei de stat. Suntem mai multe instituții publice, cum ar fi: Serviciul de Informații și Securitate, Inspectoratul General pentru Migrație, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, autoritățile publice locale, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Serviciul Vamal. Oricare din acești actori are un rol al său foarte bine clar determinat în zona de frontieră și, respectiv, în punctul de trecere a frontierei. Or, pentru noi a fost extrem de important ca acest concept al managementului integrat al frontierei, în care fiecare își face treaba, dar împreună asigurăm un lanț de activități, să fie expres reglementat prin lege și fiecare să-și poată căuta, cum zic eu, de propria sa muncă fără să încercăm să ne punem unul pe umărul celuilalt activități improprii, pentru că le vom face prost.

În concluzie. Finalitățile urmărite de proiectul de lege sunt: perfecționarea prevederilor aplicate până în prezent în vederea eficientizării activității atât a polițiștilor de frontieră, cât și pentru asigurarea principiului accesibilității și predictibilității normelor juridice pentru cetățeni, precum și implementarea soluțiilor normative cu aspecte de noutate raportate la actualele necesități, tendințe și provocări.

Legea în cauză va fi implementată prin revederea completă și complexă a cadrului regulator, motiv din care, în dispoziții finale ale legii, expres, indicăm că legea va intra în vigoare... așa, „prezenta lege va intra în vigoare la data de 6 ianuarie 2025”. Este termenul maxim pe care noi îl avem în vedere să fim gata cu tot cadrul de reglementare.

Eu aici mă opresc. Pot să vorbesc nesfârșit de mult, dar mai bine prefer să răspund la întrebări. (*Râde.*) Mai bine prefer să răspund la întrebări.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Totuși, nu a fost ceva clar pentru un coleg.

De aceea, domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Da, eu... da, rapid.

Mersi, domnule Președinte.

Deci, aveți reglementări care țin și de cheiurile temporare și, în general, activități economice de altă natură. Dumneavoastră spuneți că legea intră în

vigoare în 2025, însă, noi am votat Legea pe cheiuri temporare vara și doar să mă asigur că ele o să poată să activeze și până atunci când aplicați sau implementați actele secundare.

Doamna Jana Costachi:

Absolut. Da. Absolut, absolut.

Domnul Radu Marian:

OK. Aceasta am vrut să...

OK. Da.

Mersi.

Doamna Jana Costachi:

Legea actuală nimic nu va schimba din regimul existent.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Următoarea întrebare – domnul Gagauz.

Domnul Fiodor Gagauz:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Aici.

Doamna Jana Costachi:

Da.

Domnul Fiodor Gagauz:

Госпожа государственный секретарь,

Деятельность Пограничной полиции, конечно, важна, от этого зависит не только безопасность нашей государственной границы, но и имидж нашей страны, поскольку первым кого встречает иностранный гражданин и наше граждане является сотрудник Пограничной полиции. Поэтому нормативный документ, который определяет деятельность крайне важен, чтобы она была качественная и позволяющая эффективно выполнять свои функции.

В этой связи у меня два вопроса конкретные. Статья 5 пункт 4...

Doamna Jana Costachi:

Статья какая, простите? Articolul 5.

Domnul Fiodor Gagauz:

Статья 5 пункт 4 касается дополнительных правил пограничного контроля. Первая часть этой статьи этой части вернее устанавливает... говорит о том, что «дополнительные правила пограничного контроля устанавливается положением утверждённым постановлением

Правительства в соответствии с настоящим законом и другими нормативными актами». Это положение понятное и вполне обоснованное.

Вторая часть этой части гласит о том, что «специфические правила пограничного контроля устанавливаются Пограничной полицией в специфические правила... таможенного контроля устанавливаются таможенными службами».

Вопрос: какие эти специфические правила правильно и почему они должны быть устанавливаться Пограничной полицией, а не нормативным документом Правительство, которой, на мой взгляд, является более комплексно подготовленным и не предполагает принятие решения какие-то исходя из субъективных факторов руководства Пограничной полицией?

Doamna Jana Costachi:

Eu am înțeles întrebarea.

Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebare.

Este și colegul meu, șeful Direcției juridice, Sergiu Lozan, dar eu voi răspunde și după care, domnule Lozan, o să vă invit să completați, dacă va fi cazul.

O lege de genul acesta se pune în aplicare nu doar prin actele normative pe care noi le elaborăm, fie lege organică, aceasta pe care noi o discutăm astăzi și hotărârea de Guvern ca și instrument propriu-zis de aplicare, dar și pe un șir întreg de norme metodologice care sunt extrem, extrem de specifice în situații extrem de specifice.

Uitați-vă, noi, în Republica Moldova, la ora actuală, avem... că chiar mi-am notat înainte de intervenția mea, deci, avem, la ora actuală, 31 de puncte de trecere a frontierei de stat internaționale, dintre care: 5 – internaționale, dar care acționează pe interior, 5 – interstatale, 16 – locale, avem un punct de trecere a frontierei aerian, 2 puncte de trecere a frontierei acvatic, 6 puncte de trecere a frontierei feroviare și un „n” număr de puncte de trecere a frontierei terestre. De foarte multe ori, în orice punct de trecere a frontierei, în dependență de ce fel de competențe își pot delega IGPF, spre exemplu, Serviciul Vamal sau invers, se lucrează pe norme metodologice extrem, extrem de specifice.

Dacă este vorba de Aeroportul Internațional Chișinău, spre exemplu, la elaborarea și aplicarea acestor norme metodologice, vin un șir întreg de alți parteneri care sunt parte a unui proces de asigurare a securității aeronautice.

Un alt exemplu pe care pot să vi-l prezint este că în zonele sau în... anumite zone de frontieră sunt permise anumite genuri de activități economice, dar cu permisiunea Poliției de Frontieră. Sunt zone în care, aparent, activitatea economică e posibilă, dar se aduce un prejudiciu imens

florei sau faunei, sau condiției fizice propriu-zis a punctului de trecere a frontierei.

Deci, noi ne rezervăm dreptul ca atunci când anumite activități economice pun în imposibilitate Poliția de Frontieră să-și exercite funcția sa de bază pe care o are – trecerea frontierei de stat, atunci noi ne exercităm acest drept să acționăm individual și să oferim posibilitatea de a desfășura anumite activități în baza permiselor de ședere.

Nici într-un caz, toate aceste mici detalii nu pot fi obiectul unor hotărâri de Guvern. Sunt însă proceduri standard de operare în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, pe care le aplică fiecare polițist la punctul său de muncă.

Domnule Lozan,

Dacă mai e ceva de menționat, vă invit. Dacă mai e ceva de spus la...

Domnul Sergiu Lozan – *comisar-șef, șef al Direcției juridice și practică contravențională a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră:*

Vă mulțumim.

Da, da, da. Exact la întrebare vreau să vă răspund.

Domnul Igor Grosu:

La microfon, vă rog.

Domnul Sergiu Lozan:

Exact la întrebare vreau să vă răspund. De fapt, aici se urmărește principiul ierarhiei actelor normative. Dacă legea stabilește regulile generale, Guvernul stabilește regulile suplimentare, iar regulile specifice privind controlul frontierei sunt stabilite de către Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal. Sintagma-cheie este „control al frontierei”. Dacă ne referim la definiția controlului la frontieră, înțelegem că aici sunt întrunite toate elementele specifice de supraveghere și control al trecerii frontierei.

Dacă definim prin exemple care sunt regulile specifice, vreau să vă comunic că, de fapt, prin diversitatea măsurilor întreprinse sunt... este asigurat rezultatul, eficiența activității Poliției de Frontieră.

Respectiv, aceste măsuri specifice vor fi reglementate exact cum activează patrula, cum este supravegheată frontiera, cu un aparat fără... de zbor fără pilot, când poate fi chestia asta făcută, în ce perimetru. Îs niște reguli specifice legate exact de supravegherea și controlul trecerii frontierei, dar nu va ieși din cadrul normativ general și suplimentar.

Mulțumim.

Doamna Jana Costachi:

Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule Lozan.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Domnule Gagauz,

A doua întrebare.

Domnul Fiodor Gagauz:

Da.

Мой вопрос, как раз и заключался в том, что деятельность по контролю осуществляется в соответствии с законом.

Doamna Jana Costachi:

Абсолютно.

Domnul Fiodor Gagauz:

И чтобы не допускать субъективного подхода, такого рода механизмы должны быть утверждены на уровне Правительства.

Не согласен с тем, что специфику наших контрольно-пропускных пунктов нельзя предусмотреть соответствующих нормативных документах.

Вторая часть вопроса у меня по статье 7 пункт 3, я этот вопрос задавал на комиссии и речь идет о том, что вы этим пунктом даете возможность пограничному, сотрудникам пограничной полиции осуществлять независимый контроль товаров и другого имущества. Тем самым дублировать контроль, который входит в функции таможенной службы.

На мой взгляд, такого рода двойной контроль не будет вызывать определенное довольствие граждан, которые будут объективно или не объективно подвергаться двойному контролю по одной и той же тематики.

Doamna Jana Costachi:

Eu o să încerc...

Domnule deputat,

Eu o să încerc, eu o să răspund în română, ca să fie clară terminologia.

Deci, noi suntem obligați să nu ne dublăm activitățile, doar cu excepția cazurilor când noi putem să ne delegăm unul celuilalt responsabilitățile. Dar în articolul 7 este expres indicat: „Poliția de Frontieră autorizează trecerea frontierei de stat a persoanelor și mijloacelor de transport, iar Serviciul Vamal autorizează trecerea mărfurilor, bunurilor și mijloacelor de transport”. Adică, noi niciodată nu vom putea ști dacă un bun care trebuie să traverseze frontiera de stat este marfă sau nu.

Lucrurile acestea noi am încercat să le delimităm foarte clar conform legii și ele sunt foarte clar delimitate și acum. Nu e ceva nou, pe care noi îl vom aplica prima dată începând cu luna ianuarie 2026. Sunt norme prestabilite, în baza cărora lucrează în punctele de trecere a frontierei IGPF-ul și Serviciul Vamal.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Alte întrebări nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – domnul Carp.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Propun spre atenția dumneavoastră raportul comisiei la proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 451 din 06.12.2023.

Potrivit notei informative, proiectul de act normativ are drept scop transpunerea parțială a acquis-ului comunitar în domeniul frontierei de stat în vederea revizuirii și expunerii în redacția nouă a Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 215/2011.

Sensul modificărilor constă în eliminarea deficiențelor și ambiguităților identificate în perioada aplicării în vederea asigurării securității țării prin implementarea conceptului european de management integral al frontierei.

Pentru asigurarea executării prevederii articolului 49¹ din Regulamentul Parlamentului, a fost anunțată demararea consultărilor publice pe marginea acestui proiect, iar amendamentele, obiecțiile și propunerile depuse vor fi luate în considerare la definitivarea proiectului pentru lectura a doua.

Prin urmare, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, cu votul majorității membrilor săi, propune aprobarea proiectului de lege în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Coraport – doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat prezentul proiect de lege și, în urma examinării, propune aprobarea în prima lectură în cadrul ședinței plenare de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 451 din 06.12.2023, proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 451 din 06.12.2023 susținut în prima lectură de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu un proiect, la fel de important, **proiectul nr. 405 din 16.11.2023, proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (vizând medierea garantată de stat). Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră raportul asupra proiectului de lege privind modificarea unor acte normative, numit generic medierea garantată de stat, proiectul nr. 405 din 16.11.2023.

Specific că Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul și, urmare a examinării, cu votul majorității membrilor săi (6 voturi – „pentru”), propune proiectul de lege în a doua lectură spre examinare și adoptare.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Colegi,

Întrebări?

Colegi,

Nu sunt întrebări.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în a doua lectură proiectul nr. 405 din 16.11.2023, proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (vizând medierea garantată de stat). Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Colegi,

Proiectul nr. 405 din 16.11.2023 susținut în lectura a doua de 61 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 468 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii culturii nr. 413/1999.**

Prezintă – domnul Andrei Chistol, secretar de stat, Ministerul Culturii.

Vă rog.

Domnul Andrei Chistol – secretar de stat al Ministerului Culturii:

Bună seara.

Domnule Președinte,

Stimați deputați,

Atenției dumneavoastră se propune proiectul de lege privind modificarea Legii culturii.

Sunt 2 prevederi importante care se introduc în Legea culturii.

Prima ține de posibilitatea acordării în primii 3 ani de activitate a indemnizației unice în mărime de 120 de mii de lei – pentru absolvenții instituțiilor de învățământ superior și, respectiv, 90 de mii de lei – pentru absolvenții instituțiilor de învățământ profesional tehnic din domeniul culturii, care în primul an după absolvire se angajează și activează în casele de cultură, muzee, biblioteci, teatre și alte instituții care desfășoară o activitate culturală în municipii, orașe și sate.

Cea de-a doua prevedere ține de posibilitatea finanțării proiectelor culturale de către minister, care sunt acordate organizațiilor necomerciale și altor entități.

De fapt, prin acest proiect de lege și prin această modificare, venim să susținem tinerii specialiști care finalizează învățământul superior și învățământul profesional tehnic pentru a se încadra în activitate în cadrul instituțiilor de cultură atât din mediul urban, cât și din mediul rural. Astfel că, prin această acțiune, vom încuraja, vom susține financiar acei tineri care studiază la instituțiile noastre de învățământ și, după ce finalizează, vor merge să activeze în aceste instituții.

Vreau să vă spun că, la moment, avem peste 2700 de instituții de diferite categorii: muzee, biblioteci, case de cultură. Necesitatea de a veni cu astfel de măsuri este una destul de ridicată. Noi credem că, prin această acțiune, vom încuraja acei tineri și îi vom motiva financiar să meargă în instituțiile de cultură și să activeze acolo.

Rog susținerea proiectului de lege.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la proiect?

Susținem?

Susținem, da.

Mulțumim frumos.

Întrebări nu sunt.

Raportul comisiei – domnul profesor.

Domnul Virgiliu Pâslariuc:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii culturii nr. 413/1999.

Urmare a discuțiilor, cu votul majorității membrilor aleși (9 voturi – „pentru”), propune proiectul de lege spre examinare și aprobare în plenul Parlamentului în prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport, la domnul profesor?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 468 din 13.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii culturii nr. 413/1999. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Colegi,

Proiectul nr. 468 din 13.12.2023 susținut în prima lectură de 60 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 469 din 13.12.2023, proiectul de lege privind Fondul național al culturii.**

Prezintă – domnul Andrei Chistol, secretar de stat, Ministerul Culturii.

Vă rog.

Domnul Andrei Chistol:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

La fel, o inițiativă destul de importantă pentru dezvoltarea domeniului culturii. Venim cu acest proiect de lege privind crearea Fondului național al culturii. Acest proiect de lege va stabili crearea acelui mecanism de susținere financiară a sectorului cultural public independent și privat din Republica Moldova. Misiunea acestui Fond va fi de a finanța proiectele care vin să dezvolte creația contemporană, să promoveze patrimoniul nostru cultural, să dezvolte și să promoveze mobilitatea artiștilor independenți din Republica Moldova și să susțină proiectele realizate de către autoritățile publice locale.

Prin acest proiect de lege, venim cu prevederi care țin de modul de constituire, organizare și finanțare a acestui Fond. Modalitatea de finanțare a proiectelor din cadrul Fondului național al culturii va fi aprobată de către Guvern, iar mijloacele acestuia vor fi utilizate pentru finanțarea proiectelor culturale din următoarele arii de intervenție.

Deci, acest Fond va fi structurat în 6 programe, pe care le dau citire acum: programe de susținere a proiectelor organizațiilor necomerciale din domeniul culturii; programe de susținere a activității editoriale și de traduceri literare, care, de fapt, credem că va fi consolidat și vom asigura o mai bună completare a bibliotecilor publice din Republica Moldova cu carte în limba română; programe de susținere a revistelor culturale; programe de susținere a domeniului arte, studii, analize și activități de formare continuă în domeniul culturii; programe de dezvoltare culturală locale, ceea ce va fi direcționat direct către colegii din casele, muzeele, bibliotecile din mediul rural; și programe de rezidență și mobilitate artistică și culturală, care va fi

direcționat către artiștii independenți în cazul în care dâșii au activități de mobilitate artistică sau doresc să organizeze anumite rezidențe artistice în Republica Moldova.

Acest Fond va fi administrat de una din instituțiile din subordinea Ministerului Culturii, iar pe lângă această instituție va fi creat și... activitatea acestei instituții va fi supervizată de către un consiliu, care va fi format din mai mulți reprezentanți din domeniul culturii.

Fondul va finanța trei mari categorii de subiecți: organizații necomerciale, persoane juridice în cazul editurilor și persoane fizice în cazul artiștilor independenți care își desfășoară activitatea în domeniul culturii.

Respectiv, prin aceste programe, care urmează a fi elaborate, consultate, discutate în mod public cu colegii din sectorul cultural vor fi aprobate de către Guvern și, respectiv, vor fi organizate acele concursuri de finanțare și de realizare a acestor proiecte.

Prin acest mecanism, care este unul nou din perspectiva procesului de finanțare a domeniului culturii, vrem să punem temelia unui proces mult mai transparent și mai predictibil pentru finanțarea proiectelor culturale, care să fie organizat, așa cum este în mai multe țări europene, de către administrațiile fondurilor naționale ale culturii.

În contextul celor expuse, rog susținerea dumneavoastră pentru promovarea acestui proiect.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnule profesor,

Raportul comisiei, vă rog.

Domnul Virgiliu Pâslariuc:

Vă mulțumesc.

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul de lege privind Fondul național al culturii.

Urmare a discuțiilor, cu votul unanim al membrilor săi (9 voturi – „pentru”), propune proiectul de lege spre examinare și aprobare în prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 469 din 13.12.2023, proiectul de lege privind Fondul național al culturii. Lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 469 din 13.12.2023 susținut în lectura întâi de 62 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 231 din 07.07.2023, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Observ un entuziasm debordant.

Domnul Radu Marian:

Da. Mersi, domnule Președinte.

Da, noi am analizat acest proiect pentru lectura a doua. A fost și un amendament din partea mea și a doamnei Onofrei, le-am acceptat pe ambele.

În contextul discuției pe care am avut-o la comisie, propunem spre adoptare pentru lectura a doua acest proiect.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Domnul Radu Marian:

Doar autorii au...

Domnul Igor Grosu:

Dacă autorii au întrebări la autori?

Nu au.

Luați loc, vă rog.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 231 din 07.07.2023, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 231 din 07.07.2023, în lectura a doua, susținut de 59 de deputați.

Colegi,

Un proiect foarte mult așteptat de locuitorii municipiului Bălți, **proiectul nr. 412 din 22.11.2023, proiectul de lege privind introducerea în Republica Moldova a unor unități de transport electric.**

Prezintă – domnul Boris Marcoci.

Vă rog.

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Stimați cetățeni ai municipiului Bălți,

Vin în fața dumneavoastră cu un proiect de lege privind introducerea în Republica Moldova a 22 de unități de transport electric. Temei pentru înaintarea proiectului de lege menționat constituie faptul că, începând cu anul 2012, în municipiul Bălți, a fost inițiată implementarea Proiectului „Dezvoltarea transportului de troleibuze în municipiul Bălți”, finanțat din creditul Băncii Europene în sumă de 3 milioane de euro și din grantul Fondului de investiții pentru vecinătate al Uniunii Europene în sumă de 1,6 milioane de euro.

În scopul acestei susțineri, a fost primită o... în timpul acela, Legea nr. 290 din 06.12.2013 privind importul și procurarea unor mărfuri, lucrări și servicii conexe pe teritoriul Republicii Moldova, prin care s-a dispus scutirea Întreprinderii Municipale „Direcția de troleibuze din Bălți” de taxă... adăugată. Tot în 2019, etapa a doua, a fost primit în Programul „Orașul Verde”, finanțat din creditul Băncii Europene pentru Reconstrucție... în

sumă de 2,5 milioane de euro și din grantul Fondului de investiții pentru vecinătate al Uniunii Europene în sumă de 1,2 milioane... 1 întreg... grant Fondului de investiții pentru vecinătate.

La data de 23.11.2021, a fost aprobat Planul de acțiuni pentru un oraș verde al municipiului Bălți care, la Acțiunea „Modernizarea flotei de troleibuze”, prevede reînnoirea parcului de troleibuze, ca fiind o prioritate înaltă pentru obținerea unui serviciu de transport mai ecologic, mai confortabil și mai fiabil care nu... va duce la utilizarea tehnologiilor ce vor contribui la reducerea emisiilor de carbon și îmbunătățirea calității aerului, care, la rândul său, va contribui la implementarea Acțiunii nr. 5 „Dezvoltarea planului de management al tracțiunii urbane, implementarea unui proiect pilot”.

În contextul acesta, a fost... în 2023 au fost în... cu BERD-ul a fost... a fost făcut un proiect pentru procurarea a 22 de troleibuze cu Întreprinderea „DNIPRO-T203”, livrate de Societatea cu Răspundere Limitată „Torgovîi Dom Litan” din Dnepropetrovsk (Ucraina). Dat fiind faptul că în ziua de astăzi în Dnepropetrovsk, știți că sunt și lupte, dar aceia nu stau pe loc, dar, totuși, fac producție pe care, desigur, o vând și la export, ceea ce municipiul Bălți este de acum gata să primească primele troleibuze chiar și poate la Revelion, dacă nu, după Revelion, depinde cum va fi primită legea de astăzi.

Pentru procurarea a 22 de troleibuze, va fi alocată suma de 5,8 milioane de euro, iar pentru iluminatul stradal – 1,2 milioane de euro, în total – 7 milioane. Sus-numitele achiziții vor fi finanțate din Banca Europeană pentru Reconstrucție... în sumă de 4,6 milioane de euro și un grant din Fondul de investiții pentru vecinătate în sumă de 2,4 milioane de euro, iar pentru reducerea costurilor acestui proiect este necesar ca aceste 22 de troleibuze să fie scutite de taxa... adăugată.

După cele expuse, rog susținerea acestui proiect, ca în municipiul Bălți să fie, desigur, 9 rute, 3 rute noi, să meargă la Corlăteni, la Elizaveta și la Răuțel.

Aștept întrebările. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Prima întrebare – domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Eu cred că e prima și ultima.

Domnule Marcoci,

Costul total al proiectului e 7 milioane de euro, dintre care 22 de troleibuze îs 5,8 milioane de euro. Dumneavoastră vă referiți doar la troleibuze sau la costul total al proiectului?

Domnul Boris Marcoci:

Nu, 7 milioane costă total. 1,2 milioane îi iluminarea stradală. 4,6 milioane le dă BERD-ul, dar 2,4 milioane este grant.

Domnul Petru Burduja:

Nu, nu... apoi... eu aceasta am înțeles.

Eu aceasta am înțeles, domnule Marcoci.

Întrebarea mea care-i: iluminatul stradal – tot vor fi importate aceste... acestea ca să fie scutite de...

Domnul Boris Marcoci:

Desigur. Deci, ceea ce va fi adus în țară la import vor fi scutite de TVA.

Domnul Petru Burduja:

Pentru precizare. Deci, nu este vorba doar de 22 de troleibuze, dar este vorba inclusiv de iluminatul stradal?

Domnul Boris Marcoci:

Exact. Exact. Și materialul care merge la iluminatul stradal.

Domnul Petru Burduja:

Rog să fie protocolat lucrul acesta, pentru că pe urmă o să aveți întrebări.

Da. Mulțumesc.

Domnul Boris Marcoci:

Da. Da.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Alte întrebări?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

A-a, sunt. Mă iertați, mă iertați, mă iertați.

Doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Foarte scurt. Vreau să-l felicit pe domnul deputat Marcoci pentru această inițiativă cu adevărat demult așteptată de cetățenii din municipiul Bălți.

O precizare. Ați menționat comunele Corlăteni, Răuțel și Elizaveta. Acum, totuși, ați discutat, ați prioritzat cu autoritatea publică locală care este, totuși, planificarea clară și necesitățile cetățenilor din aceste comune? Dacă noi suntem siguri că acest transport va ajunge la destinațiile pe care le-ați menționat și nu este vorba doar strict de municipiu, dar și de aceste comune?

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc, doamnă Gherman.

Într-adevăr, am vorbit și cu primarul de la Elizaveta, și cu primarul de la Corlăteni și Răuțel. Primarul de la Elizaveta e în așteptare deja de un an și jumătate, de când au fost acele 2 troleibuze, dar le-au scos, dar la ziua de astăzi, ei sunt în așteptare.

Dacă să vorbim de transportul pentru Răuțel și pentru Corlăteni, în Codul nou al urbanismului avem aceea că poate să meargă troleibuze nu numai în raion, să zicem, nu numai în municipiul Bălți, dar poate să fie și în satele din împrejurul municipiului.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare?

Nu mai sunt întrebări.

Vă rog să luați loc.

Domnul Boris Marcoci:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege.

Menționez că avizul Guvernului este pozitiv.

Pornind de la cele menționate, comisia, cu vot unanim, propune aprobarea acestui proiect în prima lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Stimați colegi,

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 412 din 22.11.2023, proiectul de lege privind introducerea în Republica Moldova a unor unități de transport electric. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 412 din 22.11.2023 susținut în prima lectură de 61 de deputați.

Ce a recomandat comisia? (*Voci nedeslușite din sală.*)

O lectură?

O lectură...

O lectură.

Am înțeles.

Vă mulțumesc.

Mergem mai departe.

Continuăm cu proiectul nr. 300... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Poftim? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Ce-i cu timpul? (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnule deputat,

Noi suntem la lucru.

De câte ori ați ieșit, puteți să ieșiți. Puteți să ieșiți, să gustați din ce-a dat Dumnezeu și înapoi.

Noi avem de lucru.

Stimați colegi,

Continuăm cu **proiectul nr. 399 din 10.11.2023, proiectul de lege cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale, la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură (AGGRI)”**.

Prezintă – domnul Trubca.

Domnul Alexandr Trubca:

Stimați colegi,

Prezint dumneavoastră... atenției dumneavoastră proiectul nr. 399.

Puțin context. La 20 iulie 2023, noi cu toții am votat și am ratificat Acordul dintre Republica Moldova și Banca Mondială cu privire la acordarea unui împrumut în valoare de 50,1 milioane de euro pentru finanțarea Proiectului AGGRI, și anume „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură”.

E un Proiect prin care urmează să fie finanțate 2 domenii majore: domeniul zootehnic și, în special, finanțarea fermelor zootehnice pentru lapte și carne și dezvoltarea sistemelor centralizate de irigație.

De asemenea, 5 milioane sunt orientate spre creșterea suportului sau creșterea capacității administrative a Agenției Naționale de Supraveghere Alimentară și Agenția pentru Plăți și Intervenții în Agricultură.

Prin acest proiect, propunem scutirea de taxa vamală și alte taxe aferente proiectului, așa cum a fost, de fapt, și negociat între părți, între Republica Moldova și Banca Mondială, și acest lucru este și stipulat în punctul 7 de la procesul-verbal de la negocieri.

Respectiv, proiectul de lege în cauză este un proiect foarte și foarte tehnic.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la autor?

Nu sunt întrebări.

Vă rog să luați loc.

Raportul comisiei – domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege.

Avizul Guvernului este unul pozitiv.

Pornind de la cele menționate, propunem spre examinare și adoptare în prima și a doua lectură.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 399 din 10.11.2023... din 10.11.2023, da, proiectul de lege cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale, la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură”. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 399 din 10.11.2023, în prima lectură, susținut de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Comisia a recomandat votul în 2 lecturi.

Regulamentar, mă adresez fracțiunilor.

Domnul Burduja.

Domnul Petru Burduja:

Supuneți votului, domnule Președinte.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Fracțiunea „PAS”.

Doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Fracțiunea „PAS” susține, domnule Președinte...

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 399 din 10.11.2023, proiectul de lege cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale, la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării Proiectului „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură”. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog. *(Voce nedeslușită din sală.)*

22, vă rog.

Nu, îs 22, nu 20. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Nu, vă rog, astea-s unități importante.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 399 din 10.11.2023 susținut de 60 de deputați în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 234 din 10.07.2023, proiectul legii vânătorii... vânătorii și a protecției fondului cinegetic.**

Prezintă... (*Voci nedeslușite din sală.*)

Prezintă vânătorii sau cine?

Doamnă Coșeru,

Vă rog.

Doamna Ina Coșeru:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Astăzi am votat câteva proiecte importante în domeniul mediului, care se referă la apă, deșeuri, transmiterea zăcămintelor de la Văleni la stat.

Acum trecem la fondul cinegetic. Este un proiect, la fel, foarte important, care vine să combată, în primul rând, monopolul în acest domeniu, pentru că statul în fiecare an ratează cel puțin 10 milioane de lei din acest domeniu și, totodată, este un domeniu care este afectat de mai multe probleme, pe care eu am să le prezint foarte succint.

Deci, proiectul nr. 234 vine cu modificări la Legea nr. 298/2018, care, în primul rând, introduce noțiunea de „administrator național al fondului cinegetic”.

Deci, prin acest proiect de lege, noi promovăm crearea fondurilor cinegetice, ceea ce înseamnă administrarea fondului cinegetic nu de o singură asociație a vânătorilor și pescarilor, dar introducem noțiunea de „gestionar al fondurilor cinegetice”, care trebuie să fie cu o suprafață nu mai mică de 2000 de hectare fiecare fond cinegetic și acest gestionar sau gestionari să gestioneze fondurile cinegetice care formează Fondul național cinegetic, administrat de administratorul național, care este în subordinea autorității naționale, care implementează politica de stat în domeniul forestier și în domeniul cinegetic.

Deci, acele probleme pe care le avem în acest domeniu se referă la amplificarea pestei porcine, care anual afectează tot mai mult fondul cinegetic. Ținând cont de toate modificările la Legea nr. 298, vom combate și acest fenomen. Totodată, lupta cu monopolul, ceea ce am spus eu deja.

Legea nr. 298 cu privire la fondul cinegetic prevede transmiterea cu titlu gratuit a fondurilor cinegetice, nu contra cost.

Astăzi, Asociația Vânătorilor și Pescarilor, care este formată de peste 15 mii de membri și care plătesc în folosul Asociației Vânătorilor și Pescarilor cotizații anuale în mărime de la 700 până la 1150 de lei. Deci, formează un fond, care, până la urmă, nu ajunge în fondul de stat și prin aceste mijloace financiare nu putem să intervenim la acele probleme care există în fondul cinegetic.

Deci, respectiv, introducând administratorul național, gestionarii fondurilor cinegetice, introducând mai multe fonduri cinegetice la nivel de țară, reglementând, totodată, cotizațiile care vor fi, totodată, divizate și vor ajunge la gestionarii terenurilor, pentru că una din probleme este legată de conflictele la nivel local dintre gestionarul fondului cinegetic la momentul actual și terenurile agricole care le aparțin fermierilor, respectiv, acele fonduri care vor fi acumulate vor ajunge, totodată, și la deținătorii acelor terenuri. Deci, 50% din fonduri, care vor fi formate din plățile anuale pentru fondurile cinegetice, vor ajunge pentru gestionarea acestor terenuri, care pot fi sau terenurile care aparțin statului, sau terenurile administrației publice locale, sau terenurile care aparțin persoanelor fizice.

Deci, legea prevede mai multe reglementări, este o lege complexă, care a fost elaborată de un grup de deputați, totodată, Ministerul Mediului, Agenția „Moldsilva” și Asociația Vânătorilor și Pescarilor.

Între prima și a doua lectură, noi planificăm să organizăm consultări, ca să vedem cum includem acele propuneri care au parvenit prin avizul Guvernului. Avem mai multe propuneri, pe care intenționăm să le includem în proiectul de lege.

Deci, asta este pe scurt.

Dacă sunt întrebări, vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Nu sunt întrebări.

Vă rog să luați loc.

Doamna Ina Coșeru:

Și raportul.

Domnul Igor Grosu:

Raportul comisiei dumneavoastră, da?

Doamna Ina Coșeru:

Da.

Domnul Igor Grosu:

Da. Vă rog.

Doamna Ina Coșeru:

Deci, prezint raportul asupra proiectului nr. 234, care vine cu modificări la Legea nr. 298/2018 privind fondul cinegetic.

Comisia mediu, climă și tranziție verde, în urma dezbaterilor asupra proiectului de lege, cu votul majorității, îl propune pentru prima lectură în plenul Parlamentului.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 234 din 10.07.2023, proiectul Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Toată lumea este invitată la vot.

Rezultatul, vă rog.

Colegi,

Proiectul nr. 234 din 10.07.2023, în prima lectură, susținut de 54 de deputați.

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Nr. 446, dacă se poate. Ne uităm acuși.

Se poate.

Continuăm cu **proiectul nr. 446 din 05.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă; Legea nr. 1107/2002; Codul civil).**

Prezintă – domnul Igor Chiriac.

Vă rog.

Domnul Igor Chiriac:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Începând cu 1 ianuarie 2024, intră în vigoare noua Lege cu privire la taxa de stat, care a fost votată în plenul Parlamentului anul acesta. Respectiv, prin acest proiect de lege, se propune modificarea unor acte normative conexe acestei legi. Modificarea actelor normative conexe Legii taxei de stat sunt necesare ajustării legislației naționale și cuprinde o serie de reglementări diversificate ce vizează noile reglementări în materie.

Obiectivul de bază al inițiativei legislative este crearea cadrului normativ coerent prin excluderea oricăror neconcordanțe dintre normele noii Legi cu privire la taxa de stat și prevederile altor acte normative. Unele prevederi din actele normative fac trimitere la vechea Lege cu privire la taxa de stat. Respectiv, acest proiect de lege prevede modificări la Codul de procedură civilă, Codul contravențional, Codul administrativ, Legea privind actele de stare civilă, Codul civil, Codul muncii, Legea privind protecția consumatorilor, Codul de procedură penală, Codul de executare, Legea privind administrarea și deetimizarea proprietății publice, Legea privind prevenirea și combaterea violenței în familie, Legea privind partidele politice, Legea cu privire la libertatea de exprimare, Legea cu privire la serviciile sociale, Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, Legea cu privire la asigurarea egalității și Legea cu privire la Avocatul Poporului, precum și Legea cu privire la serviciile publice. Toate aceste modificări se referă doar la prevederile ce țin de taxa de stat.

Acestea fiind spuse, solicit susținerea acestui proiect de lege.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la autor?

Nu sunt întrebări.

Raportul comisiei – doamna Roșca...

La fel, domnul Chiriac prezintă raportul comisiei.

Domnul Igor Chiriac:

Imediat.

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității, a propus susținerea acestui proiect de lege în prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări?

Vă rog să luați loc.

Rog să invitați colegii în sală.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 446 din 05.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 446 din 05.12.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, susținut în prima lectură de 54 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 303 din 12.09.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 264 cu privire la exercitarea profesiei de medic.**

Prezintă – doamna deputată, doamna doctor Ana Oglinda.

Doamna Ana Oglinda:

Domnule Președinte,

Stimate deputate,

Stimați deputați,

Prezint proiectul de lege ce ține de modificările la Legea nr. 264 cu privire la exercitarea profesiei de medic, care urmărește realizarea obiectivului 10.7. din Planul de acțiuni al Guvernului.

Acest proiect de lege are drept scop asigurarea dreptului la exercitarea profesiei în mod sigur, bazat pe prevederi de susținere, pe protejarea intereselor și demnității medicului, precum și la asigurarea prestigiului de a ridica notorietatea profesiei de medic în cadrul vieții sociale.

Modificările propuse în prezentul proiect au menirea să sporească respectul demnității, onoarei și reputației profesiei de medic în societate prin consfințirea mai multor drepturi și principii de bază în raport cu medicul.

Proiectul, de asemenea, impune în legislația dreptului medical o serie de termeni, definiții și principii noi care se utilizează în sistemul de sănătate, dar nu sunt consfințite în prevederile normative. Aceștia sunt următorii termeni ca, de exemplu: actul medical, competență profesională, eroare medicală, iatrogenie, non-discriminare, risc profesional acceptat ș.a.

Totodată, în acest proiect de lege au fost expuse în redacție nouă următoarele principii generale ca: caracterul umanist al profesiei de medic, dezvoltarea profesională continuă, non-discriminarea și loialitatea ș.a.

De asemenea, în acest proiect de lege a fost modificat articolul 4¹ ce ține de „profesiunea” de medic rezident, care se substituie cu „activitatea”. Necesitatea acestei modificări rezultă din faptul că medicul rezident nu reprezintă, de fapt, o profesiune, ci o activitate realizată sub ghidarea unui medic profesionist.

Proiectul de lege mai are un șir de completări la conținutul activității de medic, și anume cu responsabilitatea profesională în raport cu siguranța și calitatea actului medical realizat pacientului.

De asemenea, proiectul presupune și informarea pacientului de către medic într-un limbaj clar și ușor de înțeles, accesibil despre afecțiunea sa, opțiunile de diagnostic și tratament disponibile, precum și avantajele, riscurile acestora, pronosticul și eventuale metode alternative de tratament.

Din textul legii se propune excluderea unei structuri nefuncționale ca Liga medicilor și înlocuită cu organisme specializate în acest sens ca „societăți”, „asociații ale medicilor”, abilitate cu prerogative de apărare a intereselor profesionale ale medicilor.

În proiect, de asemenea, este inclus un articol nou, care prevede raportul dintre medic și asistenții medicali și elimină lacunele existente în raporturile dintre medic și pacient.

Menționăm că profesiunea de medic impune nu numai o pregătire multidisciplinară pe parcursul a 10–12 ani, dar și o continuă formare postuniversitară de-a lungul anilor și îmbină în sine mult profesionalism, dedicație și responsabilitate, medicul fiind preocupat întotdeauna de sănătatea umană, contribuind direct la speranța de viață a populației. În această situație, inclusiv medicii au nevoie de asigurarea unui climat de activitate și un cadru legal care să stea la straja apărării drepturilor acestora.

Reieșind din cele expuse, cu multă stimă față de medici și cu o responsabilitate mare pentru pacienți, solicit respectuos susținerea acestui proiect de lege.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la doamna doctor?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Vă mulțumim.

Raportul comisiei – domnul doctor.

După cum observați, la acest proiect numai doctorii prezintă.

Domnul Adrian Belii:

Stimați colegi,

Comisia, în ședință, a examinat cele expuse de colega noastră doamna Oglinda.

Cu votul majorității membrilor săi, comisia propune aprobarea în primă lectură a proiectului de lege discutat.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în prima lectură proiectul nr. 303 din 12.09.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic. Prima lectură.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 303 din 12.09.2023, proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic, susținut în prima lectură de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Următorul proiect este cu **nr. 392 din 07.11.2023, proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar.**

Nu știu cine mi-a oferit mie această onoare.

Domnul Radu Marian.

Domnul Radu Marian:

De la Comisia juridică.

Domnul Igor Grosu:

Comisia juridică.

Doamna Roșca, atunci.

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Noi am înțeles cum...

A-a, bună seara. (*Râde.*)

Stimați colegi,

Domnule Președinte,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre a Parlamentului privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar, cu următorul conținut.

„Articolul 1. – Se constată încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar al domnului Victor Ermurachi, în baza cererii de demisie.

Articolul 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată în instanța de judecată conform Codului administrativ.”

La proiectul de hotărâre este anexată cererea domnului Victor Ermurachi.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumim.

Întrebări?

Nu sunt.

Raportul comisiei, vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră raportul asupra proiectului de hotărâre a Parlamentului privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar nr. 392 din 07.11.2023.

Țin să accentuez că, urmare a examinării, cu votul unanim al membrilor prezenți, Comisia juridică, numiri și imunități propune Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de hotărâre.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 392 din 07.11.2023, proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar (a domnului Victor Ermurachi).

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 392 din 07.11.2023 susținut de 58 de deputați.

Vă mulțumesc.

Continuăm cu **proiectul nr. 195 din 21.06.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – doamna Voloh.

Doamna Larisa Voloh:

Mulțumesc.

Prezint raportul comisiei la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr. 195 din 21.06.2023.

Proiectul de lege prevede modificarea Legii nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale și se referă la sporirea transparenței în procesul decizional la nivel local, cât și permite difuzarea în direct a ședințelor consiliilor locale.

Comisia a examinat proiectul de lege. A organizat, de asemenea, consultări publice, la care au participat reprezentanții Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Audiovizualului, Congresului Autorităților Locale din Moldova și reprezentanții asociațiilor obștești.

Cu votul majorității membrilor, propune plenului Parlamentului adoptarea în a doua lectură a raportului, sintezei amendamentelor și proiectului de lege redactat.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi, la raport?

Nu sunt.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în a doua lectură proiectul nr. 195 din 21.06.2023, proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 195 din 21.06.2023 susținut de 56 de deputați în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Următorul proiect este **nr. 353 din 04.10.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică. Suntem la lectura a doua.**

Raportul comisiei – domnul Radu Marian. (*Voce nedeslușită din sală.*)

O clipă.

Vă rog.

Domnul Oleg Reidman:

Pentru stenogramă și...

În timpul când noi am discutat în prima lectură, parcă eu n-am auzit corect și eu am propus schimbarea parametrului de rețea din kilovolt în kilowatt. Asta a fost greșeala mea.

Eu cer scuze raportorului care stă la tribună. Acolo este scris corect – kilovolt.

Atât. (*Aplauze.*)

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Domnul Radu Marian:

Mersi.

Da. Mersi, domnule Reidman, pentru clarificare. Și în comisie ați reiterat acest lucru.

Deci, în lectura a doua noi am analizat acest proiect. În comisie a venit și un amendament din partea mea, prin care am exclus instalarea coșurilor de gunoi, urmare a consultărilor cu ANRE și invocarea anumitor riscuri pentru securitatea cetățenilor.

În rest, prin urmare, în urma discuției, cu vot majoritar al membrilor comisiei, propunem adoptarea acestui proiect în lectura a doua.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 353 din 04.10.2023, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 353 din 04.10.2023 susținut în lectura a doua de 55 de deputați.

Următorul proiect, în lectura a doua, este nr. 373 din 24.10.2023, proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului referitor la serviciile internaționale regulate și serviciile internaționale regulate speciale de transport de călători cu autocarul și autobuzul, semnat la 28 octombrie 2021, la Acordul privind transportul internațional ocazional de călători cu autocarul și autobuzul (Acordul INTERBUS), semnat la Bruxelles la 28 septembrie două... 200 la mine scrie. *(Voce nedeslușită din sală.)*
Nu, anul 200 scrie.

Sau cum? *(Voce nedeslușită din sală.)*

2000. Mă uit că e cam vechi, din 200, proiectul ăsta, Acordul ăsta...

Prezintă...

Doamna Doina Gherman:

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Prezintă – doamna Gherman.

Doamna Doina Gherman:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Proiectul a fost examinat și aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului din 24 noiembrie 2023.

În adresa comisiei, între timp, nu au parvenit careva propuneri sau obiecții din partea comisiilor permanente sau a deputaților.

Respectiv, Comisia politică externă și integrare europeană propune astăzi plenului Parlamentului a adopta proiectul de lege nr. 373 în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 373 din 24.10.2023, proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului referitor la serviciile internaționale regulate și serviciile internaționale regulate speciale de transport de călători cu autobuzul și autocarul (Acordul INTERBUS). Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 373 din 24.10.2023 susținut în a doua lectură de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Următorul proiect este cu **nr. 321 din 26.09.2023, proiectul Codului urbanismului și construcțiilor. Suntem la lectura a doua.**

Prezintă raportul comisiei – domnul Radu Marian. (*Rumoare în sală.*)

Nu vă sustrageți, vă rog.

Domnul Radu Marian:

Da.

Mersi, domnule Președinte.

Într-adevăr, e un proiect foarte important, din 2012 se tot discută în Parlament și, în sfârșit, am ajuns la lectura a doua.

Evident că vreau să mulțumesc domnului Grădinaru pentru eforturile enorme pe care le-a depus și, evident, împreună cu ministerul și, într-adevăr, o să fie doar cu beneficii pentru cetățeni și industrie.

Foarte rapid, pentru că e un proiect atât de important, o să enumăr câteva din modificările care au fost adăugate la lectura a doua.

Deci, la noțiunea de „certificat de urbanism pentru proiectare” s-a făcut clarificare că aceasta este obligatorie doar în cazul în care planul urbanistic general este mai vechi de 10 ani.

De asemenea, termenul elaborării expertizei de stat a documentației de amenajare a teritoriului a fost extins de la 30 la 60 de zile, deoarece termenul inițial era greu de realizat.

De asemenea, a fost introdusă prevederea expresă ca în procesul de consultare a documentației de urbanism să participe inclusiv operatorii de sistem, apă și canalizare, energie electrică și gaze.

De asemenea, a fost introdusă o prevedere prin care certificatele de urbanism, care nu sunt publicate prin intermediul sistemului informațional din domeniu, sunt nule. Și, de asemenea, a fost prevăzută obligația organelor locale de a publica pe pagina web certificatele de urbanism, autorizațiile de construcție și registrele de evidență ale acestora.

A mai fost introdusă prevederea privind faptul că organele de control în domeniul construcțiilor urmează să sesizeze organele de poliție despre sistarea lucrărilor de construcție, pentru ca acestea să asigure îndeplinirea prescripției de sistare a lucrărilor. Pe lângă alte propuneri judicioase de modificare a Codului.

Deci, prezint acum raportul.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect pentru lectura a doua.

Evident că acesta a fost avizat de către Guvernul Republicii Moldova. Toate propunerile și amendamentele sunt expuse în sinteză.

Prin urmare, Comisia economie, buget și finanțe, cu votul majorității membrilor săi, propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului Codului urbanismului și construcțiilor în lectura a doua, dar nu finală. Urmează să mai avem încă o lectură până la final de sesiune.

Mersi.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului în lectura a doua proiectul nr. 321 din 26.09.2023, proiectul Codului urbanismului și construcțiilor. Lectura a doua.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 321 din 26.09.2023, proiectul Codului urbanismului și construcțiilor, susținut în lectura a doua de 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Felicităm autorii.

Și ne pregătim pentru lectura finală.

Încă 2 proiecte.

Vă rog, puțină răbdare.

Următorul proiect propus atenției dumneavoastră este **nr. 473 din 14.12.2023, proiectul de lege privind modificarea unor acte normative.**

Prezintă – doamna Veronica Roșca.

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Bună seara, stimați colegi.

Domnule Președinte.

Am onoarea să prezint proiectul de lege nr. 473 din 14.12.2023 ce ține de modificarea unor acte normative și, în special, Codul electoral și Legea cu privire la partidele politice.

Țin să menționez faptul că, la data de 1 ianuarie 2023, a intrat în vigoare Codul electoral. Respectiv, la data de 5 noiembrie 2023, a fost primul exercițiu în baza căruia s-a desfășurat un scrutin electoral, ceea ce a scos în evidență mai multe curențe și anumite norme lacunare, care lăsa loc de interpretare.

Astfel, Comisia Electorală Centrală a venit în adresa Comisiei juridice, numiri și imunități cu solicitarea de a interveni și de a ajusta cadrul normativ, în special Codul electoral nr. 325/2022 și Legea privind partidele politice nr. 294/2008, după cum urmează.

S-a propus ajustarea unor noțiuni, în special a noțiunii de „agitație electorală” și „Registrul funcționarilor electorali”. Totodată, s-a prevăzut aplicabilitatea prevederilor articolului 16 alineatul (2) din Codul electoral cu mențiunea de a exclude „Autoritatea Națională de Integritate” și de a include „Ministerul Justiției”, pentru că, am zis, este o curență tehnică.

O altă modificare ține de procedura de degrevare a funcționarilor electorali și nu face altceva decât să concretizeze această procedură și modalitatea de remunerare și garanțiile acestora.

Totodată, în acest proiect de lege sunt prevăzute uniformizările termenelor pentru anumiți subiecți, care intenționează să ofere spațiu publicitar și alte servicii conexe.

Iar una din modificările majore a acestei inițiative legislative ține de aplicabilitatea prevederilor articolului 135 din Codul electoral, în special privind perioada de desfășurare a alegerilor prezidențiale, care a necesitat efectuarea unei distincții sub aspectul criteriilor care determină organizarea acestora.

Astfel, țin să accentuez că s-a avut în vedere criteriile constituționale, stabilite în articolul 90, privind încetarea mandatului Președintelui Republicii Moldova, care survine în diferite situații și temeuri, prevăzute expres în Constituție, cum ar fi: demisia, demiterea, imposibilitatea definitivă de a-și exercita atribuțiile sau decesul. Însă, în formula actuală, așa cum este formulat astăzi, nu era făcută această distincție, ceea ce a creat o anumită confuzie cu privire la stabilirea datei alegerilor prezidențiale. Este necesară această modificare pentru a specifica, repet, cum este stabilită data alegerilor prezidențiale în dependență de temeiurile constituționale care au dus la cauzarea alegerilor.

Respectiv, țin să accentuez faptul că, în mare parte, aceste modificări în acest proiect nu fac altceva decât să înlăture acele inadvertențe din Codul electoral actual în vigoare.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Și noi vă mulțumim.

Stimați colegi,

Întrebări?

Raportul comisiei – doamna Roșca.

Doamna Veronica Roșca:

Da, domnule Președinte.

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Prezint atenției dumneavoastră raportul asupra proiectului de lege privind modificarea unor acte normative.

În special, voi accentua faptul că în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități s-a discutat și s-a propus pentru lectura întâi spre examinare și adoptare acest proiect de lege cu mențiunea... și aici fac o mențiune tuturor

colegilor: marți, la ora 10.00, pe platforma Comisiei juridice, vor avea loc discuții cu membrii Comisiei Electorale Centrale, deoarece au survenit anumite întrebări și vrem de a perfecționa, a perfecta și a interveni asupra acestui proiect de lege într-o mai mare măsură cât mai corect posibil. Respectiv, dacă sunt colegi interesați de acest domeniu și subiect sensibil, sunteți invitați marți, la ora 10.00, în 302, anexă.

Domnule Președinte,

Atât.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim frumos.

Întrebări, stimați colegi, la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Stimați colegi,

Supun votului proiectul nr. 473 din 14.12.2023, proiectul de lege privind modificarea unor acte normative. Suntem la lectura întâi.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 473 din 14.12.2023 susținut în prima lectură de 58 de deputați.

Mulțumesc.

Următorul proiect cu nr. 472 din 14.12.2023, proiectul de hotărâre privind demisia din funcție a unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și declararea vacanței funcției (este vorba de demisia domnului Arcadie Albul).

Doamnă Roșca,

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre privind demisia din funcție a unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și declararea vacanței funcției, cu următorul conținut.

„Articolul 1. – Se acceptă demisia domnul Arcadie Albul din funcția de viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și se constată vacanța acestei funcții din data de 1 ianuarie 2024.

Articolul 2. – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

Articolul 3. – Respectiva hotărâre poate fi contestată în instanța de judecată.”

Țin să menționez că la proiectul de hotărâre este anexată cererea domnului Arcadie Albul, unde este invocat motivul de sănătate.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumim.

Întrebări, stimați colegi?

Raportul comisiei,

Vă rog.

Doamna Veronica Roșca:

Da, domnule Președinte,

Aduc în atenția dumneavoastră raportul asupra proiectului de hotărâre a Parlamentului privind demisia din funcție a unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și declararea vacanței funcției.

Țin să accentuez că Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul și, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune plenului Parlamentului acest proiect spre examinare și adoptare.

Mulțumesc.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări la raport?

Nu sunt.

Vă rog să luați loc.

Rog să ne pregătim pentru procedura de vot.

Supun votului proiectul nr. 472 din 14.12.2023, proiectul de hotărâre privind demisia din funcție a unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv, și declararea vacanței funcției.

Rog, inițiem procedura de vot.

Rezultatul, vă rog.

Colegi,

Proiectul nr. 472 din 14.12.2023 susținut de 57 de deputați.

Mulțumim domnului Albu și-i dorim multă, multă sănătate.

Stimați colegi,

Pe final, vă propun să aprobăm proiectul ordinii de zi... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Aoleu! (*Rumoare în sală.*)

E bine de stat în sală din când în când. (*Rumoare în sală.*)

Eu n-am ieșit niciodată. (*Râsete în sală.*) (*Aplauze.*)

E OK. E problema mea. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Pe final, propun să aprobăm proiectul ordinii de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului din 21–28 decembrie 2023.

Cu toții aveți ordinea de zi.

Dacă nu sunt propuneri, sugestii... (*aplauze*), supun votului ordinea de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului din 21–28 decembrie 2023.

Rog, inițiem procedura de vot. (*Voci nedeslușite din sală.*)

28. Da, 28. 21–28 decembrie 2023.

Scuzați. Eu nu știu ce am spus, dar 28 am avut în vedere.

Rezultatul.

Stimați colegi,

Ordinea de zi pentru 21–28 decembrie 2023 susținută cu votul a 57 de deputați.

Vă mulțumesc.

Ședința o declar închisă.

Următoarea ședință – pe data de 21 decembrie 2023. (*Aplauze.*)

O seară bună vă doresc!

Ședința s-a încheiat la ora 22.37.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului și ale Biroului permanent din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.

Aprobarea ordinii de zi

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 10:39

Rezultat general:

Prezenți - 81

Pentru - 59

Contra - 1

Nu au votat - 21

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

470/14.12.2023 - Proiectul de lege cu privire la acordarea dreptului Guvernului de a decide transmiterea în folosință a zăcămintelor de hidrocarburi în scop de cercetare geologică și/sau exploatare geologică entității care asigură exercitarea monopolului statului în domeniul cercetării geologice - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:13

Rezultat general:

Prezenți - 81

Pentru - 73

Contra - 0

Nu au votat - 8

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - NOT VOTED
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

454/06.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea mecanismului de acordare a unor prestații sociale adresate copiilor cu dizabilități și familiilor cu copii) – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:19

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 74

Contra - 0

Nu au votat - 8

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

442/06.12.2023 - Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Republica Portugheză în domeniile limbii, educației, învățământului superior, științei și tehnologiei, culturii, sportului, tineretului și mass-media, întocmit la Lisabona la 11 septembrie 2023 - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:28

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 77

Contra - 0

Nu au votat - 5

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru

461/12.12.2023 - Proiectul de hotărâre privind numirea în funcție a unui director adjunct al Centrului Național Anticorupție

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:36

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 25

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

463/14.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (ce vizează politica vamală pentru anul 2024) – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:47

Rezultat general:

Prezenți - 83

Pentru - 58

Contra - 2

Nu au votat - 23

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Chiril TATARLÎ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

453/06.12.2023 - Proiectul de lege privind mărcile - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 15:55

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 60

Contra - 5

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNETCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

449/06.12.2023 - Proiectul de hotărâre privind desemnare unui membru și vicepreședinte al Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 16:04

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 60

Contra - 0

Nu au votat - 22

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ion ȘPAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

435/01.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative) - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 17:15

Rezultat general:

Prezenți - 82

Pentru - 54

Contra - 18

Nu au votat - 10

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Gaik VARTANEAN - Contra
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - NOT VOTED
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Viorel BARDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

413/24.11.2023 - Proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 209/2016 privind deșeurile (art. 1, 2, 3, ș.a.) - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 17:52

Rezultat general:

Prezenți - 81

Pentru - 60

Contra - 1

Nu au votat - 20

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNETCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valeriu MUDUC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Vladimir ODNOSTALCO (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

418/27.11.2023 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 19:29

Rezultat general:

Prezenți - 79

Pentru - 59

Contra - 19

Nu au votat - 1

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Dorian ISTRATII (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

428/29.11.2023 - Proiectul de lege cu privire la accesarea Republicii Moldova la Acordul parțial extins privind Registrul daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei, adoptat prin Rezoluția CM/Res(2023)3 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei din 12 mai 2023 - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 19:38

Rezultat general:

Prezenți - 78

Pentru - 56

Contra - 6

Nu au votat - 16

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZĂRENCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra

211/29.06.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 (art.29, 32, 39, ș.a.) – (Lectură finală)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 19:42

Rezultat general:

Prezenți - 78

Pentru - 56

Contra - 0

Nu au votat - 22

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Evghenia COJOCARI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivana KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

426/29.11.2023 - Proiectul de lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022 (art.8, anexa nr.1, anexa nr.2) – (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 19:45

Rezultat general:

Prezenți - 77

Pentru - 58

Contra - 3

Nu au votat - 16

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

425/29.11.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea condițiilor de exercitare a activității de întreprinzător de către gospodăriile țărănești) – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 20:36

Rezultat general:

Prezenți - 77

Pentru - 57

Contra - 7

Nu au votat - 13

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Diana CARAMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

466/14.12.2023 - Proiectul de lege pentru aderarea Guvernului Republicii Moldova la Acordul privind Comitetul de coordonare în cadrul procesului reuniunilor miniștrilor apărării din Europa de Sud-Est, semnat la Sofia la 21 octombrie 2009 - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 20:43

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 56

Contra - 3

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

467/14.12.2023 - Proiectul de hotărâre cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Parlamentului nr. 35/2016 privind aprobarea Listei funcțiilor din cadrul Centrului Național Anticorupție și a gradelor speciale ce le corespund

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 20:49

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 58

Contra - 1

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

294/28.08.2023 - Proiectul de lege privind produsele alimentare și furajele modificate genetic - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 20:52

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 62

Contra - 0

Nu au votat - 14

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

302/12.09.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea legii apelor nr.272/2011 (art.1, 2, 3 ș.a.) – (Lectură finală)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 20:54

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 58

Contra - 1

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

451/06.12.2023 - Proiectul de lege cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:22

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 19

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

405/16.11.2023 - Proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (medierea garantată de stat) - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:24

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 61

Contra - 0

Nu au votat - 15

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

468/14.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii culturii nr. 413/1999 (art.10, 21) – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:28

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 60

Contra - 0

Nu au votat - 16

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

469/14.12.2023 - Proiectul de lege privind Fondul național al culturii – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:34

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 62

Contra - 0

Nu au votat - 14

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

231/07.07.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice (art.78, 82, 82`1, ș.a.) - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:36

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 59

Contra - 1

Nu au votat - 16

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

412/23.11.2023 - Proiectul de lege privind introducerea în Republica Moldova a unor unități de transport electric – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:45

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 61

Contra - 0

Nu au votat - 15

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MĂRCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANII (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

399/13.11.2023 - Proiectul de lege cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale, la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate implementării proiectului „Investiții pentru Guvernanță, Creștere și Reziliență în Agricultură (AGGRI)” – (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:51

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 60

Contra - 0

Nu au votat - 16

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

234/10.07.2023 - Proiectul legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 21:58

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 54

Contra - 1

Nu au votat - 21

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

446/06.12.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă – art.9; Legea nr. 1107/2002 Codul civil – art.715; ș.a.) - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:04

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 54

Contra - 0

Nu au votat - 22

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

303/12.09.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 264/2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic - (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:11

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 57

Contra - 1

Nu au votat - 18

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

392/07.11.2023 - Proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Consiliului de administrație al Fondului de garantare a depozitelor din sistemul bancar

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:14

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 58

Contra - 0

Nu au votat - 18

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

195/21.06.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Legea nr.457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale – anexa, art.45, ș.a.; Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală – art.17, 19, 22; Legea nr.136/2016 privind statutul municipiului Chișinău – art.7, 10) - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:16

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 56

Contra - 0

Nu au votat - 20

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHISEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNETCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

353/05.10.2023 - Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.107/2016 cu privire la energia electrică (art.48, 55, 58) - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:19

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 55

Contra - 1

Nu au votat - 20

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Contra
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVȘCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

373/24.10.2023 - Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului referitor la serviciile informaționale regulate și serviciile internaționale regulate speciale de transport de călători cu autocarul și autobuzul, semnat la 28 octombrie 2021, la Acordul privind transportul internațional ocazional de călători cu autocarul și autobuzul (Acordul INTERBUS), semnat la Bruxelles la 28 septembrie 2000 - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:22

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 19

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

321/27.09.2023 - Proiectul Codului urbanismului și construcțiilor - (Lectura II)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:26

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 19

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

473/14.12.2023 - Proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (Codul electoral nr. 325/2022 – art.1, 16, 45, ș.a.; Legea privind partidele politice nr. 294/2007 – art.25) – (Lectura I)

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:32

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 58

Contra - 0

Nu au votat - 18

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

472/14.12.2023 - Proiectul de hotărâre privind demisia din funcție al unui viceguvernator al Băncii Naționale a Moldovei, membru al Comitetului executiv și declararea vacanței funcției

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:35

Rezultat general:

Prezenți - 76

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 19

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Adrian BELÎ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Gaik VARTANEAN - Nu a votat
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROSU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg REIDMAN (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Nu a votat
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veaceslav NIGAI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PÂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANÎI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat

Aprobarea ordinii de zi din 21-28 decembrie 2023

Ședința: 11 - 15/12/2023 10:00

Date privind rezultatul votării: 15/12/2023 22:37

Rezultat general:

Prezenți - 74

Pentru - 57

Contra - 0

Nu au votat - 17

Adela RĂILEANU (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) – Nu a votat
Adrian BELÎI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alexandr TRUBCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alina DANDARA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Alla DAROVANNAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Alla PILIPEȚCAIA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ana OGLINDA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ana RACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Andrian CHEPTONAR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Angela MUNTEANU-POJOGA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Artemie CĂTĂNOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Bogdat ȚÎRDEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Boris MARCOCI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Boris POPA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Corneliu FURCULIȚĂ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Doina GHERMAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eduard SMIRNOV (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Efimia BANDALAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Elena BELEACOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ersilia QATRAWI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Eugeniu SINCHEVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Fiodor GAGAUZ (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Gaik VARTANEAN - Pentru
Galina SAJIN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe AGHEORGHIESEI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe COJOC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Gheorghe ICHIM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Grigore NOVAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Igor CHIRIAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Igor GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ina COȘERU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Inga SIBOVA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Ion BABICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ion GROZA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iulia DASCĂLU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Iurie PĂSAT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Ivanna KOKSAL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Larisa NOVAC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Larisa VOLOH (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Lilian CARP (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana GROȘU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Liliana NICOLAESCU-ONOFREI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela ADAM (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Marcela NISTOR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria GONȚA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Maria PANCU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana CUȘNIR (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mariana LUCREȚEANU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail DRUȚĂ (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Mihail LEAHU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Natalia DAVIDOVICI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru

Nicolai RUSOL (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Oazu NANTOI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Oleg CANAȚUI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Petru BURDUJA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Petru FRUNZE (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MARIAN (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Radu MUDREAC (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Roman ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Sergiu LAZARENCO (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Tatiana CUNEȚCHI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Valentina GHEȚU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Valentina MANIC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile GRĂDINARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile PORȚEVSCHI (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vasile ȘOIMARU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Veronica ROȘCA (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victor SPÎNU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Victoria CAZACU (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Virgiliu PĂSLARIUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitali GAVROUC (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vitalie JACOT (Frațiunea parlamentară "Partidul Acțiune și Solidaritate") - Pentru
Vlad BATRÎNCEA (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat
Zinaida GRECEANȚI (Frațiunea parlamentară a Blocului Comuniștilor și Socialiștilor) - Nu a votat