



Parlamentul  
Republicii Moldova

*NYJ-08* nr. *24*  
*13 martie* 2020

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege pentru interpretarea articolului 25 alineatul (2) litera a)  
din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul  
funcționarului public

(nr. 70 din 24.02.2020)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și comunică următoarele.

**1.** Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Prin inițiativa dată se propune interpretarea prevederilor art. 25 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public

**2.** Referitor la procedura de înaintare spre examinare în Parlament, atenționăm că:

- conform art. 35 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru proiectele actelor normative elaborate de deputații în Parlament (remarcăm lipsa acesteia la proiectul dat);

- potrivit art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului, la proiect de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate, precum și rezultatele consultărilor publice.

**3.** Conform art. 58 din Regulamentul Parlamentului proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

**4.** La art. 7 din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local sunt determinate funcțiile incompatibile cu mandatul alesului local. La 7 iulie 2012 Parlamentul a adoptat Legea nr. 168 pentru modificarea Legii nr. 768/2000,

prin care au fost operate modificări la art. 7 în vederea specificării funcțiilor incompatibile cu cele de ales local.

Astfel, conform normei menționate mai sus, mandatul alesului local este incompatibil cu:

- a) calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică;
- b) calitatea de funcționar public în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat;
- c) calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură președintelui raionului, primăriei, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv al Găgăuziei;
- d) calitatea de șef, de șef adjunct în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii întreprinderi municipale);
- e) alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art.84 al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Remarcăm că, modificările sus-numite au fost operate în Legea nr. 768/2000 în vederea asigurării realizării principiilor de bază ale administrației publice locale, precum și întru garantarea independenței aleșilor locali. Realizarea unui serviciu profesionist, imparțial, transparent și eficient în interesul societății nu poate fi garantat în cazul în care persoana exercitând mandatul de ales local, adoptă decizii în vederea realizării intereselor comunității pe care o reprezintă și tot el (*deținând funcția de conducător (conducător-adjunct) al unei instituții publice, serviciu, sau al unei întreprinderi municipale*) participă la implementarea acestor politici în viață.

Ținem să menționăm că, la 16 noiembrie 2012 Parlamentul a adoptat Legea nr. 263 privind interpretarea prevederilor articolului 7 alineatul (1) literele c) și d) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local.

În condițiile date, relatăm că, norma expusă la art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 768/2000 se aplică funcționarilor publici și angajaților din subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și în aceeași unitate administrativ-teritorială.

Art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 768/2000, se aplică șefilor și adjuncților acestora ai organizațiilor (întreprinderi municipale, instituții, servicii etc.), subordonate autorităților administrației publice locale de același nivel și în aceeași unitate administrativ-teritorială.

În aceste condiții, nu este clar de ce norma de la art. 7 alin. (1) lit. c) și d) se aplică și/sau se interpretează eronat de către autoritățile implicate (Autoritatea Națională de Integritate) deoarece, anume acestea sunt excepțiile la care Legiuitorul face trimitere în partea a doua a normei de la art. 25 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

5. Cu referire la textul nemijlocit al prezentului proiect de lege considerăm că în redacția propusă de către autori acesta nu va introduce mai

multă claritate decât există la momentul actual în legislație și recomandăm retragerea acestuia din procedura legislativă.

Totodată, luând în considerare practica judiciară și problemele/incertitudinile existente, precum și întru depășirea situației create, recomandăm elaborarea/înaintarea unei alte inițiative legislative prin care să se propună operarea unor modificări/completări clare și concise la acest capitol.

O variantă ar fi completarea art. 25 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu un alineat nou (2<sup>5</sup>) cu următorul cuprins:

*„(2<sup>5</sup>) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin.(2), funcționarul public care își desfășoară activitatea în subdiviziunile autorităților administrației publice de alt nivel și/sau în altă unitate administrativ-teritorială decât aceea în care acesta exercită mandatul de ales local”.*

Concluzionând cele expuse, reținem că, abordarea legislativă propusă prin prezentul aviz este în acord cu intenția autorilor de a soluționa problemele de aplicabilitate a legii. Aplicarea eronată a legii urmează a fi soluționată pe calea adoptării unor norme clare, folosindu-se un limbaj concis, pentru a se exclude orice echivoc. Opțiunea de „interpretare a legii de interpretare” nu este binevenită, ori acest fapt ar putea genera aplicarea eronată în continuare a legii.

Totodată, remarcăm că, în temeiul art. 27 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului **comisiile permanente pot emite avize consultative în vederea asigurării aplicării uniforme a legislației, care nu pot fi folosite ca probe în instanțele de judecată.**



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție**

ex: E. Geru  
tel: 820-580