



Comisia politică externă și integrare europeană

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale

(nr. 107 din 08.04.2024, lectura II)

Comisia politică externă și integrare europeană, în conformitate cu funcțiile și atribuțiile sale și în temeiul art.27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Prezentul proiect de lege privind modificarea Legii nr.25/2016 referitoare la aplicarea măsurilor restrictive internaționale este prezentat cu titlu de inițiativă legislativă din partea unui grup de deputați.

Prevederile prezentului proiect de lege au drept scop principal asigurarea aplicării eficiente a măsurilor restrictive internaționale privind subiecții restricțiilor menționate la art.5 din Legea nr.25/2016 prin definirea mai clară a categoriilor de persoane care vor fi incluse în lista persoanelor asociate subiecților restricționați.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în sesiunea plenară din 12 aprilie 2024.

În Avizul, aprobat prin Hotărârea 339/2024, Guvernul a comunicat despre susținerea inițiativei legislative în cauză, înaintând totodată comentarii și propuneri de îmbunătățire, care au fost examinate de Comisia politică externă și integrare europeană și considerate la definitivarea proiectului de lege.

Pentru lectura a doua Comisia a examinat amendamentele parvenite din partea deputaților, avizele Comisiilor permanente asupra proiectului legii, Raportul de expertiză anticorupție a CNA, precum și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Decizia Comisiei aferent amendamentelor parvenite din partea deputaților, și recomandărilor din partea Guvernului și a Centrului Național

Anticorupție, avizul Direcției Generale Juridice, este reflectată în sinteză, care este parte componentă a prezentului Raport.

În contextul celor expuse, în temeiul art.27 și art.56 din Regulamentul Parlamentului, Comisia politică externă și integrare europeană propune Parlamentului examinarea și adoptarea **proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale nr. 107 din 08.04.2024** în a doua lectură.



Ion GROZA

Vicepreședintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale
(nr.107 din 08.04.2024)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
I.	<p><u>Art.I Legea nr. 25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 28-31, art. 45), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</u></p> <p>La articolul 5, alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins: În cazul în care măsurile restrictive internaționale vizează persoane fizice cetățeni ai Republicii Moldova și persoane juridice înregistrate în Republica Moldova, deciziile de aliniere la actele prevăzute la art.1 lit.b) și c) care stabilesc măsurile respective, precum și deciziile de stabilire de către Republica Moldova din proprie inițiativă a unor asemenea măsuri, urmează a fi comunicate, în termene de 3 zile lucrătoare, Procuraturii generale în vederea inițierii, conform legislației Republicii Moldova, a proceselor penale pentru comiterea infracțiunii corespunzătoare faptelor care au dus la stabilirea în privința acestora a măsurilor respective.</p>	<p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u> <u>La Art. I, pct.1:</u> din proiect, modificările ce vizează art. 5 din Legea nr.25/2016, urmează a fi concretizate momentul de când începe să curgă termenul de 3 zile pentru comunicarea deciziilor de aliniere și deciziile de stabilire de către Republica Moldova din proprie inițiativă a unor asemenea măsuri Procuraturii Generale. Menționăm că atât în proiectul de lege, cât și în reglementările actuale din Legea nr.25/2016 acest principiu este respectat: „3 zile lucrătoare de la emitere”, „24 de ore din momentul identificării”, „5 zile lucrătoare de la data emiterii”, „în termen de 30 de zile de la data raportării”, „în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării” etc.</p>	<p>Se acceptă redacția Guvernului</p>

	(4) Pentru stabilirea de către Republica Moldova din proprie inițiativă a unor măsuri restrictive internaționale față de persoana fizică cetățean al Republicii Moldova este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: a) persoana deține una sau mai multe cetățenii ale altor state; b) persoana nu se află pe teritoriul Republicii Moldova la momentul aplicării măsurii restrictive internaționale;		
1.1		<p>Guvernul</p> <p>1) La punctul 1, în scopul racordării la regulile de tehnică legislativă, amendamentul expus va fi luat între ghilimele, totodată, înaintea enunțului întâi se va introduce textul „(3)”.</p> <p>De asemenea, cu referire la prevederea de la art. 5 alin. (3), pentru a se asigura o raliere mai clară la alt cadru normativ relevant, se propune următoarea formulare a prevederii respective:</p> <p><i>„În cazul în care măsurile restrictive internaționale vizează persoane fizice cetățeni ai Republicii Moldova și persoane juridice înregistrate în Republica Moldova, deciziile de aliniere la actele prevăzute la art. 1 lit. b) și c), precum și deciziile de aplicare de către Republica Moldova din proprie inițiativă a măsurilor restrictive, împreună cu sesizarea despre faptele care au dus la stabilirea în privința acestora a măsurilor restrictive internaționale, se expediază, în termen de 3 zile lucrătoare de la adoptarea deciziilor respective, Procuraturii Generale pentru a fi examinată oportunitatea pornirii procesului penal.”</i></p> <p>2) În plus, considerăm că este necesar să se păstreze conexiunea clară dintre prevederea de la art. 5 alin. (3) și (4), astfel încât la prevederea de la alin. (4) urmează a fi introdus la începutul textului „Adițional la cerința prevăzută la alin. (3),”.</p>	Se acceptă
1.2		<p>Guvernul</p> <p>La art. 1, pct. 2 din proiect, aferent completării art. 6 cu alin. (9), cuvântul „anularea” urmează a fi substituit cu cuvântul „revocarea” în vederea asigurării concordanței normei respective cu art. 29 din lege.</p>	Se acceptă
1.3		<p>Guvernul</p> <p>În contextul propunerilor de modificare a art. 5 alin. (3) din Legea nr. 25/2016 este necesară modificarea suplimentară și a art. 16 alin. (4) prin completarea acestuia cu litera b¹) cu următorul cuprins:</p> <p><i>„b¹) dacă s-a dispus refuzul în începerea urmăririi penale pe circumstanțele ce au dus la stabilirea măsurilor restrictive în privința subiecților vizați la art. 5 alin. (3);”.</i></p>	Se acceptă
2.	<p>Articolul 6: Alineatul (1): La subpunctul 1), litera c) se abrogă;</p>	<p>Comisia juridică, numiri și imunități</p> <p>1) La pct.2, modificările ce vizează art. 6 din Lege, se propune completarea cu alineatul (8). Atenționăm că prin ultimele modificări operate la Legea nr.25/2016, Legiuitorul a introdus și a utilizat noțiunea de <i>probe/informații</i></p>	Se acceptă

<p>La subpunctul 2): Litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) una dintre persoanele fizice sau juridice subiect al restricțiilor, în ultimii zece ani, a fost unicul fondator sau a deținut, personal sau prin persoane interpușe, mai mult de 25% de acțiuni sau cote-părți;”;</p> <p>Subpunctul se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„a¹) una dintre persoanele fizice sau juridice subiect al restricțiilor deține, personal sau prin persoane interpușe, mai mult de 25% de acțiuni sau cote-părți, însă nu are sub control persoana juridică respectivă;”;</p> <p>La litera b) cuvintele „este sau” se exclud;</p> <p>Litera c) se abrogă;</p> <p>La alineatul (4) textul „ , precum și măsuri asigurătorii,” și cuvintele „și 33” se exclud;</p> <p>Alineatul (5), după textul „3 zile lucrătoare de la emitere,” se completează cu textul „Serviciului Fiscal de Stat, Agenției Servicii Publice și”;</p> <p>Alineatul (6) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În cazul identificării unor probe, informații documentate cu privire la faptul că printr-o activitate sau tranzacție se urmărește eludarea măsurilor restrictive internaționale, Agenția Servicii Publice, entitățile raportoare potrivit legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului, precum și alte autorități publice, care depistează aceasta în</p>	<p><i>documentate atunci când a reglementat statutul persoanelor asociate cu subiecții măsurilor restrictive. Probele și informațiile documentate fiind un criteriu esențial de identificare și introducere a subiecților vizați în categoria persoanelor asociate cu subiectul restricțiilor. Totodată această noțiune a venit să înlocuiască termenul de „suspiciune”, utilizat în proiectul de lege nr. 371/2023 pentru modificarea Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale, care este unul vag și care ar putea genera eventuale abuzuri din partea autorităților, subiecților responsabili.</i></p> <p>2) În acest sens se atestă și o contradicție dintre alin.(6) și (8) în redacția propusă de autori, or la alin. (6) este stabilit că Agenția Servicii Publice, entitățile raportoare, în termen de 24 de ore din momentul identificării probelor/informațiilor documentate, vor raporta activitățile sau tranzacțiile care urmăresc eludarea măsurilor restrictive internaționale, Serviciului Fiscal de Stat. Or redacția alin. (8), utilizează noțiunea de „suspiciuni” în raport cu Serviciul Fiscal, inclusiv în situația în care a recepționat deja anumite probe și informații documentate. Reieșind din conținutul alin. (8), Serviciul Fiscal de Stat, recepționând deja informațiile și probele documentate, solicitând opinia Serviciului de Informare și Securitate, a Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor pe marginea activității/tranzacției raportate, efectuând în paralel verificările necesare în temeiul probelor și informațiilor documentate, considerăm că la această etapă nu poate să-și întemeieze acțiunile pe suspiciuni, ci doar pe o decizie/opinie clară cu privire la legalitatea/ilegalitatea acțiunilor raportate, respectarea/încălcarea regimului măsurilor restrictive internaționale.</p> <p>Astfel se propune excluderea textului de la alin. (8) <i>„și în cazul menținerii suspiciunilor de eludare a măsurilor restrictive internaționale”</i>. Prin urmare, alin. (8) ar putea avea următoarea redacție:</p> <p><i>„(8) Serviciul Fiscal de Stat solicită opinia Serviciului de Informații și Securitate și a Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor pe marginea activității/tranzacției raportate și efectuează în paralel verificările necesare în termen de 30 de zile de la data raportării. Activitatea sau tranzacția raportată se sistează pe un termen de până la 30 de zile prin decizie a Serviciului Fiscal de Stat, care are dreptul să aplice și să ridice măsuri asigurătorii asupra bunurilor, inclusiv asupra mijloacelor bănești. Termenul pentru care se sistează activitatea sau tranzacția poate fi prelungit de către Serviciul Fiscal de Stat cel mult de trei ori, pentru intervale identice de 30 de zile.”</i></p>	
--	--	--

<p>exercițiul atribuțiilor legale, raportează, în termen de 24 ore din momentul identificării probelor/informației documentate, despre faptul dat Serviciului Fiscal de Stat. Agenția Servicii Publice și entitățile raportoare potrivit legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului se abțin de la executarea activităților și tranzacțiilor respective până la recepționarea unei decizii emise de către Serviciul Fiscal de Stat în conformitate cu prevederile alin. (8).”;</p> <p>Articolul se completează cu alineatele (7) – (9), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Mecanismul și modelul de raportare a informațiilor prevăzute la alin. (6) sunt stabilite prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>(8) Serviciul Fiscal de Stat solicită opinia Serviciului de Informații și Securitate și a Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor pe marginea activității/tranzacției raportate și efectuează în paralel verificările necesare în termen de 30 de zile de la data raportării și în cazul menținerii suspiciunilor de eludare a măsurilor restrictive internaționale, această activitate sau tranzacție se sistează pe un termen de până la 30 de zile prin decizie a Serviciului Fiscal de Stat, care are dreptul să aplice și să ridice măsuri asigurătorii asupra bunurilor, inclusiv asupra mijloacelor bănești. Termenul pentru care se sistează activitatea sau tranzacția poate fi prelungit de către Serviciul Fiscal de</p>		
--	--	--

	<p>Stat cel mult de trei ori, pentru intervale identice de 30 de zile.</p> <p>(9) În termenul în care activitatea/tranzacția a fost sistată conform alin. (8), Serviciul Fiscal de Stat întreprinde măsuri în vederea identificării faptului dacă beneficiarul efectiv al tranzacției/activității este un subiect al restricțiilor. În cazul confirmării, Serviciul Fiscal de Stat dispune blocarea activității/tranzacției conform art. 29, iar în cazul în care acest fapt nu se confirmă, Serviciul dispune anularea deciziei de sistare.”.</p>	
2.1	<p>Guvernul</p> <p>1) În contextul intervențiilor ce se propun a fi realizate în cuprinsul art. 6 alin. (1) din lege, definirea sintagmei „<i>persoană interpusă</i>”, cu includerea noțiunii date la art. 2 din lege: „<i>persoană interpusă - persoana care este folosită sau implicată într-o afacere, tranzacție sau activitate pentru a ascunde identitatea sau interesele reale ale beneficiarului efectiv</i>”. Aceasta noțiune urmează a fi inclusă pentru evitarea unei interpretări eronate la aplicarea normei legislative.</p> <p>2) Sub aspect redacțional, la intervențiile ce vizează art. 6 alin. (1) din lege, cuvântul „<i>subpunctul</i>” urmează a fi substituit cu cuvântul „<i>punctul</i>”.</p>	<p>Se acceptă cu renumerarea elementelor structurale ale proiectului</p>
2.2	<p>Guvernul</p> <p>La art. 6 alin. (6) din proiectul de modificare a Legii nr. 25/2016 se propune expunerea normei într-o altă redacție, or, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, entitățile raportoare stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 308/2017 nu identifică probe și/sau informație documentată, ci stabilesc suspiciuni cu privire la activități și/sau tranzacții, în baza unor criterii obiective și subiective. Subsecvent, la art. 6 din proiect se propune expunerea alin. (6) în următoarea redacție:</p> <p>„(6) În cazul identificării unor probe, informații documentate cu privire la faptul că printr-o activitate sau tranzacție se urmărește eludarea măsurilor restrictive internaționale, Agenția Servicii Publice, precum și alte autorități publice care depistează aceasta în exercițiul atribuțiilor legale, raportează, în termen de 24 de ore din momentul identificării acestora, Serviciului Fiscal de Stat. Entitățile raportoare stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, în același termen de 24 de ore, informează Serviciul Fiscal de Stat despre activitățile sau tranzacțiile în privința cărora există suspiciuni că urmăresc eludarea măsurilor restrictive internaționale. Agenția Servicii Publice și entitățile raportoare indicate la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului se abțin de la</p>	<p>Se acceptă</p>

		<i>executarea activităților și a tranzacțiilor până la recepționarea deciziei emise de către Serviciul Fiscal de Stat în conformitate cu prevederile alin. (8)."</i>	
2.3		<p><u>Guvernul</u></p> <p>La art. 6 alin. (8) din proiectul de modificare a Legii nr. 25/2016 se propune substituirea textului „<i>Serviciul Fiscal de Stat solicită opinia Serviciului de Informații și Securitate și a Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor pe marginea activității/tranzacției raportate</i>” cu textul „<i>Serviciul Fiscal de Stat poate solicita furnizarea informațiilor suplimentare de la Serviciul de Informații și Securitate și Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor despre datele deținute în privința subiecților restricțiilor</i>”.</p> <p>Totodată, dat fiind faptul că norma de la alin. (8) nu reglementează acțiunile entităților raportoare care se vor abține de la executarea activităților și tranzacțiilor în cazul în care suspiciunile de eludare a măsurilor restrictive internaționale nu se confirmă sau nu se vor menține după verificările efectuate de către Serviciul Fiscal de Stat, pentru coerența acțiunilor și a normei se propune includerea următorului enunț „<i>Măsurile de abținere de la executarea activităților și tranzacțiilor aplicate de către entitățile raportoare conform alin. (6) pot înceta doar ca urmare a revocării de către Serviciul Fiscal de Stat a deciziei de sistare, în condițiile alin. (9).</i>”</p>	Se acceptă
2.4		<p><u>Directia Generală Juridică</u></p> <p>La art.6 alin.(6), cuvintele ”<i>se abțin de la executarea activităților și tranzacțiilor respective</i>” urmează a fi concretizate prin prisma limbajului juridic specific cadrului normativ în vigoare, conform cerințelor art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017, care revede utilizarea unei terminologii constante și uniforme. Totodată, norma de reglementare riscă urmează a fi examinată prin prisma corespunderii cu prevederile art.33 alin.(2) din Legea nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, în vederea neadmiterii unor tălmăciri diferite în procesul de aplicare.</p>	Comisia a luat act de propunerea Direcției juridice
3.	<p><u>Articolul 18. Intrarea în vigoare și publicarea actelor naționale referitoare la măsurile restrictive internaționale</u></p> <p>(1) Rezoluțiile adoptate de Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite prin care se instituie, se modifică, se prelungesc, se suspendă ori se ridică sancțiunile internaționale în baza art. 41 din Carta Națiunilor Unite sunt direct aplicabile pentru Republica Moldova în condițiile art.8 și se aduc la cunoștința publicului prin ordin al ministrului afacerilor externe și integrării europene, care se publică pe pagina web a autorității și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p><u>Comisia juridică, numiri și imunități</u></p> <p>1) La pct.8 din proiect, modificările ce vizează alin. (1) al art. 18, se utilizează noțiunea de <i>ministru al afacerilor externe și integrării europene</i>. În acest sens, este indicat ca atât în proiect, cât și în textul legii să fie utilizate noțiunile <i>ministru al afacerilor externe</i> și <i>Ministerul Afacerilor Externe</i>, în conformitate cu restructurarea recentă din cadrul Guvernului. Astfel, proiectul urmează a fi completat cu reglementări în acest sens.</p> <p>2) La pct.8 din proiect, modificările ce vizează art. 18, intrarea în vigoare și publicarea actelor naționale referitoare la măsurile restrictive internaționale în argumentările din nota informativă, autorii menționează că „<i>în contextul dat se propune și modificările de rigoare la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale.</i>”</p> <p>Cu toate acestea, proiectul de lege nu conține astfel de propuneri de modificări. Drept urmare, sugerăm analizarea repetată a acestui subiect pentru lectura a doua, cu scopul de a evita o eventuală omisiune de reglementare.</p>	<p>Se acceptă redacția Guvernului</p> <p>De elaborat</p>

<p>(2) Deciziile organelor competente de aliniere la măsurile restrictive internaționale prevăzute la art.10 alin. (2) – (5) și cele de modificare, prelungire, suspendare sau ridicare a măsurilor restrictive internaționale prevăzute de deciziile respective, sunt executorii/obligatorii de la data adoptării și se aduc la cunoștința publicului prin publicarea acestora pe pagina web a autorităților emitente precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(3) Deciziile organelor competente de aliniere a Republicii Moldova la măsurile restrictive internaționale instituite prin deciziile unilaterale ale altor state, precum și cele de modificare, prelungire, suspendare sau ridicare a măsurilor restrictive internaționale prevăzute de deciziile respective sunt executorii/obligatorii de la data adoptării și se aduc la cunoștința publicului prin publicarea acestora pe pagina web a autorităților emitente precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(4) Deciziile organelor competente prin care se asigură adoptarea de către Republica Moldova din proprie inițiativă a unor măsuri restrictive internaționale, precum și cele de modificare, prelungire, suspendare sau ridicare a măsurilor restrictive internaționale prevăzute de deciziile respective intră în vigoare la data publicării acestora în Monitorul Oficial al Republicii Moldova precum și se publică pe pagina web a autorităților emitente.</p>		
--	--	--

	<p>(5) Deciziile de punere în aplicare a măsurilor restrictive internaționale, inclusiv a celor obligatorii pentru Republica Moldova, precum și deciziile de modificare ale acestora, adoptate de către Consiliu în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (7)-(9), intră în vigoare la data publicării acestora în Monitorul Oficial al Republicii Moldova precum și se publică pe pagina web a autorităților emitente.</p> <p>(6) Publicarea actelor oficiale menționate la alin.(2)-(5) pe pagina web a autorității emitente se face doar după publicarea acestora în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. ”.</p>	
3.1	<p>Centrul National Anticoruptie</p> <p>1) Se propune autorului modificarea art.18 prin stabilirea la alin. (1) a unui termen de conformare în vederea adoptării imediate (spre exemplu – în termen de 1 zi de la data aducerii la cunoștință Ministerului Afacerilor Externe a adoptării rezoluțiilor la nivel internațional) a ordinului Ministrului afacerilor externe, precum și publicării fără întârziere (în termen de x zile de la adoptarea rezoluției respective) în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Ordinului ministrului afacerilor externe;</p> <p>2) Aducerea clarității la alin.(2) și (3) a modului de intrare în vigoare a deciziilor adoptate;</p> <p>3) Stabilirea la alin. (6) a unui termen de conformare în care autoritățile publice să fie obligate să publice pe paginile sale web oficiale a deciziilor adoptate, după publicarea acestora în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	Se acceptă varianta propusă de Guvern la 3.2
3.2	<p>Guvernul</p> <p><u>În art. 18 din proiectul Legii nr. 25/2016 se propun următoarele modificări:</u></p> <p>1) La alin. (1), sintagma „sunt direct aplicabile pentru Republica Moldova” se va substitui cu sintagma „se aplică direct și au efect juridic imediat pe teritoriul Republicii Moldova”. Totodată, după textul „ordin al ministrului afacerilor externe și integrării europene,” se introduce textul „emis în termen de 1 zi lucrătoare de la data adoptării rezoluției respective,” iar după cuvintele „se publică” se introduce cuvântul „imediat”;</p> <p>2) La alin. (2), textul „art. 10 alin. (2)-(5)” urmează a fi substituit cu textul „art. 10 alin. (2)-(6)”, cu excluderea alin. (3) din cadrul art. 18 din proiect; iar cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” se substituie cu cuvintele „în ediția imediat următoare a Monitorului Oficial al Republicii Moldova”;</p>	Se acceptă, doar că termenul nu o zi ci 3 zile. Într-o zi nu se reușește să se elaboreze ordinul, traducerea, semnarea și publicarea acestuia.

		<p>3) La alin. (5), sintagma „<i>inclusiv a celor obligatorii pentru Republica Moldova</i>” se exclude;</p> <p>4) La alin. (6), cuvântului „<i>doar</i>” se substituie cu cuvântul „<i>imediat</i>” și se completează cu textul „, , <i>dar nu mai târziu de sfârșitul zilei lucrătoare imediat următoare zilei publicării în Monitorul Oficial</i>”.</p>	
3.3		<p><u>Directia generală juridică</u></p> <p>1) La art.18: Sub aspect redacțional, denumirea articolului ”Intrarea în vigoare și publicarea <i>actelor naționale</i> referitoare la măsurile restrictive internaționale” urmează a fi adusă în corespundere cu conținutul, care se referă la <i>deciziile</i> autorităților competente. La alin.(1) urmează a fi concretizată procedura de aplicare directă pe teritoriul Republicii Moldova a rezoluțiilor Consiliului de Securitate al ONU privind aplicarea sancțiunilor internaționale stabilite conform art.41 din Carta Națiunilor Unite, deoarece cadrul normativ în vigoare nu prevede reglementări exprese în acest sens, iar reglementarea lacunară poate conduce la înțelegerea și aplicarea eronată a măsurii restrictive internaționale pe teritoriul Republicii Moldova, reieșind din specificul cadrului normativ național în domeniu.</p> <p>2) La alin.(1)-(3), urmează a fi concretizată data intrării în vigoare a ordinului/deciziilor organului/autorităților emitente/competente. Normele juridice respective urmează a fi examinate suplimentar prin prisma aspectelor ce țin de aplicarea prevederilor Legii nr.173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, care nu reglementează modul de publicare imediată a deciziilor autorităților competente. Un alt aspect, ține de art.56 alin.(2) din Legea nr.100/2017 care în redacția Legii nr.49/2024, ce urmează să intre în vigoare la data de 01.07.2024, prevede că legile care stabilesc obligații, cerințe sau interdicții pentru desfășurarea activității de întreprinzător intră în vigoare după 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>3) Ținând cont de uzanțele tehnico-juridice și redacționale și din conținutul alin.(6) al art.18 în redacția proiectului de leg, propunem substituirea textului ”pe pagina web a autorității și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” cu textul ”în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a autorităților emitente”, la cazul respectiv. Ori, potrivit art.56 alin.(5) din Legea nr.100/2017, actele normative pot fi aduse la cunoștință persoanelor și prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale autorităților publice sau prin afișarea lor în locuri autorizate. Legiuitorul a prevăzut posibilitatea de a aduce la cunoștință <i>publicului</i> a actelor oficiale prin alte modalități stabilite cu scopul suplimentării și sporirii mijloacelor de informare oficiale ale autorităților publice, dar care nu pot avea prioritate față de obligația constituțională de publicare a actelor oficiale în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	Se acceptă în redacția propusă de Guvern
4.	<p>Articolul 19 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) Cu privire la subiecții restricțiilor, cetățeni ai Republicii Moldova, Serviciul de Informații și Securitate analizează oportunitatea retragerii cetățeniei în conformitate cu art. 23 din</p>	<p><u>Guvernul</u></p> <p>1) Referitor la propunerea de completare a art. 19 din Legea nr. 25/2016 cu alin. (4¹), precizăm faptul că legislația actuală ce reglementează procedura de retragere a cetățeniei conține deja prevederi care oferă competență Serviciului de Informații și Securitate de a prezenta propuneri argumentate Agenției Servicii Publice pentru inițierea procedurii de retragere a cetățeniei. Astfel, reglementări similare celor propuse în proiectul de lege se regăsesc în art. 28 lit. D) și în art. 30 lit. B) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000, precum și la pct. 72 din Regulamentul cu privire la procedura dobândirii și pierderii cetățeniei Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.</p>	Se acceptă

	<p>Legea cetățeniei Republicii Moldova nr.1024/2000 și, după caz, sesizează Agenția Servicii Publice în vederea inițierii procedurii de retragere a cetățeniei Republicii Moldova;”.</p>	<p>1144/2018. De asemenea, potrivit art. 29 din Legea nr. 1024/2000, și Ministerul Afacerilor Externe înaintează Președintelui Republicii Moldova propuneri întemeiate privind retragerea cetățeniei. Prin urmare, cu referire la prevederea de la art. 19 alin. (4¹), se va reflecta asupra argumentării particulare în cuprinsul notei informative aferente inițiativei legislative cu referire la esența, dar și asupra oportunității acestei intervenții propuse prin intermediul proiectului, pentru a se evita dublarea și o interpretare eronată a acestor prevederi. În acest sens, urmează a se prevedea în nota informativă că prin intermediul acestei prevederi nu se urmărește a se consacra un tip nou de măsură restrictivă internațională (privind retragerea cetățeniei Republicii Moldova), ci doar de a se elucida anumite aspecte particulare legate de retragerea cetățeniei statului, care se va realiza în continuare conform procedurii generale existente și exclusiv în baza temeiurilor legale consacrate la art. 23 din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000. În acest context, pentru a se asigura și o claritate suplimentară a normei menționate, ar fi necesară o reformulare a acesteia, după cum urmează:</p> <p>„(4¹) Cu privire la subiecții restricțiilor, cetățeni ai Republicii Moldova, Serviciul de Informații și Securitate analizează oportunitatea sesizării autorităților competente în vederea examinării posibilității retragerii cetățeniei acestor persoane doar pentru temeiurile prevăzute la art. 23 din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000 și prezintă în acest sens toate documentele și informația relevantă acumulată.”</p>	
4.1		<p>Directia generală juridică</p> <p>La art.19 norma juridică propusă la alin.(4¹), urmează a fi coordonată cu prevederile art.23 din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr.1024/2000, într-o neadmitere a unor contradicții între reglementările concurente. Potrivit art.3 din Legea nr.1024/2000 problemele privind cetățenia Republicii Moldova se reglementează de Constituția Republicii Moldova, de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, de prezenta lege, precum și de alte acte normative adoptate în corespundere cu acestea. Astfel, Legea nr.1024/2000 este actul normativ special în domeniu, care transpune garanțiile constituționale și servește drept temei pentru asigurarea unei aplicabilități corecte ale acestora. Iar art.7 lit.c) din această lege stabilește principiul inadmisibilității privării arbitrare a persoanei de cetățenia ei și de dreptul de a-și schimba cetățenia.</p>	Se acceptă în redacția propusă de Guvern
5.	<p>„Articolul 28. Obligația de identificare și raportare a fondurilor și a resurselor economice blocate</p> <p>(1) Entitățile raportoare potrivit legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului verifică dacă o persoană cu care are stabilită sau intenționează să stabilească o relație de afaceri sau să efectueze o tranzacție, este subiect al măsurilor restrictive. La identificarea subiecților măsurilor restrictive sau a faptului că o tranzacție sau activitate încalcă măsurile restrictive</p>	<p>Guvernul</p> <p>1) La art. 28 alin. (1), propoziția întâi va avea următorul cuprins:</p> <p>„Entitățile raportoare stabilite în Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului verifică dacă clientul cu care este în procesul stabilirii unei relații de afaceri sau deja a stabilit o relație de afaceri a beneficiat sau beneficiază de serviciile entității raportoare ori desfășoară cu aceasta alte operațiuni cu caracter permanent sau ocazional este subiect al restricțiilor”.</p> <p>2) În propoziția a doua, după cuvintele „entitățile raportoare” se propune introducerea cuvintelor „în conformitate cu prevederile prezentei legi”.</p>	Se acceptă

<p>internaționale, entitățile raportoare blochează fondurile și resursele economice care se află în proprietate, sunt deținute de sau se află sub controlul direct sau indirect, al subiecților măsurilor restrictive și informează despre aceasta, imediat, dar nu mai târziu de 24 de ore, Serviciul Fiscal de Stat. Entitățile raportoare mențin măsurile de blocare până la recepționarea deciziei Serviciului Fiscal de Stat în conformitate cu art. 29.</p> <p>(2) Pentru identificarea subiecților măsurilor restrictive și blocarea fondurilor și resurselor economice menționate la alin. (1), entitatea raportoare aplică măsuri de precauție sporită prevăzute la art. 8 din Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului. (3) Raportarea în adresa Serviciului Fiscal de Stat include date privind persoanele, contractele și conturile implicate, precum și descrierea și valoarea totală a fondurilor și resurselor economice blocate. Mecanismul și modul de raportare, inclusiv, modul de confirmare a primirii rapoartelor, sunt stabilite prin ordinul directorului Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p>(3) Serviciul de Informații și Securitate, cu suportul informațional al Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, elaborează și aprobă lista persoanelor juridice în privința cărora există informații documentate că acestea se află sub controlul unui subiect al restricțiilor sau au ca beneficiar efectiv un subiect al restricțiilor. Prevederile art. 6 alin. (2)-</p>		
--	--	--

	(3 ¹) și (5) se aplică în modul corespunzător.”.		
5.1		<p>Guvernul</p> <p>La art. 28 alin. (2), textul „<i>aplică măsuri de precauție sporită</i>” se propune a se substitui cu textul „<i>aplică măsuri de precauție privind clienții similar celor</i>”, astfel, propoziția întâi va fi expusă în următoarea redacție: „<i>Pentru identificarea subiecților măsurilor restrictive și blocarea fondurilor și resurselor economice menționate la alin. (1), entitatea raportoare aplică măsuri de precauție privind clienții similar celor prevazute de Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.</i>”</p>	Se acceptă
5.2		<p>Guvernul</p> <p>1) La art. 28, alin. (3) va avea urmatorul cuprins: „(3) Serviciul de Informații și Securitate elaborează și aprobă lista persoanelor juridice în privința carora există informații documentate că acestea se află sub controlul unui subiect al restricțiilor sau este beneficiar efectiv al acestuia. În procesul de elaborare a listelor, Serviciul de Informații și Securitate poate solicita furnizarea informațiilor de la alte organe/autorități/instituții abilitate în sensul prezentei legi, inclusiv comunicarea datelor deținute în privința subiecților restricțiilor de către Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor.”</p> <p>2) Totodată se propune ca ultima propoziție din alineat să aibă următorul cuprins: „<i>La elaborarea și aprobarea listei menționate, prevederile art. 6 alin. (2) - (3¹) și alin. (5) se aplică în modul corespunzător.</i>”</p> <p>3) Suplimentar la aceste intervenții se propune de completat art. 28 cu alin. (4) cu urmatorul cuprins: „(4) <i>Lista menționată la alin. (3) se comunică Serviciului Fiscal de Stat în vederea adoptării deciziei de blocare a fondurilor sau a resurselor economice în corespundere cu prevederile art. 29.</i>” Propunerea dată derivă din necesitatea reglementării procedurii care necesită a fi realizată ca urmare a elaborării și aprobării listei vizate, or, în caz contrar, aprobarea listei respective nu va avea efectele juridice scontate.</p> <p>4) Totodată, se va atrage atenția asupra faptului că textul expus la art. 28 din proiect conține două alineate numerotate ca fiind (3).</p>	Se acceptă
5.3		<p>Guvernul</p> <p>1) În scopul uniformizării noțiunilor utilizate în proiectul de lege cu cele definite în art. 2 din Legea nr. 25/2016, se propune la art. 28 alin. (1) și (2) și art. 29 alin. (6) din inițiativa legislativă, cuvintele „<i>subiect al măsurilor restrictive</i>”, la orice formă gramaticală, să fie substituite cu cuvintele „<i>subiect al restricției</i>”, la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>2) În aceeași ordine de idei, urmează a fi revizuit suplimentar și cuprinsul art. 27 și 33 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 25/2026, cuvintele „<i>subiect al unor măsuri restrictive</i>”, la orice forma gramaticală, se vor substitui cu cuvintele „<i>subiect al restricției</i>”, la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	Se acceptă
5.4		Directia generală juridică	Se acceptă în redacția propusă de Guvern

		<p>La art.28 alin.(1) normele de reglementare abilitază entitățile raportoare potrivit legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului cu atribuții de blocare a fondurilor și resurselor economice care se află în proprietate, sunt deținute de sau se află sub controlul direct sau indirect al subiecților măsurilor restrictive internaționale. Atenționăm asupra faptului că în redacția propusă, normele juridice nu sunt suficient de clare și urmează a fi precizate în vederea evitării unor tălmăciri diferite și contradictorii în raport cu cadrul normativ în vigoare ce reglementează activitatea și competențele entităților menționate. Astfel, norma de trimitere la noțiunea de entități raportoare, care este definită la art.4 din Legea nr.308/2017 urmează a fi concretizată, cu specificarea entităților raportoare la care se face referire, deoarece nu toate entitățile au acces și capacitatea de determinare a obiectului și subiecților normei în sensul asigurării aplicării normei imperative ce obligă acțiunea de blocare de fonduri și de resurse economice. În acest sens, considerăm că normele de reglementare prevăzute la art.8 din Legea 308/2017, la care se face trimitere la alin.(2) sunt în corespundere cu logica reglementărilor propuse, însă nu asigură aplicabilitatea normei imperative propuse la alin.(1), având caracter lacunar.</p>	
6.	<p>Articolul 29. Decizia de blocare a fondurilor sau a resurselor economice</p> <p>1) După primirea raportării potrivit art. 28 și efectuarea cercetărilor necesare, Serviciul Fiscal de Stat decide , în termen de două zile lucrătoare, dacă menține măsurile de blocare a fondurilor sau a resurselor economice care se află în proprietate, sunt deținute de sau se află sub controlul, direct sau indirect, al persoanelor fizice ori juridice care au fost identificate ca fiind subiecți ai restricțiilor.</p> <p>(2) Serviciul Fiscal de Stat, în termen de două zile lucrătoare de la primirea înștiințării potrivit art. 23 sau, după caz, din oficiu, dispune blocarea fondurilor sau a resurselor economice care se află în proprietate, sunt deținute de sau se află sub controlul, direct sau indirect, al subiecților restricțiilor.</p> <p>(3) Deciziile prevăzute la alin.(1) și (2) se comunică în termen de două zile lucrătoare persoanelor fizice și juridice care au făcut raportarea respectivă, conform art.23 și 28, persoanelor fizice și juridice care urmează să aplice</p>	<p>Centrul National Anticorupție</p> <p>Se propune autorului reexaminarea normei prin stabilirea drepturilor și a unui termen în care autoritatea să fie obligată de a analiza justificarea în continuare a deciziei adoptate</p>	<p>Se acceptă formularea propusă în avizul Guvernului</p>

<p>decizia de blocare a fondurilor sau a resurselor economice dispuse din oficiu, organelor cu funcții de supraveghere a entităților raportoare prevăzute la art. 15 alin. (1) din Legea nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, autorităților publice competente pentru notarea blocării, după caz, precum și persoanelor sau entităților vizate de ordin, dacă este posibil. Decizia prevăzută la alin. (1) se comunică în toate cazurile și Serviciului de Informații și Securitate.</p> <p>(4) Serviciul Fiscal de Stat asigură publicarea deciziilor prevăzute la alin. (1) și (2) în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.</p> <p>(5) Deciziile prevăzute la alin.(1) și (2) pot fi contestate potrivit procedurii de contencios administrativ, după parcurgerea procedurii prealabile. Serviciul Fiscal de Stat are obligația de a analiza periodic măsura dispusă prin deciziile prevăzute la alin. (1) și (2) și de a o revoca din oficiu sau la cerere când constată că menținerea acesteia nu se mai justifică. Decizia de respingere a cererii de revocare poate fi atacată potrivit procedurii de contencios administrativ.</p> <p>(6) Persoanele fizice și juridice care aplică măsurile restrictive de blocare a fondurilor sau a resurselor economice se asigură că nu pun la dispoziția subiecților măsurilor restrictive, în mod direct sau indirect, sau în beneficiul acestora, fonduri sau resurse economice.</p>		
---	--	--

<p>(7) Nu constituie acțiuni de punere la dispoziție contrare prevederilor alin. (6) următoarele transferuri (plăți) la conturile blocate, cu condiția că acestea să fie, de asemenea, blocate pe conturile respective:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) creditarea conturilor blocate de către bănci, prestatori de servicii de plată nebankari și societăți de investiții cu fonduri transferate de terți în contul subiectului restricției; b) dobânzi sau alte venituri generate de aceste conturi; c) plăți datorate în baza unor contracte care au fost încheiate sau a unor obligații care au survenit anterior datei la care au fost aplicate măsurile restrictive internaționale față de persoana respectivă; sau d) plăți datorate în temeiul unor hotărâri judecătorești, decizii administrative sau hotărâri arbitrale pronunțate într-un stat terț sau care sunt executorii pe teritoriul Republicii Moldova, cu condiția ca orice astfel de dobânzi, alte venituri și plăți să rămână blocate pe conturile respective. <p>(8) Entitățile raportoare care efectuează tranzacțiile menționate la alin. (7) lit.</p>		
--	--	--

	A) informează despre acestea imediat, dar nu mai târziu de 24 ore din momentul efectuării tranzacțiilor, Serviciul Fiscal de Stat în conformitate cu art. 28 alin. (2).”.”	
6.1	<p>Guvernul</p> <p>1) În cuprinsul normei de la art. 29 alin. (1), pentru evitarea unei dublări de reglementare (cu art. 28 alin. (1)), recomandă introducerea după cuvântul „economice” a textului „raportate conform art. 28” și excluderea textului „care se află în proprietate, sunt deținute de sau se află sub controlul, direct sau indirect, al persoanelor fizice ori juridice care au fost identificate ca fiind subiecți ai restricțiilor”;</p> <p>2) La alin. (2), după sintagma „art. 23” se introduce textul „, art. 28 alin. (3) și (4)”, urmărind ca scop corelarea prevederilor legii cu propunerile prevazute la art. 28 alin. (3) și (4) propuse în prezentul aviz pentru a asigura implementarea normelor vizate, cu producerea efectelor juridice prevăzute;</p> <p>3) În cuprinsul normei de la art. 29 alin. (3), pentru mai multă claritate aferent modului de calculare a termenului, după cuvintele „două zile lucratoare” se vor introduce cuvintele „de la data emiterii”. De asemenea, în ultima propoziție a alin. (3) de la art. 29, după textul „alin. (1)” se va introduce textul „și (2)”, pentru a se asigura informarea Serviciului de Informații și Securitate despre toate cazurile de aplicare a măsurilor de blocare a fondurilor/resurselor economice;</p> <p>4) Cu referire la prevederea de la art. 29 alin. (5), în opinia noastră, norma nu conferă claritate în ceea ce privește acțiunile ce urmează a fi întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat pentru a „analiza periodic măsura dispusă prin deciziile prevăzute la alin. (1) și (2) și de a o revoca din oficiu sau la cerere când constată că menținerea acesteia nu se mai justifică”. Se atestă confuzie în „periodicitatea analizei măsurii dispuse”, or, astfel, există riscul interpretării, în funcție de interes a acestei „periodicități”. În acest sens, recomandăm ca prevederea respectivă să fie completată, după cuvintele „analiza periodic”, se va introduce textul „, dar nu mai rar de o dată pe an” (similar cu soluția existentă la art. 9 alin. (5) din lege);</p> <p>5) Este necesară revizuirea art. 29 alin. (6) din redacția propusă, deoarece persoana fizică nu poate să aplice măsuri restrictive, ci doar sa le realizeze/efectueze, reieșind din raționamentul logico-juridic reglementat de art. 17 alin. (2) din lege;</p> <p>6) În cuprinsul normei de la art. 29 alin. (7) lit. a), propunem substituirea textului „prestatori de servicii de plată nebancari” cu textul „societăți de plată, societăți emidente de monedă electronică, furizori de servicii poștale ce prestează servicii de plată”. Or, atât Legea nr. 25/2016, cât și Legea nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și monedă electronică, nu definesc noțiunea de prestator de servicii de plată nebancar;</p>	Se acceptă

		7) În cuprinsul normei de la art. 29 alin. (7) lit. d) propunem excluderea textului „ <i>cu condiția ca orice astfel de dobânzi, alte venituri și plăți să rămână blocate pe conturile respective</i> ”. Remarcăm că această condiție este deja reglementată în partea introductivă a alin. (7) și e aplicabilă tuturor situațiilor prevăzute la lit. a)-d).	
7.		<u>Guvernul</u> Se propune completarea proiectului de lege cu un punct nou cu următorul cuprins: „La articolul 30 alineatul (1), cuvintele « <i>Agenția Servicii Publice</i> » se substituie cu cuvintele « <i>Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile</i> »”. În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 959/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru (restructurarea domeniului geodezie, cartografie și cadastru și modificarea unor acte normative), a fost constituita Institutia Publica Cadastrul Bunurilor Imobil prin restructurarea (separarea) Instituției Publice Agenția Servicii Publice.	Se acceptă
7.1		<u>Directia generală juridică</u> 1) La art.29 alin.(3) și alin.(6) urmează a se explica cine face parte din categoria de <i>persoane fizice care urmează să aplice decizia de blocare a fondurilor sau a resurselor economice dispuse din oficiu</i> . 2) De asemenea, urmează a se preciza textul normei juridice în partea ce ține de comunicarea deciziilor prevăzute la alin.(1) și (2) autorităților competente <i>”pentru notarea, după caz, precum și persoanelor sau entităților vizate de ordin, dacă este posibil”</i> .	Se accepta varianta propusa de Guvern
8.		<u>Guvernul</u> 1) În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 179/2024 cu privire la restructurarea unor autorități publice și la modificarea unor hotărâri ale Guvernului, pe tot parcursul textului Legii nr. 25/2016 denumirea „ <i>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</i> ” se va modifica cu „ <i>Ministerul Afacerilor Externe</i> ”. 2) La nota informativă aferentă proiectului de lege: Atragem atenția asupra necesității ajustării cuprinsului notei informative conform prevederilor anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă
9.		<u>Amendament din partea deputatului Radu Marian nr.09/03-63 din 07.05.2024</u> Proiectul de lege se completează cu un Articol nou în redacția:	Se acceptă

	<p>"Art. II. – Anexa la Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările ulterioare, se completează cupoziția 26¹ cu următorul cuprins:</p> <table><tr><td>"26¹</td><td>I.S. "Aeroportul Internațional Chisinău"</td><td>mun. Chișinău, bd. Dacia 80/3</td><td>1002600007189</td><td>186747760</td></tr></table> <p><u>Argumentare:</u> Amendamentul propus are drept scop includerea I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău" în Lista bunurilor nepasibile de privatizare, anexă la Legea nr. 121/2007 în corespundere cu prevederile art. 4 lit. l) al Legii nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului, care menționează ca gestionarea aeroporturilor este unul din domeniile de importanță pentru securitatea statului, care conform art. 5 alin. (1) al legii, urmează să facă parte din bunurile nepasibile privatizării, incluse în anexa la Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice. De asemenea, potrivit prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h) al Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, piste de decolare și de aterizare, căile de rulare și platformele pentru îmbarcare-debarcare, pentru parcare a aeronavelor, alte obiective ale infrastructurii aeroportuare și terenurile pe care acestea sunt amplasate, țin de domeniul public al statului. În contextul în care I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău", (IDNO 1002600007189), capitalul social – 186 747 760 lei, este principalul aeroport internațional din Republica Moldova și unul din principalele puncte de intrare în țară și urmare rezoluțiunii contractului nr. 4/03 de concesiune a activelor aflate în gestiunea I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău" și a terenului aferent acestora, încheiat cu "Avia Invest" S.R.L., bunurile imobile concesionate au fost restituite I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău" se propune includerea I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău", în lista bunurilor nepasibile de privatizare. Astfel, Agenția Proprietății Publice în calitate sa de fondator va putea soluționa problemele apărute în cadrul desfășurării procesului de licitații pentru selectarea locatarului spațiilor comerciale cu destinația de alimentație publică și comerț specializat pentru zona sterilă, comună din incinta I.S. "Aeroportul Internațional Chișinău".</p>	"26 ¹	I.S. "Aeroportul Internațional Chisinău"	mun. Chișinău, bd. Dacia 80/3	1002600007189	186747760
"26 ¹	I.S. "Aeroportul Internațional Chisinău"	mun. Chișinău, bd. Dacia 80/3	1002600007189	186747760		
10.	<p>Proiectul de lege se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. II. – Articolul 13 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatele (4¹) și (4²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Prin derogare de la prevederile art. 6 alin. (1) lit. c) și ale alin. (3) și (4) din prezentul articol, includerea unui bun sau a unei întreprinderi de stat în lista bunurilor nepasibile de privatizare poate fi decisă de Parlament și în lipsa unei propuneri din partea Guvernului, atunci când bunul respectiv este unul de importanță pentru securitatea statului, conform art. 5 din Legea nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului, sau întreprinderea de stat activează în unul din domeniile de importanță pentru securitatea statului prevăzute la art. 4 din legea respectivă.</p> <p>(4²) Excluderea din lista bunurilor nepasibile de privatizare a bunurilor și întreprinderilor de stat prevăzute la alin. (4¹) se realizează de Parlament exclusiv în baza unei propuneri a Guvernului, însoțită de fundamentarea economică, bugetară, socială și juridică, precum și cea legată de lipsa unor riscuri de securitate pentru stat, a acestei propuneri.”.</p> <p>Amendamentul propus are drept scop operarea unor modificări în cuprinsul Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, prin intermediul cărora articolul 13 din lege ar fi completat cu două alineate noi, care ar reglementa, cu titlu de excepție, posibilitatea, când prin derogare de la regula generală, Parlamentul ar putea decide includerea unui</p>	Se acceptă				

		<p>bun sau a unei întreprinderi de stat în lista bunurilor nepasibile de privatizare chiar și în lipsa unei propuneri din partea Guvernului. Astfel, o inițiativă de completare a listei bunurilor nepasibile de privatizare cu un anumit bun/întreprindere de stat ar putea parveni și din partea deputaților din Parlament, independent de careva propuneri din partea Guvernului, exclusiv în situațiile în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bunul respectiv este unul de importanță pentru securitatea statului, conform art. 5 din <i>Legea nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului</i>; - întreprinderea de stat activează în unul din domeniile de importanță pentru securitatea statului prevăzute la art. 4 din <i>Legea nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului</i>. <p>Această derogare de la regula generală consacrată în cadrul art. 6 alin. (1) lit. c) și al art. 13 alin. (3) și (4) din <i>Legea nr. 121/2007</i>, potrivit căreia modificările în lista bunurilor nepasibile de privatizare ar putea fi realizate de Parlament doar în contextul prealabil al recepționării unor propuneri în acest sens de la Guvern, ar viza doar includerea unor bunuri/întreprinderi de stat în această listă; or, în ceea ce privește excluderea bunurilor/întreprinderilor de stat din lista bunurilor nepasibile de privatizare, aceasta ar urma să fie realizată și pe viitor de Parlament doar în baza unor propuneri formulate în acest sens de Guvern (inclusiv și în cazul acelor bunuri/întreprinderi de stat ce ar fi vizate de prevederile <i>Legii nr. 174/2021</i>; în acest caz urmând ca Guvernul să prezinte și fundamentarea economică, bugetară, socială și juridică, precum și cea legată de lipsa unor riscuri de securitate pentru stat, a acestei propuneri de excludere).</p> <p>Soluția dată se propune a fi consacrată pentru a se asigura un spor suplimentar de protecție a intereselor legate de asigurarea securității statului, prin extinderea cercului de subiecți care ar putea veni cu inițiativa de includere a unor bunuri ce ar juca un rol-cheie în asigurarea securității statului în lista bunurilor nepasibile de privatizare; garantându-se prin aceasta existența posibilității unor reacții rapide de indisponibilizare a unor asemenea bunuri de la privatizare, în situațiile în care Guvernul ar omite să vină cu asemenea propuneri sau procedurile legate de formularea unor asemenea propuneri ar dura prea mult.</p> <p>În situațiile în care s-ar pune în discuție excluderea unor asemenea bunuri din această listă, se va menține regula generală potrivit căreia această propunere ar urma să parvină de la Guvern, care va efectua în acest sens și o analiză a oportunității economice, bugetare, sociale și juridice, precum și o analiză legată de lipsa unor riscuri de securitate pentru stat, a acestei propuneri.</p>	
--	--	---	--

Vicepreședintele Comisiei

Ion GROZA

