



Parlamentul
Republicii Moldova

AA nr. 35
28 mai 2020

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisiei juridice, numiri și imunități

AMENDAMENTE la proiectul de lege cu privire la organizațiile necomerciale (nr. 109 din 03.04.2018)

În temeiul art.59 și 65 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, cu completările și modificările ulterioare, și a art. 17 alin.(2) litera j) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, prezint următoarele amendamente la proiectul de Lege cu privire la organizațiile necomerciale, după cum urmează:

1. La art. 9 alin. (2) și la art. 10 alin. (2) din proiect se propune substituirea cuvintelor „Ministerul Justiției”/„Ministerului Justiției” cu cuvintele „Agenția Servicii Publice”/„Agenției Servicii Publice”.

Motivul acestei intervenții este faptul că la momentul elaborării conceptului mecanismului 2%, s-a ajuns la concluzia că Ministerul Justiției să fie responsabil de acesta, având în vedere faptul că Ministerul înregistra organizațiile în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale și avea acces la dosarul fiecărei organizații și putea să verifice corectitudinea datelor și corespunderea organizațiilor cu criteriile de eligibilitate.

Prin urmare, considerăm că cea mai optimă soluție este transferarea tuturor atribuțiilor Ministerului Justiției ce țin de mecanismul 2% către Agenția Servicii Publice.

2. La art.15 alin.(1) nu ține de obiectul de reglementare a prezentului proiect.

Alin.(2) are conținut confuz și este susceptibil de interpretare abuzivă, nefiind specificată proveniența eventualelor documente sau informații neveridice despre organizația necomercială, precum și nici motivele responsabilității organizației necomerciale pentru anumite informații/documente cu caracter neveridic plasate în spațiu public nedeterminat.

În acest sens, este util de a completa alin.(2) după cuvântul „depistării” cu cuvintele „faptului prezentării de către organizația necomercială, în vederea înregistrării sale, a ...”.

3. Cu referire la art. 17:

- întru evitarea unor confuzii, recomandăm amplasare normelor de la alin. (1) în ordinea în care sunt expuse noțiunile în conținutul art. 2 din proiect.

- alin.(3) va avea următorul cuprins: „(3) Pentru exercitarea controlului asupra gestiunii organizației necomerciale și activității administratorului, organul suprem de conducere poate desemna unul sau mai mulți cenzori sau decide ca activitatea acesteia să fie auditată anual de către un auditor extern, în modul prevăzut de statut.”

- la alin. (5) este statuat că din consiliul organizației necomerciale pot face parte doar „*persoanele individuale*”. Remarcăm că legislația națională delimitează persoanele în două categorii „persoane fizice” și „persoane juridice”. Remarcăm că din conținutul normei menționate nu este clar la care din aceste categorii de persoane se referă autorii.

4. Se propune substituirea tuturor mențiunilor referitoare la Ministerul Justiției din cuprinsul articolului 24 alineatelor (1), (9) - (13) cu mențiuni care se vor referi la Agenția Servicii Publice. Din cuprinsul alineatelor (1), (9) - (13) cuvintele „Ministerul Justiției” și „Ministerului Justiției” se substituie cu cuvintele „Agenția Servicii Publice” la cazul gramatical respectiv.

Cu respect,

Angel AGACHE
Deputat în Parlament





Parlamentul
Republicii Moldova

AD nr. 49
28 mai 2020

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisiei juridice, numiri și imunități

AMENDAMENTE la proiectul de lege cu privire la organizațiile necomerciale (nr. 109 din 03.04.2018)

În temeiul art.59 și 65 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, cu completările și modificările ulterioare, și a art. 17 alin.(2) litera j) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, prezint următoarele amendamente la proiectul de Lege cu privire la organizațiile necomerciale, după cum urmează:

1. La articolul 18 alin. (6) din proiect este stabilit cum se adoptă hotărârile organului suprem de conducere, însă obiectăm lipsa cauzelor și modalității anulării hotărârilor organului suprem de conducere. Considerăm că lipsa unor asemenea mențiuni poate avea drept consecință crearea de incertitudini.

În vederea respectării exigențelor normelor tehnicii legislative ce se referă la uniformitatea terminologiei utilizate în conținutul actelor elaborate, atragem atenția la cuvântul „hotărârile” de la alin. (6) și cuvântul „deciziile” de la alin. (7) al art. 18.

2. Articolul 22 alin.(4) din proiect prevede că, comisia de certificare poate, la cerere sau din oficiu, examina problema retragerii statutului de utilitate publică, dacă se invocă încălcarea condițiilor privind statutul de utilitate publică.

Retragerea statutului de utilitate publică în cazul încălcării condițiilor privind statutul de utilitate publică nu poate fi la discreția comisiei de certificare, deoarece poate determina aplicarea selectivă a sancțiunii de retragere a acestui statut. În acest sens, este util de a exclude din textul citat al art.22 alin.(4) cuvântul „poate” și de a substitui cuvântul „examina” prin cuvântul „examinează”.

Cu respect,

Alla DOLINȚĂ
Deputat în Parlament