

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a III-a ORDINARĂ – NOIEMBRIE 2011

3 noiembrie 2011 □ continuarea ședinței din 28 octombrie 2011

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declarația ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra propunerilor privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă în legătură cu audierea Raportului Procurorului General.
4. Remiterea în comisie a proiectului nr. 2378 din 28 octombrie 2011 privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă.
5. Declarația domnului deputat Valeriu Streleț, Frațiunea Partidului Liberal Democrat din Moldova.
6. Declarația domnului deputat Ion Butmalai.

Ședința începe la ora 10.00.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului și de domnul Artur Reșetnicov, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Bună dimineața. Rog să vă ocupați locurile.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența în sală.

Domnul Maxim Ganaciuc – *secretar general adjunct al Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 96 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Zaporojan Lilian – în delegație; Apostolachi Iurie – din motive de sănătate; Domentii Oxana; Mîndru Victor; Poleanschi Mihail.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Constat caracterul deliberativ al ședinței.

Stimați colegi,

...Sîntem în continuarea ședinței întrerupte săptămîna trecută. Eram la ultimul subiect, subiectul proiectului nr.2378, proiectul de Hotărîre a Parlamentului privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă.

Respectiv, readuc aminte că, în cadrul ședinței de săptămîna trecută, colegii noștri din Frațiunea PCRM au înaintat propuneri respective, alte fracțiuni nu au fost gata la acel moment, luînd în considerare faptul că comisia trebuie să fie reprezentativă, deci să continuăm dezbaterile pe marginea acestui subiect.

Microfonul nr. 4.

Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Pînă vom continua dezbaterile la acest subiect am de dat citire unei declarații din numele fracțiunii. Dacă îmi permiteți să ies la tribuna centrală.

Domnul Marian Lupu:

Păi, stimați colegi,

Din nou nu țineți cont de Regulament. Atrag atenția, noi doar am încheiat ședința respectivă, luînd pauză la mijlocul dezbaterilor. Păi, și atunci cum se înscrie treaba asta? Acesta e unicul subiect, vreau să vă spun.

Domnul Valeriu Streleț:

Știu.

Domnul Marian Lupu:

Și, respectiv, ajungem la finalul ședinței, care va trebui eu s-o închid și după asta să deschid următoarea ședință. Și imediat după asta, regulamentar, o să ieșiți la tribună. Nu-i nici o problemă. Dar, dacă vorbim de Regulament, e Regulament.

Domnul Valeriu Streleț:

Vizează subiecte care au fost abordate în ședința de vinerea trecută.

Domnul Marian Lupu:

Fiindcă dacă vizează acest subiect, puteți să faceți luare de cuvînt pe marginea acestui subiect.

Domnul Valeriu Streleț:

Eu am declarație din partea fracțiunii astăzi. Respectiv, dacă o considerați că eu nu o pot face acum, pe parcursul acestei ședinței, atunci mă înscrieți la sfîrșitul acestei ședințe ...

Domnul Marian Lupu:

Corect. Eu asta și am vorbit.

Domnul Valeriu Streleț:

.. cu declarație.

Domnul Marian Lupu:

Înainte de încheiere.

Domnul Valeriu Streleț:

La sfârșit, nu la începutul celelalte.

Domnul Marian Lupu:

Sînt de acord, la sfârșitul ședinței, înainte de încheiere, regulamentar.

Microfonul nr.3? Nu văd.

Deci, stimați colegi,

Ne-am oprit la subiectul componenței numerice și componenței nominale a acestei comisii. Eu vreau să aud care este poziția fracțiunilor: Frațiunea PLDM, Frațiunea PL, Frațiunea PD.

Microfonul nr.4.

Domnul Iurie Țap – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu aș vrea să fac o precizare. Deci noi am avut așa-numitul raport al Procurorului, relativ la acest raport noi trebuie să avem o hotărîre. Și a venit și proiectul de Hotărîre privind constituirea Comisiei de anchetă. S-a spus și faptul că este unul neconstituțional.

În acest sens, eu vin să reiterez propunerea privind posibilitatea creării unei Comisii speciale a Parlamentului, procedură care a fost instituită, pare-mi-se, în 1999 referitor tot la problema Guvernului și la Procuraturii Generale, care să fie una conformă, să fie una constituțională.

Și, în acest sens, rog să fiu înscris cu luare de cuvînt la acest subiect.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Dar pe marginea acesteia, fracțiunea declară o poziție sau să înțelegem că poziția rămîne aceeași care a fost exprimată anterior?

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Pe marginea acestui subiect, noi am expus opinia noastră în ședința care încă nu a luat sfârșit. Am menționat, că atît timp cît formularea domeniului de activitate al acestei comisii rămîne cea propusă în proiectul de hotărîre, noi nu vom susține acest proiect și nu vom delega membri.

Noi reiterăm încă o dată insistența noastră, ca perioada de examinare, care va fi sub incidența activității comisiei, să fie de minimum 5 ani și să examinăm toate dosarele care au avut o rezonanță în societate în această perioadă.

Domnul Marian Lupu:

Înregistrată poziția.

Microfonul nr. 5.

Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:

Frațiunea Partidului Liberal nu și-a schimbat poziția de joia trecută și discuțiile din cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități nu au adus mai multă lumină asupra acestei comisii.

De aceea, noi nu sîntem pregătiți, la această etapă, să delegăm membri, fie să participăm la crearea acestei comisii.

Domnul Marian Lupu:

Poziția, la fel, este înregistrată.

Microfonul nr.4.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Da, domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu cred că și poziția Partidului Democrat nu s-a schimbat în această chestiune. Noi considerăm că, dacă deputații, reprezentanți ai tuturor fracțiunilor parlamentare, doresc să meargă pînă la capăt să investigheze o situație care deranjează, trebuie să fie consens în Parlament în această chestiune. Două fracțiuni și-au expus pozițiile sale. Una propune, în general, de a schimba concepția comisiei, alta încă nu este gata.

Partidul Democrat consideră că noi trebuie să creăm comisie, dar trebuie să căutăm compromisul necesar, trebuie să avem consens în această chestiune. De aceea, este propunerea de a remite în comisie și în comisie să caute punctul de vedere comun, care unește toate fracțiunile parlamentare.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Doamna Maria Postoico – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Este raportul Comisiei juridice, numiri și imunități, unde s-a discutat detaliat, conform Regulamentului. Deci, în acest caz, nu înțeleg, pentru ce trebuie să remitem în comisie? Noi propunem să puneți la vot.

Domnul Marian Lupu:

Da. Microfonul nr.4.

Domnul Alexandru Stoianoglo – Frațiunea PDM:

Господин Председатель,

Я вообще не понимаю, о какой комиссии идет речь, которая тем более должна работать 5 лет? Я и в прошлый раз говорил о том, что у нас в государстве согласно Конституции существует принцип разделения властей. Это означает, что законодательная власть вот так, как предлагается, не может осуществлять контроль за конкретными уголовными делами, тем более на протяжении времени, независимо от актуальности этих дел.

И статья 125 Конституции страны предусматривает, что при осуществлении своих полномочий прокурор подчиняется только закону. Поэтому, изначально создание такой комиссии будет неконституционным.

Domnul Marian Lupu:

Înregistrată această poziție.

Microfonul nr.3.

Domnul Oleg Reidman – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Мы не намерены, в нашем предложении нет намерения изменить подчиненность прокуроров, речь идет о том, чтобы услышать ту часть доклада, которая не была предназначена для открытого слушания, и проверить, имеется ли основание для тех выводов, которые делаются в этом докладе. Совершенно нет никаких поползновений подчинить прокурора комиссии вместо подчиненности его закону.

Другое дело, что если господа из... наши коллеги из других фракций хотят еще что-то для себя прояснить, ну, может, еще какое-то время дать, но не очень длинное.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Eu propun un lucru. Înainte de a oferi cuvântul domnului Streleț, fiindcă, în mod normal, presimțirea mea și înțelegerea situației este că voi uza de drepturile Președintelui ședinței pentru a reîntoarce acest proiect în comisie. Nu datorită faptului că sînt niște lucruri conceptuale foarte și foarte dificile, dar datorită faptului că astăzi noi cu dumneavoastră constatăm că fracțiunile au nevoie de puțin timp suplimentar pentru a lucra, a vedea detaliile acestui proiect de hotărîre și, finalmente, pentru a asigura reprezentativitatea comisiei respective să înainteze candidații pe postul de membri ai acestei comisii.

De la toate microfoanele a sunat acest lucru, iată de ce proiectul nr.2378 revine în comisie și rog frumos, o clipă, stimați colegi, că aici dezbaterile se încheie, pentru a lucra și a asigura caracterul reprezentativ al acestei comisii.

Doar pe scurt. E a doua ieșire.

Microfonul nr.5.

Domnul Iurie Țap:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Cer scuze, dar Regulamentul prevede foarte clar: Parlamentul poate adopta decizia și dreptul Președintelui ședinței de a propune acest lucru. Rog să vedeți atent Regulamentul.

Domnul Marian Lupu:

O să mă uit atent în Regulament.

Domnul Iurie Țap:

De aceea, este. Vă rog, chiar acum, fiindcă nu aveți dumneavoastră dreptul de a-l remite de unul singur în comisie.

Domnul Marian Lupu:

Potrivit prevederilor Regulamentului și practicii noastre de ani de zile, noi cu dumneavoastră am procedat exact în acest fel. Mai ales că vine nu ca o inițiativă a mea în acest sens, dar vine ca o expresie a acelor spuse din sală.

Microfonul nr.4.

Domnul Tudor Deliu – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc.

Eu aș vrea doar, pur și simplu, pentru concretizare, fiindcă aici domnul Stoianoglo s-a expus, precum că crearea acestei comisii este anticonstituțională. Eu aș vrea să reamintesc că Parlamentul, pe lângă faptul că adoptă legi, mai are și obligațiunea de a efectua controale asupra executării legilor.

De aceea, această comisie se încadrează în prevederea articolului 111 în ceea ce privește controlul executării sau implementării Legii cu privire la Procuratură. Așa că nu e nimic absolut anticonstituțională propunerea care am spus-o noi.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Vadim Mișin – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Здесь прозвучало такое мнение, что мы не имеем права вообще слушать Прокуратуру, создавать комиссию, и при этом ссылаются на разделение властей. Хочу напомнить, что кроме системы разделения властей в юриспруденции есть понятие и главный принцип сдержек и противовесов, которые присутствуют в системе разделения властей.

И если Правительство Республики Молдова есть исполнительная власть, то Парламент свободно и законно может отправить его в отставку. И это не есть вмешательство власти во власть, это и есть взаимодействие властей.

Поэтому, я думаю, мой коллега глубоко ошибается, пытаясь из Прокуратуры сделать эдакого монстра, который никому ну подчинен, никак не подчинен и делает в стране и вытворяет все, что он хочет. Так не пойдет, и такого нет ни в одной стране.

Единственное, что хочу сказать: видимо, оговорился коллега Стрелец, когда сказал, что комиссия будет изучать конкретные уголовные дела. Вот это делать она не имеет права, и в этом нет никакой необходимости, и такая цель перед комиссией не ставится.

А вот цель изучить, насколько Прокуратура действует эффективно, насколько Прокуратура соблюдает права человека, насколько Прокуратура действует в рамках закона, это прямая функция Парламента. А механизмом у Парламента служит создание следственной комиссии.

Поэтому не надо нам здесь упражняться, следственная комиссия - не новшество, мы ее создавали все годы существования молдавского Парламента.

Единственное, господин Председатель, если вы принимаете решение вернуть в комиссию, это ваше право. Но я так думаю, что необходимо установить срок, иначе мы можем вернуть на бесконечность.

Domnul Marian Lupu:

Следующая неделя, не позднее.

Domnul Vadim Mişin:

Ну, неделя, значит, вы устанавливаете неделю, но не более того.

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Microfonul nr.4.

Domnul Alexandru Stoianoglo:

Значит, я в порядке реплики хочу сказать моим коллегам, что либо они не хотят меня слышать, либо не слышат. Моя реплика или мое выступление было как раз о том, что было высказано господином Стрелец - о проверке уголовных дел. И вы абсолютно здесь правы, что это недопустимо. В связи с этим эта норма была.

Теперь, что касается того, что сказал господин Делиу. Очень правильно, что Парламент может контролировать исполнение законов. Так давайте определим, какой закон мы будем контролировать, а не контролировать деятельность целой структуры. Это разные вещи.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.5.

Domnul Mihai Ghimpu – *Fracțiunea PL:*

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Atît timp cît noi nu ne-am clarificat care ar fi competența acestei comisii, noi nu putem forma această comisie. Și este foarte corect că acest document trebuie să fie examinat la modul serios în Comisia juridică, numiri și imunități fie împreună cu Comisia securitate și problemele militare, și ordine publică.

Fiindcă dacă noi ne închipuim că membru al acestei comisii se duce la Procuratură și solicită fiecare dosar care îl vrea el și se uită în ele, asta este inadmisibil. De aceea, competența și apoi comisia.

Comisia juridică, numiri și imunități a dat avizul următor: se acceptă crearea comisiei în legătură cu faptele expuse în raportul Procurorului. Vedeți? Deci asta nu înseamnă că ne ducem și ridicăm fiecare dosar care vrem noi, îl răsfoim, ne uităm. De aceea, foarte corect a fost hotărîrea de a remite, să vede, în primul rînd, competența și apoi comisia.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Ion Butmalai – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat Parlament.

Eu vreau să vă aduc aminte, domnule Președinte, că în țara Republica Moldova este Constituția și Regulamentul Parlamentului. Și rog ca dumneavoastră să nu uzurpați puterea, să privatizați iar tribuna Parlamentului centrală. Mata văd că te rîzi, dar nu-i de rîs aici. Pentru că mata manipulezi cu toate chestiunile date și vreau să vă argumentez.

Raportul prezentat de către domnul Zubco n-a fost înregistrat în Cancelaria Parlamentului, n-a fost distribuit deputaților și privind nr. 2378 apar foarte multe dubii. De acum mata vrei să-l remiți înapoi în comisie. Ai văzut că n-a fost efectul care l-ați dorit și vreți să-l remiteți în comisie.

Vreau să vă rog, astăzi eu am solicitat ca ministrul sănătății să vină la Ora Guvernului să ne lămurească cu raport amplu despre situația catastrofală creată la Spitalul raional Cahul. Și vreau să fiu înscris la declarații la finele ședinței respective.

Domnul Marian Lupu:

Deja.

Microfonul nr.3.

Domnul Dumitru Diacov:

Să nu vă puneți în poară cu domnul Butmalai, că el a lucrat la Poliția rutieră și el știe cum să dirijeze lucrurile acestea. Eu ... Toți te așteptam pe matale să vii să faci regulă. (*Aplauze.*) Da, da.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi ...

Domnul Dumitru Diacov:

Roagă-i pe comuniști să-ți dea clipul acela. Că domnul Voronin tot nu șede degeaba aici. Da.

Domnule Președinte,

Eu cred că trebuie de remis în comisie. Pozițiile grupurilor parlamentare sînt absolut clare. De aceea, eu înțeleg că ei sînt odihniți și unii sînt foarte патриотически настроены de dimineață, dar comisia trebuie să examineze la calm această chestiune.

Domnul Marian Lupu:

Da. Stimați colegi,

Noi am vorbit cu dumneavoastră și colegii din sală au menționat, trebuie de specificat cu maximă precizie competențele, cum s-a spus și, respectiv, să asigurăm caracterul reprezentativ al acestei comisii, fiindcă, de altfel, dacă nu va fi reprezentativă, avem alt gen de problemă.

Microfonul nr.4.

Domnul Iurie Bolboceanu – Frațiunea PDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu aș vrea să revin la Regulamentul Parlamentului și aș vrea chiar să chem colegii ca el să fie respectat. Noi avem de acum o perioadă mare de timp cînd unii colegi de ai noștri ne spun poeziile lui Creangă și spun că este de procedură. Și eu am cătat să găsesc măcar una din poeziile lui Creangă și n-am găsit-o. Încearcă să ne arate cît sînt mari iubitori ai limbii ruse și ne spun că ei sînt зайцы. Но они не зайцы, они просто косолапые.

De aceea eu rog frumos să fie respectat Regulamentul Parlamentului. Și chestiunile de procedură se referă la ordinea de zi, la subiectul care este discutat, ci nu la poeziile lui Creangă și la iepurii care încearcă să-i prezinte aici, în Parlament, unii colegi de ai noștri.

Domnul Marian Lupu:

Da. Stimați colegi,

Aici încheiem dezbaterile pe marginea proiectului nr.2378. Precum am spus, acest proiect este întors în comisie pentru atingerea obiectivelor care au fost menționate în cadrul luărilor de cuvînt și o expresie a poziției cam tuturor fracțiunilor. Termen limită pînă săptămîna viitoare. Sfîrșitul săptămîinii viitoare, următoarele două ședințe: joi, vineri.

Acum, înainte de a închide această parte a ședinței, declarație domnul Streleț.

Domnul Valeriu Streleț:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,
Onorată asistență.

Avem o scurtă declarație a Frațiunii Partidului Liberal Democrat din Moldova. Partidul Liberal Democrat din Moldova întotdeauna a considerat că drepturile și libertățile cetățeanului reprezintă valori fundamentale, care nu pot fi îngrădite sub nici o formă, indiferent de circumstanțe.

Partidul Liberal Democrat din Moldova întotdeauna a considerat că drepturile și libertățile cetățeanului reprezintă valori fundamentale, care nu pot fi îngrădite sub nici o formă, indiferent de circumstanțe. Capacitatea autorităților de a asigura respectarea acestor drepturi și libertăți este piatra de temelie a legitimității democratice a oricărui stat.

Fracțiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova pledează pentru aplicarea uniformă și nediscriminatorie a legilor, fapt care ar reda societății sentimentul de echitate și încredere în actul de justiție.

Recentele declarații din ședința de astăzi, dar și unele aluzii lansate de la tribuna centrală, vorbesc în ședința de astăzi, fiindcă ea este cea de vineri, care încă nu s-a încheiat, de către un cetățean, care nu mai are suportul politic al forului legislativ pentru a se considera Procuror General, au indus în eroare opinia publică și au creat o stare de confuzie și derută în societate.

S-a lăsat să se înțeleagă într-o manieră, cel puțin stranie, prin declarații nefondate și neprobate că anumiți deputați din cadrul Alianței pentru Integrarea Europeană și membri ai Guvernului Alianței pentru Integrare Europeană ar fi implicați în afaceri suspecte și că ar comite grave abateri de la normele legale. Din aluziile formulate de cetățeanul Zubco reiese că deputații menționați s-ar considera intangibili, acoperindu-se cu imunitatea parlamentară.

Noi, membrii Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova, declarăm cu toată fermitatea că acei care se ascund după paravanul imunității parlamentare, pentru a comite ilegalități, nu fac parte din grupul nostru parlamentar.

Pentru a nu mai lăsa loc de speculații, insinuări și supoziții, deputații membri ai Frațiunii parlamentare ai Partidului Liberal Democrat din Moldova anunță decizia sa de a renunța la imunitatea parlamentară, prevăzută de normele constituționale și alte acte legislative.

Facem apel și către ceilalți deputați, membri ai fracțiunilor parlamentare, componente ale Alianței pentru Integrare Europeană, să urmeze exemplul deputaților din Frațiunea PLDM și să susțină această inițiativă, dat fiind faptul că și-au asumat acest angajament în momentul constituirii Alianței pentru Integrare Europeană, cât și pentru a nu mai lăsa loc pentru comentarii și presupuneri care derivă din aluziile cetățeanului Zubco.

Aici avem lista de semnături, care se anexează la această declarație. Ulterior, vom examina și procedura legală care prevede implementarea acestei declarații.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, declarație, domnul Butmalai.

Păi nu, că sîntem la sfîrșitul ședinței celea. Eu acuși închid această ședință și imediat o deschid pe cea următoare.

Domnul Ion Butmalai:

Onorat Parlament,

Stimați colegi,

Astăzi, 3 noiembrie 2011, noi deja am început ședința în continuare, cum s-a menționat de domnul Președinte. Eu am să fiu succint cu o declarație referitor la proiectul de Lege nr. 2378, și inclusiv la acest teatru care persistă în Parlamentul Republicii Moldova.

Vreau să menționez faptul că, conform legislației în vigoare, inclusiv a Constituției Republicii Moldova, care este legea fundamentală în țară, inclusiv legislația care atestă activitatea Parlamentului Republicii Moldova, se încalcă flagrant unele cerințe, inclusiv acest raport al Procurorului General care este, vreau să vă spun, să fie pe înțelesul tuturor cetățenilor, este un raport de luare în rîs, în primul rînd, a Parlamentului, o batjocură față de aleșii poporului, față de deputați care, pe perioada acestui discurs, acestui raport.. care nu a fost înregistrat, în primul rînd, în Cancelarie, eu îl socot ca ilegal. Și nu-l socot nici ca raport, care ar declara activitatea Procuraturii, dar este o declarație politică.

În raportul respectiv vreau să mă axeze pe date și cifre concrete, inclusiv cea lege misterioasă, Legea privind Procuratura Republicii Moldova, inclusiv atribuțiile, îndatoririle și obligațiunile procurorilor. Inclusiv Procuratura Generală a Republicii Moldova vreau să vă spun că nu face față lucrurilor.

Dacă Procurorul General s-a temut să spună în ședința în plen a Parlamentului, ca cetățenii Republicii Moldova să cunoască situația vădit, care este la momentul actual, eu nu am să mă tem să spun.

Și o să menționez multe fapte eroice ale domnului Procuror General, care, la ziua de astăzi, stau sub întrebări foarte, foarte misterioase. De aceea eu, pe parcursul ultimelor zile, am pregătit o statistică. Și vreau să vă o aduc la cunoștința dumneavoastră că, conform Legii cu privire la Procuratură, Procuratura este obligată să apere, în primul rînd interesele cetățeanului, interesele statutului.

Și referitor la datele care sînt la ziua de astăzi.

De exemplu, în Procuratură au fost trimise 131 de materiale la suma totală de 60 de milioane. 22 de materiale la suma de 33 de milioane de lei au fost remise în Procuratura Generală. În procuraturile raionale au fost 105 materiale la 26 de milioane și Procuratura militară - 4 materiale în sumă de 1 milion.

La situația din 30.09.2011, Serviciul respectiv, deținînd următoarea informație, a relatat că a fost refuzată intentarea urmăririi penale 27 de materiale în sumă de 8 milioane 370 de mii de lei. Intentate dosare penale 11 la suma de 3 milioane.

Și, cu părere de rău, domnilor deputați, onorată asistență, onorat Parlament, la momentul actual, sînt neexaminată 93 de materiale la suma totală de 48 de milioane de lei.

Inclusiv această statistică și acele materiale care sînt, vreau să vi le aduc la cunoștința dumneavoastră. Și vreau să-i spun domnului Procuror General numai

12 cauze penale pe Andrian Nichifor, care respectivul Procuror de la Procuratura municipiului Chișinău domnul Gîrneț, după clasare și după examinarea acestor 12 dosare, a fost nevoit să plece din Procuratură să-și caute de lucru, la presiunea domnului Zubco.

Mai mult ca atît, respectivul dat Andrian Nichifor cu două certificate, două pașapoarte a avut și alte crime, inclusiv omorul fratelui comisarului de la Nisporeni.

Am statistica oficială respectiv la primăria Cahul, unde sînt 4 milioane 300 de mii abuzuri, furturi, delapidări ș.a.m.d. La care, la moment, Procuratura anticorupție a emis ordonanță de clasare, ordonanță de începere a urmăririlor penale.

Eu, stimați deputați, sînt de acord ca să constituim o comisie, dar nu pe baza Declarației politice a domnului Zubco de a constitui o comisie specială, care va monitoriza activitatea Procuraturii pe perioada ultimilor ani.

Dacă se dorește de la 2005 înapoi sau de la 2000 este foarte vădit faptul și, dacă Procurorul General s-a temut, eu n-am să mă tem și am să vă aduc la cunoștința dumneavoastră materiale, unde procurorii adjuncți ai Republicii Moldova, inclusiv la Firma „Anchir” Anenii-Noi la ziua de astăzi au 90 de milioane pierderi.

Zilnic, au cîte 400 de mii pierderi, au intentate șase dosare la comandă. Colectivul de muncă nu poate să activeze. Și, respectiv, domnul Procuror continuă prin intermediul adjuncților să falsifice și la comandă să intenteze dosare penale.

Este foarte dubios și este foarte cu regret, vreau să vă menționez faptul, activitatea Procurorilor la ziua de astăzi. Eu personal cunosc cum activează procurorii la comandă, cunosc cum se efectuează percheziții.

Mai mult ca atît, noi ne-am dorit și cetățeanul simplu își dorește ca în Republica Moldova reformele în justiție, reformele în organele de drept, în organele respective de forță să fie efectuate pentru beneficiul cetățeanului.

Așa că, în concluzie, vreau să vă spun: nouă așa procurori nu ne trebuie, nouă așa miniștri de la Afacerile Interne nu ne trebuie.

Și este timpul, stimați deputați, ca aleși ai poporului, să facem regulă și remanieri de cadre pentru beneficiul cetățeanului simplu din Republica Moldova.

Vă mulțumesc foarte frumos.

Domnul Marian Lupu:

Da, stimați colegi,

După aceste declarații făcute, permiteți-mi, regulamentar, să declar ședința care a fost întreruptă vinerea trecută, această ședință închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 10.31.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.