



Parlamentul Republicii Moldova

STENOGRAMA

ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova
din ziua de 11 septembrie 2020, ora 11.00

SUMAR

1.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172/2019 (<i>art. 1, 2, 3 ș.a.</i>). Nr. 372 din 04.09.2020	6 – 18
2.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 173/2020 (<i>art. 1, anexa nr. 1, anexa nr. 2, anexa nr. 3</i>). Nr. 373 din 04.09.2020	18 – 19
3.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2020 nr. 174/2019 (<i>art. 1, anexa nr. 1, anexa nr. 1.1</i>). Nr. 374 din 04.09.2020	19 – 23
4.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar – anexa nr. 7; Legea nr. 60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative – art. 1, art. 2, 4, 5 ș.a.; Legea nr. 69/2020 cu privire la instituirea unor măsuri pe perioada stării de urgență în sănătate publică și modificarea unor acte normative – art. VI</i>). Nr. 375 din 04.09.2020	23 25 – 33

5.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie. Nr. 376 din 04.09.2020	33 – 34
6.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei – art. 5; Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare – art. 3, 4, 6, 8 ș.a.</i>). Nr. 377 din 04.09.2020	34 – 37
7.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 909/1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobil – art. 8; Legea nr. 190/2003 cu privire la veterani – art. 18</i>). Nr.365 din 14.08.2020	37 – 38
8.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului I din Legea nr. 170/2018 cu privire la înmatricularea unor mijloace de transport și modificarea unor acte legislative. Nr. 369 din 01.09.2020	38 – 39
9.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea Codului transporturilor rutiere nr. 150 din 17 iulie 2014 (<i>art. 5, Capitolul 2¹</i>). Nr. 170 din 08.05.2020	39 – 40
10.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea articolului 134 din Codul educației nr. 152/2014. Nr. 209 din 28.05.2020	41 – 42
11.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind asigurarea subvenționată în agricultură. Nr. 352 din 29.07.2020 <i>în lectura a doua comasat cu: proiectul de Lege nr. 304 din 07.07.2020 cu privire la modificarea și completarea Legii privind asigurarea</i>	42 – 44

	<i>subvenționată a riscurilor de producție în agricultură nr. 243-XV din 8 iulie 2004 (art. 3, 4, 5 ș.a.).</i>	
12.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului privind instituirea Comisiei speciale pentru elaborarea Programului național de irigare a terenurilor agricole nr. 122 din 9 iulie 2020. Nr. 385 din 10.09.2020	44 – 46
13.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții. Nr. 269 din 22.06.2020	46 – 47
14.	Dezbaterea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi – art. 29, 32; Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 – art. 47; Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică – art. 11; ș.a.</i>). Nr. 220 din 04.06.2020	47 – 49
15.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind importul unor mijloace de transport. Nr. 380 din 08.09.2020	49 – 58
16.	Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Codul fiscal nr. 1163/1997 – art. 132¹, 132⁴, 133 ș.a.; Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 – art. 56, 136, 253 ș.a.; ș.a.</i>). Nr. 298 din 06.07.2020	58 – 60
17.	Dezbaterea și votarea în lectură finală a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală – art. 4; Legea nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație – art. 2</i>). Nr. 105 din 05.03.2020	60 – 63

<p><i>în lectura a doua comasat cu:</i></p> <p><i>proiectul de Lege nr. 33 din 06.02.2020 pentru modificarea articolului 4 al Legii nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și</i></p> <p><i>proiectul de Lege nr. 88 din 28.02.2020 pentru modificarea articolului 4 din Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală.</i></p>	
--	--

Ședința începe la ora 11.08.

Lucrările sunt prezidate de doamna Zinaida Greceanîi, Președinte al Parlamentului, asistată de domnii Mihail Popșoi, Alexandru Slusari, Vlad Batrîncea și doamna Monica Babuc, vicepreședinți ai Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Bună ziua.

Stimați deputați,

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Rog Secretariatul să anunțe prezența deputaților.

Doamna Evelina Bubuioc – *șef al Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:*

Stimată doamnă Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Bună ziua.

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, și-au înregistrat prezența 95 de deputați.

Nu și-au înregistrat prezența: Șor Ilan, Verdeș Ghenadie – concediu medical, Alaiba Dumitru, Jardan Petru – cerere, Moțpan Chiril, Bolea Vladimir.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Înregistrați-vă, vă rog, să știm câți suntem. (*Rumoare în sală.*) Îi așteptăm oleacă, să avem prezența fixă. 97.

Stimați colegi,

95 sau 97 avem prezenți. Domnul Moțpan este prezent. Și domnul Bolea.

97 de deputați avem în sală. Înregistrați, prezenți toți.

Avem cvorumul, putem începe ședința. Înainte de toate, rog să onorăm Drapelul de Stat. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)*

Stimați colegi,

Noi, ieri, cu dumneavoastră am aprobat, practic, după examinarea fiecărui proiect, ordinea de zi pentru ziua de astăzi, avem aprobată. De aceea, stimați colegi, am o propunere care vine din partea Comisiei economie, buget și finanțe, și eu, în calitatea mea de Președinte al Parlamentului, uzez de dreptul meu și propun să fie introdus în ordinea de zi proiectul nr. 380 din 8 septembrie 2020 privind importul unor mijloace de transport. Este vorba de 25 de troleibuze destinate Întreprinderii municipale Chișinău „Regia Transport Electric Chișinău”, procurate din resursele municipiului Chișinău.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Începem examinarea ordinii de zi.

Domnul Mudreac.

Poftim?

Domnul Radu Mudreac:

Dacă se poate, de procedură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, de procedură.

Domnul Radu Mudreac:

Din partea comisiei rugăm să uzați de dreptul dumneavoastră să includem proiectul nr. 352 în ordinea de zi pentru azi. Lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Care nr. 352? D-apoi el este.

Domnul Radu Mudreac:

Nu l-am găsit în ordinea de zi, de aceea și... Lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 352 este sub nr. 11.

Domnule Mudreac,

Este.

Domnul Radu Mudreac:

Da. Vă mulțumesc.

Îmi cer scuze.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Este în ordinea de zi.

Stimați colegi,

Începem examinarea ordinii de zi. Majoritatea proiectelor la noi sunt pentru lectura a doua.

Primul subiect din ordinea de zi este proiectul nr. 372 din 4 septembrie 2020.

Raportul Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe, în contextul avizelor prezentate de comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, a examinat proiectul de Lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172/2019, pentru lectura a doua, și comunică următoarele.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege în cauză au fost trimise Guvernului Republicii Moldova ca să se expună asupra acestor propuneri în contextul prevederilor articolului 131 alineatul (4) și alineatul (6) din Constituție.

Astfel, reieșind din avizul Guvernului, rezultatele examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor sunt expuse în anexa la prezentul raport. Menționăm că în rezultatul modificărilor operate indicatorii generali ai bugetului de stat pentru anul 2020 nu au fost modificați, fiind stabiliți: la partea de venituri – 37,2 miliarde de lei și la partea de cheltuieli – 53,2 miliarde de lei și cu un deficit în sumă de aproape 16 miliarde de lei.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților și avizul Guvernului pe marginea acestora, comisia propune proiectul de Lege privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172 spre examinare Parlamentului și adoptarea în a doua lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Comisia a votat cum? Cu câte voturi „pro”, cu câte voturi „contra” a votat acest raport?

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Unanim.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Unanim a votat „pro”.

Stimați colegi,

Supun...

Amendamentele. Aveți amendamente care n-au fost susținute? Sunt. Vă rog, cine...

Domnule Golovatiuc,

Vă rog să dirijați cumva amendamentele care n-au fost susținute și cine vrea să se expună.

Domnul Slusari – primul.

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

La mine a fost un amendament care n-a fost susținut de Guvern și de comisie, cu părere de rău, legat de agricultură, prin care la articolul 1 alineatul (2) la litera f) cifrele „un miliard 100 de milioane” s-a propus să fie substituite cu cifrele „un miliard 500 de milioane”, adică plus 400 de milioane pentru Fondul de subvenționare. Și, respectiv, la anexa nr. 3.1 la capitolul „Dezvoltarea drumurilor” cu 400 de milioane să fie micșorat.

Ieri, noi am avut mai multe dezbateri, eu nu vreau să revin la situația în agricultură. Și Platforma DA rămâne pe poziția că la moment pentru agricultură acești bani sunt stringenți. Dar situația cu referire la drumuri este de așa natură că 100% n-o să fie executat și chiar dacă va fi executat, posibil în ianuarie de achitat deja din bugetul pentru anul 2021. De atâta insist să fie supus votului acest amendament.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru a susține amendamentul domnului Slusari care n-a fost susținut de Guvern și de către comisie, rog să votați. Cine este pentru a susține amendamentul?

Vă rog, nu faceți presiuni.

Rog numărătorii fiți... (*Rumoare în sală.*)

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 23.

Clar.

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

41 de voturi. N-a trecut.

Spune domnul Creangă, și cred că observația este foarte corectă, amendamentele ce țin de finanțare care n-au fost susținute de Guvern nu se supun votului și nu pot...

Domnule Creangă,

Vă rog.

Sunt neconstituționale.

Domnule Creangă,

În Constituție, vă rog să citiți.

Domnul Ion Creangă – șef al Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului:

Doamnă Președinte,

Stimați deputați...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog să ascultați.

Domnul Ion Creangă:

... Este o situație specifică, condiționată de articolul 131 din Constituție, prin care se stabilește că toate amendamentele care atrag cheltuieli financiare trebuie să fie acceptate obligatoriu de către Guvern. În cazul în care nu avem avizul pozitiv asupra amendamentelor din partea Guvernului, ele devin neconstituționale în cazul în care Parlamentul le va aproba. Prin urmare, deci Parlamentul nu este în drept să adopte un amendament neconstituțional. Și aceste amendamente nu se mai pun votului.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Nu este o interpretare. Este prevederea Constituției și nimeni nu poate să propună.

De aceea, stimați colegi, vă rog să mergem mai departe.

De procedură. Noi suntem în procedura de vot. Ce fel de?

Da, vă rog, doamnă Ciobanu.

Doamna Maria Ciobanu:

Doamnă Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Da, într-adevăr, Constituția stipulează în articolul 131, punctul 4) că trebuie amendamentele și inițiativele legislative să aibă acoperire financiară.

Dar, doamnă Președinte al Parlamentului, și dumneavoastră ați fost în opoziție, știți foarte bine că multe, foarte multe proiecte de legi și amendamente nu aveau avizul Guvernului. Și cu toate acestea erau votate și Guvernul găsea bani.

Spuneți-mi, vă rog, dacă greșesc, doamnă Președinte al Parlamentului?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Amarnic greșiți. Eu nu țin minte nici un amendament de al meu, care să fi fost votat în plen fără acoperire financiară, sau al colegilor mei. Nu țin minte asemenea. Și dacă îmi găsiți o singură dată acest lucru, atunci vă rog, am să-mi cer scuze public de la dumneavoastră.

De procedură, domnul Candu.

Domnul Andrian Candu:

Stimată doamnă Președinte și dragi colegi,

Într-adevăr, pe de o parte, e nevoie de avizul pozitiv al Guvernului pentru a respecta Constituția la acoperirea financiară. Acum suntem în lectura a doua. Și dacă prin voința plenului se aprobă un amendament, există lectura următoare. Și până la lectura următoare există posibilitatea ca plenul... ca Parlamentul, în cooperare cu Guvernul, să găsească soluție.

Iată de ce nu este o interdicție ca onoratul Plen, dacă are majoritatea și se votează un amendament, acesta nu se consideră automat neconstituțional. Fiindcă procedurile permit colaborarea cu Guvernul și găsirea soluției și votarea în lectura finală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, de miliarde.

Mulțumesc.

Stimați colegi...

Domnul Golovatiuc – de procedură.

Domnule Golovatiuc,

Da, vă rog, văd că ați apăsat.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Stimați colegi,

Guvernul a avut o abordare unică. Au fost susținute toate amendamentele deputaților referitor la modificarea, schimbarea destinației cheltuielilor.

După adoptarea în decembrie al anului trecut mulți deputați au fost nesatisfăcuți, не удовлетворены тем, что появились технические ошибки.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Traducerea, vă rog, să o asigurați.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Были технические ошибки, и они не были исправлены при изменении бюджета и в апреле, и в июле. И ждали изменения бюджета. Сейчас эти недостатки все были устранены. Все предложения депутатов по изменению назначения платежей по примэриям первого, второго уровня были изменены. И не были приняты лишь те, которые были связаны с увеличением сумм, все.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, domnule Golovatiuc.

Domnule Sîrbu,

De asemenea, de procedură?

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Potrivit normelor constituționale, potrivit Legii cu privire la Curtea Constituțională și teoriei generale, orice lege se prezumă a fi constituțională

până la proba contrarie. Doar Curtea Constituțională apreciază dacă este o lege contrar Constituției sau nu.

Și nici într-un caz nu este aprecierea nici a noastră, nici a domnului șef al Direcției juridice. Acest argument poate fi ca un argument de votare sau nevotare. Prezența avizului iarăși poate fi un argument de votare sau nevotare, dar categoric este strict inacceptabil, ca să nu supuneți votului regulamentar un amendament. Dacă el contravine Constituției, atunci cineva o să-l conteste și să demonstrăm. Deoarece nu noi suntem judecători la Curte, ca să apreciem care este constituțional sau nu.

De aceea nu aveți dreptul să nu supuneți votului. Ori va fi un grav abuz și pentru acest abuz cineva odată va trebui să răspundă.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Sîrbu,

Am vrut să vă fac o propunere, dar am să vă fac separat această propunere.

Domnule Sîrbu,

Mă auziți? Ori ați făcut așa o declarație și nu mai vreți să ascultați pe nimeni?

De aceea, stimați colegi, eu am supus votului amendamentul domnului Slusari. A acumulat 41 de voturi. Nu a trecut acest amendament.

Mergem mai departe, dacă vreți să vă fac pe plac, așa am să vă fac.

Mai departe, domnul Vovc. Aveți ceva?

Domnul Liviu Vovc:

Eu pentru început vreau să înțeleg, totuși o să mergem pe votarea amendamentelor sau să mă expun de procedură?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mergem pe votarea amendamentelor.

Domnul Liviu Vovc:

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Bolea Vasile.

Domnul Vasile Bolea:

Nu, doar de procedură, doamnă Președinte.

Eu văd aici în plenul Parlamentului mulți specialiști în inginerie juridică, dar până la urmă toți citim Constituția și o înțelegem în același sens.

Dacă există prevederile din articolul 131 din Constituție, prin care orice amendament care implică cheltuieli sau majorări, sau micșorări de cifre în bugetul de stat, deci el trebuie susținut de către Guvern.

În caz contrar, chiar dacă o să votăm, o să avem fix aceeași situație cum și cu proiectul de Lege nr. 105, care astăzi, eu înțeleg, că iarăși va fi dezbătut.

Haideți să mergeți mai departe. Și cetățenii, și Guvernul așteaptă această lege să fie publicată în Monitorul Oficial.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ne mișcăm. Da, mulțumesc.

Stimați colegi...

Domnul Furculiță.

Domnul Corneliu Furculiță:

Eu înțeleg astfel situația că, dacă la amendament există avizul negativ al Guvernului, el deja nu se mai supune votului. Iată așa.

Iar dacă există un amendament, care nu are aviz al Guvernului, este votat de către Parlament, apoi pleacă în Guvern, primește aviz negativ, el nu este primit. Primește aviz pozitiv – este primit. Să trateze juriștii altfel.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Noi am auzit ce a spus domnul Creangă.

Alte obiecții la proiectul nr. 372?

Domnule Vovc,

Vă rog...

Domnule Vovc, vă rog.

Domnul Liviu Vovc:

Doamnă Greceanîi... (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Calm, stimați colegi, calm, calm.

Domnul Liviu Vovc:

Eu chiar n-am vrut să vorbesc despre acestea. Dar atunci când Guvernul a alocat bani pentru unele localități, în care primarii sunt din majoritatea parlamentară, și nu a alocat 10–20 de mii, dar sute de mii, la unele chiar milioane. Și dumneavoastră limitați dreptul opoziției de a apăra? Pentru că amendamentele mele nu vin dinspre primarii Platformei DA, sunt dinspre primarii ai PD-ului, toți care sunt în zona din circumscripția mea.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Vovc,

Vă rog, amendamentul. Să-l supunem votului.

Domnul Liviu Vovc:

Și eu de aceasta spun, atunci când Guvernul spune că nu-s bani și ne numește pe noi lobbști, dar a găsit bani pentru alte primării, haideți să fim corecți, pentru că amendamentul nostru îi strict pentru niște probleme esențiale.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Vovc,

Aamendamentul. Nu aveți amendament. Haideți, eu am să am răbdare fiecare amendament să-l supun votului.

Domnul Liviu Vovc:

Haideți să mergem conform sintezei fiecare deputat care are nevoie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Domnule Creangă,

Ce amendamente eu trebuie să supun votului? Fiindcă toți sunt juriști și fiecare are opinia sa.

Domnul Ion Creangă:

Deci, doamnă Președinte,

Plenului Parlamentului se supun votului amendamentele care au avizul pozitiv al Guvernului și comisia nu le-a acceptat. Sau amendamentele care nu necesită avizul pozitiv al Guvernului.

Mulțumesc. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu,

Nu v-am oferit microfonul, calmați-vă. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi... *(Gălăgie în sală.)*

Domnule Diacov,

Vă rog.

Domnul Dumitru Diacov:

Stimați colegi...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnul Dumitru Diacov:

Toată lumea... toată lumea înțelege despre ce este vorba. Noi nu putem să introducem noi amendamente în proiectul de Lege a bugetului, dacă ele n-au fost acceptate de Guvern.

De ce noi ne certăm aici? *(Strigăte din sală.)*

De aceea supuneți votului ceea ce a propus domnul... Direcția generală juridică. Noi nu putem să stăm toată ziua aici cu un proiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Este, într-adevăr, așa.

Doamna Inga Grigoriu:

Eu am dreptul să mă expun de la microfon. ... (Rumoare în sală.)

Eu pot să înțeleg...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu,

Iată dacă dumneavoastră n-ați țipa atâta de pe loc, eu demult vă includem microfonul.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Stimați deputați...

Stimați deputați...

Doamna Inga Grigoriu:

Domnule Golovatiuc...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Golovatiuc...

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Fiți, vă rog, atent. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Inga Grigoriu:

... Care este motivarea? ... De ce ale dumneavoastră au fost acceptate, celelalte n-au fost acceptate?

Voce din sală:

De-atâta. (Rumoare în sală.)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Doamna Inga Grigoriu:

... Nu este vorba despre amendament... este vorba despre... dezvoltarea localităților.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Nici un proiect, nici o propunere, care nu are acoperire financiară, toate sunt anticonstituționale. De aceea eu nu pot să le supun votului. *(Strigăte din sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Domnule Diacov,

Vă rog să asigurați toată fracțiunea să fie pe loc.

Eu supun votului aprobarea raportului comisiei. *(Rumoare în sală.)*

Doamna Inga Grigoriu:

... noi avem dreptul să citim amendamentele noastre, care n-au fost acceptate... să audă în localități... acolo...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi, *(Rumoare în sală.)*

Vă rog să... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Păi, dacă apasă doar microfonul.

Doamna Inga Grigoriu:

... am apăsător microfonul, dar aici...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu...

Doamna Inga Grigoriu:

... se vorbește la microfon.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu,

Dumneavoastră nu-mi permiteți, cel puțin, să vă ofer cuvântul, nu-mi permiteți să vă ofer, cel puțin, cuvântul. De ce țipați de pe loc?

Eu am văzut că ați apăsător microfonul. Dar asta nu înseamnă că eu trebuie imediat să vă ofer cuvântul. De aceea calmați-vă, vă rog, calmați-vă.

Eu am auzit insistența dumneavoastră. Dar vă rog să aveți grijă. Dacă propuneți un amendament, care nu este... dacă nu este asigurat cu suport financiar, eu n-o să-l supun votului.

Doamna Inga Grigoriu:

... care este argumentarea? (Rumoare în sală.)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu,

Dați citire amendamentului, vă rog, doar amendamentul.

Doamna Inga Grigoriu:

... acest amendament, eu am întrebare către președintele comisiei și aş vrea să cunosc argumentarea exactă. De exemplu, de ce următorul meu amendament nu a fost acceptat? Gimnaziul „Veaceslav Harnaj” are 150 elevi veniți din două localități. Pentru moment, primăria se confruntă cu problema organizării evenimentelor sportive și culturale, din cauza lipsei unui spațiu amenajat conform standardelor.

Comuna nu are nici casă de cultură, locuitorii comunei neavând posibilități de petrecere a timpului liber în mod util. Iar amenajarea unui teren artificial de minifotbal ar contribui la instruirea tinerilor pentru participarea la competițiile naționale sportive, la promovarea modului sănătos de viață în rândul tinerilor, copiilor, seniorilor. Costurile unui astfel de proiect sunt în jur de 600 de mii de lei, dintre care 200 mii de lei sunt acoperite de Federația Moldovenească de Fotbal.

Noi am solicitat 400 mii de lei pentru a putea dezvolta acest proiect.

Vreau să cunosc care este argumentarea dumneavoastră: de ce acest amendament al meu nu a fost susținut, dar ale dumneavoastră toate au fost susținute? ... *(Voci nedeslușite din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Doamnă Grigoriu... *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 372 din 4 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Doamna Inga Grigoriu:

... Amendamentul meu nu a fost supus votului...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Rog, numărătorii, să dați numărul. (*Rumoare în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28. (*Strigăte din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

–23.

Sectorul nr. 3?

Doamna Inga Grigoriu:

Amendamentul trebuie...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3,

Vă rog. (*Rumoare în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

Doamnă Președinte,

Explicați încă o dată ce se supune votului, fiindcă nimeni nu înțelege.

Se supune votului nr. 372 integral?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Integral nr. 372, în condițiile raportului comisiei. (*Strigăte din sală.*)

Avem până când 51 de voturi.

Întreb sectorul nr. 1... sectorul nr. 3.

Două voturi.

Cu 53 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.
(*Aplauze.*) (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

În sectorul nr. 2 au fost mai multe voturi...

Doamna Inga Grigoriu:

... este urât ceea ce faceți...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Grigoriu,

Vă avertizez. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Proiectul a fost...

Domnule Pascaru,

Câți ați avut în...

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 2 – 29.

Și de la „PRO MOLDOVA” a votat încă o persoană, dar eu n-am înțeles, a greșit sau nu. (*Rumoare în sală.*)

Sectorul nr. 2 – 29.

Doamna Inga Grigoriu:

... amendamentul meu nu... primarul așteaptă...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Cu 59 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua. Cu 59 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua. (*Aplauze.*)

29 de voturi – sectorul nr. 2, 28 de voturi – sectorul nr. 1, 2 voturi – sectorul nr. 3. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Cu 59 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul proiect nr. 373 din 4 septembrie 2020.

Rog comisia, domnule Buza, vă rog, raportul comisiei. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.173/2019, sub nr. 373 din 04.09.2020, lectura a doua, prezentat de către Guvern. (*Gălăgie în sală.*)

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți la ședință, 8 voturi „pentru”, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune

examinarea și adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 173/2019, cu nr. 373 din 04.09.2020, în ședința în plen a Parlamentului, în lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Supun votului...

Vă rog să vă ocupați locurile.

Stimați colegi...

Domnule Mudreac...

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 373 din 4 septembrie 2020, în condițiile raportului comisiei.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, foarte atent.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 44. (*Gălăgie în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Cu 89 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua și finală.

Următorul proiect e proiectul nr. 374 din 4 septembrie 2020.

Domnule Buza,

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie, potrivit atribuțiilor sale, a examinat în lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2020 nr. 174... nr. 374, inițiativă legislativă a Guvernului.

În urma dezbatelor pe marginea proiectului de lege vizat, membrii comisiei comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost examinat în ședința plenară din 10 septembrie 2020.

În comisie a parvenit avizul Direcției generale juridice, Comisiei juridice, numiri și imunități, amendamentul deputatei Ruxanda Glavan, prin care se propune majorarea veniturilor la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală cu 844 milioane de lei. Amendamentul în cauză nu a fost avizat de către Guvern.

Membrii comisiei au susținut amendamentul cu majoritatea de voturi ale deputaților aleși, însă se lasă la latitudinea plenului Parlamentului decizia supra acestuia, pe motivul lipsei avizului pozitiv al Guvernului.

Cu votul majorității membrilor prezenți la ședință, 5 „pro” și 3 „abțineri”, se propune adoptarea proiectului de lege în lectura a doua de către plenul Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da.

Domnule Odnostalco,

Vă rog.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Госпожа Председатель....

Спасибо большое.

Госпожа Председатель,

По этому проекту закона разрешите пожалуйста доложить, что тот амендамент депутата, который был представлен в комиссии не имеет авиза Правительства, он не рассматривался. По заявлению консультанта комиссии, он вчера поступил очень поздно в комиссию, соответственно это было уже после заседания Правительства, которое было. И соответственно с тем, что сказал господин председатель Генеральной дирекции juridică, мы не можем голосовать за рапорт с этой поправкой.

Поэтому просьба поставить эту поправку на голосование по отмене ее... исключению ее из рапорта.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Doamnă Glavan,

Nu vă ofer cuvântul. (*Rumoare în sală.*)

Știu... știu... știu. Amendamentul doamnei Glavan nu poate fi supus votului, fiindcă este neconstituțional. (*Rumoare în sală.*)

Păi, aveți răbdare, eu asta și vreau să propun, fiindcă nici comisia nu avea dreptul să includă în raportul său acest amendament fără avizul Guvernului și costul acestui amendament este la circa 1 miliard de lei. De aceea, fără a propune sursa... de aceea, stimați colegi...

Stimați colegi...

Voci din sală:

Sursa e propusă.

Am propus sursa.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Vă rog să vă calmați. Fără avizul Guvernului... faceți o nouă inițiativă legislativă... faceți... (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnule Sîrbu,

Nu vă ofer cuvântul.

Stimați...

Nu.

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Se supune votului....

Voce din sală:

De procedură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

După ce o să votăm...

Se supune votului excluderea din raportul comisiei a amendamentului doamnei Glavan.

Cine este pentru, rog să votați.

Altfel nu intră în vigoare.

Majoritatea voturilor. Amendamentul este exclus.

Acum... nu fiți populiști până la infinit. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în întregime, în lectura a doua, a proiectului nr. 374 din 4 septembrie 2020, lectura a doua, cu excluderea amendamentului doamnei Glavan din raportul comisiei.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, atent.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 29. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

Pe dumneavoastră nici nu v-a calculat.

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

Sectorul nr. 3,

Puteți să-mi dați?

N u m ă r ă t o r i i:

Ce să anunț odată?

Sectorul nr. 3 – 8 voturi am văzut. Atât am văzut.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 8 voturi.

Cu 65 de voturi, proiectul este adoptat în lectura a doua. (*Rumoare în sală.*)

Fiecare sector este responsabil.

Stimați colegi...

Stimați colegi...

Domnul Serghei Sîrbu:

De procedură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Sîrbu,

De procedură. Numai calmați-vă, vă rog. Și încă o dată...

Domnul Serghei Sîrbu:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Chiar este de procedură, deoarece dumneavoastră aveți și obligațiunea juridică să vegheați asupra respectării Regulamentului Parlamentului. Și chiar dacă nu sunteți de acord cu un amendament, atunci vreau să vă spun că articolele 68 și 69 din Regulament prevăd dezbaterile amendamentelor. În cadrul dezbaterilor pe articole, autorii amendamentelor pot să-și argumenteze propunerile, indiferent, vă plac, nu vă plac, dar au dreptul.

Mai departe. Articolul 69, iarăși, alineatul (2) „Parlamentul se va pronunța prin vot asupra fiecărui amendament”, indiferent, vă place, nu vă place, îl adoptați, nu-l adoptați, dar noi doar vă rugăm să respectați dreptul deputaților să-și argumenteze poziția și să supuneți votului. Respingeți-l dacă doriți, dar noi vă rugăm insistent să respectați Regulamentul Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Următorul proiect care se supune examinării pentru lectura a doua, nr. 375 din 4 septembrie 2020.

Raportul comisiei – domnul Burduja.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Greceanîi,

De procedură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

De procedură, domnule Candu.

Da, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

Vă rugăm frumos să fiți mai atentă atunci când se conectează microfoanele și când deputații solicită de procedură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Regulamentul Parlamentului prevede posibilitatea exprimării voinței fracțiunii înainte de vot. Și înainte de vot v-am solicitat să permiteți să ne expunem părerea. Lucrul ăsta vrem să-l facem de fiecare dată, mai ales când există proiecte sensibile. Și dumneavoastră sunteți obligată să ne dați o astfel de posibilitate.

Cerem o pauză de 30 minute, regulamentară, înainte de a dezbate subiectul în lectura a doua a politicii fiscale.

Vă mulțumim.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Noi politica fiscală mi se pare că nu o dezbatem, dar pauză – 30 minute.
11.45–12.15 – pauză.

Stimați colegi deputați,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, membrii comisiei, vă rog, în biroul 610.

Membrii, Comisiei securitate națională...

Domnule Evtodiev,

La dumneavoastră mă refer.

PAUZĂ

*

* * *

DUPĂ PAUZĂ

Doamna Zinaida Greceanîi:

... a expirat.

Vă rog să vă ocupați locurile.

Doamnă Sajin,

De procedură? Nu?

Deconectați microfonul, vă rog.

Poftim? O urgență?

V-am întrebat: de procedură?

Da, vă rog, doamnă Sajin.

Doamna Galina Sajin:

Pe data de 8 septembrie, Ucraina a interzis tranzitul cetățenilor străini. Ministerul nostru al Afacerilor Externe nu a publicat nici măcar un anunț. A ieșit ieri un link mic pe site, fără ca măcar să fie publicat pe Facebook sau mai știu eu unde. Avem televiziune națională, vă rog mult să rezolvați problema oamenilor blocați la hotar.

Ministerul Afacerilor Externe a gestionat criza foarte rău. Noroc că avem în teritoriu diplomați cumsecade și au contribuit cumva să rezolvăm aceste probleme de mișcare a oamenilor.

Vă rog frumos, cu titlu de interpelare către domnul Țulea, să rezolve problema oamenilor blocați la hotarul Ucrainei cu Rusia, cu Bielorusia.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Sajin,

Mulțumim.

Dar, de fapt, interpelările se fac la timpul convenit, ca să se audă.

Raportul comisiei, lectura a doua, la proiectul nr. 375 din 4 septembrie 2020.

Domnule Burduja,

Vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul nr. 375, care face parte din șirul de proiecte de lege legate de situația epidemiologică din Republica Moldova, provocată de infecția CODIV-19, precum și de consecințele calamităților naturale venite asupra producătorilor agricoli afectați.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege în cauză au fost remise Guvernului Republicii Moldova ca să se expună asupra acestor propuneri în contextul prevederilor Constituției. Astfel, reieșind din avizul Guvernului, rezultatele examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor sunt expuse în anexă, care este parte componentă a acestui raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, comisia propune proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative spre examinare Parlamentului și adoptarea în a doua lectură.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Candu,

La acest subiect?

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos, doamnă Președinte.

La acest subiect, luând în considerare și amendamentele care au fost făcute de colegii din „PRO MOLDOVA”.

Stimate domnule raportor,

Vă rugăm frumos să precizați dacă propunerea de a exclude articolul 3, care se referă la rândul ei la excluderea acelei indemnizații de 16 mii de lei pentru medici, a fost acceptată să fie exclusă această excludere? Adică, cu alte cuvinte, să rămână indemnizația de 16 mii de lei pentru medici.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Burduja,

Vă rog.

Au fost mai multe... toate fracțiunile au propus și aici a fost unanim, comisia ce a...

Domnul Petru Burduja:

Da, domnule deputat,

Deci conform anexei sinteză la raportul prezentat de Comisia economie, buget și finanțe, dacă o să observați la pagina 19, această propunere este susținută de către Guvern.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Candu,

A doua...

Domnul Andrian Candu:

Da, vă mulțumesc.

Precizarea este că, într-adevăr, au făcut mai mulți colegi un astfel de amendament. Și acum întrebarea în același context: dar Guvernul a susținut acest amendament al deputaților?

Domnul Petru Burduja:

Deci rog să ridicați raportul sinteză și la pagina 19 este fixat acest moment. Se susține.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Candu,

După câte eu am citit avizul Guvernului, Guvernul a spus că da, este dificil, dar rămâne la latitudinea Parlamentului. *(Rumoare în sală.)*

Ați avut două intervenții.

Următoarea...

Precizare... *(Rumoare în sală.)* Guvernul nu a zis „nu”, Guvernul a lăsat la latitudinea Parlamentului. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi... *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi deputați,

Comisia a lucrat împreună cu Guvernul și a luat decizia respectivă.

Stimați colegi...

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

La mine amendamente...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, amendamentul dumneavoastră, vă rog.

Domnule Burduja,

Fiți atent. Amendamentul domnului Slusari. În ce-i problema?

Domnul Alexandru Slusari:

Amendamentul legat de termen nu necesită alocarea imediată a banilor, nimic nu schimbă, doar că a fost înțelegerea cu agricultorii că regimul de rambursare a TVA și moratoriul o să fie pe un an. Și agricultorii nu sunt mulțumiți doar de trei luni și solicită predictibilitate.

Iată de ce în numele Platformei DA am venit cu acest amendament, că la articolul 11 al Legii nr. 60 alineatul (2) să introducem „Prin derogare de la alineatul (1), rambursarea TVA pentru producătorii agricoli afectați de secetă se efectuează până la 30 septembrie 2021 inclusiv”.

Precum și la articolul 11 sintagma „31 decembrie 2020” se substituie cu sintagma „30 septembrie 2021”. Mă refer aici la moratoriul la controalele fiscale.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Burduja,

Vă rog, poziția comisiei.

Domnul Petru Burduja:

Da, într-adevăr, stimați deputați, în cadrul comisiei a fost examinat acest amendament. Comisia, cu majoritatea de voturi, nu a susținut. Argumentarea fiind că este vorba de un an nou bugetar, având în vedere că aceste măsuri sunt anume care să vină în ajutor producătorilor în anul de criză și în condițiile pandemiei. De aceea s-a decis ca să revenim la acest subiect la momentul când vom aproba bugetul pentru anul 2021, pentru că sunt niște condiții care trebuie corelate cu cifrele bugetului pe care îl vom aproba pentru 2021.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului amendamentul domnului Slusari.

Cine este pentru, rog să votați.

Comisia n-a susținut acest amendament.

Rog numărătorii rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 14.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 14.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

Cu 35 de voturi, nu a trecut amendamentul.

Următorul amendament – doamna Ivanov.

Doamna Violeta Ivanov:

Doamnă Președinte,

În calitate de autor al amendamentului cu privire la excluderea articolului 3 în vederea păstrării indemnizației unice de 16 mii de lei pentru

lucrătorii medicali, vreau, totuși, să avem o claritate, fiindcă nu este clar ce este decizia respectivă.

Și vă rog foarte mult să supuneți votului acest amendament.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Comisia a susținut acest amendament. Noi supunem votului doar ceea ce nu este susținut de către comisie. Comisia a susținut amendamentul.

Doamnă Ivanov,

Vă rog.

Doamna Violeta Ivanov:

Deci medicii vor primi aceste 16 mii de lei?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Exact. Și nu doar medicii.

Doamna Violeta Ivanov:

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Următorul...

Domnule Sîrbu,

Ați avut amendament?

Da, vă rog.

Domnul Serghei Sîrbu:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Noi ne bucurăm că inițiativa „PRO MOLDOVA” și inițiativa altor colegi legată de 16 mii de lei, acea indemnizație a rămas în vigoare, în pofida faptului că Guvernul a dat aviz negativ, dar ne bucură acest lucru. Asta doar ce ține de abordarea selectivă de proiectul precedent.

Dar noi am mai avut, „PRO MOLDOVA” a mai avut un amendament și permiteți-mi să-l vociferez. Noi insistăm ca să fie introdusă indemnizația unică de 100 mii de lei pentru urmașii personalului medical decedat. Cred că merită familiile acelor eroi în alb să fie susținuți din partea statului.

Și de aceea chiar vă rugăm să supuneți votului. Și, cu siguranță, dacă este voință politică, atunci și surse financiare se vor găsi.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, populismul n-are margine.

Domnule Burduja,

Vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Reiterez. Deci cu excepția acelor deputați care au depus amendamente și au fost în cadrul comisiei și le-au vociferat, deci ele toate au fost examinate, inclusiv aceste amendamente la care se referă colegul nostru, domnul Sîrbu.

De aceea spun, deci noi întru toate... ele au fost supuse în cadrul comisiei spre dezbatere, prin prisma avizului Guvernului.

De aceea, încă o dată reiterez, sinteza la raport este parte componentă. De aceea, rog frumos, să luați în considerare acestea.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Ca colegii să nu spună că... Dar înțelegem, se propune ceea ce nu poate fi votat și cât mai repede, și să ducem țara în impas.

De aceea cine este pentru amendamentul domnului Sîrbu, care n-a fost susținut nici de Guvern, nici în comisie n-a fost susținut, cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22 și plus 1 cred, pe aici se primblă un vot încă.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nu se primblă.

38 de voturi, n-a fost susținut.

Cel care se primblă, să vină în sală.

Domnule Vovc,

Vă rog.

Domnul Liviu Vovc:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

La votare în prima lectură s-a vorbit despre acest amendament. S-au dat asigurări să-l înregistrăm. El deja era înregistrat, doar că în același timp deja avea loc ședința Guvernului. Sper că doar a fost o eroare tehnică, că s-a dat de la Guvern un aviz negativ.

Eu, împreună cu doamna Maria Ciobanu, solicităm prin acest amendament modificarea la actul normativ nr. 375, și anume la Legea nr. 270/2018 la anexa nr. 7.

Astfel, ca la poziția E4021 „metodist în învățământul general și învățământul profesional-tehnic” se propune modificarea cifrei de la 52 la 56.

Scopul este... deoarece formula de salarizare pentru cadrele didactice care lucrează cu copiii cu dizabilități severe a rămas la treapta 52, în timp ce pentru majoritatea cadrelor didactice a fost modificată clasa de salarizare la 56.

Menționăm că implementarea educației inclusive și munca acestor cadre didactice este foarte complicată și trebuie apreciată de către stat la justa valoare.

Aceste persoane sunt implicate în lucrul cu copiii cu dizabilități severe și necesități multiple care manifestă reacții involuntare, comportament impulsiv. Activitățile cu acești copii au un impact semnificativ asupra stării emoționale, fizice și cognitive a cadrelor didactice.

De aceea solicităm votarea acestui amendament pentru a remedia o nedreptate făcută față de aceste cadre didactice.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Burduja,

Vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Stimată doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

În cadrul dezbaterii acestui proiect la lectura întâi, noi atunci, ședința a fost publică, am informat toți colegii deputați că este de dorit, obligatoriu să se prezinte amendamentele în termen până la ora 17.00.

Ceea ce s-a făcut. Eu înțeleg aceste declarații pe care le faceți dumneavoastră, dar haideti să ne asumăm și responsabilitatea pentru ele. Este ușor a vocifera acest lucru, dar este cu totul altceva să aibă acoperire financiară acest lucru.

De aceea, încă o dată, el este reflectat în sinteza la raportul comisiei și Guvernul și-a expus poziția pe el.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Eu supun votului... eu supun votului, stimați colegi, amendamentul domnului Vovc, care nu are suport financiar. Nu a fost susținut de Guvern și nu a fost susținut nici de comisie. Noi aici putem să propunem ce doriți.

Dar, stimați colegi, cine este pentru a susține amendamentul domnului Vovc, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

Cu 39 de voturi, amendamentul nu a fost susținut.

Doamnă Ciobanu,

La acest amendament?

Doamnă Ciobanu,

Vă rog.

Doamna Maria Ciobanu:

Doamnă Președinte,

Eu nu voi da citire amendamentelor mele, fiindcă clar că nici unul n-a fost acceptat. Doar vreau să-l întreb pe domnul ministru Pușcuța: cine face lobby? Deputata Maria Ciobanu sau deputații din majoritatea șubredă pe care o aveți?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Eu nu cred că a fost o întrebare și...

Stimați colegi,

Altele nu sunt.

Supun votului adoptarea în întregime a proiectului nr. 375 din 04.09.2020, lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 29.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 ridicați mâna cât mai sus.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

Stimați colegi,

Fiți atenți. Eu foarte clar și răspicat anunț care proiect se votează și pe ecran este.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Cu 74 de voturi, proiectul este votat în lectura a doua și finală.

Următorul proiect este pentru lectura a doua, proiectul nr. 376 din 04.09.2020.

Raportul comisiei, domnule Golovatiuc, vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie și informează despre următoarele.

Pentru lectura a doua, Comisia economie, buget și finanțe a examinat și a susținut amendamentul deputatului Nicolae Ciubuc la proiectul de Lege pentru modificarea articolului 4 din Legea cu privire la Camera de Comerț și Industrie.

În context, luând în considerare amendamentul acceptat, Comisia economie, buget și finanțe propune adoptarea proiectului de Lege nr. 376 din 4 septembrie anul curent în lectura a doua și lectura finală.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Lectura a doua ca fiind finală.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Da, da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului în condițiile raportului Comisiei economie, buget și finanțe, proiectul nr. 376 din 4 septembrie 2020.

Stimați deputați,

Lăsați telefoanele la o parte, noi suntem în procedura de vot.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 19.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 88 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect care se supune examinării pentru lectura a doua este proiectul nr. 377 din 04.09.2020.

Raportor – Comisia economie, buget și finanțe.

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc.

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în a doua lectură proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat de către Guvernul Republicii Moldova, și raportează următoarele.

Propunerile și obiecțiile parvenite au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua, fiind reflectate în sinteza rezultatelor examinării lor și în proiectul de lege redactat, care sunt părți integrante ale raportului comisiei.

În contextul modificărilor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de lege redactat în a doua lectură.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Marian,

Ați avut amendament?

Vă rog.

Domnul Radu Marian:

Mersi mult, doamnă Președinte.

Domnule raportor,

Eu, totuși, vreau să facem o claritate cu referire la amendamentul domnului Mudreac. Sau cel puțin în sinteză este amendamentul CNPF-ului prin care se garantează faptul că acei angajați de la CNPF vor trece la Banca Națională a Moldovei.

Eu vreau să înțeleg, dacă aceasta se include în raport? Pentru că în sinteză acest amendament nu se susține. Iar noi la comisie l-am susținut. La CNPF... amendamentul CNPF pe același subiect nu se susține, iar amendamentul domnului Mudreac se susține.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Ele sunt identice?

Domnul Radu Marian:

Ele se referă la același... nu sunt identice. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Golovatiuc,

Vă rog.

Domnul Radu Marian:

Nu sunt autorul, sunt... am o întrebare...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Golovatiuc,

A fost...

Vă rog, nu-i autor, dar vă rog.

S-a susținut, de principiu, acest subiect. S-a susținut, după câte eu am văzut sinteza...

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Acceptat totalmente, doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Acceptat totalmente. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Poftim?

Da, domnule Marian.

Domnul Radu Marian:

Eu cred că este important să auzim opinia BNM-ului. Pentru că eu, personal, am rezerve față de acest amendament. Există legislația în vigoare a Codului muncii, care prevede acest transfer. Nu știu dacă noi trebuie să...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Legislația prevede. Și, după câte eu cunosc, a fost coordonat și cu cei de la Fondul Monetar, fiindcă a fost în coordonare elaborat acest proiect de acest transfer, de aceea Fondul Monetar nu este împotriva să includem suplimentar, ei au spus că asta este chestia voastră.

Stimați colegi,

Haideți să nu complicăm, unde nu este complicație.

De aceea, stimați colegi, supun votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 377 din 4 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Domnule Slusari,

Eu îmi cer scuze, n-am observat, ați votat?

Sectorul nr. 2 – 34.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 19.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 19.

Cu 81 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 365 din 14 august 2020, lectura a doua.

Domnule Buza, președintele comisiei,

Vă rog.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte, *(Gălăgie în sală.)*

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative nr. 365 din 14 august 2020, lectura a doua, prezentat de către Guvern.

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință, 8 voturi „pentru”, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative nr. 365 din 14 august 2020 în ședința de plen a Parlamentului, în lectura a doua.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Se supune votului, pentru lectura a doua, proiectul nr. 365 din 14 august 2020, în condițiile raportului comisiei de specialitate.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Fiți atenți.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 20.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 89 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 369 din 1 septembrie 2020.

Raportul – domnul Jizdan, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică.

Domnul Alexandru Jizdan:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat obiecțiile și propunerile ce se conțin în avizele înaintate de către comisiile parlamentare permanente și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, asupra proiectului de Lege pentru modificarea articolului I din Legea nr. 170/2018 cu privire la înmatricularea unor mijloace de transport și modificarea unor acte legislative.

Decizia argumentată a comisiei asupra obiecțiilor și propunerilor se conține în sinteza amendamentelor, care este parte integrantă a prezentului raport.

Reieșind din cele sus-menționate, comisia, cu votul majorității membrilor săi, solicită plenului Parlamentului adoptarea acestuia în lectura a doua.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi, (*Gălăgie în sală.*)

Se supune votului, pentru lectura a doua, proiectul nr. 369 din 1 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 41. (*Rumoare în sală.*)

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 2.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 2.

Cu 71 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Stimați colegi,

Următorul subiect, care se supune examinării pentru lectura a doua, este proiectul nr. 170 din 8 mai 2020.

Domnul Burduja, Comisia economie, buget și finanțe.

Domnul Petru Burduja:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege nr. 170 privind modificarea Codului transporturilor rutiere și a ținut cont, la această examinare, de avizele prezentate de Guvernul Republicii Moldova, avizele comisiilor permanente recepționate și de avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Rezultatul examinării propunerilor, obiecțiilor și amendamentului înaintat sunt expuse în sinteză, care este parte componentă a acestui raport.

Modificările susținute de către comisie au drept scop ajustarea proiectului în vederea facilitării gestionării stocurilor de autorizații de transport rutier în traficul internațional. Suplimentar la proiectul legii, comisia a acceptat și unele modificări cu caracter redacțional și de tehnică legislativă.

Urmare a examinării proiectului, ținând cont de avizele prezentate, comisia propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea în lectura a doua a proiectului, conform rezultatelor examinării incluse în sinteza anexată la prezentul raport.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului...

Colegi,

Suntem în lectura a doua.

Se supune votului pentru adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 170 din 8 mai 2020, în condițiile raportului prezentat de către Comisia economie, buget și finanțe.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 1.

Cu 51 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 209 din 28 mai 2020, lectura a doua.

Raportor – Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media.

Domnule Lebedinschi,

Era mai ușor să vă numesc pe nume, decât să citesc denumirea comisiei.

Domnul Adrian Lebedinschi:

De acord.

Onorat Plen,

Doamnă Președinte,

Pe data de 11.09.2020, am avut ședința comisiei, la care a fost examinat proiectul de Lege nominalizat nr. 209... și la care au fost avizate... de către Centrul Național Anticorupție, Guvern, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului.

La ședința comisiei de profil, au fost depuse și amendamentele autorului – domnul Bolea și a membrilor comisiei.

Ca rezultat, comisia propune expunerea alineatului (5) al proiectului de lege, inclusiv în baza avizului Guvernului, în următoarea redacție:

„(5) Absolvenții instituțiilor de învățământ superior și profesional tehnic din țară, beneficiari ai programelor acreditate în domeniul general de studii educație sau domeniu echivalent, care și-au făcut studiile pe locuri cu finanțare de la bugetul de stat sau cu taxă de studii, indiferent de forma de învățământ, absolvenții programelor respective din instituțiile de învățământ din străinătate, acreditate în condițiile legii, inclusiv absolvenții care au cumulat studiile cu activitatea pedagogică, ulterior angajați în instituțiile de învățământ, prin repartizare de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, beneficiază, în primii 3 ani de activitate didactică de la repartizare, de indemnizații, în modul stabilit de Guvern, din mijloacele bugetului de stat, achitate prin intermediul bugetelor unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea și ale UTA Găgăuzia.”

Urmare a dezbaterilor, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, cu votul unanim al membrilor prezenți, 11 „pro”, propune proiectul de lege spre examinare și adoptare în plenul Parlamentului, pentru lectura a doua, cu modificările propuse de comisie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în lectura a doua, în condițiile raportului comisiei de specialitate, a proiectului nr. 209 din 28 mai 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 41.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 20.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 20.

Cu 89 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 352 din 29 iulie 2020, comasat cu proiectul nr. 304 din 7 iulie 2020, lectura a doua.

Raportor – Comisia agricultură.

Domnule Mudreac,

Vă rog.

Domnul Radu Mudreac:

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege privind asigurarea subvenționată în agricultură, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Proiectul are drept scop stimularea accesului fermierilor la asigurările în agricultură prin aplicarea la o cotă mai înaltă a subvenționării primei de asigurare, precum și creșterea posibilității pentru asiguratorii de a crea noi produse de asigurare solicitate de către producătorii agricoli.

În ședința sa din 10.09.2020, plenul Parlamentului a aprobat în prima lectură proiectul de Lege nr. 304 din 07.07.2020 și proiectul nr. 352 din 29.07.2020, fiind aprobată decizia de comasare a acestora, de bază stabilindu-se proiectul nr. 352.

Majoritatea propunerilor din proiectul de Lege nr. 304 se regăsesc în proiectul de bază, iar propunerile aferente reglementării particularităților

stabilirii sumei de asigurare, de constatare a prejudiciului suportat ca urmare a producerii riscului asigurat, modul subvenționării și cuantumul subvenționării rămân cele stabilite de Guvern.

Totodată, la propunerea de la punctul 1) din proiectul nr. 304 privind definitivarea noțiunii de „sumă asigurată”, comunicăm că aspectele date sunt reglementate de articolul 6 din Legea nr. 407 cu privire la asigurări, din care motiv considerăm inoportună înserarea noțiunii respective în proiectul supus examinării.

Comisia a examinat și acceptat amendamentul deputatului Mudreac privitor la modificarea termenului de intrare în vigoare a legii, astfel termenul de 6 luni a fost redus la 3 luni.

Proiectul de lege modificat prin prisma propunerilor acceptate se anexează la prezentul raport.

În context, Comisia agricultură și industrie alimentară, cu votul majorității membrilor săi, propune plenului Parlamentului proiectul de lege înregistrat cu nr. 352 din 29.07.2020 spre examinare și adoptare în lectura a doua, ca lectură finală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr. 352 din 29 iulie 2020 care a fost comasat cu proiectul nr. 304, în condițiile raportului comisiei.

Cine este pentru, rog să votați. Lectura a doua.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Voce din sală:

Eu nu am votat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 20.

Cu 89 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect care se supune examinării este un proiect de Hotărâre, autor – domnul Oleinic.

Proiectul nr. 385 din 10 septembrie 2020.

Domnule Oleinic,

Vă rog.

Se poate și de pe loc, dacă doriți.

Domnul Alexandr Oleinic:

Da, da, desigur.

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Se propune proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului privind instituirea Comisiei speciale pentru elaborarea Programului național de irigare a terenurilor agricole.

Necesitatea operărilor modificărilor date a reieșit ca urmare a dezbaterilor în cadrul Comisiei speciale, în comun cu reprezentanții Ministerului Agriculturii și ai partenerilor de dezvoltare.

Examinând minuțios cadrul legislativ și normativ existent, s-a convenit de a schimba denumirea documentului propus pentru elaborare din „Program național” în „Strategia sectorială”, deci, de a elabora „Strategia națională de dezvoltare a sectorului de irigare 2030”. Stabilim și termenul concret, fapt ce ar permite înglobarea atât a competenței de irigare a terenurilor agricole, cât și reabilitarea și instalarea de noi sisteme de irigare.

Este o modificare pur tehnică, așa că rog susținerea dumneavoastră.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Doamnă Tauber,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Doamna Marina Tauber:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați autori,

Stimate domnule Oleinic,

Fracțiunea Partidului „Șor” desigur că suntem de acord cu această propunere și cu faptul că Comisia specială... această Comisie specială trebuie să fie creată.

Totodată, ieri noi am adresat întrebarea referitor la componența acestei comisii și din partea noastră, din partea Fracțiunii Partidului „Șor”, noi propunem și insistăm ca în componența comisiei să fie inclusă doamna Violeta Ivanov, vicepreședinte al Fracțiunii Partidului „Șor”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Oleinic,

Vă rog.

Da...

Domnul Alexandr Oleinic:

Stimați colegi,

Noi, inițial, când am votat hotărârea, a fost propus pentru Fracțiunea Partidului „Șor” – un membru, este enunțat în hotărârea de bază.

Așa că, doamnă Violeta, cu plăcere.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Este dreptul fracțiunii.

Stimați colegi,

Alte întrebări nu sunt.

Supun votului modificările la hotărârea respectivă, modificări inițiate sub nr. 385 din 10 septembrie 2020.

Cine este pentru... cu ceea ce a fost propus de către fracțiune... stimați colegi... cu ceea ce a fost propus de fracțiune...

Cine este pentru, rog să votați.

E Hotărâre de Parlament, modificarea...

Majoritatea deputaților.

Nu trebuie să numărați.

Domnule Bolea,

De procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Da, eu îmi cer scuze, pentru orice comisie care se constituie, dacă nu greșesc, persoana trebuie să enunțe dacă nu are vreun impediment de a participa în activitatea acestei comisii.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Ivanov,

Ați auzit solicitarea?

Vă rog să faceți declarația respectivă.

Lipsa de conflicte și interese. Participarea în această comisie.

Doamna Violeta Ivanov:

Da, eu confirm lipsa de conflicte și interese.

Interesul meu este doar ca să ajut sectorul, cu atât mai mult că sunt doctor în științe și lucrarea mea este dedicată sectorului respectiv, anume cum am putea soluționa problema în agricultură prin aprovizionarea agriculturii cu apă.

Propunerea mea pe care o descriu în lucrare aș vrea foarte mult să fie implementată, deoarece ține de colectarea apelor atunci când ele sunt în exces și utilizarea în timpul secetei. De aceea, declar doar interesul de a contribui la soluționarea problemei respective din domeniul agriculturii care este foarte... foarte necesară.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumim. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Doamnă Ivanov,

Numai trebuie să avem grijă că, conform procedurii, afilierea la o fracțiune este după 6 luni. De aceea, este ceea ce este. Conform Regulamentului Parlamentului, noi nu avem nimic împotriva participării dumneavoastră, dar cred că nu vă deranjează, este important să participați acolo.

Următorul proiect care se supune examinării pentru lectura a doua este proiectul nr. 269 din 22 iunie 2020.

Domnule Jizdan,

Vă rog, președintele comisiei.

Domnul Alexandru Jizdan:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat amendamentele, obiecțiile și propunerile de modificare a prezentului proiect, iar opinia argumentată a membrilor comisiei se regăsește în sinteza amendamentelor anexată la prezentul raport.

Proiectul a fost supus redactării din punct de vedere al corectitudinii lingvistice, care, la fel, este parte integrantă a prezentului raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, cu votul majorității membrilor săi, propune examinarea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului pentru lectura a doua proiectul nr. 269 din 22 iunie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

– 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 87 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect este proiectul nr. 220 din 4 iunie 2020. Lectura a doua.

Raportor – președintele Comisiei control al finanțelor publice, domnul Munteanu.

Nr. 220.

Domnule Munteanu,

Vă rog.

Domnul Igor Munteanu:
Mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Am raportul pentru lectura a doua.

În conformitate cu prevederile Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, Comisia control al finanțelor publice a examinat proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative și comunică următoarele.

În cadrul pregătirii acestui proiect de lege pentru dezbateră în a doua lectură, la ședința comisiei au fost examinate amendamentele, propunerile și obiecțiile înaintate de Comisia economie, buget și finanțe, Comisia administrație publică, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, Guvernul Republicii Moldova, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Secretariatul Comunității Energetice al Uniunii Europene, Curtea de Conturi a Republicii Moldova, precum și alte organizații și participanți la procesul de elaborare.

De asemenea, au fost examinate constatările și recomandările expertizei anticorupție, realizate de Centrul Național Anticorupție. Rezultatul analizei amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor, precum și opinia comisiei pe marginea acestora au fost expuse în sinteză, care este parte componentă a prezentului raport.

În rezultatul examinării, membrii Comisiei control al finanțelor publice, cu votul majoritar al membrilor prezenți la ședință (4 voturi „pro”), au decis să propună Parlamentului spre examinare și adoptare în lectura a doua în ședința plenară a Parlamentului proiectul Legii nr. 220 din 04.06.2020 pentru modificarea unor acte normative, luând în considerare amendamentele acceptate de către comisie.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Se supune votului pentru a fi adoptat în lectura a doua proiectul nr. 220 din 4 iunie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 34.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

– 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 80 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Următorul proiect care se supune examinării este proiectul introdus în suplimentul ordinii de zi, proiectul nr. 380 din 8 septembrie 2020.

Domnule Burduja,

Da, vă rog, la tribuna centrală.

Raportor.

Domnul Petru Burduja:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Spre atenția dumneavoastră se propune un proiect de lege a unui grup de deputați de la Frațiunea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, care a fost elaborat în baza solicitării Primăriei municipiului Chișinău în vederea importului a 25 de troleibuze, potrivit clasificării tarifare la 8702 din Codul vamal.

Deci în esență este vorba de importul a 25 de troleibuze de tip second hand, care vin să renoveze mișcarea circuitului urban la nivel de municipiu. Și o să fac referire aici că, astăzi, Parcul de troleibuze nu se isprăvește, în special în orele de vârf, atunci când este vorba de transportul cetățenilor spre serviciu și al elevilor la școală. Și de aceasta se solicită, având în vedere bugetul auster al Primăriei municipiului Chișinău, care nu are posibilitate să procure astăzi troleibuze noi, se vine cu o soluție de alternativă prin care se propune procurarea unor troleibuze complet restaurate și în stare foarte bună de funcționare, corespunzând tuturor rigorilor actuale de utilizare și exploatare.

În felul acesta, atrag atenția dumneavoastră că, conform proiectului de lege, deci avem o anexă prin care este specificat codul tarifar și anul de dare în exploatare. Da, deci este vorba despre niște mijloace de transport, troleibuze, produse în anii 2007–2008, cu excepția a 5 troleibuze de

producție „Solaris”, Polonia, care sunt produse în anul 2005. Dar este vorba, totuși, de niște troleibuze cu lungimea de 18 metri, față de cele standard de 15 metri „SKODA”, care noi, de asemenea, le-am reflectat în această anexă, și sunt troleibuze articulate „Solaris”. Ele dispun de sistem video inclusiv în interiorul salonului, dispun de sistem de aer condiționat, sunt cu podeaua joasă, care au accesibil inclusiv persoanele cu necesități speciale. În felul acesta, este o alternativă, spun încă o dată, pentru renovarea și buna funcționare a mobilității urbane, până la urmă.

Spre atenția dumneavoastră vreau să prezint chiar și fotografiile care au fost efectuate la aceste mijloace de transport.

Cam asta ar fi esența.

Adică... Nu știu, dacă sunt întrebări, sunt gata să explic.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Carp are o întrebare sau două.

Domnule Carp,

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Domnule Burduja,

Din câte cunosc eu, municipiul Chișinău asamblează înainte troleibuze de vreo câțiva ani de zile. Dar întrebarea mea este: dacă dumneavoastră cunoașteți, se mai păstrează acea producție sau linie de producție de asamblare în municipiul Chișinău și ea nu face față cumva? Ori s-au schimbat cumva abordările și se aduc troleibuze de 20 de ani aproape, în loc să fie asamblate aici noi?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Burduja,

Vă rog.

Domnul Petru Burduja:

Stimate domnule deputat,

Cu certitudine se păstrează această asamblare și mă refer la faptul că ea este în continuă desfășurare, dar mă refer pe moment. Adică, noi avem situația când s-a început pandemia, din martie, și astăzi, pur și simplu, transportul urban disponibil în parcurile urbane nu este în putere să asigure acest, îmi cer scuze, circuit logistic la nivel de municipalitate.

Aceste troleibuze sunt, de fapt, o alternativă care ar putea să dezamorseze în orele de vârf numărul de pasageri din cadrul troleibuzului, pentru că este vorba, totuși, de contaminare și acolo este vorba de copii. Însă, proiectul derulează, cert este faptul că aceste troleibuze, de fapt, sunt procurate la... Dacă o să facem comparație cu un troleibuz nou gen care se

asamblează este de circa 90 mii de euro, aceste troleibuze în stare nouă costă, dacă vorbim de „SKODA”, 300 mii de euro, iar „Solaris” 500 mii de euro, atunci ele sunt procurate la nivel de 17–25 de mii de euro unitatea. Adică, sunt o alternativă care va amortiza acest flux de pasageri. Este foarte important pe moment să respectăm aceste norme, în special pentru elevii care pleacă la școală.

Însă, proiectul la care vă referiți dumneavoastră desigur că este în derulare și nici într-un fel nu va afecta acest moment.

Domnul Lilian Carp:

A doua întrebare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, a doua întrebare.

Domnul Lilian Carp:

Eu de ce am întrebat? Fiindcă fiecare tehnică își are o perioadă de exploatare, în condițiile date vedem că aceste troleibuze au 15 ani, dacă sunt din 2005, deci desigur ele vor necesita și piese de reparație care nu costă ieftin. Chiar dacă el costă 20 de mii la achiziționare, piesele noi o să coste destul de scump.

Și eu, în general, cred că noi dacă am avea o abordare în care am putea scuti de impozitare sau de taxa asta de vamă piesele care vin pentru asamblarea troleibuzelor în municipiul Chișinău, noi am putea avea troleibuze noi asamblate aici, crescând numărul de unități care se asamblează, și am avea unități noi. Fiindcă în perioada de exploatare, deci costul... dacă o mașină costă un milion, costul pentru 10 ani de exploatare...

Domnul Petru Burduja:

Eu am înțeles.

Domnul Lilian Carp:

... o să coste mai scump decât o mașină care costă 100 de mii. Și eu cred că abordările ar fi fost mai corecte dacă noi am fi crescut numărul și am fi scutit de impozit. Pentru că, într-adevăr, trebuie de ajutat municipiul Chișinău să-și înnoiască Parcul de troleibuze. Deci aceasta eu cred că este mai corect, decât faptul dacă noi am aduce troleibuze vechi.

Clar că până la urmă noi o să-i scutim într-un fel sau altul, sau se va vota, nu, acuși o să vedem. Dar eu cred că este o abordare greșită să aducem troleibuze foarte scumpe noi, care ele sunt vechi acum, care ne vor costa foarte scump în municipiul Chișinău întreținerea lor.

Mersi mult.

Domnul Petru Burduja:

Da, am înțeles întrebarea, stimate domnule deputat.

Deci desigur că concluzia poți s-o faci prin comparație. Deci astăzi pe rutele urbane circulă troleibuze care au peste 30 de ani de zile. Și noi trebuie să recunoaștem acest lucru. Suma disponibilă pentru aceste 25 de troleibuze, de fapt, este, dacă ar fi vorba asamblării, ar fi vorba de asamblarea a șase troleibuze, care ele și așa se assemblează. Aici sunt câteva componente absolut importante.

Prima, dezamorsarea orelor de vârf, pentru că s-a început anul școlar și trebuie să aibă loc această rărire a pasagerilor la nivel de urbă.

Doi. Asamblarea necesită o perioadă mai îndelungată și un buget suplimentar de care astăzi primăria nu dispune în condițiile de pandemie, fiind realocarea unor mijloace.

Și trei. Faptul că aceste troleibuze sunt absolut funcționale, conform rezultatelor tehnice care au fost efectuate. Repet, aceasta este o măsură de alternativă pentru fluidizarea circuitului urban.

Mai mult decât atât, aceste troleibuze sunt disponibile să circule și la nivel de suburbii. Adică ele pot circula fără curent electric circa 100–160 de km. Iată care este argumentarea.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Propunerea dumneavoastră pe care ați făcut-o cu referire la piesele de schimb, eu cred că este o propunere bună și trebuie să se gândească inclusiv.

Domnul Petru Burduja:

Mai mult decât atât, aceste troleibuze astăzi la aceeași vârstă deservesc multe orașe ale Europei, cum ar fi: Italia, Franța, Ungaria ș.a.m.d.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Burduja,

Este clar.

Următoarea întrebare – domnul Grosu.

Domnul Igor Grosu:

Eu doar vreau să anunț, doamnă Președinte, că noi o să susținem această inițiativă. Unica doleanță, profit de ocazie, și sper că ne ajunge... ne aude și municipalitatea și Regia, da, neapărat cât este posibil de pus pentru... de avut troleibuzele mai multe pentru elevi și profesori, anume în perioada aceasta. Pentru că noi toți vedem, nu se respectă deloc normele de distanță în aceste unități de transport.

Dar ele sunt focare principale, pe lângă alte prostii de comportament, de care dau dovadă alți demnitari. Și eu aș mai avea o doleanță, așa personală a mea, nu-i din partea colegilor, către dumneavoastră și colegii din municipiu: să fiți la fel de combativi, atunci când vedeți, spre exemplu; cum se înstrăinează hectare de pământ din Chișinău.

Iată să veniți aici și să spuneți: haideți să luăm o atitudine și noi o să votăm atitudinea dată.

Vă mulțumesc. Noi votăm.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Perciun.

Domnul Dan Perciun:

Da, stimați colegi,

Eu vreau doar cu titlu de informare să spun că decizia aceasta este parte din Strategia de renovare a Parcului urban de transport public al municipiului Chișinău. Ceea ce bucură este că la nivelul consiliului municipal există consens politic pe subiectul transportului public.

A existat un grup de lucru, în frunte cu colegul nostru Alexandru Trubca, care a elaborat un proiect de decizie și care a fost votat în unanimitate de către toți consilierii municipali. Vedeți că acum se procură 100 de autobuze anul acesta, până în 2023 se vor mai procura încă 250 de autobuze. Se procură aceste troleibuze.

Este salutar faptul că în sfârșit în municipiul Chișinău, cu participarea tuturor consilierilor, are loc renovarea transportului public, un subiect care a stagnat mulți-mulți ani și acum se rezolvă. Noi vom susține proiectul, după cum am spus.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Următoarea întrebare – domnul Reniță.

Domnul Iurie Reniță:

Dincolo de faptul că, după mine, s-ar merita să facem un efort de a procura troleibuze noi evident, fiindcă cele rulate nu vor ține mult. Cred că se merita totuși din puținul pe care îl avem să procurăm noi, că au o durată de viață respectiv mai mare.

Dar voiam să vă întreb: procurarea se va face direct de la primărie la primărie sau mai apar intermediari? Și care, cine sunt aceștia?

Domnul Petru Burduja:

Deci vreau să fac referire la faptul că Consiliul municipal Chișinău, prin unanimitate de voturi, a aprobat această procurare. Actualmente, se solicită față de plenul Parlamentului de a le poziționa în regim vamal.

Totodată, procură „Regia Transport Electric”, întreprindere municipală care va participa la această procurare. Deci nu există nici un intermediar absolut nimic.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Aveți a doua întrebare? A, mi-o lăsați mie, bine.

Următoarea întrebare – domnul Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Consilierii municipali de la Platforma DA, la fel, au participat în acest proces. Au fost discuții. Noi salutăm ideea procurării unităților de transport. Doar aici sunt și chiar și a fost la noi o doleanță. Că înțelegem situația. Înțelegem sărăcia noastră, că mai mult de 10 ani, dar totuși sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Carp cu privire la termenul de exploatare, cheltuielile de transportare.

Și atunci s-a dat o idee așa de compromis să fie mai mult de 10 ani, dar totuși să nu fie mai mult de 12 ani.

Eu am analizat atent anexa pe care noi am discutat-o și în cadrul comisiei. La o bună parte din unitățile de troleibuze anul fabricării corespunde 12–13 ani. Dar au fost vreo 5 sau 6 care au aproape 20 de ani. Noi putem ceva să modificăm, astfel încât totuși la 25 de troleibuze termenul lor fie și mai mult de 10 ani, să nu depășească 13 ani măcar?

Domnul Petru Burduja:

Stimate domnule vicepreședinte,

Deci reiterez, este vorba nu de procurarea unor troleibuze, dar este vorba de procurarea troleibuzelor concrete cu numărul de caroserie concret, care sunt fixate în prezentul proiect de lege. De aceea astăzi se procură ceea ce este deja identificat, trecut prin expertiză tehnică de către specialiștii de la „Regia Transport Electric”.

Eu nu știu, poate ei ar căuta și nu știu dacă ar mai putea să găsească alternative de genul respectiv. Pentru că, încă o dată reiterez, vorbim de subiectul concret, care trebuie să-l procure ei prin acțiunea pe care au inițiat-o.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Și dacă noi teoretic nu votăm azi acest lucru, aceste troleibuze, unități concrete care sunt deja fixate, stabilite spre procurare, cu ele ce va fi?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Burduja,

Ce va fi?

Domnul Petru Burduja:

Domnule vicepreședinte,

Deci, în primul rând, trebuie să înțelegem. Nu știu, de procedură, de fapt, ce se întâmplă?

Astăzi este inițiat un tender, la care primăria sau, mai bine zis, „Regia Transport Electric” s-a înregistrat ca participant.

Ei așteaptă astăzi decizia plenului. Dacă se acceptă, ei participă la acest tender mai departe. Dacă nu se acceptă, atunci se merge pe calea căutării soluțiilor la care s-a referit și domnul deputat Carp ș.a.m.d. Adică noi suntem cei care decidem, susținem Consiliul municipal Chișinău prin votul său, pe care l-au avut prin decizia consiliului său nu-l susținem. Aceasta este.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Următoarea întrebare – doamna Grigoriu.

Doamna Inga Grigoriu:

Stimate raportor,

În calitate de deputat ales pe o circumscripție uninominală din Chișinău, Botanica, Centru mai exact, ca să vă reamintesc, și în urma votului mixt, care a fost votat în plenul Parlamentului, iată noi, deputații mai avem și funcția de supraveghetor a ceea ce se întâmplă pe fiecare circumscripție.

De aceea profit de această ocazie și de acest proiect. Se invocă o problemă, o problemă a transportului public în zona în care am fost aleasă drept deputat, este vorba de zona Telecentru și sper că municipalitatea mă aude, „Regia Transport Electric”. E vorba de Malina Mică, Testemițeanu și, evident, este vorba și de suburbii.

Vă rugăm foarte mult, la distribuirea acestui transport public, să țineți cont de problemele reale ale cetățenilor, nu de campania lui Dodon. Aceasta este o rugămintă către cei care vor implementa sau vor distribui transportul public.

De asemenea, tuturor cetățenilor vreau să le spun că noi, deputații de circumscripție, în Chișinău suntem la curent cu toate problemele pe care dumneavoastră le invocați, trimiteți demersuri, solicitări, petiții către noi. Iată noi depindem în mare parte de ceea ce se decide la Consiliul municipal Chișinău, cât și cum se execută de către întreprinderile municipale.

Doleanța mea sper că a fost auzită. Tuturor cetățenilor, cu care am vorbit despre această problemă, mai ales în zona Spitalului Republican, unde știți ce se întâmplă. Vă rog să se ia atitudine față de oamenii care vin din toate regiunile țării.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Acuma precis că s-a auzit, fiindcă microfonul a fost conectat.

Următoarea întrebare – domnul Candu.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Voi fi foarte scurt, clar și cuprinzător.

Noi vom susține acest proiect de lege, deoarece considerăm că tot ce-i în beneficiul cetățenilor, al locuitorilor orașului... municipiului Chișinău, indiferent de culoarea politică, trebuie să prevaleze interesul lor. Și de aceea, cu mare plăcere, o să susținem acest proiect de lege.

Și e bună inițiativa tuturor celor care au venit cu ea.

Mersi mult. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnul Bolea – următoarea întrebare.

Aveți întrebare?

Domnul Vasile Bolea:

Nu am avut întrebare, doamnă Președinte.

Este un proiect bun, într-adevăr, pentru cetățenii municipiului Chișinău, de aceea părerea mea eate că prea mult discutăm asupra acestui proiect.

Propun 108.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, 108 de acum n-avem...

Domnule Burduja,

Vă rog, raportul comisiei. Am să vă rog... sunteți la tribună, tot dumneavoastră prezentați raportul comisiei.

Domnul Petru Burduja:

Mulțumim, doamnă Președinte.

Stimați colegi deputați,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege privind importul unor mijloace de transport, inițiativă legislativă a unui grup de deputați, și comunică următoarele.

Proiectul de lege prevede o normă de derogare de la prevederile Codului vamal, Codului fiscal, Legii privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor și Legii cu privire la tariful vamal, având drept scop introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import, de către Primăria municipiului Chișinău, prin beneficiarul final „Regia Transport Electric Chișinău” Întreprinderea Municipală, a 25 mijloace de transport, și anume: 5 troleibuze, model „Solaris” și 20 de troleibuze, model „SKODA”.

Proiectul de lege a fost avizat de către Guvernul Republicii Moldova și Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului.

În cadrul comisiei, a parvenit amendamentul deputatului Burduja, care a fost examinat și acceptat de către comisie. Suplimentar, comisia, în cadrul ședinței sale, a decis excluderea sintagmei „Primăria municipiului Chișinău, beneficiar final fiind” din proiectul de lege.

Proiectul de lege este redactat și este parte integrantă a prezentului raport.

Urmare a examinării proiectului de lege, comisia a decis, prin vot majoritar, adoptarea proiectului de lege și îl propune plenului Parlamentului spre examinare și adoptare în prima și a doua lectură, ca fiind finală.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Fiți atenți.

Se supune votului aprobarea în prima lectură a proiectului nr. 380 din 8...

Luați loc, domnule președinte.

... din 8 septembrie 2020, prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Majoritatea.

Acum fiți atenți, în special numărătorii.

Se supune votului pentru a fi adoptat în lectura a doua, conform raportului comisiei, proiectul nr. 380 din 8 septembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați, lectura a doua.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 41.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

Sectorul nr. 3,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

Așa de unanimi, nu știu când am fost.

90 de voturi.

Felicitări, stimați colegi, pentru acest interes comun față de Primăria... de capitala țării noastre. *(Aplauze.)*

Stimați colegi,

Avem un subiect, pe care trebuie să-l supun doar votului.

Raportul comisiei la proiectul nr. 298 din 6 iulie 2020 a fost prezentat în ședința plenară.

Stați, ascultați-mă pe mine, nu dați din mâini, ascultați-mă pe mine ce vreau eu să vă spun. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Dar la Președintele Parlamentului a parvenit inițiativa... domnul deputat Nichiforciuc, care a înaintat amendamentul sub numărul... să nu greșesc, să-l dau citire, nr. 1/1 din 13 iulie 2020, domnul Nichiforciuc și-a retras amendamentul.

În aceste condiții, se supune votului adoptarea proiectului nr. 298 din 6 iulie 2020 în lectura a doua.

Cine este pentru, rog să votați.

Vă rog, rezultatele. *(Gălăgie în sală.)*

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 22. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Dar în sectorul nr. 2 renumărați voturile. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Doamnă Roșca...

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu comentați alte sectoare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Cu 51 de voturi, proiectul a fost votat în lectura a doua.

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Greșeala în sectorul nr. 3.

Urmăriți sectorul nr. 3...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Marian,

Vă rog.

Domnul Radu Marian:

Doamnă Președinte,

Eu doar...

Doamna Zinaida Greceanîi:

De procedură?

Domnul Radu Marian:

... îmi exprim regretul de faptul că noi am aprobat acest proiect atât de rapid. Este o situație periculoasă în care Ministerul Finanțelor, prin Serviciul Vamal și prin Codul fiscal, are... va primi atribuții de urmărire penală. Noi nu am consultat îndeajuns acest proiect. Și, în condițiile Republicii Moldova în care guvernării atât de politizat... este un proiect periculos, și-i păcat.

Eu sper că, pe viitor, astfel de inițiative, care afectează mult activitatea economică, să fie consultate mult mai mult timp.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Mai avem un proiect de lege pentru lectura a doua, proiectul nr. 105 din 5 martie 2020, **lectură finală**.

Domnule Buza,

Vă rog, raportul comisiei pentru lectură finală.

Domnul Ghenadie Buza:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați, *(Gălăgie în sală.)*

În conformitate cu prevederile articolului 49 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, Comisia protecție socială, sănătate și familie a fost sesizată spre dezbateri în fond cu proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern.

Proiectul de lege menționat mai sus a fost adoptat în lectura a doua în cadrul ședinței plenare din 16 iulie 2020. Ulterior, s-a constatat că proiectul de lege, votat împreună cu amendamentul deputatului Macari Stela, este contrar prevederilor articolului 131 din Constituție.

Prin urmare, pentru remedierea situației create și ajustarea legii la prevederile constituționale, în temeiul articolului 71 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege urmează a fi examinat și adoptat în lectura finală.

Astfel, la etapa de pregătire a proiectului de lege, pentru a fi supus spre dezbateri în lectura finală, a fost examinată nota informativă a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului nr. 368 din 20 iulie 2020.

Potrivit dispozițiilor articolului 27 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, comisia sesizată în fond a dezbătut inițiativa legislativă menționată supra, în ședința din 10 septembrie 2020.

La lucrările comisiei și-au înregistrat prezența un număr de 6 deputați, din totalul de 9 membri. *(Gălăgie în sală.)*

În urma finalizării dezbaterilor, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu majoritatea de voturi ale membrilor săi, propune spre examinare în lectura finală a proiectului de Lege nr. 105 din 5 martie 2020 pentru modificarea unor acte normative, în redacția prezentată plenului Parlamentului spre examinare și adoptare la 16 iulie 2020.

Proiectul de lege redactat se anexează la raportul respectiv.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Este lectura finală, este lectura finală.

Dumneavoastră, de procedură, după ce votăm în lectura finală...
(*Rumoare în sală.*)

Noi votăm raportul.

Amendamentul nu a fost susținut pentru lectura finală, comisia a propus să fie exclus.

Voce din sală:

N-a fost așa ceva.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Comisia a prezentat raportul.

Voi de ce n-ați ascultat? (*Voci nedeslușite din sală.*)

Comisia a prezentat raportul.

Domnul Alexandru Slusari:

Comisia a menținut.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Comisia nu a menținut, a menținut cu excluderea amendamentului.

Stimați colegi,

O secundă. Ascultați-mă. N-o să vă ofer de procedură, dacă o să strigați de pe loc.

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Amendamentul, prezentat de doamna Macari, este anticonstituțional.
(*Rumoare în sală.*)

Acum... acum... acum, în baza acestui amendament, noi, până în prezent, n-am putut să dăm la promulgare legea.

De aceea, stimați colegi, supun votului raportul comisiei cu excluderea acestui amendament.

Cine este pentru, rog să votați. (*Rumoare în sală.*)

Cine este pentru, rog să votați.

Comisia, vă rog... votăm și plenul decide.

Voce din sală:

N-avem dreptul.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Avem. (Rumoare în sală.)

Vă rog, rezultatele. Lectură finală... lectură finală.

Stimați colegi,

Dar, calmați-vă. Sunt, nu sunt, anunț rezultatele și atunci strigați cât vreți.

Da, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 28.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 23. *(Rumoare în sală.)*

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

În sectorul nr. 2 au fost 20 voturi. *(Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Nu faceți gălăgie. Noi putem...

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Calmați-vă.

Luați loc, vă rog, domnule Bîtca.

Stimați colegi,

Toți luați loc în sală.

Domnule Pascaru,

Ieșiți în fața sălii și să vedeți care și cum a votat.

Supun votului încă o dată pentru sectorul nr. 2.

Sectorul nr. 2,

Cine este pentru raportul comisiei cu excluderea amendamentului respectiv. *(Rumoare în sală.)*

Nu încurcați numărătorul. Este important.

Nu uitați și de noi, din prezidium.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 21.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 1.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 1.

Cu... stați, stați puțin. Lectură finală.

În lectură finală proiectul nu este aprobat.

Înseamnă că rămâne situația care a fost anterioară.

Acum, stimați colegi, din cauza la asta, amendamentul pe care l-am votat neconstituțional, până în prezent, veteranii n-au primit indemnizațiile care li se cuvin și nu știu cum o să primească pe viitor.

Mulțumesc mult.

Stimați colegi,

Am terminat dezbaterile. (*Rumoare în sală.*)

Ședința este închisă. Despre următoarea ședință, veți fi anunțați.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.31.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.