



Parlamentul Republicii Moldova

STENOGRAMA

ședinței plenare a Parlamentului Republicii Moldova
din ziua de 3 decembrie 2020

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi.	4 – 40 46
2.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art. 6, 71, 10; Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 91, 11 ș.a.</i>). Nr. 476 din 01.12.2020	40 – 43
3.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2021. Nr. 475 din 01.12.2020	43
4.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021. Nr. 473 din 01.12.2020	43 – 44
5.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2021. Nr. 474 din 01.12.2020	45 48
6.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru completarea articolului 18 ¹ al Legii nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică. Nr. 69 din 24.02.2020	47
7.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (<i>art. 1, 4, 5 ș.a.</i>). Nr. 460 din 23.11.2020	48 – 49

8.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova. Nr. 477 din 01.12.2020	49
9.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru completarea articolului 27 din Legea nr. 344-XIII din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Găgăuz-Yeri). Nr. 328 din 16.07.2020	50
10.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală – art. 1, 2, 5; Legea nr. 435-XVI din 28 decembrie 2006 privind descentralizarea administrativă – art. 4</i>). Nr. 329 din 16.07.2020	50 – 51
11.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 764-XV din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova (<i>art. 4, 10¹, 17, 18</i>). Nr. 330 din 16.07.2020	51 – 52
12.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege privind modificarea și abrogarea unor acte normative (<i>Legea nr. 330/1999 cu privire la cultura fizică și sport – anexa; Legea nr. 151/2018 cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil</i>). Nr. 478 din 01.12.2020	52 – 54
13.	Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (<i>Legea nr. 753/1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova – art. 1, 13; Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate – art. 17, 40, 44</i>). Nr. 481 din 01.12.2020	54 – 55
14.	Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului	55 – 65

	privind componența numerică și nominală a Biroului permanent al Parlamentului nr. 149/2019. Nr. 484 din 03.12.2020	
15.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 1409/1997 cu privire la medicamente – art. 3, 6, 6¹, 6²; Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 1, 20, 20³</i>). Nr. 302 din 06.12.2019	65 – 68
16.	Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative (<i>Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică – art. 14², 19, 19¹; Legea nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate – art. 11²; Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior – art. 3</i>). Nr. 312 din 09.07.2020	68 – 70

Ședința începe la ora 10.05.

Lucrările sunt prezidate de doamna Zinaida Greceanii, Președinte al Parlamentului, asistată de domnii Mihail Popșoi, Alexandru Slusari, Vlad Batrîncea și doamna Monica Babuc, vicepreședinți ai Parlamentului.

Doamna Zinaida Greceanii:

Stimați colegi,

Bună dimineața.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Colegi...

Stimați colegi...

Rog Secretariatul să anunțe prezența deputaților în sală.

Doamna Evelina Bubuioc – șef al Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului:

Stimată doamnă Președinte,

Stimați deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că, la începutul ședinței de astăzi, și-au înregistrat prezența 96 de deputați.

Nu și-au înregistrat prezența: Șor Ilan, Leucă Ion – concediu medical
Vrenea Igor – concediu medical, Labuneț Anatolie – concediu medical,
Smirnov Eduard – concediu medical.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați deputați,

Avem cvorumul necesar. Suntem 96 de deputați înregistrați.
Majoritatea voturilor – 49 de deputați. Rog să onorăm Drapelul de Stat. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Stimați colegi,

Ca de obicei, tradițional, de la început câteva anunțuri. În perioada premergătoare ședinței de azi, și-au sărbătorit ziua de naștere colegii noștri deputați: doamna Doina Gherman, domnul Igor Grosu, domnul Vasile Bîtcă. Le urăm „La mulți ani”, multă sănătate și succese frumoase. (*Aplauze.*)

Încă un anunț. Probabil că cu toții cunoașteți că astăzi este Ziua Internațională a Persoanelor cu Dizabilități. Această zi a fost proclamată de către Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite încă în anul 1992, cu scopul promovării programelor de îmbunătățire a condițiilor de viață pentru categoriile social defavorizate, reprezentate de persoanele cu dizabilități.

Haideți să le dorim multă sănătate acestor persoane, să le dorim mult curaj și să nu uităm niciodată, probabil că ei sunt cei mai buni educatori pentru societatea noastră, de aceea noi trebuie să le răspundem respectiv.

Stimați colegi,

Ieri, s-a întrunit Biroul permanent și a aprobat un proiect al ordinii de zi bisăptămânal, pentru două săptămâni, 3–11 decembrie. Dar, ca de obicei, noi avem multe, azi este, probabil, discuția pentru o perioadă mai lungă de timp asupra acestei ordine de zi.

De aceea eu fiecare propunere o s-o supun votului.

Domnule Grosu,

Ați apăsător?

Domnule Grosu,

De procedură sau la ordinea de zi?

Dacă la ordinea de zi, mergem regulamentar, așa cum o facem de obicei.

La ordinea de zi?

Domnul Igor Grosu:

La ordinea de zi, da.

Doamna Zinaida Greceanîi:

La ordinea de zi, atunci începem cu propunerile care au parvenit în scris și, ulterior, toate celelalte propuneri. De acord?

Domnul Igor Grosu:

Păi, eu și verbal pot, nu numai în scris.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog, începem verbal, atunci verbal.

Domnul Igor Grosu:

Mulțumesc, stimată doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Da, într-adevăr, la ședința Biroului permanent al Parlamentului de ieri s-a votat și agenda, și suplimentul, noi am încercat să aducem argumentele noastre către membrii Biroului permanent pentru a ține cont de faptul că o bună parte din proiectele propuse sunt nepregătite, se conțin elemente corupționale, scheme, sunt antipopulare. Și am rugat respectuos să fie scoase de pe ordinea de zi, să avem timp suficient și noi, și societatea să le analizăm și, ulterior, să revenim la acestea.

Am mai descoperit că pe ultima sută de metri au apărut câteva proiecte foarte și foarte periculoase pentru stabilitatea societății. Și eu am să trec aici în revistă cel puțin cinci proiecte, care, din partea Frațiunii „PAS”, o să rugăm respectuos să fie excluse de pe ordinea de zi. Și acestea sunt: nr. 476, nr. 475...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Grosu,

Da, de obicei, o faceți regulamentar dumneavoastră și o faceți în scris. Propunerile sunt și de la alți colegi care au făcut-o în scris și atunci eu nu știu cui să-i dau prioritate. (*Rumoare în sală.*)

Da, a trebuit să faceți în scris.

Da, mă rog.

Vă rog.

Fiecare proiect trebuie să-l punem separat la vot.

Domnule Grosu,

Vă rog, primul proiect care...

Domnul Igor Grosu:

Primul proiect care vă rugăm și cerem, de fapt, să fie exclus de pe ordinea de zi este nr. 476 cu politica bugetar-fiscală, care conține lucruri în detrimentul cetățenilor, care conține și scheme, pe care noi le-am menționat ieri și alte partide în cursul zilei.

De aceea vă rugăm frumos să puneți la vot excluderea nr. 476 din ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este...

Nu uitați, stimați colegi, fiți atenți, am început procedura de examinare a ordinii de zi, de aceea fiți foarte atenți.

Stimați colegi,

În special numărătorii, suntem 96 de deputați, majoritatea sunt 49 de deputați.

Cine este pentru a fi exclus proiectul nr. 476 din 1 decembrie 2020, rog să votați.

Excluderea.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i :

– 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 39 de deputați, proiectul n-a fost exclus de pe ordinea de zi.

Mai departe.

Domnule Grosu,

Vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Mai departe. Proiectul nr. 475 din aceleași considerente, rugăm excluderea din ordinea de zi.

Proiectul n-a fost discutat suficient. Guvernul n-a auzit solicitările noastre, să ne dea suficient timp nouă, deputaților, pentru a analiza acest document foarte important pentru țară.

Rugăm excluderea.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Tot la acest subiect?

Da, vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Suplimentar, aduc argumente pentru toate trei proiecte, nu doar considerente economico-politice, dar chiar mă adresez către toți deputații din această sală, noi suntem anexa Guvernului sau anexa lui Dodon? Eu vreau să vă întreb.

Noi luni seara am văzut... dacă politica fiscală încă două săptămâni noi am văzut-o, aceste trei documente luni seara în premieră au apărut pe site-ul Guvernului. Marți seara pe suport de hârtie noi am primit toți. Am avut o jumătate de zi până la comisie, trei proiecte, peste 100 de pagini, chiar tehnic noi avem stimă față de noi? ... cetățenii, noi vrem lucru calitativ sau noi suntem mașină de vot?

Rugămintea tehnic pur, haideți să examinăm aceste trei proiecte săptămâna viitoare.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

La acest subiect mai vrea cineva?

Domnule Ulanov,

La acest subiect?

Nu? Nu.

Domnule Candu,

La acest subiect?

Da, vă rog, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

Da. Doamnă Președinte,

Bună dimineața.

Vroiam să vă spun că înainte de vot fracțiunile se pot expune pe marginea subiectului respectiv.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă ofer posibilitatea.

Domnul Andrian Candu:

Pentru politica fiscală vroiam să ne expunem. Faptul că am votat amânarea acestui subiect pentru lipsa consultărilor, inclusiv cu agricultorii, cu CALM-ul, pentru că există foarte multe subiecte care au impact social și de aceea noi vroiam să amânăm, și de aceea am și votat politica fiscală și, bineînțeles, vom susține și amânarea acestor proiecte de lege pentru a fi examinate ulterior.

Mersi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Este clară poziția.

Stimați colegi,

Se supune votului amânarea din ordinea de zi a proiectului nr. 475 din 1 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0. (*Rumoare în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 11.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 11.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 33 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi.

Domnule Grosu,

Mai aveți?

Da, vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Din aceleași considerente, rugăm excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 473.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Cine este pentru excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 473 din 01.12. 2020, rog să votați.

De asemenea, numărătorii, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

Da, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 15.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 15.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 37 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi.

Domnule Grosu,

Mai aveți?

Da, vă rog.

Domnul Igor Grosu:

Următorul proiect care noi cerem să fie exclus din ordinea de zi este nr. 474 din aceleași considerente: n-a fost consultat, nu a fost suficient timp pentru deputați, pentru societate de a fi analizat.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

La acest subiect cineva vrea să se expună?

Domnule Năstase,

La acest subiect? Nu la acest subiect.

Stimați colegi,

Se supune votului excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 474 din 01.12.2020.

Cine este pentru excludere, vă rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Stimați colegi,

40 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi. 40 au votat pentru excludere.

Domnule Grosu,

Următorul.

Domnul Igor Grosu:

Și ultimul pe care noi îl propunem spre excludere este proiectul nr. 481. Motivul este foarte simplu.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Din ordinea de zi după număr, vă rog, ca să...

Domnul Igor Grosu:

Nr. 21.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Nr. 21.

Domnul Igor Grosu:

Numărul de înregistrare 481.

Motivul este foarte simplu. Igor Dodon, PSRM, Șor și toți transfugii, după ce au văzut că au pierdut pe data de 15 noiembrie, sfidând votul cetățenilor, încearcă prin acest proiect să atenteze la stabilitatea politică și securitatea statului.

De aceea noi, Partidul Acțiune și Solidaritate, cerem scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi, care este foarte periculos și pentru cei care nu înțeleg lucrurile acestea, îi rugăm să privească pe ferestrele Parlamentului, să-și dea seama că destabilizarea situației nu va duce la nimic bun.

Oamenii au votat împotriva schemelor, împotriva hoțiilor. Și dacă Igor Dodon, socialiștii, „kuliokarii”, cred că prin schimbarea subordonării instituțiilor vor ascunde schemele, greșiți. De aceea fiți amabili și votați excluderea acestui proiect de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Stimați colegi,

A fost propunerea să fie exclus de pe ordinea de zi proiectul nr. 481 din 01.12.2020.

Noi numai ce am fost anunțați că se planifică destabilizare. Aceasta-i situația. Aceasta-i realitatea Moldovei.

Cine este pentru excluderea... cine este pentru excluderea proiectului nr. 481 de pe ordinea de zi, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog să fiți atenți.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 23.

41 de voturi. Proiectul rămâne în ordinea de zi.

Domnule Grosu,

Ați finalizat? Cunosc că aveți...

Stimați colegi,

Acum propunerile care vin de la Platforma DA. Sunt mai multe propuneri. Numai că, stimați colegi, vă rog, când le dați citire pe acelea care le-am suspus votului deja, nu le mai supunem votului a doua oară.

Da, vă rog.

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Primul subiect, audierea directorului SIS, prezintă domnul Moțpan.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Moțpan,

Vă rog.

Domnul Chiril Moțpan:

Doamnă Președinte,

Stimați colegi,

Zeci de cetățeni ai Republicii Moldova sunt răpiți în fiecare an de miliția și securitatea regimului de la Tiraspol, încarcerați, umiliți, ținuți în condiții inumane și judecați pentru crime pe care nu le-au săvârșit.

În sistemul național de securitate acest domeniu trebuie să constituie prioritatea Serviciului de Informații și Securitate care, potrivit articolului 7 din Legea despre SIS, prevede că instituția trebuie să întreprindă măsuri orientate spre descoperirea, prevenirea și contracararea acțiunilor care periclitează securitatea de stat publică și a persoanei.

În acest context, Frațiunea „Platforma Demnitate și Adevăr” solicită prezența în plenul Parlamentului a domnului director SIS... domnului Alexandru Esaulenco, director al Serviciului de Informații și Securitate,

pentru a ne prezenta o informație exhaustivă despre ce face această instituție vizavi de acest subiect și altele care țin de interesul național.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Domnule Jizdan,

Dumneavoastră ați audiat cumva, ați avut această inițiativă în comisie să audiați?

Domnul Alexandru Jizdan:

Doamnă Președinte,

Noi nu am examinat acest subiect în cadrul ședinței, noi am avut audiere imediat după ce s-a întâmplat această răpire. Noi am audiat SIS-ul, dar eu consider că a trecut ceva timp și este cazul ca noi să înțelegem ce au făcut instituțiile noastre pentru a-i recupera pe aceilalți doi cetățeni.

Și, suplimentar, vreau să adaug la ceea ce a spus domnul Grosu cu referire la proiectul nr. 481. Conform Regulamentului, conform legii, acest subiect, această lege ține de competența Comisiei securitate națională. Și eu nu înțeleg, de ce noi nu am fost cei care trebuia să examinăm în fond acest proiect.

Mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, și eu vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului cine este pentru audierea directorului Serviciului de Informații și Securitate, la propunerea domnului Moțpan, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 2 – 19.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 19.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

41 de voturi. Din păcate, nu sunt 49.

Următorul subiect, domnule Slusari, cine îl prezintă?

Domnul Alexandru Slusari:

Eu îl prezint.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Noi trebuie să venim cu constatarea tristă: Republica Moldova tot mai mult își pierde proprietatea în Ucraina, mai ales pe litoral. Nu doar, este și problema cu Hotelul „Moldova” la Truscaveț. Avem multe probleme cu proprietatea noastră din Zatoca, Sergheevca, Odessa. Îi vestit cazul cu terenul pentru consulat, unde se află Sanatoriul „Moldova”.

Noi am încercat timp de un an să acumulăm ceva informații. Dar informația vine foarte fragmentară. Nu este clar cine gestionează. Mai multe instituții gestionează.

Situația care parvine de la Curtea de Conturi este tot mai alarmantă. Am depistat probleme cu două cariere „Cernăuți” și „Pervomaisc” în Ucraina.

În acest context, solicităm respectuos informația exhaustivă, prezentată în plenul Parlamentului de domnul Ghenadie Țepordei, privind situația proprietăților statului Republica Moldova pe teritoriul Ucrainei.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

La acest subiect cineva? Nu.

Stimați colegi,

Cine este pentru audierea directorului general al Agenției Proprietății Publice pe subiectul enunțat de domnul Slusari, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 19.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 19.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 22.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 22.

Cu 41 de voturi, nu a trecut propunerea.

Domnule Slusari,

Următoarea, fiindcă trebuie să mă orientez și eu...

Domnul Alexandru Slusari:

Excluderea proiectului nr. 302, prezintă domnul deputat Reniță.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Reniță,

Vă rog.

Domnul Iurie Reniță:

Da. Mulțumesc.

Având în vedere că deja astăzi va fi prezentat un proiect exact similar cu cel care este astăzi vizavi de nr. 302, solicit ca proiectul respectiv, ce vizează perfectarea pașapoartelor diplomatice și de serviciu, să fie remis comisiei spre reexaminare și eventuala lor comasare pentru lectura ulterioară.

Rog foarte mult toți colegii din Parlament să susțină această propunere.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Reniță,

Ați depășit deja. Eu v-am dat al doilea minut. Dar vă rog să-mi aduceți o claritate: comasarea cu care proiect? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnul Iurie Reniță:

Astăzi este înregistrat un nou proiect exact la același subiect cu nr. 302. De aceea propunem ca să retragem actualul...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Domnule Reniță,

Am înțeles.

Domnul Iurie Reniță:

Foarte bine, foarte bine.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Numai n-am înțeles comasarea de la început care ați spus.

Am înțeles.

Stimați colegi,

La acest subiect, domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Fracțiunea Partidului Socialiștilor susține excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 302.

Mulțumesc. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Frumos?

Stimați colegi,

Cine este pentru a fi exclus de pe ordinea de zi proiectul nr. 302 din 7 iulie 2020, vă rog să votați.

Dacă-mi dă cineva...

Secretariatul,

Numărul de ordine care este? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Nr. 13.

Cine este pentru excludere, rog să votați.

Majoritatea deputaților.

Proiectul nr. 302 este exclus de pe ordinea de zi. Amânat, mai bine zis.

Domnule Slusari,

Mai aveți ceva?

Da, vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați colegi,

Proiectul nr. 477, el este inclus în ordinea de zi cu grave încălcări.

Atâta s-a vorbit despre proceduri, avizul Guvernului, comisia sesizată în fond.

Vreau să vă anunț că proiectul nr. 477 nu are avizul Guvernului.

Comisia sesizată în fond a fost, în mod arbitrar, exclusă de la examinarea acestui proiect, Comisia mass-media și subiectul a fost transmis abuziv către Comisia juridică, sunt grave, grave încălcări.

Dincolo de faptul că esența este contradictorie și menită să dezbine societatea, care și așa nu are coeziune, dar și pe formă sunt mai multe încălcări cu acest proiect, rugăm respectuos să fie exclus din ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

La acest subiect?

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, la acest subiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Referitor la proiectul în cauză despre care a vorbit colegul Slusari, nr. 477, nouă ne pare rău, autorilor, că, în primul rând, în spațiul public cu referire la acest subiect s-a discutat cu totul alt proiect de lege și considerăm că deja este din start o abordare manipulatorie.

Doi. Nu este Legea privind statutul limbii ruse, așa cum dumneavoastră ați vorbit public, este vorba de Legea cu privire la funcționarea limbilor.

Trei. Nu este vorba doar de limba rusă, este vorba de mai multe limbi în care discută, vorbesc cetățenii Republicii Moldova, de asigurarea unor garanții elementare, cum este accesul la studii, cum este... sunt adresările în instanță, inclusiv instanțele de judecată, și este în corespundere cu normele Consiliului Europei. Și de aceea, vă rog mult, atunci când dați apreciere unui sau altui proiect, nu duceți opinia publică în eroare.

Doamnă Președinte,

Fracțiunea Partidului Socialiștilor insistă ca acest proiect să rămână în ordinea de zi.

Vă mulțumesc. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

D-apoi ați vorbit..

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Dumneavoastră ați vorbit.

Domnul Alexandru Slusari:

... a fost abordat un moment la care eu vreau să atrag atenția la toți înainte de vot.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Haideți, atrageți atenția.

Domnul Alexandru Slusari:

Stimați deputați,

Nu neg importanța...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Slusari,

Microfonul.

Domnul Alexandru Slusari:

Nu neg importanța Legii cu privire la funcționarea limbilor vorbite, dar este un subiect sensibil, este un subiect care trebuia să se discute pe larg în societate, să avem consens, cumva, să nu explodeze societatea.

Vă atrag atenția, dacă așa tare țineți la importanța legii, proiectul înregistrat la 1 decembrie 2020, două zile în urmă, fără discuții pe larg. Departamentul relațiilor interetnice nu susține acest proiect. Avizul Guvernului nu există.

Unde ne grăbim noi? Ce facem noi? Încalcăm toate normele Regulamentului de dragul politicianului și de dragul unui cetățean Igor Dodon. Pentru ce facem noi acest lucru?

Domnul Vlad Batrîncea:

La acest subiect, înainte de vot.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Dați să-i ofer cuvântul domnului Candu tot la acest subiect.

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă Președinte.

Noi, la fel, am făcut demers, din partea Grupului parlamentar, ca acest subiect să fie exclus de pe ordinea de zi din următoarele considerente. La ora actuală, acest proiect de lege riscă și mai mult să divizeze societatea. E un subiect sensibil, care noi am văzut că a fost foarte mult promovat în campania electorală a unui candidat la prezidențiale și nu doar, și în campaniile electorale.

Așa cum spunea și colegul domnul Slusari, este pe 1 decembrie înregistrat proiectul de lege, nu are foarte multe avize.

Vă atragem atenția, dragi colegi, că noi suntem semnatari, noi n-am ratificat, dar noi am semnat Carta Europeană a limbilor regionale sau a minorităților sub Consiliul Europei.

Un astfel de subiect ar fi trebuit să fie discutat prin audieri largi și consultații în comisia de specialitate cu cei de la Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, cu cei din partea Consiliului Europei, cu Departamentul relațiilor interetnice. Și avizul Guvernului, sigur că este obligatoriu. Și, mai mult decât atât, societatea trebuie să cunoască acest lucru. Fiindcă, pe de o parte, riscăm să blamăm limba...

Doamna Zinaida Greceanîi:

10 secunde.

Domnul Andrian Candu:

... pe de o parte, riscăm să blamăm limba rusă, așa cum spunea și domnul Batrîncea, pe de altă parte, avem deja o legislație. Și iată de ce, fiind un subiect extrem de sensibil, noi am solicitat, la fel, excluderea acestui subiect de pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Candu,

Este clară poziția.

Cineva încă la acest subiect? *(Voce nedeslușită din sală.)*

Domnul Diacov.

La autori, la urmă.

Domnul Dumitru Diacov:

Da, doamnă Președinte.

Eu am pregătit o inițiativă la Legea bugetului în ceea ce privește studierea limbii române în Republica Moldova. Noi avem probleme cu toate limbile vorbite și noi avem grupuri radicale care exploatează această temă. Dar noi avem o problemă fundamentală, noi, ani la rând, nu am depus eforturi ca statul să asigure studierea limbii române în zonele în care se vorbește, în Găgăuzia, în Taraclia, în satele ucrainești și așa mai departe. De aceea sigur că este, ca să nu dăm argumente la radicalii... de care-i plină țara moldovenească, să retragem acest proiect...

Doamna Zinaida Greceanîi:

E clară poziția.

Domnul Dumitru Diacov:

... să-l discutăm în complex, inclusiv ceea ce am vorbit eu, studierea limbii române în localitățile unde trăiesc reprezentanți ai altor minorități.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

La acest subiect mai e ceva? Cine?

Doamna Ciobanu.

Doamna Maria Ciobanu:

Stimați deputați,

Legea cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova, într-adevăr, este una învechită, depășită de timp. Dar să vii cu o zi înainte și să aduci acest proiect de lege pe agenda ședinței de plen, chiar este un act... eu nu știu calificativul care să-l găsec să nu vă supere.

Spuneți-mi, vă rog...

Domnule Diacov,

Nu aveți dreptate. Dar știți de ce? Am urmărit foarte atent banii care au fost destinați pentru studierea limbii române de către alolingvi și an la an... an de an, nu s-au cheltuit acești bani, nu era interesul, fiindcă, așa cum a remarcat deputatul Candu, s-a făcut din studierea limbii române, din limba română, s-a făcut politică, cu părere de rău, politică. Nu oamenii, savanții, oameni de știință s-au ocupat în Republica Moldova de limba română, dar se ocupă politicienii, care nu pot închea o frază logică în limba română.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Din partea autorilor, domnul Batrîncea.

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Stimați colegi,

Așa cum a spus un antevorbitor, ca să avem discuții profunde, trebuie elementar de citit proiectul de lege, dar nu de dat calificative fără a face cunoștință cu textul proiectului de lege. De aceea că proiectul Legii cu privire la funcționarea limbilor prevede și studierea limbii de stat, de exemplu, în autonomia Găgăuză și raionul Taraclia, unde compact trăiesc bulgarii. Prevede că pe lângă limba de stat se creează condiții de către statul Republica Moldova pentru menținerea culturii și limbii acelei populații care acolo trăiește.

Este în strictă conformitate cu Carta Europeană a Limbilor, despre care s-a referit tot un coleg antevorbitor, care din anumite motive nu a vrut să o ratifice Parlamentul. Și știți de ce? Că nu s-a dorit să aloce niște bani, inclusiv pentru sectorul educației, inclusiv pentru Institutul Național de Justiție ș.a.m.d.

Vă rog frumos să nu vorbiți despre dezbinarea societății atunci când este vorba de normele Consiliului Europei. Și dumneavoastră astăzi demonstrați o totală lipsă de cunoștințe în materia normelor europene.

Fără a face cunoștință cu proiectul, dumneavoastră ieșiți în spațiul public și vorbiți cu totul despre alt proiect. Ne pare rău, este o rușine. Și insistăm ca să examinăm acest proiect. Nimeni n-o să vă grăbească să-l votăm astăzi în două lecturi...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Domnule Batrîncea,

Vă rog să finalizați.

Eu la toți le-am dat voie azi să vorbească cât vor.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mersi.

Am finalizat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Mai există și lectura a doua. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Se supune votului, la propunerea Frațiunii „DA”, excluderea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 477 din 1 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

A, 24. Cer scuze.

– 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 24.

Cu 42 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi.

Stimați colegi...

Domnule Slusari,

Prezentați următorul?

Vă rog.

Care-i următorul?

Domnul Alexandru Slusari:

Nr. 460. Constatăm aceleași curenți grave, aceleași duble standarde de dragul PR electoral, includeți niște proiecte înregistrate recent, pe când, de exemplu, proiectele opoziției, de jumătate de an înregistrate, nu sunt examinate în plen, chiar dacă au avizul Guvernului și comisiilor.

În cazul de față aceeași situație și cu proiectul nr. 460. Nu-i avizul Guvernului, nu este avizul comisiei sesizate în fond, care a fost subit înlocuită cu Comisia juridică, care nu are nimic cu acest subiect. Și aceeași situație, și aceeași cerință a noastră că ceea ce se întâmplă azi în Parlamentul Republicii Moldova este un lucru foarte grav. Rog să ne pătrundem de ceea ce se întâmplă. Și respectuos cerem excluderea acestui proiect de pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc.

Domnule Candu,

La acest subiect?

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă Președinte.

Noi, la fel, am făcut un demers ca acest proiect de lege să fie exclus. Și ca să înțelegă și toți cei care ne urmăresc, este vorba despre proiectul de lege prin care iată că colegii socialiști și mai noii săi aliați vor să excludă toate normele ce țin de securitatea spațiului informațional, măsurile

anti-propagandă și mai multe alte elemente legate de povara produsului local.

Acest proiect, în general Codul audiovizualului a fost elaborat în lucru aproape un an de zile cu societatea civilă și cu partenerii internaționali. Au existat expertize ale: Consiliului Europe, OSCE, Comisiei de la Veneția la subiectul respectiv. Și la toate acestea a fost depusă muncă. Da, poate la unii nu le-a plăcut așa ceva când s-a interzis retranslarea emisiunilor propagandistice cu caracter militar sau știrile, dar s-a depus o muncă foarte multă pentru ca acel proiect, acel Cod al audiovizualului să fie aprobat.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Candu,

De fiecare dată dumneavoastră cerșiți câte 10 secunde.

Vă rog să vă deprindeți să vă încadrați într-un minut.

Da, vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

Eu cred că asta nu-i cerșit. Și până la urmă asta-i platforma parlamentară unde te poți expune. Și...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Un minut.

Domnule Candu,

Nu eu am aprobat Regulamentul.

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Fiți tolerantă față de toți și toți o să fie toleranți și față de dumneavoastră.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Tolerantă. Tolerantă.

Domnul Andrian Candu:

Iată de ce a înregistra un proiect la repezeală, inclusiv cu promisiune electorală, iarăși fără avize, fără discuții cu partenerii internaționali, fără discuții cu societatea civilă, cu mediul care a lucrat atât de mult la Codul audiovizualului, pe lângă faptul că nu este procedural, este chiar și inetic și este ilegal.

Vă mulțumim foarte mult.

Solicităm excluderea acestui proiect de lege de pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Am înțeles.

Domnule Carp,

La acest subiect?

Vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Stimați colegi,

Eu înțeleg că cineva „a zăvălit” treaba cu propaganda la televiziunile lor, la holdinguri și este mai ușor de retransmis propriu-zis din altă parte. Nu de alta, dar un singur om acolo s-a înăduși, săracul, ba la o televiziune, ba la alta, ba pe Telegram.

De aceea, în linii generale, noi considerăm că în condițiile în care se face doar retransmitere, iar participă la piața publicitară de rând cu cei care propriu-zis fac produs autohton, este, în primul rând, incorect față de cei care produc deci propriu-zis aici pe loc și emisiune în Republica Moldova.

De aceea, dacă vreți așa de tare să faceți retransmisie, nici o problemă, faceți-o, dar cu condiția că la piața publicitară au acces doar cei care fac produs autohton. Și atunci se încheie toate show-urile acestea cumva, deci că fac retransmisie sau mai nu știu cum. Facem acest lucru și o să vedeți că se termină retransmisia în două zile. Toată lumea o să facă produs autohton.

De aceea eu încă o dată reiterez...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Domnul Lilian Carp:

Eu înțeleg că un singur om se înădușă și nu poate face propagandă, dar noi cerem excluderea și dezbateri publice pe acest subiect.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Alaiba,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Domnul Dumitru Alaiba:

Vă mulțumesc.

Dragi colegi,

În primul rând, pentru cetățeni, eu cred că este clar ce se întâmplă acum, intenția acestor proiecte care divizează societatea nu este să adreseze

și să rezolve problemele oamenilor, intenția acestor proiecte este să arate acolo, la Moscova, că un anumit partid încă mai este util.

Dragi colegi,

Москва слезам не верит. E târziu, gata.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Batrîncea.

Domnule Filip,

La acest subiect?

Ca la urmă să ofer autorilor.

Domnule Filip,

Vă rog.

Domnul Pavel Filip:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu foarte scurt. Și nu doar acest subiect, dar și altele despre care s-a discutat acum, eu vreau ca oamenii să înțeleagă, de fapt, noi suntem Forul Suprem al acestei țări, prin definiții toți trebuie să dea dovadă de patriotism și de faptul că suntem oameni stataliști. Noi trebuie să înțelegem cu toții că acum subtil se face un atac asupra suveranității statului. Vorbim de securitatea acestui stat, inclusiv de securitatea informațională.

Și cu referire la limbă. Cu părere de rău, asta este tehnologia politică în Republica Moldova. Când este greu, trebuie să sustragem atenția cetățenilor și revenim la subiecte: limbă, identitate ș.a.m.d.

Dragi cetățeni,

Nimeni nu-și bate acum capul cu adevărat de problemele cu care vă confrunțați, pentru că problemele, de fapt, astăzi sunt altele.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Batrîncea,

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu așa înțeleg că nu este important ce subiect anume discutăm, este important de făcut anumite declarații, care pe urmă vor fi retranslate undeva.

Domnule Filip,

Noi am discutat despre proiectul Codului audiovizualului. Era o propunere a unor colegi, dumneavoastră v-ați referit la cu totul alte subiecte și încă cu anumite concluzii de ordin de securitate.

Stimați colegi,

Dacă e să vorbim despre Codul audiovizualului. Eu am onoarea, datorită votului dumneavoastră, să reprezint Republica Moldova în cadrul Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. Și vin la Strasbourg la sesiuni, atunci când vin seara în hotel, eu am telecomanda și vreau și eu să văd ce arată acolo și eu văd că acolo sunt toate televiziunile. Și anume omul alege de unde vrea să obțină niște informații, să alimenteze anumite informații.

Și de aceea mie îmi pare destul de straniu că unii colegi care declară, cel puțin, că pledează pentru valori europene, încearcă să limiteze spectatorul și să decidă în locul spectatorului ce să privească seara la televizor. (*Gălăgie în sală.*)

Iată vedeți câtă „toleranță”, câtă „toleranță”.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Litvinenco...

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă rog. Eu n-am vorbit un minut, domnule Popșoi. Am fost întrerupt și eu voi termina gândul.

Domnul Mihail Popșoi:

A trecut un minut. S-a terminat ceasul.

Doamna Zinaida Greceanîi:

10 secunde încă, ca de obicei, ca la toți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Nu. Eu am vorbit numai 25 de secunde, doamnă Președinte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Și de aceea, stimați colegi, abordările dumneavoastră au un caracter departe de european. Și haideți să discutăm acest proiect de lege. Și Parlamentul va lua decizia.

Însă, noi vorbim astăzi de libertatea presei și de libertatea accesului la informație. Și cetățenii noștri au capacitatea să facă concluzii.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Degrabă toți o să fim acolo pe Facebook și o să ne uităm unul pe altul la față.

Stimați colegi,

Supun votului excluderea, la propunerea Frațiunii „DA” și altor colegi, a proiectului din ordinea de zi nr. 460 din 23.11.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 24.

42 de voturi. Proiectul rămâne în ordinea de zi.

Domnule Slusari,

Mai aveți?

Domnul Alexandru Slusari:

Mai avem, mai avem.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da?

Domnul Alexandru Slusari:

Constatăm toate încălcările. Vedem că Coaliția „Șordon” funcționează ca ceasul. Excluderea proiectului nr. 228, prezintă domnul Vasile Năstase.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Năstase,

Vă rog. Nr. 228. Vă rog, deodată să menționați al câtelea este în ordinea de zi.

Domnul Vasile-Andrei Năstase:

Mulțumesc, doamnă Președinte,

Este nr. 44 de pe ordinea de zi. De asemenea, este un proiect de lege care încearcă să amendeze Codul serviciilor mediaaudiovizuale. Nu știu de

ce un atac concertat asupra acestui cod. Dar de data aceasta lucrurile sunt, mi se pare, și mai grave.

Pentru că prin acest proiect de lege se încearcă a exclude din Codul serviciilor mediaaudiovizuale a unei noțiuni fundamentale, a unei valori fundamentale din această lege. Este vorba despre securitatea informațională a Republicii Moldova.

Și se cere excluderea și din... la articolul 1 din noțiuni și la articolul 17. Or, în articolul 17 din proiectul de Lege nr. 460, de asemenea, se cer alte amendamente, care cumva se bat cap în cap.

Iată de ce noi cerem respectuos ca acest proiect de lege toxic să fie exclus de pe ordinea de zi.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, mulțumesc.

Domnule Candu,

La acest subiect? Da, vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Doamnă Președinte,

La fel, avem și noi un astfel de demers. De aia ca să nu ne repetăm, ulterior să nu pierdem timpul regulamentar. La fel, am solicitat excluderea acestui proiect nr. 228 de pe ordinea de zi din aceleași motive.

Deoarece se pune sub pericol securitatea informațională. Și precum au spus și alți colegi, nu are nimic aceasta cu dreptul de exprimare, și cu plecările pe la Strasbourg, și deschiderea televizorului în hotel.

Noi vorbim despre faptul că există o securitate informațională a țării. Și uitați-vă evenimentele din Ucraina, evenimentele din Belarus, și din foarte multe alte chestii.

E bine să stai la Strasbourg, acolo unde există o democrație de 200–300 de ani și oamenii înțeleg foarte bine unde-i adevăr, și unde nu-i adevăr. Și-i mai greu aici, în Republica Moldova, când trebuie să lupți pentru independență și suveranitate încă și peste 30 de ani.

De aceea nu ne luați cu aberațiile frumoase în privința unui televizor cu o telecomandă. Vă putem da exemple, sute de alte exemple cum au fost organizate revoluțiile și războaiele informaționale încă.

Vă mulțumim foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnul Pascaru.

Domnul Nicolae Pascaru:

Eu nu pot să tac, răbdare mai este, dar uitându-mă în spate, tăblițele acestea sunt mai puține în „PRO MOLDOVA”. S-au mai schimbat în alt partid. Dar nu-i într-aceasta.

Acum domnul Candu vorbește de independență, vorbește de patriotism. Dar nu oamenii aceștia au fost autorii la tot dezmățul care a fost în țară în ultimii 8 ani de zile? Nu oamenii aceștia au distrus țara? Nu oamenii aceștia se sărută acum în dinți cu viitoarea Președinte? Și spune că Partidul Socialiștilor de acuma nu are nimic comun.

Oameni buni,

Vă aude lumea, rușine de voi, domnule Candu, rușine. Ați distrus țara aceasta. Ați alungat moldovenii pe drumuri, pe după hotare. Acum îl faceți pe patriotul?

Și, domnule Slusari, trebuie să vă grăbiți, domnule Slusari. De ce? Că o să rămâneți pe drumuri. Voi singuri spuneți că Parlamentul nu-i valabil...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

La toți le-am oferit 10 secunde, 10 secunde. Dar, vă rog, să finalizați. Și vă rog, să aveți grijă să nu vă numiți unul pe altul.

Domnul Nicolae Pascaru:

Eu am înțeles, poate am mai puțină experiență.

Domnule Slusari,

Trebuie să vă grăbiți, că Parlamentului pleacă în istorie. Și al doilea, noi trebuie să facem pentru oameni ceva, măcar să poată să vorbească în limba lor.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, stimați colegi...

Domnul Candu solicită replică. Ce să vă fac? Așa o să vă dați replică până seara unul la altul.

Domnule Candu,

Vă rog.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog, frumos. Vă mulțumesc foarte mult.

E greu să dai replică unei persoane, probabil, care nici nu înțelege care sunt noțiunile de suveranitate, independență și ce înseamnă luptă pentru ele.

Și este greu să dai replică celor care, probabil, habar nu au ce înseamnă serviciul audiovizual sau care habar nu au, în general, cum este construită securitatea informațională.

Eu ziceam în precedentele mele intervenții că Codul audiovizual, noul Cod al serviciilor audiovizuale a fost elaborat printr-un complex de măsuri și o perioadă foarte mare de timp. Și s-a calculat foarte bine și impactul care va avea asupra securității informaționale. S-a calculat foarte bine cum se va promova produsul local, limba română și multe altele.

Și există expertiză de la același Consiliu al Europei, OSCE, Comisia de la Veneția, undeva au fost obiecții, s-au luat în considerare și acele obiecții.

Sigur că este mult mai ușor să iei să retransmiți un canal de televiziune, să iei publicitate, cum spunea colegul, și să nu faci altceva. Dar îi mai greu să creezi produs local, e mai greu să creezi locuri de muncă, să cumperi echipamente. Dar nici nu-i despre aceasta.

Noi vorbim despre securitatea informațională. Și aici aș vrea să mă adresez celor 7 colegi, care au plecat din „PRO MOLDOVA” mai recent, și anterior din Partidul Democrat. Și care au votat cândva aceste măsuri anti-propagandă. Oare ce o să facă ei acum, în momentul de față?

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

O să ajungem la ora când o să votăm proiectele, o să le discutăm și o să vedem care și ce o să facă.

Din partea autorilor, domnul Himici, vă rog.

Domnul Igor Himici:

Buna ziua.

Vă mulțumesc, doamnă Președinte.

Я хочу сказать одно. Вы говорите valori fundamentale. Так я скажу, что данный законопроект базируется в первую очередь на конституционном праве гражданина Республики Молдова на получение информации из любых источников без цензуры.

Спасибо.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, domnule Batrîncea, vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumesc.

De aceea că un coleg s-a referit la mine și exemplul meu de la Strasbourg, de la capitala europeană a democrației.

Nu, dacă e să vorbim despre independența... Dacă e să vorbim despre...
(*Strigăte în sală.*)

Eu mă expun asupra proiectului, asupra chestiunii propuse de către colegi. Am dreptul din partea fracțiunii să mă expun. A, iată. (*Zgomote, gălăgie în sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Un minut i-am oferit domnului Batrîncea. Nu bateți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu pe acest proiect nu m-am expus. Eu m-am expus la proiectul precedent. Urmăriți ce se discută. (*Râde.*) (*Voce nedeslușită din sală.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule Alaiba,

Eu înțeleg că aveți de votat.

Domnul Vlad Batrîncea:

Iată, dați-i o pastilă să se liniștească omul. (*Râde.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da, vă rog.

Vă rog.

Domnul Vlad Batrîncea:

Eu mă expun din partea fracțiunii la subiectul propus. Nu vorbesc despre Strasbourg. Dar dacă e să vorbim despre securitatea informațională. Și, apropo, în acest proiect nu se vorbește doar despre acest lucru.

Nu eu sunt, stimate antevorbitor, persoana care a câștigat milioane din retranslarea, retransmiterea unei televiziuni rusești. Anume dumneavoastră ați câștigat pe seama acestor bani frumoși.

Vă mulțumim că vă luptați, având bani pentru această securitate informațională. (*Aplauze.*)

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi, (*Aplauze.*)

Am finalizat discuția la acest subiect.

Supun votului excluderea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 228 din 9 iunie 2020, la propunerea Fracțiunii „DA” și cu suportul altor colegi. (*Rumoare în sală.*)

Cine este pentru, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2,

Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 18.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 18.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 24.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 24.

Cu 42 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi.

Următorul subiect – domnul Slusari.

Domnul Alexandru Slusari:

Ultimul test pentru acest dezmăț, pe care noi îl vedem azi, dar ultimul gram de speranță.

Doamnă Președinte,

Puneți toate 3 proiecte la vot, să nu pierdem timpul, că ele sunt în bloc...

Doamna Zinaida Greceanîi:

Câte unul pe rând.

Domnul Alexandru Slusari:

... nr. 328, nr. 329, nr. 330.

Proiectele, iarăși, destul de controversate, legate de suveranitatea Republicii Moldova, care pun în pericol suveranitatea Republicii Moldova, n-au fost discutate pe larg.

Înțeleg că la grupul de lucru nu au ajuns la numitor comun și aceste 3 proiecte diferă de textul final.

Avem pericolul federalizării.

Nu avem avizul Guvernului.

De ce... ce caută toate aceste 3 proiecte în ordinea de zi?

Cerem să fie excluse aceste documente, care prezintă pericol pentru Republica Moldova. Și federalizarea... noi deschidem o poartă largă pentru federalizare.

Dacă cineva n-a citit, citiți avizul Centrului Național Anticorupție, care... nu opoziția controlează, dar ei spun că este un atentat, un atac asupra puterii legislative, care este Forumul suprem legislativ al Republicii Moldova și are putere exclusivă la pronunțarea anumitor decizii.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

La acest subiect – domnul Candu.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Am să vă... cum ați spus dumneavoastră, cerșesc poate 10–20 de secunde, deoarece, în precedenta mea calitate de Președinte al Parlamentului, am constituit un grup de lucru, împreună cu Adunarea Populară a Găgăuziei pentru a se lucra la aceste proiecte de legi. Acestea sunt redacția inițială, brută de pe atunci a acelui grup.

Mă miră, dacă ați pus pe ordinea de zi acest proiect de lege, de ce astăzi aici, în sală, nu se află nici un reprezentant al Adunării Populare a Găgăuziei. Ar fi fost corect așa să fie. Ba mai mult decât atât, ar trebui să fie avizele inclusiv al altor comisii, ale Guvernului și așa mai departe, OSCE-ului, Consiliului Europei, care întotdeauna au promovat ideea integrării minorităților, autonomia găgăuză și așa mai departe. Și toate acestea trebuiau discutate mai larg și în complex. Ba mai mult decât atât, înțelegem că, la ora actuală, mai sunt proiecte de legi, care au fost elaborate de actualul grup de lucru în domeniul culturii, educației, social.

De ce nu ar fi cazul, oare, ca aceste proiecte de legi să fie amânate și discutate în pachet cu celelalte, care urmează să vină, să fie și colegii din Adunarea Populară a Găgăuziei, cei de la OSCE, de la Consiliul Europei, care permanent au promovat ideea acestor proiecte de legi?

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnule deputat Candu...

Da, vă rog, domnule Candu.

Domnul Andrian Candu:

Iată de ce, din partea Grupului „PRO MOLDOVA”, vă solicităm să amânăm aceste subiecte, fiind excluse astăzi de pe ordinea de zi, ca să ne dați posibilitatea mai complex și mai în detaliu, și mai corect să avem o abordare față de aceste subiecte delicate, pe alocuri sensibile.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Domnule Suhodolski,

Vă rog.

Domnul Alexandr Suhodolski:

Pe acest subiect.

Уважаемые коллеги,

Вы знаете, наверно очень неправильно говорить о том, что проекты – те, которые поддерживают, укрепляют статус автономии в нашей стране, – это является риском для государственности и для конституционного строя, это, как бы мягко сказать, совсем неправильно. И здесь над этими проектами работали очень серьезные группы экспертов, которые четко показали и доказали на различных площадках.

Если у вас, уважаемые коллеги, не было времени это изучить за 5 лет существования всех этих проектов, мне очень жаль, где четко прописаны те нормы, которые были заложены в Законе об особом правовом статусе в 1994 году – в том законе, который привел мир и стабильное развитие нашего региона, нашей гагаузской автономии в составе Республики Молдова, в составе нашей родины, если вы это забыли.

Прошу проголосовать и оставить данный проект в повестке.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, eu scurt.

Stimați colegi,

Proiectul nu a fost elaborat de un grup de deputați acum, este proiectul elaborat de grupul de lucru... în componența... deputați din Parlamentul Republicii Moldova cu deputații Adunării Populare a Găgăuziei.

Secretariatul acestui grup de lucru constă din reprezentanții mai multor experți din cadrul și al Consiliului Europei. Și Secretariatul este finanțat, și acești experți, de către Guvernul Suediei. Acest proiect a fost coordonat pe timpuri cu specialiștii/experti din cadrul OSCE-ului. Nici o literă, nici o virgulă în aceste proiecte nu a fost modificată.

Dacă Parlamentul, examinând aceste proiecte, va decide că ele trebuie modificate, va decide, dar, încă o dată, aceste 3 proiecte au fost elaborate de către un grup de lucru, cu participarea experților din partea Uniunii Europene și a Consiliului Europei.

Vă mulțumesc.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumesc.

Stimați... *(Voce nedeslușită din sală.)*

Doamnă Grigoriu,

La acest subiect?

Da, vă rog.

Doamna Inga Grigoriu:

Colegi,

Sunt și eu membru al grupului de lucru privind întrebările Găgăuziei în legislatura actuală. Eu ceea ce vreau să vă spun: aceste 3 proiecte au fost înregistrate, fără ca să fie consultați toți membrii grupului, fără ca noi să cunoaștem...

A fost o decizie unipersonală a președintelui actual al grupului de lucru de a înregistra aceste 3 proiecte de legi în Parlament, în circuitul Parlamentului. De aceea vreau ca dumneavoastră să cunoașteți suplimentar la cele expuse mai sus că în grupul de lucru nu au fost consultați toți membrii în vederea înregistrării acestor 3 proiecte.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi...

Domnule Plîngău,

Și dumneavoastră la acest subiect.

Vă rog.

Domnul Dinu Plîngău:

Mersi, doamnă Președinte.

Colegi deputați,

Trebuie să cunoașteți încă un lucru: în varianta actuală a acestor 3 proiecte sunt incluse mai multe prevederi, care contravin Constituției Republicii Moldova. Și, respectiv, în cazul în care o să fie examinat sau votat în două lecturi, cu siguranță, într-o variantă... în varianta actuală nu... va fi declarat proiectul neconstituțional.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Da. Mulțumim pentru această atenționare.

Mi se pare că toți deputații cunosc și Constituția, și toate lucrurile, și cu câte voturi trebuie să fie votate aceste proiecte, toată lumea trebuie să cunoască. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Stimați colegi,
Domnule Litvinenco,
Cel mai bun specialist sunteți dumneavoastră.

Și de aceea o să vă rugăm să ne îndrumați, când o să fie necesar, pe tot Parlamentul. *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi...

Stimați colegi,

Supun votului, conform propunerii, care a parvenit de la Frațiunea „DA”, fiecare proiect îl supun separat votului, ca să fie regulamentar.

Cine este pentru excluderea din ordinea de zi a proiectului nr. 328 din 16 iulie 2020, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 17.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 17.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:

– 23.

Cu 40 de voturi, proiectul rămâne în ordinea de zi.

Următorul subiect este proiectul nr. 329 din 16 iulie 2020. De asemenea, excluderea din ordinea de zi.

Cine este pentru excluderea acestui subiect din ordinea de zi, rog să votați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:
Sectorul nr. 2? (*Gălăgie în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 16.

Doamna Zinaida Greceanîi:
– 16.

Sectorul nr. 3 ?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:
– 23.

Cu 39 de voturi, n-a trecut propunerea.

Proiectul rămâne în ordinea de zi.

Următorul subiect este proiectul nr. 330 din 16 iulie 2020, excluderea din ordinea de zi.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Doamna Zinaida Greceanîi:
Sectorul nr. 2? (*Rumoare în sală.*)

N u m ă r ă t o r i i:

– 15.

Doamna Zinaida Greceanîi:
– 15.

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 23.

Doamna Zinaida Greceanîi:
– 23.

Cu 38 de voturi, proiectul nu a trecut excluderea din ordinea de zi.

Domnule Slusari,

Gata?

Domnule Slusari,

Vă rog.

Domnul Alexandru Slusari:

În contextul încălcărilor grave ale legislației și al Regulamentului Parlamentului și ignorarea intereselor cetățenilor, noi suntem nevoiți să recurgem la alte metode de a bloca acest „беспредел”. *(Rumoare în sală.)*

Doamna Zinaida Greceanîi:

Stimați colegi,

Da nu examinăm mai departe ordinea de zi?

(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)

(Deputații Frațiunii „ACUM Platforma DA” și Frațiunii „Partidul Acțiune și Solidaritate, Blocul ACUM” au blocat tribuna principală.)

Stimați colegi,

Îi lăsăm pe colegi să blocheze tribuna.

Pauză 30 de minute.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi deputați în Parlamentul Republicii Moldova,

Vă rog să vă ocupați locurile în sală și să luăm decizia cum procedăm mai departe.

Stimați colegi,

Dacă vă simțiți mai confortabil așa în picioare... Bine ați venit.

Reieșind din situația pe care o avem acum în plenul Parlamentului Republicii Moldova, reieșind din aceste poziții diferite, emoții, venim cu următoarea propunere.

Noi, astăzi, am venit cu diferite poziții pe mai multe proiecte de lege, dar acum în sală se află viceprim-ministrul Republicii Moldova, ministru al finanțelor. În agendă avem trei bugete: cel național, cel medical și cel social, și avem politica bugetar-fiscală.

Propunerea este: îl audiem pe domnul ministru, examinăm aceste proiecte de lege care sunt așteptate de toată țara, de aceea că țin de buget, de

salarii, de pensii, de medicină și educație, după care anunțăm pauză, se întrunește Biroul permanent și decidem cum mergem mai departe.

Dar acum este primordial ca, indiferent de poziția și coloratura politică, să oferim Republicii Moldova cele trei bugete și politica bugetar-fiscală.

Vă anunț că... (*Rumoare în sală.*)

Vă anunț că...

Vă anunț că...

Stimați colegi...

Vă anunț că, stimați colegi, astăzi examinăm doar prima lectură, conform hotărârii Curții Constituționale și conform cutumelor, atunci când se examinează bugetul, va fi luată pauză de două săptămâni și vor fi examinate toate amendamentele și proiectul va fi îmbunătățit.

Stimați colegi,

Asta este propunerea. La restul subiectelor revenim și se va convoca Biroul permanent.

Cine este pentru această propunere, rog să votați. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Grosu...

Domnule Grosu...

Domnul Igor Grosu:

Da, eu ascult.

Domnul Vlad Batrîncea:

A, nu dacă așa, eu am multă... Eu ce o să aștept? Ce credeți că dumneavoastră o să vorbiți în locul meu?

Domnule Grosu,

Eu vă ofer cuvânt, dar de pe loc.

Vă rog. (*Rumoare în sală.*)

Eu am Regulament, eu nu pot din capul meu să decid proceduri și să modific, așa este hotărârea Curții Constituționale, Președintele ședinței nu este în drept să modifice Regulamentul Parlamentului. Și eu nu sunt în poziție să încalc... (*Rumoare în sală.*) La finele ședinței. Nu, la finele fiecărei chestiuni. Examinăm prima chestiune și puteți să luați cuvântul. Bine.

Domnule Grosu,

Vă rog.

Două minute.

Domnul Igor Grosu:

Vă mulțumesc.

Credeți-mă că e mai scurtă decât două minute intervenția.

Deci așa cum voi, Alianța „PSRM–ȘOR” ați trișat și ieri, și azi, și continuați să trișați, noi n-o să acceptăm această minciună pe care vreți să ne-o livrați acum. Soluția e foarte simplă: ședința se încheie, la 15.00, 16.00 convocăm Biroul permanent și decidem o altă agendă. În rest, sunt minciuni, pe care puteți să le serviți lui Dodon și lui Șor.

Intervenția s-a terminat.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc pentru un discurs laconic.

Stimați colegi,

Au fost două propuneri care au parvenit în plenul Parlamentului. Prima propunere este ca să examinăm trei proiecte de bugete, politica fiscală și să-l audiem pe domnul Pușcuța, după care pauză, Biroul permanent.

Și a doua propunere era din partea domnului deputat Igor Grosu, prin care a solicitat imediat pauză și convocarea Biroului permanent. *(Rumoare în sală.)*

Supun...

Dacă aceasta n-a fost propunere, rămâne o singură propunere pe care am vociferat-o eu.

Cine este pentru această propunere, rog să votați.

Majoritatea celor prezenți în ședință.

Stimați colegi,

Vă rog mult și fac apel la calm.

Îl ascultăm pe domnul ministru al finanțelor, după care întrerupem ședința, se convoacă Biroul permanent, liderii grupurilor și fracțiunilor parlamentare, și decidem cum este... *(Rumoare în sală.)*

Vă rog frumos. *(Rumoare în sală.)*

Trecem la examinarea proiectului sub nr. 1 din ordinea de zi, și anume proiectul de Lege pentru modificarea actelor normative. Politica bugetar-fiscală pentru anul 2021.

Cuvânt i se oferă ministrului finanțelor, domnul Sergiu Pușcuța.

De pe loc, vă rog. *(Strigăte în sală. Zgomote.)*

Tribuna guvernamentală, domnul Pușcuța. *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)* Microfonul domnului Pușcuța, mai tare.

Tehnicienii,

Dați microfoanele mai tare. *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Domnule Pușcuța,

Vă rog.

Domnul Serghei Pușcuța – viceprim-ministru, ministru al finanțelor:

Stimate domnule vicepreședinte,

Stimați deputați, *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Se prezintă atenției dumneavoastră proiectul de Lege *(strigăte în sală: Rușine! Rușine!)* pentru modificarea unor acte normative ce vizează politica fiscală și vamală pentru anul 2021. *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Specificul anului 2020 determinat de situația epidemiologică existentă la nivel național și internațional, dar și de calamitățile naturale din sectorul agricol... *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Fac apel la calm. *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Domnul Serghei Pușcuța:

Întreprinderea măsurilor rezultă din situația creată și care sunt direcționate...

Domnul Vlad Batrîncea:

Apel la calm.

Vă rog, în plenul Parlamentului fără altercații, vorbește viceprim-ministrul Republicii Moldova. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Serghei Pușcuța:

În acest sens, proiectul de lege conține atât măsuri de diminuare a presiunii fiscale, cât și mecanisme noi de subvenționare în vederea susținerii relansării economice. *(Rumoare în sală.)*

Proiectul de lege a fost consultat cu autoritățile...

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Pușcuța,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În situația pe care o avem în plenul Parlamentului, se anunță pauză de o oră.

Liderii fracțiunilor vor fi convocați la Biroul permanent. *(Rumoare în sală.)*

Se anunță pauză de o oră. *(Rumoare în sală.)*

Rog colegii și fac apel la calm, fără comportament agresiv în plenul Parlamentului. (*Rumoare în sală.*)

Se anunță pauză de o oră.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Vlad Batrîncea:

Bună ziua!

Și continuăm ședința noastră de astăzi. Este destul de interesantă, dinamică.

Reiterez poziția Președintelui Parlamentului că, dincolo de jocurile politice, avem obligația de a audia Guvernul și avem obligația de a examina politica bugetar-fiscală și proiectele de lege: proiectul bugetului public național, cel medical și cel social.

După care va fi anunțată o pauză în care se va decide.

Evident că noi nimeni nu suntem orbi, evident că vedem situația în sală și vedem ce se face în jurul Parlamentului.

Înțelegem situația adecvat. Și, în această situație, mă adresez către domnul viceprim-ministru, ministru al finanțelor. Dacă dumneavoastră insistați să prezentați proiectele sau noi trecem la proceduri parlamentare?

Eu... (*Gălăgie în sală.*)

Dacă colegii nu permit ca domnul viceprim-ministru să vorbească, întreb comisia.

Domnule Golovatiuc,

Care este poziția comisiei, foarte laconic, pe proiectul de politică bugetar-fiscală?

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Stimate domnule Președinte al ședinței,

Comisia, prin vot majoritar, a propus plenului spre aprobarea acestui proiect în prima lectură.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Conform propunerii comisiei, supun votului Parlamentului proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative sub nr. 476, și anume politica bugetar-fiscală și vamală.

Cine este pentru prima lectură, rog să votați.

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Majoritatea. Proiectul a fost aprobat în prima lectură.

Trecem la examinarea proiectului nr. 475.

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Domnul Vlad Batrîncea:

Pentru proiectul nr. 475, care este poziția comisiei, domnule Golovatiuc?

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Stimate domnule Președinte al ședinței,

Comisia, la fel, cu majoritatea voturilor, propune plenului proiectul nr. 475 spre aprobare în prima lectură.

Domnul Vlad Batrîncea:

Conform propunerii comisiei, supun votului Parlamentului proiectul nr. 475.

Cine este pentru?

Vă mulțumesc.

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Domnul Vlad Batrîncea:

Trecem la examinarea proiectului nr. 473, proiectul bugetului social.

Întreb vicepreședintele comisiei.

Domnule Odnostalco,

Care este poziția?

Domnul Vladimir Odnostalco:

Da, domnule Președinte.

Comisia protecție socială, cu majoritatea de voturi, 7 „pro”, a propus examinarea și adoptarea proiectului de lege sus-menționat.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Conform propunerii comisiei, supun votului plenului Parlamentului proiectul sub nr. 473, și anume politica în domeniul **sănătății**.

Cine este pentru, rog să votați. *(Strigăte și șuierături în sală.)*

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

În această situație... *(Strigăte și șuierături în sală.)*

Stimați colegi,

În această situație, Parlamentul a votat pentru proiectul Legii nr. 473.

Întreb Comisia protecție socială, care este poziția cu privire la... *(Gălăgie în sală.)*

Voci din sală:

Rușine! Rușine! Rușine!

Opriți-vă odată!

Liniștiți-vă!

Afară! Afară! Afară!

Domnul Vlad Batrîncea:

... acestui show de prost gust în Prezidiul Parlamentului, tehnicienii au constatat că nu lucrează blocul Președintelui Parlamentului. Asta deja tehnicienii urmează să ia anumite decizii. *(Gălăgie în sală.)*

Stimați colegi,

Noi am votat cu majoritatea deputaților pentru patru proiecte de lege: trei proiecte de politici... trei bugete, inclusiv cel CNAM, și politica fiscală. *(Rumoare în sală.)* Ne-a rămas doar proiectul cu bugetul CNAM *(rumoare în sală)*, proiectul sub nr. 345 din 21.07.2020. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

La tribuna guvernamentală este prezentă doamna ministru Dumbrăveanu. În condițiile în care activitatea Parlamentului este obstrucționată și cineva, pur și simplu, activează neregulamentar, în această situație trebuie să luăm decizia.

Doamnă ministru Dumbrăveanu,

Cu acceptul dumneavoastră, dacă deputații nu doresc să audă mai multă informație despre proiectul prezentat de către Guvern, rog acceptul dumneavoastră ca el să fie supus altor proceduri parlamentare. *(Strigăte în sală: Rușine! Rușine!)*

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc, doamnă Dumbrăveanu, pentru înțelegere.

Ofer cuvântul comisiei. *(Rumoare în sală.)*

Domnule vicepreședinte al comisiei Odnostalco,

Vă rog să spuneți, ce a decis comisia?

Domnul Vladimir Odnostalco:

Domnule Președinte,

Ce ține de proiectul nr. 474, comisia, în urma discuțiilor pe marginea proiectului, большинством голосов приняла решение поддержать и поставить на пленум этот... *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi deputați,

Supun votului proiectul sub nr. 345 din 21.07.2020 *(rumoare în sală)* privind bugetul asigurărilor sociale de stat.

Cine este pentru, rog să votați. *(Rumoare în sală.)*

Majoritatea celor prezenți și majoritatea deputaților aleși în Parlament.

Vă mulțumesc. *(Rumoare în sală.)*

Proiectul a fost aprobat. *(Rumoare în sală.)*

Stimați prieteni,

Acest proiect, așa cum și politica bugetar-fiscală și alte bugete, rămâne să fie lucrat în comisii pentru a fi dezbătut în a doua lectură peste zece zile, în conformitate... cel puțin zece zile, în conformitate cu hotărârea Curții Constituționale.

Mulțumesc deputaților pentru că au susținut aceste proiecte importante pentru țară, deoarece oamenii așteaptă salarii, pensii și este

obligăția Parlamentului de a susține propunerea Guvernului. (*Rumoare în sală.*)

Cu titlu de remarcă colegilor care fac aici un show de prost gust. Nu aveți decât să mergeți cu moțiuni de cenzură, să dați jos Guvernul și să propuneți alt Guvern, să vă asumați guvernarea și să veniți cu alte proiecte. Dar nu doriți să faceți acest lucru așa cum prevede procedura și legea.

Stimați colegi deputați,

Constatăm că în sală este cvorumul și în această situație propunem să aprobăm (*rumoare în sală*) ordinea de zi propusă de Biroul permanent. Dar sunt două propuneri la această ordine de zi. Una este din partea domnului Odnostalco.

Domnule Odnostalco,

Dacă nu greșesc, este vorba de instrucțiuni la medicamente, corect?

Domnul Vladimir Odnostalco:

Да, проект №69 изменения Закон №1456 о медикаментах, что касается электронной инструкции на русском языке. Прошу внести в повестку дня. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Cine este pentru a include acest proiect în ordinea de zi, rog să votați.

Majoritatea deputaților prezenți.

Proiectul a fost inclus. (*Rumoare în sală.*)

Totodată, este încă o adresare în scris, regulamentar, din partea unui grup de deputați privind includerea chestiunii privind modificarea componenței nominale a Biroului permanent. (*Rumoare în sală.*)

Propunerea a venit regulamentar.

Cine este pentru, rog să votați. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumim.

Constatăm majoritatea deputaților prezenți în sală.

Și acum, stimați colegi deputați, vă propun dumneavoastră să aprobăm întreaga ordine de zi, cu modificările propuse.

Cine este pentru, rog să votați. (*Rumoare în sală.*)

Vă mulțumim.

S-a aprobat cu majoritatea deputaților. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Trecem regulamentar. Sunteți voi deputați, sunt și alți deputați în Parlament și pentru aceste situații există Regulament. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Propun ca domnul Odnostalco să prezinte proiectul propus în ordinea de zi.

Conectați microfonul domnului deputat Odnostalco.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Уважаемые коллеги,

Проект № 69 касается внесения электронных инструкций... Закон № 1456

В результате обсуждения в комиссии, комиссия поддержала этот проект закона для первого чтения.

Просим поставить на голосование. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc pentru prezentarea acestui proiect. (*Rumoare în sală.*)

Și încă o dată reiterați poziția comisiei pentru stenogramă.

Domnule Odnostalco,

Ce a decis comisia?

Domnul Odnostalco.

Conectați microfonul.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Domnule Președinte,

Позиция комиссии по этому вопросу положительная. Большинство голосов комиссия предлагает утвердить в первом чтении на пленуме.

Спасибо.

Domnul Vlad Batrîncea:

Încă o dată pentru stenogramă, rog să dați numărul proiectului propus.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Numărul proiectului – nr. 69 din 24.02.2020.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Cine este pentru a vota proiectul sub nr. 69, rog să votați.

Vă mulțumim.

Cu majoritatea voturilor, a fost aprobat în prima lectură.
(*Rumoare în sală.*)

Revenim la a doua lectură atunci când va propune comisia și când comisia va examina amendamentele.

Stimați colegi,

Trecem mai departe pe ordinea de zi. Și se propune atenției dumneavoastră proiectul sub nr. 460 din 23.11.2020. Proiectul sub nr. 21 din ordinea de zi.

Prezintă deputatul Adrian Lebedinschi. *(Rumoare în sală.)*

Vă rog, microfonul domnului Adrian Lebedinschi. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Adrian Lebedinschi:

Stimați colegi,

Acest proiect de lege a fost înregistrat pe data de 23 noiembrie. Solicit susținerea lui. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Înainte de a trece pe acest proiect, cer scuze de la plen, în această situație am comis o greșală, dar noi la proiectul bugetului CNAM am ascultat poziția comisiei. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Pentru acuratețe, ca să nu fie diferite interpretări, supun votului încă o dată proiectul privind politica în medicină și proiectul privind bugetul fondului CNAM.

Cine este pentru, rog să votați. *(Rumoare în sală.)*

Vă mulțumesc.

S-a votat în prima lectură.

Așteptăm propunerile colegilor pentru a doua lectură.

Domnule Lebedinschi,

Dumneavoastră ați prezentat proiectul nr. 460.

Vă rog să spuneți, ce a decis comisia? *(Rumoare în sală.)*

Domnul Bolea prezintă poziția Comisiei juridice.

Pentru prima lectură, vă rog, ce propune comisia? *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vasile Bolea:

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.460. Urmare a deciziei, comisia a hotărât, cu votul majorității celor prezenți, ca acest proiect să fie susținut în prima lectură.

Vă mulțumesc. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Comisia juridică, numiri și imunități a propus ca proiectul nr. 460 din 23.11.2020 să fie votat în prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați. *(Rumoare în sală.)*

Vă mulțumesc.

Majoritatea deputaților prezenți în ședință.

Proiectul nr. 460 a fost votat în prima lectură.

Rog, regulamentar, comisia să-l pregătească pentru a doua lectură. *(Rumoare în sală.)*

Mai departe trecem la proiectul sub nr. 477 din 1 decembrie 2020.

Prezintă deputatul Lebedinschi. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Adrian Lebedinschi:

Stimați colegi,

Odată cu recunoașterea desuetudinei Legii cu privire la funcționarea limbilor de către Curtea Constituțională, am intervenit cu noul proiect nr. 477 din 01.12.2020. Solicit susținerea proiectului.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Bolea, președintele Comisiei juridice, numiri și imunități,

Ce propune comisia?

Domnul Vasile Bolea:

Comisia a examinat acest proiect de lege și, ca urmare a votului majorității celor prezenți în comisie, propune votarea, aprobarea acestui proiect în prima lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Stimați deputați în Parlament,

Supun votului dumneavoastră proiectul nr. 477 din 1 decembrie 2020.

Cine este pentru, rog să votați. *(Rumoare în sală.)*

Vă mulțumesc.

Constat majoritatea deputaților prezenți și aleși în Parlament. *(Rumoare în sală.)*

Stimați colegi,

Propun atenției dumneavoastră proiectul sub nr. 328 din 16.07.2020, și anume proiectul privind statutul juridic special al **Găgăuziei**. Materialele au fost prezentate deputaților. Comisia l-a examinat și-l propun spre aprobare în plenul Parlamentului, în calitate de coautor.

Acest proiect a fost coordonat cu experții Consiliului Europei. Și a fost lucrat în grup de lucru pe parcursul anilor 2017–2018.

Propun plenului Parlamentului să susțină pentru prima lectură și să propună deputaților pentru amendamente.

Și ofer cuvântul domnului Bolea, președintele Comisiei juridice, ca să ne spună ce propune comisia. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Domnul Vasile Bolea:

Comisia juridică a examinat acest proiect de lege. Urmare a votului majorității deputaților prezenți, propune aprobarea acestui proiect în prima lectură. Raport încheiat.

Vă mulțumesc. *(Gălăgie în sală.)*

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun votului Parlamentului Republicii Moldova proiectul sub nr. 328 din 16.07.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Vă mulțumesc.

Majoritatea deputaților.

Colegi,

Acest proiect pleacă în Comisia juridică pentru a fi dezbătut pentru a doua lectură. Timp va fi suficient ca să-l îmbunătățiți.

Stimați colegi,

Propun atenției dumneavoastră proiectul sub nr. 329 – Legea privind descentralizarea administrativ-teritorială. Proiectul sub nr. 329 din 16.07.2020, proiectul sub nr. 23 din ordinea de zi.

Deputații au acest proiect, au avut posibilitatea să facă cunoștință. Are avizul comisiei și propunem să fie susținut în plen.

Rog Comisia juridică, domnul președinte Bolea, să spună ce a propus comisia.

Domnul Vasile Bolea:

Comisia juridică a examinat acest proiect de lege. Urmare a votului majorității deputaților prezenți în această comisie, propune plenului spre votarea lui, aprobarea lui în prima lectură.

Vă mulțumesc. (*Șuierături în sală.*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Supun votului Parlamentului Republicii Moldova proiectul de Lege sub nr. 329 din 16.07.2020. Autori – un grup de deputați.

Cine este pentru, rog să votați.

Proiectul sub nr. 329 a fost votat în prima lectură.

Și urmează ca comisia să-l pregătească pentru a doua lectură regulamentară.

Stimați colegi,

Trecem la întrebarea sub nr. 24 din ordinea de zi, și anume proiectul de Lege nr. 330 din 16.07.2020.

Mă scuzați, acesta numai ce a fost votat... Nr. 330.

Colegi,

El vine să reglementeze relațiile în domeniul administrativ-teritorial în conformitate cu Constituția Republicii Moldova. Deoarece astăzi în Constituție este noțiunea care nu există în legislație.

Este un proiect pentru noi mai mult tehnic. El a fost discutat cu experții din cadrul Consiliului Europei.

Rog plenul Parlamentului să-l susțină.

Și ofer cuvântul domnului Bolea, președintele Comisiei juridice.

Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat acest proiect de lege în cadrul ședinței sale. Urmare a votului majorității celor prezenți, propune plenului Parlamentului aprobarea acestui proiect în prima lectură.

Vă mulțumesc. (*Strigăte în sală: Mincinos!*)

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Noi am votat numai ce proiectul nr. 329.

Dar acum supun votului dumneavoastră proiectul sub nr. 330 din 16.07.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Vă mulțumesc.

A fost votat în prima lectură.

Comisia a propus doar o singură lectură. Urmează comisia să lucreze și să-l pregătească pentru a doua lectură.

Trecem la chestiunea sub nr. 25 din ordinea de zi, și anume proiectul de Lege privind modificarea și abrogarea unor acte normative. Proiectul sub nr. 478 din 01.12.2020.

Ofer cuvântul inițiatorului, domnului Grigore Novac. (*Rumoare în sală. Strigăte în sală: Rușine!*)

Domnul Grigore Novac:

Stimați colegi deputați,

Vă prezint atenției dumneavoastră proiectul nr. 478 din 01.12.2020. Acest proiect, în esență, a avut la bază mai multe... mai mulți factori care nu s-au luat în calcul, atunci când a fost aprobată legea.

Printre ele ar fi: nu a fost luată în calcul lipsa planului general urbanistic al capitalei; nu a fost consultat cu experții din domeniu, cu arhitecții; au fost încălcate un șir de norme constituționale care le găsiți la norma normativă.

Și, în acest sens, domnule președinte al ședinței, rog susținerea proiectului vizat.

Vă mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim.

Proiectul este clar. Ofer cuvântul domnului Vasile Bolea, președintele Comisiei juridice, ca să spună ce a decis și ce propune plenului comisia.

Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte al Parlamentului, Președinte al ședinței.

Comisia juridică, numiri și imunități ieri a examinat în ședința sa... în plen acest proiect de lege. Urmare a votului majorității deputaților prezenți în comisie, comisia a propus plenului votarea acestui proiect în prima și a doua lectură.

Mersi mult.

Domnul Vlad Batrîncea:

Am înțeles. Vă mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Propunerea comisiei este de a vota în două lecturi.

Supun votului proiectul nr. 478 din 01.12.2020 în prima lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Stimați colegi,

Propunerea comisiei a fost pentru două lecturi.

Numărătorii,

Vă rog frumos să fiți atenți și să dați rezultatul.

Supun votului proiectul nr. 478 pentru a fi votat...

Domnule Sîrbu,

Vă rog, de procedură.

Domnul Serghei Sîrbu:

Un amendament aici pentru lectura a doua, domnule Batrîncea. Eu propun ca în acest proiect de lege să menționăm expres că acest teren rămâne în proprietatea publică a statului și aici pot fi construite exclusiv obiective sportive, culturale și nimic mai mult, nici un fel de obiective comerciale.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumesc.

Amendamentul este clar.

Vă rog frumos, cine este pentru a susține acest amendament.

Vă mulțumesc.

Majoritatea deputaților.

Stimați colegi,

Supun votului dumneavoastră adoptarea proiectului nr. 478, cu amendamentul propus de deputatul Serghei Sîrbu, în a doua lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog, dați rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 24.

Domnul Vlad Batrîncea:

Sectorul nr. 3 – 0.

Cu 51 de voturi, proiectul sub nr. 478 a fost votat în lectura a doua și finală. (Aplauze.)

Stimați colegi deputați,

Să trecem la chestiunea sub nr. 26 din ordinea de zi, proiectul sub nr. 481 din 01.12.2020.

Ofer cuvântul deputatului Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este un proiect tehnic privind trecerea Serviciului de Informații și Securitate în subordinea Parlamentului. De fapt, este o inițiativă care a fost, de asemenea, propusă de către colegii din PAS: Carp și Reniță.

Propun votarea acestui proiect, susținerea acestui proiect.

Vă mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Bolea,

Ce a decis comisia, vă rog să dați citire.

Domnul Vasile Bolea:

Comisia a examinat în ședința în plen ieri acest proiect. Ca urmare a votului majorității, propune plenului Parlamentului votarea acestui proiect în prima și a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Conform propunerii Comisiei juridice, numiri și imunități, supun votului în prima lectură proiectul sub nr. 481 din 01.12.2020.

Cine este pentru, rog să votați.

Vă mulțumesc.

Majoritatea deputaților.

Propunerea Comisiei este pentru a vota acest proiect în a doua lectură.

Cine este pentru, rog să votați.

Numărătorii,

Vă rog rezultatele. (*Strigăte în sală: La pușcărie! La pușcărie!*)

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 27.

Sectorul nr. 2 – 24.

Domnul Vlad Batrîncea:

Sectorul nr. 3 văd că zero.

Stimați colegi,

Cu 51 de voturi, proiectul sub nr. 481 a fost votat în lectura a doua și finală.

Stimați colegi,

Trecem la chestiunea privind modificarea componenței Biroului permanent.

Cine? Domnul Bolea sau domnul Ulanov? (*Strigăte în sală.*)

Domnul Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

Да. Предлагаю включить в повестку дня вопрос о... он включен, да.

Учитывая то, что за последнее время произошли существенные изменения в составе парламентских фракций и структуре Парламента, мы предлагаем внести на рассмотрение вопрос об изменении персонального состава Постоянного бюро.

Спасибо.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimați colegi,

Se propune ca... (*strigăte în sală*) câte un membru al Biroului permanent să fie oferit fracțiunii sau Grupului parlamentar „PRO MOLDOVA” și Grupului parlamentar „Pentru Moldova”, astfel încât aceste grupuri parlamentare să fie prezente în componența Biroului permanent.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Vă mulțumim.

Stimați colegi,

Dacă fracțiunile și Grupul „PRO MOLDOVA” sunt gata să vină cu propuneri. (*Rumoare în sală.*)

Domnul deputat Candu.

Domnul Andrian Candu:

Pe moment, nu delegăm pe nimeni.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc, domnule Candu. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Sîrbu.

Domnul Serghei Sîrbu:

Din partea Grupului „Pentru Moldova” – Sîrbu Serghei.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumim.

Stimați colegi,

O remarcă importantă. În afara celor 5 membri ai Biroului permanent din oficiu, adică Președintele și vicepreședinții de Parlament, sunt total 10 membri, unde sunt reprezentați proporțional toate grupurile și fracțiunile parlamentare, astfel încât se propune: PSRM, 37 de deputați – 2 membri ai Biroului permanent și restul fracțiunilor și grupurilor parlamentare – câte unul.

Domnul Candu, din partea Grupului „PRO MOLDOVA”, a spus că rezervează timp și vor veni cu propuneri.

Domnul Sîrbu, din partea grupului...

Da, domnule Ulanov.

Domnul Denis Ulanov:

И кандидатура от фракции партии Шор – Денис Уланов.

Domnul Vlad Batrîncea:

De fapt, și sunteți în componența Biroului permanent. *(Strigăte în sală.)*

Rectificare. PSRM din 10 membri ai Biroului permanent – 4 membri, deoarece sunt 37 de deputați, totul este matematic și proporțional.

Cine este pentru aceste propuneri, **vă rog să votați.**

Vă mulțumesc. *(Rumoare în sală.)*

S-a votat.

Cu titlu de remarcă. Frațiunea Partidului Democrat, cu 11 deputați, rămâne cu un membru al Biroului permanent și urmează să decidă cine rămâne în componența Biroului permanent al Parlamentului.

Stimați colegi,

În această situație, propun o pauză, o pauză până la ora 17.00, în care se va întruni Biroul permanent în noua componență.

Vă mulțumesc mult. *(Strigăte și aplauze în sală.)*

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Vlad Batrîncea:

... de toate.

Stimați colegi,

Vă informez că regulamentar a venit propunerea la ordinea de zi, semnată de un grup de deputați, este vorba de proiectul nr. 184 din 3 decembrie 2020.

Din partea autorilor, rog să argumenteze domnul Vasile Năstase.

Domnul Vasile-Andrei Năstase:

Domnule Batrîncea,

Eu, într-adevăr, am înregistrat un proiect de lege împreună cu colegii noștri, dar el nu este neapărat să fie pus în procedură astăzi. Deci nu neapărat să fie... înregistrat astăzi, pentru că este vorba despre proiectul de Lege privind lustrarea. Și el trebuie examinat, trebuie analizat, deci nu putem așa repede să-l...

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Am înțeles, este poziția dumneavoastră, domnule Năstase.

Tot cu ziua de astăzi, 3 decembrie 2020, un grup de deputați a înregistrat solicitarea de a include în ordinea de zi proiectul de Lege privind lustrarea și curățarea autorităților statului de influența oligarhică. A parvenit regulamentar.

Și rog domnul Vasile Bolea să informeze plenul Parlamentului.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Într-adevăr, ceva timp în urmă am ieșit cu colegii mei la un briefing de presă, a fost înregistrat proiectul privind lustrarea în unele instituții de stat.

Noi încă nu avem raport la acest subiect, probabil că, eu nu știu, putem să supunem votului, putem să nu-l supunem votului. Dacă se decide să fie introdus în ordinea de zi, cu certitudine vom examina la comisie și va exista și raportul în acest sens.

Domnul Vlad Batrîncea:

OK. Stimați colegi,

Eu, pur și simplu, n-am înțeles, de ce Secretariatul mi-a transmis aceste două proiecte? Dacă nu, nu. Mergem mai departe.

După ce discutăm ordinea de zi...

Stimați colegi,

Apropo, vă informez, de procedură, de ce mă aflu aici? După anumite intervenții, la care noi cu toții am fost martori, tehnicienii au comunicat că pe locul unde stă Președintele Parlamentului sau Președintele ședinței a ars un bloc și el trebuie restabilit, ceea ce va ocupa un oarecare timp, cât tehnicienii nu mi-au comunicat și eu, de fapt, nu am manifestat interes mare să aflu, asta e o zi, două sau trei. De aceasta deja lucrăm în condițiile pe care le avem.

Acolo Președintele ședinței are în fața sa, mă rog, un gadget, unde vede. Așa o să ne orientăm. O să încercăm să ne orientăm așa.

Domnule Candu,

Doar un picuț, cu permisiunea dumneavoastră. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Da, vă rog, domnule Candu, de procedură.

Domnul Andrian Candu:

Cer scuze, domnule Batrîncea, dumneavoastră sunteți Președintele ședinței, nu Președintele Parlamentului. Păi, dați-mi voie să vă spun de ce am ridicat acest subiect.

De procedură. Articolul 46 din Regulamentul Parlamentului prevede că, în ziua de joi, avem ordinea de zi aprobată în baza propunerilor care vin din partea fracțiunilor parlamentare și multe, multe altele, în rest, modificările la ordinea de zi se fac doar la inițiativa Președintelui Parlamentului. De aceea acum nu mai putem vorbi despre ordinea de zi, gata. Completările, dacă ar fi, doamna Președinte Greceanii poate veni în fața Parlamentului și spune că sunt eventual, vi le propun, puneți la vot. Dumneavoastră încă nu sunteți Președintele Parlamentului, de aceea, vă rugăm frumos, să respectați articolul 46 din Regulamentul Parlamentului și să nu mai faceți propuneri la ordinea de zi, că este ilegal.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc mult, domnule Candu.

Parțial sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră. Azi activăm într-un regim mai special. Dar n-am nici un interes, eu v-am informat că sunt adresări din partea unor grupuri de deputați. Noi n-am avut posibilitate tehnică să informăm plenul Parlamentului despre ele. Dacă dumneavoastră considerați și poate undeva pe bună dreptate că eu am încălcat ceva, dumneavoastră știți foarte bine cum puteți să atacați acțiunile mele.

Vă mulțumesc.

Domnul Reniță – de procedură.

Vă rog.

Domnul Iurie Reniță:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule Batrîncea,

Am rămas profund impresionat și emoționat când ați fost la Strasbourg și priveați televiziunea. Am înțeles că ați înțeles ce este democrația. V-aș sugera, în spiritul democratic european, să nu conduceți doar dumneavoastră ședințele. În spiritul european, după fiecare ședință, câte un alt vicepreședinte conduce ședințele. Și acesta este spiritul european la care dumneavoastră ați spus că adevați și pe care îl promovați atât de insistent.

Domnul Vlad Batrîncea:

Stimate domnule Reniță,

Nu eu am fost persoana care am decis că anume eu duc ședința. Conform normelor legale și Regulamentului Parlamentului, dreptul de a duce ședința îl delegă Președintele Parlamentului. Președintele Parlamentului, doamna Zinaida Greceanîi, m-a împuternicit pe mine să fac astăzi acest lucru. Sincer, eu nu voi fi împotriva să ducă ședința și alt vicepreședinte al Parlamentului.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Stimați colegi...

Domnul Slusari – de procedură.

Domnul Alexandru Slusari:

Nu știu dacă au fost undeva arătate aceste delegări, dacă au fost ele făcute în scris pentru dumneavoastră, domnule Batrîncea. Dar eu vreau să revin la unele votări la care noi toți am asistat, la acest maraton, la această mașină de vot, în care a fost transformat Parlamentul. Și, regulamentar, cred că ordinea de zi care a fost modificată cu referire la Biroul permanent, cu proiectul de Lege nr. 69, eu cer ca să fie anulat acest vot, întrucât dumneavoastră n-ați avut dreptul să modificați ordinea de zi. În conformitate cu articolul 46 al Regulamentului, doar Președintele Parlamentului are dreptul să facă acest lucru.

Ceea ce s-a votat suplimentar și a fost inclus în ordinea de zi a fost făcut ilegal. Și eu vă propun benevol azi să anulăm și să revenim la procedura regulamentară.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc, domnule Slusari.

Parlamentul este organ colegial, reprezentativ. Eu doar am propus plenului Parlamentului să aprobe anumite hotărâri. Dacă dumneavoastră considerați că acestea nu sunt legale ori s-au comis anumite încălcări, dumneavoastră deja ați declarat în pauză ce o să întreprindeți. Vă doresc succes. Mergeți la procedurile despre care ați vorbit.

Domnul Bolea – de procedură.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc.

De procedură. De fiecare dată încerc să rog colegii să citească ceea ce votează aici, în Parlament. În anul trecut noi am votat mai multe hotărâri ale Parlamentului, inclusiv unele hotărâri referitor la atribuțiile vicepreședinților Parlamentului. Și în una din hotărârile pe care noi am votat-o este clar scris: „În absența Președintelui Parlamentului, dreptul de a conduce ședința este delegat unui vicepreședinte concret”. Care este domnul Vlad Batrîncea. Și nu așteptați fel de fel de țidule, scrisori, împuternici ș.a.m.d. Este decizia Forului Suprem.

Vă mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule Bolea.

Tradițional, după domnul Vasile Bolea, cuvânt are de procedură domnul Litvinenco.

Domnul Sergiu Litvinenco:

Mulțumesc.

Eu, colegi, nu știu, colegi, pur și simplu colegi, în continuarea celor menționate de domnul Slusari. Eu cred că este relevant ceea ce a propus dumnealui. Așa ceva eu nu cred că a văzut parlamentarismul nici măcar în republici bananiere, acolo unde vă place, inclusiv dumneavoastră, să mergeți, gen Coreea de Nord. De aceea este un dezmăț, este, nu știu cum să numesc, abordare strict banditească, eu cred că așa numi-o, ca bandiții, așa. Ziua ca bandiții.

De aceea cred că este nevoie ca să supuneți votului, având în vedere prevederile Regulamentului, anularea votului. Pentru că voi nici n-ați numărat voturile măcar. Adică, acesta ar fi un sfat colegial. Și dacă nu se acceptă, înseamnă că vă lăsăm în majoritate să continuați ședința.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumim.

Noi știm că sunt deputații și fiecare își știe drepturile lui. Și așa cum sunteți dumneavoastră cu anumite drepturi, sunt și alții. Primiți acest adevăr și trăiți cu el. Unul.

Doi. Dacă e să vorbim ce n-a mai avut loc în acest Parlament, eu nu pretind că sunt cel mai experimentat. Și nu pretind să fiu Președinte sau vicepreședinte al Parlamentului sau al ședinței. Dar microfoane rupte și să mă stropiți cu apă? Și după aceasta încă vorbiți? Ne dați careva lecții?

Ați dat astăzi dovadă de un comportament departe de comportament civilizat! Și după aceasta nu mai citiți lecții! (*Rumoare în sală.*)

Domnule Buza,

Vă rog, de procedură.

Domnul Ghenadie Buza:

De procedură.

Domnule vicepreședinte,

Stimați deputați,

Eu rog un minut atenție. Vreau să vă aduc la cunoștință că, ieri, a avut loc ședința Comisiei protecție socială, sănătate și familie. Ordinea de zi a fost discutată integral la ședință. Proiectele de legi care au fost incluse pentru ședința de astăzi sunt și au fost discutate în plenul Parlamentului.

Eu vreau să vă întreb pe dumneavoastră: care a fost motivul că cu raport la proiectele de lege, care au fost astăzi discutate în Parlament, a venit vicepreședintele comisiei? Și eu, fiind ca președinte al Comisiei aici viu și sănătos în ședință. Am fost aici pe loc. Am fost aici pe loc. (*Aplauze.*) (*Gălăgie în sală.*)

Pentru stenogramă, eu vreau dumneavoastră să-mi răspundeți și să-mi spuneți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Pentru stenogramă.

Stimați colegi,

Afirm că, în momentul respectiv, v-am căutat pe dumneavoastră în ultimul rând. Dumneavoastră nu ați fost în sală. Însă, dacă dumneavoastră contestați acest lucru, aveți tot dreptul. Că dumneavoastră spuneți una, eu spun alta. Ridicăm nu doar stenograma, dar înscrierea video și dumneavoastră mergeți conform procedurii și contestați acest lucru.

Vă mulțumesc, domnule Buza.

Stimați colegi... (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Eu nu văd că, cu părere de rău, dar gadgetul unde eu văd cine s-a înscris, la mine este defectat.

De aceea, stimați colegi, vă rog frumos, fără supărare, dar puteți, de fapt, și să vă supărați, după compartimentul de astăzi, faceți ce doriți.

Eu tot vorbesc de procedură și am adresări ale deputaților în scris, regulamentar de procedură. Așteptați, aveți răbdare, nu-i nimic. Noi jumătate de zi am pierdut, datorită că ați blocat tribuna.

Stimați colegi,

La proiectul de Hotărâre sub nr. 484 și anume proiectul privind componența numerică și nominală a Biroului permanent, nr. 149 din 29.11.2019. S-a votat de către plenul Parlamentului. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Eu tot am dreptul să vorbesc la fel ca și dumneavoastră. Răbdați. Da, da, bineînțeles, am să fac așa cum îmi dictați dumneavoastră.

Dumneavoastră azi ați încălcat acest Regulament și v-ați bătut joc de acest Parlament.

Stimați colegi,

La proiectul de Lege... la proiectul de Hotărâre nr. 484. *(Gălăgie în sală.)*

Mai tare bateți, că eu aici rău aud, eu sunt mai departe.

Plenul Parlamentului a decis că, în afară de acei 5 membri ai Biroului permanent care sunt din oficiu, mai sunt și alți 10 numeric. Și plenul Parlamentului a decis că din acești 10, 4 sunt din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor care deține 37 de deputați în Parlament.

Și restul fracțiunilor și grupurilor parlamentare dețin câte un membru al Biroului permanent. În conformitate cu această proporție, perfect matematică, s-a decis că Grupul „PRO MOLDOVA” urmează să delege un membru al Biroului. Decizia îi aparține. Grupul deputaților din Platforma „Pentru Moldova” l-a delegat pe domnul Sîrbu.

Și grupul parlamentar... Frațiunea Partidului Democrat din Moldova urmează să determine cine este reprezentantul lor în Biroul permanent.

Domnule Filip,

Vă rog să ne informați.

Domnul Pavel Filip:

Mulțumesc, domnule Batrîncea.

Eu de procedură. Pentru că văd spre orele 6.00 așa parcă s-au mai liniștit spiritele în Parlament. Dar noi nu putem trece peste tot ce a fost astăzi și să ne prefacem că a fost totul OK.

A fost un dezmăț, s-a votat abuziv, cu încălcarea tuturor normelor. De aceea, dacă ar fi să mergem în continuare, liniștit să dezbatem proiectele, e bine să anulați toate voturile care au fost până acum, care nu s-au numărat. Nimeni nu știe ce a fost.

Și să continuăm lucrul normal și liniștit în Parlament. Dacă nu, noi nu vom participa în continuare la show-ul acesta. Să rămâneți cu noua alianță, coaliția pe care ați făcut-o și o să mergeți foarte repede înainte.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumesc mult pentru poziția dumneavoastră, domnule Filip

Am văzut și eu odată un dezmăț, în ianuarie 2016, când noaptea a fost investit Guvernul Filip, cu încălcarea tuturor procedurilor. *(Aplauze.)* Și cu oamenii afară. *(Aplauze.)*

Stimați colegi,

Domnule Filip,

Decizia vă aparține, sunteți liderul fracțiunii parlamentare. Eu v-am întrebat dacă dumneavoastră aveți acum poziția fracțiunii pe cine delegați în Biroul permanent. Dacă nu aveți, decizia vă aparține. Atunci când o să fiți gata, veți delega un membru în Biroul permanent. O să aveți un membru, de aceea că aveți un număr de deputați respectiv.

Domnule Candu,

De procedură.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă mulțumesc foarte mult, domnule Președinte al ședinței.

Noi n-am avut ocazia să facem ședința fracțiunii ca să delegăm, fiindcă astăzi de abia ați pus acest subiect pe ordinea de zi. Dar la acest subiect de pe ordinea de zi, legat de componența Biroului permanent, din câte înțeleg, Grupul „Pentru Moldova” nu-i fracțiune, nu-i grup parlamentar. E platformă parlamentară. Și în afară de aceasta, n-au trecut 6 luni, potrivit procedurii Regulamentului Parlamentului, ca să aibă reprezentant în Biroul permanent.

Fiindcă așa ne-ați restricționat pe noi „PRO MOLDOVA”, ați zis ca să așteptăm 6 luni. Am așteptat și iată ne-ați oferit un loc. Vă mulțumim foarte mult. De aceea ar trebui să aștepte și colegii 6 luni, nu?

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumim, domnule Candu.

Din partea... Dumneavoastră aveți mult mai multă experiență în ceea ce ține de grupuri parlamentare și aceste perturbări. Eu această experiență, din fericire, n-o am. Însă, este oficial înregistrat în Secretariatul Parlamentului o adresare din partea unui grup de deputați, unde s-a propus acest lucru. Plenul Parlamentului a votat. *(Voce nedeslușită din sală.)*

De acord, de acord. De aceea cum dumneavoastră... domnule Candu, domnule ex-președinte al Parlamentului, cum dumneavoastră de fiecare dată ne spuneți, atunci când vă atenționăm că modificați Regulamentul după bunul său plac, dumneavoastră ne spuneți: mergeți la Curtea Constituțională. Așa era.

Domnule Nantoi,

Vă rog, de procedură.

Domnul Oazu Nantoi:

Mulțumesc.

De procedură și pentru stenogramă. Pentru votarea proiectului Legii nr. 328, în conformitate cu articolul 111, alineatul (7) al Constituției Republicii Moldova, era necesar de... și cel puțin 61 de voturi, care n-au fost.

Vă rog să anulați acest vot.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, stimați colegi,

Dumneavoastră cu toții sunteți deputați, știți procedurile juridice și știți ce trebuie să întreprindeți în acest sens.

Stimați colegi,

Astfel, după discuții pe marginea proiectului nr. 484 privind modificarea componenței Biroului permanent, propun proiectul de hotărâre în întregime. Toate fracțiunile și grupurile parlamentare s-au expus. *(Rumoare în sală.)*

Domnul Slusari s-a expus la acest subiect. Procedura nu prevede ca la același subiect un deputat să vorbească de două ori. Puteți să bateți.

Se propune următoarea componență a ordinii de zi după discuții... a Biroului permanent al Parlamentului, după discuțiile în plenul Parlamentului.

Fracțiunea Partidului Socialiștilor – 4 membri: Bolea, Furculiță, Golovatiuc, Răileanu.

Fracțiunea „PAS” – Grosu.

Fracțiunea „Platforma DA” – Maria Ciobanu.

Fracțiunea Partidului „ȘOR” – Ulanov.

Fracțiunea „PRO MOLDOVA” – funcția vacantă, urmează să decidă colegii.

Grupul deputaților neafiliați din „PRO MOLDOVA” – Sergiu Sîrbu.

Și PDM – un loc, urmează să vină cu propunerea.

Cine este pentru această... *(Strigăte în sală.)*

Grupul deputaților din componența Platformei „Pentru Moldova” – un deputat.

Proportional, matematică pură.

Cine este pentru această decizie, această hotărâre, rog să votați.

Vă mulțumim.

Majoritatea deputaților.

Da. Vă mulțumim frumos.

Și dumneavoastră, la fel, multă sănătate. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Reieșind din faptul că doamna Președinte Greceanii m-a împuternicit să duc această ședință, vă informez că din partea unui grup de deputați a parvenit o propunere privind modificarea ordinii de zi.

Din partea acestui grup de deputați – domnul Denis Ulanov. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Denis Ulanov:

Просим включить в повестку дня проект № 302, имеющий заключение Правительства и доклады комиссий, для голосования на пленарном заседании Парламента.

Domnul Vlad Batrîncea:

... потому что их два № 302, для стенограммы.

Pentru stenogramă, din ce an?

Domnul Denis Ulanov:

Проект 2019 года. В повестке дня есть такой же номер, он 2020 года. Мы говорим о проекте № 302 2019 года.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc mult.

Stimați colegi...

Domnul Bolea.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Pentru stenogramă, ca să scoatem aceste dubii referitor la modificarea sau completarea ordinii de zi. Articolul 46 la alineatul (1) spune următoarele: că modificarea și completarea ordinii de zi poate avea loc numai la prima ședință plenară a săptămânii de lucru și mai departe, la cerere și așa mai departe. (*Voce nedeslușită din sală.*) Deci noi suntem la prima ședință a bisăptămânalei din săptămâna aceasta și săptămâna viitoare, deci putem să

propunem modificări și completări în ordinea de zi. Deja la următoarele ședințe, lucrul acesta se face la solicitarea Președintelui Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Deci suntem în corespundere și procedăm în corespundere cu articolul 46 alineatul (1) din Regulament...

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumesc mult, domnule președinte al Comisiei juridice.

Este foarte important, în afara faptului că tot ceea ce facem noi, este confirmat de un număr competent de deputați aleși în Parlamentul Republicii Moldova.

Așadar, supun votului propunerea domnului Ulanov privind introducerea subiectului în ordinea de zi. Uzez de dreptul Președintelui ședinței.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Vă mulțumesc mult.

Stimați colegi,

Alte anunțuri de procedură nu am.

Și, vă rog, autorii proiectului nr. 302 din anul 2019 să-l prezentați de pe loc.

Cine îl prezintă?

Doamna Glavan.

Doamna Ruxanda Glavan:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr. 302 a fost înregistrat exact un an în urmă în Parlament. El vine să modifice câteva legi importante, care reglementează activitatea farmaceutică, dar și Legea cu privire la asistența obligatorie medicală.

Scopul acestui proiect, în primul rând, este să aducă clarificări cu privire la procedura de înregistrare a prețului la medicamente. Propunem să fie introduse două cataloage. Unul... pe care să-l ducă Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și să conțină neapărat prețurile maximale posibile de vânzare la raft în farmacii, pentru mai multă claritate pentru consumatori. Iar în alt catalog al medicamentelor compensate cu sume clare cât compensează statul, cât compensează pe fiecare pacient, să fie gestionat de către Compania Națională de Asigurări în Medicină.

Respectiv, tot în cadrul acestui proiect, grupul de autori propune pentru eficientizarea utilizării banilor la capitolul „Medicamente compensate”, se propune plafonarea adaosului comercial pentru toate

medicamentele compensate. Vă reamintesc că, în acest an, 650 de milioane de lei din banii noștri, ai contribuabililor, sunt destinați acestui segment.

Tot în acest proiect propunem o schimbare majoră legată de introducerea rețetelor electronice ori pandemia a demonstrat cu lux de amănunte că, dacă ar fi și ar exista un sistem informațional... funcțional și rețetele ar fi nu pe hârtie, dar electronice, cu siguranță, accesul pacienților ar fi mult mai accesibil.

Guvernul a avizat acest proiect de lege. Există anumite poziții divergente. În perioada lunii mai, când a fost prima dată inclus acest proiect până astăzi, grupul de autori a avut mai multe întâlniri cu asociațiile profesionale, cu specialiștii din domeniu și cu reprezentanții pieței farmaceutice. Există deja un rând de amendamente pe care autorii le acceptă, inclusiv legate și de valoarea procentului permis ca adaos comercial. Suntem deschiși pentru a accepta în continuare amendamente, având scopul de bază: utilizarea eficientă a banilor pentru medicamente compensate, oferirea accesului câtor mai mulți pacienți la medicamente compensate și introducerea rețetei electronice, care va rezolva multe din întrebările actuale cu care se confruntă cetățenii noștri.

Rog susținerea.

Mulțumesc.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Vă mulțumim, doamnă Glavan.

Stimați colegi,

Locul de muncă al Președintelui ședinței... este deteriorat, de aceea eu nu văd cine a apăsător butoane, de aceea vă rog, dacă cineva are întrebări, să dați semne.

Dacă întrebări nu sunt, două chestiuni de procedură. Prima. La momentul de față, în plenul Parlamentului sunt 52 de deputați. Ședința este deliberativă. Dacă a ieșit unul, sunt 51.

Dar pentru acuratețe, pentru stenogramă și pentru toți care ne urmăresc, rog numărătorii să confirme prezența în sala de ședință a Parlamentului.

Vă rog, sectorul nr. 1.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr. 1 – 28.

Sectorul nr. 2 – 24.

Domnul Vlad Batrîncea:

Pentru stenogramă, sunt 52 de deputați în Parlament și ședința este deliberativă.

Tot pentru stenogramă, de aceea că am fost solicitat de un deputat, care este președintele Comisiei protecție socială, să comentez de ce la un subiect din ordinea de zi dumnealui nu a prezentat raportul, atrag atenția că domnul Buza, președintele Comisiei protecție socială, nici acum nu este în sală, pe care motiv va prezenta raportul comisiei vicepreședintele acestei comisii domnul Vladimir Odnostalco.

Vă rog frumos. (*Voci nedeslușite din sală.*)

Domnul Vladimir Odnostalco:

Stimați colegi,

В результате рассмотрения этого проекта закона № 302 06.12.2019 года, комиссия в результате обсуждений всесторонних большинством голосов предложило пленуму проголосовать за этот проект в первом чтении.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumim, domnule vicepreședinte al comisiei.

Stimați colegi,

Comisia a propus votarea, susținerea acestui proiect într-o lectură.

Cine este pentru, vă rog să votați.

Vă mulțumim.

Unanim, cu 52 de voturi, majoritatea este.

A... 51 de voturi. Oricum, este majoritatea.

Stimați colegi,

Trecem la examinarea următorului proiect din ordinea de zi, și anume proiectul nr. 312.

Cine îl prezintă?

Doamnă Tauber,

Vă rog.

Doamna Marina Tauber:

Stimați colegi,

Vă prezentăm atenției dumneavoastră, din numele Frațiunii Partidului „ȘOR” și al Platformei „Pentru Moldova”, proiectul de lege care, după opinia noastră, este o inițiativă stringentă și urgentă, mai ales pentru localitățile rurale. Și o să vă rugăm susținerea proiectului de Lege nr. 312 din 09.07.2020, care constă în necesitatea aprovizionării localităților rurale cu medicamentele accesibile.

După analiza noastră, după mai multe solicitări primite de noi în calitate de deputați pe circumscripții, da, și fracțiunea, dar ca și partid, una din cele mai grave probleme cu care se confruntă cetățenii este sănătatea sau, mai bine zis, lipsa acesteia.

Din cauza condițiilor grele de muncă, din cauza alimentației nesănătoase, a mediului înconjurător, a sistemului medical rudimentar și subfinanțat, starea generală a sănătății cetățenilor Republicii Moldova este foarte proastă.

Potrivit datelor statistice, fiecare a opta persoană în Republica Moldova își apreciază starea sănătății ca fiind rea sau foarte rea. Situația este mai proastă în localitățile rurale, așa cum am zis, și după experiența mea în calitate de primar al comunei Jora de Mijloc și deputat pe circumscripție, vreau să afirm acest lucru, pentru că am întâlnit mai multe cazuri foarte grave, când sănătatea oamenilor și locuitorilor s-a agravat din cauza lipsei medicamentelor necesare accesibile în momentul acela.

Or, anume la sate lipsesc spitale sau puncte medicale, medici, echipamente și un lucru elementar, cel puțin medicamentele de prima necesitate. Sunt multe localități rurale în Republica Moldova care nu au o farmacie. Iar oamenii, persoanele în etate, în primul rând, și familiile cu copii trebuie să parcurgă uneori zeci de kilometri până la cea mai apropiată farmacie.

Noi credem că farmaciile mobile o să poată să soluționeze mai multe probleme. Cel puțin, avem și o practică bună cu magazinele mobile, care aduc produsele necesare în diferite localități. La fel, o să fie și cu medicamentele de prima necesitate.

Vă mulțumesc foarte mult. Și vă rugăm susținerea acestui proiect de lege.

Domnul Vlad Batrîncea:

Vă mulțumesc.

Nu aveți întrebări.

Rog, în lipsa președintelui Comisiei protecție socială, domnului Buza, raportul comisiei să-l prezinte domnul Vladimir Odnostalco, vicepreședintele Comisiei protecție socială.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Уважаемые депутаты,

Да, действительно вчера на заседании Комиссии по социальной защите был рассмотрен этот проект, была масса вопросов, были сделаны практические замечания. Это один из инструментов по обеспечению медикаментов, один из дискутированных.

В результате обсуждения было принято решение комиссии, 6 голосов „за” и 2 воздержались, предложить пленуму Парламента проголосовать этот проект в первом чтении.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da, vă mulțumim.

Am înțeles că comisia a propus votarea pentru acest proiect de lege în prima lectură.

Cine este pentru propunerea comisiei, rog să votați.

Vă mulțumim, unanim.

Proiectul de lege a fost votat în prima lectură și rugăm comisia să-l pregătească pentru a doua lectură.

Domnule Novac,

Am la dumneavoastră o întrebare, dacă sunteți gata să prezentați proiectul sub nr. 478, și anume Legea cu privire la transmiterea cu titlu... oneros a unui bun imobil. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Stimați colegi,

Din numele dumneavoastră, vreau să adresez mulțumirile noastre Secretariatului Parlamentului, tehnicienilor pentru lucrul în condiții extrem de neplăcute.

Atragem atenția că ceea ce a avut loc astăzi constituie o încălcare gravă a... deputaților în Parlament și a Regulamentului Parlamentului. De aceea că atunci când sunt drepturile unor deputați în Parlament, sunt drepturile și altor deputați în Parlament.

Ne pare rău că toți cetățenii Republicii Moldova au fost martori la acest show de prost gust, la această vandalizare a bunurilor publice, la acest comportament care nu poate fi atribuit unui deputat în Parlament.

Ne cerem scuze de la misiunile diplomatice, acreditate în Republica Moldova. Că acesta nu poate fi numit parlamentarism. Orice decizii în viața Parlamentului Republicii Moldova, în parlamentarism, în general, se iau de către o majoritate. Aceasta este logica, probabil, a parlamentelor.

Dar atunci când o minoritate agresivă vandalizează bunurile publice, inclusiv rupe microfoane, înjură, ofensează, acest lucru nu este demn și nu este normal pentru deputații în Parlament.

Ne cerem scuze repetat de la toți cetățenii. De aceea că asemenea comportament pe alocuri se transmite și întregii societăți. Și după aceasta noi ne mirăm.

Ultima. Astăzi, noi cu dumneavoastră, stimați colegi, am votat în prima lectură trei proiecte de bugete și politica bugetar-fiscală. Sunt cele mai importante documente propuse de Guvern pentru aprobarea în Parlament.

În situația când cineva nu este de acord cu aceste documente, instrumentul legal prevăzut, pentru acei care nu sunt de acord, este moțiunea împotriva Guvernului.

Parcă am vorbit, dacă nu vă place acest Guvern, aceste documente, veniți cu altele. Veniți, dați jos Guvernul. Votați un Guvern. Și veniți cu alte proiecte de buget. Dumneavoastră nu ați răspuns la această întrebare.

Și comportamentul acesta agresiv radical, până la urmă, nu produce nimic sănătos. Că știți foarte bine, cel puțin aceste proceduri le cunoaște bine doamna Președinte aleasă, doamna Maia Sandu.

Ceea ce a fost azi în plenul Parlamentului a fost departe de lege. Doi, atunci când activitatea Parlamentului a fost blocată, evident că noi am continuat ședința pentru a aproba proiecte de legi importante. În primul rând, am început cu proiecte de legi, cu proiecte ce țin de bugete: bugetul public național, cel CNAM, cel CNAS și politica bugetar-fiscală.

După aceasta, am anunțat o pauză. Am încercat să discutăm, dar am văzut că acesta nu este dialog și nu am avut cu cine dialoga, în afara de injurii. Cu părere de rău, am activat astăzi în aceste condiții extremale.

Încă o dată mulțumim Secretariatului pentru răbdare și pentru asigurarea bunei funcționări a Parlamentului, așa cum este posibil în asemenea condiții.

Mulțumim tehnicienilor și tuturor colegilor care au muncit astăzi. Vă dorim și dumneavoastră, și tuturor cetățenilor Republicii Moldova multă sănătate.

Și ședința o declarăm închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 18.21.

Stenograma a fost pregătită spre publicare în Direcția pentru lucrările plenului Parlamentului din cadrul Direcției generale documentare parlamentară a Secretariatului Parlamentului.