

## DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a VIII-a ORDINARĂ – APRILIE 2014

Ședința din ziua de 3 aprilie 2014

Moțiune de cenzură asupra activității Guvernului

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (*Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.*)

2. Dezbaterea moțiunii de cenzură asupra activității Guvernului, înaintate de către Frațiunea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova la ședința din 28 martie 2014. Proiectul nr.134 din 28 martie 2014:

- prezentarea raportului asupra activității Guvernului. (Raportor – domnul Iurie Leancă, Prim-ministrul Republicii Moldova);
- runda de întrebări – răspunsuri;
- luări de cuvânt;
- respingerea moțiunii de cenzură asupra activității Guvernului.

3. Cuvântul de încheiere al domnului Iurie Leancă, Prim-ministrul Republicii Moldova.

*Ședința începe la ora 10.03.*

*Lucrările sînt prezidate de domnul Igor Corman, Președintele Parlamentului, asistat de doamna Liliana Palihovici și de domni Andrian Candu și Oleg Bodrug, vicepreședinți ai Parlamentului.*

**Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,  
Bună dimineața.  
Vă rog să vă ocupați locurile.  
Secretariatul,  
Vă rog să anunțați prezența.

**Domnul Maxim Ganaciuc** – șeful Direcției generale documentare parlamentară:

Doamnelor și domnilor deputați,  
Bună dimineața.

Vă anunț că la ședința Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 98 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Vieru Boris – din

motive de sănătate; Diacov Dumitru, Gorilă Anatolie – la cerere. Scuzați, domnul Gorilă este prezent. 99 de deputați.

**Domnul Igor Corman:**

Ședința este deliberativă. Vă rog să onorăm Drapelul Țării. *(Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova .)*

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Înainte de a începe ședința de astăzi, vă aduc la cunoștință că, în perioada premergătoare, și-a sărbătorit ziua de naștere colegul nostru Oleg Țulea. Haideți să-l felicităm, să-i dorim la mulți ani, sănătate și succese în activitate. *(Aplauze.)*

Domnilor deputați,

Aveți propunerea Biroului permanent privind ordinea de zi. De asemenea, vă aduc la cunoștință că Biroul permanent propune ca primul subiect din ordinea de zi, și anume moțiunea de cenzură asupra activității Guvernului, să-l examinăm în cadrul unei ședințe separate, după care, deci tradițional, la următoarea ședință vom dezbate propunerile privind modificarea ordinii de zi și vom dezbate toate subiectele pe care le avem.

Deci eu vreau să supun votului plenului Parlamentului această propunere. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea deputaților au acceptat această propunere.

Și acum, stimați colegi, urmează să stabilim și procedura conform căreia vom dezbate moțiunea de cenzură și deja avem experiență în acest domeniu. Vreau să îl întreb pe domnul Prim-ministru de cât timp are nevoie pentru prezentarea raportului? 15 minute, da?

După care urmează, să stabilim timpul pentru întrebări și răspunsuri. Care sînt propunerile fracțiunilor la acest subiect? O oră. O oră tradițional, tot timpul noi așa și am procedat. Și, bineînțeles, se vor înscrie și deputații, cei care doresc, cu luări de cuvînt, după care, eventual, dacă este cazul, un cuvînt de încheiere din partea Guvernului. Deci aceasta este procedura.

De procedură.

Domnule Reidman,

Vă rog.

**Domnul Oleg Reidman:**

Da. Mersi.

Господин Председатель,

Для того, чтобы этот вопрос обсуждался по-деловому и согласно содержанию нашего предложения о вотуме недоверия мы просили бы, чтобы докладчик сосредоточился исключительно на теме, выраженной в вотуме недоверия Правительству.

Спасибо.

**Domnul Igor Corman:**

A fost o sugestie pentru domnul Prim-ministru.

Stimați colegi,  
Voi supune votului procedura propusă. Cine este pentru rog să voteze.  
Majoritatea deputaților au acceptat această propunere.  
Domnule Prim-ministru,  
Vă invit la tribuna centrală.  
Vă rog.

**Domnul Iurie Leancă:**

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,  
Stimați deputați,  
Onorată asistență,

Nu s-au scurs nici 2 luni din ziua de 13 februarie când, vorbind de la această tribună la deschiderea sesiunii de primăvară-vară a Parlamentului, îmi exprimam speranța că în noua casă a deputaților va domina rațiunea. Speram că legislatorii din opoziție vor veni cu o nouă abordare a mandatului ce le-a fost încredințat de către cetățeni. Dar astăzi sînt nevoit să constat că se întîmplă exact contrariul.

Asistăm la o nouă moțiune de dragul moțiunii – a patra la număr, în doar o jumătate de an – înaintată de opoziția comunistă împotriva Guvernului pe care am onoarea să îl conduc. De aceea cred că este cazul să lămurim chiar acum o parte din minciunile cu care opoziția încearcă să-i sperie pe cetățeni și să creeze panică în societate. Panică atît în ceea ce privește relația noastră cu Federația Rusă, cît și vizavi de integrarea europeană.

La drept vorbind, îmi este greu să înțeleg care este subiectul propriu-zis al moțiunii de cenzură de astăzi și nu mi-e clar dacă tema a fost aleasă din greșeală sau pur și simplu din superficialitate. Pentru că nu înțeleg cum poți să depui o moțiune împotriva unui fapt care nu a existat și nu există.

În același timp, nu pot să nu fac o constatare pozitivă pentru Cabinetul de Miniștri: dragi colegi, dacă opoziția a ajuns să apeleze la asemenea soluții disperate în tentativa de a crea un pretext pentru o nouă moțiune, înseamnă că ea a epuizat orice critică în adresa Executivului, înseamnă că nu mai are ce să ne reproșeze.

Tocmai de aceea, ca și în cazul moțiunilor anterioare, m-am bucurat de prilejul de a mă adresa cetățenilor țării de la tribuna Parlamentului și, totodată, de a demonta piramida, clădită din falsuri și minciuni, a opoziției comuniste. Căci pe minciună se bazează și moțiunea de astăzi.

Pentru a vă demonstra acest lucru voi veni cu o explicație tehnică asupra unui mecanism pe care, de fapt, tot Partidul Comuniștilor l-a creat pentru alinierea țării noastre la deciziile Uniunii Europene privind anumite sancțiuni sau măsuri restrictive și l-a aplicat de nenumărate ori atunci când se afla la guvernare.

Un mecanism de care ori ați uitat, stimați deputați comuniști, ori, și mai grav, vă faceți a uita. Dar fiți pe pace! Îmi voi păstra obiceiul de a vă reîmprospăta memoria, pentru ca societatea să vadă încă o dată cît de inconsecvenți și duplicitari sînt cei care pretind că ar fi o alternativă la actuala guvernare.

Pentru început, țin să vă atrag atenția asupra unui fapt evident, dar pe care, din cîte înțeleg, ați preferat să-l treceți cu vederea: Republica Moldova a susținut doar Declarația Uniunii Europene privind măsurile restrictive impuse fostei

conducerei a Ucrainei și aceste măsuri nu au nimic comun cu Federația Rusă și cu cetățenii ei.

De facto, autorii moțiunii de cenzură au manipulat cu textele oficiale distribuite de Uniunea Europeană. În comunicatul oficial, în versiunea originală în limba română a acestuia, postată pe pagina electronică a Uniunii Europene, se menționează doar că Moldova și alte cinci state non-membre ale Uniunii Europene s-au aliniat Deciziei Consiliului European, prin care, citez: „Se impune înghețarea fondurilor și resurselor economice ale persoanelor identificate ca fiind responsabile de deturnarea de fonduri ale statului ucrainean și ale persoanelor răspunzătoare de încălcări ale drepturilor omului în Ucraina”.

Mai exact, sancțiunile la care s-a aliniat Moldova îi vizează pe 18 foști oficiali ucraineni și nu afectează în niciun fel statul ucrainean sau întreg poporul ucrainean. Cu atât mai mult nu văd cum alinierea la Declarația Uniunii Europene ar putea afecta statutul de neutralitate al Republicii Moldova, invocat de dumneavoastră.

Neutralitatea permanentă a țării noastre, stipulată în articolul 11 al Constituției, poate deveni subiect de discuție în cazul unui război sau al aderării la vreun bloc militar. Din fericire, stimați colegi, Republica Moldova nu se află în situație de război nici cu Ucraina, nici cu Rusia și nici problema aderării la vreun bloc militar nu se pune.

Apropo, alinierea la Declarația Uniunii Europene a confirmat acțiuni pe care Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor din cadrul CNA deja le derula pe teritoriul Republicii Moldova. Investigațiile s-au desfășurat în baza solicitării exprese transmise de Ucraina pe 13 martie prin Grupul unităților de inteligență financiară EGMONT, conform Memorandumului de colaborare dintre Serviciul dat al țării noastre și Comitetul de Stat pentru Monitorizare Financiară al Ucrainei.

Memorandumul în cauză a fost semnat, apropo, pe 14 noiembrie 2006, de fostul șef al Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, în baza deplinelor puteri acordate de Guvern, precum și în baza Legii cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, adoptată în 2007.

Deci, nu este vorba nici de cetățeni ruși, nici de suspendarea călătoriilor, nici de încălcarea neutralității, ci de o speculație ieftină a Partidului Comuniștilor.

Acum, despre mecanismul propriu-zis prin care se face alinierea Republicii Moldova la Declarațiile și măsurile restrictive adoptate de Bruxelles, un instrument-cheie al dialogului politic „Republica Moldova – Uniunea Europeană”, prin care este realizată asocierea țării noastre la politica externă comunitară.

Este un mecanism ce funcționează în baza Planului de Acțiuni „Republica Moldova – Uniunea Europeană”, semnat la 22 februarie 2005, la Bruxelles, de Prim-ministrul de atunci al Republicii Moldova și aprobat prin Hotărâre de Guvern la 22 aprilie 2005, exact în perioada când dumneavoastră, stimați deputați comuniști, erați la putere. Repet, ca să fiu sigur că s-a reținut acest detaliu important, planul cu pricina a fost semnat în perioada în care țara era condusă chiar de Vladimir Voronin și PCRM. Iar la negocierea textului acestui document politic au participat toate instituțiile statului din guvernarea comunistă.

Cît privește legătura dintre Planul de Acțiuni Moldova – Uniunea Europeană și subiectul moțiunii de cenzură dezbătută astăzi, țin să subliniez următoarele:

Subpunctul 13 al respectivului plan stipulează nu doar „dezvoltarea posibilității pentru alinierea Republicii Moldova la declarațiile privind Politica Externă și de Securitate Comună a Uniunii Europene, de la caz la caz”, la care se referă comuniștii, dar și „dezvoltarea cooperării privind sancțiunile întreprinse de Uniunea Europeană”.

Este o prevedere pe care distinșii deputați comuniști o trec cu vederea în motivarea lor. Și asta în condițiile în care cadrul legal al alinierii la declarațiile Uniunii Europene a fost nu doar negociat și aprobat de comuniști, ci și folosit de ei de mai multe ori. Și voi aduce doar câteva exemple întru susținerea acestei teze.

În 2005, Moldova s-a aliniat Declarației Uniunii Europene privind măsurile restrictive impuse Uzbekistanului. În 2006 țara noastră a susținut Declarația privind măsurile restrictive impuse fostei Republici Iugoslave Macedonia și Declarația privind măsurile întreprinse în vederea combaterii terorismului. Acțiuni similare au fost susținute de Republica Moldova în anii 2007, 2008 și 2009.

În contrast cu isteria pe care ați declanșat-o acum, în niciunul dintre cazurile expuse mai sus, fie că s-a întâmplat pînă a pleca de la guvernare, în 2009, fie după, nu ați considerat că sînt încălcate articolele 11, 96 și 97 din Constituție, așa cum pretindeți azi. Și nici pericole pentru statutul de neutralitate a țării nu le-ați văzut.

La fel, nu ați cerut și nu ați organizat, atunci cînd vă aflați la guvernare, dezbateri publice cu implicarea societății civile, precum imputați astăzi Guvernului.

Dacă pînă acum am putut constata cum comuniștii s-au angajat în fața cetățenilor să integreze Moldova în Uniunea Europeană, după care, odată ajunși în opoziție, tot ei au negat acest angajament, acum avem o nouă mostră de inconsecvență. Liderii comuniști neagă documentele semnate chiar de ei cu Uniunea Europeană, documente pe care le-au aplicat pe cînd erau la guvernare, fără să li se pară că fac ceva în neregulă.

De unde această schimbare totală de atitudine a PCRM?! Am motive să cred că este vorba de o acută criză de idei politice. Pentru că mi-e greu să cred că niște oameni care au fost la guvernare pot să trateze cu atîta lipsă de profesionalism un subiect de interes național. (*Aplauze în sală.*) Și să își nege toată activitatea anterioară, inducînd chiar ideea că ei au comis ilegalități pe vremea cînd se aflau la putere.

Sînt fapte incontestabile care vin să probeze un singur lucru: noi, în 2014, nu am făcut decît să folosim un mecanism tot de voi creat și care este perfect legal.

Dar, spuneam mai devreme și mă conving încă o dată în plus, scurtă este memoria comunistă cînd o cere interesul de partid... Voi fi nevoit însă, încă o dată, să v-o reîmprospătez ca să vă arăt cine, de fapt, este adevăratul uzurpator...

Pentru aceasta, stimați deputați, voi reveni în 27 iunie 2005, cînd ministrul de atunci de externe al Republicii Moldova, îl informa pe președintele de atunci al țării, Vladimir Voronin, despre modul în care funcționează procedura-standard de aliniere a Republicii Moldova la declarațiile, demersurile și pozițiile comune ale Uniunii Europene. Totodată, ministrul propunea ca demersurile „mai puțin

angajante pentru țara noastră”, care țin de state din Asia, Africa sau America Latină, să fie gestionate direct de Ministerul de Externe. Iar în situațiile ce vizează, citez: „probleme mai sensibile pentru Moldova” (încheiat citatul), să fie consultată Președinția prin intermediul consilierului pentru probleme speciale al președintelui, pe nume Sergiu Mocanu. Știți care a fost răspunsul domnului Voronin, stimați colegi?! Citez: „De acord, dar fără intermediari – la direct să consultați!” (citat încheiat.)

Precum vedeți, domnul Voronin nu a pus la îndoială necesitatea alinierii Republicii Moldova la mecanismul Uniunii Europene, fapt pe care îl salut, de altfel, domnule Voronin. Și nu am decât să regret că Domnia sa și membrii partidului pe care îl conduce nu au rămas la fel de consecvenți în materie de promovare a vectorului european al țării noastre.

Dar astăzi alta este problema. Tratată prin prisma constituționalității, această scurtă indicație „fără intermediari – la direct să consultați!” face dovada depășirii, de către fostul președinte, a atribuțiilor în domeniul politicii externe, pe care i le acorda articolul 86 al Constituției Republicii Moldova.

Potrivit acestui articol, șeful statului poartă tratative și ia parte la negocieri, încheie tratate internaționale în numele țării și le prezintă spre ratificare Parlamentului, la propunerea Guvernului, acreditează și recheamă ambasadorii țării noastre, primește scrisorile de acreditare de la ambasadorii străini desemnați la Chișinău...

În același timp, în baza articolului 96 al Constituției Republicii Moldova, realizarea politicii externe a statului intră în atribuțiile Guvernului țării.

Așadar, domnilor deputați comuniști, concluzia e una: nu eu, ci liderul dumneavoastră a uzurpat puterea, prin depășirea atribuțiilor legale și constituționale! Și cred că este cazul să nu mai căutați paiul inexistent din ochiul nostru și să priviți mai atent în jur, ca să vedeți bîrna din propria voastră curte. *(Aplauze în sală.)*

O altă dovadă a neseriozității moțiunii de astăzi este modul total illogic în care au procedat autorii ei. Căci, dacă ar fi avut cu adevărat o nemulțumire legată de subiectul dat, PCRМ ar fi venit mai întâi cu propunerea de a fi anulate unele documente semnate chiar de ei, nu ar fi venit cu o critică gratuită împotriva Guvernului.

Onorată asistență,

Și pentru că PCRМ pretinde că îi pasă de bunele noastre relații cu Federația Rusă, țin să punctez câteva elemente. În ciuda tensiunilor din regiune, Republica Moldova nu a încetat să poarte un dialog deschis cu partenerii din Federația Rusă. Dovadă este și vizita pe care viceprim-ministrul Natalia Gherman o va întreprinde la Moscova chiar mâine, 4 aprilie. În curînd acest dialog va căpăta o consistență și mai mare, urmare a înțelegerii pe care am realizat-o cu omologul meu de la Moscova, Dmitri Medvedev, de a realiza o vizită acolo.

Coaliția Proeuropeană din Republica Moldova dialoghează deschis și constructiv atît cu Uniunea Europeană, cît și cu Federația Rusă, cu Statele Unite ale Americii, cu Ucraina și cu alți parteneri internaționali. Și ne vom menține

această politică externă, deoarece este singura care poate aduce beneficii reale oamenilor.

Dragi colegi,

Republica Moldova se confruntă astăzi cu provocări serioase. Acum două-trei luni nimeni nu s-ar fi gândit că la doar câteva sute de kilometri de noi lucrurile vor lua o turnură de la care nu doar regiunea noastră, ci și întreaga lume va arăta altfel.

Și nu de moțiuni de cenzură supte din deget, care să tulbure apele, au nevoie oamenii și țara în astfel de perioade cruciale. Astăzi e nevoie de lideri responsabili, dispuși să se lepede de metehne partinice și să se unească pentru un bine comun.

Vă îndemn pe toți să fim astfel de lideri. Acum, mai mult ca niciodată, avem nevoie de consens național din partea tuturor partidelor politice, un consens construit pe principiile de integritate teritorială și de modernizare europeană a Republicii Moldova.

De aceea, revin insistent la apelul pe care l-am mai făcut în ultimul timp, un apel la unitate națională întru depășirea problemelor întregii societăți. Acea unitate prin care să transformăm Moldova într-o țară puternică și stabilă, care să genereze securitate pe plan regional și să creeze confortul necesar pentru cetățenii săi.

Apropo de interesele cetățenilor. La această oră, urma să particip la deschiderea oficială a unei linii de producție de la o fabrică modernă, inaugurată de investitori austrieci și unde vor lucra câteva sute de oameni.

Alte câteva proiecte investiționale, care, de asemenea, vor genera locuri de muncă pentru cetățenii noștri, urmează să le finalizăm în etapa imediat următoare. Iar ieri, a fost semnat Acordul pentru cooperarea în problema vinurilor și alcoolului cu statul american Pennsylvania.

Prima partidă de vinuri moldovenești, în valoare de un milion de dolari, va fi comandată chiar zilele acestea.

La fel, urmează în curînd să semnăm un acord similar cu statul Carolina de Nord, ceea ce înseamnă că eforturile noastre de a găsi piețe noi de desfacere pentru produsele moldovenești se încunună de succes.

Din 28 aprilie, vom călători în Europa fără vize! Vreau să le spun celor sceptici, care nu credeau pînă mai recent, că vom călători liber în Uniunea Europeană, că tot așa ne va fi recunoscută și perspectiva de aderare la Uniunea Europeană.

Dar pentru ca această cale, din momentul cînd vom deveni candidați la aderare pînă în clipa în care vom deveni membri ai Uniunii Europene, să nu fie atît de lungă, vorba lui Mihai Eminescu, trebuie să fim uniți și înțelepți. Toate acestea, de dragul unei Moldove moderne, prospere și sigure pentru fiecare dintre cetățenii țării noastre!

Vă mulțumesc, stimați deputați. *(Aplauze.)*

**Domnul Igor Corman:**

Vă mulțumim, domnule Prim-ministru.

Și acum urmează runda de întrebări-răspunsuri.

Amintesc, domnilor deputați, câte două întrebări. Fiecare întrebare pînă la două minute.

Primul este domnul Petrenco.

Vă rog.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Mulțumesc.

În primul rînd, de procedură, domnule Președinte al ședinței. De procedură, nu porniți cronometrul.

Pe mine mă interesează de ce în sala de ședințe a Parlamentului a fost admisă doar o singură cameră?

**Domnul Igor Corman:**

Stimate coleg,

Cred că altul este subiectul pe care-l dezbatem acum. (*Rumoare în sală.*)

Dacă aveți întrebări la domnul Prim-ministru, vă rog să le formulați. Dacă nu, mai sînt colegi care doresc să adreseze astfel de întrebări.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Nu, eu am întrebări, am două întrebări, dar este o întrebare de procedură. Dacă stau zeci de jurnaliști în cameră acolo, într-un, deci, țarc pentru jurnaliști și ați admis doar o singură cameră de la Serviciul de presă al Guvernului ...

Domnule Prim-ministru,

Dumneavoastră credeți că este normal ca mass-media să nu aibă acces la...

**Domnul Igor Corman:**

Eu vă propun să mai veniți cu o moțiune de cenzură pe acest subiect, domnule Petrenco, dar astăzi noi discutăm altă moțiune de cenzură.

Dacă aveți întrebări.

Domnule Petrenco,

Vă rog frumos, puneți întrebarea.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Bine, întrebarea.

Prima întrebare. Deci, domnule Prim-ministru, s-a creat impresia că dumneavoastră nu ați citit textul moțiunii, însăși textul moțiunii de cenzură.

V-am solicitat de câteva ori și în plenul Parlamentului, din partea fracțiunii, și în scris am solicitat de la Ministerul de Externe, să fie prezentate notele care au fost transmise de către minister partenerilor noștri europeni.

Pînă în prezent nu ați prezentat absolut nimic. Nu există niciun comunicat pe site-ul oficial al Ministerului de Externe.

Din câte cunoaștem, nu există nicio notă, de fapt, care a fost transmisă în mod oficial partenerilor noștri europeni. Cine minte, domnule Leancă?



De ce ne spuneți că la ședința închisă reprezentanții Guvernului ne-au spus că au fost transmise notele, dar pînă în ziua de azi nu ați prezentat nicio notă oficial fracțiunii noastre.

Și încă un moment. Dumneavoastră ați... (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Microfonul pentru domnul Petrenco, vă rog ca să finalizeze prima întrebare.

**Domnul Grigore Petrenco:**

În cuvîntarea dumneavoastră ați vorbit despre alinierea la declarație, dar aceasta nu este declarație, este decizia Uniunii Europene. Pot să vă spun și numărul. Nu este declarație, este o derogare de la lege și nu ați avut dreptul să vă aliniați la sancțiuni ... personal dumneavoastră.

Nu sînteți Guvernul, sînteți Prim-ministru. Guvernul este organ colegial. De aceea, ați depășit atribuțiile.

Răspundeți, vă rog, la această întrebare.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Președinte,

Dacă îmi permiteți să fac o mică deviere de la întrebarea domnului Petrenco (*Rumoare în sală.*)

O clipă. Eu am vorbit în încheierea discursului meu că avem nevoie în situația actuală de atmosferă de stabilitate, de încredere și să demonstrăm cetățenilor că avem grijă de interesele lor.

Ieri, după finalizarea audierilor Comisiei politice externe și integrare europeană, domnul deputat Petrenco a amenințat-o pe doamna viceprim-ministru Gherman și pe domnul viceprim-ministru Calmîc cu moartea ... pe acești doi oficiali.

Am în fața mea... (*Rumoare în sală.*)

Am în fața mea ... și asta nu este glumă, am în fața mea demersul doamnei Gherman și demersul domnului Octavian și contrasemnat de patru viceministri, prezenți la această amenințare cu moartea.

Ca să-l citez pe domnul Petrenco în original. (*Rumoare în sală.*) În original.

«Когда прийдем к власти, персонально вынесу вас ногами вперед». La încercarea doamnei Gherman de a preciza в гробу, răspunsul lui a fost: Da.

Deci, doamnă Postoico, în primul rînd, v-aș ruga foarte mult să vă desolidarizați de astfel de declarații, amenințări cu moartea la adresa înalților funcționari din Republica Moldova. (*Rumoare în sală.*)

În al doilea rînd, stimați colegi, cred că astfel de declarații chiar nu fac sub nicio formă cinste și onoare acestui înalt for și eu am solicitat deja instanțelor de drept din Republica Moldova să ia atitudine față de astfel de amenințări cu moartea la adresa membrilor Guvernului Republicii Moldova.

În ceea ce privește întrebarea propriu-zisă a cetățeanului Petrenco, vreau doar să vă spun că notele, comunicarea există la Ministerul de Externe și nu văd absolut nicio problemă să vă prezentăm copii ale acestor comunicări.

O să vă prezentăm, domnule Munteanu. (*Rumoare în sală.*)  
Atît.

**Domnul Igor Corman:**

Acestea au fost întrebările. Aveți și a doua întrebare?  
A doua întrebare, vă rog.

**Domnul Grigore Petresco:**

Totuși ... noi nu am primit răspunsul la întrebarea precedentă. Unde sînt notele? Noi am solicitat prezentarea notelor. Eu vă rog să nu deviați de la subiect. Cine și ce o spus, cui a spus la ședința comisiei ș. a. m. d.

Demult trebuia să-și dea demisia. Demult acești miniștri trebuia să fie demși. Și să nu vină la Comisia parlamentară pentru politică externă să ne...

**Domnul Igor Corman:**

Stimate coleg,  
Dacă aveți a doua întrebare. Acestea-s declarații.  
A doua întrebare, vă rog.

**Domnul Grigore Petresco:**

Domnule Leancă,

Eu vă rog să răspundeți concret la întrebarea care a fost pusă.

Noi am solicitat notele care ați transmis partenerilor dumneavoastră europeni. De ce nu ați prezentat pînă în ziua de azi aceste note?

Eu am un răspuns oficial de la Ministerul de Externe, unde mi s-a scris: informații suplimentare referitor la ... vor fi prezentate în plen de către domnul Leancă.

Arătați-ne notele care ați transmis. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnul Mușuc,

Calm, noi doar ne vedem și seara și acolo comunicăm atît de prietenește, dar dumneavoastră aici ne demonstrați o altă atitudine.

Doamnă viceprim-ministru,

Vă rog frumos să-i prezentați copia corespondenței dintre noi și misiunea noastră de la Bruxelles.

**Domnul Igor Corman:**

Următoarea întrebare – domnul Barbulat.

Următorul va fi domnul Mușuc. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Barbulat.

**Domnul Mihail Barbulat:**

Vă mulțumesc.

Domnule Prim-ministru,

Am și eu două întrebări.

În primul rând, dumneavoastră ați spus că noi, avînd obligație față de Uniunea Europeană, ne aliniem deja la sancțiunile care sînt impuse. Spuneți-mi, vă rog, în acest context, Bulgaria și Cehia sînt membre ale Uniunii Europene care automat și ei trebuie să-și racordeze politica lor externă la politica Uniunii Europene, să adere la sancțiuni ș.a.m.d. Cum comentați dumneavoastră faptul că aceste două țări nu au aderat la sancțiunile impuse de Uniunea Europeană?

**Domnul Iurie Leancă:**

Care țări?

**Domnul Mihail Barbulat:**

Bulgaria și Cehia. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Iurie Leancă:**

Nu vă rămîne decît să trimiteti interpelări în Parlamentul Bulgariei și în Parlamentul Cehiei și să-i întrebați care a fost motivul neracordării. (*Aplauze.*)

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnule Barbulat.

**Domnul Mihail Barbulat:**

Vă mulțumesc.

Ați dat un răspuns ca un specialist mare.

A doua întrebare, domnule Prim-ministru. Spuneți-mi, vă rog, de ce ...

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Barbulat,

Vă rog să nu vă pronunțați pe marginea calităților mele. Bine? (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Mihail Barbulat:**

Da, bine.

Domnule Prim-ministru,

A doua întrebare, da? (*Rumoare în sală.*) Vă rog frumos, spuneți-mi de ce despre aderarea sau alinierea Republicii Moldova la aceste sancțiuni noi, Parlamentul, opinia publică, am aflat de la doamna Ashton, dar nu din presa noastră? Nu am găsit această informație nici pe site-ul Guvernului, nici pe site-ul Ministerului de Externe etc.

Mulțumesc.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule deputat,

Se pare că nu ați ascultat atent ceea ce am spus pe parcursul a 15 minute. Există un mecanism elaborat de ani, noi nu am făcut nimic altceva decât să ne conducem de acest mecanism. V-am adus și exemple cum s-a procedat din 2005 încoace fără a genera dezbateri publice, fără a solicita opinia, fiindcă totul se încadrează în mandatul pe care îl are Executivul în urma programului aprobat de Înalțul For al Republicii Moldova.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Mușuc.

Următorul va fi domnul Petkov.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Da, vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Leancă,

Două întrebări. Prima întrebare în privința acțiunilor și sancțiunilor care sînt îndreptate împotriva Federației Ruse sau inexistența acestor acțiuni despre care ați vorbit dumneavoastră, cum comentați declarația reprezentantului oficial al Republicii Moldova la ONU, domnului Vlad Lupan, care a învinuit și a atacat Rusia și a propus lipsirea de dreptul de veto la Consiliului de Securitate al ONU a Federației Ruse?

**Domnul Iurie Leancă:**

Ministerul de Externe și domnul Lupan au zis că este un fals care a apărut în presa moldovenească. Textul discursului domnului Lupan, reprezentantul Republicii Moldova la ONU, există în baza mandatului eliberat și transmis de către Ministerul de Externe. Așa este doamnă viceprim-ministru? Deci este nimic altceva decât un fals, domnule Mușuc.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnule Mușuc.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Da, mincinoșii sînteți voi.

În ceea ce privește fals, dumneavoastră nu aveți niciun document, nu dați nici un document, declarațiile se fac de către doamna Ashton, doamna Hollande, dar nu de voi, de atîta nu vorbiți despre falsuri. Voi documentele acestea fie le secretizați, fie ele nici nu există.

Atunci în privința falsurilor, domnule Prim-ministru, cum comentați, iarăși în contextul sancțiunilor sau atacurilor la adresa Federației Ruse, inițiativa semnată de către reprezentantul Republicii Moldova la APCE doamna Ana Guțu care prevede lipsirea dreptului de vot a delegației Federației Ruse în acest for european? Tot este un fals?

**Domnul Iurie Leancă:**

Stimate domnule Mușuc,

Respect dreptul fiecărui legiuitor din Republica Moldova de a-și prezenta punctul său de vedere. (*Rumoare în sală.*) Eu reprezint Executivul Republicii Moldova și vă rog frumos să analizați declarațiile făcute de Executiv și de membrii Guvernului pe diverse subiecte de politică externă și internă, pentru care îmi asum responsabilitatea.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Petkov.

Următorul domnul Todua.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Petrenco,

Atunci când dumneavoastră amenințați cu moartea un membru al Guvernului, nu înseamnă că toți membrii Frațiunii dumneavoastră fac acest lucru. (*Rumoare în sală.*) Și eu sper că dumneavoastră sînteți doar un caz nefericit, extrem de nefericit. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Domnule Petkov,

Aveți cuvîntul.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, domnule Prim-ministru, voi ucideți oameni ...

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Mușuc,

O să ne vedem seara și o să discutăm.

**Domnul Alexandr Petkov:**

... în „Pădurea Domnească” și meritați pedepse penale pe viață. Și nu aveți aici dreptul moral să ne citiți aici morale. Să mergeți încolo, în „Pădurea Domnească”, acolo să vă găsiți locul. Даг вперед ногами выносить будем когда вы будете еще живыми, чтобы вы помнили. (*Aplauze.*) Și asta nu era amenințare cu moartea.

**Domnul Iurie Leancă:**

... întregi la minte.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Prima întrebare. Totuși vrem să aflăm, domnule Prim-ministru, dacă aceste note, care se referă la subiectul moțiunii, noi le vom vedea astăzi sau în care zi? Și

vrem să știm dacă nu le vom vedea astăzi ... din care cauză? Aceasta este prima întrebare.

**Domnul Iurie Leancă:**

Astăzi le veți vedea.

**Domnul Igor Corman:**

Și a doua întrebare.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Mulțumesc.

Le așteptăm cu nerăbdare.

A doua întrebare.

Domnule Prim-ministru,

Ați vorbit în discursul dumneavoastră mai puțin la temă, dar despre deturnări de fonduri europene, nu prea înțeleg contextul în care ați pomenit despre astfel de deturnări, probabil, iarăși o să spuneți că și de această dată vă sînt de vină comuniștii. Însă eu vreau să vă întreb personal: dacă cunoașteți despre deturnarea de fonduri europene în sumă de 235 mii de euro, îndreptați în cadrul Programului comun al Comisiei Europene și al Consiliului Europei pentru reparația Penitenciarului de pe strada Tighina nr.6, Chișinău?

Vreau să vă spun că toți demnitarii implicați, în afara domnului Filat, șeful dumneavoastră, sînt și astăzi în funcții, iar banii europeni destinați reparației, au fost furați. La fel, dar în proporții și mai mari, se fură la construcția noului edificiu al Inspectoratului Național de Poliție, pe strada Tiraspol. Și acum spuneți-ne, vă rog, ce întreprinde Guvernul, în frunte cu dumneavoastră, proeuropean, pentru pedepsirea celor care deturnează fonduri europene în proporții deosebit de mari?

Mulțumesc.

**Domnul Iurie Leancă:**

Deci, în primul rînd, în discursul meu nu am făcut nicio referință la deturnarea de fonduri. Și am impresia că tot reprezentantul Frațiunii dumneavoastră a sugerat ca dezbaterile de astăzi să fie doar pe fondul subiectului alinierii sau nealinierii la deciziile Uniunii Europene.

Dacă doriți, totuși, să dezbatem acest subiect despre anumite eventuale deturnări, noi, într-adevăr, am avut această problemă, în mod special, pînă în 2009, cînd din banii europeni se făceau site-uri de 90 mii de euro, de 150 de mii de euro, tot ce îmi pare rău, foarte rău că nu am dus la fine niciun dosar de acest gen.

Dacă există astăzi probleme, voi face ceea ce am mai spus și cu altă ocazie, voi îndemna instituțiile de drept din Republica Moldova să investigheze în cooperare strînsă cu instituțiile de resort de la Bruxelles. Și în sensul acesta avem deja o conlucrare foarte bună cu Oficiul responsabil de investigare a fraudelor nu în interiorul Uniunii Europene, ci în afara Uniunii Europene, acolo sînt bani comunitari, deci avem o conlucrare foarte bună și cînd aveți astfel de date nu aveți

decît să le semnalati, că aveți toate pîrghiile și toate instrumentele în calitate de deputați ai Parlamentului Republicii Moldova.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Todua.

Următorul va fi domnul Stati.

**Domnul Zurabi Todua:**

Спасибо.

Господин Лянкэ,

Если вы говорите, что наш представитель в ООН ... его высказывание было искажено или представлено в фальшивом свете, в таком случае возникает вопрос: а почему он не опровергнет это свое заявление или вот это фальшивое представление? И почему вы как Премьер-министр не посоветуете господину Лупану сделать опровержение?

Спасибо.

**Domnul Iurie Leancă:**

Dînsul a contestat și Ministerul de Externe, dacă nu mă înșel, Natalia, a și prezentat faptul că această este doar o minciună, nimic altceva.

Dacă vreți, doriți exact ... cu astfel de cetățeni cum sînteți dumneavoastră, chiar, îmi pare rău, dar nu vreau să discut. Deci există o infirmare a acestui discurs.

**Domnul Igor Corman:**

Domnule Todua,

A doua întrebare.

**Domnul Iurie Leancă:**

Este, Natalia, rog frumos să faci referință ...

**Domnul Zurabi Todua:**

По первому вопросу хочу сказать, что вопреки вашему заявлению, за последнюю неделю никакого опровержения господина Лупана не последовало. Следовательно, мы можем полагать, что такое заявление было и вы просто не знаете как из этой ситуации выкрутиться.

**Domnul Iurie Leancă:**

Natalia. Doamnă prim-viceministru ...

**Domnul Zurabi Todua:**

Второй вопрос.

**Domnul Iurie Leancă:**

О clipă.

**Domnul Igor Corman:**  
Domnule Todua,  
Este o rugămintе. Deci, totuși, pe primul subiect să ascultăm și informația doamnei ministru.

**Domnul Zurabi Todua:**  
Да, пожалуйста.

**Domnul Igor Corman:**  
Doamnă Gherman,  
Vă rog.

**Doamna Natalia Gherman** – *ministrul afacerilor externe și integrării europene:*

Я хочу вам ответить, что опровержение появилось в тот же день. Господин посол Лупан обратился лично в агентство, которое искажило информацию, и представил помимо текста опровержения требование опубликовать то, что он написал, тем же самым агентством в полном объеме. Господин Лупан представил, в доказательство, видеозаписи своего выступления в качестве посла Республики Молдова в ООН на заседании генеральной Ассамблеи, где была принята резолюция.

**Domnul Igor Corman:**  
A doua întrebare.  
Domnul Todua.

**Domnul Zurabi Todua:**  
Нет, но... извините, но по первому вопросу естественное продолжение: где это опровержение? Если он это сделал, где оно? Оно опубликовано? Почему средства массовой информации Молдовы не опубликовали его? (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**  
Doamna Gherman.

**Domnul Zurabi Todua:**  
И голосование...

**Doamna Natalia Gherman:**  
Если вы про него не знаете, это не значит, что оно не существует. Я могу его вам лично переправить для вашего сведения. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**  
Domnul Todua.



**Domnul Zurabi Todua:**

Госпожа Герман,

Не только я не знаю, все общество не знает. Оно не было нигде опубликовано. Вопрос почему? Оно есть или нет?

**Doamna Natalia Gherman:**

Текст выступления...

**Domnul Zurabi Todua:**

И как голосовал господин Лупан во время этого мероприятия?

**Doamna Natalia Gherman:**

Господин Лупан голосовал на основании инструкции Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции. Текст его выступления есть, опубликован, текст его выступления содержится в видеозаписи заседания Генеральной Ассамблеи ООН, где выступали все государства, которые брали слово в тот день.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Todua.

**Domnul Zurabi Todua:**

Но это то, что и следовало доказать: в соответствии с инструкциями Министерства Иностранных Дел. Все понятно.

**Domnul Iurie Leancă:**

За безделье.

**Domnul Zurabi Todua:**

Второй вопрос...

**Doamna Natalia Gherman:**

А как по-другому?

**Domnul Zurabi Todua:**

Уважаемый господин министр,

За последнее время, в связи с кризисом на Украине, Правительство Молдовы, правящая коалиция совершили целый ряд определенных действий: сюда включается и голосование господина Лупана, и Декларация Парламента, принятая правящим большинством, и поездка господина Филата на Майдан, и ваша поездка на Украину и т.д. У меня вопрос, как все это согласуется с нейтральном статусом Республики Молдова?

Спасибо.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Todua,

Dacă nu știți, uitați-vă în CV meu, cel puțin, și constatați că mă ocup de politica externă din 1981, de când am început să învăț la Moscova. Și ceea ce spuneți dumneavoastră este o enormitate, pe care nici nu ai cum să o comentezi.

Ce are consolidarea relațiilor cu vecinul nostru estic, Ucraina, cu încălcarea statutului neutralității Republicii Moldova? O aberație. Îmi pare rău să numesc astfel această afirmație a dumneavoastră.

Ce are efortul guvernării din Republica Moldova de a susține în totalitate principiul integrității teritoriale a țărilor, în mod special a Ucrainei, vecina noastră, astfel, reiterând, încă o dată, principiul de bază al dreptului internațional, de care noi sîntem interesați, păstrarea integrității teritoriale a Republicii Moldova, ce are acest lucru cu statutul neutralității Republicii Moldova?

Sau dumneavoastră puneți la îndoială faptul că Guvernul și guvernarea din Republica Moldova ar trebui să facă tot ce îi stă în puteri pentru a consolida, a confirma cu orice prilej acest principiu-cheie al dreptului internațional, dreptul la integritate teritorială și a suveranității, principiu de care noi, în primul rînd, acei din Republica Moldova, trebuie să avem grijă, maximă grijă, avînd această problemă de secesionism de 23 de ani. (*Aplauze în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Stati.

Următorul va fi domnul Reidman.

**Domnul Sergiu Stati:**

Mulțumesc.

Domnule Prim-ministru,

Vă rog și vă recomand, adică ca să nu încercați ca să fiți academician, aici, la tribună și normal să dialogați deci cu colegii noștri. (*Rumoare în sală.*) Aceasta este una.

Doi. Eu vă sînt foarte recunoscător pentru discursul dumneavoastră de astăzi din simplu motiv că am înțeles și că nici pe tărîmul integrării europene nu prea ați făcut treabă. Toate referințele dumneavoastră au fost la activitățile noastre care au ținut de integrarea europeană de la 2005 încoace și voi numai v-ați aliniat la aceea ce a făcut Partidul nostru, fiind la guvernare. (*Rumoare în sală.*)

Și doi. Adică, mai bine zis, prima întrebare.

Domnule Leancă,

Au avut loc, aici, audieri, în Parlament, în care reprezentații, inclusiv ai Guvernului, au făcut declarații că situația din Transnistria este una foarte calmă, destabilizări de situație nu se observă, administrația de la Tiraspol nu întreprinde nimic care, într-un fel, ar tensiona situația din regiune.

În același timp, deci domnul Băsescu, binecunoscutul Președinte al României, precum și mai mulți senatori din Statele Unite au făcut declarații foarte tari la aceea că situația în Transnistria este dezechilibrată, deci că trebuie...

urmează să fie întreprinse măsuri deci pentru a stabiliza situația în Transnistria, trebuie să salvăm Chișinăul.

Chișinăul, în același timp, deci, tace, absolut nu face niciun fel de declarații să confirme sau să infirme această situație.

De aceea, eu vă rog foarte mult ca să ne spuneți dumneavoastră: ați delegat împuterniciri domnului Băsescu ca el să formuleze, în sensul acesta, ceva sau aceasta este inițiativa lui proprie?

Și doi. Dacă, în sensul acesta, dumneavoastră vă asociați sau vă dezasociați, deci, la declarațiile anterioare a unor demnitari? Aceasta este prima întrebare.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Stati,

Îmi dați mie lecții de diplomatie și, totodată, insinuând niște aberații pe care, iarăși, îmi vine foarte greu să le comentez, în ceea ce privește faptul că noi am fi dat instrucțiuni altor șefi de stat din afara Republicii Moldova.

Domnule Stati,

Avem probleme suficiente și ne preocupăm de ele cu multă și multă grijă.

În ceea ce privește situația din regiunea estică a Republicii Moldova. Nu este adevărat că noi nu sîntem îngrijorați de anumite evoluții din această regiune.

Nu este adevărat că noi nu ne preocupăm, în limita instrumentariului de care dispunem, de anumite evoluții, decizii unilaterale luate.

Nu este adevărat că nu depunem eforturi pentru a preveni anumite involuții în regiune, fie că e vorba de școlile unde predarea se duce în limba română, în baza curriculumului de la Chișinău, de la Ministerul Educației, fie că e vorba de dreptul de a accesa terenurile de dincolo de drumul care merge spre Rîbnița, fie că e vorba de activitatea penitenciarelor și poliției din orașul Bender. Deci vreau să vă asigur, stimate domnule deputat, dacă sînteți îngrijorat, într-adevăr, de situația de acolo...

Și apropo, vreau să îi mulțumesc domnului Șova pentru propunerile domniei sale, pentru interesul de a veni cu anumite sugestii cum am putea îmbunătăți situația, cum am putea identifica anumite soluții pentru satele din zona de securitate.

Deci sîntem plinar preocupați, acționăm și facem tot ce ne stă în putere pentru a nu permite crearea unor noi surse de tensiune în regiunea Transnistreană.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare

Domnul Stati.

**Domnul Sergiu Stati:**

Mulțumesc.

Și dacă, într-adevăr, sînteți îngrijorați, atunci darea de medalii de către cetățeanul Timofti nu este soluția cea mai bună pentru rezolvarea școlilor cu predare în grafia latină din Transnistria. Acesta este una.

Și doi. Într-adevăr, urmează ca să fie purces la un dialog, fiindcă în ultimul timp, în opinia noastră, se întreprind pași pentru izolarea Transnistriei, deci pentru

crearea unei blocade politice, economice și de liberă circulație pentru cetățeni. Și, respectiv, v-aș recomanda, într-adevăr, să vă concentrați pe acest segment.

Și următoarea întrebare. Deci, v-ați ... adică Republica Moldova sau Guvernul, deci, s-a alineat sancțiunilor Uniunii Europene.

În același timp, deci, în presă nu am văzut niciun fel de declarații referitor la alipirea Republicii Moldova la sancțiunile Statelor Unite. Este adevărat, deci, acest lucru? Și dacă nu v-ați aliniat acestor sancțiuni, din ce cauză? Sau dacă v-ați aliniat, atunci care este măsura de implicare a Republicii Moldova în aceste sancțiuni?

**Domnul Iurie Leancă:**

Deci eu vă mulțumesc pentru recomandarea pe regiunea transnistreană.

Vreau să vă asigur, încă o dată, stimate domnule deputat, că Chișinăul nu a întreprins nicio acțiune în vederea creării unor blocaje, fie de ordin comercial, fie de ordin al circulației cetățenilor în regiunea transnistreană și în afara regiunii, în afara Republicii Moldova, propriu-zis.

Și în acest sens, avem un dialog și cu colegii de la Moscova.

Sper că ați văzut declarația ministrului Lavrov de la Paris, după întâlnirea cu Secretarul de stat Kerry, în care dânsul, fără echivoc, s-a pronunțat pentru identificarea unei soluții pentru regiunea transnistreană pentru conflictul respectiv în cadrul unei republici unice și asta este un succes, la fel această declarație a ministrului de externe rus și a diplomației moldovenești și sper ca dumneavoastră îl apreciați la justa valoare.

La fel, sîntem într-un dialog activ cu colegii de la Kiev. Chiar astăzi domnul viceprim-ministru Carpov se află acolo, pentru a discuta cum conlucrăm cu autoritățile de la Kiev, pentru a face așa încît frontiera moldo-ucraineană, inclusiv sau în mod special pe segmentul transnistrean, să fie una transparentă, una deschisă pentru comerțul legal, pentru circulația oamenilor și una mult mai dificilă în calea contrabandei, în calea traficului de ființe umane.

Deci, iată, de aceste principii și de aceste obiective ne conducem și le vom realiza și mai departe.

În ceea ce privește sancțiunile la care v-ați referit, ale Washingtonului, domnule Stati, răspunsul este foarte simplu, nimeni nici nu ne-a propus și nici nu am avut intenția să le examinăm asocierea cu aceste sancțiuni.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Reidman.

Următorul – domnul Morcov.

**Domnul Oleg Reidman:**

Спасибо.

Господин Премьер-министр,

Относительно ваших занятий дипломатией с '81 года, когда вы начали учиться, хотел бы просто заметить, что здесь все учились понемногу чему-

нибудь и как-нибудь, некоторые даже – на отлично, поэтому хвастаться здесь особо нечем.

Но я хотел бы задать вам такой вопрос: Republica Moldova are acord de parteneriat strategic cu Federația Rusă din 2001, așa-i? Din 2001.

Как согласуются действия вашего Правительства и делегированных вами чиновников, послов и прочих с духом этого договора, не проводя никаких консультаций с представителями Российской Федерации и предприняв такие меры?

Это первый вопрос. Как это согласуется с обязательствами Республики Молдова по договору 2001 года о стратегическом партнерстве?

**Domnul Iurie Leancă:**

Dașă îmi permiteți ...

**Domnul Oleg Reidman:**

Попутно хотел бы ...

**Domnul Iurie Leancă:**

Să vă răspund la primul subiect.

**Domnul Oleg Reidman:**

Попутно хотел бы вам возразить, что приведенные в вашем сообщении три примера носят демагогический характер, как всегда, и не имеют ничего общего с ситуацией сегодняшней, поскольку ни с одной из этих стран у нас нет договора о стратегическом партнерстве. Это раз. И обстоятельства, возникавшие в этих странах, несколько отличаются от тех, которые возникли сейчас в Украине.

Прошу вас ответить на первый вопрос: как согласуется это с договором от 2001 года?

**Domnul Iurie Leancă:**

Da. Eu vă mulțumesc, domnule Reidman.

În primul rând,

În ceea ce privește studiul, știți cum se spune în limba rusă: кто на что учился. (*Rumoare în sală.*)

(*Aplauze.*)

În ceea ce privește tratatul dintre Republica Moldova și Federația Rusă și spiritul acestui tratat, eu v-aș ruga, cu ochii neînarmați, să evaluați relația din 2001 după intrarea în vigoare a acestui tratat până în 2009, atîta timp cît ați fost dumneavoastră la putere, și cum aceste mari fluctuații de la dragoste la ură, de la ... iarăși la dragoste s-au conformat atunci spiritului unui parteneriat strategic dintre Republica Moldova și Federația Rusă.

Și sper că tot atunci dumneavoastră veți vedea că din 2009 începe relația noastră cu Federația Rusă a fost mult mai pragmatică, mult mai constructivă, s-a

axat atît pe problemele unde avem poziții comune, cît și pe o discuție, din punctul meu de vedere, constructivă, pe subiecte unde mai avem încă diferențe de opinii.

Și această relație nu a fost una, așa, sinusoidală, ci a fost una care ușor, ușor mergea înainte pe baza încrederii în creștere și pe baza previzibilității comportamentului de la Chișinău. Element care v-a lipsit cu desăvîrșire.

Deci, pretind să spun, stimate domnule deputat, că din 2009 încoace tot ce am făcut noi în raport cu Federația Rusă ne-am condus exact de spiritul acestei relații și de prevederile din tratatul dintre Republica Moldova și Federația Rusă.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnul Reidman.

**Domnul Oleg Reidman:**

Da. Mersi.

Господин премьер-министр,

Вновь Вы говорите о качественных характеристиках отношений. В любых отношениях бывают взлеты, бывают, так сказать, опускания, спуски, падения даже.

Но мы говорим о формальной стороне дела, о предпринятых мерах в вашем Правительством или представителями во внешней политической части без консультации со стратегическим партнером.

Не надо путать публику и не надо путать присутствующих здесь в зале. Это как раз говорит о том, кто на что учился.

Второй вопрос у меня есть.

**Domnul Iurie Leancă:**

Da, da, da, я вам отвечу сейчас.

**Domnul Oleg Reidman:**

Второй вопрос у меня есть следующего характера: как вы оцениваете тот факт, что вице-министр иностранных дел на слушаниях закрытых в Парламенте сказал о том, что Молдова присоединилась к санкциям в отношении украинских граждан и не только? Это цитата, возьмите из стенограммы.

**Domnul Igor Corman:**

Dar de unde știți, stimate coleg? Dumneavoastră nu ați fost la ședința asta. *(Rumoare în sală.)*

Nu, că e o întrebare, fiindcă Secretariatul este obligat să asigure caracterul confidențial al ședințelor închise. *(Rumoare în sală.)*

Vă rog, domnule Reidman. Da.

**Domnul Oleg Reidman:**

Мне никто не запрещает обратиться к стенограмме. Это раз.

Второе. Значит это как вы оцениваете? Как вы оцениваете в связи с вашими утверждениями то, что госпожа Эштон утверждал что Молдова присоединилась ко всем этим санкциям и в отношении ее конкретно не последовало никакого опровержения?

**Domnul Iurie Leancă:**

Deci, în ceea ce privește, как вы сказали взлеты и падения. Господин Рейдман, я согласен, что существуют двусторонние отношения и иногда взлеты, иногда падения. Только ваше падение с 2006 года нам стоило сотни миллионов долларов для нашей экономики. Вот таких падений... (*Rumoare în sală.*) Таких падений, господин Рейдман, мы не допустили. Это во-первых. (*Rumoare în sală.*)

Deci asta în primul rând.

Domnule Reidman,

Eu prefer să avem o relație care evoluează încet, dar sigur, decît astfel de calitate de relații cu așa fluctuații.

În ceea ce privește, аți menționat, de fapt, două elemente, ce ar fi spus doamna Ashton.

Domnule Reidman,

Dumneavoastră pretindeți a fi un politician responsabil și, din păcate, așa, cum au spus și alți colegi de – ai dumneavoastră, citați nu sursa, dar citați tot felul de referințe, deseori, din păcate, distorsionate, din mass-media.

Ceea ce аți văzut dumneavoastră, nu, nu, despre ce ar fi spus doamna Ashton, era din presa din altă țară.

Iar eu, domnule Reidman, v-am trimis la sursă, cea publicată în limba română, pe site-ul oficial al Comisiei Europene, unde se spune negru pe alb ce exact a susținut Republica Moldova și încă cinci țări ne-membre ale Uniunii Europene.

(*Rumoare în sală.*)

Iar ce a spus Ashton nu este ce a spus Ashton, iar ca și în cazul falsului cu domnul ambasador Lupan este exact o distorsionare și o prezentare foarte arbitrară a ceea ce ar fi spus înaltul reprezentant pentru politica externă.

Deci încă o dată, este exact ceea ce se spune pe site-ul Comisiei Europene, domnule Reidman.

**Domnul Igor Corman:**

Deci, ca și cu avioanele, domnule Prim-ministru, da?

Domnul Morcov.

Următorul – domnul Hotineanu. (*Rumoare în sală.*)

Stimați colegi,

Haideți și nu vom purta acum discuții în ce măsură întrebările sînt la subiect, în ce măsură vă convin răspunsurile la întrebări.

Deci, fiecare deputat are dreptul la două întrebări, pînă în două minute. În rest, aveți luări de cuvînt.

Vă rog să vă înscrieți, să expuneți tot ceea ce vă doriți.

Deci, domnul Morcov, l-am rugat.  
Următorul – domnul Hotineanu.

**Domnul Ghenadie Morcov:**

Da. Mulțumesc.

Stimate domnule Leancă,

La începutul acestei sesiuni doamna președinte Postoico s-a referit la o expresie, care am s-o repet „плохому танцюру что-то мешает”. Noi ne convingem astăzi că, într-adevăr, așa și este. Și de aici vreau să vă pun o întrebare.

Spuneți, vă rog, unele state nu au aderat la sancțiunile Uniunii Europene și fiind neutre au hotărât să nu se amestece în situația internă din Ucraina, și de aici întrebarea: spuneți, vă rog, de ce ... Ascultați aici la deputați întrebările, domnule Prim-ministru.

**Domnul Iurie Leancă:**

Nu, am precizat doar cum vă numiți. Îmi cer scuze. Ca să știu cu cine discut.

**Domnul Ghenadie Morcov:**

Păi, deja trebuie să știți demult. (*Rumoare în sală.*) Deci nu știu dacă ați ascultat întrebarea care este, dar, totuși, spuneți-ne de ce ați susținut lovitura de stat din Ucraina?

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Volcov.

Morcov. Scuzați-mă.

Ceea ce a spus colega dumneavoastră, doamna Postoico, despre что мешает плохому танцюру, eu i-am răspuns: că aștept cu nerăbdare să am ocazia s-o invit pe doamna Postoico la dans. Pe dumneavoastră nu vă invit, nu vă supărați, dar pe doamna Postoico o invit (*aplauze în sală*) ca să-i demonstrez că pot dansa.

În ceea ce privește autoritățile din Republica Ucraina, stat extrem de important pentru relația, pentru viitorul Republicii Moldova, al societății moldovenești și al cetățenilor din Republica Moldova, nu am pus la îndoială, așa după cum au făcut-o și ceilalți actori internaționali, legitimitatea autorităților de la Kiev. Și, pe acest motiv, vom dezvolta un dialog activ, ne vom axa pe probleme, ne vom axa pe soluții și ne vom axa pe extinderea acestei relații, pe care, sper, nici dumneavoastră nu o contestați în sensul importanței și relevanței ei.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnule Morcov.

**Domnul Ghenadie Morcov:**

Da, vreau o concretizare.

Domnule Leancă,

Eu n-am nevoie să mă invitați la dans, dumneavoastră legea ați primit-o, aveți cu cine dansa.



**Domnul Iurie Leancă:**

Slavă Domnului.

**Domnul Ghenadie Morcov:**

Aveți cu cine dansa, puteți să dansați împreună cu colegii dumneavoastră conform legii care ați primit-o dumneavoastră în Parlament. (*Aplauze.*)

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Hotineanu.

Următorul domnul Vreimea.

**Domnul Vladimir Hotineanu:**

Domnule Prim-ministru,

Eu nu am întrebare, cât o rugăminte și foarte mare către dumneavoastră ca să dați dispoziție doamnei prim-viceprim-ministru, doamnei ministru de externe, Natalia Gherman, să ne prezinte nota Guvernului Medvedev și a Guvernului Iațeniuk prin care desemnează Frațiunea Comunistă, în opoziție, ca avocat în deciziile pe care le ia Guvernul Republicii Moldova.

Mulțumesc mult.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Vreimea.

Următorul domnul Muntean.

**Domnul Igor Vreimea:**

Mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Prim-ministru,

Să revenim la moțiune. Deci în moțiune, în conținutul moțiunii se menționează că dumneavoastră unilateral, personal, prin eludarea prevederilor constituționale și legale, mă refer, în primul rând, la Legea cu privire la Guvern, v-ați alipit în numele Republicii Moldova la unele sancțiuni impuse de Uniunea Europeană pe marginea situației din Ucraina. Spuneți, vă rog, actul acesta de alipire reprezintă sau nu un tratat internațional?

**Domnul Iurie Leancă:**

Noi nu ne-am alipit, domnule Vreimea, că nu avem această capacitate de a ne lichi la ceva, noi ne-am asociat și am aderat. Iar în ceea ce privește mecanismul, l-am descris în detalii, am spus că se bazează pe un cadru creat în 2005. Și, apropo, domnule Vreimea, știți că am ... cu diverse ocazii mai multe probleme, vicii pe care le-ați lansat dumneavoastră în timpul guvernării.

Dar, iată, aici am spus-o și în discursul de astăzi, cred că ceea ce a făcut Guvernul de atunci, domnul Președinte Voronin, a fost corect și nu ne rămîne decît să continuăm ceea ce este bun în acest sens, acest mecanism de asociere cu deciziile Uniunii Europene.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnule Vremea.

**Domnul Igor Vremea:**

Dacă nu vă place alipirea, v-ați aliniat, cel puțin. Eu am vrut un răspuns la această întrebare.

Acum a doua întrebare. Atunci spuneți-mi, vă rog, în ce bază legală dumneavoastră o să puneți în aplicare aceste sancțiuni la care v-ați aliniat?

**Domnul Iurie Leancă:**

Da, domnule Vremea, e o întrebare bună și vă mulțumesc pentru ea, dar se pare că nu ați ascultat foarte atent ce am spus ... (*Rumoare în sală.*) Nu, doar o clipă. Păi, doar o clipă.

Domnule Vremea,

Dacă mi-ați pus o întrebare serioasă, dați-mi voie să vă răspund. Deci, uitați-vă ... acum mă uit încă o dată pe discursul pe care l-am ținut în fața domniilor voastre și pe pagina a doua m-am referit la faptul că, în data de 13 martie, deci înainte de a ne, cum ați spus dumneavoastră, alipi la ... ne-am aliniat, da, la sancțiunile impuse de Uniunea Europeană, Serviciul de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor din cadrul CNA, instituție constituțională a Republicii Moldova, a și început deja derularea pe teritoriul Republicii Moldova a investigațiilor, fondul cărora se reflectă exact în sancțiunile ulterioare ale Uniunii Europene. Și v-am spus și care este cadrul legal internațional în baza căruia CNA a demarat această investigație.

Deci chiar dacă nu ne asociam la sancțiunile Uniunii Europene, noi deja aveam datoria juridică de a verifica aceste active ale acestor 18 persoane și în cazul în care sînt identificate să fie înghețate. Deci mecanismul deja a fost declanșat. Și, iarăși, în virtutea unor legi semnate, elaborate în 2005 – 2006 – 2007. Așa că pentru aceasta vreau să mulțumesc.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Muntean.

Următorul domnul Șova.

**Domnul Iurie Muntean:**

Eu? Eu sînt Muntean. Munteanu e acolo.

**Domnul Igor Corman:**

Dumneavoastră rău ați auzit, domnule Muntean.

Eu v-am spus domnul Muntean.

**Domnul Iurie Muntean:**

Cu titlu de remarcă dintîi, domnule Prim-ministru. Mi-a plăcut azi cu referire la citarea sursei, dar nu informațiilor distorsionate, vă citez azi: ce a spus Ashton, nu-i ce a spus Ashton. Asta a fost una bună.

Acum despre felul în care dumneavoastră numărați. Deci dumneavoastră ați spus: precum că guvernarea Partidului Comuniștilor a costat Republica Moldova milioane sau sute de milioane de dolari. Haideți să vorbim despre cât a costat guvernarea dumneavoastră. Dacă luăm profitabilitatea medie agregată pe economia națională pe timpul nostru care constituia 11,2% în 2009, atunci actuala profitabilitate agregată pe economie constituie doar 2,5%.

Acum despre milioane. Dacă profitabilitatea întregului sector de producere în timpul nostru era 15 miliarde și jumătate, în timpul dumneavoastră – 4 miliarde 700 de milioane, în scădere de trei ori. Și e vorba de miliarde.

Acum despre sancțiuni. În ceea ce privește 2006, da, la care v-ați referit dumneavoastră, în 2006 Federația Rusă, dacă și a aplicat sancțiuni, asta se referea la anumite acțiuni ale noastre interne. În cazul de față dumneavoastră adevărați la sancțiuni de sine stătător, la decizia proprie contra Federației Ruse. Vorbim despre situații diferite.

Acum, domnule Prim-ministru, noi știm că în Organizația Națiunilor Unite voturile ...

**Domnul Igor Corman:**

Da, vă rog să vă țineți de timpul regulamentar. Continuați, domnule Muntean.

**Domnul Iurie Muntean:**

... s-au împărțit cam la egal. Deci 100 de țări au susținut respectiva rezoluție, 11 nu au susținut-o sau au votat contra, 58 s-au abținut și 24 au găsit de cuviință să nu participe, în genere, în respectiva procedură. Spuneți-mi, vă rog, cum o țară neutră ca Republica Moldova a considerat de cuviință să se alăture primei categorii, adică să susțină rezoluția?

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Muntean,

În ceea ce privește profitabilitatea pe care, acum, dumneavoastră o invocați, bănuiesc că trebuie să o examineze cu maximă atenție economiștii. Eu doar pot să vă aduc aminte că în 2009, atunci când am preluat guvernarea în Republica Moldova, deficitul bugetar trebuia să fie 16 la sută. Dacă aceasta vi se pare o cifră bună și firească și aceasta... (*rumoare*) păi, e foarte simplu, că nu trebuie o analiză minuțioasă a specialiștilor.

Și dacă vă uitați care sînt parametrii macroeconomici, creșterea economică în 2013, o să vedeți că această guvernare din 2009 încoace a avut o atitudine, într-adevăr, responsabilă.

Acum în ceea ce privește subiectul întrebării dumneavoastră, pe felul cum s-au repartizat voturile la Adunarea Generală a ONU. Am spus, reiterez și voi insista, că atunci când este vorba despre un document care se referă la păstrarea integrității teritoriale și a suveranității subiectului legitim, recunoscut, al dreptului internațional, nu vom ezita niciodată să facem tot ce ne stă în putere pentru a ne pronunța încă o dată și încă o dată în favoarea acestui principiu.

Stimate domnule Muntean,

Noi, țara care din prima zi a independenței sale se confruntă cu acest morb al separatismului, care ne afectează integritatea teritorială a Republicii Moldova, nu ne putem permite o altă atitudine când este vorba despre integritatea teritorială a alor țări, în mod special, țări din vecinătatea noastră imediată.

Și nu are aceasta nimic comun, repet, cu principiul neutralității. Este vorba despre o atitudine principială, absolut principială. Este vorba despre interesul statului nostru.

Și dumneavoastră, dacă nu mă înșel, tot vă pronunțați activ pentru consolidarea statalității – Republica Moldova. Da, dar când ajunge să discutăm elemente foarte concrete, nu știu de ce, invocați anumite argumente prin care puneți la îndoială anumite acțiuni întreprinse de noi exact pentru a consolida acest principiu de bază al dreptului internațional, de viitorul căruia... de respectarea căruia... nu știu dacă este clar. Și atunci de ce puneți la îndoială această... acest vot al Republicii Moldova.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare.

Domnul Muntean.

**Domnul Iurie Muntean:**

O secundă. Deci, în primul rând, dumneavoastră nu ați răspuns la întrebare.

**Domnul Iurie Leancă:**

Și, domnule Muntean,

Dați-mi voie să finalizez răspunsul.

**Domnul Iurie Muntean:**

Domnule Prim-ministru,

Ascultați...

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Muntean,

Dați-mi voie să finalizez răspunsul. Nu este adevărat. Am spus că este o minciună. Este un fals. Și nu știu de ce insistați pe el. Nu am aderat la nici o sancțiune împotriva Federației Ruse.

Iar în rezoluție, noi nu am votat împotriva cuiva, am votat pentru un principiu care este atât de important... Întrebați-l pe domnul președinte Voronin și dînsul o să vă spună cât de important este pentru noi în politica noastră externă, dar și internă să ne conducem exact de acest principiu.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare.

Domnul Muntean.

**Domnul Iurie Muntean:**

Domnule Prim-ministru...

**Domnul Iurie Leancă:**

Și sînt subiecte pe care ar trebui, totuși, să avem un consens național, cum este acest principiu.

**Domnul Igor Corman:**

A treia oară zic.

A doua întrebare.

Domnul Muntean.

**Domnul Iurie Muntean:**

Domnule Prim-ministru,

Mie chiar îmi vine a rîde cînd o persoană care nu cunoaște ce înseamnă PIB, vorbește despre jonglare de cifre.

**Domnul Iurie Leancă:**

Ce nu știu?

**Domnul Iurie Muntean:**

Ce înseamnă PIB, Produsul intern brut.

**Domnul Iurie Leancă:**

Hai lăsați...

**Domnul Iurie Muntean:**

Și dumneavoastră nu...

**Domnul Igor Corman:**

Domnule Muntean,

Aveți întrebări la sancțiuni? PIB este altă operă.

Vă rog, a doua întrebare.

**Domnul Iurie Muntean:**

Să nu uităm că cînd vorbim despre susținerea Rezoluției Organizației Națiunilor Unite, noi vorbim despre susținerea unei rezoluții contra unei țări de care depinde integritatea țării și la care, cu atîta grijă, dumneavoastră țineți.

Acum, a doua întrebare. Deci încă înaintea loviturii de stat care s-a produs pe 21 februarie, în Ucraina, atunci cînd la guvernare era o altă putere, apropo, cu care vă leagă sau v-au legat cel puțin și relații oficiale și interpartinice, și interstatale, șeful dumneavoastră, care este și co-fondatorul Coaliției pentru cooperare sau integrare, sau cum o numiți dumneavoastră acolo, europeană, fostul Prim-ministru, o persoană care are și un statut oficial, pentru că conduce unul din partidele care a semnat Acordul de Coaliție, în baza căruia dumneavoastră vă

exercitați mandatul de Prim-ministru, a fost, a participat pe Maidan în mai multe manifestări, chemînd protestatarii la continuarea acțiunilor și cum a fost pe 7 aprilie, să meargă pînă la capăt.

Acum întrebarea este: cum corelează activitatea șefului dumneavoastră, nemijlocit, Vlad Filat, pe Maidan, care a contribuit considerabil la ceea ce s-a întîmplat în Ucraina, cu statutul neutru, despre care dumneavoastră vorbiți, deja, de aproape o oră. (*Rumoare în sală.*) Da. Și cel puțin, el așa a spus. Da. Cum aceste două lucruri corelează, adică statutul nostru neutru, consfințit prin Constituție, și activitățile șefului dumneavoastră, nemijlocit, unul din cofondatorii Coaliției Proeuropene.

Mulțumesc.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Muntean,

Nu știam că colegul meu, domnul Filat, are astfel de capacități, chiar dacă doriți, demonice, de a contribui într-o măsură decisivă la răsturnarea situației într-o țară vecină. Nu îmi rămîne decît să îl felicit pe Vlad pentru această capacitate extraordinară.

Acum ceea ce privește evaluările mele.

Domnule Muntean,

Sînt în fața dumneavoastră în calitate de Prim-ministru, v-am spus și pot să repet că sînt aici pentru a prezenta poziția oficială a Guvernului, a membrilor Guvernului. Pentru aceste acțiuni, declarații, reacții îmi asum responsabilitatea și vi le prezint în fața dumneavoastră.

**Domnul Igor Corman:**

Domnul Șova.

Următorul – domnul Reșetnicov.

**Domnul Vasilii Șova:**

Да. Спасибо.

Господин премьер-министр,

Если позволите, два аспекта. Первый. Вы упомянули мою фамилию в рамках предложения Фракции ПКРМ по стабилизации ситуации в зоне безопасности и в частности в Дубоссарском районе. Я бы хотел отметить, что эти предложения были озвучены еще с августа 2013 года, в рамке рабочей группы, которая была утверждена Парламентом и, к сожалению, вы должны признать, что из этих предложений, которые последовали потом, позже нечего не сделано.

И в результате сегодня ситуация в этих населенных пунктах дошла до тяжелейшего положения. И я хотел бы понять, как правительство собирается выходить из этой ситуации? Первый вопрос.

И второй вопрос. Вы в своем представлении в Парламенте сказали о том, что речь о вопросе нейтралитета может идти тогда, когда затрагиваются вопросы войны или военных действий и военных блоков.

Я позволю вам и всем присутствующим депутатам Парламента зачитать статью 11 Конституции. Она гласит: «Республика Молдова провозглашает свой постоянный нейтралитет». Пункт первый.

Пункт второй. «Республика Молдова не допускает размещение на своей территории вооруженных сил других государств».

Здесь ничего не сказано ни о военных действиях, ни о военных блоках, поэтому фракция ПКРМ на протяжении трех лет предлагает Парламенту Республики Молдова определить понятие постоянного нейтралитета Республики Молдова приняв органический закон, который бы раскрыл что такое молдавский нейтралитет и никто бы не выдумывал те или иные аргументы. Сопоставимо это с нейтралитетом или не сопоставимо четко определял бы закон, как и многие другие вещи, которые определены в Конституции, затем органическим законодательством регламентируются более конкретно и адекватно нормы, которые содержатся в Конституции.

Это второй вопрос. Ваше отношение к тому, почему правящее большинство и правительство не считают целесообразным обсудить и провести слушание по принятию закона о статусе постоянного нейтралитета Республики Молдова?

Спасибо.

#### **Domnul Iurie Leancă:**

Eu vă mulțumesc, domnule Șova.

Deci nici prima întrebare a dumneavoastră, nici a doua, nu are nimic în comun cu subiectul moțiunii pe care Frațiunea dumneavoastră a înaintat-o împotriva Guvernului. Eu nu voi ezita să comentez, fiindcă sînt subiecte, într-adevăr, importante.

Așa, după cum v-am menționat, propunerile dumneavoastră personale, eu știu despre... ale dumneavoastră personale și nu știu de ce vă e rușine, parcă, să le sonorizez și să vă mulțumesc pentru ele, am găsit în ele mai multe elemente raționale, dar aceasta nu înseamnă că tot ce propuneți dumneavoastră, domnule Șova, este adevăr în ultima instanță.

Aceasta înseamnă nimic altceva decît elemente pentru discuție. Și dumneavoastră, nu este adevărat, domnul Șova s-a ... s-a înțeles, s-a întîlnit cu domnul Carpov. Există o comunicare la acest subiect.

Vă spun încă o dată, domnule Șova, răspicat, că unele sugestii ale dumneavoastră sînt binevenite. Nu este adevărat că le-am ignorat, dar nu tot timpul depinde doar de noi. Dumneavoastră, ca fost reprezentant pe problema conflictului, și ați trecut и через взлеты и падения, țineți minte că din 2006 nu a fost nici un fel de negociere pe 5 plus 2.

Deci știți cît de complicat este să găsești o soluție, domnule Șova.

Dar încă o dată, sîntem deschiși și, de fapt, apelul pe care l-am făcut astăzi a fost exact orientat spre aceasta: să găsim abordări comune pe subiecte de interes național.

Al doilea subiect, domnule Șova, în ceea ce privește o lege organică pe neutralitate.

Eu, chiar dacă nu sînt jurist, înțeleg că totul ceea ce este fixat în Constituție este suprem, este cel mai important act legislativ, pe de o parte.

Pe de altă parte, eu nu știu pe cine trebuie să convingem noi despre faptul că sîntem atașați acestui principiu al neutralității. Noi, din 2009 înapoi, nu am făcut vreo acțiune la nivel parlamentar sau al Executivului care cumva ar știrbi din noțiunea de „stat neutru”. Ba, din contra, am încercat să aducem cît mai multă substanță în această noțiune.

Dacă ceea ce propuneți dumneavoastră, domnule Șova, este pentru consum extern, atunci nu cred că este cazul, pe simplul motiv căci vedeți că anumite acorduri mult mai importante internaționale, din păcate, iată, recent au fost, pur și simplu, nerespectate, date la o parte. Deci nu cred că nici asta o să ne ajute.

Sugestia mea, domnule Șova, este să facem tot ce ne stă în vigoare pentru a aduce cît mai mult conținut.

În conceptul meu de neutralitate, v-ați referit, de exemplu, la necesitatea sau la lipsa de permisiune de aflare de trupe străine pe teritoriul țării. Aici, sper să avem aceeași abordare comună cu dumneavoastră și trebuie să insistăm pe retragerea a ceea ce se află în pofida voinței Guvernului de la Chișinău.

Cred că sînteți de acord, domnule Șova și stimați colegi.

Iată pe ce trebuie să ne axăm noi în acțiunea noastră.

**Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,

În cîteva minute se scurge ora pe care am prevăzut-o pentru runda de întrebări-răspunsuri.

Văd încă patru colegi aici s-au înscris. Eu am rugămintea: poate mai succint un pic, ca să nu depășim timpul stabilit de plenul Parlamentului.

Domnul Reșetnicov.

Următorul – domnul Ceban.

**Domnul Artur Reșetnicov:**

Mulțumesc.

Domnule Prim-ministru,

Audiind contraargumentele dumneavoastră privitor la moțiunea de cenzură ... la mine, și răspunsurile la întrebările colegilor, cel puțin am două întrebări.

Și cu privire la prima întrebare, sigur că moțiunea noastră conține cel puțin elemente de îngrijorare privind acțiunile Guvernului și vreau să atrag atenția că aceste acțiuni au fost și directe, și indirecte.

Cele directe au fost anunțate, în special, de către demnitarii din Uniunea Europeană.

Pe noi, pe comuniști, ne îngrijorează faptul că Republica Moldova, ilegal, în mod abuziv, s-a aliniat unor sancțiuni, unor țări și popoare, tradițional prietenești, care am avut relații. E vorba de Ucraina și Federația Rusă. Și am vrut, în discursul dumneavoastră, să auzim care a fost ori necesitatea, ori care au fost contraargumentele că nu au fost astfel de alinieri ale Republicii Moldova față de astfel de sancțiuni.



Dar, spre regret, nu am auzit o expunere clară în privința la aceea care este poziția guvernării de la Chișinău privitor la această situație din regiune și, deoarece dumneavoastră ați utilizat și știu că cunoașteți limba rusă, aș intitula discursul dumneavoastră ca *обо всем и не о чем*.

Probabil, eu intuiesc că v-ați emoționat din cauza la aceea ce ați declarat, că au fost, chipurile, în Comisia politică externă și integrare europeană, în Parlament, din partea colegilor noștri, careva amenințări.

Aș vrea să vă atenționez că Parlamentul și deputații au activități politice și s-a avut în vedere, din partea colegului, deputatul Petrenco, referință la moarte politică ca activitate politică, și nu la ceea ce v-ați gândit.

Așa că lăsați într-o parte aceste emoții.

Acum prima întrebare. Spuneți-mi, vă rog, totuși dumneavoastră ați recunoscut că Republica Moldova a susținut sancțiunile impuse de Uniunea Europeană față de unii demnitari din Ucraina. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Două minute, stimați colegi, cred că este timp suficient pentru a formula o întrebare.

Întrebarea ați înțeles-o, domnule Prim-ministru?

Da. Vă rog claritate, domnule Reșetnicov.

**Domnul Artur Reșetnicov:**

Da. Foarte succint. Prin ce acțiune și cine a hotărât în Republica Moldova ca Moldova să alinieze sancțiunilor Uniunii Europene?

Actul sau hotărârea. Pentru că Guvernul este o autoritate colegială. Cine a hotărât și prin ce modalitate?

Vă rog.

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Reșetnicov,

Noi cu toții avem îngrijorări, numai că aceste îngrijorări trebuie să fie cumva plafonate pe potriva elementului care generează îngrijorarea.

Deci eu, după cum am spus, nu văd vreun motiv pentru această moțiune de cenzură pe simpla explicație pe care v-am adus-o, că nu ne-am aliniat la sancțiuni împotriva Federației Ruse.

Dumneavoastră repetați de atâtea ori acest lucru. Nu, nu, ați spus iarăși Federația Rusă.

În ceea ce privește cuvintele pe care le-a pronunțat colegul dumneavoastră Petrenco, aveam senzația că dumneavoastră deja sînteți în faza de pleoarie în fața instanței. (*Rumoare în sală.*)

Nu eu fac aceasta fac, alții vor decide aceasta. Iar în ceea ce privește mecanismul, am descris care este mecanismul, care sînt cutumele instituite și cadrul legal din 2005 înapoi.

Deci nu am făcut nimic altceva decît a respecta în totalitate acest mecanism.

**Domnul Igor Corman:**

A doua întrebare, domnule Reșetnicov.

**Domnul Artur Reșetnicov:**

Deci se confirmă обо всем и не о чем.

Am întrebat concret prin ce act, prin ce hotărîre, prin ce decizie s-a aliniat Republica Moldova?

Evitați să răspundeți la... Înseamnă că nu a fost astfel de decizie sau a fost luată abuziv de Prim-ministru, nu de către Guvern, ca organ colegial.

OK. A doua întrebare. Deci dumneavoastră ați menționat și în discurs, și în răspunsuri că guvernarea din ultimul timp este o guvernare consecventă, care nu își schimbă opinia și are o anumită direcție și ați menționat că veți condamna orice acțiuni care ar conduce la dezmembrarea statelor, la promovarea și susținerea separatismului.

Și aici eu cred că dumneavoastră la fel trișați chiar și în fața Legislativului, pentru că aș vrea să vă întreb: dacă Guvernul actual, actuala guvernare susține integritatea statelor, atunci militarii moldoveni ce caută în Kosovo, care este parte componentă a Serbiei? (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Iurie Leancă:**

Domnule Reșetnicov,

Reiterez. Nu am întreprins vreo acțiune abuzivă în luarea deciziei de aliniere la sancțiunile UE împotriva a 18 cetățeni ai Ucrainei.

V-am spus la fel și despre faptul că chiar dacă nu făceam acest lucru, oricum, organele abilitate din Republica Moldova au derulat deja acțiuni respective. În primul rînd.

În al doilea rînd, noi nu recunoaștem Kosovo în calitate de subiect al dreptului internațional. Avem o poziție consecventă în acest sens. Este exact ce ați vorbit dumneavoastră despre faptul că guvernarea actuală este consecventă, este consistentă, nu deviază de la principiile de bază ale interesului național.

Iar faptul că un contingent limitat de soldați moldoveni, bine pregătiți, se află în componența acestor forțe de menținere a păcii vorbește în exclusivitate despre faptul că Republica Moldova, dincolo de faptul că, din păcate, mai generează o problemă care se numește conflict înghețat, dorește să demonstreze că poate deveni un contribuitor, un generator de securitate și așa, după cum ați întreprins și dumneavoastră astfel de acțiuni, trimițînd genști în Irak și cred că a fost o decizie corectă, a fost o decizie corectă, la fel de corectă ar trebui și dumneavoastră ... (*Rumoare în sală.*)

Păi, nu am recunoscut sub nici o formă integritatea... statul Kosovo.

De unde ați luat dumneavoastră aceasta? Un alt fals, o altă minciună. (*Rumoare în sală.*)

Îmi pare rău să spun aceasta.

**Domnul Igor Corman:**

Domnilor deputați,

Timpul a expirat. Mai avem încă luări de cuvânt.

Ultima întrebare – domnul Ceban. Și cu aceasta încheiem runda întrebări – răspunsuri.

Domnule Ceban,

Vă rog.

**Domnul Ion Ceban:**

Domnule Prim-ministru,

Eu am fost la ședința secretă organizată aici un timp în urmă, a fost Guvernul, reprezentant anume la acest subiect de către domnul viceministru Chiveri și de către domnul viceprim-ministru Carpov. Timp de 10 sau 15 minute, am dialogat și nu am primit un răspuns concret, ca și, de fapt, dacă este să fiu sincer, exact astăzi, același lucru. Există proceduri interne foarte clare, ele sînt stipulate de către actele legislative pe care le avem adoptate de către Parlament. Nu am văzut un material oficial pe site-ul Guvernului.

Dumneavoastră ne spuneți că este ceva pe site-ul Uniunii Europene. Noi nu sîntem încă membri ai Uniunii Europene. Și am fi vrut, ca cetățeni ai acestei țări, să vedem la ce aderă, se aliniază, sau interpretați cum doriți, Republica Moldova, în condițiile în care ele sînt foarte specifice?

Unu. Deci membrii Coaliției de guvernare, care v-au investit pe dumneavoastră ca și Prim-ministru, vorbesc astăzi despre ieșirea din CSI și aderarea la NATO. Vorbesc.

Doi. Deci marea majoritate a celor care se află în Guvern la nivelul funcțiilor de șef de direcție, viceministru, chiar și unii miniștri, dacă doriți eu vă transmit materialele, se expun isteric în ceea ce ține de relația noastră cu Federația Rusă, ori nu există sancțiuni în acest sens. O spun deschis la televiziune, o spun deschis în rețelele sociale care sînt publice. *(Rumoare în sală.)* Iată și acum isterizează.

Eu vă rog foarte mult, domnule Prim-ministru, să excludem aceste obiecții, de ce nu publicați foarte clar textul ce a ... *(Rumoare în sală.)*

**Domnul Igor Corman:**

Deci e clar, textul la care a aderat Republica Moldova. La aceasta v-ați referit? Da.

Vă rog, domnule Prim-ministru.

**Domnul Iurie Leancă:**

Da. Mulțumesc.

Domnule Ceban,

În primul rînd, nimeni nu isterizează. Și eu vă rog foarte mult, domnule deputat, să analizați maniera, tonalitatea declarațiilor celor care au competențe la acest subiect. Fiindcă și în alte state sînt tot felul de oficiali, membri ai parlamentelor, chiar și funcționari suspuși care fac declarații nu întocmai nevinovate la subiectul Republicii Moldova. Dar ați văzut că pentru noi contează

cea ce spune în cazul unei sau altei țări, acei, instituțiile și funcționarii, care au competențe în materie de politică externă de a vorbi în numele statului. Iată, exact în aceeași cheie, vă rog foarte mult și pe dumneavoastră, să analizați și să considerați doar ceea ce spun acei care au aceste atribuții.

Iar noi, din contra, vă chemăm să nu isterizăm acest subiect, noi, din contra, vă chemăm că, în această perioadă complicată pentru regiune, trebuie să dăm dovadă de unitate națională, trebuie să dăm dovadă de capacitatea de a lucra împreună la subiecte de interes național. Iar subiectul care ține de integritatea teritorială și suveranitatea statului, în mod special ale Republicii Moldova, tocmai reprezintă un astfel de subiect, unde cred că ar trebui să schimbăm puțin lucrurile și voi vorbi cu doamna viceprim-ministru, este că unde nu există anumite, alte angajamente, textele, declarațiile la care noi ne asociem să le dăm publicității, într-adevăr, pe site-ul Ministerului de Externe. Și eu nu văd nici o problemă.

Vă mulțumesc pentru sugestie la acest subiect particular. (*Rumoare în sală.*)  
Le publicăm și pe site-ul ministerului, căci nu împiedică.

**Domnul Igor Corman:**

Da. Mulțumesc, domnule Prim-ministru.

Pe această notă constructivă și optimistă, vă mulțumim pentru faptul că ați răspuns la întrebări.

Stimați colegi (*aplauze*),

S-au înscris cu luări de cuvânt opt colegi. Deci în lista ... în care au parvenit solicitările le voi oferi cuvântul la tribuna centrală.

Primul vorbitor este doamna Ana Guțu.

**Doamna Ana Guțu:**

Fără traducător, da?

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Nebănuite sînt căile Domnului, dar nu putem spune același lucru despre căile Partidului Comuniștilor, care sînt previzibile, chiar dacă reprezintă niște rătăcirii remediabile în dorința disperată de a plonja Republica Moldova într-o destabilizare politică permanentă.

Acesta este, de fapt, scopul real al neobositei opoziții comuniste acum cînd Republica Moldova se află în ajunul unor evenimente istorice cruciale, importante pentru cetățenii Republicii Moldova și, desigur, mă refer la semnarea Acordului de Asociere a Republicii Moldova cu Uniunea Europeană și liberalizarea regimului de vize. De fapt, din 28 aprilie, apropo, cetățenii Republicii Moldova vor călători fără vize în țările Uniunii Europene.

Subiectul moțiunii de cenzură este unul, cel puțin, bizar, judecînd după maniera Frațiunii Partidului Comuniștilor de a vedea paiul în ochiul cuiva și a nu remarca bîrna în propriul său ochi. Am repetat metafora și paremia domnului Prim-ministru. Voi numi o altă paremie: șarpele, atunci cînd își ignoră propria sinuozitate, învinuiește cămila că îi este gîtul prea sinuos.

Invocarea motivului de aderare a Republicii Moldova la sancțiunile UE vizavi de unii foști reprezentanți ai puterii din Ucraina, în condițiile situației geopolitice din regiune și anume sfidarea de către Rusia a normelor de drept internațional prin anexarea Crimeii, e, pe de-a dreptul, fariseic.

Partidul Comuniștilor a uitat că după evenimentele din 7 aprilie 2009, fără să consulte Constituția Republicii Moldova, pe care astăzi o citează cu atîta pietate, fără să consulte acordurile bilaterale încheiate și angajamentele asumate în Planul de acțiuni „Republica Moldova – UE”, a introdus unilateral, de o manieră brutală, abuzivă, viză pentru cetățenii români, România fiind stat membru al Uniunii Europene, a expulzat ambasadorul României. Și atunci, PCRM nu și-a bătut deloc capul de relațiile de bună vecinătate cu România. De fapt, relațiile cu România sînt mai mult decît relații de bună vecinătate.

De ce, stimați comuniști, nu ați consultat atunci opinia experților și a societății civile, pentru care, iarăși, aveți atîta evlavie în ultimul timp. Ați mers nu doar împotriva bunului simț, ci ați ridicat la rang de politică de stat xenofobia și ura rasială pe care o manifestați, aici, în această sală renovată a Parlamentului Republicii Moldova, în fiecare joi și vineri.

V-ați transformat, peste noapte, în chițibușari constituționali, v-ați amintit brusc de dreptul constituțional al informației, invocați articolul 34 din Constituție, dar nu oare Partidul Comuniștilor, timp de 8 ani de zile, a persecutat orice libertate de exprimare, a privatizat posturi de televiziuni și radio, vezi cazul „Euro TV” și „Antena C”, a închis gura publicațiilor anticomuniste, a percheziționat și arestat redacții și sedii ale televiziunilor și ziarelor incomode guvernării de clan. Nu mai spun de memorandumuri odioase prin care se negocia suveranitatea și integritatea teritorială a Republicii Moldova.

Cît de scurtă este memoria unui comunist. Scurtă și neîncăpătoare, deficitare fiind circumvoluțiunile și conexiunile neuronale responsabile de gîndirea de stat.

Exagerarea exaltată a statutului neutralității Republicii Moldova, în textul moțiunii, pare să demonstreze că Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a încremenit în naivitatea sa de a crede că la începutul secolului al XXI-lea mai poți fi neutru.

Lipsa de opinie nu este opinie. Lipsa de opinie este opțiune, dar care nu face față unui om de stat. A sta la o parte, ca simplu spectator, atunci cînd o țară, precum Rusia, sfidează însăși noțiunea de drept internațional, invadînd nerușinat o altă țară, anexînd o parte din teritoriul acesteia, înseamnă a aproba tacit aceste acțiuni expansioniste.

Și atunci, mă întreb și vă întreb, tovarăși comuniști, autori ai moțiunii de astăzi, nici nu știu a cîta la număr această moțiune, să înțelegem că secesionismul, încurajat de Rusia, în raioanele din stînga Nistrului, dar și din sudul țării, mă refer la autonomia Gagauz-Yeri, unde autoproclamatele... mă refer la... în Transnistria, autoproclamatele autorități nu sînt decît niște marionete de trei parale la cheremul intereselor imperiale ale Rusiei. Prin urmare, dumneavoastră susțineți aceste tendințe secesioniste.

Avem o armată străină pe teritoriul Republicii Moldova. Riscul de a ne pomeni cu apărătorii cetățenilor ruși din Republica Moldova în Piața Marii Adunări Naționale este unul iminent.

Propuneți dumneavoastră să nu reacționăm?! Anume acum Republica Moldova trebuie să acționeze, să fie fermă în decizia sa de a adera la spațiul valoric european, care înseamnă securitate economică, dar și asumarea unei poziții clare vizavi de tot ceea ce se întâmplă în complicata noastră regiune.

Vă înțeleg, stimați comuniști, că aveți nostalgii incurabile, că doriți să vă alimentați cu puținele speranțe care vă mai rămân. Chiar devin tot mai puține aceste speranțe, v-a părăsit de curînd frunțașă idioloagă...

Tot mai multă lume înțelege că doriți să ne mențineți într-o zonă gri, unde șantajul și prepotența proprietarului robinetului de gaze naturale este unica lege și este mai presus decît demnitatea umană.

Nu există neutralitate, domnilor comuniști. Atitudinea face diferența. Atitudinea înseamnă și sancțiuni care, în opinia noastră, poate, nici nu sînt atît de drastice în raport cu marea daună pe care a cauzat-o Rusia Ucrainei.

Am asistat cu toții la evenimente istorice regretabile. O schimbare de discurs între două popoare slave. Și aceasta este, de fapt, cea mai mare tragedie a tot ceea ce s-a întîmplat.

Iar Republica Moldova nu poate rămîne neutră într-o astfel de criză geopolitică, avînd un conflict înghețat pe teritoriul său. Republica Moldova are nevoie de susținerea solidară a adevăraților săi parteneri strategici, și nu a celor declarați pe hîrtie, care sînt gata să o constrîngă din toate părțile numai de ar opri-o din parcursul său european. De aceea, Republica Moldova trebuie să manifeste hotărîre și determinare în cazul... a procedat Guvernul Leancă.

În final, chiar dacă pun la îndoială apartenența deputaților din Frațiunea Partidului Comuniștilor la religia creștină, la cultul religios creștin, pentru a încuraja lepădarea comuniștilor de neutralitate, voi finaliza cu un citat din Dante Alighieri, „Comedia Umană, Purgatoriul”: „Locul cel mai fierbinte în iad este rezervat celor care, pe timp de mari crize umane și morale, au ales să fie neutri.”

Vă mulțumesc. *(Aplauze în sală.)*

### **Doamna Liliana Palihovici:**

Următorul deputat, pe care îl invit la tribuna Parlamentului, este domnul deputat Deliu.

Se pregătește domnul Dodon.

### **Domnul Tudor Deliu:**

Stimată doamnă vicepreședinte,

Stimate domnule Prim-ministru,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Un lucru interesant se produce pe scena politică din Republica Moldova. O parte dintre acei care au fost aleși ca și reprezentanți ai puterii poporului în acest înalt for calcă din ce în ce mai strâmb și se debarasează din ce în ce mai

demonstrativ, dar și mai convingător, de angajamentele luate de ei în campania electorală.

Eu chiar îmi fac griji pentru acei din electoratul opoziției noastre, care au vrut și vor și ei în Uniunea Europeană, care au crezut în toate acțiunile întreprinse de guvernarea comunistă în sensul apropierii de momentul integrării sau cel puțin al beneficiii de pe urma Acordului de Liber Schimb: liberalizarea regimului de vize, majorarea investițiilor în infrastructură etc. Îmi fac griji, pentru că ei acum se simt trădați și derutați de tot ceea ce se întâmplă în rîndurile reprezentanților lor, mai ales de pe urma acțiunilor acestora.

Sînt oameni care au crezut că un partid, ca cel al comuniștilor din Republica Moldova, îi vor duce în marea familie a Uniunii Europene, dar care, acum, asistă la un fel de schimbare la față, doar că nu spre strălucire, așa după cum s-a întâmplat cu Iisus pe Muntele Tabor, ci spre întunecime, de parcă și-au trage piatra după ce au intrat în peșteră.

Haideți, domnilor alegători, căci o să vă ajut să vă determinați și o să vă demonstrez că e timpul să luați o decizie categorică, mai ales în ceea ce privește Partidul Comuniștilor, care a adus atît de multe dezamăgiri în rîndul electoratului său.

La data de 28 martie 2014, Frațiunea Partidului Comuniștilor a înaintat domnului Președinte al Parlamentului o foaie intitulată „Moțiune de cenzură asupra activității Guvernului”.

Da, menționez, o foaie, precum că nu îmi permit să dau la două pagini și jumătate de aberații titlatura de document.

În primul rînd, tovarăși comuniști, susțineți că alinierea la sancțiuni a fost făcută cu depășirea atribuțiilor Premierului și că nu au fost discutate public.

Vă aduceți aminte de Planul Kozak, Planul Kozak II? Au fost cumva ele discutate public? Au fost suspuse dezbaterilor sau au fost negociate pe ascuns de către tovarășul Voronin?

Sau poate să vă aducem aminte despre faptul cum a fost expulzat Ambasadorul României Filip Teodorescu în anul 2009? Ați solicitat atunci opinia societății civile? (*Aplauze.*)

Știți ce spune Constituția Republicii Moldova în articolele la care faceți referire? Că Guvernul este autoritatea responsabilă de politica externă și o exercită în corespundere cu mandatul dat de Parlament.

Vă informez, tovarăși comuniști, că Guvernul are mandatul de a promova politica externă a statului, inclusiv cea de integrare europeană.

Tovarăși comuniști,

Alinierea față de aceste sancțiuni s-a făcut în baza prevederilor Planului de acțiuni „Republica Moldova – Uniunea Europeană”, semnat de către voi încă în februarie 2005. Chiar credeți că soarta acestei țări este o jucărie în mîinile voastre și ne putem juca cu ea, așa, după cum ați făcut-o voi opt ani de zile?

De ce nu ați venit, mai întîi, cu o inițiativă clară de a dezbate public ceea ce se întâmplă în Ucraina? Sau poate nu vreți să supărați pe acei de la care sperați să aveți susținere în următoarea campanie electorală.

Și, pînă la urmă, care e problema cu aceste sancțiuni? Ele, ce, au fost aplicate simplilor cetățeni din Ucraina? Nu.

Voi ce vreți? Ca noi să batem din palme în momentul în care în țara vecină se întîmplă asemenea lucruri?

Consider că s-a procedat corect, iar Republica Moldova, ca stat independent, trebuie să se alinieze la astfel de atitudini exprimate de comunitatea internațională, inclusiv din raționamente de securitate proprie.

Noi înțelegem că voi nu mai aveți nici resurse și nici idei despre cum să mai mențineți oamenii zombați cu nostalgii inventate după vremuri care au trecut. Nu o să vă meargă nici de această dată.

Apropo, despre acuzațiile precum că o să vă ducem de vii cu picioarele înainte, frază pe care se vede că ați uitat să o includeți în dispozitivul acestei mențiuni, dar ați expus-o aici, în ședință. (*Rumoare în sală.*)

De fapt, nu e o noutate pentru noi. Tovarășii comuniști au în practica lor îngroparea oamenilor de vii... ..acestei țări după sloganul „Мы наш, мы новый мир построим/ Кто был никем, тот станет всем!”

Prea mulți se consideră aici „всем”. (*Rumoare în sală.*) Dar aș vrea să vă amintesc o vorbă a unui mare cronicar: „Pasărea pre limba ei pierе”.

Stimați deputați,

Integrarea ... întreaga componentă a Guvernului Republicii Moldova a depus eforturi mari pentru ca noi să atingem obiectivele trasate atât în perioada electorală, cât și la investirea Executivului.

Eu nu cred că există o platformă mai bună de manifestare a succesului Guvernului decît tribuna Parlamentului Republicii Moldova și, din acest motiv, stimați comuniști, vreau să mulțumesc, fiindcă s-a folosit această tribună și poate, pînă în vară, după semnarea Acordului de asociere, mai veniți cu o moțiune, pentru ca Guvernul să comunice cetățenilor republicii, cetățenilor noștri, în detaliu, despre noile perspective care se deschid pentru țara noastră.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

### **Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,

Vreau să vă aduc la cunoștință că, astăzi, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene au finalizat procedura care vizează abolirea regimului de vize pentru cetățenii moldoveni. Urmează ca această decizie să intre în vigoare la 28 aprilie. (*Aplauze.*)

Și acum, următorul vorbitor este domnul Igor Dodon.

Îl invit la tribuna centrală. (*Rumoare în sală.*)

### **Domnul Igor Dodon:**

Stimați colegi deputați,

Onorat Parlament,

Anul trecut, în cadrul a cîtorva moțiuni de cenzură, noi, socialiștii, am menționat că acest Guvern poate pleca și trebuie să plece pentru mai multe.



Noi am vorbit despre faptul că o parte din membrii Guvernului Filat, care au fost demisi pentru corupție, sînt parte a Guvernului Leancă. Am vorbit despre situația economică, socială. Am vorbit despre aceea că, în decursul doar a cîtorva luni, Guvernul Leancă a reușit să scape de Banca de Economii, să o privatizeze, să dea Aeroportul.

Eu, sincer să vă spun, așteptam astăzi, domnule Leancă, că o să luați pildă de la cîțiva Prim-miniștri care și-au dat demisia singuri pe parcursul acestei săptămîni.

La începutul săptămîinii, într-o situație nu atît de deplorabilă, social-economică, și-a dat demisia premierul din Franța. Ieri, și-a dat demisia premierul din Kazahstan.

Eu speram foarte mult că o să dați dovadă de curaj și, în această situație social-economică, în primul rînd, nu vorbim de partea politică, situația social-economică, o să aveți curajul și o să faceți un gest frumos, un gest de diplomat.

Însă acum, stimați colegi, vorbim despre o situație mult mai gravă. Pe lîngă multiplele probleme social-economice, care sînt evidente și sînt ca rezultat al politicilor greșite social-economice, acum sîntem în fața riscului de a pierde statalitatea Republicii Moldova și integritatea teritorială. Trăim într-o situație geopolitică nouă pe parcursul ultimilor luni.

Care este reacția Guvernului Leancă la această situație?

Ce a întreprins Guvernul Leancă în această situație?

Ce declarații a făcut Guvernul Leancă în această situație?

Și aici este cel mai tragic, stimați colegi, voi nu doriți să luați act și să țineți cont de greșelile celor, pe care acum îi criticați, din Ucraina. Voi, guvernarea actuală, liberal-democrată, nu țineți cont nici de greșelile actualei conduceri din Ucraina.

Voi mergeți orb și comiteți aceleași greșeli pe care le-au comis fosta și actuala conducere din Ucraina. Și o să vă spun care sînt principalele greșeli, în opinia noastră.

În primul rînd, voi nu țineți cont de majoritatea populației. Vă temeți de majoritatea populației. Nu ați recunoscut un referendum legal în Găgăuzia. După aceasta, cînd ați văzut că s-au început în alte raioane, ați interzis referendumurile prin lege.

Permiteți și încurajați mesajele unioniste în Republica Moldova. Știți acest lucru foarte bine, iar cînd aud aici un vorbitor care a vorbit înaintea mea, nu domnul Deliu, altă persoană, o doamnă, care spune despre neutralitate, dar, în același timp, vine cu un proiect de lege de a ieși din CSI și a intra în NATO, aceasta este neutralitate? Și aceștia sînt, domnule Leancă, membrii echipei dumneavoastră, nu a echipei noastre.

Trei. Nu acceptați dialogul cu regiunile și autonomiile. Încercați să discutați cu ei din punct de vedere al forței și aceasta este o greșeală.

În această situație, domnule Leancă, cînd situația este foarte tensionată, dumneavoastră luați decizia să mergeți la Washington.

Spuneți, vă rog, la Washington lucrează 700 mii de moldoveni?

De la Washington dumneavoastră primiți remitențe 1,3 miliarde de dolari pe an?

La Washington dumneavoastră exportați 35% din exportul din Republica Moldova?

Ce ați căutat la Washington? (*Rumoare în sală.*) Să primiți indicații cum să vă purtați acum în Republica Moldova?

Doamna Natalia Gherman,

Eu vă stimez ca profesionist, dumneavoastră ați declarat recent că o să mergeți la întrevederi cu ministrul de externe al Federației Ruse. Este o inițiativă bună.

Dar de ce nu ați făcut acest lucru mai înainte?

De ce acum, după ce ați primit indicații la Washington și pe urmă la Bruxelles, vă duceți în Rusia?

După ce ați încercat să vă alăturați unor sancțiuni dubioase care rămân semne de întrebare, o mulțime. Ar trebui pe voi, în primul rând, acei care sînteți la guvernare, să vă îngrijoreze faptul că la Moscova sînt invitați așa-numiții lideri din Transnistria și liderii din Găgăuzia, însă cu voi nu vrea să discute nimeni. Voi mergeți la Washington, mergeți al Bruxelles și aceasta este o greșeală.

În opinia noastră, și am venit cu niște propuneri foarte clare: Republica Moldova are nevoie de un referendum pentru vectorul extern geopolitic, Republica Moldova trebuie să interzică acțiunile și activitatea partidelor unioniste și Republica Moldova trebuie să accepte clar și evident că unica soluție pentru păstrarea integrității teritoriale este federalizarea Republicii Moldova. Și o să ajungeți ...

Eu vreau să vă spun, domnule Leancă, că, recent, dumneavoastră declarați că sînteți gata să dați o autonomie largă Transnistriei. Păi, vreau să vă spun că, la începutul anilor '90, din Transnistria, de la Tiraspol acest lucru se solicita și atunci, la fel ca și dumneavoastră acum, au fost categoric împotriva și am avut conflictul pe Nistru. Acum dumneavoastră sînteți categoric împotriva unor idei de federalizare, care este unica soluție pentru Republica Moldova.

Stimați colegi,

Noi, socialiștii, nu am votat pentru acest Guvern, am votat pentru demisia acestuia. Noi, socialiștii, stimați colegi din Parlament, nu sîntem de acord și nu vom proceda ca alții care spun că să îi demită acei care îi votează. Noi vom vota demisia acestui Guvern, la fel cum vom vota demisia oricărui funcționar din această guvernare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Valeriu Ghilețchi.

**Domnul Valeriu Ghilețchi:**

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Onorate domnule Prim-ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Stimați colegi din Coaliție și prea iubiți colegi din opoziție,

Aș vrea să încep felicitînd cetățenii Republicii Moldova cu semnarea deciziei privind eliminarea vizelor, lucru care a fost anunțat tocmai de domnul Președintele al Parlamentului domnul Igor Corman. Cred că este o frumoasă realizare. Cu asemenea ocazii, împăratul David spunea: „Aceasta este ziua pe care a făcut-o Domnul, să ne veselim și să ne bucurăm în ea. Amin.” (*Aplauze.*)

Pe lîngă bucurii, astăzi, din păcate, asistăm la un nou episod din serialul „Moțiuni de cenzură”. Este al patrulea episod, intitulat „Sancțiunile”. Avem aceiași actori principali, aceeași intrigă, același scenariu și, nu în ultimul timp, același regizor principal, care, din cîte se pare, este din altă capitală. S-a schimbat doar scena. Este una modernă, renovată, ceea ce, probabil, va oferi actului final un plan din spate mai drăguț.

Nu încapă îndoială că Guvernul Leancă, ca orice alt Guvern, poate fi criticat. Libertatea de a critica este o condiție necesară pentru orice democrație autentică. Critica este un sanctuar pentru libertatea de exprimare și nimeni nu poate atenta la el. Prin urmare, nimeni nu neagă dreptul opoziției de a critica actuala guvernare. Totodată, trebuie să recunoaștem că pentru a nu fi criticat trebuie să nu faci nimic, să nu spui nimic și să fii un nimic. Cu siguranță, aceste lucruri nu se aplică acestui Guvern proeuropean care a făcut, face și va mai face multe lucruri bune pentru țară.

Am un prieten care spune: eu fac ce pot, soția face ce trebuie, iar copiii fac ce vor. Dacă am aplica această maximă realului politic din țara noastră, am putea spune: Parlamentul face ce poate, Guvernul face ce trebuie să facă, iar opoziția face ce vrea să facă. (*Aplauze.*)

Problema, însă, intervine atunci cînd criticismul obiectiv și sănătos, care are menirea să îmbunătățească actul guvernării, este înlocuit de o campanie de intimidare agresivă și acuzații lipsite de orice temei. Lipsa de consecvență și tentația permanentă de a arunca cu piatra fără a-ți vedea propriul păcat, de a scoate paiul fără ca să scoți bîrna, lucru menționat și de Premier, și de doamna Guțu, arată că avem de a face cu un fenomen nociv și distructiv pentru țara noastră.

Să ceri moarte politică pentru acest Guvern, chiar și moarte fizică pentru unii membri ai acestui Guvern, amenințări, din păcate, reiterate de unii colegi astăzi în această sală, doar din cauză că Guvernul a susținut sancțiuni pentru un șir de oficiali corupți din altă țară, arată cît de mult actuala opoziție ține la propriul popor. Să ceri moarte pentru frații și surorile tale din cauza unor străini, care niciodată nu s-au gîndit la binele poporului tău, întrece orice limită morală. (*Aplauze.*)

Domnule Dodon,

Să ceri demisie unui Guvern care are un sprijin majoritar în Parlament, întrece orice limită legală și constituțională.

Am impresia că, chiar dacă un înger din cer s-ar fi coborît pe pămînt ca să conducă acest Guvern, opoziția tot ar fi cerut demisia lui și într-o zi de joi l-ar fi pironit pe cruce. (*Aplauze.*) Este o dramă a țării noastre faptul că avem o societate atît de polarizată și divizată.

Constatăm, cu tristețe, că, nici în aceste momente grele de criză, care, realmente, amenință securitatea și poate chiar existența statului nostru, nu sîntem în stare să ne unim pentru binele și viitorul acestei țări în care ne-a pus Dumnezeu. Repet ceea ce am menționat și cu altă ocazie și anume: „O casă dezbinată în ea însăși nu poate dăinui.” Nu sînt cuvintele mele, sînt cuvintele lui Isus. De aceea, cred că merită să plecăm urechea la aceste sfinte cuvinte.

Săptămîna trecută, domnul Igor Corman m-a întrebat: ce spune Biblia pe marginea sesizărilor la Curtea Constituțională?

Stimate domnule Prim-ministru,

Dacă m-ați întreba: ce spune Biblia cu privire la această moțiune de cenzură? Cred că cel mai bun răspuns ar fi, din nou, cuvintele Mîntuitorului care spunea în Joia Mare: „Tată, iartă-i, căci nu știu ce fac”. (*Aplauze.*) Dar dacă zic că știu ce fac, este și mai grav. Oricum sîntem chemați să iertăm, să nu răspundem cu aceeași monedă, să ignorăm lucrurile care nu merită luate în seamă și să ne îndeplinim misiunea care ne-a fost încredințată. Important e să o facem cu un cuget curat și mînați de un singur gînd, acesta fiind bunăstarea morală și materială a poporului nostru.

**Domnul Igor Corman:**

Da, vă rog, să încheiați.

**Domnul Valeriu Ghilețchi:**

Stimați colegi,

Cu riscul de a părea naiv, vreau, totuși, în încheiere, să fac un apel. Peste o săptămîna vom intra în Săptămîna Mare, cred că este o ocazie bună să ne pocăim, să ne împăcăm și să ne binecuvîntăm unii pe alții, dacă vrem ca Dumnezeu să binecuvînteze țara în care trăim.

Și închei cu un citat al lui Dag Hammarskjold, diplomat suedez, al doilea Secretar General al Organizației Națiunilor Unite: „Nu putem alege rama destinului nostru, dar ce punem în ea depinde de fiecare din noi.” Să ne gîndim ce punem în această ramă. Și așa să ne ajute Dumnezeu.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Valeriu Saharneanu.

Vă rog.

**Domnul Vladimir Saharneanu:**

Domnule Președinte,

Domnule Prim-ministru,

Stimat Parlament,

Eu chiar am vrut să condamn această moțiune, care nu se încadrează în activitatea noastră, dar o salut, fiindcă este o acțiune prin care Partidul Comuniștilor se demască ca și o „Coloană a cincea” activă în Republica Moldova.

De cînd se află în opoziție, Partidul Comuniștilor dăunează, dar dăunează moral. Cînd s-a aflat la guvernare, Partidul Comuniștilor a dăunat foarte mult, inclusiv material. Cîteva exemple scurte, poate. Între anii 2001 – 2009, Partidul Comuniștilor „a reușit” să transforme Republica Moldova în cel mai sărac stat din Europa, avînd în vedere că anume atunci toate țările din Europa au avut o perioadă foarte benefică de dezvoltare. Și acesta este meritul dumneavoastră, tovarăși comuniști, în primul rînd.

A doua daună mare este că, în timpul evenimentelor din 7 aprilie, dar mai ales după evenimentele din 7 aprilie, tinerii noștri au fost torturați la comanda Președintelui de atunci Vladimir Voronin, pentru care încă sigur că nu a fost pedepsit, datorită faptului că sistemul judecătoresc încă lucrează pe calapodul creat de dînșii încă atunci.

Este vremea să vină și dreptatea în frunte. Tinerii au fost torturați ca în Coreea de Nord, ca în Kampuchea anilor '70, '60. Și aceasta s-a întîmplat în Republica Moldova, nu uitați. (*Rumoare în sală.*)

Între lunile aprilie și iulie 2009, regimul comunist, condus de Vladimir Voronin, „a reușit” o performanță, iarăși, care a adus mari daune Republicii Moldova, a izolat internațional Republica Moldova, fiindcă nimeni nu a vrut să stea de vorbă cu un regim torționar, cel care a adus mari prejudicii morale și materiale poporului Republicii Moldova.

Este „Coloana a cincea” în acțiune. Dar voi aduce, tovarăși comuniști, cîteva lucruri enciclopedice, pe care trebuie să le știți. „Coloana a cincea” este denumirea dată agenturii generalului Franco și care activa în Republica Spaniolă în perioada războiului civil dintre anii 1936 – 1939. Semnificația termenului – spion, terorist, diversionist, provocator, agent de influență. (*Rumoare în sală.*)

Etimologia termenului ... noțiunea „Coloana a cincea”, ascultați, căci vă va prinde bine, aparține generalului spaniol Emilio Mola Vidal, care conducea armata naționalistă fascistă în perioada războiului civil. Înaintînd spre Madrid, el a transmis, prin radio, un comunicat către populația capitalei Spaniei, în care a anunțat că, pe lîngă cele patru coloane militare, pe care le are la dispoziție, mai există una chiar în Madrid, care, la momentul decisiv, va ataca din spate. „Coloana a cincea” crea panică, operînd sabotaje, diversiuni și spionaj.

Atît pînă cînd și în timpul celui de al Doilea Război Mondial (1939 – 1945), „Coloana a cincea” se numea agentura nazistă, apoi și comunistă, din diferite țări. „Coloana a cincea” a influențat ocuparea rapidă a Franței în 1940 de către Germania nazistă, dar și o parte din România, Basarabia și Bucovina de Nord de către Uniunea Sovietică Comunistă în același an 1940.

În Republica Moldova, după declararea de independență și statuarea statului ca atare, „Coloana a cincea” a fost folosită:

în timpul războiului de pe Nistru, cînd spionii infiltrați în Armata Națională și care transmiteau, în timp real, toate comandamentele statului major către forțele dislocate în zonele de impact cu inamicul (*rumoare în sală*);

în mișcarea națională de eliberare prin infiltrarea agentului Roșca, colaboratorul domnului Voronin, avînd misiunea stabilirii impactului ... slăbirii impactului în mijlocul maselor largi al ideilor de eliberare națională,

compromiterea acestor idei și posibila destrămare a mișcării, fapt încercat în 2005 și 2009;

în timpul evenimentelor din 7 aprilie, prin infiltrarea în mișcarea de protest a partidelor de opoziție și a tineretului, a forțelor locale mobilizate, îmbinate cu comandouri speciale, aduse de peste Nistru, împrumutate de la regimul anticonstituțional din zona de ocupație și cu agentura kaghebigist – feebistă ieșită în desfășurarea pe teren a măsurilor active de destabilizare;

în timpul guvernării alianțelor și a Coaliției Proeuropene de după anul...

**Domnul Igor Corman:**

Da. Vă rog să încheiați, stimate coleg. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Vladimir Saharneau:**

... prin consolidarea Partidului Comunist și Socialist, antinaționale și antidemocratice, activizarea lor în vederea destabilizării situației social-politice și stoparea parcursului european al Republicii Moldova.

Ceea ce face acum Partidul Comuniștilor, asistat de socialiști și resturile ieșite din el, face parte exact din acest scenariu de destabilizare a situației.

Numai că cetățenii Republicii Moldova cunosc adevărata față a comuniștilor și a socialiștilor: ei sînt dușmanii interesului național, sînt muma corupției, a hoției, a sărăciei și a dezmățului antinațional.

Acțiunile comuniștilor, inclusiv această moțiune, este cîntecul lor de lebadă. Republica Moldova are nevoie de forțe politice, inclusiv din opoziție, care să lupte, inclusiv în Parlament, pentru a avansa pe treptele civilizației, nu pentru a dărîma... (*Aplauze în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Vladimir Voronin.

Îl invit la tribuna centrală.

**Domnul Vladimir Voronin:**

Stai să se aerisească oleacă, căci trebuie. (*Rîsete, aplauze în sală.*) Timpul meu merge...

Умные люди говорят, что история ничему не учит. Будет плохо, если мы не будем делать выводы из урока истории. (*Rumoare în sală.*)

Noi am fost foarte снисходительные cînd am scos această întrebare, ca tema moțiunii. De ce? Pentru că aceasta este tema, de fapt, de specialitate a actualului Prim-ministru. Și noi, foarte sincer, am dorit să primim explicațiile necesare referitor la ceea ce se întîmplă, totuși, în politica externă și cu cine sîntem noi заклятые друзья.

Nu înțeleg ... sau înțeleg că Parlamentul nu a primit răspuns la această întrebare.

Dar, înainte de aceasta, noi am avut complicații foarte serioase chiar în Frațiune. De ce? Pentru că noi, nici astăzi, nu sîntem de acord, nu că de acord, dar

nu recunoaştem constituţionalitatea guvernării din Republica Moldova, începînd de la Preşedinte şi, clar lucru, terminînd cu Guvernul.

Şi, parcă dintr-o parte, înaintînd aceste moţiuni de cenzură, noi, într-un fel oarecare, indirect, recunoaştem că acest Guvern mai că este legitim şi nu ştiu ce mai departe.

Eu cred că şi organul legislativ suprem se află într-o situaţie destul de complicată. Pe de o parte, Fraţiunea noastră a exprimat votul de neîncredere Prim-ministrului şi Guvernului, învinuindu-l pe Premier în depăşirea împuternicirilor legale şi constituţionale, că el, personal, fără consultări cu cabinetul de miniştri, cu Parlamentul, dar chiar şi cu, ar fi necesar, şi cu societatea civilă, a luat decizia de aderare a Moldovei la aceste sancţiuni, despre care discutăm astăzi.

Apoi acelaşi Prim-ministru şi ministrul afacerilor externe, public, neagă acest fapt. Mai mult ca atît, ei refuză să prezinte Parlamentului, în orice caz, pînă la începerea şedinţei, notele respective.

Pe de altă parte, noi avem şi declaraţii din 19 martie ale înaltului reprezentant al UE pentru afacerile externe şi politică de securitate Catherine Ashton, care a salutat aderarea Moldovei la aceste sancţiuni.

Toată această intrigă primitivă, stimaţi colegi, este destul de grăitoare, ea demonstrează vizibil pe cît de mincinoşi şi ipocriţi sînt actualii conducători, care, de fapt, este instalat de această Coaliţie.

Prin decizia de aderare la sancţiuni, guvernarea nu s-a limitat. Era clar că toate acestea se înscriu într-un sistem de declaraţii, care, şi pînă acum, răsună, în ultimele zile ... şi vizitele miniştrilor, aici, în calitate de turişti sau cine vine din diferite ţări, de externe, de alte treburi ... De acum nu înţelege nimeni ce se întîmplă.

Oare nu reprezentantul oficial al nostru la ONU a declarat despre această necesitate de a lipsi Rusia de dreptul de veto în Consiliul de Securitate?

Oare nu reprezentanţii, inclusiv ai Parlamentului, vorbesc despre ieşirea din CSI şi a retransmiterii în Moldova a mijloacelor de informare ruseşti?

Oare nu adjunctul Secretarului de Stat al SUA „a cadonat” 10 milioane de dolari pentru consolidarea securităţii, dar nu se ştie şi pînă astăzi nu-i ştim a cărei parte de frontieră.

Oare nu frontiera vor să fie instalată în interiorul ţării, pe Nistru? Despre ce se vorbeşte în această securitate.

Nu însuşi Premierul, încurajat de ghionturile de la spatele lui Băsescu, se grăbeşte deschis să semneze un aşa Acord de asociere cu UE, care va lipsi ţara de suveranitate şi în sfera de securitate, şi pe problemele de politică externă, nemaivorbind de asupra economică a ţării noastre.

Noi despre aceasta avem să vorbim special, pe urmă.

Noi nu înţelegem de ce şi Premierul, şi alţi demnitari, actuala guvernare nu declară deschis ce se face, practic, în fiecare zi. De aceea, nu recunoaşteţi, stimaţi colegi, că, din numele minorităţii societăţii moldoveneşti, Guvernul duce o politică antimoldovenească şi antirusească.

Oare domnul Lenacă, în desfășurarea acestei politici, este gata, după cum deja a devenit o tradiție în Coaliție, să încalce Constituția, statutul de neutralitate a Moldovei, colegialitatea, caracterul public al adoptării deciziilor?

O atare fățarnicie, în opinia noastră, precum și o înșelăciune este ca și o înșelăciune fricoasă și noi vedem în atitudinea regimului față de evenimentele care au avut loc, ca exemplu și 5 ani în urmă, față de pogromul de la 7 aprilie 2009.

Ba acești organizatori și participanți la aceste evenimente declară că aceste evenimente au fost organizate și provocate de comuniști, de servicii secrete ruse, ba ei, cu mândrie, numesc aceasta, ce a fost pe 7 aprilie, revoluție și se decorează unii pe altul cu medalii și premii. Așa se comportă doar fricoșii și mercenarii nenorociți, care sînt lipsiți de orice sentiment de responsabilitate față de popor și față de istorie, ceea ce am început.

Domnule Leancă,

În zadar ați îmbrăcat dumneavoastră și purtați masca europeană. Și dumneavoastră, și altor membri din Guvern mai mult vi s-ar privi penele și brîul aborigenilor, care sînt deja gata să schimbe toate valorile propriului pămînt și popor pe mărgelile de sticlă.

Chiar dacă dumneavoastră promovați un curs deschis, îndreptat spre destabilizarea în regiune la decizia demonstrativă de Transnistria, de întărirea frontierei interne pe Nistru, de lichidarea independenței moldovenești, atunci măcar spuneți lumii, cum spun moldovenii, deschis, această poziție.

Dar dumneavoastră și Guvernul, toată Coaliția voastră merge pe altă cale, pe calea unei minciuni exagerate... criminală. (*Rumoare în sală.*)

Eu termin, nu vă... (*Rumoare în sală.*) O să dovedești.

Martin Luther spunea: „Minciunea este ca un bulgăre de zăpadă. Cu cît îl rostogolești mai mult, cu atît el este ... crește mare”. Acest adevăr, care a fost, de fapt, rostit mai mult de 500 ani în urmă, caracterizează cu exactitate tot ceea ce face puterea în ultimii ani.

Stimate Parlament,

Fracțiunea Partidului Comuniștilor cere demisia Guvernului Leancă, pentru samavolnicie, pentru uzurparea puterii, pentru minciuna devenită deja un sistem și pentru înșelăciunea poporului moldovenesc.

Noi cerem ca, într-o așa soluție ... nu atît de simplă, într-o așa situație nu așa de simplă, situație explozivă externă, Guvernul trebuie să fie înlăturat de la adoptarea unor decizii atît de importante.

Și, în sfîrșit, vă reamintesc, tot așa, în context, articolul 2 din Constituție alineatul (2): „Nici o persoană particulară, nici o parte din popor, nici un grup social, nici un partid politic sau o altă formațiune obștească nu poate exercita puterea de stat în nume propriu. Uzurparea puterii de stat constituie cea mai gravă crimă împotriva poporului”.

Vă mulțumesc. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Andrian Candu.

Îl invit la tribuna centrală. (*Rumoare în sală.*)



**Domnul Andrian Candu:**

Excelență,  
Stimate domnule Președinte al Parlamentului,  
Stimate domnule Prim-ministru,  
Dragi colegi,  
Onorat plen,

Eu, astăzi, stînd aici, în Prezidium, mă tot gîndeam, scena aceasta mi-e cam cunoscută, dar nu simțeam de unde. După care o revelație: aha, se aseamănă cu o scenă descrisă de Kafka, Cartea se numește „Metamorfozele”.

Arunc o privire în dicționar, foarte rapidă, acolo, în Prezidium, și vă citez: metamorfoza este un proces biologic de transformare prin care trec unele animale după naștere, dezvoltîndu-se de la forma de tinerete la cea din stadiul de adult printr-o schimbare evidentă și destul de rapidă a înfățișării sale, prin creșterea și diferențierea celulelor, inclusiv organele sexuale de adult. (*Rumoare în sală.*)

Unele insecte, moluște și crustacee suferă metamorfoze care sînt de obicei însoțite și de o schimbare a habitatului sau comportamentului. Schimbările multiple ce apar în cadrul metamorfozei sînt controlate de organismele respective prin hormoni.

În timpul metamorfozei, unele caractere se accentuează și se păstrează la adult, alte caractere dispar.

Ceea ce vedem astăzi este că Partidul Comuniștilor trece printr-o metamorfoză.

Partidul Comuniștilor, aflat la guvernare în anul 2005, pornește un proces și este foarte activ pentru obținerea Statutului de asociere la Uniunea Europeană.

Astăzi, cînd noi sîntem la un pas de obținerea regimului liberalizat de vize și semnarea Acordului de asociere, Partidul Comuniștilor se transformă și nu le mai place.

Ba mai mult, pelindează prin toată țara și mint cetățenii despre crucile din cimitire sau tăiatul porcului.

Atunci cînd comuniștii pun bazele legislativă și administrativă ca Republica Moldova să adere la unele sancțiuni atunci cînd este necesar, aplicate de Uniunea Europeană și au și făcut-o în cazul Uzbekistanului sau al altor state, acum se transformă și se întrebă: dar ce este aceasta și cum funcționează?

Ba mai mult, ne întrebă pe noi: dar de ce presa nu a scris nimic și de ce nu a auzit nimic?

Dar, domnilor comuniști, atunci cînd, în baza aceleiași reguli, ați aplicat sancțiuni altor state, a apărut undeva în presă?

Eu, pentru prima dată, am auzit astăzi, de exemplu, despre sancțiunile aplicate Uzbekistanului sau altor state pe timpul guvernării voastre.

Atît de repede vă schimbați, domnilor comuniști.

Noi credeam că vouă vă pasă de integritatea teritorială a Republicii Moldova și, respectiv, vă pasă și de ceea ce se întîmplă în regiune. Mă refer, în primul rînd, la Ucraina și Crimeea, dar nu v-a auzit nimeni, absolut nimeni să vă expuneți la acest subiect.

Atunci cînd, în astfel de momente importante, noi toți, indiferent de culoarea politică, ar trebui să ne consolidăm, să avem o singură voce, dar ce se întîmplă? Voi blamați guvernarea și cu ce teme? Puneți întrebări și ce vă interesează.

De ce Cehia sau Bulgaria au făcut ceva sau un au făcut și de ce?

Stimate domnule Președinte Voronin,

Excelență,

Dumneavoastră sînteți o persoană cu experiență, o persoană deja adultă, trecută prin tot felul de transformări. (*Rumoare în sală.*) (*Rîsete.*)

Vă deosebiți dumneavoastră, domnule Președinte, vă deosebiți foarte mult de aceste crustacee, care sînt supuse transformării și supuse metamorfozei.

Probabil, trebuie să vă schimbați consilierii și o parte din echipă. (*Rumoare în sală.*)

Atunci cînd se ajunge la amenințare cu moartea, aceasta deja este culmea și eu sînt sigur, eu sincer cred că dumneavoastră, domnule Președinte Voronin, personal nu acceptați astfel de comportamente. (*Rumoare în sală.*)

Domnule Președinte.

Echipa dumneavoastră cu adevărat se transformă. Îi vedeți cît de curajoși sînt acum, ce bravi și ce agresivi, dar să îi vedeți cum stau tiptil, tăcuți prin restaurantele și Shopping mall-urile din România și mănîncă sandviciuri, și se uită primprejur cît de dezvoltată este România în cadrul Uniunii Europene. (*Aplauze.*)

Domnule Președinte Voronin,

Excelență,

Cu tot respectul, trebuie să faceți ceva. Trebuie să faceți ceva.

Și în final.

Excelență,

Stimate domnule Prim-ministru,

Domnule Prim-ministru (*rumoare în sală*), o mare parte din merit vă aparține dumneavoastră personal, dar aparține și întregii majorității parlamentare, și echipei guvernamentale.

Acum o oră, la Bruxelles, s-a încheiat ultima etapă și puse semnături pe decizia privind liberalizarea regimului de vize cu Uniunea Europeană. Rămîne doar publicarea.

De aceea, felicitări, Republica Moldova! (*Aplauze.*)

### **Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Ion Hadârcă.

Vă invit la tribuna centrală.

### **Domnul Ion Hadârcă:**

Domnule, tovarăș Voronin,

Nu numai tribuna și sala aceasta, dar toată Republica Moldova ați umplut-o de putoare comunistă (*aplauze*) și o să trebuiască tone de tămîie ca să scoatem putoarea aceasta din țară. (*Aplauze.*)(*Rumoare în sală.*)

Onorat Parlament,

Domnule Prim-ministru,

Probabil că anume cuvântul „cenzură” ... Ce ați cerut, aceea ați primit. Probabil anume cuvântul „cenzură” place atât de mult comuniștilor.

Domnilor comuniști,

Cenzura vă definește, pentru că esența comunismului este: cenzură, dictatură, tortură și limbaj suburban, precum o demonstrați permanent.

Iar cauza invocată în moțiune este un bun prilej de a saluta Guvernul, pentru că s-a alineat statelor civilizate și, în primul rând, a exprimat susținerea unui popor vecin prieten. Ucrainenii au fugărit o grupare de tâlhari care au acaparat țara. Aceștia au fugit și Europa le-a restricționat circulația în spațiul comunitar democratic. Întreaga lume civilizată, la fel și Republica Moldova s-a aliat la aplicarea acestor sancțiuni, la arestarea și deferirea celor vinovați justiției.

Stimată audiență,

Poziția Partidului Liberal Reformatoer este că, prin această moțiune de cenzură, opoziția încearcă să apere niște criminali confraternilor care au furat țara, au facilitat dezmembrarea Ucrainei și se fac vinovați de moartea aproape o sută de oameni pe timp de pace. Nu ne miră faptul că celor din PCRM nu le pasă de cele 100 de vieți. Ei nu vor condamna aceasta, pentru că nu au condamnat nici crimele odioase ale lui Stalin, PCRM fiind urmașul de drept al Partidului Comunist sovietic.

Punctual. Textul prezentei moțiuni îi incriminează domnului Leancă vina, citez, că și-a depășit împuternicirile legale de Prim-ministru și încalcă grav articolele 96 și 97 din Constituție.

Să precizăm că articolele 96 și 97 din Constituție vizează rolul și structura Guvernului și că domnul Prim-ministru își exercită atribuțiile în deplină concordanță cu aceste norme constituționale.

Intriga rezidă în faptul că moțiunea reprezintă, în fond, o sforărie tipic comunistă, orientată în text doar împotriva domnului Leancă, dar cu pretenții de cenzură, citez, asupra activității întregului Guvern. E o neconcordanță logică, deoarece textul face delimitarea expresă între Prim-ministru și Guvern, insinuând că Premierul a substituit, citez, întreaga activitate a Guvernului.

Este dificil să cauți și să găsești vreo logică în documentele comuniste, dar încerc, totuși, să îi înțeleg. Atunci când se afirmă, citez, din nou, moțiunea, că nu au fost luate în considerație interesele cetățenilor moldoveni, astfel de sancțiuni vor lovi ireparabil între relațiile dintre popoarele țărilor noastre.

Să ne edificăm: arestarea conturilor celor opt licee românești din Transnistria, a salariilor pedagogilor, a ștampilei și mașinii de serviciu, împreună cu reținerea și hărțuirea nemotivată a domnului director al Liceului „Lucian Blaga” din Tiraspol Ion Iovcev, la fel aplicarea embargoului „Rospotrebnadzor-ului” asupra producției vinicole și agricole din Moldova, oare nu sînt orientate împotriva cetățenilor moldoveni și nu aduc prejudicii? Și, atunci, de ce astfel de manifestări reprobabile nu sînt condamnate?

Și a treia nedumerire. Moțiunea incriminează, iarăși, tendențios și premeditat că aderarea la sancțiunile Uniunii Europene contravine articolului 11 din Constituție, care prevede statutul de neutralitate permanentă, prin decizia domnului

Prim-ministru, chipurile, luându-se parte, citez, într-o situație de conflict. Este o demonstrație total deplasată și inadecvată.

Neutralitatea permanentă a Republicii Moldova, declarată în Constituție, este, vreme de 20 de ani, de la adoptarea Constituției, permanent încălcată de Federația Rusă, care, în pofida Rezoluției Summitului de la Istanbul din '99, își menține trupele militare pe teritoriul nostru. Un adevăr evident, pe care comuniștii niciodată nu au dorit să îl vadă, necum să ia atitudine.

Iar cât privește situația nouă în care ne-am pomenit, cu toate tendințele separatiste în condițiile sfidării normelor internaționale și tendințelor de recroire a hotarelor prestabilite, chiar nu putem și nu avem dreptul să reintrăm orbește într-o totală izolare, urmărind pasiv cum se destramă statalitatea cu tot cu neutralitatea ei declarată și neasigurată realmente de nimeni.

Și, în fine, dispozitivul moțiunii încheie prin, citez, retragerea încrederii acordate Guvernului la investiură. Mai ridicolă solicitare, încheiată în coadă de pește, nici nu avem cum să fie dedusă dintr-un text plin de aproximități, tendițiozități și minciuni. Cum să își retragă comuniștii încrederea la investiură dacă ei nici nu au fost atrași de ceea ce acum vor să retragă. Să își retragă ar putea, poate, doar propriul lor textuleț ignorant și infim.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

**Domnul Igor Corman:**

Următorul vorbitor este domnul Marian Lupu.

Îl invit la tribuna centrală.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate domnule Președinte,

Stimate domnule Prim-ministru,

Stimați colegi,

Din start, voi începe cu punctarea acelei poziții pe care o are Frațiunea Partidului Democrat în contextul dezbaterilor de astăzi pe marginea acestei moțiuni de cenzură. În mod sigur, firesc și absolut evident noi nu vom susține această moțiune și avem cel puțin un temei, evident, pentru noi toți în această sală și sper că un temei evident pentru întreaga noastră societate.

Care a fost temeiul invocat sau pseudotemeiul invocat de către autorii acestui proiect de moțiune? Așa-numita alipire sau aliniere a Republicii Moldova la sancțiunile pentru oficialii din Federația Rusă.

În această sală a devenit și mai clară realitatea și adevărul că este o teză falsă, este un neadevăr și acest neadevăr a fost pus la baza discuțiilor de astăzi, iar eu gîndesc, din punctul meu de vedere subiectiv, că a fost o pierdere de timp a noastră, a tuturor pe durata, ba, iată că mai bine de două ceasuri, cînd noi am discutat un fals absolut evident.

Totuși, în același context, vreau să menționez și altceva, vreau să menționez înalta mea apreciere și înalta noastră apreciere a modalității cum Cabinetul Prim-ministrului, Ministerul de Externe, Premierul, în speță, gestionează politica

externă, într-adevăr, în condiții de criză care acoperă nu doar regiunea noastră, dar acoperă întreg continentul european.

Este foarte greu, în condiții dificile, atunci când o țară nu dispune de potențialul economic, financiar, de potențialul militar, ca să influențeze în mod direct situația din regiune, dar, totuși, trebuie să găsească modalitățile pentru a apăra interesele statului suveran și independent Republica Moldova și a apăra integritatea teritorială a țării noastre.

Unica cale care ne rămîne este calea dialogului politic și este greu să duci acest dialog politic atunci când există foarte multe circumstanțe care fac acest exercițiu foarte dificil, însă nu există alternativă a acestei căi. Iată că Cabinetul de Miniștri reușește să ducă o asemenea politică în apărarea intereselor naționale ale Republicii Moldova.

S-a vorbit de la această tribună despre un principiu care nu trebuie să ne dezbine, este principiul suveranității, integrității teritoriale și a statalității Republicii Moldova. Un principiu pomenit de către raportorul de bază, pe care îl susținem în mod plenar.

Și, stimații mei colegi,

Vreau să vă atrag atenția că Republica Moldova, și în trecut, și în prezent, duce o politică consecventă în acest sens. Am avut în trecut cazul Kosovo, recent am avut cazul Crimeii. Da, pe alocuri sînt cazuri diferite, însă ele au, cel puțin, un punct comun și este punctul de bază. Și într-un caz, și în altul a fost afectat principiul de integritate teritorială a unui stat.

Republica Moldova, în trecut și în prezent, nu a recunoscut și nu recunoaște independența și statalitatea Kosovo, nu a recunoscut, nu recunoaște ceea ce s-a întîmplat în Crimeea. De ce? Fiindcă, indiferent de conjunctura politică, indiferent de care au fost acei mari actori geopolitici, promovînd o idee sau alta, noi sîntem sortiți să ducem o politică consecventă în apărarea acestui principiu, cel puțin, pe motivul că el ne afectează în continuare pe noi, ca și țară, ca și stat, ca și teritoriu.

Vreau să reconfirm încă o dată deplina susținere pe care o vom acorda-o și mai departe Premierului și Cabinetului de Miniștri, întregii guvernări în consolidarea, în continuare, a principiului neutralității Republicii Moldova. Avem multe motive și ele toate se referă la apărarea interesului național al țării noastre.

La fel, de la această tribună, am auzit mai multe proliferări de speculații, dar eu sînt absolut sigur că de aceeași manieră consecventă, Cabinetul de Miniștri nu va duce mai departe o politică bazată pe fobii, pe isterii, pe emoții, exact cum a făcut-o și în trecut, nu se va lasă pradă unor asemenea fobii și va duce o politică bazată pe calcul, pe lucruri raționale, chiar dacă, sentimental sau emoțional, sîntem deranjați sau afectați. În acest caz și în acest moment, mă refer la tezele care se înaintează, se atestă precum că Republica Moldova ar trebui să părăsească CSI.

Stimați colegi,

Poziția Cabinetului de Miniștri este în continuare consecventă și e sigur. Să înțelegem un lucru. Republica Moldova trebuie și va rămîne în componența tuturor organizațiilor regionale și internaționale atît timp cît această participare ne oferă avantaje foarte concrete și de ordin economic, și de ordin comercial, și de ordin politic, și de ordin social.

Dacă vă gândiți puțin mai profund, o să înțelegeți că, de fapt, semnarea Acordului de asociere cu Uniunea Europeană, intrarea în vigoare a Acordului de liber schimb și a regimului liberalizat de vize vine să stabilească o politică proporțională, una simetrică cu Vestul și cu Estul, ceea ce corespunde plener interesului național al țării.

Regim de liber schimb în ambele direcții, regim fără de vize în ambele direcții este ceea ce vrea cetățeanul, este ceea ce corespunde intereselor naționale ale Republicii Moldova.

Exact în aceeași manieră, eu vorbesc de o politică echilibrată, una care se bazează nu pe principii de confruntare, nu pe principii de negare, ci pe principii de consolidare a societății.

Vă aduceți aminte, câteva luni în urmă, am votat, în această sală, un proiect de Hotărâre a Parlamentului care vizează marcarea a 70 de ani a 9 mai 1945, victoria asupra fascismului. Guvernul a elaborat și aprobat un Plan de acțiuni în acest sens. Și bine a făcut. Este planul. (*Rumoare în sală.*)

În egală măsură, eu sper că, în timpul apropiat, în această sală, o să votăm un alt proiect de hotărâre a Parlamentului, care vizează 70 de ani de la eliberarea de sub jugul fascist a Republicii Moldova. Și Guvernul va elabora același plan de acțiuni. Și vom marca aceleași evenimente fără ca să le contrapunem.

Stimați colegi,

În încheiere. Teza înaintată astăzi în așa-numitul suport al acestui pseudoproiect, spre deosebire de multe altele, cele trei, dacă nu greșesc, din toamna anului trecut, această inițiativă are foarte mari carențe. Eu aș spune că chiar este nulă la aspectul suportului de argumentare și al suportului de conținut.

Eu îndemn toți colegii: să nu susținem această moțiune de cenzură.

Mulțumesc. (*Aplauze în sală.*)

### **Domnul Igor Corman:**

Și ultimul vorbitor, domnilor deputați, este Valeriu Streleț.

Îl invit la tribuna centrală.

### **Domnul Valeriu Streleț:**

Stimate Domnule Președinte al Parlamentului,

Stimate Domnule Prim-ministru,

Onorați colegi,

Exemple invocate de domnul Prim-ministru referitor la memoria scurtă a comuniștilor pot fi aduse mult mai multe decât cele la care s-a făcut referință, deoarece a devenit foarte frecventă practica confortabilă de a uita angajamente și acțiuni importante care fie au fost ratate, fie erau lansate din start ca promisiuni deșarte, iluzorii și irealizabile.

A devenit deja subiect de bancuri promisiunea comuniștilor din campania din 2001 referitor la încorporarea, în timp de un an, a Republicii Moldova în Uniunea statală „Rusia – Belarus”.

A rămas doar o iluzie și angajamentul domnului Voronin de a soluționa conflictul transnistrean în termen de un an, maximum doi și de a aduce de facto

teritoriile din stânga Nistrului în câmpul jurisdicției autorităților legitime ale țării noastre. Rezultatul, din păcate, a fost mult mai trist, ajungându-se ca, în perioada 2006 – 2009, nici măcar negocierile în formatul ”5+2” nu mai aveau loc. Dar ar fi fost frumos să fie, rămânea în istorie ca un adunător de țară. În realitate, însă, a rămas în memoria oamenilor ca un lider autoritar, care a adus țara la limita falimentului și a izolării internaționale.

Ar putea fi invocate și angajamentele din 2001, dar și cele din 2005 de a crea sute de mii de locuri de muncă, de a crește exponențial nivelul de bunăstare a cetățenilor, de a reconstrui infrastructura țării, de a edifica un sistem sustenabil de educație, angajamentele referitor la sănătate, justiție, reforma poliției ș.a.m.d.

Dar toate aceste angajamente se preferă a fi uitate, deoarece rezultatele, după 8 ani de guvernare, au fost triste și dezolante: o țară în ruină, sute de mii de cetățeni alungați din țară, produsul intern brut per capita de două ori mai jos comparativ cu statele care erau la același nivel cu noi în 2000, justiție la telefon, sistem de educație degradat, care nu mai răspundea cerințelor sectorului real al economiei și societății, poliția care își dobânda hrana pe cont propriu și alte performanțe notabile.

De fapt, ar fi fost foarte bine dacă toate aceste promisiuni uitate ale comuniștilor din 2001 și 2005 erau realizate, fiindcă astfel, astăzi, țara noastră ar fi fost mai aproape de un model prosper, de un model european de bunăstare și construcție statală spre care tindem.

Astăzi țara noastră, în sfârșit, este în fața unor oportunități istorice care ne-ar permite să ne clădim durabil și ireversibil o țară modernă, urmând modelul statelor membre ale UE, care și-au probat viabilitatea și eficiența în asigurarea unei vieți prospere și demne pentru toți cetățenii.

Dar, din păcate, ducem o cruce grea, nu avem consensul și viziunea comună a tuturor forțelor politice, așa cum a fost în toate statele care astăzi sînt membre ale UE, privind integrarea europeană a țării.

Firește că fiecare partid are dreptul la propria viziune, dar este greu să nu remarci diferența dintre modelele de dezvoltare propuse astăzi societății.

Opoziția comunistă, la care se mai alătură și unele voci stinghere ale foștilor camarazi transfugi, consideră că modelul eurasiatic este mai bun pentru Republica Moldova.

Dar conașionalii noștri, care au ajuns în spațiul estic în căutarea unui loc de muncă în ultimii 15 ani, ne spun că problemele oamenilor de acolo sînt chiar mai grave decât ale cetățenilor din Republica Moldova, este foarte multă corupție acolo, este neglijarea drepturilor cetățenilor, este o infrastructură rurală ruinată, este o economie neperformantă, bazată doar pe exportul de resurse naturale, este o educație și protecție socială departe de standardele moderne ale secolului al XXI-lea.

Nu cred că ar trebui probată diferența, și aceasta ne-o spun tinerii care comunică cu semenii săi din Occident, care își fac studiile acolo, ne-o spun cetățenii noștri care muncesc în statele membre ale Uniunii Europene, că există o economie performantă și bine echilibrată, există educație care asigură o perspectivă asigurată tinerilor, există o viață decentă, există justiție corectă, poliție profesionistă aflată în

serviciul societății, infrastructură excelentă, politică energetică rațională, mediu ambiant bine protejat, oameni sănătoși și bine asigurați social.

Sigur că motiunea de astăzi este încă o tentativă de a determina țara noastră prin aceste, mă rog, tertipuri ieftine de a renunța la parcursul său de integrare europeană.

Firește că înșiși autorii aceste motiuni înțeleg foarte bine că nu le va reuși.

Și, din păcate, speculațiile nefondate la tema marelui pericol pe care îl prezintă Acordul de asociere pentru țara noastră se vor intensifica în perioadele care urmează. Și doar atunci când le propui criticilor Acordului de asociere să facă referințe concrete la articole concrete din Acordul de asociere, din Acordul de comerț liber, care ar reprezenta un mare pericol pentru țara noastră, se blochează. Se blochează și nu au răspuns.

Mă aliniez astăzi, în acest moment decisiv pentru țara noastră, la cele formulate de către domnul Prim-ministru că încă nu este ... și de colegii mei din Parlament, firește toate fracțiunile din Coaliția Proeuropeană, că încă nu este târziu pentru comuniști, pentru acoliții săi să renunțe la strategia și practica lor suicidală de a deturna Republica Moldova de la fâgașul integrării europene.

Stimați colegi din opoziția comunistă,

Într-adevăr, încă nu este târziu să urmați exemplul altor partide de opoziție din toate statele membre din cadrul Uniunii Europene, care au parcurs etapele de preaderare, ca atunci, în momentele decisive, când se discuta Acordul de asociere, Acordul de comerț și liber pentru acele state, Acordul de preaderare, statutul de state candidat, chiar dacă aveau careva divergențe cu partidele aflate la guvernare, însă erau unanimi în obiectivul lor comun de integrare europeană.

La fel, cum nu este târziu încă, stimați colegi din opoziția comunistă, să renunțați la această tactică masochistă, aș numi-o, de inițiere a motiunilor de cenzură, total inutile și sortite eșecului, atunci când, sustrăgînd membrii Cabinetului de la activitatea lor cotidiană, vă pomeniți în situația că aceste motiuni se întorc ca un bumerang și vă lovesc pe voi exact în locurile cele mai vulnerabile.

Pornind de la aceste considerente, pornind de la obiectivele pe care le avem astăzi și oportunitățile istorice pe care le are țara noastră, firește că Frațiunea Partidului Liberal Democrat, împreună cu colegii din Coaliție, acordă tot sprijinul Guvernului pe care l-am investit pe data de 30 mai 2013 și, firește, reconfirmăm angajamentul și fidelitatea noastră față de mandatul care ne-a fost oferit nouă în noiembrie în 2010 față de acordurile pe care le avem astăzi în discuție.

Și vă asigurăm, stimați colegi din opoziție, că eforturile dumneavoastră pot avea sorti de izbândă doar dacă vă veți alinia împreună cu noi și vom merge împreună spre acest obiectiv care va fi real apreciat de cetățenii noștri atît generația actuală, cît și generațiile care urmează.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Igor Corman:**

Și acum, cuvîntul de încheiere din partea domnului Prim-ministru.

Îl invit la tribuna centrală.



**Domnul Iurie Leancă:**

Stimate domnule Președinte,  
Doamnelor și domnilor deputați,  
Onorată asistență,

Vreau să vă mulțumesc pentru această dezbatere.

Colegilor din Coaliția Proeuropeană vreau să le mulțumesc pentru susținere, pentru încurajare și sînt convins că împreună vom reuși să realizăm obiectivele pe care ni le-am propus.

Celor din opoziția comunistă, eu vă mulțumesc pentru faptul că ne-au oferit încă o șansă să vorbim despre obiective, dar și despre realizările acestor obiective, realizările și succesele Guvernului și guvernării per ansamblu.

Vreau și eu să vă felicit pentru faptul că astăzi am parcurs ultima etapă în procesul de obținere a regimului fără de vize. Să felicit toți colegii din Coaliția Proeuropeană și pe acei care nu fac parte astăzi din ... dar și pe acei care au făcut parte anterior.

Vreau să felicit, în mod special, și colegii mei din echipa guvernamentală, care au negociat și sîmbătă, și duminică, și în afara zilelor de lucru, dar iată că pentru faptul că au adus o libertate nemaipomenită pentru cetățeanul din Republica Moldova de a călători nestingherit sînt amenințați astăzi și cu moartea.

Vedeți, stimați cetățeni, cum înțeleg comuniștii să mulțumească pentru această muncă titanică, pentru a obține un drept fundamental nou.

Apropo, colegilor din opoziția comunistă, vreau să le sugerez cît mai repede să își perfecteze pașapoartele biologice ... biometrice, scuzați-mă... (*aplauze*) pentru a putea călători în Europa, fiindcă sînt convins că, după alegeri, mulți dintre dumneavoastră nu veți mai avea acest avantaj de a avea pașaport diplomatic și va trebui să călătoriți în acest spațiu doar în baza pașapoartelor simple. (*Aplauze.*)

Vreau să constat și eu ceea ce au menționat deja colegii din Coaliție, că dezbaterile de astăzi încă o dată arată că nu aveți argumente, că v-ați construit toată această pledoarie pe minciuni.

Și, din păcate, ce am mai auzit astăzi, inclusiv în discursul domnului Voronin, îmi aduce aminte de această tristă, faimoasă, dacă doriți, formulă folosită de un odios, de o odioasă persoană, care zicea că minciuna repetată de două ori îl face și pe cel care o imită să creadă în ea.

Am spus de atîtea ori că nu am luat, nu am întreprins nici o acțiune împotriva Federației Ruse, cetățenilor. ... repetă, insistă și insistă.

Stimați colegi,

Astăzi ... (*Rumoare în sală.*)

Apropo, iată, notele, nu notele, ci schimbul de informație prin care nouă ne-a fost solicitată alinierea și prin care ne-am expus în susținerea acestei poziții a Republicii Moldova. O să v-o transmitem așa, după cum cere ... o vom transmite conform rigorilor.

Tot aici, apropo, tot aici, am la mine și scrisoarea prin care ambasadorul Lupan a dezmințit și a cerut agenției care a plasat acest fals să dezmință ceea ce i s-a incriminat, a fi spus.

La fel, o vom prezenta colegilor din opoziție.

Și ceea ce vreau să vă mai arăt, apropo, stimați colegi, eu m-am referit doar la câteva acțiuni, când guvernarea comunistă s-a aliniat la poziția Uniunii Europene pe cazul Uzbekistanului, pe cazul fostei Republici Iugoslavia, Macedoniai.

Dar, iată, uitați-vă, o listă lungă în fața mea unde dînșii s-au aliniat și pe poziția Uniunii Europene împotriva Belarus și împotriva Turkmenistanului, și împotriva mult mai multor țări. *(Rumoare în sală.)*

Îi felicit pentru acea principialitate de altă dată.

În încheiere. Stimate domnule Președinte și stimați doamne și domni deputați,

Astăzi am vrut să vorbim despre mai multe realizări, despre mai multe minciuni, dar lăsăm aceasta pentru următoarea moțiune de cenzură, care poate avea loc peste câteva zile sau peste câteva săptămîni.

În încheiere. Doamnă Postoico,

Chiar aștept dumneavoastră, ca persoană cu responsabilitate, să vă desolidariți, în numele Frațiunii, de aceste acuzații ale domnului, cetățeanului Petrenco.

Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție. *(Aplauze.)*

#### **Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile pe marginea moțiunii de cenzură. Proiectul cu nr.134.

Acum, nu îmi rămîne decît să supun votului acest proiect. Cine este pentru rog să voteze.

Rog numărătorii să anunțe rezultatele.

#### **N u m ă r ă t o r i i:**

– 28.

– 12.

Sectorul nr.3 – zero.

#### **Domnul Igor Corman:**

Domnilor deputați,

40 de deputați au votat în favoarea acestui proiect. Deci nu a fost întrunit numărul necesar de voturi.

Prin urmare, moțiunea de cenzură asupra activității Guvernului este respinsă. *(Aplauze.)*

Cu aceasta, declar ședința închisă.

Ne revedem la ora 14.00.

Un anunț din partea domnului Ioniță. Vă rog.

#### **Domnul Veaceslav Ioniță:**

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe – la 13.30, la etajul III, sala PLDM. La 13.40. *(Rumoare în sală.)*

Reușim, stimați colegi.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Un anunț din partea doamnei președinte Apolschi.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimați colegi,

Am o rugămintă, Comisia juridică, numiri și imunități să ne întrunim acum, în biroul 302. Altul nu găsesc.

Mulțumesc.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Alte anunțuri mai sînt? Nu sînt.

Ne revedem la ora 14.00.

*Ședința s-a încheiat la ora 12.57.*

*Stenograma a fost pregătită spre publicare  
în Direcția generală documentare parlamentară  
a Secretariatului Parlamentului.*